ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 6 (552) | Суббота, 12 января 1957 года | Цена 40 коп.

За единство, дружбу, мир!

Окрыляющие, радостные чувства вызывают в сердцах советских людей, наших неисчислимых зарубежных друзей добрые вести о событиях, которыми ознаменовано начало нового года.

В первые дни января в Будапеште встретились представители коммунистических и рабочих партий и правительств Болгарии, Венгрии, Румынии, Советского Союза и Чехословакии. Прогрессивная общественность и пресса справедливо расценивают эту встречу как событие первостепенной важности. Она явилась ударом по международным силам реакции, которые прилагают бешеные усилия, чтобы подорвать единство социалистического лагеря, ослабить прочные отношения, которые связывают коммунистические и рабочие партии. Встреча в Будапеште показала, что единство стран социалистического лагеря непоколебимо, что непоколебима та могучая сила, которая является важнейшей опорой человечества в его борьбе за мир и дружбу между народами, за деловое сотрудничество и широкий культурный обмен.

На днях в Москве состоялись встречи, беседы и переговоры между Правительственными делегациями Советского Союза и Германской Демократической Республики. Они также прошли в духе сердечной откровенности и большой дружбы. Делегации опубликовали совместное заявление, проникнутое взаимным стремлением крепить узы дружбы между обеими странами, что имеет огромное значение для сохранения и упрочения мира в Европе и во всем мире. Делегации подчеркнули свою готовность и дальше усиливать и укреплять социалистический лагерь.

В эти дни в СССР пребывала с дружеским визитом Правительственная делегация Китайской Народной Республики, которую возглавляет Премьер Государственного совета КНР товарищ Чжоу Энь-лай. Весь советский народ горячо приветствует высоких гостей, в их лице — великий китайский народ. Правительство и Коммунистическую партию Китая во главе с Мао Цзэ-дуном и единодушно одобряет их благородную миссию.

— Империалисты ищут случая для проведения подрывной деятельности против нас, — заявил товарищ Чжоу Энь-лай. — Чтобы победить врага, мы должны крепить единство социалистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом. Целью нашего визита в Советский Союз именно и является дальнейшее укрепление самого близкого единства между нашими двумя государствами. Великая дружба наших стран вечна и нерушима.

Дружба двух великих народов — Советского Союза и Китайской Народной Республики — залог дальнейшего укрепления могущества стран лагеря социализма, прочного мира во всем мире. И каждое новое свидетельство этой крепнущей дружбы радует и воодушевляет огромное большинство человечества.

Великая борьба за построение коммунистического общества навечно объединяет нас, советских людей, с народом Китая. Мы гордимся успехами великого соседа. Нет в нашей стране такого уголка, где бы не радовались тому, как народ-исполин, сбросивший ярмо колониального гнета, ставший хозяином в своем обширном доме, ежегодно строит сотни вполне современных промышленных предприятий, обуздывает стихию рек и ставит их энергию на службу людям. Нас радует поступь новой жизни в китайской деревне, успехи в кооперировании и механизации сельского хозяйства. Народы Советского Союза радуются, видя, как мудро воплощается национальная политика Правительства и Коммунистической партии Китая, какой простор для развития государственности, экономики и культуры получают национальные меньшинства этой страны. Среди великих социалистических преобразований мы видим и своим поистине удивительные успехи братского народа в области культурного строительства.

Все сокровища самобытной культуры, которые тысячелетиями копил талантливый и трудолюбивый народ, которые веками оставались под спудом, пока в стране царили феодальный разбой и колониальный гнет, ныне, при народной власти, стали достоянием широчайших народных масс. Десятки миллионов людей смогли приобщиться к свободному творческому труду, ибо народная власть помогла им в этом. Интеллигенция всех поколений, мудро сплоченная Коммунистической партией и народной властью, самоотверженно трудится в многочисленных школах, вузах, институтах, культурно-просветительных учреждениях, которые расширяются, строятся по всей стране, от Приморья до Синьцзяна. Китайская Народная Республика становится фактором первостепенного значения в развитии мировой прогрессивной культуры.

Выдающиеся деятели Коммунистической партии Китая, китайские философы, историки, экономисты создали труды, где получили дальнейшее развитие история и теория марксизма-ленинизма. В Китае заканчивается разработка перспективного (двенадцатилетнего) плана развития науки и техники. Китайские ученые уже приступили к решению задач этого плана.

Далеко за пределами Китая известны произведения китайской литературы и искусства. С исключительным успехом прошли в СССР и многих других странах гастроли китайского театра и цирка. Достаточно вспомнить триумфальный успех пекинской оперы в Париже. Выходит на мировую арену китайская кинематография. Прославленная китайская живопись и декоративно-прикладное искусство, а также многие древние народные художественные промыслы переживают подлинный расцвет. Их творцы пользуются всемерной поддержкой народной власти.

Широко заимствуя все передовое и подлинно художественное из сокровищниц других народов для обогащения своей духовной жизни, народный Китай щедро дарит из сокровищницы своей культуры. Наглядный тому пример — крепнущие год от года советско-китайские культурные связи и сотрудничество. С каждым днем советские люди все больше узнают историю, культуру, литературу, современную жизнь великой страны. Новые возможности в этом отношении открыло заключенное в прошлом году долгосрочное Соглашение о культурном сотрудничестве между СССР и КНР. Советский народ и впредь будет считать своим святым долгом и высокой честью — знакомить трудящихся Китая с успехами советской науки, техники, литературы и искусства.

Великая страна, ее древняя история и культура, успехи и опыт социалистических преобразований в Китае живо интересуют народы Азии, Африки, всех стран. Империалисты всячески пытаются помешать народам в их стремлении к широкому культурному обмену с народным Китаем. Безуспешные попытки! Народный Китай уже ведет культурный обмен с 86 странами, внося этим ценнейший вклад в обогащение духовной жизни современного поколения. Однако было бы неправильным не видеть того ущерба, который наносит народам то, что до сих пор не восстановлены законные права народного Китая в ООН, в ее комитетах и международных организациях, в ЮНЕСКО и т. п. Советский народ всегда требовал и требует изгнать гоминдановцев из ООН, восстановить законные права Китая.

В дни пребывания в Москве Китайской правительственной делегации мы с особой силой почувствовали, как зов сердца, как насущную потребность, и впредь беречь, как зеницу ока, и всемерно укреплять советско-китайскую дружбу на благо нашим народам, на благо всему лагерю социализма, в интересах мира и дружбы народов, культурного сотрудничества во всем мире.

Доброе начало года, ознаменованное дальнейшим укреплением сплоченности стран социалистического лагеря, пробуждает у всех людей доброй воли, у всех советских людей новые силы в социалистическом труде, борьбе за мир, за светлое будущее — коммунизм.

ШИРОТА ВЗГЛЯДА

РАЗГОВОР О КУЛЬТУРЕ СЕЛА

Беседа началась несколько необычно. Секретарь районного комитета партии Дмитрий Захарович Скороходов начал говорить о дорогах. Да, да, — о дорогах! Большинство сельских Советов района связано хорошими дорогами, а вот бригады, хутора — попробуй добраться до них в распутицу! Колхозы сейчас взялись за строительство дорог, и это — великое дело.

Немало и с постройками в поле, где значительную часть года проводят полеводы, механизаторы, а животноводы — круглый год при ферме. В животноводство пошла молодежь — девушки, парни, среди них немало десятиклассников. Обязательно надо завести хорошие общежития, и чтобы при каждом из них столовая была, красный уголок...

Сначала показалось, что мы уклонились от темы: ведь поговорить надо было о культуре села. Вспомнились прежние поездки в деревню, — тогда стоило только произнести слово культура, как тотчас речь заходила о клубе, библиотеке, кинопередвижке, лекторском объединении. Но теперь было очевидно: с новой меркой подходят люди к устройству своей жизни, иной меркой меряют и культуру села. Берут в расчет многое, подчеркивая, что клуб, кинотеатр, книжный магазин — это, конечно, признаки культуры, но не единственные.

Заботы сельских коммунистов о подъеме сельскохозяйственного производства идут нынче рядом с неусыпной заботой о трудовом человеке. Роль, если можно так сказать, культурных факторов здесь прежде всего связывают с тем, насколько они способствуют подъему культуры земледелия и животноводства, ибо от этого в конечном счете зависит и создание возможностей для полного приобщения сельских тружеников к высшим благам культуры, искусства.

Минувший год для района был трудным: хлеборобам, животноводам и механизаторам пришлось непрестанно бороться с капризами природы. Победа далась нелегко. Но еще больше утвердилось мнение, что надо энергичней воспитывать из всех колхозников высококультурных мастеров земледелия и животноводства.

Эта широта взгляда на культуру села, разумеется, не умаляет значения культурно-просветительных учреждений, а, наоборот, лишь подчеркивает их высокое назначение. Еще ясней вырисовывается их роль в воспитании тружеников полей, отчетливей понятие о боевом начале их деятельности.

Но вернемся к нашей беседе. Мы узнаем, что в истекшем году в районе было заложено около тысячи фундаментов жилых домов. Тысяча домов! Если их мысленно соединить вместе, получится большая станица, а если средних — то даже две. Убедительный пример достатка, пришедшего в кубанские села, еще один признак растущей культуры! С каждым годом все шире разрастается станица Крымская, теперь она протянулась почти на пять километров.

И вот что получается. Стоит в центре станицы прекрасный кинотеатр «Октябрь», гордость крымчан. Фотографии его здания с шестью колоннами встречались и в газетах, и в агитплакатах, — казалось бы, жители должны быть довольны, а на деле выходит не так. Многие станичники, живущие на окраинах, не имеют возможности пользоваться кинотеатром, особенно, когда начинаются дожди, когда не всякий рискнет шагать по улицам несколько километров, да еще в непроглядную вечернюю темень.

Итак, в станице, где, по всем сводкам, один из лучших в крае кинотеатр, не все могут смотреть фильмы. Вот вам и проблема: нужно продвигать кино на окраины.

Летом прошлого года в станичном парке культуры и отдыха объединенными усилиями сельсовета, колхоза имени Ленина и предприятий соорудили новый богатый кинотеатр, а старый, простенький, перенесли на южную окраину, которую называют здесь «Скалой». Конечно, это только начало.

Другой путь к решению многих культурных проблем — благоустройство станицы. В этом участвуют почти все ее жители. Заметим, кстати, жители Крымской — застрельщики движения за благоустройство городов и сел Кубани. Люди делают это с жаром, с душой. Когда на станичных сходах предложили, чтобы каждый отработал по 25 часов, народ сказал: «Мало, по сорок часов отработаем!».

В этом сказалась и исконная привязанность к земле, любовь к родному месту, и все крепнущая мощь колхозов, улучшающая жизнь. Теперь вряд ли найдутся среди станичников такие, кто помышлял бы о «перемене мест». Наоборот, приток людей в колхозы района усиливается. По словам председателя колхоза имени Ленина Николая Ивановича Есина, правление на каждом заседании рассматривает 50—60 заявлений о приеме в члены артели. Среди них много просьб от бывших колхозников, которые когда-то покинули колхоз. К таким подходят с особой требовательностью.

...Тот, кто бывал в станице Крымской год назад, уже с первых шагов заметит перемены. Выйдя из вокзала, не надо «голосовать» на перекрестке в надежде добраться до центра на попутной машине: туда регулярно ходят автобусы. Многие улицы асфальтированы, оборудованы водоразборные колонки, на окраины протянулись линии электросети. Посажено много деревьев.

Движение за благоустройство распространилось на хутора, на фермы, в бригады. На третьей молочно-товарной ферме колхоза, где заведующим энергичный Степан Рябошапка, животноводы построили бригадный стан с красным уголком, в котором можно и фильмы демонстрировать. На очереди — устройство тротуаров, засыпка гравием скотного двора, посадка деревьев. Этот пример народной инициативы, разумеется, не единственный.

Строят повсюду и много. В первую очередь, конечно, сооружают производственные помещения, но не забывают и о культурно-бытовых: клубах, школах, общежитиях, больницах, детских яслях, родильных домах, банях. Все больше, глубже осознают свою ответственность за культуру председатели сельскохозяйственных артелей. Даже самый «трудный» в этом смысле председатель колхоза «Сопка героев» Николай Акимович Циркунов, которого не раз критиковали на собраниях и в печати, и тот закончил строительство клуба. Пригласили художественного руководителя, баяниста, организовали художественную самодеятельность.

Народ все требовательнее становится. Дмитрий Захарович рассказывает, как он вместе с Н. Циркуновым, приехав на свиноферму, провел там целых пять часов: молодежь высказала все, что ее волнует... Начинайте строить общежитие, говорили животноводы, и чтобы клуб при нем был, чтобы кинокартины показывали, чтобы самодеятельность была. А за нами дело не станет...

Но построить клуб, это еще не все, надо сделать так, чтобы он украсил не только село, но и жизнь людей. А это не всегда удается. Уместно будет тут привести слова одного колхозника: «Зайдешь в клуб, а там одни чубатые трутни слоняются из неработающей молодежи. Есть еще такие у нас... Как будто клуб для них. А где работяги, полеводы где? Полеводы — в поле. А животноводы? — На фермах. А механизаторы? — В бригадных станах...».

Забота о досуге трудового человека — одна из важных проблем культуры. Новое, передовое стремительно пробивается и утверждается в жизни. Так, заведующий свинофермой колхоза «Сопка героев» Михаил Алексеевич Полевой сумел отлично организовать труд на ферме и установить животноводам твердый выходной день... Или другой пример: один из лучших механизаторов района, бригадир тракторной бригады Варениковской машинно-тракторной станции Александр Семенович Ручка доказал, что, опираясь на организованность, строгую плановость и высокую сознательность механизаторов, выходные дни можно сохранять даже в периоды самого большого напряжения в работе.

Но это не стало еще повсеместным явлением. Нужно много поработать, пока такой передовой опыт утвердится в каждой бригаде, на каждой ферме.

Для атмосферы, в которой живет сейчас станица Крымская, характерны подъем, дух творчества. Это ощущалось и в беседе с секретарем комитета партии, и при встречах с руководителями колхозов, со специалистами, с рядовыми тружениками.

Какой простор открывает это для деятельности культурно-просветительных учреждений, для инициативы культработников! Нашли ли они свое место в этом великом походе за культуру земледелия и животноводства, за культуру колхозного села?

Об этом — в другой раз.

Я. РЫЖАКИН,
спец. корр. «Советской культуры».
Крымский район
Краснодарского края.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

СОЗДАЮТСЯ АГИТБРИГАДЫ

ГОРЬКИЙ. (Наш корр.). В дворцах культуры и клубах города началась активная подготовка к выборам в местные Советы. Участники художественной самодеятельности Сормовского дома культуры наметили большой план выступлений на избирательных участках, агитпунктах, в красных уголках. При доме культуры создаются три специальные агитбригады. Такие же коллективы организуются в поселковых клубах и в цехах завода «Красное Сормово».

В Канавинском дворце культуры имени Ленина начали подготовку шесть агитбригад. Кружки дворца — эстрадный, драматический, хореографический, хоровой, оркестр народных инструментов и другие — репетируют специальные программы из произведений русской и зарубежной классики, народных песен и танцев, стихов и песен советских авторов.

Во дворце культуры в дни выборной кампании будут устраиваться встречи избирателей с новаторами производства, Героями Социалистического Труда, учеными, деятелями искусства.

Заключительный концерт артистов корейского балета

Вчера в Москве, в филиале Большого театра состоялся заключительный концерт Корейской государственной балетной студии имени Цой Сын Хи.

Это был вечер балета Ан Сон Хи с участием танцевальной группы Корейской балетной студии. Ан Сон Хи показала народные корейские танцы, а также вариации из советского балета «Мирандолина» и ряд танцев других народов. Москвичи оказали коллективу теплый прием.

Концерт передавался по телевидению.

Корейские гости более недели с большим успехом выступали перед москвичами. В свободное время они осматривали город, побывали в Кремле, посетили Московский университет, хореографическое училище Большого театра Союза ССР, Центральный театральный музей имени А. Бахрушина. Корейские артисты побывали на спектаклях Большого и других московских театров, посмотрели представление в цирке.

На днях наши гости уезжают на родину.

Открытие в Индии фестиваля советских кинофильмов

ДЕЛИ, 11 января. (ТАСС). Сегодня в Дели открылся фестиваль советских кинофильмов. Открывая фестиваль, министр информации и радиовещания Балкришна Кескар выразил надежду, что это мероприятие послужит дальнейшему укреплению культурных связей между Индией и Советским Союзом.

Посол СССР в Индии М. А. Меньшиков сказал, что фестиваль советских кинофильмов явится новым вкладом в развитие дружественных и культурных отношений между народами Советского Союза и великой Индии.

Глава делегации советских киноработников, прибывшей для участия в фестивале, заместитель начальника Главного управления по производству фильмов Министерства культуры СССР И. А. Рачук представил собравшимся членов делегации — режиссеров С. И. Юткевича и И. Е. Хейфица, артистов Н. А. Крючкова, С. Д. Столярова, К. С. Лучко, Бакен Кадыкееву, Л. И. Касаткину и О. Заботкину.

Затем был показан советский кинофильм «Отелло», вызвавший восхищение зрителей.

Фестиваль советских кинофильмов будет проходить с 11 по 17 января одновременно в трех крупнейших городах Индии — Дели, Калькутте и Бомбее. Индийские зрители увидят шесть советских кинофильмов: «Отелло», «Двенадцатая ночь», «Дело Румянцева», «Два капитана», «Педагогическая поэма», «Салтанат», а также ряд короткометражных и мультипликационных фильмов.

Индийская общественность проявляет большой интерес к фестивалю.

Сегодня члены делегации имели встречу с премьер-министром Индии Неру, который тепло приветствовал советских артистов.

МАРИЙСКИЕ ГУСЛЯРЫ

Молодые гусляры Е. Матюнова и К. Панзоркина.
Фото В. МАЛКОВА.

Более пятнадцати лет назад любители музыки Йошкар-Олы присутствовали на первом концерте национального ансамбля гусляров. Выступали семь лучших музыкантов Еласовского района (Марийская АССР). Дебют молодого коллектива, организованного при местной филармонии по инициативе народного артиста Марийской АССР П. Тойдемара, прошел удачно.

Сейчас марийские гусляры приобрели широкую известность. Об этом говорят записи представителей русского, украинского, китайского, польского и других народов в книге отзывов ансамбля. Искусству гусляров аплодировали жители Московской, Ленинградской, Смоленской, Владимирской и других областей.

Ансамбль накопил обширный репертуар: марийские народные песни, произведения композиторов республики, а также русские, украинские, татарские мелодии. В ближайшие дни гусляры выезжают на гастроли по районам, где будут выступать перед сельскими тружениками.

В. ИЗЕРГИН.

НАМ СООБЩАЮТ ПО ТЕЛЕФОНУ...

ИЗ КАИРА

Группа советских кинооператоров находится сейчас в Египте. Руководитель группы Марк Трояновский сообщил нам из Каира:

— Наша небольшая съемочная группа побывала в нескольких египетских городах. Мы были в Порт-Саиде и видели страшные разрушения, совершенные агрессорами. Особенно пострадали приморские районы города, так как они подвергались не только воздушным бомбардировкам, но и обстрелу с моря. Разрушено очень много жилых зданий, школ, учреждений культуры.

Вместе с группой советских и иностранных журналистов мы совершили поездку на Синайский полуостров, в ту его часть, которая была оккупирована израильскими войсками. Мы увидели картину, напоминающую бесчеловечные зверства и разрушения, совершенные гитлеровцами во время войны на советской земле. Израильские войска, отступая, методически все уничтожали и сжигали. Населенные пункты разрушены, дома взорваны, население почти целиком уничтожено. Шоссейные дороги настолько разрушены, что проезд по ним практически невозможен.

Кадры нашего будущего документального фильма расскажут о сегодняшнем дне Египта, об огромном энтузиазме, охватившем сейчас всю страну.

После двух месяцев светомаскировки снова засверкал разноцветными огнями красавец Каир. После долгого перерыва открылись театры, кино, клубы, учебные заведения, университеты, колледжи. На улицах Каира вспыхнули красочные рекламы.

Восстановлением Порт-Саида занимаются и правительство, и общественные организации, и население. Со всех городов Египта сюда направляется помощь, едут отряды строителей. Особенно живое участие в восстановлении города-героя принимает египетская молодежь: создаются группы добровольцев, направляющихся на расчистку развалин Порт-Саида.

Портовые причалы Порт-Саида восстановлены и принимают суда. Ускоренно ведется расчистка Суэцкого канала. Мост Фирдан, который был разрушен авиацией противника, восстанавливается, поднята первая ферма. В скором времени наладится сообщение с Синайским полуостровом.

Египтяне проявляют горячие симпатии к советским людям. Где бы мы ни бывали, всюду лучшим пропуском служило слово «русский».

В Каире, Порт-Саиде и других городах, где нам пришлось побывать, мы видели множество киосков, на которых висят плакаты — «Здесь есть советские издания». В киосках продаются журналы «Советский Союз», «Новое время», советские брошюры. В книжных магазинах на видном месте в витринах выставлены книги Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. М. Горького, А. Н. Толстого, М. А. Шолохова и других писателей.

Египтяне выражают горячую благодарность советским людям за их поддержку в освободительной борьбе египетского народа.

Новый чехословацкий фильм «Загадка старой штольни»

Вчера в Центральном доме журналиста состоялся просмотр нового Чехословацкого фильма «Загадка старой штольни», организованный Министерством культуры СССР.

Картина рассказывает о бдительности и смелости простых людей, помешавших врагам народа выполнить задание прежних хозяев шахты — взорвать ее.

Авторы сценария М. Велинский и И. Секвенс. Режиссер И. Секвенс, оператор Р. Милич, композитор М. Вацек.

В ближайшие дни фильм выходит на экраны столицы.

Вчера в республиканских газетах

ТЕЛЕВИЗОРЫ НА АГИТПУНКТАХ

В дни подготовки к выборам в местные Советы в клубах многих предприятий, где сейчас оборудуются агитпункты, устанавливаются телевизоры. В дни телепередач много избирателей собирается возле телевизора в агитпункте, расположенном в здании республиканского Совета профсоюзов.

Сейчас телевизоры работают в агитпунктах, находящихся в клубах железнодорожников, полиграфистов, фабрики «Ригас текстиль» и других. («СОВЕТСКАЯ ЛАТВИЯ»).

ШИРИТСЯ КИНОСЕТЬ

За последние два года в Крымской области количество киноустановок увеличилось с 434 до 551. Построены новые кинотеатры—«Украина» в Бахчисарае, имени И. Франко в Алупке, двухзальный кинотеатр в Симферополе. Открыто два широкоэкранных кинотеатра — в Симферополе и Ялте. Сооружено 15 летних киноплощадок.

Сейчас в Керчи заканчивается строительство кинотеатра «Родина». В колхозах оборудуется свыше 20 стационарных киноустановок. Строятся еще шесть летних киноплощадок в районных центрах. («ПРАВДА УКРАИНЫ»).

ПРИСВОЕНИЕ ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЙ

Президиум Верховного Совета РСФСР присвоил почетные звания ряду работников Ленинградской филармонии. В. И. Генслер, К. И. Зандерлинг, Б. В. Тризно, Б. С. Шафран, И. А. Шпильберг удостоены звания заслуженного деятеля искусств.

В. И. Генслер — воспитанник Ленинградской консерватории, которую окончил в 1929 году по классу кларнета. Вступив по конкурсу в 1930 году в симфонический оркестр Ленинградской филармонии, он очень скоро стал солистом этого коллектива, в котором с большим успехом выступает поныне. Одновременно Владимир Иванович — профессор Ленинградской консерватории — много лет воспитывает молодых музыкантов.

Вынужденный в свое время эмигрировать из гитлеровской Германии, К. И. Зандерлинг с 1936 года живет в Советском Союзе, заслуженно пользуясь репутацией дирижера высокой культуры. В его обширном репертуаре произведения Моцарта, Чайковского, Римского - Корсакова, Рахманинова, Лядова, Танеева и других корифеев музыкальной классики. Последние 15 лет Курт Игнатьевич — дирижер симфонического оркестра Ленинградской филармонии.

Один из лучших флейтистов нашей страны, Б. В. Тризно состоит в оркестре Ленинградской филармонии с 1932 года. Исполнительский стиль музыканта отличается блестящей виртуозностью, исключительно красивым звуком, яркой выразительностью. В 1936 году на Всесоюзном конкурсе музыкантов - исполнителей Борис Васильевич получил первую премию. Профессор Б. В. Тризно в течение многих лет преподает в Ленинградской консерватории.

Концертмейстер группы виолончелей Б. С. Шафран около тридцати лет играет в симфоническом оркестре Ленинградской филармонии. Музыкант большой культуры и высокого исполнительского мастерства, он владеет громадным репертуаром. Опытный концертмейстер отдает много сил и энергии совершенствованию игры виолончелистов оркестра.

В том же оркестре более двадцати лет концертмейстером группы скрипок является И. А. Шпильберг, один из лучших концертмейстеров в стране. Безупречное техническое совершенство, необычайная выразительность отличают игру отмеченного музыканта. Много и успешно работая с оркестрантами, И. А. Шпильберг уделяет особое внимание молодым музыкантам.

Шести другим артистам оркестра Ленинградской филармонии присвоено звание заслуженного артиста республики.

Д. Ф. Еремин. А. А. Козлов. Б. А. Назаров. В. Е. Осадчук. А. А. Петров. Е. А. Синицына.

В 1941 году на Всесоюзном конкурсе музыкантов - исполнителей на духовых инструментах первую премию и звание лауреата завоевал Д. Ф. Еремин. С 1936 года Дмитрий Федорович исполняет партию первого фагота. Выдающийся музыкант, обладающий высокой профессиональной культурой, является доцентом Ленинградской консерватории.

Около 20 лет составляет творческий стаж первого тромбониста-солиста А. А. Козлова. Все эти годы музыкант - виртуоз играет в оркестре Ленинградской филармонии. Игре Ахима Алексеевича свойственна яркая выразительность, особенно при исполнении сольных эпизодов. В Ленинградской консерватории, где преподает А. А. Козлов, им воспитаны замечательные тромбонисты.

Солист на английском роже Б. А. Назаров заслуженно слывет высокоодаренным музыкантом большой культуры. Исключительное мастерство исполнителя труднейших партитур классического и современного репертуара, его артистизм всегда по достоинству оцениваются слушателями и музыкантами.

В. Е. Осадчук посвятил музыкальной деятельности свыше сорока лет, почти половину этого времени он работает в оркестре Ленинградской филармонии. Замечательный солист-литаврист обладает острым чувством ритма, отлично знает оркестровую литературу.

Со дня основания оркестра (1902 год) в нем плодотворно трудится один из старейших советских музыкантов А. А. Петров. Выдающийся исполнитель на ударных инструментах, он отличается исключительно развитым чувством ансамбля, блестящей игрой на многих инструментах. Несмотря на преклонный возраст, Арсений Арсеньевич постоянно совершенствует свое мастерство.

Воспитанница Одесской консерватории, Е. А. Синицына — в Ленинградском оркестре свыше 25 лет. Тонким вкусом, ярким звучанием и безупречной техникой отличаются исполняемые ею ответственные партии в сложнейших партитурах. Доцент консерватории, Елена Андреевна немало сделала также и для обогащения репертуара арфистов: ей принадлежит ряд переложений для арфы (соло и ансамблей).

В. И. Генслер. К. И. Зандерлинг. Б. В. Тризно. Б. С. Шафран. И. А. Шпильберг.

ДНЕВНИК КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

В Пензе открыта художественная выставка, на которой представлены работы местных живописцев, графиков и скульпторов. Среди экспонируемых произведений выделяются пейзажи И. Резинова, воссоздающие мягкую прелесть среднерусской природы, графические портреты Ю. Бельдюсова, скульптурные композиции Г. Малова. Удачно выступил художник А. Клюшев. В созданном им портрете сочно и ярко запечатлен образ передового рабочего. Выставка пользуется успехом у жителей города. На снимке: посетители осматривают выставку.

Фото А. БАРХАТОВА.

◇

О ГАСТРОЛЬНЫЕ КОНЦЕРТЫ крупнейших художественных коллективов страны и мастеров искусства проводятся в Таллине. На днях здесь выступал Большой симфонический оркестр Всесоюзного радио под управлением А. Гаука. В концертах принимали участие Зара Долуханова и Давид Ойстрах.

О ВЫСТАВКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВОЕННЫХ ХУДОЖНИКОВ СТУДИИ ИМЕНИ М. Б. ГРЕКОВА открылась в залах Центрального дома Советской Армии. Экспонируется около 150 произведений живописи и графики, созданных за последние пять лет молодыми художниками В. Дмитриевским, В. Переславцем и М. Самсоновым.

О ШИРОКОЭКРАННЫЙ КИНОТЕАТР «ОКТЯБРЬ» открылся в столице Киргизии—Фрунзе. В этом году еще один кинотеатр будет переоборудован для демонстрации широкоэкранных кинокартин.

О ПЬЕСУ ФИНСКОЙ ПИСАТЕЛЬНИЦЫ ХЕЛЛЫ ВУОЛИЙОКИ «Каменное гнездо» показал Куйбышевский драматический театр. Спектакль поставлен режиссером П. Монастырским. Декорации написаны художником Ю. Бабичевым.

Курган. Областное управление культуры весной 1956 года объявило конкурс на лучшую сельскую и районную агитмультбригаду. Конкурс проходил в три тура. В нем приняли участие 24 районные и 142 сельские агитмультбригады. Они дали в полевых станах, на животноводческих фермах и отгонных пастбищах свыше 1.500 концертов, на которых присутствовало более 300 тысяч зрителей.

Недавно в Кургане состоялся заключительный концерт конкурса. Первое место заняла агитмультбригада Галкинского районного дома культуры, исполнившая частушки и песни на темы дня, слова и музыку к которым они написали сами.

На снимке: выступление агитбригады Галкинского районного дома культуры. Слева направо — Н. Алексеева, Н. Рукавишников и П. Алексеев.

Фото С. ЮДИНА (ТАСС).

В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР

О развитии культурных связей между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой

Великая дружба связывает народы Советского Союза и Китайской Народной Республики. Понятен поэтому тот интерес, который они взаимно проявляют к культурным достижениям обеих стран. В СССР за последние шесть лет на русском языке издано более 370 произведений китайских авторов общим тиражом около 20 миллионов экземпляров. Среди этих произведений важное место занимают труды товарища Мао Цзэ-дуна.

Министерство культуры СССР приняло решение о мерах дальнейшего развития и укрепления культурных связей с Китайской Народной Республикой.

В нем предусматривается значительное увеличение в 1957 году издания книг китайских авторов, а также произведений советских авторов о Китае. Государственное издательство политической литературы на днях выпустило сборник «Материалы VIII Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая». К изданию в текущем году намечены сборники «Материалы III сессии Всекитайского собрания народных представителей», «Экономическая история Китая, 1840—1948 гг.», первый и второй тома избранных произведений Сун Ят-сена.

В Государственном издательстве художественной литературы выйдут избранные произведения писателей Чжао Шу-ли, Лао Шэ, «Статьи о литературе» Лу Синя, новеллы Пу Сун-лина, книги многих других китайских авторов, сборник «Китайские сказки», антология китайской поэзии в четырех томах.

Много книг выпускают другие центральные издательства. В частности, выйдет книга «Из истории китайской философии» Го Мо-жо, книги по искусству Китая, сборник «Статьи музыковедов Китая», труды китайских авторов в различных областях науки. Произведения многих китайских авторов выйдут в издательствах союзных и автономных республик на национальных языках. Всего в нынешнем году советские издательства выпустят около ста книг китайских авторов.

Политические плакаты на темы советско-китайской дружбы, настенные картины китайских художников, открытки, альбомы, посвященные изобразительному искусству Китая, выпускает издательство Изогиз.

Министерство наметило также значительно сократить сроки и улучшить качество подготовки китайских фильмов к показу на советском экране. С февраля нынешнего года регулярно будет выпускаться журнал кинохроники, посвященный жизни китайского народа, советско-китайской дружбе.

Предусматривается организация в Москве выставки произведений китайского искусства, хранящихся в советских музеях, углубление творческих контактов между советскими и китайскими деятелями искусства.

Большой успех имели поставленные советскими театрами пьесы китайских авторов: «Седая девушка» Хэ Цзян-чжи и Дин Ни и «Цюй Юань» Го Мо-жо. Советские театры продолжат работу над постановкой произведений писателей Китая. В этих целях театры Москвы, Ленинграда, Киева, Баку, Алма-Аты, Ташкента расширят творческие контакты с китайскими театрами.

Усиливается пропаганда по радио и телевидению достижений Китайской Народной Республики в экономическом и культурном строительстве. Организуется радиожурнал «Литературный Китай».

В программах учебных заведений Министерства культуры СССР расширяются разделы по истории и культуре Китая.

Намечено разработать перспективные предложения по дальнейшему развитию культурных связей между СССР и Китайской Народной Республикой на длительный срок.

О недостатках репертуара драматических театров в текущем театральном сезоне

28 декабря 1956 года коллегия Министерства культуры СССР обсудила состояние репертуара драматических театров.

В своем развернутом сообщении заместитель начальника Главного управления театров и музыкальных учреждений И. Васильев отметил, что в новом сезоне работа театральных коллективов активизировалась. Деятели театра стремятся воплотить в жизнь указания XX съезда КПСС, преодолеть отставание искусства от жизни народа, показать советскому зрителю значительные по своему идейному содержанию и яркие по художественной форме спектакли.

Докладчик обратил внимание на положительные результаты новых принципов организации внутритеатральной жизни, связанные с реализацией решений XX съезда КПСС: устранение ряда бюрократических рогаток, расширение прав руководителей театров, выборность художественных советов, развитие инициативы творческих коллективов.

Практика нескольких месяцев работы по-новому уже дает материал для некоторых выводов и обобщений.

Усилились творческие связи театров с драматургами и их совместная работа над новыми произведениями. В репертуаре театров появились или готовятся к постановке интересные пьесы о современности, пьесы на историко-революционные темы. Репертуар стал более разнообразен: шире используются лучшие пьесы советской драматургии прошлых лет, произведения драматургов стран народной демократии и прогрессивных писателей капиталистических стран. Интереснее и богаче представлена классика.

Вместе с тем в репертуарной практике в последнее время выявились и некоторые отрицательные тенденции, вызывающие серьезную тревогу.

Ряд коллективов, особенно крупнейшие и располагающие большими возможностями театры Москвы, недостаточно заинтересованно работают с драматургами. В результате на сценах театров явно недостает произведений, посвященных значительным проблемам нашей современности, глубоко раскрывающих жизнь советского человека.

Некоторые театры снизили требовательность к качеству пьес, что привело к неоправданно широкому распространению слабых, а иногда и просто халтурных произведений.

Докладчик обращает внимание на проникновение в репертуар некоторых театров пустых, низкопробных переводных пьес, буржуазных по своей идейной концепции произведений зарубежных авторов. Постановка таких пьес, как «То, что знает каждая женщина» Барри, «Телефонный звонок» Нотта, «Свидетель обвинения» Кристи и им подобных, свидетельствует о снижении идейно-эстетических критериев у некоторых руководителей театров, означает, по существу, предоставление советской сцены для пропаганды дурного вкуса или прямо буржуазной морали и идеологии.

Особо нетерпимо, что некоторые органы культуры, призванные осуществлять контроль за репертуаром и помогать театрам в выборе произведений, сами способствуют засорению репертуара низкопробными, пошлыми переводными пьесами. Так, немало подобных пьес направил в отдел распространения театральный отдел Главискусства Министерства культуры РСФСР.

Все это означает, что некоторые руководители театров не полностью осознали ту ответственность, которую накладывает на них расширение предоставленных им прав.

Вся деятельность театра, его репертуарная политика должны быть подчинены задаче коммунистического воспитания трудящихся. Самостоятельность театра призвана служить наиболее полному выявлению творческих устремлений коллектива в решении этой главной задачи советского социалистического искусства. Органы культуры не должны ослаблять своего руководства театрами.

О причинах, способствовавших появлению отрицательных тенденций в репертуаре наших театров, говорил начальник отдела театров Главного управления театров и музыкальных учреждений Ф. Евсеев.

О качестве переводных пьес, в большинстве своем типично мещанских, рассматривающих проблемы морали с буржуазных позиций, говорил директор МХАТ А. Солодовников. Эту точку зрения поддержала тов. А. Соколова, предложившая кардинально решить вопрос об организации распространения пьес.

Заместитель министра культуры СССР С. Кафтанов в своем выступлении напомнил, что многие театры не выполняют известное постановление ЦК КПСС о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению. Репертуар стал засоряться пьесами идейно неполноценными и малохудожественными, так называемыми «кассовыми». Бороться за чистоту репертуара — важнейшая задача, стоящая перед нашими творческими коллективами.

— Положение с репертуаром крупнейших московских театров складывается явно неудовлетворительно, — сказал заместитель министра культуры В. Пахомов. — Большие пьесы на советские темы, на темы воспитания, бдительности советского человека, утверждения советского патриотизма, воспевания героики Великой Отечественной войны и героики труда советского народа почти исчезли. Тут, конечно, вина не только театров: органы Министерства культуры СССР в значительной степени устранились от контроля за репертуаром. С другой стороны, отдельные московские театры ослабили работу с драматургами.

Заместитель министра культуры П. Лебедев, призвав к исправлению ошибок в репертуаре отдельных театров, предложил принять ряд организационных мер. Его поддержал начальник управления учебных заведений З. Вартанян.

С заключительным словом выступил министр культуры СССР Н. Михайлов, выдвинувший конкретные предложения, направленные на коренное улучшение деятельности театров, их репертуарной политики. Тов. Михайлов говорил о роли театральной критики, призванной, с одной стороны, пропагандировать лучшие произведения советской и зарубежной драматургии, с другой — политически зорко и остро разоблачать пьесы, несущие чуждую нам буржуазную мораль.

Коллегия министерства приняла развернутое решение, направленное на ликвидацию недостатков, существующих сейчас в репертуаре драматических театров.

КНИГОНОША

День воскресный.
Тишина лесная.
Спит усталый ветер в соснике.
В снежном поле.
Меж кустов петляя,
Вьется тонкая лыжня к реке.
Девушке всего шестнадцать лет —
Комсомольской юности рассвет.
Пачка книг в походном рюкзаке,
Но легко скользит она к реке.
За рекой, в деревне, земляки
Ждут ее
И рады будут книгам,
Хорошо
С далекого пути
Сбросить лыжи и платок поправить,
Прямо в первый теплый дом зайти,
С праздником хозяина поздравить,
Ней тающий смахнуть с бровей.
Про дела спросить и про хозяйство,
И раскрыть для взрослых и детей
Книжное чудесное богатство!
В каждый дом найдется что нести,
В каждом доме книгоноше рады.
Спросят — не застыла ли в пути,
Кринку молока поставят рядом...
И до поздних сумерек, без звезд,
Девушка обходит свой колхоз.
Ей и в сумерки легко идти —
Книга освещает ей пути!

В. КОСТЫЛЕВ.

О ПАРТИЙНОСТИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ РЕАЛИЗМЕ

Велико благотворное влияние исторического XX съезда партии на нашу художественную культуру. Все глубже проникает демократический дух в каждый творческий коллектив. Проведены выборы художественных советов в театрах; проходят такие выборы на киностудиях. Тайное голосование вносит существенные изменения в их состав. Созданы новые литературные и общественно-политические журналы.

В печати появились статьи, в которых со страстью, иногда даже с запальчивостью, были выдвинуты различные взгляды не только на отдельные произведения искусства, на творчество того или иного мастера, но и на общие проблемы советской художественной культуры.

В статьях, в выступлениях на дискуссиях звучало горячее желание выполнить наказ партии и добиться того, чтобы наше искусство не только по своей идейной силе, но и по художественному совершенству стало первым в мире; немало убедительных аргументов приводилось в защиту справедливой мысли о замечательных традициях советского искусства, о его завоеваниях, которые надо беречь и приумножать.

Мы знаем, что за рубежом делаются попытки дискредитировать творческий метод советского искусства — социалистический реализм и партийное руководство искусством. И когда в среде советских творческих работников возникают отголоски таких идей, они, естественно, встречают дружный отпор, как проявление влияния буржуазной идеологии.

Любой вопрос мы должны рассматривать и решать с позиций партийности. Специфические вопросы искусства неотделимы от его общественной сущности, от его активного влияния на народные массы. Коммунистическая партийность обязывает советского художника своим творчеством верно служить интересам народа, помогать воспитанию трудящихся в духе коммунизма. Ленин говорил: «...мы отстаиваем партийность принципиально, в интересах широких масс, в интересах их освобождения от всякого рода буржуазных влияний...».

Мы по-хозяйски, трезво подмечаем в нашей художественной жизни серьезные недостатки, осуждаем их беспощадно. Это прежде всего выражается во всеобщем признании пагубности администрирования и бюрократических методов вмешательства в творческую работу, в понимании необходимости дальнейшей последовательной демократизации художественной жизни, в стремлении отстоять принцип партийности.

В годы, когда особенно сильно было влияние чуждого марксизму-ленинизму культа личности, ленинский принцип партийности литературы и искусства часто получал вероятное, субъективистское истолкование. В результате этого коллективные решения партии, решения партийных съездов и пленумов ЦК оставались иногда в тени. Это толкало к субъективизму, к ослаблению связи искусства с жизнью, к иллюстративности и конъюнктурщине.

Для каждого художника чрезвычайно важно уяснить сущность ленинского принципа партийности. В. И. Ленин уже в ранних своих работах, направленных против субъективизма народников, а также против объективизма Струве, сформулировал тезис о партийности как специфической черте марксистского материализма, который «включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы». В период первой русской революции Ленин в знаменитой статье «Партийная организация и партийная литература» обосновал этот принцип с исключительной глубиной.

Так в бурную революционную эпоху был выдвинут новый принцип творчества, легший в основу социалистического реализма, — ленинский принцип партийности, принцип открытого служения искусства и литературы миллионам и десяткам миллионов трудящихся: было нанесено знамя подлинно свободной литературы, свободной, как указывал Ленин, «слиться с движением действительно передового и до конца революционного класса».

Большевистская партийность была и остается руководящим творческим принципом советского искусства. Только с этих позиций можно правильно разрешать практические и теоретические вопросы нашего искусства. Прежде всего не следует забывать этого при обсуждении вопроса о социалистическом реализме. Известно, что в ходе обсуждения высказывались, например, сомнения в возможности сочетать социалистический реализм с созданием новых форм в искусстве. Ставился также вопрос об «уточнении» формулы социалистического реализма.

Тов. К. Симонов в статье «Литературные заметки» (декабрьская книжка «Нового мира») пишет, что споры и разногласия вокруг термина «социалистический реализм» вызываются прежде всего словом «реализм», поскольку в формуле осталось только оно, а слово «романтизм» исчезло.

Общеизвестно, что революционная романтика отнюдь не остается за бортом искусства социалистического реализма. Романтика — это объективный фактор, важный элемент революционной борьбы народа, черта характера борца и революционера, подмеченная задолго до появления социалистического реализма. Никогда художники не изображали романтических черт в царском чиновнике-бюрократе, в мироеде и лавочнике. Но как только дело касалось революционных идеалов, протеста против социального или национального гнета, касалось революционного действия, являлась романтика, романтическое воодушевление, романтический пафос, появлялись черты, которые старались запечатлеть поэты и художники. Чем правдивее, объективнее, реалистичнее они изображали эту особенность революционной борьбы и характера революционера, тем прекраснее, романтичнее был образ. Правдивое, реалистическое изображение романтики пролетарской революции, в которой действовали миллионные массы, придало огромную силу стихам Маяковского.

Хорошо известно, что, кроме революционной романтики, революционного романтизма, который входит в литературное творчество как его составная часть, существовал и существует романтизм реакционный, уводящий в мир необычных фантазий, утопий и мистики.

Достаточно вспомнить высказывания Маркса, Энгельса, Ленина о романтическом подходе к действительности, романтической идеализации ее, марксистскую критику романтического направления общественной мысли, чтобы стало ясным отрицательное отношение марксизма к этому субъективистскому методу.

Поэтому очень мудро поступили на Первом съезде писателей, когда в формулу «социалистический реализм» не включили иных понятий, определяя главное и решающее в творческом методе нашей литературы и искусства — реализм.

Тов. Симонов считает спорным слово «метод», которое толкуется как «прием» и «способ», что «не раз печально сказывалось в нашей критике, пытавшейся свести критерий социалистического реализма к установлению единого ранжира в области приемов и способов, имеющихся в распоряжении художника». К. Симонов полагает, что, возможно, было бы вернее говорить о принципе социалистического реализма, а не о методе.

Между тем нельзя подходить к вопросу только терминологически, за еще полным терминов и границ толкового словаря или энциклопедических дефиниций. Так легко свести значение слова «метод» к слову «способ» или в еще более узкому термину «прием» и отбросить «метод» как... узкий и недостаточный. Но речь ведь идет не о слове «метод» вообще, а о методе социалистического реализма, т. е. методе художественного творчества, которое включает познание и изображение действительности в художественных образах.

В марксистской науке сущность метода раскрывается не просто в словах «прием», «способ» или «принцип», а в материалистическом понимании отношения субъекта к действительности, ее познанию и отражению в научных понятиях, либо в художественных образах. Поэтому метод социалистического реализма предполагает бесконечное количество приемов, которые нельзя ни декретировать, ни канонизировать, ни ограничить; весь отличие метода реализма от всех других способов создания художественных образов заключается также и в том, что он не имеет канонов. Каждый раз художник должен найти то средство изображения, тот прием создания образа, который будет способствовать достижению истинности, правдивости передачи объективного содержания предмета или явления природы и общества, правдивой передаче идейно-художественного содержания произведения. Приемы создания художественного образа зависят от идейного замысла и от содержания того предмета или общественного и нравственного явления, которое хочет изобразить художник.

Метод социалистического реализма требует истинности художественного образа, правдивости отражения революционного развития действительности и не противоречит ни романтике, ни гротеску. Именно на почве метода социалистического реализма расцветают все цветы художественного творчества со всем тем разнообразием стилей и приемов, какие только могут возникнуть при правдивом изображении многообразия жизни природы, общества и нравственного мира.

Формула «социалистический реализм» не выдумка; она есть эстетическое обобщение большого исторического опыта развития пролетарской литературы и искусства, сделавших предметом художественного познания и изображения революционное движение масс.

Горький первым из художников увидел в революционной пролетарской массе не черты разрушительной стихийности, а высокую идейность и сознательность, коллективный разум, организованность и дисциплину. Это помогло ему нарисовать правдиво, художественно-гармонично пролетарскую массу, в которой не тенут, а, наоборот, ярче выступают ее руководители, выступает Коммунистическая партия — великая организующая и мобилизующая сила.

Советские художники и писатели сделали в этом отношении шаг вперед после Горького. Предметом их художественного познания и творческого изображения стала победа пролетарской революции и социалистическое строительство. Это коренным образом отличает советское искусство от других направлений современного искусства. Социалистическое сознание и вера в социализм, о которых говорится в статье К. Симонова, встречаются у многих художников капиталистического общества, и это роднит их искусство с произведениями советских мастеров. Но художественное изображение объективных фактов новой, социалистической действительности, нового явления мировой истории — успешного социалистического творчества народа, живой конкретной самодеятельности масс — является отличительной чертой художников нашей Родины. Именно это и обусловило новаторскую сущность художественной культуры стран социалистического лагеря.

В литературе и искусстве прошлого народ и его жизнь нередко выступали в качестве художественного фона для изображения того или иного героя. В социалистическом реализме народ превратился в главную силу, определяющую идейное и эстетическое содержание произведения. Художественный конфликт и вытекающее из него действие получили нового носителя — революционную массу, а типические характеры — новое содержание, воплощая бесконечное многообразие индивидуальностей в революционном народе. В произведениях социалистического реализма художественный конфликт достиг высшего драматического напряжения и такого масштаба, который могут иметь лишь действия героев, опирающегося на всю мощь революционного народа. Неизбежность победы социалистической революции обусловила исторический оптимизм советского искусства.

Однако этим не исчерпываются художественные открытия искусства социалистического реализма. Сделав предметом художественного наблюдения преимущественно жизнь трудящихся классов и их борьбу за революционное разрешение антагонистических, классовых противоречий, художники социалистического реализма увидели и другую сторону деятельности пролетариата и его партии — их неустанную борьбу за единство народа, за сплоченность трудовых масс. В этой борьбе противоречия и конфликты не имели антагонистического характера и развивались по другим закономерностям. Герои этих конфликтов стремились достигнуть единства, искали форму сотрудничества. «Человеческое братство в их устах не фраза, а этика, и с загубелых от труда лиц глядит на нас вся красота человечества» (Карл Маркс). Понятию великим открытием советского искусства было изображение этих новых отношений, которые рождались в трудовой среде и определяли характеры и типы новых людей. Революционная масса как условие рождения новых нравственных и эстетических ценностей, совершенно неведомых эксплуататорским классам, в социалистическом реализме стала основой новой художественной гармонии.

Эти творческие открытия завоевали признание во всем мире. В нашей стране они впервые стали предметом изучения и эстетического обобщения. Начало тридцатых годов отмечено поисками теоретических формул, способных выразить новаторскую сущность социалистического искусства. В борьбе против формалистических догматов и теорий выдвигались различные принципы реализма: «динамический», «конструктивный», «романтический», «революционный», пока, наконец, не были найдены схватывающие суть нового художественного содержания и художественной формы точные слова: социалистический реализм. В 1934 году на Первом съезде писателей социалистический реализм был провозглашен творческим методом советской литературы. Правдиво, конкретно-исторически изображать действительность в ее революционном развитии — такова сущность нового метода, такой выступила задача художественного познания советского общества. В этих словах нет и намека на бесконфликтность, на лакировку действительности. Однако именно эта суть социалистического реализма и подвергалась искажению в «теории» бесконфликтности.

В конце тридцатых годов известное положение И. В. Сталина о полном соответствии между производительными силами и производственными отношениями при социализме начали в философской литературе истолковывать метафизически, как отсутствие противоречий при социализме вообще. На страницах философского журнала «Под знаменем марксизма» была проведена дискуссия, общая тенденция которой заключалась в декретировании тезиса об «отсутствии антагонистических и неантагонистических противоречий»; более того, участники дискуссии утверждали, будто при социализме даже возможность противоречий и конфликтов исключена.

Наряду с другими причинами проникновение в эстетику и критику этих взглядов сыграло немалую роль в формировании теории бесконфликтности, которая в свою очередь исказила высказанное на Первом съезде писателей правильное положение о необходимости в искусстве «заглядывать в наше завтра».

По теории бесконфликтности, «наше завтра» — не идеал, не изображение нашего будущего, закономерно вытекающего из настоящей жизни, а особый способ изображения самой действительности, или, как говорили сторонники этой теории, «особенный подход» к действительности. Так, например, в сборнике статей «Проблемы социалистического реализма» говорилось: «В том-то и состоит вся суть, что речь идет не о задаче утопического изображения будущего, а об особенном подходе к изображению настоящего, о взгляде на него из будущего...».

Такое применение «взгляда из будущего» означало на практике, что художник должен не замечать теневых сторон, конфликтов и противоречий, приукрашивать действительность, подгоняя ее «более соответствующей» будущему. Теория бесконфликтности отвергала сюжеты, основанные на правдивом отражении реальных противоречий жизни, признавая типичными и закономерными лишь те явления, которые выступают в гармонии с «нашим завтра». Познание, наблюдение настоящей жизни и борьбы народа отодвигались, таким образом, на задний план, заменялись лакировкой действительности. Идеалистическая теория бесконфликтности стремилась изгнать из социалистического реализма именно реализм.

Теория бесконфликтности содержала предпосылки для отрыва искусства от жизни трудящихся масс, увлечения помпезными, парадными сюжетами. Созданные в духе этой пресловутой теории произведения утверждали в искусстве восторженный субъективизм.

Большевистская партия вскрыла порочность теории бесконфликтности, которая выступала под флагом социалистического реализма, дискредитируя его и искажая его действительный смысл. Направляя главный огонь критики против буржуазной идеологии, мы обязаны бороться за полнейшее освобождение искусства социалистического реализма от вредного влияния теории бесконфликтности.

Социалистический реализм — великое завоевание нашей культуры, и нужно оберегать это завоевание. Только такая позиция является действительно партийной.

Л. ДЕНИСОВА.

ПО МАТЕРИАЛАМ УЧАСТНИКОВ СОБЫТИЙ

◆

Ценная инициатива Брянского музея

◆

На Брянщине в деревне Ребчичи Дубровского района живет семидесятипятилетний колхозник Федор Михайлович Антонов. Трудится он подстать молодым. Односельчане уважают его и за трудолюбие, и за скромность. О своей жизни он не любит говорить. Лишь изредка, и то тихо, словно только для себя, скажет: «Я — потемкинец».

Директор областного музея Леонид Зиновьевич Школьников заинтересовался житьем-бытьем старого моряка и пригласил его к себе в гости. Вскоре Федор Михайлович отмерил тридцать километров пешком и явился в Брянск. Он передал музею интересные исторические документы, в частности свой «билет прохождения воинской повинности». В него вписан приговор военного суда: «Матрос Антонов Федор Михайлович, — говорится в приговоре, — 30 октября 1905 года бежал в Румынию... В 1916 году доставлен в Россию... направляется на два года в штрафную роту, после отбытия сего срока должен жить под надзором». Надзор не успели установить—грянула Октябрьская революция.

Потемкинец выступил по радио. Он рассказал радиослушателям о бесстрашной борьбе команды броненосца. Побывал в на встрече трех поколений: коммунистов, комсомольцев, пионеров. С той поры он стал частым гостем в различных коллективах области.

В городе Унече живет ветеран революции Иван Варфоломеевич Лашко. Ему 68 лет. Последние тридцать лет он проработал на транспорте. Недавно он выступил в музее со своими воспоминаниями. Лашко служил в Балтийском флоте, на эскадренном миноносце «Лихой». Свидетель многих исторических событий и участник революционных схваток, он несколько раз встречался с Владимиром Ильичем Лениным. Первый раз увидел вождя революции на Финляндском вокзале в Петрограде, когда Ленин произносил свою знаменитую речь с броневика. Второй раз видел и слушал Ленина накануне Великого Октября. Владимир Ильич обратился тогда с речью к матросам, призывая свергнуть Временное правительство. «Матросы, — говорит Иван Варфоломеевич, — пошли за Ильичем». Третий раз Лашко встретился с Лениным уже после победы Октябрьской революции в Смольном.

В подготовке экспозиции «Сорок лет советской власти на Брянщине» большая роль принадлежит участникам революции. При активном содействии работников архива истории партии Л. Школьников решил установить связь с земляками — старыми большевиками.

Завязалась интересная, полезная переписка с ними. Участники битв за власть Советов прислали множество подлинных памятников истории борьбы за новую жизнь: документы, листовки, фотографии, одежду, личные вещи красногвардейцев, протоколы ревкомов. Участник Октября, комендант крепости Ревеля, Дмитрий Денисович Бородин прислал подлинный протокол первого заседания революционного комитета села Смотровой Буды.

Интересный материал прислал участник трех революций Андрей Данилович Козырев. Из подлинного документа видно, как в одном из городов Брянщины — Трубчевске — шла подготовка вооруженного восстания. Козырев участвовал в организации боевого отряда. Преодолевая трудности, часто с риском для жизни, он доставал оружие, патроны. Интересны записи о том, как отряд «разоружал буржуазию».

Среди многих ветеранов революции, откликнувшихся на письмо Брянского музея, — Александр Васильевич Мозонов. С первых дней советской власти он стал энергичным вожаком молодежи. Организовал ячейку комсомола на заводе, доставал оружие. Александр Васильевич рассказывает, что для победы революции нужно было не только оружие, но и хлеб. Отправились со специальным отрядом на среднюю Волгу добывать продовольствие. Поход оказался успешным — задание молодого Советского правительства было выполнено. Владимир Ильич Ленин распорядился отправить рабочим Чернитинского стекольного завода, где работал Мозонов, три тысячи пудов хлеба.

Волнение вызывают те строчки воспоминаний, где говорится, как Александр Васильевич создавал рабочий клуб на заводе. Приспособили дом главного бухгалтера завода — яростного приверженца хозяина-капиталиста. Рабочие парни и девушки впервые ступили на подмостки сцены. Зазвенели молодые голоса, запевшие новые песни. Были организованы струнный оркестр, драматический и хоровой кружки. В деятельности этого клуба и поныне участвует его организатор — Мозонов.

Немецкие оккупанты разграбили Брянский краеведческий музей. Советские люди создали его вновь. Много еще надо сделать, но и сейчас, например, отдел советского периода радует своими экспонатами. Много замечательных экспонатов, переданных музею ветеранами революций, займет место в экспозиции октябрьского периода.

П. ЕЛИСЕЕВ.

Среднее поколение

...Первые робкие шаги по сцене, первые роли, радость первых успехов и горечь первых неудач — все позади. За пять, семь, десять лет пребывания в театре начинающий артист сыграл ряд ролей, показывался в нескольких смотрах молодежи — вставал на ноги. Может быть, и не все у него складывалось благополучно. Но, как бы то ни было, жил интенсивной творческой жизнью.

Но вот актер перешагнул какой-то невидимый рубеж. Для него самого ничего не изменилось: по существу, он не утратил ни своей молодости, ни свежести дарования. И тем не менее в творческой жизни артиста наступил перелом, перелом печальный.

Есть в нашем театре среднее поколение — то, которым сейчас 35, 38 или 40 лет. Это актеры, начинавшие свою творческую деятельность накануне войны, во время ее или в первые мирные годы. Многие из них с успехом дебютировали, играли в молодежных спектаклях и в обычных «взрослых» пьесах. Но время шло. Предстоял переход на иные роли. Процесс этот должен был произойти постепенно, органично, естественно. Кто-то, видимо, руководство театра или режиссура, должен был об этом позаботиться. Но об этом забывали. Постепенно все это приводило к тому, что актеры-«середняки» оставались без дела, без работы. К тому времени в коллективе как будто убедились, каковы возможности каждого такого исполнителя, и перестали ждать от него чего-нибудь особенного.

И никому в голову не приходило, что годы эти артисты тоже прожили не зря, что шире стал их жизненный и творческий кругозор, что по-человечески они стали богаче, интересней, что, наконец, они приобрели профессиональные навыки. А как может убедить в этом актер — пусть даже не зрителей, а своих коллег, — если он ничего не играет? Ведь единственное оружие артиста — его искусство, его творчество...

Вспомним, как дружно, смело, радостно входило в жизнь второе поколение мхатовцев, так называемое среднее поколение, в котором были и Хмелев, и Еланская, и Андровская, и Баталов, и Прудкин, и Массальский, и многие, многие другие. Как мудро, постепенно перестраивалась работа коллектива с ориентацией на этих актеров, ставших затем оплотом театра, его силой. Для них ставились спектакли, за ростом их индивидуальностей следили. Деятельности этого поколения не мешали ни великие артисты — основатели Художественного театра, ни подраставшая молодежь. Так и должно быть — у каждого поколения в театре свои задачи, свои обязанности. Логический путь актера из младшего поколения — обязательно! — в «подмастерья», в ту среднюю группу, которая должна нести на себе всю тяжесть репертуара, должна делать всю самую трудную, но тем не менее нужную, полезную работу. И лишь затем — законный и оправданный переход в «мастера», в когорту славных, мудрых, доброжелательных учителей сцены. Именно при такой постепенности возможен серьезный и плодотворный рост исполнителя, накопление им мастерства, опыта.

Как же в наших театрах складывается судьба тех, кому сейчас далеко за тридцать, кому уже было тридцать пять? Я хочу сразу оговориться — речь идет не о людях, случайных в искусстве, и не о тех, чья профессиональная непригодность выявилась после первых же лет работы.

...Спектакль Малого театра «Ревизор». Блестящее исполнение Т. Панковой роли Пошлепкиной, а затем Ефросиньи Старицкой свидетельствовало, что из недавней выпускницы Щепкинского училища выйдет настоящая характерная артистка, преемница Рыжовой, Турчаниновой. Но что сыграла эта самая Панкова за 13 лет своего пребывания в академическом театре? Ей удалось показаться лишь в 3—4 эпизодических ролях, в которых она не могла, конечно, раскрыть все свои возможности.

На экзамене в Щепкинском училище М. Овчинникова с успехом играла Катерину из «Грозы» и была принята в Малый театр. Было это в 1944 году, сейчас у нее уже звание. В дни своей творческой юности она сыграла Поликсену, Любовь Гордеевну, Ольгу в «Молодости». После этого актрисе ничего серьезного не поручалось.

А что играла за свою жизнь в Театре имени Ермоловой актриса А. Тормосова, которую всегда считали человеком одаренным? Почти ничего.

Кто видел у ермоловцев «Старых друзей», наверняка запомнил Э. Козлову, исполнявшую одну из главных ролей. Недавно она почти экспромтом сыграла Веронику в «Любви навсегда». Говорят, хорошо. Но между этими двумя удачными ролями — годы вынужденного творческого бездействия.

Об Н. Ковенской—Дездемоне после премьеры «Отелло» в Театре имени Моссовета писали, как о большом событии. Однако на этой роли сценическая карьера актрисы, по существу, кончилась.

Е. Ауэрбах, талантливая рассказчица, выступает с сольными концертами, слушатели устраивают ей овации, в прессе хвалят. Но в МХАТ за многие годы дальше роли соседки Берденко из «Синей птицы» или «женщины с кружевами» из массовой сцены «Кремлевских курантов» ей пойти — и опять-таки не по своей вине — не удалось.

Список этот легко, к сожалению, чрезвычайно легко увеличить.

Все эти факты взяты из практики театров Москвы. Здесь состав групп более или менее стабилен, и потому следить за судьбой того или иного актера легче. А периферия! Сотни театров, где составы меняются, где даже товарищи часто и знать не знают, чем ты был прежде. В каждом, буквально каждом коллективе можно найти таких «забытых», назвать их имена.

Странно, казалось бы, объяснять это положение массовой «забывчивостью» руководителей театров, вдруг вычеркнувших из памяти многих тридцатипятилетних. Легче сослаться на всевозможные объективные причины или... на самих актеров, не сумевших своим творчеством доказать право на творчество. Есть в этом доля истины. Действительно, начинали они работу в сложной для искусства обстановке, в чем-то виноваты и сами. Но вместо того, чтобы помочь им, им мешали. Недостаточно помогали им и партийные, общественные организации. Правда, в ряде случаев они пытались вмешаться, пытались выправить судьбу того или иного исполнителя, но в театре это не так просто — всегда при распределении ролей режиссер может ответить: «А я не вижу такого-то или такую-то в этой роли»...

После вынужденных «простоев» у тогда еще не очень опытного исполнителя могли произойти срывы, что-то он мог не дотянуть. Это сейчас же ставилось ему в вину, брались под сомнение его способности. Но нельзя забывать, что актер, почти не играя и не репетируя, постепенно теряет квалификацию, утрачивает те данные, которыми обладал раньше. Ведь нужно ли напоминать — актерская техника, так же как техника пианиста, скрипача, балерины, требует непрерывного упражнения, тренажа, совершенствования. Актер должен играть!

И потому главная вина за судьбу этих исполнителей — на их творческих руководителях, на режиссерах, на директорах театров. Мало думали они о людях, о кадрах. Не стремились воспитать себе смену и мастера сцены... Более того, в ряде коллективов актеры и актрисы старшего поколения, упорно претендовавшие и претендующие на роли сравнительно молодые, отстраняли «середняков», видя в них своего рода конкурентов. Происходила борьба за роль, борьба порою и недостойная советского актера. В результате, в некоторых театрах «выпало» центральное звено — и по сей день на их сцене тридцати- и сорокалетних героев и героинь играют те, которым за пятьдесят. Их детей играет молодежь. «Середнякам» же делать нечего!

До сих пор речь шла об актерах, которые так и не получили возможности сыграть то, что им было положено по их таланту. Бывает иное: актер как будто находится в сфере внимания руководства, играет, даже много играет. И все же постепенно что-то уходит из его искусства, и он не достигает тех вершин, которых, казалось бы, должен был достичь.

Переход Т. Еремеевой из Тамбова в Малый театр, где ей сразу поручили роль Виолы в «Двенадцатой ночи» и Симочки в «Сотворении мира», был своего рода событием. После этого она сыграла ряд крупнейших ролей, но, надо сказать, далеко не все одинаково удачно. А за последние годы — ничего нового. Что произошло? Режиссура, охотно занимая в спектаклях талантливую исполнительницу, не задумывалась: что ближе ее дарованию, что следует ей поручать? После Виолы и Симочки она сыграла Снегурочку и Раечку в «Когда домаются копья». Все это — роли самые различные. Окончательно смешались амплуа, когда она выступила в заглавной роли в спектакле «Эмилия Галотти». Не следовало, конечно, замыкать актрису в однотипных ролях, но вряд ли следовало дергать ее из комедии в трагедию и обратно — это помешало раскрытию ее творческой индивидуальности.

Как ни странно, но В. Телегин, имевший все данные сыграть молодого, полного сил и кипящего темпераментом Чацкого, получил эту роль после двадцати лет пребывания в театре. Долго и упорно К. Росин, в даровании которой преобладают черты лирико-комедийные, тянули на драму, заставляли играть Ларису в «Бесприданнице», Машу в «Живом трупе», а в «Пигмалионе» на роль Элизы, словно созданную для нее, она попала волей доброго случая с нескольких репетиций. А Консовский! Не вызывают сомнений способности этого своеобразного актера. И тем не менее уже несколько лет после его возвращения в Театр имени Моссовета у него ни одной подлинной удачи. А тревожит ли это кого-нибудь в театре? Вряд ли. Так же как не тревожит судьба многих, скажем, Г. Слабинка, хорошо сыгравшего «братишку» в «Шторме», мечтающего о Фальстафе, а пробавляющегося мелочами.

Однако все это пока поправимо, время еще не ушло. И сегодня бывает так: к актеру-«середняку» (а середняком его считают уже не только по возрасту, но и по дарованию) вдруг приходит удача. Удача самая скромная — появляется возможность хоть разок сыграть. Сыграть роль пусть небольшую, но подходящую и интересную. И тогда...

В «Трудовом хлебе», молодежном спектакле Художественного театра, была занята целая группа молодых и явно многообещающих актеров; среди них были Л. Варвер, Е. Петрова, З. Тобольцев, Н. Курочкин. Спектакль получил широкую прессу, дебютантов хвалили. Однако у всех судьба сложилась безрадостно. К примеру, одну из центральных ролей исполняла Е. Петрова, уже игравшая в то время — и с успехом — Аню в «Вишневом саду». Прошло четырнадцать лет. За все это время Петрова не сыграла ничего сколько-нибудь значительного. Казалось бы, актриса кончилась... Но вдруг года два назад в спектакле «За власть Советов» она чрезвычайно интересно исполнила маленькую драматическую роль. И теперь — мы твердо верим — у нее хорошее артистическое будущее.

Как-то в программке «Поддубенских частушек» я увидела знакомую фамилию — Енютина. Актриса просто и убедительно сыграла небольшую роль. В прошлом сезоне я встретила ту же фамилию снова. Енютина сильно, уверенно лепила в «Сердце не прощает» образ разбитной Лизаветы. Глядя на ее сочное, темпераментное исполнение, я вспомнила 1938 год, спектакль Театра Революции «Овечий источник» и молодую Веру Енютину, игравшую центральную роль, — актрису, казавшуюся тогда олицетворением юного героизма, отваги. 1938 год — год 1953. Что делала актриса в промежутке? Она играла, но не было ничего, что можно было бы сравнить с ее первой работой. Обрела она себя вновь в небольшом театре на Спартаковской. И пусть те роли, которые играет актриса, теперь менее эффектны, менее значительны, чем та, в которой она дебютировала, все же благодаря им москвичи вспомнили и снова полюбили Веру Енютину.

Буквально на днях я увидела любопытный «завод». В спектакле «Счет жизни» Ольгу сыграла Л. Карп, найдя для этой роли убедительный, интересный рисунок. Когда-то, в дни зарождения последней студии Станиславского, Карп удачно делала этюды. Скажем, сидя на скамейке, изображала скачку по степи. Сыграла она затем Ирину в «Трех сестрах», Мирандолину, ряд ролей в пьесах советских авторов. Затем была большая пауза — годы бездействия. Сейчас актриса постепенно становится на ноги, удачно выступив в «Лесе дремучем», с нескольких репетиций войдя в «Счет жизни».

Ряд актеров среднего поколения несправедливо и обидно недооценены. Речь идет, конечно, не о том, чтобы поручать им молодые роли. Но, думается, в новом амплуа, в ролях нового качества они еще сумеют доказать, что не случайно причастны к искусству. Только больше внимания!

Есть и еще одна причина, застаивающая напомнить, и именно сейчас, об актерах среднего поколения. Рубеж этот на наших глазах и в наши дни переходит большая группа молодых артистов, хорошо зарекомендовавших себя, людей серьезных, способных. Надо, чтобы им не была уготована та же участь, что постигла некоторых из их предшественников.

Можно было бы закончить эту статью призывом к руководителям театров — больше думать о кадрах. Но, может, правильнее призвать их думать об искусстве? Об искусстве, которое делают люди.

Т. ЧЕБОТАРЕВСКАЯ.

НА СЪЕМКАХ НОВОЙ КИНОКАРТИНЫ

«ДНИ НАШЕЙ ЖИЗНИ»

Рабочий момент съемки. Фото Ю. ГОНЧАРОВА.

...Идет съемка фильма «Дни нашей жизни».

— Ну, Наташа, ты помнишь все, что нужно делать и говорить?

В ярких лучах света — маленькая девочка. Это Наташа Иванова — самая молодая актриса в группе: ей всего три года. А роль сложна — ей нужно плакать, успокаиваться, засыпать, разговаривать. Попробуйте заснуть, когда вам этого совсем не хочется, или заплачьте, когда вам весело!

Зато школьник Миша Меркулов, снимающийся в фильме, — уже настоящий актер. В «Вольнице» он играл роль Феди.

— Работа с детьми-актерами, пожалуй, главная наша трудность, — рассказывает режиссер Татьяна Лукашевич. — Автор сценарии Л. Пантелеев написал для ребят довольно сложные роли.

Но у Татьяны Николаевны — большой опыт работы с маленькими актерами. Она ставила фильмы «Подкидыш», «Гаврош», «Аттестат зрелости».

О чем же расскажет будущая картина? «Детский праздник» — так называют все героя фильма Макара Семенова. Этот долговязый грубоватый парень обладает незаурядным педагогическим талантом. Он очень любит детей и великолепно умеет подобрать «ключик» к детской душе: одному ласковое слово скажет, другого интересным делом займет, третьего увлекательной игре научит... Недаром Макар пользуется таким авторитетом у озорника Вовки, с которым измучились школьные учителя.

И вот этот-то прирожденный педагог провалился на конкурсных экзаменах в педагогический институт. Трудно Макару... Неужели придется расстаться со своей мечтой? Ну, нет. Макар не из таких — он будет работать и готовиться к вступлению в институт! А когда у тебя к тому же есть настоящий друг — Таня, «маленькая девушка с большой душой», то все трудности можно преодолеть.

В роли Макара Семенова снимается Виктор Авдюшко. «Роль интересна, она очень увлекла меня, — говорит артист.— Однако вживаюсь я в образ пока с трудом. Я только что кончил сниматься в роли отрицательного персонажа в фильме «Саша выходит в люди». Сразу перестроиться нелегко. В роли Макара боюсь сфальшивить, впасть в сентиментальность. Дети любят людей ясных, чистых, сильных, справедливых — таким я и хочу сыграть моего Макара».

Съемки кинокартины «Дни нашей жизни» только начались, и много впереди трудностей, творческих поисков, огорчений и радостей.

СЕЛЬСКИЕ КОМПОЗИТОРЫ В СТОЛИЦЕ

Это стало уже традицией: третий год Министерство культуры РСФСР и Союз советских композиторов СССР созывают в столице Всероссийский семинар сельских композиторов. Целый месяц гости Москвы — участники художественной самодеятельности — под руководством опытных педагогов изучают элементарную теорию музыки, анализ форм и другие дисциплины, а затем в Центральном доме композиторов на отчетном вечере знакомят москвичей со своими произведениями.

Так было и на этот раз. Участники семинара — в большинстве своем художественные руководители, хормейстеры и баянисты районных домов культуры, сельских, колхозных клубов, руководители агитационно-художественных бригад. Среди них: А. Клименко, который уже много лет возглавляет популярный ансамбль песни и пляски колхоза имени В. И. Ленина Краснодарского края; И. Шутов, работающий с одним из лучших хоров Челябинской области; В. Муратов — руководитель Черепановской агитационно-художественной бригады, прославившейся в Новосибирской области оригинальными песнями и частушками на местные темы; сельский библиотекарь Е. Медвецова — создательница лирических песен, организатор и руководитель хора колхозниц села Михайловского (Пензенская область) и многие другие.

В Москву они привезли новые сочинения, а также книжки, в которых опубликованы их работы. Здесь были и «Песни Приморья» (Приморский край), и «Песни северян» из Архангельской области, и «Поморлем земли мы целинные» чкаловцев, и «Первые встречи» красноярцев. Свои сборники также у читинцев, ставропольцев, новгородцев. Активно трудятся местные музыканты!

Участники прошедшего недавно семинара уже не только владеют нотной грамотой, но и самостоятельно гармонизуют свои произведения.

Рост музыкальной культуры — результат большой учебно-воспитательной работы в автономных республиках, краях, областях Российской Федерации. Ведь только на многомесячных курсах баянистов сейчас занимается свыше двух тысяч человек. В некоторых местах действуют секции или областные семинары композиторов-любителей. Многие участники самодеятельности учатся в музыкальных училищах или на заочных курсах Всесоюзного дома народного творчества.

Месяц учебы под руководством А. Абрамского, Р. Войко, Г. Воскланяна, В. Гуревича, Ф. Маслова, С. Стемпневского, Б. Страшнолюбского, М. Черемухина позади. Затем в Центральном доме композиторов состоялся прощальный концерт. Гостей приветствовал В. Белый. «Мы верим в ваши дальнейшие успехи,—сказал он,—и желаем настойчивости в повышении профессиональных навыков, ибо без этого невозможно создание подлинно художественных произведений. Мы все готовы помочь вам».

Свыше сорока произведений сельских композиторов исполнили хор русской песни Всесоюзного радио, артисты Московской государственной филармонии, студенты столичной консерватории. Здесь прозвучали песни о Родине и о партии, об Иртыше и Волге, о Байкале и Урале, о Мордовии и Сибири, о новоселах целинных земель и сельских труженниках Ставрополья... Эпические и героические произведения для академического хора и вокальных ансамблей сменялись песнями для народного хора, частушками, пьесами для духового оркестра, для фортепиано, баяна.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Литературное наследие замечательного кинорежиссера

О сборнике статей С. М. Эйзенштейна

Кино — искусство молодое, но уже имеющее свои традиции, своих классиков. Если любого киноработника или даже просто зрителя какой угодно страны попросить назвать классиков кино, то в числе первых двух-трех имен будет имя Сергея Михайловича Эйзенштейна. До сих пор кинорежиссеры изучают, разбирая по отдельным кадрам, его «Броненосец «Потемкин». Многие эпизоды и удачные приемы из других его фильмов — «Стачка», «Октябрь», «Старое и новое», «Александр Невский», «Иван Грозный» — стали хрестоматийными.

Зарубежные исследователи творчества режиссера не жалеют обычно восторженных слов для оценки монтажа или изобразительного решения его фильмов. При этом они сознательно умалчивают о содержании, определившем все остальные стороны искусства Эйзенштейна, — мы имеем в виду громадный революционный пафос его произведений. Они «не замечают» этого, вольно комментируя фильмы.

Однако Эйзенштейн был не только режиссером, он был также выдающимся теоретиком, внесшим неоценимый вклад в разработку вопросов мастерства, и великолепным критиком, виртуозом кинематографического анализа.

На многих примерах и сопоставлениях с фактами из истории искусства Эйзенштейн со свойственной ему эрудицией и вдохновением немало сделал для утверждения метода социалистического реализма в киноискусстве. Он видел в нем творческий путь проникновения в содержание нашей социалистической действительности. В отличие от импрессионизма, который «видит реальность лишь в единичном и неповторимом, мимолетно схваченном аспекте явления», социалистический реализм, по словам Эйзенштейна, это — «реализм уже восторженный и исчерпывающий, умеющий впервые частному явлению придать не просто какое-либо обобщение, но обобщение социалистическое».

Говоря это, режиссер имеет в виду единство основных творческих принципов, единство подхода к изображаемым явлениям, объясняемое общностью мировоззрения художников. Разнообразию творческих индивидуальностей Эйзенштейн придает особое значение. «Многообразие внутри единого нашего кино, — пишет он, — так велико, что участок, почему-либо обойденный вниманием одного отряда (режиссеров.—А. В.), становится тут же в самый центр поля зрения другого».

В сборнике избранных статей Эйзенштейна *, вышедшем недавно, лучше всего представлена его публицистика. И по вопросам социалистического реализма, и в высказываниях, посвященных партийности, идейности советского искусства, режиссер страстно спорит с теми, кто пытается как-то опорочить метод нашего искусства, исказить картину художественной жизни 20 — 30-х годов.

Но ценность литературного наследия Эйзенштейна не ограничивается публицистикой. Об этом, очевидно, забыли составители сборника. Именно поэтому в отношении остальных разделов книги допущена досадная небрежность.

Из большой статьи «Одолжайтесь!» произвольно выхвачена и напечатана лишь средняя часть, посвященная фактически пересказу содержания «Американской трагедии» Т. Драйзера. А первая часть, призывающая делать в искусстве «трехмерные выпуклые вещи, уйдя от двухмерности плоских шаблонов «прямого перевода» из лозунга в сюжет — без пересадки», а также конец статьи, где этот принцип применяется к роману Драйзера и подробно обосновывается метод «внутреннего монолога», опущены. Стоит ли говорить, что борьба с двухмерными плоскими шаблонами, а также творческое освоение пока что однообразно применяемого «внутреннего монолога» — и сегодня важные задачи советского кино? Так почему же Эйзенштейн лишен возможности оказать нам помощь своими мыслями?

Многие работы печатаются в сборнике, как об этом сообщается в примечаниях, «с небольшими сокращениями». При проверке выясняется, что вся разница заключается в одной-двух фразах (так, например, сокращена статья «Органичность и пафос в композиции фильма «Броненосец «Потемкин»).

С другой стороны, некоторые теоретические работы не напечатаны в книге вовсе. Призванный, очевидно, заменить их безупречно составленный указатель статей, не включенных в сборник, не спасает положения и лишь фиксирует со скрупулезной точностью потери, понесенные книгой. В результате сборник как тип издания потерял четкие очертания. Утратив признаки серьезного научного труда, он в то же время не стал массовым изданием, так как присущая автору сложность изложения препятствовала этому.

Необходимо поговорить и о позиции, которую заняли составитель и издательство в отношении теорий Эйзенштейна — монтажа аттракционов, интеллектуального кино, эмоционального шифра. (Кстати, на наш взгляд, правильнее было бы говорить не о трех теориях, а о трех разных сторонах одной и той же концепции, которую можно было бы назвать теорией монтажа как сопоставления). Хотелось бы в первом сборнике статей выдающегося режиссера видеть оценку его теоретических положений: поддержку всего рационального, внимательный разбор спорного и аргументированное опровержение безусловно ошибочного. Однако в книге нет ни одной статьи Эйзенштейна с изложением его теорий. Издатели пошли по пути наименьшего сопротивления: от этого Эйзенштейн стал в книге «глаже», «правильнее» и... беднее, проще, неинтереснее.

Надо помнить, что лучшие свои теоретические статьи Эйзенштейн написал в 20-х—начале 30-х годов, когда нередко всякой новой мысли поспешно давали название «теории», когда зачастую правильные положения облекались в излишне категорическую — иногда заумную, иногда нарочито парадоксальную — словесную форму. Поэтому следует рассматривать не отдельные фразы, вырванные из контекста, а общий ход мысли теоретика.

Поставив все теории на свои места в общей концепции Эйзенштейна-теоретика, мы поймем, что он боролся в своей теории, — так же как и в практике, — с остатками американских влияний, за творческое своеобразие советского кино. И действительно, начатая Эйзенштейном линия в кинематографии получила во всем мире название: «Школа русского монтажа».

В своих рассуждениях Эйзенштейн исходил из близости киноискусства литературе — этому вопросу посвящено множество его статей и отдельных замечаний. Поскольку первоэлемент литературы — слово — имеет в своей основе понятие, именно в возникновении понятий на экране видел Эйзенштейн путь сближения кино с литературой.

Мысль Эйзенштейна о близости кинокадра слову признана плодотворной еще в 30-х годах. Один из критиков той поры справедливо писал: «Уподобление кадра слову звуковой речи не могло не обнаружить больших, чем до тех пор, его выразительных возможностей». Однако сделанные Эйзенштейном из верной мысли крайние выводы — о возможности дать экранное воплощение абстрактных политических понятий — неверны. Эйзенштейн настаивал, например, на возможности экранизации общей темы «Тактика большевизма». Таким образом, Эйзенштейн приходит к выводу о возможности при помощи киноязыка оперировать абстрактными понятиями, целиком лишенными чувственного начала. Здесь, действительно, режиссер пытается подменить образное мышление логическим, а искусство — наукой. За это можно и должно критиковать Эйзенштейна, но если этот же упрек бросать всей концепции, обвинение станет необоснованным. Кстати, если бы статья «Перспективы» была напечатана в сборнике, у читателя были бы все основания не согласиться не только с разграничением единой концепции Эйзенштейна на три теории, но и с обвинением режиссера в принципиальном отказе от образного мышления, провозглашенном во вступительной статье (стр. 15).

Крайние выводы Эйзенштейна не только не выдерживают теоретического анализа, но и меркнут, встретившись с художественной практикой: фактически Эйзенштейн не сумел создать ни одного кинокадра в подтверждение этих своих мыслей.

* * *

Мы не ставили себе целью полностью рассмотреть концепцию Эйзенштейна — это невозможно сделать в газетной статье. Нашей целью было показать, что в его взглядах есть немало верных мыслей. Отдельные неправильные выводы не могут скомпрометировать всю концепцию. Это не значит, однако, что теории Эйзенштейна следует признать некой абсолютной истиной в последней инстанции.

Грандиозные творческие задачи советских кинематографистов включают и решение многих вопросов, над которыми тщетно билась мысль Эйзенштейна. Тут небесполезно вспомнить слова самого Эйзенштейна: «Иногда мы ошибаемся, иногда расшибаем себе лбы, нередко спотыкаемся, но это не от дряхлости или бессилия, а от неугомонного биения ищущей мысли, от желания все шире и шире раздвинуть рамки нашего искусства, от мечты сделать его еще более всеобъемлющим, еще более широким по своим возможностям».

Ан. ВАРТАНОВ.

* С. М. Эйзенштейн. Избранные статьи. Составитель, автор вступительной статьи и примечаний Р. Н. Юренев. «Искусство», Москва. 1956 г.

«ПРИЯТНЫЙ ПАРЕНЬ» ДЕЛАЕТ КАРЬЕРУ

Спектакль «Приятный парень» В. Нарожнова в Калужском театре

В доме профессора Преображенского появился новый человек — приятель Веры, старшей дочери профессора. Он скромен, не говорит лишнего, умеет всем угодить. Не только Вера, но и ее престарелая тетушка, Фаина Павловна, без ума от молодого человека. Пожалуй, только Света — подросток, сестренка Веры, не видит в Евгении ничего особенного. Да еще отец немного насторожился, когда Вера попросила его помочь Евгению попасть в институт. Ведь экзамен — это лотерея, говорит она. Евгений попытался решить задачу сложным, своеобразным путем и вот — не успел... Такой талантливый человек — и вне стен института! Папаша не очень верит рекомендации дочери, но в конце концов уступает ее просьбам.

В институте Евгений сталкивается с простыми, хорошими ребятами: Паша — сосредоточенный и даже несколько угрюмый, редко улыбается; другой, Роальд Рыжиков, наоборот, непрерывно острит и первый смеется своим остротам. Третий, Борис, как будто не глуп, но, по мнению Евгения, без романтики; смысл своей жизни он видит в том, чтобы построить мост через небольшую речушку, которая протекает близ его родной деревни. Нет! У Евгения другие планы. Он тоже мечтает построить мост, но грандиозный, его будут украшать прекрасные скульптуры, по нему будут с молниеносной быстротой мчаться великолепные автомобили!

Жизненная философия Евгения несложна. Вот только что произнес Евгений патетический монолог о будущих строителях, о замечательных перспективах, которые открываются перед ними. Но вдруг его внимание привлекла чертежная доска Бориса, его проект. Ни минуты не задумываясь, пламенный оратор преспокойно списывает этот проект. Влюбленная в него Вера уточняет расчеты проекта, и вот курсовая работа готова. Так при помощи друзей Евгений Орлов блестяще сдает экзамены.

Упрямый, трудолюбивый Борис подозревает Евгения, но не может найти в себе силы предъявить товарищу столь тяжкое обвинение. Все же он идет в дом профессора. Здесь уже произошло частично разоблачение Евгения, и слова Бориса лишь подтверждают мрачную истину, открывшуюся перед собравшимися. Товарищи навсегда изгоняют Евгения из своей среды. Но он не сдается: «Посмотрим, кто из нас прав!» — вызывающе бросает он и уходит, хлопнув дверью.

Да, такие, как персонаж пьесы Нарожнова, никогда сразу не сдаются. И многих еще обманет их «приятная» внешность.

Поэтому понятен интерес молодежи Калуги к постановке Областного драматического театра, тем более что пьеса написана искренне, с хорошим знанием материала. В ней чувствуется, что Нарожнов действительно молод. Прошло не более двух лет, как он окончил Московский литературный институт имени А. М. Горького. В пьесе есть, несомненно, и мягкий юмор, и остроумные ситуации, но нет той заостренности характеров, искромётности, которые необходимы в подлинной комедии. Кроме того, не так уж новы конфликт между внешне обаятельным подлецом и угловатым положительным героем...

Сцена из спектакля «Приятный парень». Борис — А. Хряков, Евгений — Э. Корсаков.

Удачному сценическому воплощению пьесы немало способствовал энтузиазм режиссера В. Королевича, сумевшего зажечь участников спектакля, объединить их в поисках наиболее точного раскрытия драматургического материала.

Коллектив работал над пьесой более года. Труднее всех пришлось исполнителю центральной роли — Э. Корсакову. Дело в том, что его герой по пьесе разоблачает себя почти с первого появления на сцене. Преодолеть этот прочет пьесы актер, естественно, не мог. Но он делает все, чтобы мы, зрители, понимали, почему так долго терпят Евгения в своей среде и даже любят хорошие, честные люди.

Если бы не удачное совпадение данных артиста А. Хрякова с характером Бориса, этот положительный во всех отношениях, но не очень удавшийся автору образ мог бы потеряться рядом с Евгением. Но в Калужском театре это, пожалуй, одно из основных достоинств режиссерского решения пьесы — интригану Евгению противопоставлен цельный, убежденный и сильный Борис. Темпераментный и страстный в минуты душевного подъема, лиричный и мягкий в общении с друзьями, он привлекает симпатии на свою сторону. А это обеспечивает и наиболее точное раскрытие мысли автора. К тому же Евгению противостоят еще суровый, умный Паша (артист В. Калюжный), искренняя и обаятельная Света (артистка Т. Антонова) и даже комичная и трогательная тетя Фаина Павловна (артистка Т. Валасиади).

Если прибавить, что спектакль, любовно оформленный художником Э. Мордмиловичем, идет в сопровождении удачно подобранной музыки У. Можаровской, станет очевидным, что театр сделал все, чтобы как можно полнее и ярче поставить на сцене пьесу молодого писателя.

Е. ХОДУНОВА.

КАЛУГА.

ПОЧЕМУ ОНИ ПРОТИВ КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

«Поскольку все люди хотят мира, необходимо, чтобы народы всех стран общались друг с другом и выработали методы, которые помогли бы нам постепенно больше узнавать друг о друге. Наилучшим средством укрепления дружбы в мире является обмен артистами, о чем свидетельствуют гастроли нашего оркестра». Это слова из поздравительного письма президента Эйзенхауэра Бостонскому симфоническому оркестру после его успешных выступлений в Советском Союзе и некоторых других европейских странах.

Не так давно подобных признаний от политических и общественных деятелей Запада приходилось слышать немало. Однако ныне кое-кто считает их по меньшей мере неумостными. Более того, многие из тех, кто еще вчера признавал необходимость культурных связей для смягчения международной напряженности, теперь деятельно включились в шумную кампанию за их прекращение.

Что же произошло? Может быть, люди больше не «хотят мира», не желают «узнавать друг друга» или обмен артистами неожиданно утратил свое свойство быть «наилучшим средством укрепления дружбы в мире»? Конечно, нет.

Совершенно ясно, что против культурного обмена могут выступать лишь те, кто заинтересован в усилении международной напряженности, чем бы они не пытались оправдывать свои действия, враждебные делу дружбы и мира между народами.

Вопросы культурных связей со странами социалистического лагеря обсуждались на последней сессии НАТО.

Как известно, еще до сессии, в начале декабря истекшего года, государственный департамент США заявил о прекращении советско-американских контактов в области культурного обмена. По сообщению вашингтонской газеты «Стар», государства—члены НАТО «последовали примеру» Соединенных Штатов, в частности Англия и Франция уведомили совет НАТО о том, что они ввели серьезные ограничения в свои программы культурного обмена с Советским Союзом. Ограничения, как замечает газета, выразились в том, что поездки артистов и другой культурный обмен в настоящее время прекращены. Стратеги НАТО «обосновали» свое неофициальное решение о прекращении культурных связей не чем иным, как необходимостью предпринять ответные меры на провал контрреволюционного мятежа в Венгрии.

В последнее время от западных политических деятелей нередко можно услышать, что решения о разрыве культурных связей они якобы вынуждены принимать под давлением общественного мнения. Но кто же они, эти «выразители» и «создатели» общественного мнения?

Это, по словам норвежской газеты «Фрихетен», «лица, желающие возврата к холодной войне». «В унифицированной печати, — пишет газета, — ведется агитация за разрыв культурных и спортивных связей с СССР, которая по своей форме является терроризирующей. Другое мнение по этому вопросу представляют почти как предательство».

Это то, чье мнение в США выражают бюллетень «Ферст нейшнл сити банк оф Нью-Йорк», с нескрываемой радостью заявляющий на своих страницах, что усиление международной напряженности может привести к росту расходов на вооружение, которое другой орган деловых кругов—«Бизнес уик» недавно назвал одной из главных опор американской экономики.

Это те, кто сейчас сбросил маску противника холодной войны, и те, кто в условиях ослабления международной напряженности притаились, ждали своего часа.

Это те, кому дружба народов, взаимное понимание и тесное духовное общение между ними мешают клеветать на страны социалистического лагеря.

Действия реакции, однако, не ограничиваются попытками посеять вражду и недоверие к Советскому Союзу, расколоть и разъединить силы мира. Взбешенные провалом контрреволюционной авантюры в Венгрии, реакционные силы пытаются использовать антисоветскую и антикоммунистическую истерию для расправы с противниками холодной войны, сторонниками дружбы и сотрудничества между народами. Датский журнал «Диалог» пишет: «Влиятельные круги на Западе, исходя из своего закоренелого враждебного отношения к Советскому Союзу, использовали эти события (в Венгрии. — прим. автора) для развертывания агитации не только против самого Советского Союза, но и против коммунистов и других, проявлявших симпатии или просто волю к переговорам с этим государством. В Дании эта агитация в своей изощренности дошла до такого террора в отношении свободы мнений, что в ведущих кругах с откровенным удовлетворением сообщали о лишении противной стороны свободы слова». В Дании ведется шумная клеветническая кампания против Общества сотрудничества между Данией и Советским Союзом. Злобным нападкам подвергается его председатель, известный ученый-философ профессор Копенгагенского университета Йорген Йоргенсен. В Австрии этим же занимается фашистский листок «Ди нейе фронт», организующий травлю членов Австро-Советского общества. Подобная картина наблюдается и в других западноевропейских странах.

Однако, несмотря на разгул реакции, сторонники дружбы и мира между народами, все истинные противники холодной войны считают, что именно сейчас культурные связи особенно необходимы. Выступая недавно на собрании общества «Норвегия—СССР», профессор Русенкранц заявил, что в «нынешней напряженной международной обстановке в связи с агрессией против Египта и событиями в Венгрии многие общества «Норвегия — СССР», заключающаяся в расширении взаимного познания наших двух соседних стран, их духовной и материальной культуры, особенно важна. Неведение в этой области чревато опасностью распространения ненависти и нетерпимости». Так рассуждают на Западе все здравомыслящие люди.

На происки реакции прогрессивные силы Запада отвечают сплочением своих рядов, активизацией борьбы за мир. Об этом свидетельствуют проходившие в последнее время собрания обществ дружбы и культурных связей с СССР, принятые ими решения и обращения — достойный ответ всякого рода реакционерам. В решении правления Австро-Советского общества говорится, что общество за 11 с половиной лет своего существования добросовестно выполняло свои задачи и что его деятельность в последние годы содействовала созданию атмосферы, в которой стало возможным подписание государственного договора и объявление Австрией нейтралитета. В решении подчеркивается, что основная задача общества — содействовать развитию дружественных связей между Австрией и Советским Союзом в области государственных, экономических и культурных взаимоотношений.

Ассоциация «Франция — СССР» выступила с решительным разоблачением происков реакционных кругов, которые при «помощи интриг и клеветы развертывают резкую кампанию, угрожающую ухудшить жизненно важные для нашей страны связи, сорвать положительные результаты, достигнутые в области взаимопонимания, и возродить холодную войну».

«Если мы хотим прогресса, мы должны обеспечить обмен идеями и мыслями», — к такому выводу после рассуждений на тему о том, что «вклад русской науки и техники в увеличении всеобщего благосостояния получает все большее признание...», пришел недавно американский журнал «Электроник уик».

«Об огромной интеллектуальной, научной и промышленной мощи этой необъятной страны, находящейся в обстановке бурного развития» писала в своем докладе делегация комиссий по вопросам промышленного производства и энергетики Национального собрания и Совета республики Франции, посетившая недавно Советский Союз.

Нет нужды доказывать пользу культурных связей, настолько они очевидна в наши дни. Нет нужды доказывать, что без великих достижений передовой науки, литературы искусства Советского Союза и других стран социалистического лагеря немыслимо представить себе культурный прогресс человечества. Ставить железный занавес на пути развития международного культурного обмена — значит обеднять духовную жизнь народов.

Огромное большинство населения в любой из западных стран — поборники развития международного культурного обмена, ибо они уже имели возможность понять и прочувствовать те блага, которые он им несет. Кто может заставить англичан разлюбить советский балет, бельгийцев — позабыть искусство советского цирка, американцев — игру Гилельса и Ойстраха!

Что же касается советских людей, питающих глубокое уважение к достижениям прогрессивной культуры других народов, то двери их дома всегда открыты перед теми, кто хочет поделиться с ними этими достижениями.

Я. КЕРЕМЕЦКИЙ.

Снова играют дети у подножья памятника тысячелетия Венгрии. Кадр из фильма «В Будапеште».

Гастроли зарубежных артистов

С большим успехом на сцене филиала Большого театра СССР прошли спектакли Корейской государственной балетной студии имени Цой Сын Хи.

Продолжаются гастроли известной румынской певицы солистки Клужской оперы Екатерины Вылкович. Артистка с успехом выступила на сцене Большого театра. Она исполнила заглавную партию в опере «Кармен». 7 января Е. Вылкович выехала в большую гастрольную поездку по Грузии, Армении и Азербайджану. На сценах Тбилисского, Бакинского и Ереванского оперных театров артистка выступит в спектаклях «Кармен», «Аида» и «Трубадур».

На гастроли в СССР приехал известный бразильский дирижер-композитор, видный деятель движения за мир Эдуардо Гуарниери. Первый концерт бразильского музыканта состоится 14 января в Большом зале Московской консерватории. В столице он даст два концерта, затем выедет в Ленинград, Киев и Львов.

15 января в Ленинградском театре оперы и балета имени С. М. Кирова выступлением в опере «Аида» в роли Радамеса начнутся гастроли в СССР греческого певца (драматический тенор) Георгиоса Коколиоса Барди. Он выступит также в операх «Риголетто» и «Кармен» и даст в Большом зале филармонии сольный концерт. Москвичи впервые услышат Георгиоса Коколиоса Барди 26 января в опере «Кармен» на сцене Большого театра СССР. Греческий артист посетит также Киев. Здесь в Театре оперы и балета имени Т. Г. Шевченко он исполнит главные партии в операх «Аида», «Кармен» и «Риголетто».

В феврале любители музыки познакомятся с творчеством Пражского симфонического оркестра, который пробудет в СССР более трех недель. Его концерты состоятся в Москве, Ленинграде и Киеве. В репертуаре — национальная музыка, а также произведения русской и мировой классики. Концертами будут дирижировать Карел Анчерл и Карел Шейна.

ВСТРЕЧА НА УЛИЦЕ МИНДАЛЯ

Вероятно, домашний адрес профессора Будапештской консерватории Йожефа Гата — один из самых поэтичных в мире: гора Рог, улица Миндаля. Конечно, сейчас можно лишь вообразить, как тонет в зелени сады весной в этом доме профессора. На горе Рог в январе лежит снег. Правда, нынешней зимой здесь бывают совсем весенние дни, и тогда гора Рог вся в звучании сверкающих на солнце ручейков. Внизу — Будапешт в легкой голубой дымке. Он очень красив, этот древний город, широко раскинувшийся по берегам Дуная. Из комнаты профессора можно смотреть на город только из одного окна, второе плотно закрыто шторой.

— Ничего не поделаешь, — говорит профессор, — нужно экономить тепловую. Но это не очень беспокоит нашего гостеприимного хозяина.

Конечно, еще немало трудностей в Будапеште. Но главное — жизнь налаживается. По утрам профессор снова работает над обширным научной литературы, близкой по духу и времени Гайдну. По именам профессора, творчество этого великого композитора и его школы незаслуженно забыто...

Но не о Гайдне и его времени беседуем мы сегодня с Йожефом Гатом. Мы говорим о самых волнующих вопросах современной жизни, о тезисах, что опубликованном заявлении Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства, в котором намечены пути дальнейшего движения Венгрии к социализму.

Нужно прежде всего в первые же месяцы 1957 года — и это отлично понимает профессор Гат — залечить тяжелые раны, нанесенные Венгрии контрреволюцией. В стране мало угля, недостаточно электроэнергии, промышленность еще не достигла прежнего уровня выпуска продукции. Эти проблемы экономики требуют постоянного внимания всего венгерского народа. Но профессору очень приятно, что в заявлении правительства не забыты и вопросы культуры. Особенно радует его, что уже в недалеком будущем предполагается развернуть школьное строительство.

— Одной из наших ошибок в прошлом, — говорит профессор, — было

Будапешт сегодня. В абонементном зале Государственной технической библиотеки.
Фото С. ПРЕОБРАЖЕНСКОГО. (ТАСС).

недостаточное внимание к нуждам образования. Школьные здания становились все теснее, а новых строилось мало. Я знаю, что у Революционного Правительства много и других насущных работ, но хочется, чтобы уже в 1957 году мы начали строить школьные здания.

Забота Йожефа Гата об образовании вполне понятна — весь много лет он отдал делу просвещения, будучи преподавателем Будапештской консерватории: он ведет класс методики и техники фортепианной игры. Немало видных ныне пианистов Венгрии учились в свое время по книге Гата. Она переведена на многие языки.

— Я надеюсь, что эта моя книга выйдет в ближайшее время и на русском языке, — говорит профессор. Листая страницы учебника, рядом с портретом Анни Фишер мы видим знакомые лица: вот Эмиль Гилельс, вот Святослав Рихтер. Профессор Гат самого высокого мнения о советских пианистах. Многих из них он знает лично.

В том же кабинете, где мы сейчас беседуем, несколько лет назад побывала Татьяна Николаева. Знаток и любитель старинных фортепианных инструментов, профессор Гат обучал нашу знаменитую соотечественницу игре на клавесинах. Профессор прекрасно осведомлен о возможностях музыкального образования в СССР. Он знает, что у нас много музыкальных школ, где тысячи и тысячи детей могут развивать свои способности. В этом отношении за последние 11 лет было немало сделано и в народной Венгрии. Но, по мнению Йожефа Гата, в некоторых венгерских городах нужно дополнительно открыть музыкальные школы.

14 января профессор Гат впервые после долгого перерыва придет в свой класс в консерватории, возобновляющей свою нормальную деятельность. Профессор не порывал связи с учениками: они приходили к нему домой, на улицу Миндаля, и занимались здесь, в этом скромном кабинете.

Вдоль стен кабинета — шкафы. В них книги и ноты. Впрочем, ноты лежат и на крышках двух роялей: Гайдн, Шопен, Бартók, Чайковский, Моцарт, Бах...

Заходит разговор о современной музыкальной жизни Будапешта. Как большого праздника, ждет профессор ближайшей субботы. В этот день, 12 января, дает концерт Имре Унгар, талантливый венгерский пианист исполнит произведения Шопена. Концертов в Будапеште все больше и больше. Как только откроется консерватория, музыкальная жизнь венгерской столицы станет еще разнообразнее. Профессор Гат уверен, что скоро наступит время, когда на рекламных тумбах наряду с именами венгерских музыкантов появятся имена их зарубежных коллег.

— Надо шире, как можно шире развивать международные культурные связи, — говорит он.

Мы не можем не согласиться с этим закономерным желанием нашего собеседника.

Беседа в уютном доме на улице Миндаля могла бы, вероятно, продолжаться и дольше, но Йожеф Гат ждет прихода одного из своих учеников. Прощаемся, взаимно пожелав друг другу успехов в работе и в жизни.

Поздно вечером в тот же день мы пишем эти строки. Вспоминаем нашу беседу с Йожефом Гатом, просматриваем местную прессу, заглядываем в записи, и перед нами встает картина культурной жизни Венгрии, все более входящей в нормальное русло. Будапештские театры часто дают по два спектакля в день. Не пустуют вместительные залы, стоят длинные очереди у кинотеатров, особенно если идет новый фильм. В книжные магазины города стали поступать только что вышедшие из печати книги. На улице Керут мы видели в витрине несколько изданий с пометкой «новинка» и среди них монографию об архитектурных памятниках Венгрии. Книги в Будапеште продаются и на улицах. Они разложены на лотках и привлекают внимание своими яркими обложками.

Немало событий и в культурной жизни провинции. В городе Ньиреьхаза уже продолжается строительство здания местного театра. В Дебрецене показана премьера — трагедия Шекспира «Гамлет». Снова ярко горят по вечерам огни в окнах домов культуры в области Дьер. Здесь возобновили свою деятельность многочисленные хоровые и танцевальные коллективы, в том числе широко известный в стране ансамбль «Дюрюшель». С новой программой выступит оркестр и танцевальная группа дома культуры в городе Сентеш. Бедати, музыканты и танцоры этого ансамбля готовятся сейчас к гастрольной поездке по городам и селам Югославии. Приглашения из-за рубежа получили и другие представители венгерского искусства. В своем заявлении Рабоче-Крестьянское Правительство указывает, что оно всеми мерами будет способствовать культурному обмену между Венгрией и другими странами.

Венгерский народ имеет теперь ясную программу своей деятельности во всех областях жизни. В этой программе находят место и задачи дальнейшего развития национальной культуры Венгрии, ее богатого, разнообразного искусства. И думается, прав Йожеф Гат, который сказал нам на прощанье:

— Хорошо, что у нас есть теперь правительственная программа. Но я уверен, что наш народ сделает даже больше, чем намечено правительством.

Вл. ТРЕГУБОВ, Юр. ФОКИН.

БУДАПЕШТ. (По телефону).

НОВЫЕ РАБОТЫ НАШИХ ДРУЗЕЙ

Горячей тревогой за судьбу человечества, страстным неприятием войны и духовного одиночества человека в современном буржуазном обществе дышит эта книга, в которой гражданское и лирическое образуют нерасторжимое единство. Произведение во многом автобиографическое, новая поэма Луи Арагона «Неоконченный роман» — в то же время своеобразная лирическая летопись эпохи, провожающая читателя через все ее основные события, начиная с первой мировой войны и кончая нашей современностью.

Путь человека к счастью, трудный путь, неотделимый и от личных заблуждений и от «болезней века», — вот внутренняя тема поэмы. Для лирического героя Арагона счастье — это счастье человека, нашедшего свое место в жизни в ряду борцов за лучшее будущее своей страны: оно было бы немыслимо без любви и без участия в движении Сопротивления, без весны 1945 года — победы Советской Армии над фашистскими орлами и без веры в торжество сил мира над силами реакции и войны.

«Неоконченный роман» — создание виртуозного поэтического мастерства, поражающее поистине неисчерпаемым ритмическим многообразием, всегда внутренне мотивированным, неотделимым от идейно-эмоционального содержания.

Глубоко впечатляют заключительные главы поэмы — встреча с близкими в Гендриковом переулке в Москве, в доме Маяковского, когда «казалось, он сейчас появится в прямоугольнике двери, слишком большой для этой игрушечной мебели, как солнце — для окна...» («Наша жизнь»), гибель 23 героев-партизан, отдавших жизнь за Францию («Строфы, чтобы не забыть»), «Московская ночь» и другие...

В ряду наиболее вызывающих произведений французской поэзии по праву займет место «Неоконченный роман» Арагона.

* * *

Не может быть счастья без родины! — как часто ощущают эту истину герои нового романа Эльзы Триоле «Свидания иностранцев». Трудно сложились судьбы этих людей — испанских республиканцев Альберто и Фернандо; польских шахтеров, эмигрировавших во Францию еще в 20-х годах, во время фашистского режима Пилсудского; Сергея, родившегося в Париже уже после смерти своего отца, русского революционера, бежавшего с царской каторги; американца Франко Моссе, талантливого художника, доведенного преследованиями ФБР до самоубийства... Для каждого из них разлука с родиной — незаживающая рана. Но пока по тем или иным причинам вынуждены они вести жизнь «иностранцев». Лучшие из них видят смысл своего существования в борьбе на стороне прогрессивных сил мира.

Для Альберто, Сергея и француза Патриса, бок о бок сражавшихся за свободу Испании и независимость Франции, своеобразным гимном стала «Гренада» советского поэта М. Светлова, переведенная французским писателем на свой родной язык и положенная на музыку венгерским композитором. Впервые услышав в гитлеровском лагере этот лирический рассказ о безвестном герое гражданской войны, украинском парнишке-мечтателе, который «хату покинул, пошел воевать, чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать...», они пронесли ее сквозь годы испытаний, как символ пролетарского интернационализма, неотделимого от патриотизма, борьбы за счастье своей страны.

Происходит в романе Эльзы Триоле и иные «свидания иностранцев». Общая платформа, на которой встречаются такие люди, как белогвардеец князь Н., его сынок Федя, глава реакционнейшей парижской «золотой молодежи», фашист Саша Розенцвейг, автор модных бульварных романов, — ненависть к Советскому Союзу, к коммунистическому движению.

Безвозвратно потеряна родина для этих подонков общества, душевно опустошенных, разъеденных ржавчиной цинизма, заслуживших презрение народа, на земле которого они существуют.

Много сложных вопросов поднимает писательница в своем романе, не стала подчас своей целью дать исчерпывающий ответ на каждый из них, будя мысль читателей, которые с интересом встретили это новое произведение французской прогрессивной литературы.

Л. В.

«БАХЧИСАРАЙСКИЙ ФОНТАН» НА ФИНСКОЙ СЦЕНЕ

Одно из произведений, составляющих золотой фонд советской хореографии, — балет Б. Асафьева «Бахчисарайский фонтан». 20 лет назад эта романтическая поэма была с блеском поставлена балетмейстером Р. Захаровым на сцене Большого театра, и с тех пор она пользуется немеркнущей славой.

Глубокая выразительность и танцевальность музыки, богатство образов и характеров героев, включение в партитуру балета и сольных хореографических монологов, диалогов, и развернутых массовых сцен (татарская орда, польские танцы) — все это привлекало и привлекает внимание театров к балету Асафьева.

В конце октября прошлого года балетмейстер Большого театра СССР Р. Захаров, автор московской и ленинградской постановок «Бахчисарайского фонтана», был приглашен в Хельсинки для осуществления асафьевского балета на сцене Финской национальной оперы.

Особые условия этого театра — малочисленность труппы, весьма ограниченные масштабы сцены, отсутствие в хельсинкской опере собственного оркестра, мимического ансамбля — создавали большие трудности при постановке. Сохранив основу хореографии, балетмейстер сочинил много новых мизансцен, композиций, создав, по существу, новую редакцию балета в соответствии с условиями и возможностями коллектива Финской оперы.

Широкая общественность Финляндии высоко оценила этот спектакль, о чем свидетельствуют многочисленные восторженные отзывы местной прессы.

Газета «Вапаа сана» пишет: «С большим интересом у нас ожидали этой премьеры, и сразу же необходимо сказать, что ожидания оказались не напрасными: это было настоящее событие в истории нашего балета. Сразу видна рука мастера с большим опытом, умеющего одинаково ярко решать и партии солистов, и массовые сцены. Особенно эффектны и интересны именно массовые сцены: блестящие польские танцы в первом действии и потрясающие военные сцены, а также лихие татарские танцы в последнем действии... Музыка Асафьева — хорошая и благородная балетная музыка, которой балетмейстер воспользовался прекрасным образом. Общее впечатление было на редкость цельное, яркое. Публика, заполнившая зал до отказа, встретила премьеру с большим восторгом и бурными овациями благодарила профессора Захарова за полученное редкостное впечатление от балета».

Столь же высоко оценены балет и спектакль в рецензии, опубликованной на страницах «Юлиоппиласлехти»: «Редко у нас случалось переживать такую абсолютно успешную премьеру, как в субботу 1 декабря 1956 года, когда в опере давали балет «Бахчисарайский фонтан». Кроме того, что этот балет сам по себе прелестен, он самым грандиозным образом открывает путь в широкий мир советской хореографии... «Фонтан» — один из прекраснейших балетов... Музыка Бориса Асафьева доставила в этот вечер одно из самых больших наслаждений своими гибкими мелодиями, выраженными и в танце. «Фонтан» — действительно мастерское произведение. Если этот балет не будет иметь успеха, тогда ничто у нас не будет иметь успеха».

Критик Антти Хялонен в газете «Уусі Суоми» делится своими впечатлениями от «Бахчисарайского фонтана»: «Борис Асафьев дал этому сочинению в танцевальном смысле весьма благодарную музыкальную форму. Отличный хореограф и режиссер, Ростислав Захаров на этой основе создал балет, самый красивый из всех виденных мною. Рука режиссера, его чувство стиля и уверенное владение хореографическими приемами ощущаются во всем. Он именно такой режиссер, который ничего не предоставляет случаю и не терпит поверхностности. Он заставляет танцевальную форму жить и все время свободно двигаться вперед. Кроме того, он делает из танцоров артистов именно таких, которых требует классический балет, заставляет все средства выразительности подчинять замыслу произведения, отказываться от приемов устаревшей пантомимы».

В отзывах советского балетмейстера называют «магом с волшебной палочкой, который твердой доброжелательной рукой трансформировал балетную труппу...», и в результате получилось одно из великих событий в истории финского балета.

Почти во всех откликах печати отмечается, что работа балетмейстера с труппой театра принесла большие творческие результаты, повысила мастерство актеров, со всей полнотой раскрыла их творческие возможности.

«Результат блестящий. Такое праздничное, темпераментное и страстно пылкое зрелище здесь редко бывало. Прямо поразительно, какой гибкостью и выразительностью владеют наши танцоры и танцовщицы, как безгранично они подчиняются для них довольно новому стилю, с каким энтузиазмом под руководством большого балетмейстера они стремятся к созданию полноценного искусства. Наш балет целиком празднует артистический триумф, которым можно гордиться» («Нюа прессен»).

«Никогда раньше не было видано на финской балетной сцене такой живости движения, такого огня и темперамента, как на этой премьере. Наш весьма малочисленный балет, принимая во внимание его настоящие условия и технические возможности, довел балетное произведение до конца, смело дав свое лучшее. Гастролер-режиссер выжал из наших балетных танцоров удивительно много», — пишет газета «Илтасаномат».

В рецензии, опубликованной на страницах «Нюа прессен», критик, говоря о достижениях актеров Маргариты фон Бар (Зарема), Иккко Летти (Вацлав), Клауса Салина (Гирей), замечает, что исполнительница партии Марии — Дорис Лайне никогда не была так очаровательна, как в эпилоге «Бахчисарайского фонтана».

Пресса подчеркивает удивительную динамичность, яркость массовых сцен. Это особенно ново для малочисленной финской труппы, тем более, что в качестве артистов мимансла балетмейстер использовал студентов Хельсинкского университета.

«Хореограф Московского Большого театра Ростислав Захаров совершил великое дело, поставив балет, который требует большого числа статистов... и предъявляет большие требования участникам спектакля. Исполнитель каждой, даже самой незначительной, роли должен как артист проникнуть в заданную ему сценическую задачу... Было прямо поразительно видеть, как статисты-студенты, наверное, имеющие довольно малый сценический опыт, вжились в свои роли. Массовые сцены не окаменели в обычных балетных формах, а органически слились со сценическим действием», — читаем мы в статье критика Анитры Карто («Хельсингин Саномат»).

Многие статьи, в частности «Бахчисарайский фонтан» («Маканса») и «Блестящая балетная премьера» («Хуфудстадсбладет»), положительно говорят об оформлении спектакля (художники Пауль Суоминен и Мимми Грипрус), сделанном по эскизам Большого театра, и о молодом дирижере филармонического оркестра Нисse Ринкама, быстро и хорошо справившемся с трудной партитурой асафьевского балета.

«Нашу национальную оперу надо поздравить за то, что она взяла в свой репертуар этот балет, требующий такого огромного напряжения и тщательности. И, судя по бурным, что у нас случается редко, овациям на премьере, можно предполагать, что этот балет будет долговечным в репертуаре», — такими словами заканчивает свою статью Анитра Карто (газета «Хельсингин Саномат»).

Эти отзывы финской печати — яркое свидетельство блестящего успеха советского балетного произведения и деятельности советского хореографа в Финляндии.

М. ПЕТРОВА.

Сенсацией для прессы и зрителей, судя по отзывам газет «Юлиоппиласлехти» и «Вапаа сана», явился талант юного артиста Лео Ахонена (Нураи).

Японские артисты в СССР

Вчера в ВОКС советские артисты балета встретились с гостями из Японии — Танеко Исида и Цуеко Кодайра. Гости уже в течение двух недель знакомятся с искусством балета в Москве и Ленинграде. Они поделились своими впечатлениями и рассказали о развитии балетного искусства в Японии.

Польские музыканты в Москве

В Москве находятся четыре видных деятеля музыкальной культуры Польши — председатель Союза польских композиторов Казимеж Сикорский, композитор и музыковед Витольд Рудзинский, дирижер и музыковед Теодор Залевский и ректор краковской Высшей музыкальной школы Бронислав Рутковский.

Вчера польские гости встретились в ВОКС с советскими музыкантами и музыковедами.

Георгий Михайлович ГРАНИК

После тяжелой продолжительной болезни скончался один из старейших работников советской печати, член КПСС с 1919 года, заместитель заведующего редакцией русской классической литературы Гослитиздата Георгий Михайлович Граник.

Георгий Михайлович Граник родился в 1891 году. Еще будучи слушателем Петроградского университета, он принимал деятельное участие в революционном движении. С первых дней революции тов. Граник на ответственной хозяйственной и военной работе, участвует в боях против банд Петлюры. С 1921 года Георгий Михайлович ответственный редактор Информбюро Наркомвнудела, затем работает в ТАСС, Московском Комитете партии, в издательстве «Советский писатель».

В годы Великой Отечественной войны тов. Граник находился в рядах действующей армии на политической работе. С 1946 года он исполнял обязанности главного редактора издательства «Советский писатель». Последние годы своей жизни Георгий Михайлович работал в Гослитиздате.

Человек большой культуры, беззаветно преданный делу партии, Георгий Михайлович внес немалый вклад в дело развития советской литературы, издания русских классиков и воспитания молодых редакторских кадров.

За заслуги перед Родиной он был награжден двумя орденами Отечественной войны, орденом Красной Звезды и пятью медалями.

Память о Георгие Михайловиче Гранике, хорошем товарище, скромном и отзывчивом друге навсегда останется в сердцах всех его знавших.

Группа товарищей.

Главный редактор В. И. ОРЛОВ.

Дирекция, партбюро, профком и коллектив Театра-студии киноактера с глубоким скорбью сообщают о смерти старейшего артиста

Виктора Павловича КЛЮЧАРЕВА,

последовавшей 10 января, и выражают соболезнование семье покойного.

Гражданская панихида — 12 января в 13 часов в помещении Театра-студии киноактера (ул. Воровского, 31).

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам. | Адрес редакции и издательства: Москва Н 90, 1-я Мещанская ул., д. 5. Телефоны: секретариат редакции В 1-37-44; отдела информации В 8-31-13; отдела театра В 8-73-36, отдела музыки и эстрады В 3-98-03, отдела изобразительного искусства В 8-41-41; отдела кино К 8-18-70, отдела культурного строительства К 5-00-71; отдела пропаганды и внутр К 4-04-03; отдела издательств, полиграфии и книготорговли В 8-70-53; отдела писем В 8-02-85; иностранный отдел К 4-15-00, К 4-06-24; отдела корреспондентской сети В 8-04-65; отдела оформления В 8-05-21; издательство В 8-61-65, бухгалтерии К 4-15-70; стенографическое бюро В 8-04-61.

Б00612. Типография газеты «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 105.