



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Пролетарии всех стран, соединитесь!

Вторник, 3 февраля 1987 г. № 15 (6271)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

ЧИТАЯ ПОЧТУ

НАЧНИ С СЕБЯ

ЭТИ ПИСЬМА пришли в редакцию накануне и в ходе работы только что состоявшегося Пленума ЦК КПСС. Как удивительно созвучны мысли простых людей, рядовых тружеников, тем что высказаны с высокой партийной трибуной! Никогда не решился бы написать в газету, если бы не наступило такое откровенное время, как сейчас, — так начинают свое письмо ветераны войны, труда и партии москвичи Серафима Александровна и Иван Александрович Меньшиковы. Так начинаются сегодня многие письма в газету. Люди с предельной искренностью пишут о том, что напечатали в стране перестройки, разбудила нашу активность масс, заставила нас самокритично посмотреть на то, как мы живем и работаем. Процесс позитивных революционных преобразований, совершаемых сейчас во всех сферах нашей жизни, находит горячую поддержку в письмах, приходящих в газету. Пожалуй, это главная, отличительная черта нынешней редакционной почты.

Вместе с тем прозвучавшая на Пленуме озабоченность тем, что изменения в лучшую у нас происходят еще медленно, что дело перестройки оказалось более трудным, чем казалось вначале, слышна и в письмах. «Мне кажется, — пишет Ф. Галеев из Москвы, — что сейчас в нашей стране идут две перестройки. Одна — большая, настоящая — малая, но изобретательная и многосторонняя — другая, которую мы должны вести, кто хочет жить и работать по-старому. Эти люди тоже перестраиваются — приспособляются. Основное оружие этих людей — затуманивание простых и ясных вопросов, уход от главных проблем в дебри мелочей, попытка подменить живое дело потоком слов о нем. Ни в коем случае нельзя ослабить борьбу с такими попытками».

Полностью поддерживая курс партии на перестройку, читатели в своих письмах размышляют о своем месте в этой нелегкой борьбе. «Сейчас у нас в печати, и на работе, и дома много разговоров о перестройке, о ее успехах и трудностях в масштабах страны. А ведь начинать-то надо каждому с себя: а как я работаю? Не отстал ли от поезда? Ведь время не ждет, колесики крутятся. Можно и на обочине остаться», — эти строки взяты из письма Олега Захарова, директора клуба из Ульяновска.

Спрос о себе по самому строгому счету, гражданская непримиримость к недостаткам — это тоже приметы дня.

Большое и взволнованное письмо пришло в редакцию В. Чугулева из Кировграда. «К сожалению, попытки сказать правду вслух до сих пор рассматриваются лишь как поджигательство, вынос сора из избы. А у нас в системе культуры столько уже его накопилось, что скоро «зайти в избы» нельзя будет. Вот скажите: как можно на уровне министерства руководить каким-либо процессом, не имея о нем объективных данных? Ведь все от завлечения в глухой коридор до министра — прекрасно понимают, что цифры в годовых отчетах, много говоря, «не соответствуют!» Отдача перед нами стоит четкая и однозначная — от года к году расти количественно. В бытность завклубом приезжал я в райотдел культуры с пустыми бланками и заполнил их под диктовку инспектора, а тот, в свою очередь, ставил в отчет цифры, подкормленные областным управлением, и т. д. Красота! И каждый год — дай увеличений! Откуда взять? Но если очень надо — даем. И в это дело до сих пор продолжают входить парадоксы: союзники отмечают снижение контингента участников самодеятельности, а наши отчеты это заключение начисто отвергают — у нас это количество растет. Вопрос: что будем делать, когда количество участников самодеятельности превзойдет количество жителей региона?»

Разумеется, без того, чтобы самокритично, честно и громко назвать вещи своими именами: обман — обманом, приписки — приписками, и речи быть не может о развитии движения вперед. Но не подменяем ли мы часто перестройку — эту трудную, тяжелую работу, требующую порой от людей настоящего гражданского мужества, — разговорами о ней, пусть даже откровенными, разоблачительными? Что толку, если мы с трибуны и газетных страниц будем страстно клеймить понаслуху и очкокатрельство, а в бланки отчетов по-прежнему будем послушно вписывать цифры «с потолка», оправдываясь тем, что «свернуть» давят. Такие опасения звучат в письмах. Вот, например, что пишет москвич Сергей Музюков: «Читаю в газетах статьи — как забористо люди нынче пишут! Просто дыряво дышит. Но вот на ваших страницах один из авторов говорит, что в недавние годы он вихомоткой возмущался, а с трибуны вынужден был проносить затравленные заранее «болванки». Это откровенное вызывает у меня, и примеру, сильное раздражение. Многие в те времена молчали и на трибуны со словословием не выходили. Кто же принуждал к этому других? Риска, конфликтов не хотели? И можно ли верить в их сегодняшнюю искренность?»

Очень многие читатели и скрипом решаются по крайней мере на некоторые вопросы. Как под порож уже патристическим общественному мнению та путаница запретов, инструкций, уставов, безнадёжно отставших от жизни распоряжений, которые связывают по рукам и ногам людей инициативных, желающих работать так, как того требует время.

Для многих из них балансирование на грани закона кончается трагически — на самые подудимых. Уж сколько говорили об этом! А письма в редакцию все идут. «Скажите, каким образом я, директор детской музыкальной школы, — пишет Н. Зинченко из Ставрополя, — могу приобрести для ремонтных работ белила, краску, линолеум, сантехнические материалы, инструменты и расходные материалы? Никто нам этого не выделяет и не продает по безналичному расчету. Горькая, выходящая за пределы ремонтных работ и определенной подработки, миссию свою считает исполненной. Дальше начинаются мучительные дни и ночи для директора: где взять? А кончается все выговором ему за неисполнение средств или хуже — с наименьшей подудимых, если средства удастся освоить».

Письма, с какими иногда обращаются в редакцию читатели, вызывают недоумение: ведь в нашей стране сотни тысяч учреждений культуры, в которых трудятся миллионы людей, включая объект — и явные вопросы этой отрасли — и крупные, и совсем мелкие — решаются на примитивном уровне. Работники районного Дома культуры из села Казанское Иркутской области прислали просто «крик души»: «Помогите нашему горю! Как нам приобрести посуду для чаепития и безалкогольного кафе, призы для игр на вечерах отдыха, вазы под цветы? Госбанк деньги на посуду и призы не перечисляет. Не поделится. А наличных у нас нет. Как выйти из создавшейся ситуации? Как, где, каким образом?»

Продолжать перечень просьб можно бесконечно. «Пора перестроить инструкции и дать некоторую самостоятельность (время такое) руководителям, в том числе и материальную, пора им доверять», — призывает П. Ткаченко из Ворошиловграда. «Какой абсурд — инициативный человек всюду наткнется на препоны и преграды: этого нельзя, того запрещено», — пишет работник И. Павлов из Челябинска. «Налик же при этом может быть инициатива? И нечего обижаться на то, что люди стали пассивными. Такое положение дел отталкивает лучших людей от работы в учреждениях культуры. Будут работать только серые люди, которые не смеют обходить инструкции. И все у них будет хорошо. Только дворцы и клубы наши будут пустовать. Пора изменить такое положение дел». И вопросы не новые, и призы тот уже не раз звучал. Что же делается в этом плане?

Вот официальный ответ на выступления газеты по этим вопросам, пришедший из Госснаб СССР: «В настоящее время по поручению директивных органов Госснаб СССР совместно с Минкультуры СССР, ВЦСПС, Госагропром СССР и Минторг СССР прорабатывается вопрос о создании в стране единого порядка обеспечения материально-техническими средствами учреждений культуры, независимо от их ведомственной принадлежности». Этот ответ можно было бы принять и сведенно, но ведь по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Госснаб обязан был разработать и внести в Совет Министров СССР свои предложения... еще в сентябре минувшего года! Если темпы решения наибольших вопросов и впредь будут такими, то неизвестно, дождется ли нынешнее поколение работников культуры перемен.

Вот ведь из чего вырастают проблемы из «челюсти медлительности, нерасторопности». Перестройка — она ведь идет не где-то, не вообще в стране — она идет на каждом рабочем месте. Правильно пишет в своем письме И. Бузма, заслуженный строитель Украинской ССР, Герой Социалистического Труда: «Найдишь из нас всех лучшего за бескомпромиссность, за честность и добросовестность в работе, против показного благополучия. Но всегда ли слово и дело наши едины? Взять нашу бригаду. Да, мы вполне гордимся своими успехами. Но разве на собственном примере не испытали мы вред уравниловки, которая поощряет и неизбежно снижает трудовую и социальную активность людей, принижает их инициативность? Разве не убеждались один из членов бригады весь отдается общей цели, не считаясь со временем, здоровьем, заработком, а другой ухитрился приспособиться к общему порыву, прикрываясь самоотверженностью товарищей, а стремится к одному — брать и брать, беззащитно урывая возможное и невозможное от коллектива, народа, государства. Больше мирится с этим нельзя».

СТРОГИЙ счет, предъявляемый себе, — вот еще одна характерная черта сегодняшней почты. У каждого из нас есть свое дело. Кто-то руководит отраслью хозяйства, кто-то добывает уголь, строит дома, каждый день выходит на смену или выдает книжки в библиотеке, убирает на улицах снег и следит за тем, чтобы не замерзли в наших домах батареи. И от каждого из нас — чем бы мы ни занимались, — от каждого зависит успех общего дела. Об этом очень хорошо сказал на Пленуме Михаил Сергеевич Горбачев: «Многие, подменяя новое, государственные, хозяйственные органы, другие отрасли, смежные предприятия, соседи по цеху, ферме или стройлодке. В общем все... но не они сами. Нет, товарищи, справедливо требует перестройка на всех уровнях, начиная из нас. Должен начаться перестройку с себя».

Г. ТЕРЕХОВА,
редактор отдела писем.



НЕИЩЕРПАЕМЫЙ РОДНИК ТАЛАНТОВ

В Марийской АССР в коллективах художественной самодеятельности и любительских объединениях участвуют более 90 тысяч человек. 47 самодеятельных коллективов носят почетные званья народных.

Деревенские артисты. Работники семеноводческого совхоза 80 лет Марийской АССР Горно-Марийского района Р. Перешкина и Л. Агеева — лауреаты смотра фольклорных коллективов — в составе деревенского ансамбля часто выступают и у себя в совхозе, и на других сценических площадках республики.

В Доме культуры колхоза «Большевик» того же Горно-Марийского района идет подготовка программы, посвященной 70-летию Великого Октября. Марийский танец «На сенокосе» исполняют участники хореографического коллектива колхоза народного танца.

Фото Ю. Калдына.



СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

3 страница

«Искусство жить достойно». На вопрос нашего корреспондента отвечает народный писатель Каракаллахи Туленберген Каипберенов.

4 страница

«Искусство, его многообразие, широта и глубина понимания зрителем будут способствовать развитию многосторонней творческой личности, которая сегодня должна задавать тон», — так считает председатель правления Союза художников Латвии Джемс Скулме.

5 страница

О некоторых проблемах, возникающих в связи с перестройкой театрального процесса, размышляет заслуженный деятель искусств РСФСР Вл. Пиженов.

6 страница

Публикуем материалы, посвященные памяти Александра Сергеевича ПУШКИНА.

ПОСЛЕ ПРЕМЬЕРЫ

МАСШТАБ ОБРАЗА

Первые статьи о новом телевизионном цикле, посвященном истории революции, истории Советского государства, уже появились в печати. Уверен, что о картинах этих будут писать еще и еще — они заслуживают внимания по многим причинам. Для меня такой побудительной причиной стал Михаил Ульянов, сыгравший роль В. И. Ленина.

Трудность воплощения этого образа очевидна всем — и профессионалам, и непрофессионалам. Исполнитель, работая над спектаклем, в центре которых был Владимир Ильич, и поэтому, как мне кажется, могу с достаточным основанием оценить сделанное актером.

Он начинал, учитывая опыт предшественников. Не будь В. Шукрина, поразившего живую историю достоверностью сыгранного образа, не будь М. Штрауха — в фильме С. Ютневича он приближал нас к драматическим переживаниям Ильича в последнюю осень его жизни, М. Ульянову пришлось бы еще труднее. Но как бы ни

были значительны свершения предшественников, они принадлежали своему времени, а то, что сделал Ульянов, напрямую связано с днем сегодняшним. И это тем более удивительно и одновременно отвечает творческой природе артиста, долгу художника, как он его понимает, что роль была сыграна более пятнадцати лет назад.

Но не ошибаясь ли я, и что дает мне основание утверждать это? Прежде всего то, что перед нами человек свободной мысли. Мы чувствуем: его слова, его поступки и решения не обусловлены заранее, рождаются здесь, сейчас, вызваны обстоятельствами. Это человек выживает трудно — и мы ему верим: он бывает гневен, и мы знаем — гнев его искренен; он бывает весел, ироничен, задумчив, и нам не надо уверять себя, что и на самом деле могло быть именно так.

Убедил нас в реальности происходящего, Ульянов идет дальше. В последние годы намечались две крайности в исполнении роли Ленина.

С одной стороны, преобладание жеста, внешних привычек, с другой — полный отказ от них, чтобы не впасть в штамп узнаваемой пластики. Ульянов не страшился характерности, но тщательно отбирает и минимально использует знакомые всем черты. Ленинский жест возникает в том месте и в тот момент, когда органично, и оттого становится убедительным. Но опять-таки не это самое главное в его исполнении. Впервые я ощутил в искусстве огромный масштаб личности, ее внутреннюю силу. И в то же время при такой силе и масштабе удивительная способность разговаривать интимно и камерно. Находить житейские интонации в общении с другими людьми. Парадокс: я узнаю артиста, узнаю Ульянова, но это не только не разрушает, но усиливает мой впечатлений. Человек, явленный нам артистом, но противопоставляет себя другим.

В сценарии М. Шatroва Ульянова, как теперь говорят, экстремальные обстоятельства, Решается фактически

судьба страны, но все сложность, все драматичность ситуации передается не внешне, не открытым приемом, но напряжением мысли, чувств. Наверное, поэтому я впервые испытал полное сливание моего представления о воле с тем, кто увидел на экране: исключительность личности и простота.

Найдено зерно роли — то, что позволяет одному человеку становиться другим. Я верю, убежден, что не только в материале сценария, но и в любых иных обстоятельствах герой Ульянова может существовать так же органически. Перед нами пример полного перевоплощения в образ, характер, а это, на мой взгляд, высшее, чего может достичь актер. Венец, по словам Станиславского, актерского творчества. Такого рода работы и притягивают людей к искусству. Это то, к чему мы должны стремиться и чего, увы, так мало в нашей повседневной практике.

Г. ТОВСТОНОГОВ,
народный артист СССР,
Герой Социалистического Труда.

Подвела автоматика

Преступная халатность инженера, ставшая причиной серьезной аварии, потребовала от других поистине героических усилий для ликвидации ее последствий.

Беза пришла вечером. При резком «скачке» давления в магистральных теплосетях не сработала автоматическая система отключения насосов. Как раз в это время на пятой насосной станции управления тепловых сетей Кишинева не оказалось дежурного машиниста.

В результате остались без тепла свыше ста сотен многоэтажных жилых домов, несколько детских садов, школ, учреждений культуры и служб быта. Многие квартиры в микрорайоне Готалина оказались залиты горячей водой. И это в середине января, который выдался иначе необычно морозным и снежным.

По тревоге были подняты все аварийные службы города. На помощь работникам жилищно-коммунального хозяйства пришли добровольцы многих предприятий и организаций. Через сутки с небольшим удалось вернуть в дома тепло. Однако доверие жителей к тем, кто отвечает за подготовку тепловых сетей к зиме, сильно поколеблено.

Выяснилось, например, что графики дежурств на станции постоянно нарушались. Машинисты самостоятельно подменяли друг друга, но информировали диспетчера о показателях теплосети. За работой насосных станций отсутствовал должный контроль. Руководители служб управления тепловых сетей и «Молдгазэнерго» не сделали должных выводов из требований ЦК Компартии Молдавии обеспечить бесперебойную работу в зимний период объектов жилищного и социально-бытового назначения. В итоге с начала отопительного сезона на магистральных тепловых сетях города произошли уже три серьезные аварии, а на внутриквартальных — более 20. На состоявшемся бюро ЦК Компартии республики и бюро Кишиневского горкома партии виновники строго наказаны. Но причины, породившие хронические срывы подачи тепла в городские кварталы, увы, не устранены.

Кто же все-таки отвечает за тепло в столице республики? «Молдгазэнерго» и «Минжилкомхоз» до сих пор не могут это выяснить между собой. Оставив за собой магистральные тепловоды и насосные станции, энергетики передали коммунальщикам центральные тепловые пункты, от которых тепло идет в дома. Новая служба «Молдтепломунэнерго» занимается этими пунктами, а батареи и стояки в домах по-прежнему ведут жилищно-эксплуатационные участки. Авария как бы обналадела всю остроту этой проблемы с ведомственной неразберихой.

Наш соб. корр. КИШИНЕВ.

От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР

В последнее время во многих районах Грузинской ССР, в результате обильных снегопадов, интенсивного стока лавин, ливневых дождей и наводнений, создались чрезвычайная обстановка, повлекшая за собой человеческие жертвы. Нанесен также серьезный ущерб производственным объектам и жилым помещениям, коммунальному и транспортному хозяйству.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР выражают глубокое соболезнование семьям погибших, всем пострадавшим жителям республики.

Партийными, советскими, хозяйственными органами республики принимаются меры по восстановлению нормальной жизни. В борьбе со стихией люди проявляют высокую выдержку, самоотверженность и организованность.

Великому Октябрю посвящается

В Москве завершилась работа Всесоюзный семинар режиссеров театров, посвященный подготовке к празднованию 70-летия Великого Октября.

Он организован ЦК ВЛКСМ, Министерством культуры РСФСР, секретариатом прав-

ления Союза театралов деятелей РСФСР. В семинаре приняли участие сценаристы, художники, режиссеры драматических и музыкальных театров, концертных организаций Российской Федерации в союзных республиках. Они заслушали доклады о под-

готовке к празднованию 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции, представлению XX съезду ВЛКСМ и задачам режиссеров театров, посвященный представлению по идейно-художественному воспитанию и организации досуга молодежи.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ПОЗИЦИЯ СЕКРЕТАРЯ

По закону совести

Два судебных процесса за короткий срок по делу руководителей Академического театра имени Ф. Волкова в Ярославле потрясли и актеров, и зрителей. За всю историю прославленного театрального дома не было столь позорного факта в его биографии. Долгое время местные газеты и радио не давали информации, служили и пересудами ждали горожане, да и сами артисты не знали сути происходящего. Секретарь партийного бюро артист В. Стужев на собрании коммунистов, где стоял вопрос об исключении из партии под...

коему был доверен один из прославленных русских театров. Удар по престижу театра, что и говорить, был нанесен жестокий. И в самый ответственный момент, когда волковцы готовились к летним гастролям в Москве. В Москву в Москву! — рвались сердца артистов. Столь близкая — всего-то несколько часов езды на фирменном поезде — она более 20 лет оставалась недосягаемой для академического театра. Последний раз он побывал в столице в 1963 году. Главная причина заключалась в том, что театр, заслуженно удостоенный в свое время почетного звания академического, с годами растерял свои художественные достоинства. О нем мало говорили и совсем не спорили, подстановки его обычно не вызвали интереса театральной общественности.

Дом Волкова стал напоминать как бы музейный объект Ярославля наряду с памятниками старины, иризем, торговыми рядами. Сам не однажды наблюдал, как туристы водили вокруг здания, бегом знаком с биографией кадета петербургского Шляхетного корпуса Федора Волкова, но не приглашая гостей посетить спектакли театра, стеснялись пустующих лож и кресел на вечерних спектаклях. Не хватало только музейной таблички на здании: «Руками не трогать!».

О беспринципной позиции партийного бюро в сложной морально-эстетической атмосфере коллектива и скандную чуткою попоме. Пока же напомним, что главным режиссером в Ярославле Г. Дроздов стал в 1983 году, скрыто от коммунистов строгий выговор с занесением в учетную карточку, полученный им ранее в Воронеже за неадекватные дела. Теперь, после перемены, связанного с осуждением директора, как исподлобью на поверхность другое неприятное обстоятельство: по иски прокурора области в Кировском народном суде слушалось гражданское дело главного режиссера Г. Дроздова по поводу незаконного обогащения. Он продал автомобиль марки «Волга» М-24, перебрал с покупателем солидную сумму. Суд постановил возместить эти деньги как незаконные доходы. На суде, а затем на партийном собрании Г. Дроздов всецело оправдывался, не признавая своей вины. И тогда коммунисты напомнили ему еще о четырех «Волгах», перепроданных ранее в Воронеже. И тут уже сказать режиссеру было нечего...

Нас интересует не столько криминальная сторона этой неприглядной истории, сколько ее нравственный аспект. Одним из свидетелей на суде выступил секретарь партбюро актер В. Стужев. Он, как и в деле бывшего директора театра Юшкова, снова безосновательно записал теперь уже Дроздова, да так резко, что судья был вынужден заметить следующее: как коммунист Стужев обязан был помогать следствию установить истину, как секретарь партбюро — вдвойне, а он своим поведением мешал поиску истины.

О взаимных обвинениях главного с группой на собрании коллектива минушим летом народный артист РСФСР Ф. Раздыкин высказался откровенно: — За 30 лет моей работы было, но чтобы актеры не зарывались друг с другом... Почему театр распался на группы? Глеб Борисович не любит критику, все решает самодушно. Дроздов сорвал артистов между собой, и мы «расчленились».

Большой резонанс вызвала в театре аналитическая ста-

тья театрального критика и искусствоведа Маргариты Ваньшиной «Цена очищения», опубликованная в газете «Северный рабочий». Выступление было воспринято с благодарностью, как урок правды. Большинство актеров. О чем же шла речь? Прежде всего об отношении к критике руководства «Дома Волкова». Доброжелательную критику руководители театра воспринимали и прежде как нападки, раздавали телефонные звонки в вышестоящие органы: на собраниях советовали саботаж высокого уровня главным режиссером поднимал, что местная критика якобы отвергает театр, давая ему негативные оценки. Нельзя, дескать, отпугивать зрителя, нужно звать его в театр.

Чем же звал в театр главный режиссер? По оценке автора статьи в «Северном рабочем», новые спектакли становились тем, чем никогда на волковской сцене не были, — они превратились в «товар». Шлягерно — развлекательная сторона, спекуляция на злободневности, актуальности тематики — и низкое театральное начало — такова была «линия» главного режиссера. Конечно, далеко не все актеры шли на такой эстетический компромисс. И тогда им выражалось открытое презрение.

Мне довелось побывать на обсуждении этой статьи в театре. Собралась почему-то лишь прогруппа творческого деха вместо партийного или общего собрания коллектива. (Партийное бюро выступило в газете не обсуждая, хотя со дня публикации тогда минуло более полутора месяцев). Критика была признана правильной, и лишь один человек выступил против такого признания. В кон-

Вера (Верико) Ивлиановна АНДЖАПАРИДЗЕ



Советское театральное искусство понесло тяжелую утрату. На 90-м году жизни скончалась Герой Социалистического Труда, народная артистка СССР, лауреат Государственных премий СССР и Грузинской ССР Вера (Верико) Ивлиановна Анджапаридзе.

ное исполнительское мастерство. С ее именем связаны многие постановки Грузинского государственного академического театра имени К. Марджанишвили. За шесть десятилетий работы в этом коллективе В. И. Анджапаридзе создала высокохудожественные образы в спектаклях «Изнанка» В. Пшавела, «Беспреданница» А. Островского, «Антигона и Клеопатра» В. Шеншира и многих других, которые по праву вошли в золотой фонд сценического искусства.

В. И. Анджапаридзе внесла большой вклад в развитие отечественной юнгатологии. Кинофильмы «Горный Сааказде», «Встреча с прошлым», «Отарова алова» с ее участием остались в памяти миллионов зрителей разных поколений.

В. И. Анджапаридзе была всегда неутомима в творческом поиске, предельно требовательна к себе и другим. Она внимательно относилась к судьбам молодого поколения, щедро делилась своим богатым опытом, дела активной общественной деятельности.

Коммунистическая партия и Советское правительство высоко оценили заслуги В. И. Анджапаридзе, присвоив ей звание Героя Социалистического Труда. Она награждена орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени.

Память о замечательной актрисе, видном театральном деятеле Вере Ивлиановне Анджапаридзе навсегда сохранится в сердцах советских людей.

М. С. Горбачев, Г. А. Алеев, А. А. Громико, Е. К. Лигачев, Н. И. Рыжков, Э. А. Шеварднадзе, П. И. Демичев, А. И. Яковлев, Д. И. Пестриков, Ю. А. Слюсарев, О. Е. Черныш, Ю. П. Борзов, Ю. А. Слюсарев, А. Н. Анисимов, В. Г. Заторин, А. И. Камышев, В. И. Мироненко, Ю. К. Артюхов, В. Р. Асташиев, А. В. Белкин, Ю. К. Борисов, Е. М. Гоголева, М. О. Горбачев, М. Ш. Джиаридзе, Г. Н. Емудидзе, О. Н. Ефремов, В. В. Зайцев, В. В. Карпов, Э. Г. Климов, К. Ю. Лавров, Г. Д. Лордкипанидзе, Г. М. Марков, М. А. Науменко, С. В. Образцов, Н. А. Пономарев, Е. Р. Симонов, А. И. Степанов, Р. Р. Стуржа, А. А. Тостонгов, М. К. Тумяншвили, М. А. Улянов, Т. Н. Хроников, М. К. Царев, Т. И. Чендзе, Р. Д. Чендзе, Э. Н. Шенгелав.

СПИСОК

ЧЛЕНОВ ПРЕЗИДИУМА КОМИТЕТА СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН

- Абел Аялы Иохановна, заведующая отделом науки и учебных заведений ЦК Компартии Эстонии, председатель Республиканского совета женщин.
Аюбия Пасеноария Ляришвили, председатель Президиума Академического общества друзей и культурной связи с зарубежными странами, председатель Республиканского совета женщин.
Алимова Халимахов, председатель Республиканского совета профсоюз, председатель Республиканского совета женщин, Узбекская ССР.
Алюшкина Екатерина Тихоновна, оператор завода фалосовых изделий Воронежской области, Герой Социалистического Труда.
Арыстанбекова Акмарал Хайдаровна, председатель Президиума Казахского общества друзей и культурной связи с зарубежными странами, председатель Республиканского совета женщин.
Барулина Юлия Титовна, наладчик Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева, Герой Социалистического Труда.
Бережная Наталья Артемовна, постоянный представитель Советских женщин в секретариате Международной демократической федерации женщин.
Бобосадюкова Гулдзюковна, секретарь ЦК Компартии Таджикистана.
Галиева Галина Николаевна, заместитель председателя Комитета советских женщин.
Гаркуша Мария Савельевна, ответственный работник аппарата ЦК КПСС.
Савая Тамара Владимировна, заместитель председателя Государственного комитета СССР по профтехобразованию.
Голубева Валентина Николаевна, директор Ивановской фабрики им. Кирова, дважды Герой Социалистического Труда.
Давлетшвили Дания Салиховна, секретарь Президиума Верховного Совета Татарской АССР.
Дерябина Валентина Ивановна, секретарь Курганского обкома КПСС.
Джавахишвили Нина Александровна, директор НИИ экспериментальной морфологии, академик АН Грузинской ССР, председатель Республиканского совета женщин.
Дружина Юлия Владимировна, поэтесса, г. Москва.
Журавлева Марина Ильичовна, заместитель министра просвещения СССР.
Иванова Татьяна Георгиевна, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР.
Калмык Валерия Николаевна, заместитель председателя Комитета советских женщин.
Кирьяк Нелла Павловна, заместитель председателя Совета Министров Молдавской ССР.
Киселева Нина Александровна, главный редактор русского издания журнала МДФЖ «Женщины мира».
Клибик Валентина Сергеевна, секретарь Президиума Верховного Совета Латвийской ССР, председатель Республиканского совета женщин.
Кривошеина Мария Матвеевна, заместитель председателя Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам.
Крылова Зоя Петровна, главный редактор журнала «Работница».
Киселева Лидия Федоровна, ответственный секретарь Комитета советских женщин.
Кондрахина Людмила Дмитриевна, заместитель председателя Волгоградского облисполкома.
Круглова Зинаида Михайловна, общественный деятель.
Лесова Людмила Артемовна, ответственный работник аппарата ЦК КПСС.
Лыкова Лидия Павловна, заместитель Всероссийского совета ветеранов войны и труда.
Мавай Нина Николаевна, заместитель Председателя Совета Министров Белорусской ССР, председатель Республиканского совета женщин.
Матвеев Валентин Иванов, заместитель председателя Ленинградского горисполкома.
Молдаева Майя Молдаевна, секретарь ЦК Компартии Туркменистана, председатель Республиканского совета женщин.
Низовцева Алла Афанасьевна, секретарь Московского горкома КПСС.
Николаева Татьяна Николаевна, советский представитель в Комиссии ООН по положению женщин.
Нифонтова Руфина Дмитриевна, народная артистка СССР, секретарь правления Советского фонда мира.
Оборина Любовь Николаевна, председатель исполкома Бабушкинского райсовета, г. Москва.

- Ордик Мария Андреевна, заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР, председатель Республиканского совета женщин.
Полтавчанек Ирена Станиславовна, секретарь Литовского совета профсоюз, председатель Республиканского совета женщин.
Проняева Людмила Егоровна, телетанца-сопрано «Белая дача» Московской области.
Прокурникова Ксения Сергеевна, персональный пенсионер.
Пухова Зоя Павловна, председатель Комитета советских женщин, Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета СССР.
Раева Тамара Наримановна, оператор по добыче нефти и газа управления «Кировнефть», Азербайджанская ССР.
Семенова Галина Владимировна, главный редактор журнала «Крестьянка».
Сидорова Лидия Дмитриевна, главный научный секретарь Президиума Сибирского отделения АН СССР, председатель Новосибирского областного совета женщин.
Соколова Юлия Юрьевна, старший инструктор Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.
Сутанова Света Алисыковна, старший чабан станицы по животноводству, депутат Верховного Совета СССР, Киргизская ССР.
Сухорученкова Галина Федоровна, секретарь ВЦСПС.
Терешкова Валентина Владимировна, детич-космонавт СССР, Герой Советского Союза, депутат Верховного Совета СССР.
Титова Валентина Дмитриевна, ответственный работник аппарата ЦК КПСС.
Федотова Валентина Ивановна, главный редактор журнала «Советская женщина».
Федулова Алсвина Васильевна, первый заместитель председателя Комитета советских женщин.
Федорова Зинаида Тихоновна, общественный деятель.
Фрузе Татьяна Михайловна, заведующая лабораторией Института элементарных соединений АН СССР, г. Москва.
Шевцова Светлана Ивановна, ответственный работник аппарата ЦК КПСС.
Шевцова Людмила Ивановна, секретарь ЦК ВЛКСМ.

ВЫСТАВКИ

ОН ГОВОРИТ О ДНЯХ МИНУВШИХ



Те, кто не учился у Василия Петровича Комарденкова в Строгановском училище и не мог в силу отдаленности лет видеть его декорации к постановкам московских театров в двадцатые годы, впервые знакомятся с художником — званьем в залах ВТО. Это собрание эскизов декораций, живописи, графики. Интерес к тому историческому периоду, когда возникли первые революционные спектакли, по-прежнему ставился классика, начинали работать выдающиеся театральные режиссеры, так велики, что выставки уже несколько раз проделывали, отодвигая сроки закрытия.

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского театрального искусства присвоил почетное звание «Заслуженный артист РСФСР» Кареву Валентине Денисовне — артистке Государственного академического театра имени Моссовета.
Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского хореографического искусства присвоил почетное звание «Заслуженный артист РСФСР» Смирнову Светлане Ивановне — солистке балета Московского академического музыкального театра имени народных артистов СССР К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко.
Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского циркового искусства присвоил почетное звание «Заслуженный артист РСФСР» Мияткити Светлане Франковне — артистке Всесоюзного объединения государственных цирков.

ПО ПРОЕКТУ СТУДЕНТОВ

Проект оригинального театрально-зрелищного сооружения создали студенты Львовского политехнического института.
Телой театра можно достать в далеком селе, и на полях или в поле зрения геологов, ведь монтируются он не без двух автомобилей или же внедорожного автозона. А там, где нет дорог, — на автосредствах. Чуть более часа нужно для того, чтобы несколько блоков-контейнеров превратились в комплекс с крытой сценой, джоржетами, залом для зрителей на 50—300 человек. Здесь же осветительная и звукоусилительная аппаратура, рекламные щиты.
Проект львовских политехников вызвал положительные отзывы на первом Всесоюзном смотре научного творчества молодых архитекторов в Москве. Он демонстрировался и в рубрике — на международных выставках в Болгарии, Чехословакии, Швеции. Однако пока перспективная разработка лишь на бумаге. Кто же воплотит ее в жизнь?
В. ПЕРЕДУК.

ТЕЛЕОБОЗРЕНИЕ

«ТЕЛЕПРИЕМКА»: ВОЗМОЖНОСТИ ЖАНРА

В минувшую субботу Главная редакция «Телеприемки» Центральное телевидение установила свои камеры на главном конвейере Волжского автомобильного завода и при помощи корреспондентов на местах включила в прямой эфир о проблемах ВАЗа представителей заводских инженеров и поставщиков, а также руководителей министерств, связанных с выпуском «Жигулей».
Сам фант прямого включения в разговор о серьезных недостатках в производстве автомобиля, связанных с его выпуском предприятий заслуживает эстетической поддержки. Ведь для того чтобы просто сказать о недостатках, вовсе не нужно было отправляться на львовский конвейер — достаточно было установить камеру на любой из станций гарантийного ремонта автомобилей, не говоря уже об обычных станциях технического обслуживания, и все проблемы предстали бы в самом натуральном виде.
С общаживаемой прямой трансляции они и во время субботней «переклички». Каково узнать, что в январе на заводе поставили сток 400 автомобилей сохли с конвейера без тахометра? А 3 тысячи машин стоят без шин (интересно, как их вывозили с конвейера)? Другие 6 тысяч покоятся на складе готовой продукции без тормозов из-за отсутствия шестиконтактной детали, также не поставленной для конвейера. Почему этот конвейер вообще не остановился, недавно ночью детали привезли самолетом, что обошлось в 6 тысяч рублей, и все-таки в январе каждый второй автомобиль сошел с конвейера неисправным?
Проблемы не новы, когда-то в массе про это шла в «Советском радио» — «Погода на завтра, где по ходу действия тоже ждали самолет с деталями и вот, как видно, ждут до сих пор в реальном месте действия.
Где же корни подобной взаимной безответственности? Ведь когда во время передачи слышались не нарушения договорных обязательств, то конвейер, а кому были обещаны претензии, обязательно перекладывал вину и не свои самвинов. Ведущему передаче политическому обозревателю В. Бекетову пришлось даже обратиться к участникам передачи и говорить про самвинов самвинов. Однако разве при такой постановке вопроса проблема стала яснее?
К примеру, мы так и не узнали, кто не контролирует детали из-за шестиконтактной детали без тормозов закончили 6 тысяч машин. И не услышали конкретного ответа от строителя, когда же будет сдан производственный корпус в Борске. Может быть, это задерживает прямой эфир, когда на просто втиснуть в рамки одной передачи весь запутанный узел проблем, положив на тот лучок проводов из Камызякского Подольского, о котором много говорили в эфире. А может быть, и задерживать подходе к публицистической экономической передаче — констатация фактов здесь пока что явно преобладает над выводами.
Конечно, самое обращение в сложном экономическом проблематике, гласность в их постановке — уже явный прорыв. Немало болезненных вопросов возникла и последняя. Но вряд ли зрительскую аудиторию удовлетворил заключительный комментарий министра автомобильной промышленности Н. Пугина, который больше говорил об автомобиле будущего, а то время как на заводских дворах под снегом стояли тысячи некомплектных машин самого что ни на есть настоящего.
Перестройка — начинается сложная работа, начинается установка порядка вещей, как сложить рутинные формы организации труда, принятие нормы личной и коллективной ответственности.
В этот процесс обновляем активно включились и телеведущие. Очень энергично, проявляя свои рефлексии, вскрывали недостатки в работе железнодорожного транспорта, с поставками топлива и вагонов, причем в ряде случаев выявив амальгамство — телеведущий служил реальным фактором усурения в решении базовых галетальных проблем. Всесоюзный экран с самым первым днем введения гласности нешел свою форму участия в пропаганде и разъяснении важнейшего экономического назначения. Насущным оказался минувшей неделе выпуск программы «Решается на местах», посвященной гласности, из Армении. Вобщем, реальный разговор о реальных проблемах нашей жизни — ошутимый результат перестройки, происходящий и на самом ТВ.
Но как ждать своего решения актуальные проблемы экономики, так требуют и новых подходов экономической передаче. «Телеприемка» тоже может стать весьма существенным фактором в пропаганде перестройки, в утверждении общественной гласности. Не один вопрос, а многие детали остаются после нашей передачи. Безусловно, они требуют не одной лишь констатации, а точного и краткого комментария. «Смешливый самвиновщик» — то же важнейшая проблема. Но как-то так получается, что отрицательный разговор чаще всего остается не предостережением, а предостережением, которую оставлено право сослаться на закон в эфире, как правило, ухватываясь за успехи.
А может быть, как раз оно и есть персона?

У ТЕАТРАЛЬНОЙ КАРТЫ СТРАНЫ

ОДЕССА
Одесский театр кукол приглашает на премьеру самую интересную и яркую из новых постановок «Сказка про Дружину Болгарского драматурга Нордана Тодорова.
Автор был сердочно принят одесскими на премьеру спектакля.
Одесса и Варна — города-побратимы. Творческие связи между двумя черноморскими городами крепнут и развиваются. Одесский театр кукол подписал с Варнинским театром кукол договор о сотрудничестве в творческом обмене.
И. ИЛЮШИН.

МАРШРУТ ВЕДЕТ В ТАЙГУ

Историко-патристическим спектаклем по пьесе В. Соловьева «Фельдмаршал Кутозов» начал знаменитый академический театр драмы имени А. С. Пушкина.
За десять дней коллектив старейшего русского театра покажет сибирякам еще два новые работы — пьесы «Требую суда!» О. Паренкина и «Женитьба Балзыкиной» А. Островского. Творческие встречи артистов со зрителями по традиции состоится не в нефитном севере области, в молодом городе — Стрельцовом, на танцевальном театре, а в заключительных концертах бригады во главе с

МАРШРУТ ВЕДЕТ В ТАЙГУ

художественным руководителем театра народным артистом СССР И. Горбачевым.
— Поездка в Сибирь, в район нефтедобычи для нас не просто гастроли, а маршрут, а задания северных лесов трудятся ставшим нам родным и близким коллективом управления «Стрелецкое», — говорит Игорь Олегович. — Нам небезразлично, как живут, борются с трудностями и лишениями суровой зимы люди, для которых мужество стало понятием повседневным. Неще задача — сделать из жизни интересной, душой богатой. В этом, я думаю, и заключается смысл движения «Презратим

Ал. АВДЕНКО.

На пути к правде

Сложные и многогранные задачи будущего сегодня нельзя решить без свободного волеизъявления творческих возможностей каждого советского человека, всего экономического и духовного потенциала социалистического общества. Искусство, его многообразие и соответствующую широту и глубину понимания зрителем будут способствовать развитию многогранной творческой личности, которая сегодня должна задавать тон. В новом стиле авторского руководства, в материале изобразительного искусства ЦК КПСС заложено повышение внимания к человеку, к подготовке квалифицированных кадров во всех сферах деятельности. Нам нужен культурный человек, личность, имеющая свое представление о прекрасном; о полезном; личность, граждански мыслящая, понимающая задачи своего времени.

Искусство может и должно помочь человеку познать себя и свое время, научиться творчески мыслить. А все ли в искусстве побуждает и мыслит? Воспитывает ли потребность в мыслении, в сотворчестве художника и зрителя? Конечно же, не все. Предстоит еще большая работа по воспитанию у зрителя потребности в сотворчестве, а не просто в потреблении понятию. Предстоит не только радоваться общению с художниками и искусством в день открытия выставки, в организуемые дни живописи, скульптуры, графики, но и постоянно общению с подлинным произведением искусства, которое всегда обогащает, побуждает и духовному развитию. Нынешний день требует от нас искренности и открытости, раскованности, пытающихся стремлением к истине в самом высоком значении этого слова.

За короткое время мы объявили беспощадную войну всем явлениям, деформирующим наш советский образ жизни. Но закон не всемогущ, он не может, например, воздействовать на такое явление, как духовный бюрократизм. Все еще существует духовная безграмотность, существует еще угроза, а может быть, и дикт мещанства. Победить все это поможет искусство, его благотворное влияние на человека, зрителя, слушателя. Но дело в том, что мы довольно долго воспитывали зрителя на далеком от лучших произведений искусства. Выносив мы сами, художники, виноваты искусство, пресса. Мы все как-то забыли о том, что зрителя надо воспитывать на подлинных произведениях искусства, развивать у него высокие критерии оценки. Одно время, чего скри-

вать, даже создавалось впечатление, что мы как будто вообще не были заинтересованы в развитии и оперировании подлинными марксистскими, эстетическими критериями, не имели личного мнения о той или другой картине, называли чужое, вроде бы общепринятое.

Чего греха таить, и художественная критика также терпела фиаско, не помогала нам в разработке и использовании подлинных критериев, была угодлива и комплиментарна, с опаской поглядывала на непроходимые абсурды. Сегодня партия помогает нам переосмыслить через непростительный субъективизм в оценке настоящего искусства. И все же нужно немало еще потрудиться, чтобы воспитать зрителя на подлинных произведениях искусства, на подлинных духовных ценностях. По-прежнему жива еще бессознательная готовность и духовному компромиссу у нас самих, какое-то ложное, ханжеское понимание смысла идеологии и государственности. Зачастую именно оно и деформирует подлинные критерии. И может быть, поэтому в советском искусстве повсюду акцентирована, пассивная модель на манер XIX века. Эклектика, конечно же, имеет свое место в культуре, но выдать ее за достижение нельзя.

Наше время требует большей внутренней чистоты, духовной ясности. Необходимо понять, что по-настоящему идеям может быть только подлинное произведение искусства, отказавшись здесь как от компромиссов, так и внутреннего цензора в нашем понимании, мол, это не пройдет. Иногда «это не пройдет» ставит заслон на пути хорошо задуманной и выполненной работы. Иногда — на качестве целой выставки.

Современно мыслящий человек, настоящий человек нового общества ждет и заслуживает более активного и цельного искусства, новых смелых поисков. Дух революционных перемен, внесенных партией в нашу жизнь, нельзя отбрасывать в искусство только новой тематикой. Мы должны найти новые слова, новые формы, за нас нинто этого не сделает.

Нужно задуматься и о реорганизации выставочной практики, одной из застойных форм де-

ятельности нашего союза. На выставках и в залах на словах мы все стремимся в какой-то «клуб» выставочной политике, в «клуб» принципов экспозиции. Но нас по-прежнему заставляют скучать приважиозность, стерильность, безразличность «торжественной части», часто выходящая за пределы. Парадность стала уже как бы непеременимым атрибутом чуть ли не любой выставки. А ведь и мы сами, и зрители хотим увидеть произведения подлинного искусства, а если это информационно, актуально, публицистика, то самого высокого ранга.

Словом, выставочная практика требует пересмотра, поиска новых решений. Необходимо разнообразие, отражение современных процессов развития искусства, новых явлений в нашем многонациональном искусстве. Сейчас упал престиж тематических выставок, которые строились по национальным школам, это многому нас учило, способствовало раскрытию всей неповторимости национальных культур, их взаимообогащению. Затонувший эксперимент «взаиморезультативности» экспозиции оказался неудачным, и хоромы, что сегодня наша смелость от него отказались. На предстоящей выставке, посвященной 70-летию СССР, предлагается отвести отделе для показа достижений изобразительного искусства в каждой из советских республик. Надо этот принцип сохранить и в будущем.

Нередко, чего греха таить, мы сталкиваемся с недостатком вкуса при организации экспозиций, с тем, что лучшие картины, одобренные выставочным комитетом, словно бы мановением волшебной палочки исчезают с выставок. В результате зритель дезориентирован, учиться постигать искусство на далеком от лучших образцов. С творчеством, развитым мышлением это, конечно же, не способствовало. Надо уметь подчеркнуть, выделить то лучшее, что мы имеем, ведь мнения художников и искусствоведов в отношении подлинных произведений искусства, как правило, совпадают, мы находим общие критерии. Не показывайте лучше, что вы можете, что вы видите: зрителя, считающего образцом то, что нам самим кажется неудачным. Следует думать и

о том, чтобы зритель на выставке не чувствовал себя, как в театре, где нет места сомнениям, размышлению, анализу. Необходимо искать такие формы организации и проведения выставок, встреч со зрителем, где есть возможность для свободного общения зрителя с искусством. Следует дать более широкую возможность самим художникам высказываться по всем интересующим их и зрителя проблемам, снять ложное впечатление, что искусство вообще, в творчестве двух-трех мастеров, а особенно, если затронута для критики тема. В конце концов зритель, общество замечают и невольно относятся к искусству, не верят в искренность его гражданских мотивов. А это уже опасно — лживая рецензия, и думаю, вредна идеологически.

У себя в республике нам удалось активизировать зрителя, привлечь к сотворчеству на наших выставках. Стала популярна и любимой нашей Дня искусств в Риге, когда зрители встречаются с картинами, скульптурами, произведениями прикладного искусства, с их авторами прямо на площадях и улицах города. Подобные встречи, безусловно, приводят к взаимному творческому обогащению.

Подобному взаимообогащению служат и договоры сотрудничества, которые Союз художников Латвийской ССР заключает со многими районами республики. Они подписаны с Мадонским, Кудайским, Валмерским, Валкским, Цесисским районами и, конечно же, с Даугавпилсским, Лиепайским, Елгавским, где есть свои отделения творческого союза. В соответствии с договорами в районах, в хозяйствах, на промышленных предприятиях мы организуем выставки, встречи с художниками, Дни искусств. В ряде районов для этого уже выстроены прекрасные выставочные залы. Некоторые наши художники целое лето живут и трудятся на селе. К примеру, в Мадонском районе — Гунар Кродлис и Изабелла Крале, Эдуард Грубе и Александр Дебо. В Цесисском районе постоянными стали так называемые пленеры живописцев. Художники со всех концов республики и гости из Ленинграда, Москвы, Армении, Эстонии, Литвы съезжаются в район и целый

месяц работают там, а в итоге в Доме культуры организуется как бы отчетные выставки с участием всех художников. Они вместе со зрителем анализируют свои работы, размышляют о секретах мастерства, о критериях оценки искусства. Такие же пленеры скульпторов организуем в Валмерском районе, а в школе искусств «Марупе» Рижского района. Произведения, созданные на местах, скульпторы оставляют в подарок людям.

Ряд хозяйств республиканских промышленных предприятий и объединений учредил премии художникам за лучшие произведения на современную тему. К примеру, колхоз «Туреньский» в два года присуждает премии за лучшие работы. В подведении итогов участвуют не только зрители, в состав жюри входят лучшие художники республики, члены правления колхоза, заведующий районным отделом культуры, но и сами колхозники. Если оценка расходит, мы обстоятельно аргументируем свое. Как правило, ее понимают, и ней прислушиваются. Прямое слово, выказанная прямая оценка авторитета в кругу колхозников и сплоченность развития этого жанра. А новые встречи на местах способствуют эстетическому воспитанию трудящихся.

Такие встречи со зрителем показывают, что мы зачастую злимся и ходим от непосредственного контакта с посетителями выставок. У нас вроде бы и не принято тут же у стендов рассуждать о своих творческих принципах, похвалах, планах. Вроде бы зазоры, да и некогда. К сожалению, и искусствоведы не берут на себя такую миссию. Вот и путают люди на выставках пользу с подлинным искусством.

Выставки изобразительного искусства сейчас вызывают большой интерес у советских людей. И это не случайно: человек хочет почувствовать себя причастным и своему делу, к своей стране, к ее культуре, к своему времени. Чувство такой причастности — одно из проявлений всемерной развитой личности, без которого она не может состояться. Но причастность эта рождается только тогда, когда искусство избегает компромиссов, когда оно — путь к правде... Сегодня мы делаем робкие шаги, чтобы встать на этот путь. Но совесть и долг художника велит нам идти по этому пути до конца.

Джемма СКУЛМЕ,
председатель правления Союза художников
Латвийской ССР.

ЛЮДИ ИСКУССТВА

ПАРАДОКСЫ МАСТЕРА

Несколько лет назад наша радио проводило своеобразный вокальный конкурс: на Италию передавался концерт, в котором звучали в записи неаполитанские песни в исполнении десяти известных наших певцов разных поколений. Самым итальянским слушателем предлагалось расставить голоса по местам и в письмах обосновать свое решение. С редким единодушием почти все приславшие отклики в Москву поставили на первое место «Бартона Павла». Листая эти письма: в одном из них радиослушатель рекомендует итальянским артистам пойти на выучку и советскому баритону, в другом — семья любителей музыки восторженно отзывается не только о вокальном мастерстве нашего певца, но и восхищается его безупречным итальянским языком, в третьем — тембр голоса Лисциана сравнивается с распевавшимся золотом.

Яркая, активная, наполненная разнообразной деятельностью жизнь Павла Герасимовича Лисциана многим может научить молодого, входящего в искусство. Вот несколько примеров.

Родился он во Владивостоке, ныне Орджоникидзе, в семье бурового мастера, и сам с пятнадцатилетнего возраста, после окончания школы-девятилетки, трудился на буровых. За три года прошел путь от подсобного рабочего до мастера. С армией во дворе отоспел, дома был приспособлен под мастерскую — мамы родители с малых лет принимали детей трудовые навыки. Занятия в общеобразовательной школе, да еще в музыкальной по классу фортепиано и виолончели, да еще в хорошей школе перемалялись у будущего певца с физическим трудом, что очень пригодилось потом в жизни.

В пятнадцать лет юноша распрощался с Владивостоком, с родительским кровом и стал ковать свою буровую карьеру. В восемнадцать лет по направлению Тяньцзиньского геологического управления Павел Лисциан был принят на работу Ленинградской консерватории. Но это был еще не окончательный выбор профессии, и в рабочей жизни вскоре пришлось вернуться. Дело в том, что первый педагог неверно определил характер голоса певца и занимался с ним как с тенором. Профессора ввели в заблуждение красивые и свободные верхние ноты ученика, и увлеченные ним вскоре привели к несчастному голосу, был совершено сорван. Павел Лисциан, отчисленный из консерватории, трудился на ленинградских заводах — сварщиком, идеальником и даже молотобойцем. Но искусство властно тянет его к себе, и чтобы быть поближе к сцене, он в свободное время работает статистом в Театре драмы имени Горького. Там он и получил первые уроки актерского мастерства. Так начался его большой путь в искусстве — от статиста до премьеры.

Постепенно голос восстановился, и там же, в драматическом театре, состоялся вокальный дебют Лисциана — он спел в пьесе М. Зорге «На западе без перемен» романс Шапорина на стихи Пушкина «Ночной эсфир».

Главные достижения артиста связаны со сценой Большого театра СССР — двадцать шесть сезонов служил Павел Герасимович в Большом, спел за это время 1.800 спектаклей! Но были еще и успешные гастроли во всех оперных театрах страны и во многих знаменитых зарубежных.

Ошеломить читателя перечнем заслуг Лисциана, реестром его побед и триумфов, взвешиваясь рецензиями сотен газет и журналов, несложно — благо он объездил всю нашу страну с концертами и спектаклями — от Калининграда до Камчатки и десятки стран мира. Более важным представляется постичь



сущность его исполнительского метода и ухватиться за те особенности, если даже хотите, парадоксы, которыми изобилует наполненная и разнообразная жизнь Павла Герасимовича.

Парадокс первый

Как-то Борис Александрович Покровский сказал: «У Лисциана были все предпосылки для того, чтобы существовать спокойно и безбедно и радовать слух публики, слуха своему голосу, красивому, мягкому, бархатному баритону, но он человек артистически неуемный и ощутил бы свою жизнь трагичной, если бы ограничился лишь вокальной стороной дела и не стремился стать актером-певцом. Когда в впервые услышал Лисциана в предвоенные годы, — продолжает режиссер, — он, на мой взгляд, излучал «шпатель» звуком, дыханием. Все вокруг получали удовольствие от красивого пения, и можно бы было на этом остановиться, как делают многие. Тем более что «шпательная среда» тут блестящая — всегда в зале найдутся люди, которые жаждут лишь вокальных утех и готовы боготворить своего кумира лишь за красивые верхние ноты.

Но художник, артист вскоре возобладали в Лисциане и все настойчивее завладал о своих правах. Звук, вокал, музыкальность стали для него лишь средством выражения человеческой сущности его героев. «Инструмент», вокальные достоинства он целиком подчинял требованиям роли, из цели превращая их в средство, и благодаря этому достигал грандиозных результатов как актер-певец. Я глубоко убежден, например, в том, что ни у нас, ни в других странах, где мне доводилось слушать и ставить «Травника» Верди, такого Жермона, как Лисциан, не было и нет».

О том, как Павел Герасимович фанатично трудился не только как певец, но и как актер буквально до последнего дня своей работы в театре, вспоминает Ирина Константиновна Архипова:

«Вскоре после моего прихода в труппу А. Ш. Мелик-Пашаев и Б. А. Покровский стали

ставить оперу Верди «Фальстаф». Для меня было удивительным, что в Лисциане, в жизни таком благодарном, сдержанном, обнаружился дар комедийного актера. Он был просто умным зрителем в своей самой последней роли — Форда. Поразило и другое: два народных артиста, знаменитых певца — Алексей Петрович Иванов — Фальстаф и Павел Герасимович Лисциан — Форд два дня в день репетировали с полнейшей отдачей. Они катились по пыльной дороге, прудумывали и до седьмого пота отработывали каждую деталь эксцентрической сцены нападений на Фальстафа. Это был урок на всю жизнь! Вот так и нужно трудиться настоящему мастеру, без спешки, без одоления, без компромиссов, и на него не должен давить груз прошлых заслуг».

Парадокс второй

Павлу Герасимовичу удавалось гармонично совмещать в своем творчестве лирический и драматический музыкальные пласты. Когда он готовил, например, партию дикого, стихийного Набича в опере А. Александрова «Бала» или феонофического царя Амонсро в «Аделе», или сингапурского революционера в «Травнике» и «Царской невесте» Римского-Корсакова, скупки переиспытывались: «Что он делает, зачем так рисковать, теряет голос!» Но благодаря строгой дисциплине, повседневной вокальной работе, редким природным данным и, конечно же, благодаря мастерскому руководству и помощи замечательных дирижеров — Н. Голованова, А. Мелик-Пашаева, В. Небольского, С. Самосуда — трудности преодолевались без всякого ущерба для голоса.

Роберта в «Нолетте» Чайковского, Сильвио в «Паязах» Дебюсси, Гермон в «Травнике» Верди, Онегина, Елецкого поют обычно лирические баритоны, в Эскамильо в «Кармен» Базе, Гразино, Амонсро — драматические. Считается, что совпадение двух этих «амплуа» приводит к старинному тебмра, называемой вибрандо. Лисциан своей творческой жизнью доказал, что это не так, и художественная значимость созданных образов лишь возрастала.

Парадокс третий

Певцу, всегда за композитором, нелегко бывает достичь идеального синтеза музыки и слова, в результате один поет невнятно, чтобы не потревожить белкантов, другие, наоборот, утрируют согласные и рвут вокальную линию, нарушая равновесие во фразе. Лисциан, казалось бы, с легкостью разрешает это противоречие, но за этой кажущейся легкостью — воля и упорство, которые заслуживают особой оценки, если мы вспомним, что до восемнадцати летнего возраста он жил как русский языком среди. У певца не просто вытнан дикая — его слово в певчий властно, емко, тонко окрашено эмоционально и смыслом. Он не преодолевает трудности, а наслаждается, и вместе с ним наслаждаются и мы гармонично певческого процесса.

В большой степени благодаря вокальному мастерству в работе со словом, а также благодаря многогранности звуковой палитры Лисциану удавалось на протяжении многих лет успешно совмещать оперное и камерное исполнительство. У него в репертуаре огромное количество романсов русских и зарубежных композиторов-классиков, а также современных авторов, которые он готовил и исполнял с великолепными партнерами-пианистами, многому учась у них.

Парадокс четвертый

В вокальной среде бытует мнение, будто бы увлечение современной музыкальной публично-вокальной формой — это путь к успеху. Молодые композиторы пишут для голоса, поэтому нужно держаться классического репертуара. К сожалению, в репертуаре многих наших известных оперных певцов мы почти не встречаем произведений советских композиторов, Лисциан опроверг и это досадное заблуждение. Оказывается, серьезная повседневная работа позволяет без всякого ущерба для голоса совмещать классический и современный репертуар. Исполнение им партии Рыблева в «Девушке и мире» С. Прокофьева, Алдра в «Дикальде» Н. Жиганова, Митыня, Лисцианов и Эсаула в опере И. Державина «Тихий Дон», отдельных романсов и вокальных циклов Д. Шостаковича, Н. Мясковского, А. Хачатуряна, Д. Кабалевского — неопровержимое тому доказательство.

Лисциан всегда вооружен учениками — и сегодня, будучи педагогом-консультантом в Большом театре и в Московской филармонии, и в годы своей певческой работы. Зубр Андриянов вспоминает, например, что Павел Герасимович, заранее приходя на спектакль, сначала «распевал» своих коллег, а потом уже настраивал сам. Борис Штоколов считает, что именно благодаря консультативной помощи он ощутил вокальную свободу и почувствовал себя профессиональным певцом.

Все четверо детей Павла Герасимовича — две дочери и два сына — тоже выступают на сцене. Они считают, что роль отца в их воспитании, профессиональном становлении огромна. В армянском языке есть труднопереводаемое на русский слово — варпет. Строгий и глубокий смысл вкладывается в него, так обращались к Аветику Исаакян, Мартиросу Сарьяну, Варгату Папазяну, Араму Хачатуряну... Чистой жизнью и честным трудом можно завоевать право на столь гордое и вместе с тем простое имя. Наше слово Мастер, написанное с большой буквы, срочия ему.

Долгих лет жизни тебе, варпет Лисциан, Сергей ЯКОВЕНКО, заслуженный артист РСФСР.
● Народный артист СССР П. Лисциан.
Фото В. Кузнецов.

ПРЕМЬЕРЫ

Ужасный век, ужасные сердца

На Малой сцене Академического театра имени Моссавета играют пушкинские «Маленькие трагедии».

Спектакль Театра Моссавета поставлен молодым режиссером А. Ханджином. Наверно, идет почти без диверсии. Много не остается времени артисту от чистой авторской игры, от строгого языка пушкинских текстов. Камерность как бы в самой природе «Маленьких трагедий», написанные в дни бедственного заточения поэта. И основное достоинство спектакля, по моему мнению, в том и состоит, что он вылагает, подчеркивает эту замкнутую, суровую природу драматического цикла.

Создатель спектакля хорошо понял, что при всем разнообразии четырех трагедий, рассказанных Пушкиным, «Маленькие трагедии» все-таки едины. Поэту главным действующим лицом всех четырех трагедий сыграл один и тот же актерский состав: в разных постановках, на разных конкретных материалах играет по существу один актер, как акт, история страсти человеческого. Один и те же лица естественно переходят из подвала скупого рыцаря в таверну «Золотого льва», где обдают композитора, из покоев вдовы Командора на чужие пиры сто обреченных.

Первую сценочку этого трагического единства выстраивает Г. Бортинков, играющий роль в «Маленьких трагедиях» — Дон Гуана — Валентина Пушкнина. Герои в трактовке Бортинкова не столько равнялись люди до плоти и крови, сколько легка очерченна известные страсти, плоды мечты, если воспоминаться взрываемым самого поэта.

Меня юности Моцарта на плаще Дон Гуана, актер в податстве своего игры во все не перестает быть тем, кем он был только что: южной преданности, в душе которого звучит мелодия близкой смерти.

Личные антитезы «туланы» (исключая статью Командора) ведет в спектакле артист А. Дьянов. Его Сальери и Сальерины стилистически точно противопоставлены гудкам преданности — Моцарту и Вальсгангу. Можно полагать, что этому артисту не отдала и роль Альбера в «Скупом рыцаре». Здесь Ливанов почему-то повзвывает в образе ростошана Солонина, отчего, как нам кажется, возникает обидная смысловая диспропорция. Ливанов — Солонин предлагает отразить скупого рыцаря, черными ростошана чернит Альона. Когда чуть поэзия Ливанов — Сальери бросает ад в стихии Моцарта, то побочная линия отравливает в облике одного актера вдруг небрежно выплывает на первый план.

Думаю, первая часть спектакля удалась лучше, чем вторая. В первой части нет женских ролей в работе М. Пивенной и Л. Дробиневой в «Маленьком госте» и «Пир во время чумы» — вряд ли большая удача. Очень уж земные женщины они играют, явно непричастные инварному рою гостей.

Специально сопровождает прекрасная музыка композитора А. Чесного. Его труд грешно было бы определять сухой формулой «музыкальное оформление», ибо звуковая для постановки — сильное выразительное средство.

Не беремся предсказывать: судимая ли этой постановкой «Маленькие трагедии» долгие жить на сцене театра. Одно можно сказать с уверенностью — это серьезная работа.

В. ЛИСТОВ,
кандидат исторических наук.



Приглашает «Концертино»

«Концертино» — так назвали свой камерный ансамбль молодые музыканты — выпускники Московской консерватории. Созданный пять лет назад талантливым скрипачом, заслуженным артистом РСФСР Андреем Корсаковым, ансамбль за это время завоевал прочную популярность не только у любителей музыки Дальнего Востока и Прибайкалья, Сибири и Средней Азии, но и у искусствоведов московских слушателей. Растущий год от года интерес к этому коллективу объясняется прежде всего тем, что в нем сошлись мастера высокого класса — флейта Виктор Пономарев, гобой Григорий Кац, скрипка Михаила Мошутин, виолончель Виктор Козодов и пианист Дмитрий Шевцов. Они идут в исполнительстве своим увлекательным путем, в каждой программе дая слушателю подлинное музыкальное открытие.

Специфика нашего ансамбля, рассказывает художественный руководитель и солист ансамбля А. Корсаков, — это музыка XVIII—XVIII веков. Но при подготовке очередной программы (и это стало традицией) мы пытаемся отыскать в музыкальной истории и довести до слушателя радио звучащую, в то и совсем забытые произведения русских и западноевропейских композиторов. Отирно небольшой секрет: в архиве Московской консерватории долгое время в безвестности хранились... Девяносто (!) томов рукописных партитур, которые еще в XVIII веке привез из Италии русский дипломат Скорняк. В этой уникальной коллекции мы обнаружили произведения вокального музыканта XVIII—XVIII веков — Давидовича. Многие из них сочинили в содружестве с другими. Многие из них сочинили в содружестве с другими. Многие из них сочинили в содружестве с другими.

тур, которые еще в XVIII веке привез из Италии русский дипломат Скорняк. В этой уникальной коллекции мы обнаружили произведения вокального музыканта XVIII—XVIII веков — Давидовича. Многие из них сочинили в содружестве с другими. Многие из них сочинили в содружестве с другими. Многие из них сочинили в содружестве с другими.

Вл. ПЕТРОВ.
● Когда играет «Концертино», в зале всегда аншлаг.
● Музыканты ансамбля.
Фото Н. Самойлова.



ПУШКИН В МОЕЙ СУДЬБЕ



На вопросы анкеты «СК» отвечает писательница Агния Кузнецова

ЕГО БУДУЩЕЕ — ВЕЧНОСТЬ

Еще девочкой в не раз слышала от своих родственников, что род наш со стороны отца ведет нас от крепостных дворян...

Серебряная Наталья Николаевна, затем перебралась в Москву, а затем побывала в местах, связанных с Пушкиным...

Моя прабабушка, естественно, не могла не знать Пушкина. Встретилась с Пушкиным в детстве...

В жизни моей драма Пушкина «Борис Годунов» сыграла важнейшую роль. Она помогла мне поступить в Ленинградский государственный университет...

Он так же, как и все, был человеком, который не мог не быть человеком. Он был человеком, который не мог не быть человеком...

Еще больше полюбила «Бориса Годунова» после того, как увидела в музее в Москве портрет Бориса Годунова...

там, до слов Самозванца: «Там Грозный меня убили...»

Когда отмечается памятная дата, да еще великого поэта, то как бы слышались шаги самой истории и обостренно осознается, в чем же именно общечеловеческое значение гения.

О СУДЬБАХ ЛИЧНОСТИ, НАРОДА, ЧЕЛОВЕЧЕСТВА...

В ЦЕНТРЕ всех страстных духовных исканий Пушкина — героическое предначертание поколения, к которому принадлежал историческое место народа...

риста М. Ф. Орлова поэт горючо спорил по поводу трагедии Сен-Пьера «О восточном мире», подмечая во многом его каловорность...

но, травля открыто пошла и кровавой развязке. Поэт прорвался со своим соловьем. Отдадим себе отчет еще и еще раз: ведь Пушкин совершенно добровольно обратил к запретной, страшной теме...

НОВЫЙ АЛЬБОМ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ПОЭТУ



Моей душе предел желанный...

«Чертанка надменного Петербурга подернула морозной дышкой. Сенцовская Навь с глумливым Игн. Адмиралтейства, возмущаясь в студеной синеве мифа...

Н АМ хочется, как показывает заглавие статьи, остановиться на некоторых наиболее общих проблемах, волновавших Пушкина. Поэт действительности, удивительно точный даже в мелочах, он всегда видел широчайшее сцепление всех вещей жизни...

И вот здесь всего уместнее напомнить, что Пушкин прекрасно понимал, какие извращения формы могут принимать дары цивилизации. Колонизаторы по-своему умеют «прививать» и чужим берегам, ищут существовать и «просвещенная тиранья»...

ГДЕ ЖЕ жить силы, которые бы распределили власть, народ, человечество? Когда-то Пушкин уже зарылся в идеальную просветительскую абсолютизм. Пушкин уже резко критически пересматривает их...

В СТАТЬЕ «Путешествие из Москвы в Петербург», написанной в конце жизни и находящейся в том же кругу размышлений поэта, есть важные слова: «Никакая власть, никакое правление не может устоять против всемирно-исторического действия географического шарира»...

В самом склоне ума Пушкина постоянно сопротивлялись все эти три звена. Уже в стихах, читаемых на анкетном экзамене, он не только певец царских успехов, но и человек, который не мог не видеть сочетание этих доблестей. Вместе с Чаадаевым он порывается «отлично познать» Души прекрасные порывы...

Возвращение заглавным Пушкин в самое начале буржуазной эксплуатации. За Америку внимательно следил выдающийся поэт России еще со времен Радищева. Франклин и Вашингтон сулили расцвет демократии. В пушкинские времена Европа зачитывалась книгой французского социолога Тоньяка «О демократии в Америке»...

И варт Пушкин оставляет «Историю Петра Великого» и на едином дыхании бросается писать «Историю Пугачева», а вскоре за нею — «Напиток дощечки», и оба произведения выйдут в свет. Уважение и новому предмету столь велико, что поэт даже посещает рассказы очевидцев и приводит свидетельства: «Пугачевщину» народ там еще помнит...

Что может быть бессмысленнее и беспощаднее атомной войны? Как важно, чтобы сегодняшние новеллы, научно-технические открытия не оказались в противоречии с гуманистической целью существования человечества. Борьба против бессмысленности в таком важном вопросе — быть или не быть человечеству — завещание Пушкина.

Периоду южной ссылки поэта посвящен выпущенный недавно издательством альбом «Мой Души предел желанный». Художественная фото-литературная монография Евгения Давыдова последовательно раскрывает период, когда поэта мучила украинская земля, где война судьбы пришлось выжидать поэта. Эмоциональный образный архаичный ряд изложения (нельзя не отметить замечательные, выполненные мастерами, с большим вкусом фотографии) сопровождается произведениями и рисунками А. С. Пушкина, созданными в этот период, отрывками из парижских заметок, комментариями из монографий известных поэтов-пушкинистов.

Источники радости и мудрости

Для каждого из нас Пушкин — это великий русский поэт, наша национальная гордость. Для моего, кроме этого, он еще и самый близкий друг, неисчерпаемый источник радости и мудрости. Именно Пушкину я обязан своим увлечением эсперанто, ибо для меня со светлым именем гения связано так много, что и не передать словами.



Г. КУЛИКОВ, преподаватель детской школы искусств, Маргополь, Архангельская область.



В. КУЛЕШОВ, профессор, доктор филологических наук, зав. кафедрой русской литературы факультета МГУ.

Открывается альбом очерков Юрия Нагибина «Пушкин на юге», очерков, исполненных тонкого литературного чутья в сочетании с истинной любовью и глубиной мысли в изложении фактов в общем-то не новые.

Е. СИЛЬБЕР, автор книги «Моей душе предел желанный», Москва, «Искусство», 1986.

