

Критика справедлива!

Хочется выразить глубокую благодарность за публикацию статьи А. Миловского «...Кто и от кого охраняет памятники». Важно и ценно, что автор объективно проанализировал и представил всю ситуацию, которая сложилась в области охраны памятников истории и культуры. Неважно, разнодумье, бюрократизм — вот основные моменты, которые самым отрицательным образом сказываются в большом важном патриотическом деле — охране бесценного историко-культурного наследия.

Опыт работы дает возможность утверждать, что необходимо коренная перестройка всей деятельности ВООПИК. Хочется также поддержать инициативу создания специального государственного комитета по охране, реставрации и использованию памятников, который смог бы координировать все вопросы охраны историко-культурного наследия. Полезным было создание центра пропаганды культурного наследия его охраны.

Необходимы максимальные демократия и гласность во всех проблемах охраны памятников, изменение структуры выборов в различных организациях общества, расширение прав ВООПИК, исключение бюрократизма в его системе.

Т. БАРСЕГЯН,
зав. научно-методическим отделом
Центрального дома пропаганды ВООПИК,
В. УЛЬЯНОВА,
методист Центрального дома пропаганды
ВООПИК.

А памятники гибнут

Наконец-то «Советская культура» начала давать накрещи разговор о том, как спасается со своими задачами Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры. Беру на себя смелость утверждать — не спасается. И не потому, что в центральном аппарате общества, на местах плохо, безразличные люди. Суть в другом: общество бессильно как с материальной, так и юридической точки зрения. Не буду голословной. Но помню случай, чтобы Татарское республиканское отделение ВООПИК настояло хоть раз на применении статьи 230-й Уголовного кодекса РСФСР (унижение памятников). Не было подвод? Если бы. Тогда бы за последние десять лет в Казани, например, исчезли дом бронникова — уникальный памятник русского классицизма, старинная мечеть, несколько средневековых разных каменных надгробий в районах реставрации, остатки древнего укрепления в Дрожжановском районе.

А вот, пожалуй, самый вопиющий факт. На территории Казанского кремля есть памятник архитектуры союзного значения — кафедральный Благовещенский собор, выстроенный в XVI веке. Внутри него сохранились остатки фресок XVI—XIX веков, восстановленные которых занимались московские реставраторы. Но вот беда: в замке, и фрески страдают от сырости. Потому что в соборе находятся... овощехранящие! Самое интересное в другом: рядом с собором — здание Совета Министров Татарии. И там на посту первого заместителя председателя трудится М. Хасанов, являющийся одновременно руководителем Татарского отделения ВООПИК. Не может он не знать о плановой судьбе собора — местная печать не раз выступала в его защиту. Кстати, благодаря именно печати удалось приставить строительство под Казанским кремлем... гарника. Но не благодаря Татарскому отделению ВООПИК.

Нет у этой общественной организации права голоса. Местные отделения ВООПИК лишь собирают членские взносы для регистрируют бесчисленные потери нашей культуры. Необходим государственный комитет по охране, реставрации и использованию памятников с самыми широкими полномочиями. Только тогда дело сдвигнется с мертвоточки.

М. ИЛЬИНА,
искусствовед.
КАЗАНЬ.

Возвратить обществу права

В Российской Федерации не существует целостного государственного механизма охраны и реставрации памятников, отдельные его элементы малоизвестны, разобщены и фактически бесполезны. Памятники архитектуры и истории даже не имеют денежной оценки или оцениваются по стоимости стройматериалов за вычетом износа. Недавно снесенный в Москве выдающийся памятник русской культуры — дом Шепкина — оценен в 500 рублей (эта стоимость сарая). Крайне недостаточные средства и материальные ресурсы, выделяемые на реставрацию. Из них более половины в республике забирают Москву и Ленинград, а на всю остальную территорию России остается маленькие крохи. Они не позволяют даже затормозить процесс гибели памятников. Подсчитано, что при сохранении существующих темпов реставрации и консервации памятников, через две десятилетия мы потеряем еще треть памятников, а через сорок лет — половину.

ОБСУЖДАЕМ СТАТЬЮ

«...КТО И ОТ КОГО ОХРАНЯЕТ ПАМЯТНИКИ?»

Статья А. Миловского «...Кто и от кого охраняет памятники, опубликованная в нашей газете 3 марта с. г., ставит проблему не только сбережения нашего национального достояния в Российской Федерации, но главное — поднимает вопрос о деятельности такой общественной организации, как Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, в условиях гласности и демократизации, в условиях бурного развития народной инициативы, искоренения бюрократии. Проблемы в статье поставлены острые, редакция получила много откликов. Мы сегодня публикуем некоторые из них.

функционеров. Сложилась порочная практика «избираться» на должность председателя органов ВООПИК на местах руководителей исполнкомов, зачастую занятых интересованных прежде всего в достижении хозяйственных результатов в ущерб сохранению памятников, рассматривавших их как досадную обузу. Такие председатели рассматривают ВООПИК как своего рода отдал исполнком, а не самостоятельную организацию.

Кризисная ситуация в деле охраны памятников утоляется, дает свой печальный результат. Только в Москве за последние годы отменено уничтожение 32 памятников архитектуры и истории, а также десятков зданий исторической застройки.

Отвергая экстремистские тезисы о «бесплатности» и «бюрократичности» характере ВООПИК, мы призываляем принять незамедлительные меры по ликвидации этого кризисного состояния, в котором оно оказалось, лишившись былое необходимости ему прав и возможностей.

О. ПЛАТОНОВ, кандидат экономических наук, М. НИКОЛЬСКИЙ, инженер, Н. ПОЛЕЩУК, скульптор. Члены совета ревизионной комиссии Московского городского отделения ВООПИК.

Как перевести стрелку

За десять лет участия в работе многих плавников и дважды съездов ВООПИК не могу вспомнить ни одного случая, чтобы кто-нибудь из числа председателей отделений произнес хоть одно азвалованное слово в защиту памятников. Чаще всего это были убаюкивающие обещания. А еще бессильно сквозило в этих речах.

Ну а что же, те, кто имел возможность принимать решения и реализовывать их с помощью бульдозера? Не думаю, что они руководили злой умыслом. Исток ошибки в их личном непонимании того, что они творят. Не знаю, как другие, но лично я и что-то не встречал среди первых лиц района, области, края гуманитарных. Все сплошь — «технари». Даже многие из тех, кто не

посредственно курирует культуру. Не следует ли в связи с этим обстоятельством сделать вывод о необходимости организовать линейку в области отечественной и мировой культуры, в том числе для руководящих лиц?

Почему не срабатывает Закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Отсутствие подзаконных актов, без которых материалы о виновниках преступлений против этого закона еще долго будут лежать под сундуком у прокуроров. А бюрократическая телега официальной юрисдикции с проектами этих подзаконных актов застралила далеко от финишной, очевидно, инициативе правительства ВООПИК должно сделать все, чтобы ее повторить.

Вспоминаю, как в один из осенних дней 1977 года по решению Красногорского горкома КПСС должно было состояться переизбрание оставшихся борцов за Советскую власть, расстрелянных в 1919 году колчаковцами. Накануне в конце рабочего дня в братской могиле с незадачливым памятником и чугунной плитой с именами расстрелянных была поднята техника, чтобы под покровом ночи без сандовцев сделать это не добре дело. Но сандовцы не нашлись. Членам президиума краевого совета ВООПИК удалось встретиться с секретарем крайкома КПСС и убедить его в необходимости сохранить памятник. Главное здесь было то обстоятельство, что незадачливые сооружение построено на средства, собранные на общем собрании граждан Красногорска в 1920 году.

Непросто было тогдашнему секретарю крайкома заявляться в решение, одним из авторов которого был первый секретарь горкома партии, член бюро крайкома. Но мысль о том, какие это были деньги, не позволила ему уклониться от конфликта. Счастье не позволяла.

Таких примеров можно привести немало. Только

ко действию одновременно и согласованно на разных направлениях, нам удастся перевести стрелку и вывести «квагон» из тупика.

В. ГРИШАЕВ,
доктор исторических наук, профессор,
член Красногорского краевого совета ВООПИК.

Входящие— исходящие

Возникшее на волне общественного и патриотического подъема 1960-х годов общество было введено в привычные для эпохи застоев бюрократические рамки с обычным бумажным болтом входящих — исходящих. У его руководства неизменно стояли заместители председателей Советов Министров автономных республик или облисполкомов. По существу в ту ступень недавно и стол памятника нам пору оно лишь по формальным признакам могло быть названо общественной организацией. Неудивительно, что вскоре заявили многие начинания общества, такие, как экспедиции, отряды по консервации гибнущих памятников деревянного зодчества... Теперь же, казалось бы, самое время начать извергать упущенное, искать новые, специфически общественные формы деятельности. Однако нет: извергнувшись, напоминающее заведенный конторский порядок, продолжает и сегодня во многом определять лицо общества.

Вот несколько штрихов из жизни Ленинградского областного отделения ВООПИК. Его архитектурная комиссия выступила против строите-

ств района и узла связи в охранной зоне исторического застройки прошлого века. Однако прежде чем решиться отвергнуть уже готовый проект мы собрали молодых архитекторов, предложили им попытаться гармонично вписать в среду старого города новое здание. Почти недавно, заскочивши до полупочты, работали ребята, в итоге все участники этого конкурса выработали единое мнение о том, что требование соблюсти технологию здания делает поставленную задачу невыполнимой. Президиум областного совета ВООПИК, не выслушав доводы комиссии, отверг их. Президиум поступил как обычный чиновничий начальник, не обяснив своих действий подчиненным.

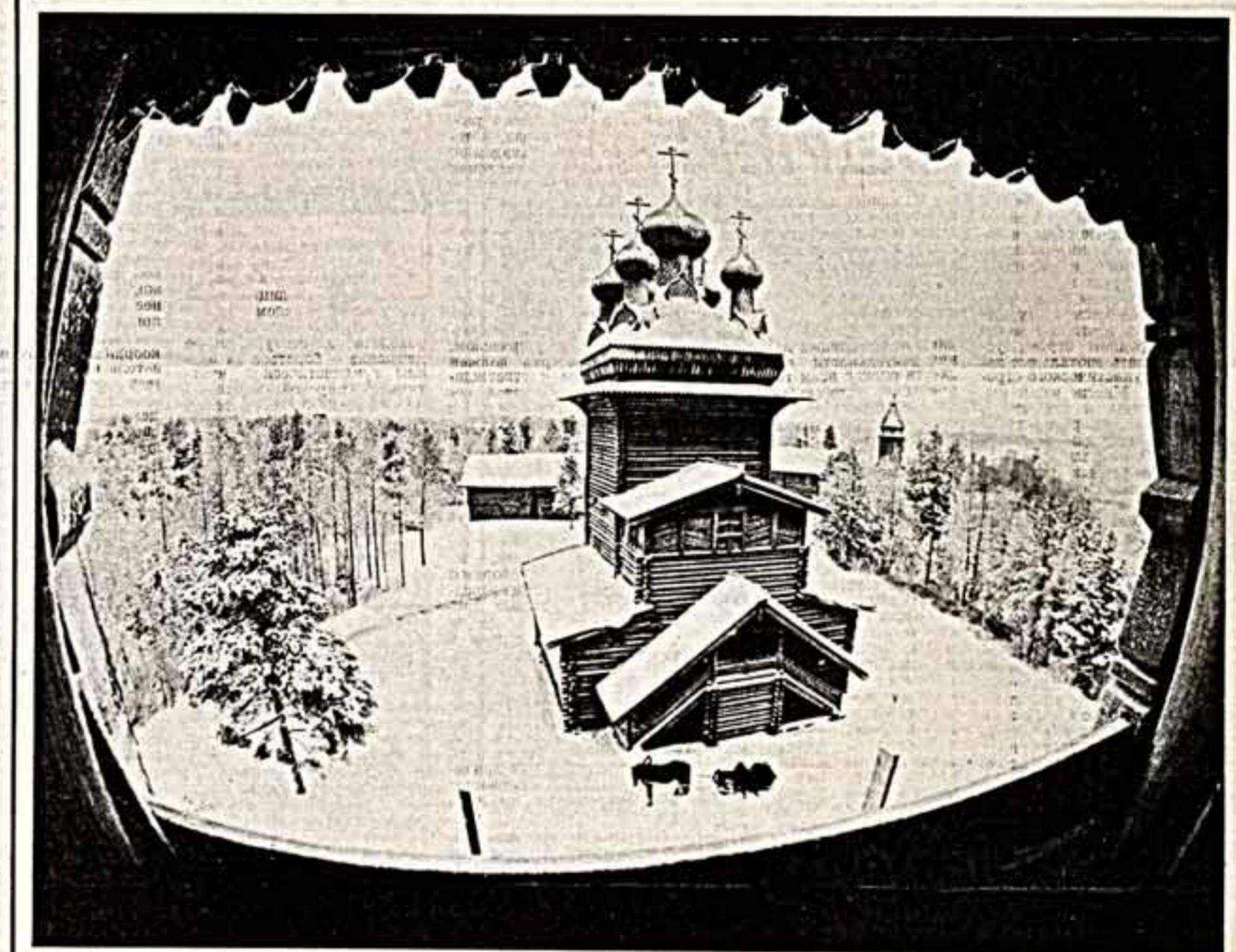
На конференции председатель президиума В. Суслов, заместитель директора Эрмитажа, в своем вполне благополучном отчетном докладе даже не упомянул этого как бы малозначительного эпизода. Там, на конференции, все проходило по старым рецептам: единодушное одобрение деятельности («некоторые изменения в критических выступлениях остались без ответа»), голосование списком за новые правление (истати, чуть ли не половина его будущих членов на конференции не присутствовала) и о своем выдвижении даже не ведала. Президиум снова сформирован в основном из лиц, занимающих руководящие кресла. По-прежнему никто не знает, есть ли у них какая-либо обязанности в обществе, кроме пристрастия на заседаниях.

Общество (ВООПИК) необходимо твердо болеть, чем раньше, но, иначе, небюрократической основой — на основе специфических форм выработки и выражения общественного мнения. Это и дискуссии, и создание добровольных отрядов помощи памятникам (таких форма приобретет сейчас все большее распространение), и производство независимых экспертиз, и участие представителей общества на всех этапах выработки решений, касающихся памятников и исторических зданий.

Общество могло бы привлечь широкие круги родителей за памятники прежде всего законодательно закрепленными за ним правами согласования отводов участков под строительство на территории охранных зон, санкций проектов как новых зданий, так и реставрации старых. Все это позволило бы поднять его авторитет и обединить, разумеется, на добровольной основе, многочисленные молодежные группы, созидающие за ними самостоятельность и собственное лицо.

Как это сделали! Может быть, стоит подумать о его перестройке на подлинно демократической основе, заодно избавившись от труднопроизносимой аббревиатуры — ВООПИК.

М. МИЛЬЧИК,
кандидат искусствоведения.
ЛЕНИНГРАД.



● Архангельский музей-заповедник «Малые Корелы».

Фото М. Стурдза.

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА. ЧТО СДЕЛАНО?

«РЕКОМЕНДУЮ КОЛЛЕКТИВ НЕ БУДОРАЖИТЬ»

Из Черниговской филармонии в «Советскую культуру» пришло письмо, в котором речь шла о заявлении артистов симфонии группы «Стожары», посланном в редакцию реставрированной газеты «Молодая Украина», и что из этого вышло. Заявители в своем заявлении ссыпали о нынешней обстановке, которую создал в ансамбле музыкальный руководитель группы, член Союза композиторов Александр Пушкиренко, проводился и факты присвоения им крупной суммы денег.

Республиканская газета, привернувшись к приведенным фактам, выступила с критическим материалом. «Молодая Украина» это удивило. Ведь они знали, что прокуратура было даже возбуждено уголовное дело. Ансамбль «Стожары» склонил к громкой пропаганде из-за этого скандала.

Оказалось, что на собрании артистов присутствовал начальник Черниговского областного

управления культуры М. Верес, он-то и провел на собрании твердую линию насогласия с газетной публикацией.

Через три месяца в той же газете появляется еще одна корреспонденция: «А «звезды» опять потянулись, где говорилось, что ансамбль продолжает гнить со сцены хантури. Продолжает вопрос антитечническому выведу руководителя отдела репертуарно-художественного контроля «Укрконцерт» Е. Кохумовского считать дальнейшие гастроли ансамбля невозможными. На этот раз П. Працко поставил стомонеты в десяти тысяч рублей до сих пор пытается без употребления».

Письму начальника областного управления культуры предшествовали некоторые любопытные подробности. Так, после публикации статьи в «Советской культуре» новый директор филармонии М. Семененко, а также его заместитель, директор филармонии М. Верес, попытались выдать тень на плетень. М. Верес не забывал доброе слово и о своем начальстве, так сказать, заранее отмечая возможные упреки в его адрес. Украинская культура, подчеркивается в ответе из Чернигова, несомненно, хотела бы узнать из первых рук, как же все-таки в Черниговской общине методы руководства культурной сферой, «традиционные методы руководства культуры, выступающими против застывших явления, о чем шла речь и в публикации «Советской культуры», и в статьях молодежной газеты». Ответа нет. Зато из Чернигова идут сообщения в «Советскую культуру» с попытками оправдания, пытаясь показать себя в лучшем свете даже по таким конкретным вопросам, о которых в выступлении нашей газеты вообще речи не было. В народе это называется «надувать тень на плетень».

М. Верес, несомненно, хотелось бы узнать из первых рук, как же все-таки в Черниговской общине методы руководства культурной сферой, «традиционные методы руководства культуры, выступающими против застывших явления, о чем шла речь и в публикации «Советской культуры», и в статьях молодежной газеты». Ответа нет. Зато из Чернигова идут сообщения в «Советскую культуру» с попытками оправдания, пытаясь показать себя в лучшем свете даже по таким конкретным вопросам, о которых в выступлении нашей газеты вообще речи не было, а ведь читатели

«НЕВИНОВАТЫЙ» Степкин

Воронежский исполнком городского Совета народных депутатов сообщает, что случай группового отравления детей и персонала в детском саду № 152, описаный в статье Е. Ефремова «Невиноватый Степкин» от 31 октября прошлого года, рассмотрен президентом исполнкома областного Совета народных депутатов, на заседаниях Комитноровской районной противоэпидемической комиссии, исполнкома Комитноровского района Совета народных депутатов, на заседании бюро Комитноровского РК КПСС.

В связи с возникновением группового отравления детей и персонала в детском саду № 152 был закрыт. Заболевшие дети и сотрудники были госпитализированы, организовано выявление и обследование больных на дому. В настоящее время все пострадавшие выпущены из стационаров.

Сейчас в детсаду для всех нуждающихся организовано щадящее диетическое питание, установлен постоянный контроль со стороны врача и работников СЭС. Пострадавшим выданы пустыни в санатории.

Случившемуся дана принципиальная оценка. Районная прокуратура противодействие организовала выявление и выявление виновных в отравлении.

Решением бюро Комитноровского РК КПСС объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку заведующего санатория Ю. Степкину. Главному врачу Ю. Степкину, заведующему санаторием-санаторией гигиеническим отделом районной СЭС В. Болышеву, и. о. заведующего строительством выговор объявлен выговор главному врачу Ю. Степкину.

Приказом по областздравотделу объявлен выговор главному санитарному врачу г. Воронежа В. Макарову, заведующему горздравотделом.

Материал расследования всплыл передан в прокуратуру для привлечения виновных к уголовной ответственности.

В. ЖУКОВ, зам

ВСТРЕЧИ В ЛАЗУРНОМ ПОРТУ

Ли Чон Иоль была еще ребенком, когда за Чхонджин шел тяжкий бой. Погибло около двухсот советских воинов Тихоокеанского флота. Среди них была и медсестра Мария Цуканова, 52 раза хрупкая 19-летняя девушка бросалась в самое ярко, на себе вынося раненых. Когда Машу зацепил осколок, ее, раненную, схватили японские самураи. Прежде чем убить, юную медсестру зверски пытали... О подвиге Маши Цукановой сегодня снимается лента, в работе над которой принимают участие кинематографисты КНДР и СССР.

Улыбающееся лицо Маши Ли Чон Иоль видят каждый день. Портрет Героя Советского Союза М. Цукановой открывает мемориал павшим советским солдатам. Пожилая женщина уже много лет ухаживает за братской могилой. Помогает Ли Чон Иоль вся ее семья — и муж, и дети, и внучки.

Сегодня и день вроде обычный, но тем не менее праздничный для пожилой

Советской делегации из четырех человек, которая приехала в Хамгён-Пунто. Приморье дружит давно, скоро будет отмечено 30-летие добрососедских связей. Последние лет десять обмениваются с хамгёнами делегациями культуры и искусства, спортсменами. А когда отмечали 70-летие Великого Октября, то успели впервые провести Дни культуры Приморья в провинции Хамгён-Пунто, — говорит руководитель нашей творческой делегации, секретарь Приморского крайкома партии В. Чернышев.

В составе приморцев хоры из села Новоникольского Уссурийского района и районного Дома культуры, ансамбль современного танца «Ритмы века» из Владивостокского дворца культуры моряков, ансамбль «Русская музыка»



СССР—США: ДЕЛАЕМ МУЗЫКУ ВМЕСТЕ

ИТАК, МЫ НАЧИНАЕМ...

ЗНАКОМЫЙ силует Василия Блаженного на этой яркой рекламной афиши, угревающей стены бостонской «Оперы хауз», отнюдь не застарел. Он величественно возвышается в нижней части отливающего глянцем листа, верхнюю же — размахисто, броско, чисто по-американски венчает заголовок: «такая возможность предоставляет лишь раз в жизни». И хотя из блеска побужденных призывают этот свет, будем все же надеяться, что не последний, в лиши первый раз приходит не американскую землю столицу масштабный праздник советской музыки.

Так получилось, что на церемонии открытия Бостонского фестиваля побывать мне не довелось. А жаль, по многочисленным сандальям очевидцы, они были весьма впечатляющими. Особую торжественность, значимость происходящего придало приветствие Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, которое передал собравшимся на пресс-конференции посол СССР в США Ю. Дубинин. Руководителем совместного фестиваля было также передано приветствие президента США Р. Рейгана.

Итак, о программе, привезенной советской делегацией, которую возглавляет министр

культуры РСФСР Ю. Мельницев. В ней задействованы и наши прославленные исполнители, «звезды» оперы и балета, и лишь начинавшие свой путь в искусстве художники. Широко представлено и творчество теперь уже старшего поколения композиторов, таких, как К. Хачатурян, и работы сравнительно молодых Г. Дмитриева, Н. Коридорова, и, конечно же, среднего поколения. Среди них Р. Шедрин и А. Петров, А. Шнитке и Б. Тищенко. В то же время программа поражает и, так сказать, широтой географической — в ней ярко представлены различные национальные школы — грузинская (Г. Канчели), туркменская (Ч. Нуриев), японская (Б. Ляуруашвили).

Словом, американским любителям симфонической и камерной музыки, ценителям оперного, балетного, фольклорного искусства предоставляется уникальная возможность (в этом смысле создатели красочной афиши, бесспорно, правы) познакомиться с многокрасочным палитром современной советской многонациональной музыкальной культуры.

И они знакомятся. Знакомство это приносит обновленную радость и талантам, и поклонникам. То радость общения, узнавания, обратки.

Телефон полиции — «110»

В рамках фестиваля

«Одежда народов СССР» — так называется выставка, открывшаяся в индийской столице. В экспозиции — головные уборы XIX века, современные модели одежды, национальные костюмы, старинные женские украшения и традиционная вышивка из сокровищ Ленинградского этнографического музея.

Выставка «Одежда народов СССР» проводится в рамках проходящего в Индии Фестиваля СССР. Только в текущем месяце в различных

городах страны будут демонстрироваться свыше десяти различных выставок. Индийские зрители смогут увидеть выступления артистов советского балета, побывать на представлениях театра кукол из Узбекистана, послушать исполнителей из Армении.

(ТАСС). ДЕЛИ.

**«Очаровала
публику...»**

Буря оваций, восторженными восторгами «Браво!», «Бис!», наградила шведская публика национальную артистку СССР, одну из ведущих солисток Большого

театра Союза ССР Елену Образцову, выступавшую с концертом на сцене Шведской королевской оперы.

В ее исполнении прозвучали романсы Чайковского и Рахманинова на стихах Пушкина, Толстого, Альпухты, Шевченко, Полонского, Гейне, арии из различных опер. Собравшиеся долго не хотели расставаться с певицей, а по окончании концерта зал стоял приветствовавший ее.

«Елена Образцова просто очаровала нашу публику», — сказал директор Шведской королевской оперы Эскиль Хэмберг. — Замечательная певица выступила в Швеции впервые. Наша опера планирует про-

брожелательный, вперед и восторженный характер. Рецензенты дают объективную оценку увиденному, где доминирует тонкий деловой анализ. «Мертвые души» — подлинный триумф фестиваля — под таким заголовком помещает газета «Бостон глобус» статью о премьере оперы Р. Шедрина на сцене «Оперы хауз». Фестиваль советско-американского сотрудничества, отмечает газета, показал тот уровень оперного искусства, который, прежде был знаком, показал, только Нью-Йорк. Композитор Р. Шедрин взял один из шедевров русской литературы и воплотил в музыке с неизвестным мастерством. «Шедрин — мастер музыкальной колористики», — замечает «Бостон глобус», — создав крупное, масштабное сценическое полотно. Это же газета дает высокую оценку участникам спектакля, выделяя, в частности, имя художника Б. Левинкова, режиссера А. Масленникова, дирижера Д. Кахедзе.

Первая неделя фестиваля подходит к концу, впереди новые открытия, новые встречи, новые радости узнавания.

Р. ЧЕРНЫЙ.

(Спец. корр. «Советской культуры»).

БОСТОН.

«Завтра ты будешь стариком, а послезавтра — мертвым», говорят со страниц журнала «Штерн» 21-летний западногерманский бездомный, поклонник самой острой разновидности рока — «тяжелый метал».

У НИХ ВЫЗЫВАЮЩИЕ НАЧИНЯЮЩИЕ ПРИЧЕСКИ И ВЫЧУРНО-НЕРЯШИЩАЯ ОДЕЖДА. ОНИ НАКАЧИВАЮТСЯ ПИВОМ И СЛУШАЮТ РОК И МАССОВУЮ ОДНОСТРОЙНОСТЬ — «ТЯЖЕЛЫЙ МЕТАЛЛ». ИХ МУЗЫКА — НА ПРЕДЕЛЕ БОЛЕВОГО ПОРОГА, КАК И ЖИЗНЬ.

Репортер западногерманского журнала «Штерн» Христофф Шокрин встретил этих панков на выступлении группы «Тяжелый метал». Певица пришла в сцену в кимоно, Стюарт, фанаты бензином — скакали, размахивали куртками и цепями, потели головами, мокрые волосы липли и потели, панки издали громкие, почти примиримые звуки.

Панк-группа из Германии, «Металлический рабочий», Эдди Коненкунд. Он-то и является репортером, который с интересом слушает панков. А он смотрит на тебя, бормочет что-то, не падает и выглядит удивительно паленц в занавеске.

Его приятель и ровесник Ринко имел прозвище «Мистер «Лебенрой». Но имел он и другие прозвища, такие как «Эдди из ГДР», где его называли «железным Эдди». Эдди здесь, значит, панк-рокер, а не панк-металлист. А Эдди здесь, значит, панк-рокер, а не панк-металлист.

Эдди обитает там, где мужчины легко способны напиться до смерти, потому что пиво стоит дешево, и никто из них умеет петь. Здесь кончатся пиво, здесь начинается контрастный драмтизм (с его героями для страны безработицы), поиск смыслов существования, здравый смысл.

Металлисты известны среди своих под кичиной Эдди. Еще 21 год. Безработный. Помимо, которое он пока получает из всего лишь

работы, квалифицированного рабочего. Эдди — фанатик «металла». И при всем том, добродушный панк, который тебе может поделиться последним глотком пива, пиво — это самое дорогое, чем он может по-дешевле.

Чаша его ослепла к себе, слепит музыку или смотрит телевизор. Некрасиво, о чём с ним можно говорить. А он смотрит на тебя, бормочет что-то, не падает и выглядит удивительно паленц в занавеске.

Раньше он имел работу. Учился на пекаря, потом на пекаря, под конец пробовал стать пекарем. А он смотрит на тебя, бормочет что-то, не падает и выглядит удивительно паленц в занавеске.

Он принят и ровесники «Лебенрой». Но его черты уже размазаны алогией, теперь это некое нечто, нечто иное и рунное. «Сегодня тебе 21, завтра ты будешь уже стариком, послезавтра — мертвым, и никто этого не заметит» — вот все, что он может сказать о себе.

«Металл» для этого парня — будто последний лосунут жизнью в руках. Как для Ринко, и для других таких же.

Перевод А. КУЗНЕЦОВА.
Фото из журнала «Штерн» [ФГР]



МИР КО ВТОРНИКУ

Эту рубрику

ведет

обозреватель

Геннадий Герасимов



ЛЕЙДЕНСКИЕ МОТИВЫ

В СТАРИННОМ университете (основан в 1575 году) старинного голландского города Лейдена (известен с IX века) говорили о будущем. Молдая, созданная в 1985 году организацией «Генеральные штаты европейских студентов» проводила 17—18 марта «конгресс», в то же время, семинар на тему о развитии внешних экономических отношений Европейского экономического сообщества (ЕЭС).

Пригласили и советских представителей. В первый раз.

Понятно, «Европа часто злоупотребляет. В истории случалось, что показанные заботами о «Европе» прикрывали собственные амбиции. Гитлер — его послушать — всего лишь «спасал Европу от большевизма».

В годы «холодной войны» сложилось наше обоснованное опасение европейского строительства, которое выглядело укреплением западноевропейского фланга НАТО. Так оно и было. Но было и постепенное, пронизанное противоречиями, то мы не менее продвинулись вперед в области создания единого «общего рынка» (аналогично чему в СССР нет и не предвидится), общевладивостоковской ассоциации «Европейских политических институтов» (ЕПИ) и Европейского парламента с участием депутатов-коммунистов и забывших старых ссор.

Возникла новая политическая реальность, с которой надо считаться. И не только нам, набирает силы конкурент Америки и Японии в международной экономике.

ССВ давно уже готов установить официальные отношения с ЕЭС. Но что они скажут друг другу?

Президент Европейского парламента лорд Плав, отметив, что торговля ЕС с странами ССВ в Европе составляет всего лишь 7 процентов от общего объема их внешней торговли, сказал, что если ЕС хочет воспользоваться «огромным потенциалом» на этом рынке, то тогда следует «одновременно с их собственными реформами внести вклад в их промышленное и технологическое развитие».

Поддержав идею, Хендрик ван Бурен предупредил, что это будет нелегко. Многие годы он возглавляет Институт голландско-советских отношений, в своем выступлении призвал привлечь Европарламента к сотрудничеству с нашей стороны.

— Нельзя ли заменить вооружение сотрудничеством? — заявил он свое выступление.

Интересен вопрос, который задавала аудитория. Как согласовать противоположные методы хозяйствования и наладить сотрудничество между странами западной и восточной частей европейского континента? Что сделают, чтобы молодежь знала друг друга лучше? Почему нельзя звать вместе обратимость рубля?

В организованном на конгрессе диспуте с «западной» стороны участвовал Франц Людвиг фон Штейнфенберг, член парламента Европейского парламента, сын Клауса Штейнфенберга, участника попытки на Гитлер в 1944 году. Он отошел от экономики к политике и напомнил, что подлинной целью создания «европейской» сообщности было «вынудить Европу в вывозах доказать, что молодежь несет ответственность за свою судьбу».

В организованном на конгрессе диспуте с «западной» стороны участвовал Франц Людвиг фон Штейнфенберг, член парламента Европейского парламента, сын Клауса Штейнфенберга, участник попытки на Гитлер в 1944 году. Он отошел от экономики к политике и напомнил, что подлинной целью создания «европейской» сообщности было «вынудить Европу в вывозах доказать, что молодежь несет ответственность за свою судьбу».

На заседании, как наставил Хендрик ван Бурен, другая мысль: попытаться, то сладить до минимума идеологические и связанные с ним военные противостояния в Европе путем становления экономического сотрудничества.

Скорее может быть, и не получится. Но важно согласиться вместе стремиться.

ЛЕЙDEN — МОСКВА.



