



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 26 февраля 1987 г. № 25 (6281)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

МЫСЛИТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ ПО-НОВОМУ

На XVIII съезде профсоюзов СССР

Определить задачи своей организации в переломный период жизни страны призваны делегаты XVIII съезда профсоюзов СССР. Он открылся 24 февраля в Кремлевском Дворце съездов. На свой высший форум собралась около пяти тысяч представителей великой армии труда.

10 часов. Аллодисментами встретили собравшиеся товарищи Горбачев М. С., Алиева Г. А., Вороникова В. И., Громико А. А., Зайкова Л. Н., Лягачева Е. К., Рыжкова Н. И., Соломенцева М. С., Чебрикова В. М., Щербинко Э. А., Щербинко

В. В., Демичева П. Н., Долгих В. И., Ельцова Б. Н., Слюнькова Н. Н., Соколова С. Л., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В., Яковлева А. И., Баркожу А. П., Добрынина А. Ф., Дьячкова А. И., Медведева В. А., Никонорова В. П., Рауэмовского Г. П., Калитина И. В.

XVIII съезд профсоюзов СССР открыл председатель ВЦСПС С. А. Шалаев.

Делегаты избрали руководящие органы съезда — президиум, секретариат, редакционную и мандатную комиссии.

(Окончание на 2-й стр.)



Москва, Кремлевский Дворец съездов. XVIII съезд профсоюзов СССР. На трибуне М. С. Горбачев.



Фото В. Киселева.

ПЕРЕСТРОЙКА — КРОВНОЕ ДЕЛО НАРОДА

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА на XVIII съезде профсоюзов СССР

Дорогие товарищи делегаты съезда! От имени Центрального Комитета КПСС приветствую ваш съезд и в вашем лице всех трудящихся советской страны. (Аллодисменты).

Ровно год назад, 25 февраля здесь, в Кремлевском Дворце съездов, начал свою работу XXVII съезд КПСС. Это был поворотный съезд для судьбы нашей Родины, для будущего социализма. Он дал широкий и безоговорочный анализ накопленной практики строительства нового общества, выработал мобилирующий курс социально-экономического ускорения страны, борьбы за идеалы мира и гуманизма.

Месяц назад состоялся январский Пленум ЦК партии, который существенно углубил наше понимание сложившейся ситуации, конкретизировала задачи перестройки по всему фронту политической деятельности партии и народа, намечала развернутую концепцию демократизации общественной жизни, мощно двинула вперед процесс освоения всего, что еще сдерживают революционные преобразования.

Чуть больше недели назад в Кремле состоялась встреча с участниками форума «За безбедный мир, за выживание человечества».

Как вы знаете, перед этой авторитетной и представительной аудиторией были поставлены политические и нравственные основы внешнеполитической стратегии Советского государства, его подход к глобальным проблемам человечества и прежде всего к главной из них — как сохранить жизнь на земле.

В эту субботу отражается напряженный ритм нашего времени — времена огромных начинаний, перемены ценностей и ценностей, великие надежды, общественное познание и бескомпромиссной борьбы нового со старым. Это время трудное, но необычайно интересное, время обретения обществом уверенности в своих силах, гражданского возмужания и патристической неуспокоенности людей.

Мы уверены — духом нашего времени будут пронизаны и практическая работа вашего съезда, и принятые им решения. (Аллодисменты).

Год — срок в общем-то небольшой. Но по своей общественной насыщенности год минувший выстил очень много. И в то же время мы сегодня познаем: сделаны ли самые первые шаги.

Главное, а значит, и самое трудное — вперед. До сих пор мы преимущественно размышляли и пререкали, намечали основные пути, выискивали все, что мешает, требовали исправления. Определены исходные позиции. Теперь надо разворачивать перестройку практически. Начавшийся 1987 год станет во многом определяющим, ибо сегодня по существу решается судьба перестройки, закладывается фундамент ускорения.

Перестройка, как это было подчеркнуто на январском Пленуме ЦК, уже не идея, а реальность. Она овладевает массами, а значит, действует, работает на социализм, на обновление нашего общества.

Мы творим не на пустом месте, да на пустом месте ничего путного и не создается. У нас есть, чем гордиться, на что опереться, есть великие ценности, которые мы ставим превыше всего.

За нашими плечами — величайшая революция, которая круто изменила ход событий в стране и в мире, наложила неизгладимый отпечаток на судьбу человечества. За нашими плечами — огромный, многообразный и еще не до конца осмысленный опыт осуществления социализма на практике, к которому надо постоянно обращаться, учиться по-новому, решать проблемы, рождаемые жизнью.

За нашими плечами — огромный экономический, научно-технический, интеллектуальный потенциал, созданный и приумноженный энергией и талантом всех народов нашей великой страны.

Да, товарищи, мы прошли большой путь, путь героический. Но через все испытания мы пронесли революционный дух народа, веру в социализм, в его высшую справедливость.

Мы справились, все преодолели, все превозмогли. Мы сумели осуществить невиданный подъем от соли и лучины до космоса, мы испытали ни с чем не сравнимую радость — радость великих свершений.

Нерушимая связь труда и гражданской заботы об общем благе, скрепляющая все поколения советских людей, наш патриотизм, трудовая гордость, рабочий энтузиазм, святое чувство причастности к великому делу Октябрьской революции, без которых он просто немислел.

Именно человек труда, и прежде всего рабочий класс с его верностью революционным традициям, является главной движущей силой сегодняшних преобразований. Трудоблюбе всегда была высшей нравственной ценностью нашего народа, а мастерство неизменно относилось к главным достижениям человечества.

И сегодня у нас есть подлинный мастер своего дела, та, на кого можно равняться, у кого надо учиться работать — такие люди, как Владимир Матвеевич Голдов — бригадир шахты «Распадская» объединения «Южкузбассуголь» Кемеровской области, Нина Никольевна Щербачева — ткачиха молотовского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура» Вильно Александрович Саар — бригадир цеха «Таллинстрой», Раифа Салиховна Хамова — дворник колхоза имени Карла Маркса Башкирской АССР, Валерий Макарович Колесников — оператор прокатного стана Кузнецкого металлургического комбината, Евгений Петрович Разживов — бригадир конвейерной бригады Петропавловского каменноугольного порта, Людмила Трофимовна Бабина — зав

едующая молочно-товарной фермой предприятия «Прогресс» по производству мяса Одесской области. Эти и тысячи других имен выдвинуло наше время — время революционного ускорения. Таких людей народ назвал стачковцами перестройки. По-моему, правильно назвал. Они у нас есть повсюду, во многих трудовых коллективах.

Надо только, чтобы тех, кто борется за обновление общества, за перестройку, борется не словами и заверениями, а инициативой, добросовестным трудом, цинизмом на практике, к которому надо постоянно обращаться, учиться по-новому, решать проблемы, рождаемые жизнью.

Конечно, все мы хотим, чтобы перемены к лучшему наступили как можно быстрее. Высокие цели, выдвинутые партией, нарастающие изменения в экономике, социальной и политической сферах привели к тому, что может быть названо «революцией ожиданий». Многие хотят скорой социальной и материальной отдачи. Сужу об этом и по впечатлениям от недавних встреч с трудящимися Латвии и Эстонии.

Будем откровенны, товарищи. Добиться ускорения, повышения качества всей нашей жизни можно только одним путем — эффективным, высокопроизводительным, высокооплачиваемым трудом. Никакие механизмы распределения и перераспределения сами по себе ничего не создают.

Да, нам надо совершенствовать многое в системе управления народным хозяйством, в социальной, политической, идеологической сферах. Такая работа, как вы знаете, ведется, будет вестись и вперед. Но надо крепко подходить к трудовой этике в целом.

На январском Пленуме Центрального Комитета было прямо сказано об ответственности партии, ее руководящих органов за положение дел в стране. Но, наверное, это только одна сторона дела, хотя и очень важная. На деле много не секрет, что многих устраивали, а некоторых продолжали устраивать и сегодня — работа, как говорится, «спустя рукава», незапланированная зарплата, незапланированные премии, обстановка взаимной нетребовательности, бесконтрольности и безответственности.

Должно быть ясно: для того, чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания осуществлялись, нужны время и усилия, практические действия. Перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

Сейчас положение поправляется, но поправляется медленно, образом, изменить обстановку в обществе, ибо нас не может устроить то, как мы прежде жили, как работали. Но у нас ничего не выдвигает, если мы не сломим до конца силы инерции, торможения, которые опасны тем, что могут снова втянуть страну в состояние застоя и спаха, грозящее застоем и упадком. Поэтому, социальная и политическая перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

Вот почему так важно, чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания осуществлялись, нужны время и усилия, практические действия. Перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

Вот почему так важно, чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания осуществлялись, нужны время и усилия, практические действия. Перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

Вот почему так важно, чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания осуществлялись, нужны время и усилия, практические действия. Перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

Вот почему так важно, чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания осуществлялись, нужны время и усилия, практические действия. Перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

Вот почему так важно, чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания осуществлялись, нужны время и усилия, практические действия. Перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

страны в плоскости практических дел. Раньше, как вы знаете, тоже принималось немало хороших решений, но они зачастую оставались невыполненными. Комитет КПСС понимал, что ускорения не будет, если мы не начнем перестраивать общественную жизнь, не будем оздоравливать всю атмосферу в партии, обществе. Тогда и встал вопрос о подготовке такого Пленума ЦК, который бы выработал теорию перестройки и определил задачи кадровой политики на новом этапе. Таков был основной замысел январского Пленума.

Его подготовка оказалась трудным делом. Достаточно сказать, что мы трижды откладывали начало проведения Пленума, ибо не могли идти на него, не имея ясности по основным вопросам. Предстояло углубить анализ ситуации, которая предшествовала апрелю, извлечь из нее уроки и самое главное — предложить, что делать для того, чтобы перестройка шла энергично и не заглохла.

Если бы мы на этом Пленуме ограничились только констатацией недостатков и трудностей и не предложили конкретные направления перестройки, то от такого Пленума пользы было бы мало. Мы обязаны были ответить на главный вопрос, который всех волнует: как сделать перестройку необратимой, как сделать, чтобы ошибки не повторялись. Политбюро ЦК приняло однозначное решение: перестройка забуксует, если в нее основательно и в сфере экономики, и в социальной сфере, и в сфере политики, и в духовной сфере, и в сфере управления — не включится главное действующее лицо — народ. Чтобы сделать перестройку необратимой, не допустить повторения того, что было в прошлом, надо все поставить под контроль опытного народа. А чтобы решить эти задачи, есть только один путь — широкая демократизация советского общества, его активное участие.

Все это волновало вопрос: не останемся ли мы в этом процессе? Январский Пленум укрепил убеждение в обществе, что перестройка принимает необратимый характер. Ведь это сейчас активизировало позиции многих слоев населения. Не мало еще было выдвинутых и наблюдаемых. Теперь они переходят в разряд активно действующих. Но процесс этот идет неспешно, безблестяще.

В чем тут дело? До сих пор мы были на уровне разработки концепции социально-экономического развития — апрельский Пленум, XXVII съезд, июньский Пленум. Но теперь процесс перестройки от идеи пошел вперед, в практику, и оказалось, что он задает интересные вопросы в одном случае — через госпредприятие, а в другом — через самокооперацию, самофинансирование, в третьем — через выборность, в четвертом — через

контроль, гласность, критику и т. д. Тут нет ничего неожиданного. Процесс перестройки захватывает все новые сферы жизни общества, затрагивает интересы всех социальных групп. И как это свойственно подлинно революционным преобразованиям, одним перестройка воодушевляет, принося новые силы, косяком перевергает в растерянность, третьим же происходящие перемены просто не по душе. Не по душе они особенно тем, кто привык работать с прохладцей, делать все на авось, кто равнодушен, инертен, безынициативен. Не по душе они и тем, кто с их пор разрознился на предпринятии, в районе, в городе, в лаборатории как в своей вотчине, мало считаясь с мнением коллектива, трудящихся. Не только у тех, кто использовал обстановку вседозволенности для закорыстных, наживных, цинично пренебрегая нашими законами и нормами морали. Вот истинный спонсор перестройки, медлительности в практических действиях, стремления переждать.

Скажу еще раз: тут в принципе ничего нет неожиданного. Напротив, было бы странно, если бы перестройка устроила всех — и честных, и бесчестных, и тружеников, и лодырей, интриганов, принципиальных людей и закорыстных работников. Это значило бы, что в нашей политике что-то недодумано, что-то не сработывает, есть какой-то изъян. Но тут есть политический нюанс, который нельзя пренебрегать. Я упомянул о корыстных инстинктах перестройки. Однако определенный драматизм момента заключается в том, что среди ее оппонентов есть и люди беспринципные, честные, но оставшиеся пока в плену старых представлений, не осознавшие остроты и критичности проблем, возникших перед обществом. Мы должны воздействовать на них убеждением, завоевывать их доверие правотой нашего дела, успехом перестройки. Наш долг помочь таким людям понять свои подлинные интересы, найти свое место в общем строю.

В общем, теперь перестройка задает всех: член Политбюро, секретарей ЦК, членов правительства, рабочих, и колхозников, и интеллигенцию. Все общество задает. Затрагивает интересы всех и каждого. И тут я хочу вспомнить ленинское изречение о необходимости различать сиюминутные интересы класса и его коренные интересы.

Да, сегодня перестройка затрагивает наши сиюминутные интересы. Но она отвечает коренным долгосрочным интересам трудящихся, такое понимание нам необходимо. Оно имеет принципиальное значение.

Это — очень важное положение. Перестройка должна раскрыть потенциал социализма, выдвинуть общество на новые рубежи, обеспечить

стимуле нового качества жизни во всех сферах: экономической, социальной, духовной, укрепить социализм. Она, как я уже говорил, отвечает коренным интересам трудящихся. А если это не так, то тут надо способствовать всем разворотиться, объективно — оценить ситуацию, принять те или иные практические меры для снятия остроты возникающих тут проблем.

Для решения стоящих перед обществом задач мы располагаем необходимыми политическим опытом и теоретическим потенциалом. Одно дело: надо обязательно идти вперед по пути перестройки. Если захлебнется перестройка, тогда последствия будут куда более серьезными и для общества в целом, и для каждого советского человека.

Наш выбор пути правильный. Мы идем не в сторону от социализма, а через перестройку развиваем потенциал социалистического строя. Не в сторону демократии, а в сторону развития демократии в интересах трудящихся.

Так что же, отказываться от всего этого? Отказываться от перестройки, чтобы угодить тем, кого она задает, заставляет думать и действовать и жить по-новому? Это было бы уже не политика, а обслуживание чьих-то интересов и амбиций. Но на это ЦК КПСС и правительство не пойдут. В этом я хочу вас заверить здесь, ваш съезд и в вашем лице трудящиеся страны. (Аллодисменты). Мы уверены, что такого же мнения делегаты съезда профсоюзов и все советские люди. На это мы и ориентируемся. (Аллодисменты).

И еще раз скажу. Нам нужно последовательно и настойчиво углублять социалистический демократизм. Советский народ имеет огромный социальный и политический опыт. В стране создан огромный интеллектуальный потенциал. Поколения, которые сегодня действуют и берут на свои плечи ответственность — это поколения, которые родились и выросли при социализме.

Социализм — строй трудящихся. Все, что происходит в социалистическом государстве — все это дело народа. Поэтому и мы за гласность. Это должно быть не кампанией, а нормой. Мы за критику, самокритику — это должно также быть нормой нашей жизни. Нам такие сильные формы демократии, как гласность, критика и самокритика, нужны для осуществления радикальных преобразований во всех сферах общественной жизни.

нас должна быть полная ясность.

Скажу прямо, что тот, у кого возникают сомнения в целесообразности дальнейшей демократизации, явно страдает одним серьезным недостатком, причем большого политического значения и смысла — не верит в наш народ. Видите ли, якобы демократизация будет использоваться для того, чтобы договориться обобщество и подорвать дисциплину, подорвать крепость строя. Я думаю, с этим мы не можем согласиться. (Продолжительные аллодисменты).

Демократия — не противоположность порядку. Напротив — это порядок более высокого уровня, основанный не на бездумном послушании, слепой исполнительности, а на подлинном, инициативном участии членов общества во всех делах.

Демократия — не противоположность дисциплине. Напротив, это сознательная дисциплина и организованность людей труда, в основе которой — чувство, реально-коллективное, коллективное солидарности, интересов и усилий всех граждан.

Демократия — это противоположность ответственности, не бесконтрольности и вседозволенности. Напротив, это — самоконтроль общества, основанный на доверии и гражданской зрелости и понимании общественного долга советскими людьми, это — единство прав и обязанностей.

Углубление демократии, конечно, дело непростое. И не надо бояться, что не все здесь сразу пойдет гладко, попадутся если не овраги, то колдобины. Но у нас зрелое общество, сильная партия. Социалистический строй опирается на крепчайший фундамент народной поддержки, черпая силы именно в демократизации нашей жизни. И чем больше у нас будет демократии, тем быстрее мы победим вперед по пути перестройки, социалистического обновления, тем больше будет порядка и дисциплины в нашем социалистическом доме. (Аллодисменты).

Так что вопрос сегодня стоит так: либо демократизация, либо социальная инертность и консерватизм. Третьего тут не дано, товарищи.

Я уже говорил недавно, что нам нужна демократия не для того, чтобы перед кем-то охорашиваться, не для игры в демократию. Демократия нам нужна для победы многого в нашей жизни, для того, чтобы дать простор творчеству людей, новым идеям, инициативам.

Товарищи! Перестройка открывает новые перспективы, ставит новые задачи перед советскими профсоюзами. Какими видятся в этой связи первоочередные задачи профсоюзов? Насколько понимаю, именно этот вопрос является центральным в нашей дискуссии и в докладе С. А. Шалаева.

Позвольте и мне высказаться ради справедливости.

Задача эти, пути их решения прокладывает в двух взаимосвязанных руслах. Одно — место профсоюзов в обществе в целом, их конституционные права и обязанности, взаимоотношения с партией, (Окончание на 2-й стр.)

ПЕРЕСТРОЙКА — КРОВНОЕ ДЕЛО НАРОДА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

государством и его органами — министерствами и ведомствами, с другими общественными организациями. Другое — это деятельность профсоюзов непосредственно в трудовых коллективах, их повседневные и многообразные связи с массами, с конкретными, живыми людьми.

Новые условия, в которых живет и действует страна, задачи, которые мы решаем, заставляют заново осмысливать и роль профсоюзов в общественной жизни. Новую роль профсоюзов в условиях перестройки — прежде всего в том, что они должны быть своего рода противовесом технократическому пополнению в экономике, которые, надо сказать, в последние годы приобрели довольно большое распространение, добиваясь усиления социальной направленности принимаемых хозяйственных решений. А это значит, что профсоюзы должны участвовать в разработке социальных разделов плана, а в необходимых случаях — выдвигать свои альтернативные предложения.

Скажу больше — профсоюзам в общегосударственном масштабе обязаны выступать активными поборниками разрыва в решении производственных задач и развития социальной сферы. Это у нас, как известно, произошло, на этом мы несем большие потери до сих пор и сейчас нужны огромные усилия, чтобы исправить положение.

Надо, товарищи, активно включаться в эту работу. А если есть такие проблемы, которые нуждаются в законодательном разрешении, — то ждите, как говорится, для профсоюзов и тут не заказ.

Предложения профсоюзов на этот счет неизменно встречают самое искреннее внимание, заинтересованную поддержку у руководства партии и государства. Вообще я прямо скажу: мы заинтересованы в более активной работе профсоюзов. Некоторых профсоюзных работников, может быть, задела моя критика, а вы, наверное, помните, как я сказал, будучи на Кубани, что некоторые профсоюзные работники танцуют краковяк с хозяйственными руководителями. Думаю, вы поняли смысл этого критического замечания: надо иметь свою твердую позицию и твердо проводить линию на защиту интересов трудящихся. (Аплодисменты).

Наверное, немало полезно будет и изучение опыта работы профсоюзов в братских странах социализма, международных профсоюзных организациях.

Главное здесь — цели, которым будет подчинена такая работа, ее конечная отдача, польза людям и обществу.

Поле профсоюзных забот — это сама жизнь человека со всеми ее радостями и заботами. Значит, в решении жизненных вопросов — труда, здоровья, быта, отдыха людей — профессиональные союзы должны действовать активно, наступательно, по-деловому.

Возьмем, например, одну из самых живучих наших проблем — проблему жилья. Известно, что партия поставила важнейшую социальную задачу — в ближайшие три пятилетия обеспечить практически каждому семье отдельную квартиру или индивидуальный дом. Мы наращиваем усилия по всем линиям — и по государственной, и по линии трудовых коллективов. В 1986 году построено жилья на 5,2 миллиона квадратных метров больше, чем в предыдущем году. И это прирост — не предел. Создаются молодежные жилищные комплексы, расширяется строительство жилья хозяйственным способом. Государство идет на то, чтобы предоставлять льготы трудящимся, которые решают на собственные деньги построить дом.

Мне довелось, как вы знаете, побывать минуточку и собственными глазами видеть, насколько так острое положение с жильем. Не менее остро стоит жилищная проблема и в других регионах страны. И это еще раз

показала моя поездка в Прибалтику.

Главное тут даже не в средствах, а в мощности строительных организаций, в обеспечении жилищного строительства необходимыми материальными ресурсами. Многие здесь должны сделать местные органы. И это уже делается в ряде республик, областей, городов и районов.

Решение жилищной проблемы — задача общенациональная, и «навалиться» на нее нужно, как говорится, всем миром. Всем трудовым коллективам надо действовать так же активно, как горьковские и минские автомобилестроители, воскресенские химники, кубышевские металлурги. Профсоюзы вместе с хозяйственными органами должны разрабатывать широкую народную инициативу широкого резерва, товарищи, и люди понимают, что здесь нужно объединить все усилия страны, чтобы эту задачу решать побыстрее.

Станя в центр внимания конкретного человека, профсоюзы призваны настоятельно заботиться о самом драгоценном капитале — здоровье людей, об эффективном медицинском обслуживании, охране труда, технике безопасности.

Нельзя ослабить усилий и в борьбе с пьянством. Эта борьба обнаруживает много положительных перемен, и прежде всего это касается здоровья людей, порядка в нашем обществе. Но проблема тут остается немало.

Пока у нас из года в год «добросовестно» фиксируются потери рабочего времени из-за временной нетрудоспособности. Только в промышленности они были более чем в 10 раз выше того уровня, который мы получаем от прогнозов, простого, неважно с разрешения администрации. Сейчас подготовлены важные решения по этим вопросам. Профсоюзы должны внести свой вклад в это большое государственное дело. Сейчас подготовлен целый комплекс постановлений по дальнейшему улучшению здравоохранения в стране.

И еще об одном. Мы много уже говорили о формализме в социальном соревновании, а перемены почти не видно. А ведь нам сегодня нужны настоящие конкурсы соревнования, необходимые прежде всего для того, чтобы развить рабочее творчество, инициативу, самостоятельность ума, таланта, организационного искусства, освоения передового опыта.

Пора всерьез сделать то, о чем уже говорим не один год — реорганизовать систему социалистического соревнования на показатели качества, ресурсосбережения, строгого выполнения поставок по договорам. Вот три пункта, на которых, прежде всего, должно базироваться социальное соревнование. Это именно та область, где приоритетная роль профсоюзов не вызывает сомнений. И не надо издать особых указаний на этот счет. Все предписания созданы. Решайте эти вопросы, с вас — главный спрос.

А раз так, то скажу сразу — профсоюзы связаны с ответственностью, с ответственностью, с показателем, объемом форм соревнования, в которых нормальному человеку уже не разобраться — настолько все здесь запутано. Подчас даже начинают казаться, что с помощью профсоюзов в сфере соревнования запущен некий «бумажный двигатель», который способен крутиться независимо от того, есть совершающиеся или их нет. А бумага идет.

Надо вернуть соревнование на землю, в цеха, бригады, подчинить его решению реальных, насущных задач, сделать делом самих трудящихся, заинтересованных в освоении лучшего опыта, в совершенствовании своей работы и самих себя.

Словом, забот у вас, товарищи, хоть отбавляй. В условиях последовательной демократизации общества роль профсоюзов будет неуклонно повышаться, расти их ответственность за проведение в жизнь экономической и социальной политики, более сложными и многообразными станут их культурно-воспитательные задачи.

Продолжая тему — какой должна быть роль профсою-

зов в нынешних условиях, хочу сказать о следующем. Судьба перестройки решается не в кабинетах, а в практических делах трудовых коллективов. Трудовой коллектив — центральная ячейка перестройки, и все в конечном счете зависит от того, какой будет настрой, как по-новому развернется работа.

По существу это проблема реального положения человека в своем коллективе, а тем самым и в нашем обществе в целом.

Как организован его труд, насколько он производительен и как оплачивается, в какой мере связаны между собой результаты труда и степень удовлетворения потребностей человека, как строится отношение между товарищами по работе смежниками, руководителями и подчиненными всех уровней?

Тут зависимость простая и ясная: как побудит дела в трудовых коллективах, так они побудят и во всем обществе. Сумеет организовать высокопроизводительный труд, обеспечить высокое качество продукции — поднимется вся экономика страны. Будут в коллективах порядок и организованность — будут они и повсюду в обществе. Научимся мы все вместе строить нормальные человеческие отношения в коллективе, одолев морально-психологический климат — такой же здоровый будет вся общественная атмосфера в стране.

Центральной Комитет партии придает большое значение Закону о государственном предприятии (объединении), проект которого вынесен на всенародное обсуждение. В проекте Закона заложено, по сути дела, новая идеология хозяйственного управления. Мы не считаем, что это истина в последней инстанции, что это уже законченный документ. Если бы мы так подошли и к нему, то тогда не было бы необходимости выносить его на всенародное обсуждение. Мы считаем, что это хорошая основа для того, чтобы, обсудив его широко в нашем обществе, внимательно изучив все мнения и замечания, выработать хороший Закон о государственном предприятии.

Он призван кардинальным образом изменить условия и методы хозяйствования в основном звене экономики, законодательно закрепить сочетание в деятельности предприятия планового начала и полного хозрасчета, самостоятельности и ответственности, узаконить новые формы самоуправления.

Назову также такие меры принципиального характера, как создание первых в стране межотраслевых научно-технических комплексов, введение новых принципов помещения оплаты труда в производственных отраслях, переход на государственную премию продукции на 1500 ведущих предприятий, освоение ряда трехсменными работами в ряде производственных коллективов, широкое развитие кооперативных форм в сфере производства и услуг, распространение жилищного и семейного хозяйства. И этот перечень можно было бы продолжать.

Как видите, преобразования идут широко и неуловимо. И все же работа по-новому еще только только разворачивается.

Если иметь в виду производственную жизнь трудового коллектива, то, пожалуй, самые главные изменения здесь будут определяться хозяйственным механизмом, переходом на хозрасчет, самофинансирование, самоуправление.

Но, товарищи, эти меры по-настоящему заработают только тогда, когда в каждом трудовом коллективе они будут восприняты не как что-то навязанное сверху, а как свое собственное, близкое и ясное дело.

Кому, рассуждая житейски, нужен хозрасчет, для кого он благо? Для тех, кто честно трудится. Нужен он стране, каждой трудовой семье, каждому трудящемуся человеку.

Кому хозрасчет опасен? Болтунам, кто сразу выплывает из неустойчивости. Людям, калтушкам, ибо он бьет по самым основам их паразитического благополучия, которое достигается за счет общества и дорого обходится всем честным труженикам.

Всем нам нужно по-новому подойти к осмыслению роли трудового коллектива и в обществе, в том числе в экономической сфере, и в жизни каждого советского гражданина.

Кто, кроме трудового коллектива, может по-настоящему видеть общественное лицо каждого человека, определять меру социальной справедливости не в общем и целом, а конкретно, так сказать, поименно?

Кто лучше всех знает, где исчерпаны возможности, а где еще скрыты немалые резервы?

Где и кем честно сделано все возможное, а где нормой стала работа «спустя рукава»?

Наконец, где же еще человеку проявить свои права и обязанности подлинного хозяина, как не в своем коллективе, на своем рабочем месте?

Думается, о всем последнем времени показал совершенно однозначно: отказ от активной жизненной позиции дорого обходится не только обществу в целом, но и каждому человеку. И эту ситуацию, скажу прямо, нам не изменить, пока каждый человек не почувствует в личной жизни личную ответственность. Не почувствует себя хозяином.

Хотел бы специально подчеркнуть, товарищи, следующее обстоятельство. В нынешней «хозрасчетной» ситуации трудовые коллективы, профсоюзы становятся сильным партнером государства в реализации социальных программ.

Думается, ВЦСПС, республиканские комитеты профсоюзов сегодня могли бы шире использовать право законодательной инициативы в интересах трудящихся и при необходимости более энергично противостоять попыткам хозяйственных органов посягнуть на prerogative трудовых коллективов.

Не годится, когда без согласия профсоюзов меняются планы производства, изымается средства фондов экономического стимулирования, допускаются другие нарушения. Профсоюзы не должны мириться с таким положением. И мы будем их поддерживать. (Аплодисменты).

Видно, заслуживает внимания предложение ВЦСПС о предоставлении профсоюзам права приостанавливать осуществление принятых без их ведома решений, насущно условий оплаты труда, режима труда и отдыха, активно участвовать в выработке политики цен на разнообразные товары и тарифов на услуги. Они должны располагать возможностью как же решительно действовать и в случае нарушения прав работников социального назначения и охраны окружающей среды из пусковых комплексов строящихся предприятий.

Говорю об этом, потому что надо привлечь к таким делам: пока многие профсоюзы остаются как бы во втором эшелоне перестройки, в том числе и в таком важном своем деле, как защита интересов трудящихся, отстаивание социальной справедливости.

Возьмите вопрос оплаты труда. Мы начали серьезную перестройку в этой сфере. Причем речь идет не о заработной плате, а о разовом мероприятии, а о принципиальной линии на ликвидацию неравенства в оплате труда. Это важный, важный, важный вопрос, товарищи. Труд и только труд должен быть мериллом ценности человека, его общественного престижа и материального благосостояния. Причем в условиях хозрасчета, самофинансирования и самоуправления.

Мы об этом сказали недавно в решении ЦК и правительства, наметили ряд крупных мер, о которых вы уже знаете. Во всем случае мы идем на то, чтобы опосредовать труд тех, кто работает в сфере транспорта, организации торговых учреждений, сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом или в основном всем городом. Причем, это, по моему, настолько ясно, что не требует дискуссии, тем не менее часто переводят предприятия на двух-трехсменку, не перестраивая ее, а просто вводят в работу допущенных учреждений, сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом или в основном всем городом.

Примеч, это, по моему, настолько ясно, что не требует дискуссии, тем не менее часто переводят предприятия на двух-трехсменку, не перестраивая ее, а просто вводят в работу допущенных учреждений, сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом или в основном всем городом.

Думаю, в условиях растущей хозяйственной самостоятельности трудовые коллективы потребуют от профсоюзных активистов, чтобы они были и принципиальнее, и энергичнее в использовании в профсоюзах права. Или вы все это. Советские профсоюзы обладают огромной и материальной силой, и большой властью. Это и право контроля за выполнением административных своих соглашений и договоров, и право критики действий хозяйственных руководителей, если они идут вразрез с законными интересами трудящихся.

Разумеется, поднимая

требовательности к профсоюзным работникам, следует проявить к ним и максимум внимания, чуткости и оказывать им поддержку.

Профсоюзным комитетам надо быть, я бы сказал, удобным партнером администрации, последовательно защищать интересы трудящихся. Северные условия труда на многих предприятиях, слабая медицинская служба, плохие бытовые — ко всему этому профсоюзные организации, будем откровенны, во многих местах притерпелись, товарищи. С этим приходится встречаться еще довольно часто. Защищать законные права и интересы человека труда — значит, смело использовать свои большие возможности, идти, когда нужно, наперекор, добиваясь правильных решений.

Заканчивая разговор о делах внутренних, хочу напомнить вам слова В. И. Ленина: «Нам нужно добиться того, чтобы поголовно все члены профсоюзов были заинтересованы в производстве и чтобы они помнили, что, только увеличивая производительность труда, Советская Россия сможет победить».

Так ставил В. И. Ленин вопрос в 1920 году, так ставим его и мы сегодня в условиях новых революционных перемен. (Аплодисменты).

Время настало такое, когда открываются небывалые возможности, чтобы работать лучше, с большей отдачей. Чтобы с учетом всего нашего богатейшего опыта, с использованием всех наших немалых возможностей энергично строить лучшее будущее. Так давайте же действовать, товарищи, в этом направлении. (Аплодисменты).

Теперь коротко о делах международных, так как в последнее время на этот счет было сказано, как я надеюсь, достаточно. Вопросы эти самым непосредственным образом связаны с ходом нашего внутреннего развития. Заниматься ими приходится много, в обстановке в мире, как вы знаете, в последние годы была и остается очень напряженной. Главные, наиболее существенные в мире — это попытки империализма, сил реакции любой ценой затормозить наше движение вперед, вынудить нас оставаться на релаксах военной конфронтации.

Одновременно это дает возможность извлекать предприятия от расширения, от нового строительства, выводить в строительство жилых, социально-культурных объектов. Таков большой государственный замысел, заложены в этой идее, а тут пошли на «галоп». На профсоюзам важнейшего дела. (Аплодисменты).

Тут профсоюзы особенно должны быть внимательными. Если переходит одно предприятие, то вряд ли весь город изменит сложившийся ритм в сфере транспорта, организации торговых учреждений, сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом или в основном всем городом.

Примеч, это, по моему, настолько ясно, что не требует дискуссии, тем не менее часто переводят предприятия на двух-трехсменку, не перестраивая ее, а просто вводят в работу допущенных учреждений, сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом или в основном всем городом.

Характерно, однако, что, несмотря на такие различия, повсюду за рубежом верно подметили главное: новое мышление, которое мы провозгласили в основу своего движения за выживание человечества. Это хороший, добрый знак. Он вселяет уверенность в победу сил разума и доброй воли над силами войны и милитаризма.

В борьбе против ядерной угрозы все больше активизируются и профсоюзные организации разных стран. Профсоюзное движение — большая сила в современном мире, одно из важнейших элементов движения за выживание человечества. Сопереживание с борьбой за мир и разоружение означает, что в сознании масс все четче, глубже понимание опасности, нависшей над человечеством.

Таких фундаментальных задач, по сути, два — спасти мир от ядерной катастрофы и поставить на службу человеку огромный потенциал знаний, материальных и духовных возможностей, которыми он располагает. Но они, действительно, громадные, неотделимые и теснейшим образом взаимосвязанные. Партия, выработавшая свою стратегию ускорения и перестройки, дала пример подхода к ним с гуманистических марксистско-ленинских позиций.

Разумеется, поднимая

требовательности к профсоюзным работникам, следует проявить к ним и максимум внимания, чуткости и оказывать им поддержку.

Профсоюзным комитетам надо быть, я бы сказал, удобным партнером администрации, последовательно защищать интересы трудящихся.

Профсоюзным комитетам надо быть, я бы сказал, удобным партнером администрации, последовательно защищать интересы трудящихся.

Заканчивая разговор о делах внутренних, хочу напомнить вам слова В. И. Ленина: «Нам нужно добиться того, чтобы поголовно все члены профсоюзов были заинтересованы в производстве и чтобы они помнили, что, только увеличивая производительность труда, Советская Россия сможет победить».

Так ставил В. И. Ленин вопрос в 1920 году, так ставим его и мы сегодня в условиях новых революционных перемен. (Аплодисменты).

Время настало такое, когда открываются небывалые возможности, чтобы работать лучше, с большей отдачей. Чтобы с учетом всего нашего богатейшего опыта, с использованием всех наших немалых возможностей энергично строить лучшее будущее. Так давайте же действовать, товарищи, в этом направлении. (Аплодисменты).

Теперь коротко о делах международных, так как в последнее время на этот счет было сказано, как я надеюсь, достаточно. Вопросы эти самым непосредственным образом связаны с ходом нашего внутреннего развития. Заниматься ими приходится много, в обстановке в мире, как вы знаете, в последние годы была и остается очень напряженной. Главные, наиболее существенные в мире — это попытки империализма, сил реакции любой ценой затормозить наше движение вперед, вынудить нас оставаться на релаксах военной конфронтации.

Одновременно это дает возможность извлекать предприятия от расширения, от нового строительства, выводить в строительство жилых, социально-культурных объектов. Таков большой государственный замысел, заложены в этой идее, а тут пошли на «галоп». На профсоюзам важнейшего дела. (Аплодисменты).

Тут профсоюзы особенно должны быть внимательными. Если переходит одно предприятие, то вряд ли весь город изменит сложившийся ритм в сфере транспорта, организации торговых учреждений, сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом или в основном всем городом.

Характерно, однако, что, несмотря на такие различия, повсюду за рубежом верно подметили главное: новое мышление, которое мы провозгласили в основу своего движения за выживание человечества. Это хороший, добрый знак. Он вселяет уверенность в победу сил разума и доброй воли над силами войны и милитаризма.

В борьбе против ядерной угрозы все больше активизируются и профсоюзные организации разных стран. Профсоюзное движение — большая сила в современном мире, одно из важнейших элементов движения за выживание человечества. Сопереживание с борьбой за мир и разоружение означает, что в сознании масс все четче, глубже понимание опасности, нависшей над человечеством.

Таких фундаментальных задач, по сути, два — спасти мир от ядерной катастрофы и поставить на службу человеку огромный потенциал знаний, материальных и духовных возможностей, которыми он располагает. Но они, действительно, громадные, неотделимые и теснейшим образом взаимосвязанные. Партия, выработавшая свою стратегию ускорения и перестройки, дала пример подхода к ним с гуманистических марксистско-ленинских позиций.

Разумеется, поднимая

Особый резонанс получили советские предложения, направленные на ликвидацию оружия массового уничтожения, на строительство всеобъемлющей системы безопасности. Многие из них уже «работают», стали предметом диалога и переговоров — двусторонних и многосторонних.

Собственно говоря, мы постарались дать толчок началу перестройки и межгосударственных отношений, привнесли их в соответствие с реальными задачами и требованиями нашего времени. В результате международная жизнь стала динамичнее, окрепли тенденции и поиски форм и средств углубления политического, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества.

Иногда, правда, можно услышать такое мнение: это все правильно, мы горячо поддерживаем внешнюю политику партии, но в мире по-прежнему неспокойно, гонимая вооружений идет и идет, ядерная угроза остается реальной, американский империализм не только не хочет разоружаться, но наращивает свой наступательный потенциал. Такая оценка положения дел в целом верная. Но, думаю, все-таки не полная.

Да, обстановка на международной арене опасная, сложная, американские империалисты по-прежнему ограничивают ядерное оружие по вине руководства США толпятся на месте, острые конфликты в различных районах планеты чреваты большими осложнениями.

Однако нельзя сбрасывать со счетов и другое. Наметься и крепнет резкий перелом в самой атмосфере международных отношений, в настроении общественного мнения, в отношении и работе людей, и многих государственных деятелей и в выборе позиции по главному сегодня вопросу — вопросу о войне и мире.

Это со всей очевидностью подтвердил и московский форум «За безядерный мир за выживание человечества». Он стал представительнейшим собранием авторитетных ученых, писателей, художников, музыкантов, бизнесменов, общественных и церковных деятелей из очень многих стран. Собранием людей, в большинстве своем далеких от социалистического мировоззрения, а то и занимающих консервативные позиции по кардинальным политическим и социальным вопросам. Это тоже факт, при том факт многозначительный. Однако людей, объединенных одним убеждением: лишь утверждение нового мышления в международных отношениях способно предотвратить перелом ядерной войны, сделать мир не только возможным, но и неизбежным.

Форум стал важным событием в международной жизни, и мы скажем, барометром настроений общественного мнения планеты. И стрелки этого барометра твердо, однозначно указывают на мир.

Были, и весьма острей, споры о том, как двигаться в этом направлении, как решать те или иные проблемы, выявлялись существенные различия в подходах к ним. Что же это означало? Дискуссию, критику, сопоставление взглядов — и тут самый надежный путь и истина. А истина — то есть необходимость предотвратить катастрофу, выжить и научиться жить по-человечески — не оспаривал, насколько я знаю, никто из участников встречи в Москве.

Мне кажется, итоги форума говорят о том, что в мире складывается новое, очень мощное движение за выживание человечества. Это хороший, добрый знак. Он вселяет уверенность в победу сил разума и доброй воли над силами войны и милитаризма.

В борьбе против ядерной угрозы все больше активизируются и профсоюзные организации разных стран. Профсоюзное движение — большая сила в современном мире, одно из важнейших элементов движения за выживание человечества. Сопереживание с борьбой за мир и разоружение означает, что в сознании масс все четче, глубже понимание опасности, нависшей над человечеством.

Таких фундаментальных задач, по сути, два — спасти мир от ядерной катастрофы и поставить на службу человеку огромный потенциал знаний, материальных и духовных возможностей, которыми он располагает. Но они, действительно, громадные, неотделимые и теснейшим образом взаимосвязанные. Партия, выработавшая свою стратегию ускорения и перестройки, дала пример подхода к ним с гуманистических марксистско-ленинских позиций.

Разумеется, поднимая

Вот почему так важно включение профсоюзов в эту борьбу.

И рад возможности приветствовать здесь, на вашем съезде, многочисленных посланцев и представителей профсоюзов разных стран, их международных объединений. (Аплодисменты).

Убежден: право жить в мире, спокойно трудиться — перестроечное и неотъемлемое право каждого человека. Рабочему, труженику делить с такими же, как он, ничего. Никаких прибалей, никаких гонимых вооружений, война ему не несует. Мир, сотрудничество, труд — вот условия его благополучия и прогресса общества. (Аплодисменты).

Мир и безопасность страны — забота не только дипломатов, политиков. Мир и безопасность Родины — забота каждого из нас, всех советских людей. Это хотело бы особо подчеркнуть, товарищи. Мира надо добиваться прежде всего своей повседневной работой — на заводе, в поле, в саду, в магазине, в школе, в институте. Господствующий Союз за пользу мира будет звучать на международной арене тем громче и весомее, чем лучше, успешнее все мы справимся со своими задачами дома.

Сегодня мы хорошо знаем и понимаем, товарищи: масштабная атака — экономическая, политическая, психологическая, милитаристская, — начата силами реакционных сил в Европе и Азии, в первую очередь в США, в первую очередь в Японии, в первую очередь в других странах империализма и в состоянии наших внутренних дел. Сейчас, когда ставка противника на наше отставание серьезно пошатнулась, империализм переносит упор на другое: не дать осуществиться нашим планам преобразования, помешать им, затормозить, сорвать их гонимой вооружений. А ради этого всеми силами удерживать международную напряженность, сохранять в мире условия, которые позволяли бы по-прежнему изображать СССР причиной всех зол и несчастий.

Во все это старайся, как сам империализм. Ничего неожиданного или принципиально нового в подобном поведении реакции нет. И ответ наш ясен. Мы делаем и будем делать вперед все необходимое для того, чтобы изжить империализм, сохранить свою безопасность, безопасность наших друзей и союзников. Чтобы ни у кого не возникло искушения попробовать прочность наших границ. Но мы не сделаем ни одного шага сверх требований и потребностей разумной, достаточной обороны.

Не станем повторять, бездумно и автоматически, то, что стремится навязать нам в гонимой вооружений империализм. Мы держим, будем держать и вперед все двери открытыми для любых честных шагов по ограничению и сокращению вооружений, обеспечению надежного контроля этого процесса, укреплению международной взаимной безопасности. Каждый наш шаг по дороге социалистического обновления — это и победа сил мира и прогресса, и поражение сил агрессии и милитаризма.

Вот так, товарищи, в неразрывном целом сливаются проблемы, которые мы ставим перед собой во внутренней политике, с проблемами, которые необходимо решать на международной арене.

Задачи ускорения, перестройки социалистического общества, предотвращения ядерной катастрофы, демилитаризации мира и оздоровления международных отношений стратегическоекурс XXVII съезда КПСС, подтвержденного январским Пленумом ЦК. (Аплодисменты).

Позвольте заверить вас, товарищи, что с принятием курса партия не сойдет. (Продолжительные аплодисменты).

Опираясь на вашу поддержку, на поддержку рабочих, крестьян, интеллигенции, всего советского народа, она решительно, смело, целеустремленно будет и вперед идти этим курсом по пути, начавшемуся в 1927 году, в начале Великой Октябрьской социалистической революции. (Аплодисменты).

Желаю съезду успешной работы, а делегатам и гостям — новых успехов в делах здоровья и душевной бодрости. (Продолжительные аплодисменты).

Нет, товарищи, с такого

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Для участия в работе съезда советских профсоюзов прибыли делегаты из 134 стран, представляющие 188 национальных профсоюзов и 10 международных организаций.

Делегаты утвердили порядок дня съезда: отчет о работе ВЦСПС и задачи профессиональных союзов СССР в свете решений XXVII съезда КПСС; отчет Центральной ревизионной комиссии; об изменениях в Уставе профсоюзов СССР; выборы Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов; выборы Центральной ревизионной комиссии.

С докладом «Отчет о работе ВЦСПС и задачи профсо-

МЫСЛИТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ ПО-НОВОМУ

Тема, председатель Всесоюзного совета профсоюзов Шандор Гаушар.

25 февраля XVIII съезд профсоюзов СССР продолжил работу. Аплодисментами встретились товарищи Горбачев М. С., Алиева Г. А., Вороникова В. И., Громко А. А., Зайкова Л. Н., Лягачева Е. К., Рыжкова Н. И., Солоненко М. С., Чебриков В. М., Шевардадзе Э. А., Щербинич В. В., Демичев П. Н., Долгих В. И., Ельчина Б. Н., Солянова Н. И.

Соколова С. Л., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В., Яковлева А. Н., Бирюкова А. П., Добрынина А. Ф., Лукьянова А. А., Медведева В. А., Никонова В. П., Раузиновская Г. П., Калитонина И. В.

На утреннем заседании выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Речь была выслушана с большим вниманием и неоднократно сопровождалась продолжительными аплодисментами. Широкий круг проблем перестройки, пути всемерно-

го улучшения деятельности советских профсоюзов, их возросшую роль в жизни общества заново осмысливают делегаты съезда. Во многих выступлениях подчеркивается, что профсоюзы в нашей стране имеют большие права, пользуются поддержкой партии и государства в защите интересов трудящихся.

Однако, признавая самокритично открыто, самая массовая, самая демократичная по своей сути организация еще отстает от темпов перестройки. Не так просто сломать формализм, консерватизм,

инерцию, консервативность. Обстоятельно рассматриваются в выступлениях методы совершенствования организации социалистического соревнования.

По мнению делегатов, профсоюзам необходимо лучше использовать творчество трудящихся для ускорения научно-технического прогресса. На съезде назывались цифры, свидетельствующие о том, что огромный общественный научно-технический потенциал используется недостаточно. Курс на ускорение развития нашего общества — это

не только преобразование в экономике, но и активная социальная политика, забота о человеке, защита его жизненных интересов. Такая мысль прозвучала в выступлениях многих делегатов, подчеркивая, что именно в социальной сфере наиболее широко и наглядно пронашивается гуманистическая сущность социализма.

Повышение благосостояния народа — программная цель партии, и внимание ко всему комплексу этих вопросов — одно из важнейших, стратегических направлений деятельности профсоюзов, отметили ораторы. Они назвали большое количество точек приложения сил профсоюзов — от совершенствования организации оплаты труда и рационального использования общественных фондов потребления до

развития личных подсобных хозяйств и создания условий для семейного отдыха. Особое внимание в выступлениях уделяется жилищной проблеме. Речь, в частности, идет о повсеместном расширении строительства жилья хозяйственным способом, о необходимости строго выполнять решения ВЦСПС — не менее половины всех социальных и культурных фондов должно поступать на сооружение жилья. Только так может быть выполнена важная социальная задача — обеспечить к 2000 году каждому семье отдельную квартиру или индивидуальный дом.

С приветствиями на съезде выступили гости из-за рубежа — представители национальных профсоюзов и международных организаций. Съезд продолжает работу

Делегаты съезда — гости редакции

В редакции газеты «Советская культура» состоялась встреча сотрудников с группой делегатов XVIII съезда советских профсоюзов.

В южной, непринужденной беседе затрагивались широкий круг вопросов, связанных с улучшением деятельности профсоюзов в условиях революционной перестройки общества, обновлением всех сфер нашей жизни.

В индийской столице подписана программа мероприятий фестивалей СССР в Индии и Индии в Советском Союзе в 1987—1988 годы.

По своим масштабам и содержанию оба фестиваля соответствуют значимости двух знаменательных событий, которым они посвящены.

Фестиваль Индии в Советском Союзе откроется 3 июля 1987 года в Москве торжественной церемонией на территории Кремля.

В добром согласии

Заров и министр развития людских ресурсов, здравоохранения и благополучия семьи Индии П. В. Нарасимха Рао.

В тот же день В. Захаров был принят премьер-министром Индии Радживом Ганди. В ходе беседы, прошедшей в теплой, дружественной обстановке, с обеих сторон было подчеркнуто большое значение предстоящих фестивалей Индии в СССР и фестивалей СССР в Индии.

От Гоги до Пикассо

Так называется выставка, которая открылась вчера в Москве, в залах Государственной картинной галереи.

Она проводится в соответствии с соглашением между Министерством культуры СССР и музеем Прадо.

Второй Московский международный кинофестиваль будет проходить с 6 по 17 июля нынешнего года.

МОСКОВСКИЙ КИНОСМОТР: ТРАДИЦИИ И НОВШЕСТВА

27 фильмов, а в 45, как прежде. Прежде все жюри возглавлялись советскими мастерами кино.

Председатель оргкомитета фестиваля выразил надежду, что традиционный девиз киносмотров «За гуманизм, инновации, за мир и дружбу между народами» и те новшества, которые внесены, помогут собрать в Москве выдающихся мастеров мирового кино.

«НАУКА ОБ ИСКУССТВЕ: СИГНАЛ ТРЕВОГИ» Жестко, но точно

Статья А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

Собраны самые крупные ученые, историки и теоретики, такие, как И. Жолтовский, А. Шусев, И. Брунов, А. Габриэлян.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

Встреча с читателями

О ходе перестройки, развитии гласности и демократической культуры в сложившихся условиях.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

ЧТОБЫ ПЛАТЬ В РЕВОЛЮЦИЮ ДАЛЬШЕ

РАЗДЕЛЯЮ тревогу «Советской культуры» вы первым выразили в печати сомнения («СК», 7.11.86) в целесообразности модернизации крейсера «Аврора».

Крейсер является великим памятником истории и культуры, подлежит особой охране.

В журнале «Аврора» № 11 за 1986 год тов. Шарымов в повести «Уроки» приводит слова В. Прохорова, который предлагает любую технологическую модернизацию внутреннего помещения корабля, что так будут жить люди и мы живем нормальной средой обитания.

«Аврору» решили отреставрировать, если это можно назвать реставрацией, усердным тампаям за неполные три года.

Если мы хотим сохранить корабль во веки, то не имеет смысла спешить. Было бы полезно воздержаться от дальнейшего разрушения корабля, пока можно еще что-то спасти.

Предлагаю провести широкое обсуждение проекта с участием общественности.

МЫ РОДОМ ИЗ ОКТЯБРЯ



7 ноября прошлого года «Советская культура» под рубрикой «Мы родом из Октября» опубликовала материал о судьбе легендарного крейсера нашей истории «Аврора».

«Чтобы плыть в революцию дальше» — так назывался рассказ о значительной судьбе корабля, история его знаменитая и важна для нас и для сегодняшнего дня.

В настоящее время «Аврора» находится на капитальном ремонте на судостроительном заводе им. А. А. Жданова.

Какой вернется к нам «Аврора»? Работая над материалом, встречаясь с сотрудниками филиала Центрального военно-морского музея на крейсере «Аврора», мы поняли, что основания для тревоги не этот счет есть.

Если решение восстановить внешний вид «Авроры» в облике 1917 года можно считать совершенно обоснованным, то передача внутренних помещений представляется недопустимой.

Статья в «Советской культуре» от 7 ноября 1986 года вызвала позитивную беспокойство за судьбу памятника всемирно-исторического значения — легендарного крейсера «Аврора».

Ждем ваших писем!

Как видно, ставить точку преждевременно. Мы просим читателей и все организации, от которых зависит завтрашний день «Авроры», включиться в этот принципиальный спор.

Ждем ваших писем!

Ждем ваших писем!

Ждем ваших писем!

Ждем ваших писем!

Ждем ваших писем!

Ждем ваших писем!

Жестко, но точно

Статья А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

Собраны самые крупные ученые, историки и теоретики, такие, как И. Жолтовский, А. Шусев, И. Брунов, А. Габриэлян.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

В статье А. Чагодоева строгая, даже жесткая, но правдивая, вызванная острой заботой о судьбе науки об искусстве.

Встреча с читателями

О ходе перестройки, развитии гласности и демократической культуры в сложившихся условиях.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

Встреча с читателями состоялась в читальном зале библиотеки № 10.

НЕДОРИСОВАННЫЙ ПОРТРЕТ

В горный год смерти Ильича в единичной литературной газете, посвященной памяти вождя и названной «Ленин» (теперь это издание — биографическая редакция), была опубликована статья Юрия Соболева «Облик Ленина в поисках его современника». Это была, по-видимому, первая попытка дать обзор появившихся публикаций

по теме, которую мы сегодня называем художественным портретом Ильича. В статье приводились и строки пролетарского поэта Николая Папанова:

Портретов Ленина не видно: Похонило не было и нет. Век у нас дорисует, андо, Недорисованный портрет.

В знакомых с детства словами по твоему, которую мы сегодня называем художественным портретом Ильича. В статье приводились и строки пролетарского поэта Николая Папанова:

важину и не только эстетичности поэта перед лицом великого создателя и вождя дорогой облик многого вождя, не и надежды, что грядущее поколение художников, наученное всем предшествующим опытом, сумеют шагнуть дальше и на новом уровне более глубоко и полно обобщая достойно продолжить святую для всех нас задачу.

И. Бузарина, поскольку это связано с общим вопросом достоверности изображения исторических лиц. На мой взгляд, образ этого выдающегося деятеля и артиста О. Табокова. Все сомнения и метания Бузарина передает великолепно, здесь нет и намека на предвзятое отношение. И все же и намека вызывает эстетичность дальнейшая разработка драматургом этого образа, поскольку М. Штарова, давляя недавно с молодежью своим творческим планом постановку фильма о последних днях жизни Ленина («Собеседник», 1987, № 4), сказала откровенно и о Бузарине. В этой связи были процитированы слова В. И. Ленина о Бузарине как теоретике, что это «ценнейший и крупнейший теоретик партии». Однако ведь дальше, в этом контексте Владимир Ильич прямо указывал: «...но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в них есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)». Таким образом, усвоенное цитирование искажает суть теоретического багажа Бузарина (здесь и не касаясь его политических позиций). Надеюсь, что это мое уточнение будет полезно в работе драматурга над новым фильмом.

Естественно, главным для художественной Ленинианы является точность, объективность, достоверность раскрытия образа Ленина, многого человека, в борьбе, в работе, в редкие минуты отдыха. Конечно, в игровом фильме свои законы драматургии, отличные от документальных, но особенно важной является точность в искусстве всегда должно быть строгое соблюдение принципа историзма, документальности достоверности не в «мелочном следовании за каждым конкретным фактом или действием конкретного лица, в точности передачи ленинского языка, мысли, настроения, общей исторической обстановки, а также дат наиболее важных событий. Все это в целом соблюдено в фильме «Штрихи к портрету», и поэтому правдой получился образ вождя.

По единодушным отзывам рецензентов не

фильмы «Штрихи к портрету», Большой удачей (и при условии в этой оценке) является работа М. Ульянова над образом В. И. Ленина. Ему удалось создать очень выразительный, выразительный портрет вождя-мыслителя, революционера, борца, партийного и государственного деятеля, просто умного и обязательного человека. Конечно, М. Ульянов начал работать не на пустом месте. У него было так много крупных предшествующих работ в фильмах М. Ромма «Ленин» и «Октябрь» и «Ленин в 1918 году» (наше классика) и М. Штарова в фильмах С. Юткевича «Воскresение Ленина» и «Ленин в Польше». Созданный М. Ульяновым образ В. И. Ленина обобщает наше искусство, особенно идет к общему стилю достижений советского кинолениниана.

Здесь уместно привести один из отзывов Н. К. Крупской на анноту Института мозга о характере Ленина: «Самодисциплина, очень строго относился к себе. Но копать и мучительнейший самоанализ в душе не навязывал. Я вспоминаю это достоверное свидетельство потому, что в литературе и театре провалилась иногда тенденция (например, все Егора Яковлева «Грохотание») ради драматизации сюжета дать психический настрой размышлениям Ленина о собственной «горючке», о судьбе революционных завоеваний, горючке дама в 1918—1920 годах сценаристы призывали пространные рассуждения якобы Ленина о своей приближающейся кончине. Это вряд ли можно совместить с исторической правдой.

Характерно и то, что на всех этапах своей деятельности Ленин всегда был тесно связан с жизнью страны, с партией, и даже в период тяжелой болезни, когда стало затруднено общение с товарищами по работе, Владимир Ильич через родных, парависку, прессу чуток ощущая пульс общественной мысли и тем самым решивший важнейший вопрос. Конечно, в период, к которому относится серия Штарова, эта связь вождя с жизнью народа ощущалась во всей полноте и разнообразии, и фильмах («Полтора часа в кабинете Ленина», «Воздух Союзармии», «Коммуна Вульфамса») позволяют увидеть, почувствовать напряженную деятельность Союзармии, ленинскую стили работы, встречи и беседы Ильича с рабочими, учеными, зарубежными деятелями, молодежью.

Воздух Союзармии — это воздух деловой, коллегальной работы, прямой, иногда налицо прямой критик, дружественной, товарищеской, уважительной, уважения и мнению другого, одним словом, — это воздух открытого, непоказного демократизма, о котором сегодня мы говорим во все голоса и стремимся, следуя ленинской традиции, полнее утвердить в жизни. В фильмах мы видим, как по-деловому, оперативно решались Лениным и его соратниками многие разнообразные вопро-

сы хозяйственного и культурного строительства, и этот материал сам по себе поучителен и популярен.

Теперь о Вульфамсе. От этого сюжета и идея большого, беседа Ленина с вдумавшейся молодежью оказалась жива в фильме и в единственном: студенты задержаны на старом искусстве, а Владимир Ильич только отшучивался, повторяя: «Вот подумайте литературу — тогда и поспорим». Сомнительно, что дело обстоит именно так, образом, слишком директивным и жестким, особенно в отношении молодежи. «Ленин спорил, выступал, разговаривал с молодежью, когда перешел от работы к работе, которые говорили все сразу, волнует и перебивает друг друга, было навязано. О том, что встреча Ленина с вдумавшейся не прошла для них бесследно, и повлекла на художественные позиции много, есть документальное свидетельство — это интервью в июне 1921 года на базе В. И. Ленина с группой студентов Вульфамса, в котором описывалось замысел футуристов в этом учреждении.

Завещание нам Лениным ориентира на развитие самой художественной культуры, в которой воплощались лучшие достижения писателей, художников, сценаристов, актеров. Ленинская тема — это тот материал, по которому исполнители настроены свои инструменты, чтобы они звучали чисто и в полный голос. Для нас Ленин не просто гигантская историческая личность, родоначальник всех наших дел, он — наша живая совесть, наш идеал, человек, шагавший из прошлого в наше настоящее и будущее. Вот почему образ Ленина обладает удивительной притягательной силой для художников пера, кисти, сцены.

В широком, написанное разнообразными красками коллективное полотно советской художественной Ленинианы органично вписались и работы Штарова, которые обогатили нашу творческую палитру, усилили историческую достоверность темы, приблизили ее к документу. Говоря об успехе М. Штарова, мы не вправе забывать и тех предпосылок, которые помогли ему найти и полно раскрыть свою тему. Прежде всего в нем была законченная как раз в момент начала работы драматурга над ленинским сериалом издание Полного собрания Сочинений В. И. Ленина, которое было подготовлено Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Этот фундаментальный труд содержал до 9 тысяч ленинских документов. Без такой документальной базы автор, строящий свои сценарии в большой мере на основе документального коллеса, был бы лишен возможности плодотворно трудиться. Об этом я могу вполне профессионально су-

дить, так как сам являюсь сотрудником ИМЛ, в котором проработал 36 лет, и знаю характер нашей работы не понаслышке. Говорю это только потому, что считаю своим долгом ответить тем рецензентам на фильм М. Штарова, которые полагают, что главные трудности работы драматурга над ленинским тематическим сериалом с претонным, именным ИМЛ, где персональные рецензируются эти материалы.

Но тут надо отметить, что с современными позициями эти данные рецензии представляются несколько догматическими, сужающими сферу художественного мышления. Не все же можно удержать и то существование обстоятельства, что при рецензировании материалов о В. И. Ленине сотрудники выражали свое мнение об удачности воплощения образа Владимира Ильича в эстетической форме, но не решали вопроса о том, можно ли формально решать) в публикации или постановке на сцене той или иной теме. Это реально не институтом.

Сегодня все мы стали умнее, но надо ли гордиться тем, что сегодня мы увидели то, что раньше не замечали или делали вид, что не замечаем. Известный спортсмен Юрий Власов недавно не поставивший ему вопрос: «Какие поступки людей вызывают у вас чувство боли?» ответил: «Моя, например, глубоко осиротевшая, когда ядуть наступают коллективные прозябанья: то это не было в коллективе, и ядуть все начинают это понимать. Действительно, как многие сразу сразу прозябанья и начинают посылать коллегам голубя, а наиболее рьяные критики писать выноски и вать в отписки».

Вступлением на анкетном (1987 г.) Ленинском ЦК КПСС М. С. Горбачева, подчеркивая необходимость гласности, критики, самодисциплины в нашем обществе, здесь мы заметили: «...если это-то не пролагает, что нам это нужно только для того, чтобы подтвердить критика недостатков прошлого, то глубоко ошибается. Самое главное состоит в том, что гласность, критика и самодисциплина, демократия нужны для нашего дальнейшего вперед, для решения огромных задач». Это переключается и с тем, о чем когда-то писал Ленин: от коммунизма следует идти дальше, а не очеркивать его.

Наше устремление вперед — это общий закон развития, который исходит всех сторон жизни, творчества, в том числе Ленинианы. Тема эта неисчерпаема, и новые поколения писателей, художников, артистов вдохновения продолжают дело своих предшественников.

Владимир ГОРБУНОВ, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор исторических наук.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ УСТАВА СОЮЗА ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РСФСР

ДЕЛО У НАС ОБЩЕЕ

Проект Устава Союза театральных деятелей я прочитал с большим интересом. Очень хорошо понимаю, что именно этот документ должен стать основой работы нового творческого Союза. Обещания было немало, много надежд у всех нас, работников сцены, связанных с нашим Союзом. Теперь видно, что Союз нацеливается на серьезные дела по практическому руководству театральным делом России. Что главное в проекте Устава? Мне кажется, то, что впервые выработаны, наделены формы общественного самоуправления людей искусства, разделение функций Союза и функций органов управления культурой. Их отношения носят партнерский характер, но вместе с тем в проекте ясно и определено взаимное отношение к Союзу намерен активно защищать творческие интересы театров, режиссеров, актеров. Для этого предусмотрена специальная конфликтная комиссия по творче-

ским вопросам. Очень важно, чтобы в эту комиссию вошли действительно честные, авторитетные люди, которые могли бы реально помочь в защите спектаклей, талантливых пьес, в защите чести и достоинства людей театра.

В проекте Устава сказано, что Союз может приостановить некомпетентные управленческие решения в области театра. Конечно, это положение, вытекающее из решений XXVII съезда партии, очень важно. Это механизм защиты от бюрократии, невидки, случайных людей, желающих «поручиться» театром. Сколько их было на моем веку, чего только мы не навиделись! И вот Союз собирается и здесь, в этой сложной области, заявить свои профессиональные права.

И еще один важный пункт. Союз собирается активно влиять на кадровую политику, на назначения главных режиссеров, ректоров театральных вузов, директоров театров. Это очень верно. Потому

что мы давно уже зашли в тупик в нашей кадровой политике в области театра. Скрутятся и протастают без серьезного дела многие талантливые молодые режиссеры, молодые актеры, которым не доверят. Нужен приток свежих молодых сил. Так было в середине 20-х годов, когда пришло мое поколение, это нужно и сегодня. Великое дело будет совершать Союз, если вплотную займется судьбой новых театральных поколений.

Я понимаю, что даже самый лучший Устав еще не заменит реальной работы. Будем судить не только по намерениям, но прежде всего по делам. От всей души желаю новому Союзу, родившемуся в переломное и ответственное для страны время, чтобы его прекрасная, глубоко продуманная программа действий, изложенная в проекте Устава, не расхохоталась с его делами.

М. ПРУДИН, народный артист СССР.

ВОПРОСЫ СКЕПТИКА

Когда читаешь проект Устава Союза театральных деятелей, со всем соглашаешься, все принимаешь, всему радуешься. Самоуправление. Социальная активность. Борьба с рутинной и застоем. Создание экспериментальных театров. Ответственность перед будущим театром и так далее. Все замечательно, и хочется вправду увидеть в создании Союза универсальное деярство от всех бед сегодняшнего театра. Что-то, однако, мешает.

Я и мои сверстники провели всю свою сознательную жизнь в атмосфере 70-х годов — в той самой атмосфере «кности, рутинной и застоем», с которой сейчас все смеются. Наш социальный опыт потому достаточно однокорен, но другого у нас нет. Отсюда устойчивое, временем закрепленное недоверие и громким словом и смелыми призывам.

Всей душой верю в благодеяние Союза, в искренность и компетентность его руководителей. Но очень хочется уже сейчас понять реальное содержание благих намерений.

Как, к примеру, Союз театральных деятелей собирается «обеспечивать объективную оценку явлений театрального искусства»? Прокричать «Товарищи, давайте попорим друг другу правду!» Давать друг другу правду? И что мы сделаем тому, кто последний?

Союз «обращает особое внимание на работу с творческой молодежью»? Это замечательно! Однако об этой работе мы помню, все все время забвения — и постановочными были, и репортажи о принятии мер, и слова об «идейном, профессиональном, гражданском и нравственном становлении» звучали на все лады. Если в Уставе эти слова, как

не своих единомышленников и заниматься, не в ущерб плановой работе, тем, во что веришь, что считаешь важным и нужным. Довести работу до реального результата и за результат уже (а не за намерения) отвечать перед художественным, перед театром и зрителем. Формально эти права есть у каждого, реально же бороться за них — дело подчас безнадежное.

Может быть, Устав и не должен отвечать на такие вопросы. Может быть, Уставу полагается ограничиться указанием целей, не обозначая реальных средств к их осуществлению. Но тогда Союзу нужно было бы разработать еще один проект — нечто вроде программы Союза, где все декларации были бы подкреплены реальными шагами, где было бы на деле обеспечено самое главное: право талантливых людей заниматься творчеством, освобождаясь от засилья людей неталантливых.

Может быть, такая программа — или то, что ее заменит, — уже существует или будет существовать (положение о театральном эксперименте не заменяют — там решаются главным образом организационные, административные, финансовые вопросы). Может быть, нужно подождать, но ждать уже почти невозможно. Если нас все время призывают к самоуправлению — реальное содержание в высочайшем смысле мы попробуем вложить сами. А реакция на молодые «пробы сил» и определит на первых порах степень действительности Устава Союза театральных деятелей.

В. ВИНОГРАДОВ, артист Московского драматического театра им. А. С. Пушкина.

ПОСЛЕ ПРЕМЬЕРЫ

В ОЖИДАНИИ ОТКРЫТИЯ

новая работа для него — это всегда «езда в незнаемое». Таким образом, в работе над «Борисом Годуновым» встретился режиссер художник не просто разных масштабов, но, если можно так выразиться, несовместимых «групп кровей».

Но, может быть, сам Темирханов, дирижер поистине выдающегося дарования, сумеет, став за пульс, заставить нас забыть о всех противоречиях? И да, и нет. Конечно, как всегда у этого замечательного дирижера, партитура проработана филигранно, оркестр звучит безупречно, монолитно и одухотворенно. Но от художника подобного масштаба мы вправе ожидать открытия новых глубин в генеральной партитуре, ярко индивидуального и во многом неординарного прочтения, как то было с операми Чайковского. На наш взгляд, этого пока не произошло. Кроме того, дирижер подчас, как показалось, стремится самой трагической партитуре сгладить пресловутые «шероховатости» оркестрового стиля Мусоргского, «облагородить» его. И наконец, в то время как Темирханов-музыкант остается, безусловно, на высоте своего мастерства, не покидая ощущение, что это дирижерская работа лишь по извечной традиции — четвертая по счету. Факт этот уже сам по себе свидетельствует о глубокой признательности, особенно если учесть, что Большой театр не обращался и не будет обращаться к нему за режиссером Римского-Норскаго, а самой постановке сорок лет... На этот раз за основу взята наиболее точная редакция авторской партитуры, выполненная английским дирижером и музыковедом Д. Ллойд-Джонсом.

«Борис Годунов» — четвертый спектакль музыкального Пуштинского Юрия Темирханова — сцене Кировского театра. Ранее были «Пиковая дама», «Евгений Онегин» и «Катерина» П. И. Чайковского. В двух последних Темирханов был также и режиссером.

Ставка оперы Чайковского, Темирханов стремился прежде всего очистить от популярных произведений от многочисленных штампов и наслоений, что в значительной мере ему удалось. Тогда же определился основной принцип отношения Темирханова-режиссера к русской оперной классике: обновление, но в рамках привычной, традиционной, неслучайно новаторской эстетики. Разумеется, такая позиция имеет полное право на существование. Однако вставил вопрос: как станет сочетаться она с позицией Покровского, убежденного, что у каждого времени — своя эстетика, свой подход и произведения классиков?

Несовпадение творческих позиций возникло и, как нам кажется, в конечном счете проявилось и в работе Б. А. Покровского с главным художником Кировского театра Н. Ивановым. Последний явно тяготел и репрезентативному стилю оформления русской оперной классики, ориентируясь в основном на сложившиеся традиции. Покровский же, напротив, всегда стремится разрушить стереотипы, любил

«Вечерний Ленинград». Все это нашло яркое и последовательное воплощение в спектакле — от первой картины пролога и до завершающей оперы «Кром». Режиссеру удалось расширить и активизировать хорошую массу, разбивая ее на группы, выделяя отдельных индивидов, он достигал в хороших сценах редкой динамики, действенности, сценической выразительности (выразительность музыкальную обеспечивает главный хористер А. Мурин). Подвиз, правда, динамика эта не является чрезмерной, гротэ обречены сугубо, но думается, что в процессе дальнейшей «обкатки» спектакля будет найдена должная мера...
Едва ли не самыми интересными стали в спектакле польские сцены, объединенные постановщиком в одну картину. И если весьма спорной кажется метафоризация Ригони (В. Богачев), который предстает здесь всего лишь мелким интриганом, то линия Марины Мишиной и Самозванца — бесспорная удача. Завещающее интересно следить за разворачивающимся на наших глазах интриганом двух авантюристов, двух достойных друг друга противников. Как растет колыбель обман. И. Богачев и А. Степанов, Я. Казарновский и Ю. Марусин. Но если Богачев ведет свою роль преимущественно солом, то Казарновский составляет с Марусиным настоящий дуэт.

В спектакле есть и другие достижения по части работы с актерами. Н. Охотников — замечательный Борис, без юмора и мелодраматического надрыда ему удалось создать вполне трагический образ (второй исполнитель — М. Кют, как показалось, еще не нашел себе — в спектакле). Новыми штрихами отмечена трагика таких персонажей, как Шуйский (А. Дедик), Юродивый (К. Шаукин), а также царевич Федор: его роль, вопреки традициям, поручена не шапкоуловителю, но мальчишке (Миша Никаноров), который отлично с ней справляется.

Новая работа Кировского театра не может быть оценена однозначно. Но, несмотря на то, что далеко не все в спектакле удалось, в целом работа эта имеет для Кировского театра немалое позитивное значение. В сравнении с прежней постановкой оперы Мусоргского она стала серьезным шагом вперед, в главное, уже сама по себе встреча с таким мастером, как Б. А. Покровский, без сомнения, многое дала коллективу, заставила на многое взглянуть по-новому. Хотелось бы надеяться, что апрельские встречи коллектива с ведущими мастерами режиссуры станут более частыми, а обновление репертуара — более интенсивным. Театр, обладающий такими возможностями, как Кировский, просто не имеет права выпускать жизнь по одной оперной премьеры в сезон; это не что иное, как расточительство. Пора избавляться от изживших себя постановок, работать, исходя из принципа, провозглашенного Б. А. Покровским: «От музея к живому театру!»

Дмитрий МОРОЗОВ.

ИМЕНА

В. А. Покровского и Ю. Х. Темирханова говорят сами за себя, и, видя их рядом на премьерной афише, мы, естественно, ожидаем крупномасштабного художественного события. Трудно забыть впечатление от совместной работы этих замечательных художников над «Мертвыми душами» Р. Щедрина в Большом театре. Это была одна из самых ярких и убедительных побед современного музыкального театра. И вот почти десять лет спустя новая встреча Покровского и Темирханова: постановка «Бориса Годунова» Мусоргского на сцене Ленинградского театра оперы и балета имени С. К. Мироя.

«Борис Годунов» Пушкина и Мусоргского... Судьбы этих двух произведений различны. Пушкинская трагедия, несмотря на отдельные попытки, и по сей день не стала великим театром: ее интерпретаторы, как правило, литературоведы, а не режиссеры. Опера же Мусоргского давно является одним из главных репертуарных произведений русской классики, насчитывает немало интересных сценических воплощений.

Кубышевский художник Юрий Боробочев — график

Среди имен, проваляющихся в «Петербургские новости» И. Голая, проза Ф. Достоевского, А. Платонова, А. Толстого.

Художник Ю. Боробочев.

Иллюстрация к рассказу А. Платонова.

Фото К. Юрьева.



Кубышевский художник Юрий Боробочев — график Среди имен, проваляющихся в «Петербургские новости» И. Голая, проза Ф. Достоевского, А. Платонова, А. Толстого. Художник Ю. Боробочев. Иллюстрация к рассказу А. Платонова. Фото К. Юрьева.

БЛОКОВСКИЕ ДАЛИ

...Менше часа ехали мы от Москвы. Многочисленные солдаты Серая лента Тархановского шоссе струились сквозь широко распахнувшиеся синие-золотые дали — блоковские места!

Сворачиваем в Шахматово, где когда-то жило скромной и радостной жизнью именные Блок и Шахматов. Небольшой одноэтажный дом с мезонином и несколькими хозяйственными строениями.

До недавних дней в сохранившихся были лишь остатки фундаментов усадьбы. В зарослях деревьев едва различимы аллеи и дорожки, по которым давно никто не ездил, не ходил. Безлюдные, одиночные аллеи...

В библиотеке соседней деревни Тарханово Блоку сейчас отведены лишь две небольшие комнаты. Заботливо подобрана интереснейшая экспозиция. Но дом бывшей земской школы не приспособлен для хранения и показа экспонатов. Он обветшал, срочно требует капитального ремонта. Музею мучительно тесно.

Рядом очоночательно рушится церковь Михаила Архангела, в которой венчался Александр Блок и Любовь Дмитриевна Менделеева. А денег на консервацию этого памятника истрачено уже немало. Из года в год исправно подписывались липовые акты на якобы выполненные работы. Когда и кто ответит за это?

И все-таки экскурсанты едут сюда, хотя число их и уменьшилось в последние годы — плохо с транспортом, плохо с экскурсоводами. Летом прохладят дни поэзии, дни Блока... Прогонят вьюги и вьюги на руках, где лишь «встает дух» поэта да еще горький дух безответственности, нерасторопности, равнодушия...

О восстановлении усадьбы и окружающей природной зоны говорится десятилетиями. Теперь стал очевидным срыв всех сроков создания музея-заповедника, установленных еще в 1981 году Советом Министров РСФСР. Не видно конца шахматовской волюнтеристике! Не потому ли, отчаявшись, не имея ни достаточной квалификации, ни поддержки, один за другим уходил из музея Блока его директор, знаменитый борющийся с «ветряными мельницами» равнодушья...

...Но что это? На пригорье чернеют две озабоченные фигуры. По липовой грязи в коле, выдвинутой гусеницей бульдозера, поднимается и ныряет в воду. Люди в джинсах — из областного управления культуры и «Мособластреставрация». Люди, ответственные за восстановление усадьбы. Ответственные и за глубокую колею: это она додумалась с помощью бульдозера «искать» фундамент блоковского дома! Крутом — следы железного «утра»: что с того, что энтузиасты прямо-таки закидали на разрушить «культурный слой», который один только и сохранился, один только и позволял соорудить мемориальный дом, а не деревянный макет. Спрашиваем и мы.

В ответ, улы, знакомые, оскомину навившие ссылок на волшебные «объективные обстоятельства». Не было недостатка и в привычном казенном оптимизме — разберем, выдвигим, наверстаем и т. п. Говорить больше не хотелось.

Может быть, теперь, после этой (какой по счету?) публикации скажет все-таки свое честное, прямое слово управление культуры Мособластреставрации? Выходите, товарищи, и барьеры гласности!

...В десяти минутах езды от Шахматова — еще одно памятное место. Усадьба великого Менделеева в Боблове была сооружена по эскизам и под руководством ученого. Здесь, в привателем и шумном доме Дмитрия Ивановича, гостили Пушкин и Кюндлиг, но раз не вышла учителя молодой Тимирязев. Ну и, конечно, желанным в любой час был у Менделеевых пыльный, нежный, задумчивый Александр Блок.

Усадьба не сохранилась, но пока целы фундаменты; столетние сумрачные вязы хранят память о старинном парке, разбитом Менделеевым.

Боблове тоже сподобилось несомненно высоким решениям. Одно из них явно лишнее логики: усадьба почему-то включена в состав Истринского филиала областного краеведческого музея.

Тягостно усилил таких «явитов», как Министерство химической промышленности СССР и Менделеевское общество Академии наук СССР, заставил усомниться в искренности и действительности этих усилий. В разговорах и сожалениях недостатка нет; но никто сегодня не знает, когда же за разговорами последуют практические дела.

Любопытная деталь: в печати промелькнуло сообщение, что на восстановление усадьбы Менделеева «реинтели» реставрации запросили у государства ни много ни мало — двадцать два миллиона рублей (в скобках: третьим восстановлением составивших работ по РСФСР). Когда руководителей областного управления культуры спросили, зачем нужна такая муча денег, ответ был раздраженным и непрерывным: «Суммы назвали наши специалисты. Мы им верим, да и не может это меньше стоить, так как речь идет о комплексе восстановления составивших работ по РСФСР».

«Но, позвольте! — изумились спрашивающие, — на усадьбу Блока деньги уже давно отпущены. Работы вошли в план объединения «Союзреставрация» и треста «Мособластреставрация». Трест долго тянул с началом работ и только недавно приступил к делу». Молчание было им ответом...

Но, как заноза, не дает покоя вопрос: а почему все-таки запросили такую ошарашивающую сумму? Попробуем ответить сами. Видно, не без оснований предполагалось, что последует отказ (так оно и случилось). Ну, а если отпустили двадцать «с хвостом» миллионов — будет где разгуляться! Печальный пример «валовой» реставрации усадьбы в Муроме у всех на виду. Ославил! Загоняй деньги в кирпич и бетон особых марок, в дорогостоящие, заново изготовленные детали интерьера... Что? Мемориальность? А при чем тут она — зато будет настоящий дворец! Проклятый «вал»; трижды проклятый, когда он напыляется на хрупкую ткань Памяти...

От Боблова наш путь в Роговое, которое упоминается еще в летописях XII века. Из-за поворота на холме полаяется каменное чудо с прозрачно-голубыми, словно лагуниной облитыми куполами. Но что это? Близи голубые купола. Никольского собора становится и в самом деле... прозрачным: в них сияют небо, летают вороны, и держатся они на прожженных металлических «скелетах»... Оказывается, оптический обман!

Но не только оптический, пожалуй. Собор несет на себе следы реставрации. Там леса выдвинуты, а тут даже кое-как залатанные кирпичным проем; работают люди, значит! Да только работают, как говаривал когда-то А. Н. Радищев, «попозно, лениво, носом да криво». Год за годом тратятся деньги, акрируются тридцатые «процентники», а храм разрушается, причем разрушение обгоняет реставрацию.

...А вот и Бабайно: веселая деревенька! Здесь в доме М. Я. Налустина подолгу гостил «отец радио», гордость наша — Александр Степанович Попов. Два-три года назад была еще цела оригинальная деревянная башня, в которой размещались комнаты ученого. Выла, и нет, осталась груда почерневшего от времени деревянного хлама...

Башня рухнула... Последней. Раз развалился раньше. Ирония судьбы: это произошло именно тогда, когда общественность стала поднимать голос в его защиту. Местные и областные власти были глухи и немы. Такая же «немота» напала и на работницу радио и телевидения...

Одны разговоры, взаимные уговоры, взаимные упреки, а Боблове нет, Шахматово нет. Бабайно рухнуло... Здесь заступается, зато рядом Клин, замечательный Музей П. И. Чайковского рядом... Вот и жди, пока руки дойдут! Дожде ждите!

Если серьезно говорить о будущем, то всем должно быть ясно — культура памяти нужна сейчас прежде всего новым поколениям. Им время шести, и им относится бессмертное: «Береги честь смолоду». Береги историю и культуру, начиная с разработки единой культурной программы обеспечения эффективной охраны и использования всех типов памятников. При этом в основу программы предлагается положить реалистическую идею преемственного внимания (в ближайшие 10-15 лет) к консервации, управлению и защите от разрушительного воздействия времени и непогоды всех нуждающихся в этом, выявленных, взятых под охрану памятников. Дело теперь — за безусловным проведением в жизнь этой идеи.

В то же время курс на консервацию вовсе не исключает, а, напротив, предполагает умножение усилий, направленных на сохранение или воссоздание самого-самого дорогого, без чего немалая неразрывная цель времени нашей памяти, нашей революции. Тем более и в первую очередь всего того, и чему уже обращено внимание государства и приложены народные деньги.

В первую очередь! Давайте еще раз припомним и некоторые «узлы культуры», еще раз подумав, почему им подчас так долго, неспешно и неоправданно долго мы не можем их «развязать»!

Днем его дня растет внимание общественности к судьбе памятников отечественной истории и культуры. Внимание усиливается, у нас, зачастую тревожимо. Потому в прессе, начиная с этого внимания, буквально взрываются в проблемный Памяти. Кому-то на радость и надежду, кому-то на досаду и раздражение...

Пример целевого, комплексного, смелого подхода к диалектически сложной задаче подтягивания «духовных тылов» при одновременном ускорении социально-экономического развития показывает сегодня наша партия, ее Центральный Комитет. Вспомним последние решения о сохранении для нынешнего и грядущих поколений Ясной Поляны. В этих решениях горит пламень высокой идеи, устремленной в будущее.

А разве не там же пламенем горит только что созданный Советский фонд культуры? А возрождение Третьяковской Ленинградских военных дворцов?

Думается, верную позицию заняло ныне Всероссийское общество охраны памятников

и береги Родина! Если не воспитаем мы юность в единстве этих понятий, в духе сыновнего бережливости родной земли, то получим вместо патриота и борца, говоря словами Салтыкова-Щедрина «мерзавца на праведной стезе». Газета уже не раз писала о судьбе пушкинского Подмошья. К моменту выпуска этой статьи приблизилось решение о создании музея в подмосковном Захарове. Будем надеяться, что вскоре сюда придут добросовестные реставраторы, знатоки-пушкинисты. Все это для детей, для того, чтобы они учились уважать.

Переведем мыслью на некоторое время в Ладогу. Вот задумывается перед нами сказочный Валаам, мечта всех туристов. Грудь пол-

нота радостью, глаза жадно впитывают неповторимую прелесть природы... Лето! А что это? Над островом проносятся красивые вагоныки канатной дороги. Вознесение и небу на железных крыльях прогресса!

Что, читатель, у вас возникает вопросы? Да, и счастье, сие «вознесение» пока (но ведь только пока!) не более чем плод фантазии сотрудников Ленгипротора, разработавших генплан будущего Валаама. Но ведь фантазия деловых людей — штука каверзная; за нее уже, как говорится, и денежки уплачены. Да, придется пропустить сквозь уникальные валаамские леса широченную просеку. Да, не просто будет вставать на скалах дорогие высокопроцентные маяки. Государство у нас богато. Зато «вознесение», воспарим, взорлим — разве это не в духе времени?

Разудалые, размахивая, фантазии! Пусть в станицы канатной дороги лихо подкатывают из Ленинграда суда на воздушном подушке. С воды — в воздухе! Темп — наш современный характер! Нет причалов? Не беда. Главный архитектор проекта А. Тейдеман что-нибудь придумает. Ведь придумал же он форелевое хозяйство и даже кинотеатр для туристов. Что ж, все, как надо, все, как в городе! А главное, чтоб дорога была — не по душе, нет, эти мелочи недостойны внимания. Дорого — по сумме, в нулях и единице, по «валу» освоения капитальных вложений. Чтоб солидно, весомо, грубо, зримо. Чтоб знали и помнили наши!

Так мы подобрался и изучил тайне «затратной» эстетики, производной от «затратной» психологии. Отличительные черты ее хорошо знакомы: гигантизм, амбициозность, эстетическая жажда украшения... Так сказать, жажда красоты неистребима!

Но разве красота в мраморной облицовке бетонных суидов? Разве радует цветомузыка нового фонтана на пустыре, среди чхлахх саженцев? Почему же подчас быстро находят деньги на квадратные километры импорта, но упорно не выделяются самые скромные

суммы на реставрацию архитектурных шедевров? Парадокс в том, что не выделяются (а точнее, не применяются реставраторами) именно потому, что эти сумми... скромные.

Реставрация, превращенная в разновидность строительства, тоже является давняя «затратность». Ну как об этом, масштабы, выработка? Зачем строить два-три здания «мелочевка»? Не провоздительности, на выделении в рубль — одна мороза. То ли дело «книжка»! Миллионы! Пальчики оближешь! А «книжка» — это хлопотно и невыгодно. Вот такой фокус...

Темп, темп, темп. Однако вернемся на грешную землю, в наши подмосковные леса. Единственное, что было (и довольно успешно) сделано в Шахматово, это дорога и усадьба Блока. Дорога, а прочее, слабо сказано — стратегическое шоссе! Три с половиной миллиона рублей, на койкой меньше. Это обман! А люди каплюшечку осваивают, дело делают! А что такое усадьба? Неприятная мелочевка. Мечта, звук пустой.

По нашему убеждению, назрела пора разобраться в самом виновнике «мелочавки» реставрационного дела — механизме, который реставрация приобрела, став неперспективной, не отвечающей на голос человеческой памяти и доброты. Подумать только: даже театр аступил в крупный эксперимент; на новые условия переходит целые отрасли народного хозяйства. И лишь в таком деликатном деле, как реставрация, не видно и не слышно никаких подвижек.

Если откровенно, то возникают очень серьезные сомнения насчет того, что в реестре приоритетов органов управления культурой может произойти перестановка в пользу памятников. Ведь культура — это прежде всего сегодняшняя, движущаяся, созидательная процесс — концертная, театральная деятельность, музейное и библиотечное дело и, конечно же, культурная жизнь в целом. Это прошлое, настоящее и будущее, однако, и настоящему, и будущему.

Выход, пожалуй, только в автономии. Выход — в создании республиканских государственных комитетов или управлений, занимающихся охраной и реставрацией памятников, рациональным их использованием. Об этом уже не раз писали газеты, выступали ученые, писатели, социологи. Присоединяем и мы свой голос в пользу этого предложения. Присоединяем и предлагаем провести в «Советской культуре» его обсуждение. Пусть высказываются и сторонники, и противники: пусть определит свою позицию работники министерства культуры, как союзного, так и республиканского, все те, кому по долгу совести приходится иметь дело с памятниками. Да не возмущит эту идею судьба «глаза, вопрошающего в пустыню»!

Нас могут спросить: а как же быть с общесоюзными задачами? Кто будет выполнять наиболее сложные научно-исследовательские работы, проектировать восстановление и использование самых ответственных объектов, координировать действия республиканских реставраторов, разрабатывать общие вопросы методики реставрации? Как осуществлять контроль за состоянием памятников союзного значения?

Сейчас некоторыми из этих вопросов занимается малоизвестный Научно-методический совет Министерства культуры СССР. Его усилия часто тишны. Очевидно, будет целесообразно создать специализированный научно-исследовательский и проектный институт союзного подчинения.

Г. ГУСЕВ, М. ПОСПЕЛОВ.

Грустные факты и липовые акты

управления культуры спросили, зачем нужна такая муча денег, ответ был раздраженным и непрерывным: «Суммы назвали наши специалисты. Мы им верим, да и не может это меньше стоить, так как речь идет о комплексе восстановления составивших работ по РСФСР».

Но, как заноза, не дает покоя вопрос: а почему все-таки запросили такую ошарашивающую сумму? Попробуем ответить сами. Видно, не без оснований предполагалось, что последует отказ (так оно и случилось). Ну, а если отпустили двадцать «с хвостом» миллионов — будет где разгуляться! Печальный пример «валовой» реставрации усадьбы в Муроме у всех на виду. Ославил! Загоняй деньги в кирпич и бетон особых марок, в дорогостоящие, заново изготовленные детали интерьера... Что? Мемориальность? А при чем тут она — зато будет настоящий дворец! Проклятый «вал»; трижды проклятый, когда он напыляется на хрупкую ткань Памяти...

От Боблова наш путь в Роговое, которое упоминается еще в летописях XII века. Из-за поворота на холме полаяется каменное чудо с прозрачно-голубыми, словно лагуниной облитыми куполами. Но что это? Близи голубые купола. Никольского собора становится и в самом деле... прозрачным: в них сияют небо, летают вороны, и держатся они на прожженных металлических «скелетах»... Оказывается, оптический обман!

Но не только оптический, пожалуй. Собор несет на себе следы реставрации. Там леса выдвинуты, а тут даже кое-как залатанные кирпичным проем; работают люди, значит! Да только работают, как говаривал когда-то А. Н. Радищев, «попозно, лениво, носом да криво». Год за годом тратятся деньги, акрируются тридцатые «процентники», а храм разрушается, причем разрушение обгоняет реставрацию.

...А вот и Бабайно: веселая деревенька! Здесь в доме М. Я. Налустина подолгу гостил «отец радио», гордость наша — Александр Степанович Попов. Два-три года назад была еще цела оригинальная деревянная башня, в которой размещались комнаты ученого. Выла, и нет, осталась груда почерневшего от времени деревянного хлама...

Башня рухнула... Последней. Раз развалился раньше. Ирония судьбы: это произошло именно тогда, когда общественность стала поднимать голос в его защиту. Местные и областные власти были глухи и немы. Такая же «немота» напала и на работницу радио и телевидения...

Одны разговоры, взаимные уговоры, взаимные упреки, а Боблове нет, Шахматово нет. Бабайно рухнуло... Здесь заступается, зато рядом Клин, замечательный Музей П. И. Чайковского рядом... Вот и жди, пока руки дойдут! Дожде ждите!

Если серьезно говорить о будущем, то всем должно быть ясно — культура памяти нужна сейчас прежде всего новым поколениям. Им время шести, и им относится бессмертное: «Береги честь смолоду». Береги историю и культуру, начиная с разработки единой культурной программы обеспечения эффективной охраны и использования всех типов памятников. При этом в основу программы предлагается положить реалистическую идею преемственного внимания (в ближайшие 10-15 лет) к консервации, управлению и защите от разрушительного воздействия времени и непогоды всех нуждающихся в этом, выявленных, взятых под охрану памятников. Дело теперь — за безусловным проведением в жизнь этой идеи.

нота радостью, глаза жадно впитывают неповторимую прелесть природы... Лето! А что это? Над островом проносятся красивые вагоныки канатной дороги. Вознесение и небу на железных крыльях прогресса!

Что, читатель, у вас возникает вопросы? Да, и счастье, сие «вознесение» пока (но ведь только пока!) не более чем плод фантазии сотрудников Ленгипротора, разработавших генплан будущего Валаама. Но ведь фантазия деловых людей — штука каверзная; за нее уже, как говорится, и денежки уплачены. Да, придется пропустить сквозь уникальные валаамские леса широченную просеку. Да, не просто будет вставать на скалах дорогие высокопроцентные маяки. Государство у нас богато. Зато «вознесение», воспарим, взорлим — разве это не в духе времени?

Разудалые, размахивая, фантазии! Пусть в станицы канатной дороги лихо подкатывают из Ленинграда суда на воздушном подушке. С воды — в воздухе! Темп — наш современный характер! Нет причалов? Не беда. Главный архитектор проекта А. Тейдеман что-нибудь придумает. Ведь придумал же он форелевое хозяйство и даже кинотеатр для туристов. Что ж, все, как надо, все, как в городе! А главное, чтоб дорога была — не по душе, нет, эти мелочи недостойны внимания. Дорого — по сумме, в нулях и единице, по «валу» освоения капитальных вложений. Чтоб солидно, весомо, грубо, зримо. Чтоб знали и помнили наши!

Так мы подобрался и изучил тайне «затратной» эстетики, производной от «затратной» психологии. Отличительные черты ее хорошо знакомы: гигантизм, амбициозность, эстетическая жажда украшения... Так сказать, жажда красоты неистребима!

Но разве красота в мраморной облицовке бетонных суидов? Разве радует цветомузыка нового фонтана на пустыре, среди чхлахх саженцев? Почему же подчас быстро находят деньги на квадратные километры импорта, но упорно не выделяются самые скромные

суммы на реставрацию архитектурных шедевров? Парадокс в том, что не выделяются (а точнее, не применяются реставраторами) именно потому, что эти сумми... скромные.

Реставрация, превращенная в разновидность строительства, тоже является давняя «затратность». Ну как об этом, масштабы, выработка? Зачем строить два-три здания «мелочевка»? Не провоздительности, на выделении в рубль — одна мороза. То ли дело «книжка»! Миллионы! Пальчики оближешь! А «книжка» — это хлопотно и невыгодно. Вот такой фокус...

Темп, темп, темп. Однако вернемся на грешную землю, в наши подмосковные леса. Единственное, что было (и довольно успешно) сделано в Шахматово, это дорога и усадьба Блока. Дорога, а прочее, слабо сказано — стратегическое шоссе! Три с половиной миллиона рублей, на койкой меньше. Это обман! А люди каплюшечку осваивают, дело делают! А что такое усадьба? Неприятная мелочевка. Мечта, звук пустой.

По нашему убеждению, назрела пора разобраться в самом виновнике «мелочавки» реставрационного дела — механизме, который реставрация приобрела, став неперспективной, не отвечающей на голос человеческой памяти и доброты. Подумать только: даже театр аступил в крупный эксперимент; на новые условия переходит целые отрасли народного хозяйства. И лишь в таком деликатном деле, как реставрация, не видно и не слышно никаких подвижек.

Если откровенно, то возникают очень серьезные сомнения насчет того, что в реестре приоритетов органов управления культурой может произойти перестановка в пользу памятников. Ведь культура — это прежде всего сегодняшняя, движущаяся, созидательная процесс — концертная, театральная деятельность, музейное и библиотечное дело и, конечно же, культурная жизнь в целом. Это прошлое, настоящее и будущее, однако, и настоящему, и будущему.

Выход, пожалуй, только в автономии. Выход — в создании республиканских государственных комитетов или управлений, занимающихся охраной и реставрацией памятников, рациональным их использованием. Об этом уже не раз писали газеты, выступали ученые, писатели, социологи. Присоединяем и мы свой голос в пользу этого предложения. Присоединяем и предлагаем провести в «Советской культуре» его обсуждение. Пусть высказываются и сторонники, и противники: пусть определит свою позицию работники министерства культуры, как союзного, так и республиканского, все те, кому по долгу совести приходится иметь дело с памятниками. Да не возмущит эту идею судьба «глаза, вопрошающего в пустыню»!

Нас могут спросить: а как же быть с общесоюзными задачами? Кто будет выполнять наиболее сложные научно-исследовательские работы, проектировать восстановление и использование самых ответственных объектов, координировать действия республиканских реставраторов, разрабатывать общие вопросы методики реставрации? Как осуществлять контроль за состоянием памятников союзного значения?

Сейчас некоторыми из этих вопросов занимается малоизвестный Научно-методический совет Министерства культуры СССР. Его усилия часто тишны. Очевидно, будет целесообразно создать специализированный научно-исследовательский и проектный институт союзного подчинения.

Г. ГУСЕВ, М. ПОСПЕЛОВ.

Не впервые мы обращаемся к судьбе памятников истории и культуры. Но время идет, а сдвигов никаких.



ФОТОКОНКУРС ● А. КРЕЙМЕР. «К звездам». ● А. НАГРАЛЬЯН. «Колембелляна». (Ауа Балхар).



В КОЛЛЕКЦИИ... ТОЛЬКО ЮМОР

Более 20 лет водовоза из Феодосии Валентин Шаховцев собирает юмор. В альбомах коллекционера насчитывается свыше ста тысяч карикатур из серии «Без слова, множество афоризмов, шуток, пародий, анекдотов.

В Шаховцев знает не только в Феодосии, где постоянно экспонируются выставки из его коллекции. Он член Международного дома сатиры и юмора в Габрово. Ежедневно Валентин Иванович просматривает периоди-

ческие издания (получает по подписке более двух десятков журналов, газет, выходящих в нашей стране и за рубежом), делает выписки, систематизирует. Н. ВЯЗОВЧЕНКО.

НА КРУТОМ ПЕРЕЛОМЕ

Исполнилось сто лет со дня рождения украинского советского режиссера Александра Степановича [Лесь] Курбаса (1887—1942). Этот юбилей отмечается в нынешнем году в соответствии с календарем ЮНЕСКО. Творчество Лесь Курбаса — яркая и драматичная страница в истории отечественного театрального искусства.

Курбас — выдающийся деятель украинского советского театра. Он мечтал вывести свой национальный театр из провинциального тупика, в который завел его царизм, возмущая актеров и режиссеров, которые были бы способны мыслить эстетическими категориями XX века.

В 1916 году Курбас создает «Молодой театр», где ставит поэтические, пронзанные духом революционной романтики спектакли, ищет новую театральную эстетику.

В двадцатые годы он организует уникальный театральный организм под названием «Березиль». Это был своеобразный экспериментальный центр, включавший театральные мастерские, разрабатывавшие разные жанры, режиссерскую лабораторию и музей. Здесь в сотрудничестве с драматургом Н. Кулишем ставил экспериментальные спектакли («Народный Малахний», «Маллена

Гресе», «Дитатура» И. Микитенко. Одной из вершин творческих поисков «Березиль» стал спектакль по роману Э. Синьелера «Джонни Хитнис», в котором Курбас создал образ рабочего. В этом театре родились многие в будущем ведущие украинские актеры: М. Уманя, Л. Галкебуш, М. Крушельницкий.

«Березиль» активно использовал идеи «левого театра», в которых было много как открытий, так и противоречий. В какой-то степени все это перекликалось с идеями «Театрального Октября» Вс. Мейерхольда, но вместе с тем имело высокую самостоятельную ценность в истории не только советского, но и мирового театрального искусства.

Курбас творил в условиях острой политической борьбы и в репрессивной атмосфере диктаторских театраловых вкусов, и с приверженцами иных сценических идей и направлений, и с бюрократически директивным отношением ко всякому эксперименту.

Публикуемая сегодня в сокращенном варианте статья Лесь Курбаса «Березиль» и вопросы фактуры» — одно из программных выступлений режиссера. В ней он разъясняет и отстаивает идейно-эстетические позиции своего коллектива.

Статья была напечатана в провинциальной и зарысковской газете «Вист» ВУЦВ «Культура» 1 ноября 1925 году и представляет собой яркий образец фразеологичеких острот, которые бытовали в советском искусстве в эпоху 20-х годов. Публикуемая в русском языке впервые, она входит целиком в сборник «Лесь Курбас. Литературное наследие. Статьи и воспоминания современников», который выпускает в нынешнем году издательство «Искусство».

Лесь Курбас: «Березиль» и вопросы фактуры

ТРУДНО говорить о сегодняшнем «Березиль» так или иначе не затронут пройденного им пути. И тогда следует начать от «Молодого театра», который возник как реакция на украинифильский, историко-этнографический и стилизовано европеизированный дореволюционный театр. Ядро «Молодого театра», его основная группа, как и все возникавшие и исчезающие в водовороте гражданской войны театральные коллективы и студии, всегда чуточку улавливали и отражали гражданские настроения времени. От ослепленного чувства украинского национального достоинства и служило интересам революции, от мелкобуржуазной идеологии украинского интеллигента и четкому марксистскому мировоззрению пролетариата — такое пройденный молодотворцами путь...

Основными исходными моментами нашей группы в 1916 году были тяга к массовости, стремление к высокой культуре средств, материализация эмоциональной психофизической действительности в наглядно конкретную вещь, разрыв с нартивной, замкнутой в себе психологической жизнью-психологического театра, замена ее яркой выразительностью и театральностью и возникшее из всего сказанного стремление разрушить раму сценической коробки и вынести созданную конкретную вещь за рампы...

Это были годы самых неожиданных интуитивных открытий и настоящих аналитических поисков. Если и сказанному присовокупить уважение к материалу и культивирование сти-

листической чистоты, то предпосылки для развития театра в левом направлении очевидны... Группа нынешнего «Березиль» воспользовалась тем, к чему на последней стадии своего развития пришел «Молодой театр», и стала разрабатывать наперед...

С левым русским театром труппа впервые познакомилась только после «Газа». Было бы наивно полагать, что первая встреча с богатой традицией всего русского театра продукцией революционной театральной Москвы ничего не дала коллективу, который в провинциальных условиях украинской реальности, без помощи хороших специалистов, в резком противопоставлении традициям национального театра (отнюдь не в гармоническом их развитии) вывозил на плечах отдельных людей всю театральную революцию на Украине. Влияние коснулось и художественной идеологии, и некоторых формулировок, и вообще усорило определенные процессы. Тем не менее «Джонни Хитнис» генетически более связан с «догазовским» «Руром», чем с театром Мейерхольда (некоторые внешне подобные совсем сбило с толку назву критики и обывателя), так же как «Новые люди» — прямое развитие предыдущих работ постановщика. Для любого самостоятельного мыслящего коллектива влияние сводится и существующим коррелятивам после знакомства с новой театральной культурой (индивидуальностью), и вскоре следы его исчезают. Самобытный творческий голос «Березиль» до сих пор выразительно звучит в огромном хоре великих и малых создателей нового последнего театрального искусства.

Все это не значит, что «Березиль» — хоть в какой-то степени формалистическое направление: но «Березиль» считает для себя невозможным сунуть подобно страусу голову под крыло и заявлять, что за театральную форму современности нечего волноваться, так как она до конца еще не определена и дискуссия по ее поводу продолжается.

Для березильцев бесспорна мысль, что каждый экономический базис рождает новую культуру. Понятно, что для такого показателя культуры, как театр или искусство в целом, явление новой идеологии, наполнившей жизнь молодого пролетарского класса, не может пройти незамеченно. Насколько четок водораздел между бытием буржуазии и бытием пролетариата, настолько четким будет водораздел и в показателях их культуры.

Это до такой степени просто и так само собой разумеется, что dniu десять, до сих пор слыша утверждения о приемлемости любой формы — лишь бы содержание оказалось пролетарским — пролетарской идеологии. Содержание, естественно, объясняет и ко многому побуждает. Содержание — альфа. Но после альфы должен следовать весь алфавит. Только тушам могут стать поиски совершенной формы — иными словами, интуитивной. Вопросы формы не обходят, потому что художественно произведенная форма быть не может. Содержание вкупе с целевой установкой мастера определяет форму, а целевая установка современного мастера существенно отличается от целевых установок буржуазных мастеров, и зритель в разные эпохи требует говорить с ним по-разному.

...Вообще ошибочно думать, что мы в культурном отношении только эволюционируем, совершая революцию в том, что мненуется базой культуры. Восемь лет Советской власти и гражданской войны — это много больше, чем просто восемь лет. Золотые монеты новой валюты так похожи на старые, что обыватель не заметит — ничего не изменилось. Конечно, это иллюзия. И то, что на всем протяжении революции постоянно существовали старые, академические театральные формы, поддерживая в нас привычку и специфические условия старого театра, тормозило дело, дезориентировало наше рабочее зрение.

И наконец, именно форма имеет самое прямое отношение ко всей нашей подосновательной жизни, формируя в свою очередь в зрителе человека в той чаше бытия, которая является связующим звеном между нашей действительностью и ее характером и темпом. Вопросы, связанные с переоснащением масс в движении и создании нового бытия, изменения бытовых привычек старых времен (не только обрядов), и следовательно, вопросы о формах нашего театра — все это имеет первостепенное значение. Система «театр» построена на изучении законов театра во всех его составных частях (взаимоотношения фактуры и зрелища), это система, которая в практическом применении может быть каждый раз заново нормирована требованиями момента в абсолютной согласованности с тактикой и программой Компартии — вот такая система нам нужна. Такую систему создает «Березиль».

Постановка Лесь Курбаса «Березиль», 1923 г.

Сценическая композиция, посвященная забастовке рабочих Рура, театр «Березиль», 1922 г.

Исполнение Ф. Дюпонтского по постановке Л. Курбаса, театр «Березиль», 1923 г.

Освальд Заградник:

Я — за демилитаризацию мышления

— Ожидаете ли вы каких-либо практических результатов от состоявшегося в Москве форума?

— Единственно возможным путем сохранения человечества — это сохранение мира, и для этого необходимо использовать все имеющиеся у нас средства. Думаю, что участники форума перенесут атмосферу и идеи московской встречи к себе на родину, в те кружки, в которых они живут и в которых реализуют свои творческие возможности. Это и будет реальным вкладом в защиту мира. Ибо искусство обладает большими возможностями в том процессе, который я называю «демилитаризацией мышления». Тем более что даже среди людей искусства находится такое, что не очень решительно выступает против угрозы всеобщего уничтожения.

— Вы утверждаете, что не все осознают, в каком злобном мире мы живем. Чем это можно объяснить? Лепотой души, привычкой жить по инерции, намеренно выработанной способностью отгораживаться от острых проблем современности?

— Именно так, но, кроме того, надо сказать, что кто-то пассивно воспринимает происходящее, в разлуке с людьми стремление к разрыву. Почему, скажем, иногда с таким азартом разбивают игрушки? Мне кажется, что истинно надо искать на самых ранних этапах цивилизации, когда, борясь за выживание и сохранение рода, человек в целях самозащиты развивал в себе способность разрушать. Именно по-

этому так возрастает сегодня роль литературы, драматургии, театра, которые должны формировать человека, осознающего, что он поставлен в принципиально иные условия и обязан отказаться от любой войны с природой, от войны человека с человеком.

— Сегодня все отчетливее звучат призывы руководства к «возрождению культуры», разума, здравого смысла. Конечный результат должен стать «политическим просвещением», когда демилитаризация мышления, как вы говорите, станет реальностью. Искусство традиционно вводит прежде всего и чувствами, и эмоциональной сфере человека. Каким вы видите язык современного искусства?

— У искусства есть непотворимое, уникальное свойство и достоинство. Настоящее искусство обладает способностью воздействовать на ум человека через сердце, и это более действенно, чем ориентация на науку-либо одну, интеллектуальную или эмоциональную сторону восприятия художественного произведения. Еще раз хочу подчеркнуть: мне кажется, что не только из дня в день, но ежесекундно возрастает ответственность творческих людей за судьбу мира. И еще: настал, видимо, момент, когда самосознание каждого народа должно преодолеть национальные рамки и подняться до категорий общечеловеческих. Без этого, думаю, невозможно достичь всеобщей безопасности и полного отказа от ядерного оружия. Большую роль в общении людей имеют сегодня средства связи, возможности кото-

рых резко возросли благодаря достижениям электроники. Работают телестудии, и люди, живущие на разных континентах, могут разговаривать друг с другом, обмениваясь опытом. Появление такого феномена — технико-экономический феномен, который необходимо использовать для достижения взаимопонимания.

— В своей речи, обращенной к участникам форума, М. С. Горбачев говорил о том, что правильно судить о нашей международной политике можно, только понаблюдая за содержанием, смыслом и целями разрывавшихся у нас в стране революционных по своей сути преобразований. Прошел год со дня открытия XXVII съезда КПСС. Какое ваше отношение к тем социально-экономическим процессам, которыми живет сегодня Советский Союз, и в частности, к перемене, происходящей в нашей творческой жизни, в сфере культуры и искусства?

— Развитие демократии обычно предполагает внутреннюю потребность людей найти тот или иной способ самовыражения, раскрытия собственной личности, желания высказывать свои мысли по самым разным вопросам общественного развития. Сейчас такая возможность есть.



Освальд Заградник

Но вместе с тем возникает опасность утонуть в многообразии, и мы иногда в этих демократических условиях перестройки увлекаемся словами. Может появиться такое явление, как превращение в процесс, происходящий в обществе, а действительность мысли, четкость целей потонуть в массе слов, чем грешит порой средства массовой информации. Перестройка — это главным образом новое отношение к работе, новый уровень ответственности за свое дело, это перестройка мышления, осознание того, что никто не лишится, что у каждого есть возможность сделать что-то реальное и полезное в интересах всего общества.

Меня не удивляет, что вместе с изменениями в экономической и социальной политике, с заботами об увеличении производительности, повышении качества труда, совершенствовании методов управления сегодня меняются и подходы к художественному творчеству, к искусству. Ибо и эта сфера творческой деятельности человека, как и многие другие, требует обновления. Возьмем то, что мне наиболее близко — театр. Я узнал, что существует не один, а четыре варианта театрального эксперимента, проекты которых подготовлены театральной общественностью, и это правильно, иначе мы вновь столкнемся с унификацией в искусстве, которую по самой его природе она чужда. Там, где начинается унификация, там кончается искусство. Оно рождается каждый раз заново, не принимая штампов. Поэтому нам необходимо

учитывать разнообразие условий работы театров: в столицах и малых городах, учитывать наличие или отсутствие сильной творческой личности — художественного лидера и т. п. В любом случае важно не закрывать дорогу творческой инициативе и самостоятельности театров. Как каждый эксперимент, это «лабораторное испытание», это проверка определенной системы взглядов на театральное дело. Судить о действительности этой системы можно будет только по результатам эксперимента. Думаю, нельзя забывать, что у всякого эксперимента есть право на неудачу, ибо даже негативный результат — это тоже результат.

Велико значение критики. Она должна следить за состоянием искусства, его, так сказать, гигиеной. Сегодня не должно быть места божественным ореолам вокруг имен деятелей искусства, не должно быть живых статуй. Но одновременно с возможностью вести нелицеприятный разговор о каждом художнике повышается и ответственность критики. Она должна помогать художнику и руководствоваться самыми высокими критериями в анализе произведений искусства.

— Последний традиционный вопрос — о вашей работе, чем вы сейчас живете?

— На днях в Словацком Национальном театре в Братиславе должна состояться премьера спектакля по моему пьесу, которая называется «Рождественские полунощья». И я, как всегда, волнуясь.

Беседу вел Б. ЦЕКИНОВСКИЙ.

Встречи в Москве

Словесный драматург Освальд Заградник, автор популярной пьесы «Соло для часов с боем» и «Медаль для павших», хорошо известен не только у себя на родине, в СССР, но и за рубежом, в том числе в Советском Союзе. Недавно он принимал активное участие в международном форуме «За безядерный мир» за выживание человечества.

Оперный продюсер и дирижер, художественный руководитель и администратор Сарра Колдуэлл живет в Соединенных Штатах, в Бостоне, нередко бывает в нашей стране. На ее счету — создание отделения музыкального театра при Бостонском университете, основание оперной труппы. Небольшая труппа впоследствии превратилась в Бостонский оперный театр. Бостонским руководителем и дирижером второго Сарра Колдуэлл является и по сей день. Именной приезд в Москву связан главным образом с подготовкой и фестивалю советской музыки в Бостоне весной будущего года.



Сарра Колдуэлл

интеллекту, творчеством многих наших композиторов.

Мне представляется необычайно важным, чтобы все мы — деятели искусства — могли общаться друг с другом. Люди, с которыми меня свела судьба в Советском Союзе, мне очень дороги. Это настоящие друзья. Живые контакты людей разных стран — вот тот фундамент, на котором может строиться здание человеческого взаимопонимания. И говорю я, конечно, не только о наших двух странах, но и о всех государствах мира. Ведь мы, музыканты, по сути своей — интернационалисты.

— Это так. Очень надеюсь, что смогу поставить в Бостоне эту оперу.

— Во время встречи «наверху» между руководителями ваших двух стран было подписано соглашение о культурных обменах. Какие новые возможности, по вашему мнению, открываются в этой области?

— После подписания соглашения у нас появилась обнадеживающая перспектива в взаимных контактах и сотрудничестве. Было бы непотворительно ее упускать! У меня сложилось впечатление, что музыкальная жизнь в вашей стране чрезвычайно насыщена и интенсивна. В США тоже есть много интересного в области музыки, мы гордимся нашими испол-

планету и красоты

ными исследованиями. Многие беседовала и консультировалась с китайскими художниками по костюмам, чтобы подготовиться к постановке «Турандот». По моему просьбе они сделали соответствующее оформление. Их костюмы были полными произведениями искусства. «Турандот» стала одной из наших самых красивых постановок.

Сейчас вместе с греческими коллегами работаем над оперой Керубини «Медель». У нас будут костюмы, которые создаст необычайно талантливый молодой греческий художник. Мы обратились и первоначально вернулись к опере, которая включает множество диалогов в стихах, чем-то напоминающих по стилю древнегреческие. Как видите, мы горячо поддерживаем идею сотрудничества деятелей искусства разных стран, превращаем ее в естественную потребность нашего художественного бытия.

— Какую лепту могут внести деятели культуры в процесс сближения народов и укрепления мира на планете?

— С помощью своего искусства они должны довести до людей мысль о том, что заботы у нас, земляки, общие, что потребности в общении, сотрудничестве тоже общие. Люди хотят быть друзьями, а не врагами, хо-

тат жить в мире и согласии. Это и чувствуется у себя на родине, и здесь, в Советском Союзе.

Прошлым летом в Соединенных Штатах побывал известный поэт Евгений Евтушенко. Он выступил и в нашем театре, в Бостоне. Большая часть исполненных им произведений содержала глубокую бесконечность по поводу затронутого окружающей средой, необратимого нарушения экологического баланса. Вы, очевидно, знаете, что в нашей стране поэты не столь популярны, как у вас, и подобные вечера не очень-то охотно посещают. Но посмотрели бы мы, что творилось в зале! Бунавалду негде было облокотиться: несколько тысяч людей заполнили его. Они автавали со своих мест, аплодировали. Больше всего их возмущало осознание того, что этот поэт из далекой страны в полной мере разделяет их тревоги и сомнения.

Да, все мы — люди планеты Земля. А она так велика для музыки, поэзии, дружбы и красоты. И так мала для того, чтобы на ней враждовать и разлазывать войну.

Беседу вел Е. ШТАЙГЕР.

Сарра Колдуэлл: Вижу гармонию

— Хотелось бы услышать от вас несколько о вашей театре.

— Наша оперная труппа, как большинство театральных коллективов США, не является «репертуарной», то есть в каждый данный момент мы показываем только одно произведение, а в год выпускаем 6—7 новых спектаклей. Кроме того, мы много гастролируем.

— У вас достаточно необычная для женщин специальность — дирижер, ведь она считается скорее мужской. Насколько уютно вы себя чувствуете за пультом?

— Знаю, есть некое предубеждение против женщин-дирижеров, но уверена, что профессия эта может быть вполне женской. Одна из важнейших задач и обязанностей руководителя оркестра — создание такой творческой атмосферы в коллективе, при которой все участники чувствовали бы себя причастными к рождению спектакля, чтобы каждая постановка оставила след в их творчестве, становилась вехой на их жизненном пути. Думаю, создать такую атмосферу женщины может ничуть не хуже мужчины.

— Какими же качествами, по-вашему, должен обладать дирижер? Что вы лично цените более всего в своей профессии?

Главное, по-моему, вот в чем: мы должны совершенно четко представлять себе, к чему стремимся, чего добиваемся, от исполнителей, от оркестра. Конечно, необходимо знание эпохи, ее стили, ее исторические основы.

— Вы же впервые в нашей стране, хорошо знакомы с русской и советской музыкой. А как звучит ее у вас в Бостоне?

— За последние 7—8 лет мы поставили у себя несколько ваших опер. Так, с неизменным успехом шла у нас «Война и мир» Прокофьева, которую затем мы показали в Вашингтоне, Кливленде, других городах.

К этой своей работе мы отнеслись с особой любовью и активно показываем ее в Бостоне. Наши поставлены также «Сказание о невидимом граде Китеже и деве Февронии» Римского-Корсакова, «Руслан и Людмила» Глинка. Планируем и другие постановки. К примеру, «Борис Годунов» Мусоргского. Могут сказать одно: русскую музыку в Бостоне знают и любят.

— Не первый день выку у вас в руках «Мертвые души» Гоголя. Не означает ли это, что вас заинтересовала односторонняя опера Федора Шchedрина, написанная по мотивам этого произведения?

— ДВА СООБЩЕНИЯ НА ОДНУ ТЕМУ

Ну и гостеприимство!

САН-ФРАНЦИСКО:

Хитом Икима, талантливая японская актриса, выступившая в жанре пантомимы, полагала стать спектаклем одним из театральных коллективов Сан-Франциско. Однако ее удасться до конца ей довести работу до конца ей удалось в самый разгар репетиций, незадолго до премьеры американские власти лишили ее визы и распорядились выслать из США назад в Японию. Причина — новые визовые правила, установленные для обмена в области культуры и искусства.

Критерии, по которым зарубежным мастерам культуры предоставляется право въезда в Соединенные Штаты, всегда были — и остаются — крайне тенденциозными. Почти непреодолимой барьером воздвигнуты в США перед колумбийскими или отдельными исполнителями, подозреваемыми

в «левых» взглядах. На этой основе американская публика, постоянно живущая в состоянии знакомства с левыми, музыкальными ансамблями и театральными труппами, чья творчество и построения не устраняют чиновников из Вашингтона.

К этим проблемам теперь добавились новые: так называемые рабочие визы теперь предоставляются лишь тем зарубежным артистам и коллективам, которые известны своим заслугам и качеством исполнения. Меридом же являются не коммерческие показатели — финансовый успех и размеры гонораров, а также отзывы критиков в крупных газетах и журналах.

Введение новых правил, резко затрудняющих въезд за рубежом исполнителям в Соединенные Штаты, вызвало по

всей стране волну протестов со стороны широкой публики, режиссеров и продюсеров, владельцев театров, театральные критиков. Подобная политика позволяет появляться на американской сцене лишь обладателям крупных имен, знаменитостям и захлопывает двери перед менее известными артистами, труппами, танцевальными ансамблями, которые не ориентируются на прибыль, а строят свою деятельность на бескорыстной преданности искусству, экспериментированию, открывают новые его формы, обогащают и делятся вперед, — лишь с возмущением газета «Сан-Франциско кроникл». Эта мера по сути своей враждебна развитию национальной культуры, направлена против плодотворного культурного сотрудничества, подчеркивает администратор

театра Калифорнийского университета в Беркли Элла Бэфф. Театральные деятели Сан-Франциско создали специальную группу, которая повела борьбу за отмену дискриминационных мер властей. «Мы крайне обеспокоены новой иммиграционной политикой в сфере культурных обменов», — сказал представитель этой группы Трип Минчи. Концепция коммерческого успеха, с которой власти подошли к оценке достижений зарубежных артистов, противоречит самому духу международного культурных связей. Мы рассматриваем эту тенденцию и в более широком плане — как отражение наступления на конституционные свободы американцев».

В. ОРЛОВ, корр. ТАСС — специально для «Советской культуры».

НЬЮ-ЙОРК:

Иск против правительства США возбудила в федеральном окружном суде в Нью-Йорке известная колумбийская журналистка Патрисия Лара. На основе закона о свободной информации она добивается предоставления ей всех документов, которые были использованы американскими властями, чтобы воспрепятствовать ей во въезде в США в октябре прошлого года. Как сообщалось, представителем службы иммиграции и натурализации США задержали журналистку 12 октября по призыву в Нью-Йорк, куда она прибыла по приглашению Колумбийского университета. Без всяких объяснений П. Лара арестовали и вместе с ней задержали под стражей. После этого американская визовая служба была аннулирована, а сама она выслана из страны.

Пытаясь опровергнуть в глазах общественности это решение в духе эпохи маккартизма, госдепартамент США позднее опубликовал в путевом объяснении на тот счет, что, дескать, Лара является «активным агентом Кубы» и принадлежит к «террористической группировке». Журналистка назвала эти обвинения «исключительно», высказав мнение, что подлинной причиной нежелания американских властей впустить ее в США является то, что она публиковала в своей газете «Темпл» резко критические материалы о политике администрации Рейгана в Латинской Америке.

Это, очевидно, оказалось для госдепартамента США вполне достаточным, чтобы на основании продолжавшегося действовать закона МакКерена Уолтера власти Лара, как и сотни других иностранцев, в список «подозрительных элементов», якобы могущих представлять угрозу национальной безопасности США. Разговоры же о причастности колумбийской журналистки к «террористам» понадобились Вашингтону, чтобы скрыть чисто политический характер расправы над колумбийской журналисткой.

В. КИКИЛО, корр. ТАСС.

Приглашает ФЕПАКО-87

В Уагадугу приехал большая группа — Х Бесфри-нация кинофестиваль ФЕПАКО-87, собравший лучших режиссеров и актеров континента. На этот представительный форум прибыли также делегации 45 стран других континентов, в том числе Советского Союза.

В борьбе за главный приз ФЕПАКО-87 — «Золотой слогун Ненгити» примут участие около 30 фильмов. Буркина Фасо будет представлять две ленты — «Десебатата» или Последняя зарплата Эммануэля Санау, снятая совместно с кубинскими кинематографистами, и «Выбор Иадриса Уадрого».

Во внеконкурсной программе будут показаны 120 фильмов, в том числе картина К. Лопушанского «Письма мертвого человека».

С. КОНДАКОВ, корр. ТАСС — специально для «Советской культуры».

И остается Сан-Ремо...

Песней «Можно сделать больше» в исполнении трио Джанни Мораччи, Умберто Тоши и Эрико Руджеро завершился в Сан-Ремо 37-й фестиваль итальянской песни. Эти известные певцы стали победителями традиционного песенного конкурса, во многом определяющего перспективы развития итальянской эстрады. Неординарность не произошло: в течение всего фестиваля итальянские певцы и музыканты критиков.

Новую песню «звездного трио», призывают людей сделать жизнь более счастливой и справедливой, назвали лучшей почти 5,8 миллиона итальянцев. «Война и бедность» — это не удивительное творчество — поется и поется, и ты не можешь сказать, что пусть все так и остается, потому что в этом будущем виноваты и ты...»

Второе место на фестивале в Сан-Ремо занял популярнейший итальянский певец и композитор Тотто Кутуньо. Он выступил с песней «Дети», в которой звучит тревога за судьбы подрастающего поколения. Кутуньо по праву называют «героем» нынешнего фестиваля: его песни исполняли Фаусто Леали, занявший почетное 4-е место, Пеллино ди Калри (5-е место), ансамбль «Рики» из Поварри (7-е место). В общей сложности Кутуньо создано около 250 песен, исполняющихся многими итальянскими и зарубежными певцами.

Третьим на нынешнем фестивале оказался Аль Бано и Ромине Пауэр. Как всегда, в Сан-Ремо звучал голос многочисленных зарубежных певцов и ансамблей. Тепло было встречена публикой известная советская певица Алла Пугачева, бывшая почетной гостьей фестиваля. Она исполнила песню «Надо жить».

Фестиваль в Сан-Ремо вызвал много дискуссий и обсуждений на страницах итальянской печати. Спорили в основном о том, можно ли называть Сан-Ремо «итальянской эстрадой» и насколько он способствует развитию и популяризации итальянской песни. Ответ на эти вопросы дали сами телезрители: только в первые два дня фестиваль посмотрели свыше 33 миллионов итальянцев. Заключительный концерт, продолжавшийся до 4 часов утра, транслировался по системе «Евровидения». Но далеко не всем нравятся, что в последние годы Сан-Ремо отводит все больше места иностранным гостям, отдавая им предпочтение по сравнению с признанными корифеями своей национальной музыкальной культуры. В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами звукозаписи». В настоящее время скандально известны так называемое «дело Челентано». Итальянская ассоциация фирм звукозаписи восприняла его выступление в качестве гостя на фестивале. «Получив сообщение об этом, Адринно рассмеялся, он решил уступить свое место», — пишет газета «Стампа». — Он не стал конфликтовать с «боссами зву

программа передач С 2 ПО 8 МАРТА

ПОПЕДЕЛЬНИК

Первая программа, 7.00 — Утренняя зарплата. Мультифильм. Музыка. 7.30 — Время, 8.05 — Кинофильм «Светлая жизнь»...

С чего начинается город? Дом, фильм, 8.35 и 9.35 — Природоведение. 3-я класс. Природоведение. 8.35 — Наука-поп. Фильм на тему «Путешествие по Москве»...

2 МАРТА

Поверю и пойду — 1 пр. 19.40. Действие пьесы поэта и драматурга Р. Солнцева, поставленной в Московском театре имени К. С. Станиславского режиссером Б. Морозовым...



Народный артист СССР З. Соголаев в концерте, который состоялся недавно в Колонном зале Дома Союзом. В программе прозвучали популярные неолопатские песни...

3 МАРТА

Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Утренняя гимнастика». 8.35 и 9.35 — История. 10-й класс. Кирилл Булганин о культуре...

ВТОРНИК

Еще три серии Татьяны Лиозновой — 1 пр. 19.45. Телевид: Татьяна Михайловна как возник замысел фильма «Конеч света»...

Кинорежиссер Т. Лиознова: Представьте себе: к драматургу приходит бизнесмен и заказывает ему пьесу о самом важном для людей обстоятельстве...

Первая программа, 7.00 — Утренняя зарплата. Мультифильм. Музыка. 7.30 — Время, 8.05 — «Сотворение доброты»...

Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Утренняя гимнастика». 8.35 и 9.35 — История. 10-й класс. Кирилл Булганин о культуре...

«Кармелюк» — 1 пр. 21.40. Существует ли Робин Гуд — вопрос спорный. А вот убавить Робин Гуд — дело историческое. Он родился в 1787 году...



хатами, он поговаривал и в тюрьмах, и на каторге в Сибирь, но неизменно бежал и начинал все снова. Он и полюбил, как полюбил влюбленный в него Робин Гуд...

Первая программа, 7.00 — Утренняя зарплата. Мультифильм. Музыка. 7.30 — Время, 8.05 — Премьера трехсерийного художественного фильма «Конеч света»...

10.35 и 11.45 — Музыка. 3-я класс. З. Гринг. «Пер Гюнт». 11.05 — «Продолжение» продолжения очаровательного художественного фильма «Кармелюк»...

20.15 — Для всех и для каждого. 20.45 — «Восход любви». 21.15 — Премьера художественного фильма «Кармелюк»...

СРЕДА

Первая программа, 7.00 — Утренняя зарплата. Мультифильм. Музыка. 7.30 — Время, 8.05 — Премьера трехсерийного художественного фильма «Конеч света»...

10.35 и 11.45 — Музыка. 3-я класс. З. Гринг. «Пер Гюнт». 11.05 — «Продолжение» продолжения очаровательного художественного фильма «Кармелюк»...

20.15 — Для всех и для каждого. 20.45 — «Восход любви». 21.15 — Премьера художественного фильма «Кармелюк»...

ЧЕТВЕРГ

Первая программа, 7.00 — Утренняя зарплата. Мультифильм. Музыка. 7.30 — Время, 8.05 — Премьера трехсерийного художественного фильма «Конеч света»...

10.35 и 11.45 — Музыка. 3-я класс. З. Гринг. «Пер Гюнт». 11.05 — «Продолжение» продолжения очаровательного художественного фильма «Кармелюк»...

20.15 — Для всех и для каждого. 20.45 — «Восход любви». 21.15 — Премьера художественного фильма «Кармелюк»...

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ



Новая роль Эльдара Рязанова. Читая объявление об очередном выпуске «Киноландии», мы сразу же заметили, что во вступлении...

Н. БАГДАСАРОВА. ВАКУ. Телевид: «СК»: Ждать не стоит. Это стало ясно после разговора в Глазной редакции кинопрограмм ЦТ...

А вот и еще мнение лица авторитетного. Удальцов Телевид! Вы просили высказать свое мнение о той большой программе...

Теперь и кино. «Тайна сияющая» был снят фильмом, без души. И почему «Тайна», если бы ты не был полководцем, ты бы не полюбилась телезрителю...

3 МАРТА

Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Утренняя гимнастика». 8.35 и 9.35 — История. 10-й класс. Кирилл Булганин о культуре...

Сергей МОРОЗОВ, Дима АХИЯРОВ, учащийся 5-го класса. Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл...

Теперь по сути. Увы, со мной упрекам приходится соглашаться. «Выше радуги» далеки от того, чтобы стать удачей...

Эта же была свойственна и «Летним впечатлениям о плане». «Восход любви» стал бы хорошим фильмом, если бы не было столько ошибок...

Или взять хоть проблему различия двух планов. В первом — это «Пластилиновый ворон», или пародия на сказку («Восход радуги»), в то же время безобразная «Тайна сияющая» королева, где все время переставляются роли...

В. ДЕРЕВЯНКО. РОСТОВ-НА-ДОНУ. Телевид: Прочитав письмо, я удивился: вообще-то ничего такого я не обещаю...

Любителю фантастики из 7 «А». Я очень люблю фантастику. Перечитав множество фантастических рассказов и повестей...

А. ЧЕРНЕЦОВ, ученик 7-го «А» класса. Прочитав это письмо, Телевид: «СК», как большой любитель загадочных миров...

Отметки выставляют школьникам... В редакцию пришло письмо, написанное на листке из школьного дневника...

Дорогой Телевид! Помилуйте, разберись с редакцией кинопрограмм, притом с Главной. Есть и не большие претензии. Почему на экранной труппе убитый детский репертуар?

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

Телевид советует — 1 пр. 15.45. У нас год, как приходит эта передача в наш дом со своими добрыми советами. И если вы внимательно и ним прислушиваетесь...

ПЯТНИЦА

Первая программа, 7.00 — Утренняя зарплата. Мультифильм. Музыка. 7.30 — Время, 8.05 — Кинофильм «Светлая жизнь»...



Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта. Трансляция из Государственного академического Большого театра Союза ССР...

Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта. Трансляция из Государственного академического Большого театра Союза ССР...

Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта. Трансляция из Государственного академического Большого театра Союза ССР...

СУББОТА

Первая программа, 7.00 — Утренняя зарплата. Мультифильм. Музыка. 7.30 — Время, 8.05 — Кинофильм «Светлая жизнь»...

Почему ослепотевший и глухой может быть поэтом? Почему серьезность привлекает — что же высказывать, как не восторг? Почему «Прекрасная Елена» парижанки Элизабет Оффенбаха...

Да, забыли про фильм «Воронья лапа». Фильм, который был снят в 1978 году, но не был показан в эфире...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...

Телевид: Зри обманчива, Саша: видишь, я не только не выиграл, но и проиграл. Телевид: «СК»: Ждать не стоит...