

СССР СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 17 декабря 1987 г. № 150 (6406)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

Сохраняя шедевры



В Минском парке Петергофа завершена работа по консервации скульптур, фонтанных масок. Дюрцы подготовлены и зимний вход с широкой лестницей работы Растрелли — она снята великолепными резьбой по дереву, богатой позолотой, уникальной плафонной живописью. ● Реставраторы — А. Леонович, Н. Куришин и В. Чистиков. ● Отреставрированный парадный вход Большого Петергофского дворца. ● Директор музея-заповедника В. Знаменко.

ТРЕБУЕТ ВМЕШАТЕЛЬСТВА

КТО ТЯНЕТ РЕЗИНУ?

ДЕСЯТЬ лет назад не на шутку разбухевшая Днестр. Наводнение нанесло серьезный урон многим прибрежным селам. Особенно пострадал город Резина. Его южная часть, где в ту пору было немало социально-культурных учреждений. Большая вода буквально «стучалась» и в двери незавершенного здания — районного Дома культуры.

Помню, как Федор Ищенко, редактор районной газеты «Днестровский маяк», высказал в ту пору робкую надежду: «Может, выделит средства на строительство нового Дома культуры...»

Его надежды сбылись, но далеко не сразу. Лишь два года назад строители приступили к сооружению долгожданного объекта. Год назад, когда мне довелось побывать на этой стройке, на фронтоне здания алая бросилась надпись: «Дашь РДК и 70-летию Октября!» Строители ПМК-84 Рыбинского треста «Металлургстрой» работали в две смены. Даже вечером светились на объекте огни газосварки...

И вот — новое свидание со стройкой. В полдень на объекте — ни души. Нет и красочного лозунга. И надпись на шите размыва — не разобрать, кто теперь хозяин стройки...

Из беседы с первым секретарем райкома партии В. Домениным узнаю, что весь год работы на объекте практически не велось. «Заморожены» их Министр республик в прошлом году. Министр П. Михневич мотивировал это решение в общем-то обычными причинами: не хватает производственных мощностей, рабочей силы, материалов. К тому же есть объекты поважнее... Управляющий трестом «Металлургстрой» А. Бекерман — тот и вовсе был категоричен: «Если сорву план по жилью, детским садам, поликлиникам и постройке в ДК, мне, знаете ли, и голову сорвать могут...»

— Да кто же ставит вопрос о строительстве Дома культуры в ущерб плану, скажем, по жилью? — говорит В. Доменин. — Но жилья же, наверное, спасать положение на других участках, жертвуя этим плановым объектом!

Итак, опять пресловутый «остаточный принцип». При распределении капитальных вложений социально-культурная сфера всегда обделена средствами. В последние годы лед вроде бы тронулся, распорядители финансов, плановые органы повернулись лицом и запросам населения. Но жила «курчалась». Этот принцип продолжает

НОВОСТИ

(Сообщают корреспонденты «СК» и ТАСС)

Кино вчера и сегодня

«Многонациональное советское кино: история и современность» — так называлась двухдневная конференция, проведенная Всесоюзным научно-исследовательским институтом киноискусства Госкино СССР в Центральном доме кинематографистов в Москве. В ней участвовали философы, историки, писатели, литературоведы, кинематографы, а также специалисты из социалистических стран.

Особое внимание аудитории привлекли острые выступления, в которых рассматривались исторические концепции развития советского кино. Говорилось о сложной и драматической истории отечественной истории, повлиявшей на формирование общественного сознания и культуры. Содержательное, интересное обсуждение вопросов взаимодействия национальных культур в нашем государстве, специфика и процессы становления киноискусства в союзных республиках.

О единстве тенденций социального и эстетического развития народов, о взаимовлиянии социалистических культур говорили гости из Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии.

По инициативе многих участников, нынешняя конференция отличалась глубиной анализа проблем, которые предстоит решить нашему обновляющемуся вместе со страной многонациональному киноискусству.

Н. ЛУКИНЫХ.

ПИСЬМА О ПЕРЕСТРОЙКЕ

Жажду чистоты

Пишу в газету первый раз. Сейчас много пишут о том, что многие якобы пользуются грязью, охаживают все и вся, все то, что у нас было и есть хорошего. Я что-то нигде не встречал такого ханжества и ничего подобного не встречал. Так утверждать выгодно противникам гласности. Мы достаточно долго занимались тем, что шумно восхваляли наши достижения и бережно укрывали болячки. Хватит уже. А если позволить высказываться на страницах газет только так, как бы хотела печатающая сторона, то это уже не гласность — такая гласность существовала у нас десятилетиями.

Конечно, куда как спокойнее созерцать провиденный путь сквозь розовые очки. Но ведь не был он розовым. Я позволю себе коснуться лишь одного маленького вопроса, который, и сожаление, редко поднимается в прессе, особенно местной, — это вопрос о качестве пищевых продуктов.

По моему, за каких-нибудь два-три десятка лет позабыто или отвергнуто все то, что выработывалось, вынашивалось человечеством на протяжении столетий. Чисто забыты рецепты и технологии из изготовления колбас, супов, сыров и прочих продуктов.

Купишь иной раз кусок вареной колбасы и дню да-дешь, почему ее называют колбасой. В большинстве колбасной продукции обильно содержится в качестве компонентов сомнительные растертые жиры, способствующие гипертоническим и другим заболеваниям.

Кооперативные дорогие колбасы тоже не многим лучше и часто совершенно не соответствуют названию и сорту. Продукция одного и того же названия и стоимости часто бывает совершенно не похожа одна на другую.

Все понятия о сортности, ГОСТах, технологиях искажены, перелупаны, в это, товарищи дорогие, в какой-то степени деградация пищевой промышленности нашей страны.

Почему в пакете чая с надписью «Экстра» обнаруживается чай третьего сорта? Почему сельдь в банке, обозначенная на этикетке как крупная жирная, при вскрытии оказывается и не крупной, и не жирной, да еще залежалой до обработки?

На пищевых предприятиях часто нарушаются правила элементарной санитарии. Автор этих строк, например, на днях в купленной бутылке сливочного масла обнаружил тараканов (!).

Еще пример: недавно на одном из оживленных переулков нашего города я увидел, как горюхоне охотно покупали паветина с супом из шампиньонов стоимостью 80 коп. Наилучшие люди! Они не обращали внимания на дату изготовления. Обратили — увидели бы: шестимесячный срок годности супа истекает три с половиной года назад!

Такие примеры можно перечислить долго.

Привожу их не для того, чтобы утверждать, что во всем плохо, а для того, чтобы было ясно, что это не было и никогда.

Ну а как наказываются руководители предприятий вышеуказанных отраслей за всенного рода безобразия и нарушения? «Указать», «строгое указание», «выговор», «строгий выговор» — и все. А руководители, как тот крыловский кот Васяка, который слушает эти выговоры да ест.

Нет, товарищи, мы никогда ничего не исправим, не перестроим, если будем лишь сосуществовать и пустословить...

Разница в вознаграждении всем гражданам за количество и качество труда на пользу общества должна измеряться только суммой денежных знаков: тяжелой или ответственной труд — получай больше, сможешь больше купить. Но доступность и материальным ценностям и бытовым удобствам должна быть для всех одинакова: очередь — значит, в очередь, и никаких поблажек!

Вот тогда и только тогда мы наведем должный порядок.

В. ВИНОГРАДОВ,
ЗАПОРОВЬЕ.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- 2—6 страницы**
● Три дня проходила в Москве международная научная конференция «Великий Октябрь и современность». На нее собрались ученые и общественные деятели из 65 стран мира. Публикуем в изложении доклад, сделанный на конференции секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым, и выступления большинства ее участников.
- 7 страница**
● Духом перестройки, духом «польского обновления» пронизываются каждый вторник для иностранных журналистов в Варшаве.
- 8 страница**
● «Человек из легенды» вновь на экране; проблемы публицистики и информации — о чем рассказывает «Почта на дереве» — знакомит читателей с программой передач ЦТ на будущую неделю.

«Сколько союзников у Горбачева?..»

Заметки нашего политического обозревателя

УЖЕ целую неделю с озабоченностью задают этот вопрос в Вашингтоне и Бонне, в Париже и Лондоне.

Сокрушаются по поводу популярности советского руководителя среди граждан Америки. Количества писем, присланных американцами советскому руководителю.

Удивляются замешательству Пентагона, другим центром концентрации военно-стратегической мысли (или бессмыслицы?) Запада.

Поразительно молчаливо Уайнбергер, бывший уже — уже бывшей — министра обороны Соединенных Штатов. Уж кто-кто, а он ведь сделал все от него зависящее для того, чтобы соглашение СССР — США по ядерным ракетам среднего и меньшего радиуса действия не было никогда.

И вот договор подписан.

Сколько генералов, сколько «медных насок», сколько лоббистов военно-промышленного комплекса должны были почувствовать в этот день ярость, бессильную ярость проигравшего? Неудивительно, что Уайнбергер молчал, прикусил язык. А дело объясняется просто. Не внезапная крошечка обула «стребца» не раскаяния грешника. У Уайнбергера исчерпаны аргументы.

Удивительное время! Американцы удивляются своему собственному соглашению с мыслями, которые высказывает коммунист № 1. Задаются вопросом, что случилось с президентом, будто внезапно забывшим свои собственные речи в начале 80-х, на старте правления нынешней вашигтонской администрации, самой антикоммунистической администрации, когда-либо приходившей в Белый дом.

За метафорозами Запада наблюдаем и мы.

Отмечаем ту скоротечность, с которой на Западе и, в частности, в Европе возникают новые мотивы, новые трактовки происшедшего. Появляются, причем среди ответственных политических деятелей, «пристроившиеся и перестроившие» и даже те, кто готов, не задумываясь, приписать себе заслугу подготовки советско-американского соглашения.

Одно такое руководящее лицо заявило на днях буквально следующее: «Я с радостью поздравляю президента и Генерального секретаря с подписанием этого соглашения, что стало историческим событием и приятной новостью для всех нас. А также сделаю все, чтобы обеспечить и материальным ценностям и бытовым удобствам должна быть для всех одинакова: очередь — значит, в очередь, и никаких поблажек!

Вот тогда и только тогда мы наведем должный порядок.

В. ВИНОГРАДОВ,
ЗАПОРОВЬЕ.

заял: «Мы знаем, что в США идет борьба вокруг ратификации. Но мы также знаем и то — и это мы еще раз особо остро почувствовали, находясь в Америке, — что американский народ поддерживает этот договор».

В Соединенных Штатах любят статистику, очень любят проводить исследования общественного мнения. А статистика наших дней говорит, что подавляющее большинство американцев выступают за ликвидацию ядерных ракет средней и меньшей дальности, за улучшение советско-американских отношений.

Вот и ответ на вопрос: сколько союзников у Горбачева? Думаю, не ошибемся, если скажем — все здоровомыслящее человечество!

Григорий ОГАНОВ.

У юных певцов и танцоров



Хабаровский народный ансамбль песни и пляски «Трудные времена» — играет в филармонии города Хабаровска. Фото В. Тарабушка (ТАСС).

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В течение трех дней, с 8 по 10 декабря, в Москве проходила международная научная конференция «Великий Октябрь и современность».

Конференция была организована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Академией наук СССР, Академией общественных наук при ЦК КПСС, Институтом общественных наук при ЦК КПСС. В ней, кроме советских ученых, приняли участие 120 ученых и общественных деятелей, представителей коммунистических, социалистических, социал-демократических и республиканско-демократических партий и организаций из 45 стран.

Сегодня, на переломном рубеже человеческой цивилизации, сказал В. А. Медведев, мы с особой полнотой осознаем меру исторической значимости всего, что произошло в России в Октябре 1917 года. Нам XIX столетие предложило под воздействием Великой французской революции, так и наиболее важные социально-политические процессы нашего века несут на себе неизгладимую печать влияния Великого Октября.

За семь десятилетий коренным образом изменились слабые стороны, его материальная основа, политическое лицо и духовный облик. Новизна современных процессов вносит серьезные коррективы в нашу теорию. Встает задача, не теряя нити марксистской преемственности, дать ответ на вопросы, которые ставят жизнь, полностью оправдать ленинскую концепцию социализма, обеспечить творческое приращение и научное развитие нашего теоретического наследия.

Празднование 70-летия Октября, встреча представителей партий и движений стали крупной вехой в решении этой задачи. Октябрьские торжества выявили нашу партию на новые рубежи в осмыслении пройденного и достигнутого, в понимании проблем, которые предстоит решать. Для новой инициативы, для международного сотрудничества, для развития теоретической мысли.

Это прежде всего относится, отметил докладчик, к пониманию характера современной эпохи. Сразу после Октября под влиянием его победы и революционного подъема на Западе в нашей политической и теоретической мысли преобладали представления о быстром развитии революционного процесса в масштабах планеты. Выдвинута В. И. Ленинская концепция типа переломов, как отмечал М. С. Горбачев, ленинскую идею мирового содружества («мирской солидарности») из сферы политической, даже дипломатической, в сферу фундаментальных законов эпохи.

Узость классового взгляда помешала правящим кругам Западу оценить перспективность идеи мирового содружества, они сделали свой выбор — волею имущественности, экономической блокады, политического насилия. В этих условиях Советскому Союзу приходилось практически во всем полагаться на себя. Это лигало настроения авантюризма, замкнутого общества, настроенного отношения к другому миру.

В конце 50-х годов под влиянием уставов XX съезда мировое существование двух систем стало рассматриваться как самостоятельная историческая полоса развития, на протяжении которой развертывается экономическое соревнование двух систем. Но и этот переход связывался с надеждой взять верх над капитализмом в экономическом соревновании за какое-то одно-два десятилетия, что оказалось неверным.

Остановившись в этой связи на развитии представлений о капитализме, выступавший отметил, что наша общественная наука, в известной мере и политическая практика долгое время не выжили, устаревших понятий, не имея анализа оставался ряд существенных вопросов, например, способность капитализма подниматься на новые уровни обобществления производства, раздвигать границы развития производственных сил. Сейчас, когда возраст монополистического капитализма приближается к вековой отметке, представления о нем как о некоторой модификации «классического» капитализма XIX века все больше входят в противоречие с реальным положением вещей. Возникает вопрос: не является ли эпоха свободной конкуренции предшествующей монополистическому капитализму?

Конференцию открыл директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, член-корреспондент АН СССР Г. Д. Смирнов.

С докладом выступил секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

В рамках конференции работали три секции: «Великий Октябрь и мировое развитие», «Великий Октябрь и реальный социализм», «Великий Октябрь, борьба за мир и новое политическое мышление».

Нико в сокращенном изложении доклада В. А. Медведева и выступлениях большинства участников конференции.

Доклад секретаря ЦК КПСС В. А. МЕДВЕДЕВА

ма как такого состояния капиталистического способа производства, которое более полно выражает его суть? Из способности капитализма адаптироваться к новым обстоятельствам, разумеется, не следует, что изменился антагонистический природа общества. Наряду с «классическими» противоречиями между трудом и капиталом, безработицей, отсутствием социальных гарантий, циничным характером развития выявляются все новые и новые его противоречия. Огромные деструктивные заряды несут милитаризм, система неолондонизма, разрушение культуры и морали.

Сегодня ясно, отметил В. А. Медведев, что закономерная смена социально-экономических формаций будет происходить на более широком, чем предположительно ранее, историческом пространстве при значительном разнообразии форм перехода. Отсюда перспектива длительного сосуществования и взаимодействия двух общественных систем.

Обновления требует и наше понимание характера, форм существования. Представление о движении систем как бы на параллельных рельсах — иллюзия. Взаимозависимость мира такова, что параллели эти неизбежно будут пересекаться, обе системы и взаимодействуя в будущем тесно взаимодействовать в рамках общего мирового развития, в научно-технической, экономической, социальной областях, в области человеческих отношений, в решении глобальных проблем. Строго говоря, этот процесс, уже идет. Встает задача определения таких форм взаимодействия, при которых социализм все более активно участвовал бы в процессах мирового развития, в международном разделении труда, сохраняя свой социальное первородство, усиливая свое воздействие.

Новое политическое мышление, выработанное КПСС, вбирает в себя ленинские идеи, учитывает растущую взаимозависимость мира, реалии атомной эры и научно-технической революции. Оно исходит из приоритета общечеловеческих ценностей, дает ответ на острые проблемы современности, прежде всего выживания человечества. В духе нового политического мышления мы уточняем и свои представления о темпах и содержании социального прогресса, его маршрутах и движущих силах. В общей форме можно сказать, что это процесс, идущий через обновление социализма и восхождение его к новому качественному состоянию: через борьбу рабочего класса, широких масс трудящихся в самой капиталистической системе; через решение наиболее острых проблем развивающихся стран на путях глубокой перестройки и мирового политического порядка; через решение глобальных, общечеловеческих проблем, и прежде всего неупреждение исключения угрозы ядерной войны, создание безъядерного неопасного мира.

Каково будущее ожидает человечество — в огромной мере зависит от перспектив развития и обновления социализма, обретения им нового качественного состояния. Особое значение в истории социализма имеет наш охарактеризованный теоретическую и практическую работу по перестройке, обновлению советского общества секретарь ЦК КПСС подчеркнул.

Историческими вехами воздействия социализма, несомненно, явились разгром гитлеровского фашизма, образование мировой системы социализма, общие успехи социализма, освоение космоса, достижение военно-стратегического паритета. Все это усилило и позиции социализма, и воздействие его принципов, идей мирового существования на все человечество. Мы можем сказать так: нет такого общественного события, нет такой общественной структуры, на которой не отразился бы воздействие Октября и мирового социализма.

Борьба социальных идей неизбежна. Но общественный интерес всегда должен стоять перед нами как безусловный приоритет. В нашем крупном мире, где ныне безусловна доминанта. Во всем этом — несомненное влияние Октябрьского, социалистической практики и вместе с тем — итог

венно ной мир. В этом смысле позитивное историческое значение имеет советско-американская встреча на высшем уровне. Впервые за сорок лет атомной эры достигнуто соглашение не просто об ограничении, а о сокращении ядерных arsenалов. В называемой непроходимой стене ядерного противостояния открывается первая брешь. Часы истории начинают отбивать новое время — движение к безъядерному миру.

Другим краеугольным камнем построения будущего мира является проблема развития стран, освоенных от колониальной зависимости. Октябрь и на этом направлении сказал свое слово. Выдвинутые им идеи — право наций на самоопределение, необходимость прекращения империалистического грабежа, налаживания на справедливой основе обмена между развитыми и развивающимися странами — сохраняют и сегодня свое непреходящее значение. Молодое Советское государство на деле показало, как должны строиться равноправные отношения с ранее угнетенными народами, ликвидировав наследие прошлого, оказавшее им бескорыстную помощь.

В докладе отмечалось, что разрыв между развитым капитализмом Севером и развивающимся Югом растет, ситуация чревата опасностью взрыва, последствия которого в нынешнем взаимосвязанном мире трудно предвидеть. Мы полностью на стороне народов, ведущих борьбу за свое национальное освобождение, самостоятельное экономическое развитие, оказывая им всестороннюю помощь. Вместе с тем мы за поиск глобальных решений общих проблем этой зоны мира.

В заключение В. А. Медведев затронул вопросы взаимодействия прогрессивных миролюбивых сил. Рабочий класс, подчеркнул он, и ныне — главная сила социального прогресса. Вместе с тем решающую роль, в главном — общемировой характер современного прогресса предопределяет значительное расширение состава тех сил, которые могут и должны включаться в реализацию назревших исторических задач.

В этой связи подчеркнул уникальное значение состоявшейся в дни празднования Великого Октября встречи представителей партий и движений в Москве, которая при всем различии взглядов и оценок ее участниками подтвердила общестремление к миру, необходимость совместных действий ради его сохранения. Сейчас складываются условия для восточного налаживания диалога между коммунистами и социал-демократами при сохранении самостоятельности и своеобразия каждого из этих политических течений. Для установления подлинно взаимовыгодных отношений, основанных на взаимном уважении, сопоставлении взглядов, отказе от высокомерия всезнания.

Остановившись на вопросах развития коммунистического движения, докладчик отметил, что затруднения на этом пути являются следствием допущенных ранее нарушений принципов взаимоотношений между партиями. Теперь это в прошлом. По нашему мнению, ничто не должно мешать коммунистам обмениваться опытом работы, теснее сотрудничать. Будучи неразрывной частью международного коммунистического движения, КПСС осмысливает его роль и место в современном мире. Это наш поиск совпадает с тем, который ведут другие братские партии.

Человечество находится на переломном этапе. Сумеет ли оно пройти через нынешний ответственный участок своей истории, во многом зависит от совместных действий всех людей миролюбивых сил. Мы убеждены, заключил секретарь ЦК КПСС, что огромная роль принадлежит здесь социализму, его способности полностью раскрыть свои возможности, выйти на новые рубежи. В достижении этих целей советские коммунисты видят верность традициям Октября, свой долг перед новыми поколениями.

Победа Октябрьской революции в Советском Союзе в сочетании с консервативными социально-политическими процессами в Западной Европе привели к разделению коммунистического движения на партии II и III Интернационала, сказал член ЦК Всесоюзного коммунистического движения (ПАСОН) И. Павлов. Однако перед лицом наступающего фашизма, который угрожал не только Октябрьской революции, но и всем человечеством, созданным человечеством во всем мире, VII конгресс Коминтерна в 1935 году принял к сотрудничеству все антифашистские силы — коммунистов, социалистов, радикалов и др. Таким образом, в период второй мировой войны смогли сформироваться мощные движения сопротивления в Греции, Югославии, Франции и других странах Европы. Общие интересы народов одержали верх над социально-политическими различиями, явились основой для создания антигитлеровской коалиции.

Все это означает, что и ныне, перед лицом все большей опасности, государства, принадлежащие к различным социальным системам, могут и должны сотрудничать во имя мира. Сегодня, когда человечеству угрожает уже не фашизм, а уничтожение цивилизации в ядерной войне, сотрудничество между социалистическими и коммунистическими партиями является истинно необходимой необходимостью. По мнению оратора, условия для этого налицо.

Современная стратегия левых сил в Западной Европе не может определяться старыми теоретическими построениями, которые увеличивают разногласия по важнейшим проблемам. Левые или часть их имеют опыт государственного управления во многих странах Европы и в своей стратегии должны учитывать те выводы, которые они сделали на основании пребывания у власти. Сложившаяся международная ситуация диктует необходимость новой стратегии левых сил, которая бы учитывала практический опыт и давала ответы на вопросы завтрашнего дня.

Член-корреспондент АН СССР П. В. Волобуев подчеркнул, что с Октябре 1917 г. сердцевину, стержень социального прогресса составляет борьба народных масс и их революционных авангардов за социалистический выбор. Два аспекта проблемы выбора путей общественного развития в свете уроков Великого Октября заслуживают особого внимания.

Первый: опыт Октября учит, что на крутых поворотах истории, в переломных ситуациях для определения дальнейшей перспективы развития необходимы новые теоретические подходы, разрыв со старыми доктринами, то есть обновление революционной теории. Так волею В. И. Ленина в 1917 г. порыв с догматическими представлениями меньшевиков и II Интернационала о прямой зависимости между уровнем развития производительных сил и зрелостью той или иной страны для социалистической революции. Он, утверждая национальные реалии и особенности нашей страны, установил, что социалистическая революция в России означает практический выход не только на кризис буржуазно-помещичьего строя, но и на глупую, порождающую первую мировую войну и козьятничью разруху, то есть является общечеловеческой потребностью. Поэтому Октябрьскую революцию следует рассматривать как общечеловеческую революцию нового, социалистического типа.

Другой аспект в том, что следует учитывать, во-первых, не восторженно и односторонне нарастающее воздействие Великого Октября на мировое развитие, в том числе на мировой революционный процесс, а во-вторых, характер этого воздействия, а во-вторых, мировое развитие, испытывая могущее обновляющее влияние русского Октября и других социальных революций XX века, само в свою очередь оказало обратное воздействие на мировой революционный процесс и на революционную теорию. Этот второй аспект еще не полностью освоен нашей революционной теорией. И теперь, когда мир оказался на переломном рубеже, нужен по-ленински смелый прорыв в революционной теории и на этой основе научное прогнозирование возможных путей исторического развития, поиск более цивилизованных и гуманных форм социального прогресса, соответствующих условиям конца XX века.

М. О'Риордан, председатель Компартии Ирландии, остановился на некоторых аспектах отношений между СССР и Ирландией. Он напомнил, что установление первых контактов между ними состоялось уже в 1920 году. Незаконный парламент Ирландии, борющийся за национальную независимость, проиграл британскому владычеству в стране, принял проект договора между Ирландией и РСФСР, хотя дипломатические отношения еще не были установлены. Этот документ предусматривал взаимную помощь двух народов, развитие взаимной торговли и конвенции. Принятие этого договора могло бы способствовать нейтрализации религиозных аспектов антисоветской пропаганды, однако, к сожалению, договор не был подписан. В современных условиях существует необходимость развития диалога между марксистами и христианами на международном уровне.

Э. Вьерра, член Исполкома ЦК Компартии Уругвая, затронул в своем выступлении вопросы, связанные с борьбой народов за мир, призывая первый шаг в деле сокращения ядерных arsenалов, недавно сделанный во время визита М. С. Горбачева в США, отметил важную роль Советского Союза, социалистического государства, всех миролюбивых сил в борьбе за достижение безъядерного мира. Сейчас в странах Латинской и Центральной Америки происходит углубление социальных процессов в рабочем классе, среди крестья-

нства, интеллигенции, отмирания выходящих. Оно выражается в борьбе за единство всех левых политических сил, против навязывания проектов модернизации зависимости стран региона от Соединенных Штатов. В заключение Э. Вьерра остановился на выводе коммунистического движения в борьбе против фашизма, за мир и за защиту социалистических завоеваний народов.

Член ЦК ИКП А. Гуэрра в начале своего выступления остановился на взаимосвязи Февральской и Великой Октябрьской революций как компонентов единого и противоречивого революционного процесса. Высоко оценив Февральскую революцию и отметил в связи с этим слова М. С. Горбачева в докладе на юбилейном торжественном заседании о «первой победоносной народной революции эпохи империализма», оратор выступил против попыток минимизировать роль Февральской революции, когда Октябрьская революция рассматривается как «контрреволюция» по отношению к Февральской. Оратор А. Гуэрра высказал при этом тезис о том, что некоторые завоевания Февральской революции были в последние годы отброшены.

Октябрьская революция — сложный революционный процесс, и его международное влияние было не всегда однозначным и односторонним. Оратор выделил в нем два периода. Первый период, когда Октябрьская революция высвободила огромную энергию масс, характеризовалась плюрализмом и многопартийностью. Большинство руководителей рассматривали то, что произошло в Петрограде, как начальную фазу революционного процесса, который должен был завершиться революцией на Западе. Этот первый период, период протирания Октябрьской революцией военной, была кратковременным, но имел большое значение: тогда образовались коммунистические партии и был основан Коминтерн.

Второй период, период «социализма в одной стране», заставил Советский Союз модифицировать отношение между интернациональным и национальным. Речь уже шла не о том, чтобы, опираясь на пример СССР, «делать, как в России», а о том, чтобы «взращивать» Советский Союз — социалистическую страну, находящуюся в капиталистическом окружении. По мнению А. Гуэрры, в этот период имело место отщепенство интернационализма и защиты Советского Союза.

Выступление А. Гуэрры вызвало оживленную реакцию — в форме вопросов, и в виде полемических замечаний в некоторых последующих выступлениях.

Т. Сентен, зам. директора Института общественных наук ЦК БСРП, говоря о строении Октябрьской революции и других братских странах, подчеркнул, что эта революция была революцией нового типа, которая не в результате копирования, а в силу того, что военная угроза создала аномальную ситуацию в экономике. Он призвал освободиться от упрощенческих взглядов на соревнование двух систем как на нечто приводящее к созданию блоков и военной конфронтации.

Оратор выдвинул тезис о том, что нельзя полагать, будто социализм и капитализм развиваются только по своим собственным законам. И тот, и другой многополюсны. Общественные формации развиваются не только по своим законам, но и в результате определенного соотношения сил в мире.

В заключение он подчеркнул необходимость широкого и интенсивного диалога левых сил, призывая провести серию форумов, создать международную сеть таких встреч.

Ветеран Швейцарской партии труда Ф. Дюба поделился своим воспоминанием об участии на протяжении 60 лет в коммунистическом движении страны. Оратор высказался за основательный критический анализ «феномена культуры личности Сталина». В связи с тем, что данный феномен не был подвергнут обстоятельному публичному обсуждению, его корни, по мнению Ф. Дюба, не были устранены. При всем критическом подходе к рассмотрению происшедшего в СССР события не следует исключать из анализа феномен, о котором, что в целом позитивный опыт в истории Советского Союза имеет непреходящую ценность для международного рабочего движения.

Вопросам влияния Октябрьской революции на национально-освободительное движение народов колониальной посвятил свое выступление член-корреспондент АН СССР Г. Ф. Кам. Октябрьская революция, отметил он, означала открытую и честную поддержку национально-освободительных движений, и этот дух Октября был воспринят не только марксистами и революционными демократами, но даже в либерально-буржуазных кругах. Истоки распада колониальной системы, истоки интер-

Великий Октябрь и мировое развитие

собственного развития капитализма. Октябрь вывел теоретическую мысль, саму теорию социализма на качественно новый уровень. Появился опыт реального социализма со всеми достижениями и проблемами. Во всей реальности встал вопрос о социальном прогрессе и ценности этой системы.

Мы заняты перестройкой, целью которой поднять эффективность и качество всего социального строительства. Перестройка — основа нового политического мышления и для нас, и для всего мира. Она распространяется на науку, на общественное развитие. Мы хо-

дательство, и воздействие его принципов, идей мирового существования на все человечество. Мы можем сказать так: нет такого общественного события, нет такой общественной структуры, на которой не отразился бы воздействие Октября и мирового социализма.

Борьба социальных идей неизбежна. Но общественный интерес всегда должен стоять перед нами как безусловный приоритет. В нашем крупном мире, где ныне безусловна доминанта. Во всем этом — несомненное влияние Октябрьского, социалистической практики и вместе с тем — итог

национализма лежат в Октябрьской революции, и когда мы говорим о выходе из политической ариены, то независимых государств, следуют учитывать, что общественная борьба не утихла бы успешнее, если бы в мире не существовало поля международной обстановки, связанная с могучим влиянием сил социализма, на которую возложена Октябрьская революция.

Остановившись на проблеме некапиталистического пути развития и социалистической ориентации, выступавший обратил внимание на то, что в связи с трудностями, которые испытывают страны, вставшие на этот путь, возникла неоправданная скепсис в отношении социалистической ориентации.

Говоря о борьбе за мир, за разоружение, оратор отметил, что она является составной частью стратегии освобождения стран, ибо огромные военные расходы, в том числе и в этих странах, пока вооружения блокируют социальный прогресс.

К. Ватаман, член правления Общества изучения международного рабочего движения (Япония), сказал, что Октябрьская революция в России показала рабочему классу Японии, что добиться своего освобождения он сможет только создав свою политическую партию, организовавшись в профсоюз и завоевав государственную власть. Революция стала поводом для японских государственных классов, которые разорвали оцепенение, репрессии против демократических сил в стране, начали «сибирскую экспедицию» и вступили на путь широкой агрессии в Азию.

Сегодня, через 70 лет после этих памятных событий монополистический капитализм, преследует те же цели, стремится выхолостить классовую идеологию из бывших профсоюзов и других рабочих организаций, инициативы их в существующую систему. В этих условиях, как никогда раньше, требуются сильные классовые организации, которые объединят и мобилируют всеобщее сознание.

Мы возлагаем большие надежды на то, что перестройка в Советском Союзе продемонстрирует всему миру путь к созданию социального развития, в культуре и других областях, инициативы их в существующую систему. В этих условиях, как никогда раньше, требуются сильные классовые организации, которые объединят и мобилируют всеобщее сознание.

Зам. главного редактора журнала «Революция» (ФНП) Ж. Стрейф отметил, что еще несколько лет назад миллионы французских рабочих, будто социализм утратил историческую инициативу. Начавшийся в Советском Союзе и других странах социализма процесс перестройки жизни вновь вернул миллионы людей веру в социализм как передовую теорию и практику. Во Франции как и в других капиталистических странах, трудящиеся с неодолимой заинтересованностью наблюдают за революционными преобразованиями в советском обществе. Французские коммунисты находят в этом процессе обновления близкие себе идеи, прежде всего идеи достижения социальной справедливости, экономической эффективности, развития демократии, миролюбивости. Такова наша концепция социализма. Мы сознаем, что на пути перестройки есть много препятствий и надо бороться, чтобы ее преодолеть. Мы также осознаем огромную ответственность, которую она несет себе для революционных и прогрессивных сил всего мира.

К. Кляквер — директор Института разностороннего развития Хельсинского университета (СФПФ): Октябрьская революция обогатила международную солидарность, наполнила ее новым содержанием, подняла на более высокий уровень. Ответственность за бедных людей и стремление преодолеть социальные несправедливости привнесла силы российских революционеров.

Международное сотрудничество необходимо для решения многих основных проблем, затрагивающих в конечном счете все страны мира. Ясно, например, что проблемы, связанные с достаточностью природных ресурсов, являются общими, и в долгосрочном порядке только через международное сотрудничество. Тот же неустойчивый мир, который является проблемой, прежде всего, развивающихся стран является проблемой, требующей совместных международных усилий.

Доктор философских наук М. Метлов подчеркнул, что в современной научной и политической лексике все чаще используется понятие «человечество», которому действительно присуща своя интерес, свои закономерности развития; однако эта категория недостаточно разработана в марксистском общественно-научном знании, скажем, о понятии «класс», «нация»

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

других. Между тем общечеловеческое составляет суть мировой цивилизации, которая вбирает в себя ценности, необходимые для развития и единства рода человеческого, где бы они ни были созданы.

Конкретное познание значения этой реальности предполагает в то же время учет того исторически определенного факта, что мировая цивилизация в наше время складывается из двух типов цивилизаций — буржуазной и социалистической. Поэтому неизбежно как противопоставление общечеловеческого и классового, так и их отождествление.

Говоря о сотрудничестве различных направлений общественного сознания в современных условиях, оратор напомнил мысль В. И. Ленина о том, что марксизм возник не в стороне от столбовой опоры цивилизации, что он критически вынул все достижения передовой общественной мысли, но только в прошлом опыту, но и в настоящем опыту.

Если брать современные течения социалистической и демократической мысли, то очевидно, что при анализе сегодняшних реалий ни одно из них не может претендовать на монополию на истину. Преследуя одинаковые цели, они действуют параллельно. Творческие контакты, различные формы сотрудничества, в том числе совместные исследования ученых коммунистов, социалистов, социал-демократов, представителей разных школ течений, — важнейшее дело.

Почему заслуживает всесторонней поддержки выступление представителя Всемирного социалистического движения (ВСОД), предлагающего организовать сотрудничество в разных сферах. Разумеется, подобное сотрудничество вовсе не должно ставиться под сомнение существующие политические реалии, государственные границы, утвердившиеся после второй мировой войны. Именно так и ставится вопрос в известной хельсинкской декларации, такой подход единственно может обеспечить нормальные политические условия для интенсивных контактов среди интеллигенции, в том числе общественно-научной.

Ректор Академии общественных наук ЮФРП Я. Мачневский отметил, что вызов, который бросает социализму современный капитализм, требует нового мышления, введения в действие новых механизмов развития. Процесс обновления, происходящий в СССР, Польше и ряде других стран социализма, не только не означает критики восточной точки или восточного пути, который и на выборах, и на съезде, и на пути, начало которого положил Октябрь, выражающееся в элементах стагнации содержания и форм, было бы по сути дела отходом от принципов и задач революции.

Отсюда звучит возвращение к истокам, а также и осуждение тех методов, которые применялись в прошлом как искажения или даже извращения социализма. Отсюда стремление вводить снова в действие тех импульсов исторического развития, которые всегда ослабляли или приостанавливали свое действие.

Глядя с исторической перспективой на революцию Октября в мировом капитализме и учитывая всю нарастающую характеристику, далее сказал Я. Мачневский, мы обращаем наше внимание на огромное богатство ленинской тактики союзов. Внимательнее, глубже изучая ленинское теоретическое наследие, нетрудно заметить, что необходимым условием революционного процесса была ломка догматического образа мышления.

Мы собрались здесь для того, сказал Х. Клеменс — член Национального правления КП Норвегии, чтобы обсудить ленинское историческое наследие Октябрьской революции. Поэтому закономерным было бы поставить важный вопрос о соотношении сил между социализмом и капитализмом или империализмом. Не было ли в нашем движении тенденция формулировать эту проблему слишком общо и абстрактно? Я имею в виду творческие констатации во многих ваших декларациях 60-х годов того факта, что соотношение сил в мире достигло изменчивости, что был достигнут его перевес над капитализмом. Разве не нужно было более дифференцированное и уточненное определение того, какое же это соотношение сил?

Все эти и многие другие вопросы требуют глубокого, всестороннего, объективного рассмотрения.

Я знаю, далее сказал Х. Клеменс, что в Советском Союзе и других социалистических странах сегодня развертывается широкое, открытое и основательное обсуждение этих проблем. В ходе дискуссий отмечается — и с этим нельзя не согласиться,

— что объективные возможности ресурсов, которыми располагает социалистическая система, не были использованы в достаточной степени. В течение длительного времени в международном коммунистическом движении сохранялась тенденция оценивать капитализм слишком упрощенно и одномерно либо недооценивать его потенциал. Мы подчеркивали противоречия этой системы и их обострение, но в то же время мы в недостаточной степени учитывали способность капитализма защитить себя, приспособиться к изменяющимся условиям и временно или частично преодолеть противоречия. Капитализм еще не исчерпал своих возможностей.

В последнее время существуют много важных и интересных марксистско-ленинских исследований капитализма в форме движения капитала. Однако ощущается потребность в более точном и реалистическом анализе новых проблем, выдвигаемых жизнью.

Первым заместителем заведующего международным отделом ЦК Коммунистической партии Кубы Р. Полашко отметил огромное влияние Великого Октября в Советском Союзе на развитие кубинского революционного движения.

Советский Союз на протяжении всей своей истории руководствовался ленинскими идеями мирного сосуществования государств, подчеркнул Р. Полашко. Куба всегда поддерживала и поддерживает советские мирные инициативы. Верная своей социалистической идеологии, она активно добивается решения региональных конфликтов на основе неотъемлемых прав народов на независимость и самоопределение, прогрессивное социальное развитие. Характеризуя процессы, происходящие ныне в Советском Союзе, выступающий отметил: мы разделяем мнение М. С. Горбачева о том, что и сегодня в СССР «революция продолжается».

В заключение Р. Полашко подчеркнул, что кубинская революция — продолжение дела Великого Октября. Кубинский народ осуществлял под руководством коммунистической партии, по образному выражению Ф. Кастро, «революцию внутри революции», исправляет допущенные ошибки и твердо убежден в том, что в 2000 году придет к новым этапам строительства свободного общества.

Директор Института истории партии ЦК Трудовой партии Кореи Кам Сун отметил огромное воздействие Октябрьской революции на национально-освободительное движение корейского народа в 20—30-е годы. Он подробно остановился на существующих задачах построения социалистического общества в КНДР, на успешном осуществлении под руководством партии трех революций — идеологической, технической и культурной. Особое внимание было уделено вопросам обеспечения мира на Корейском полуострове, мирного воссоединения Кореи.

Член Политбюро ЦК Прогрессивно-социалистической партии Ливана Ф. Шахья раскрыл значение Великого Октября и первого в мире государства рабочих и крестьян в развитии национально-освободительного движения в странах Арабского Востока. Арабские народы активно участвуют в революционных преобразованиях в СССР и ведут советским людям больших успехов в деле перестройки, которая окажет благотворное влияние на мировое развитие в целом и на развитие арабского региона, в частности.

Осуществление социалистической революции, переход от капитализма к социализму, сказал ученый секретарь Академии социально-политического образования при ЦК РКП Г. Валдуэ, отнюдь не означает, что на этом революционный процесс завершился. Нельзя думать, что новое общество вступает в своего рода послереволюционную эпоху, в которой больше не совершается революционных преобразований, поскольку социализм развивается на собственной базе, в условиях соответствия между производственными отношениями и производительными силами. Развитие Румынии, других социалистических стран, их крупные достижения убедительно свидетельствуют о правильности положения о том, что завоевание власти и переход к социализму не означают завершения революционного процесса, а означают переход к его новому этапу.

Продолжение революционного процесса при социализме — это не парадный марш, а прямой легкий путь без ошибок и недостатков. Главное в том, что партия имеет возможность действовать в духе требований социального развития и исправлять ошибки в соответствии с этими требованиями, широко обсуждая с рабочим классом, со всеми трудящимися все проблемы для того, чтобы устремить то, что является позитивным.

М. Де Гуттеррес, генеральный директор Центра фило-

софских, политических и социальных исследований им. В. Ломбардо Толедадо (Мексика), свое выступление посвятил влиянию Октябрьской революции на мировую историю, в том числе на историю народов Центральной и Южной Америки.

Затем Де Гуттеррес остановился на роли латиноамериканского освободительного движения народов Латинской Америки на ее политике по отношению к борющемуся народу Никарагуа, на необходимости усиления связей с демократическими силами. Еще одна проблема, которой уделено внимание оратором, — происходящая в Советском Союзе перестройка, процесс совершенствования социализма, который будет осуществляться посредством демократизации, расширения гласности, радикальных изменений методов управления экономической.

К. Катобах, представитель фонда Ф. Эберта (СДПГ), напомнил известную в социал-демократической историографии концепцию, согласно которой лишь Февральская революция 1917 г. в России дала мощный импульс антиимпериалистическому движению в Германии, а победа Великого Октября будто бы имела воздействие на развитие германского рабочего движения.

Как сказал Катобах, в рабочем движении Германии 20—30-е годы оратор видит его причины исключительно в связи с тактической политикой компартии, а в культурном курсе Коминтерна после 1928 года, не выражая даже тени сомнения в отношении тактики руководства СДПГ, во многом повинного в отсутствии единства пролетарских рядов. Приход фашизма и власти в стране он объясняет лишь отсутствием большинства голосов в рейкстаге и КПГ и СДПГ в 1930—1932 гг.

Характеризуя современную политику социал-демократической партии в ФРГ, К. Катобах дал высокую оценку проекту ее новой программы и провозгласил в ней принцип «демократического социализма». В заключение оратор коснулся вопроса о формах дискуссии между социалистами и коммунистами, как она зафиксирована в важном совместном документе, недавно принятом СЕПГ и СДПГ «Культура политической дискуссии». Такая дискуссия, подчеркнул он, должна основываться на реалистическом анализе возможностей обеих сторон, но не выражать общественно-политическую противоборьбу, не переносить ее на отношения между государствами; она должна исключать силу как войну в качестве средства для решения конфликтов, для преодоления жесткой конфронтации в тем самым служить делу мира.

Многие положения, выдвинутые в выступлениях оратора и затронувшие сотрудничество коммунистов и социал-демократов, встретили возражения участников заседания дискуссии.

С. Сех, член ЦК Компартии Индии (марксистской), отметил огромное влияние Октябрьской революции на поступательное движение Советского Союза на мировое развитие, включая народы Азии и Африки. Особенно важным было воздействие Великого Октября на рабочее и крестьянское движение в Индии, Китае, Нидерландах, Корее. Решение аграрного вопроса в Советской России оказало огромное влияние, побудило к активности крестьянские массы, и возникновение профсоюзов. Победа революции во Вьетнаме и Китае, признавая важность Индии по окончании второй мировой войны были бы невозможны без вклада Советского Союза в разгром фашизма. В современном мире вопрос о сохранении мира стал вопросом о существовании человечества. Успех встречи на высшем уровне в Вашингтоне в декабре 1987 года положит начало повороту и разоружению и устраним ядерную угрозу. Развитие движения за мир необходимо для победы борьбы за национальное освобождение в социализме.

Об огромном международном значении встречи представителей партий и движений, принимавших участие в праздновании 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции, говорил доктор исторических наук М. И. Васманов. В духе ленинской XXVII съездом подтвердилась стремление КПСС к развитию отношений с коммунистическими и рабочими, революционно-демократическими и левоориентированными партиями, массовыми демократическими организациями и движениями.

Мы не можем упускать из поля зрения различия в подходах и некоторых международных проблемах, отметил М. И. Васманов, но должны упрочить положения дел. Однако, думается, есть все основания сделать вывод фундаментального значения: встреча представителей партий и движений продемонстрировала растущее сближение позиций миролюбивых сил планеты во вопросам войны и мира. Важно и то,

что к такому сближению позиции партии и движений пришли в обстановке, когда давно уже не проводилось всемирных совещаний, не обсуждались коллективно документы, оценивающие ситуацию в мире. Каждая партия, каждое движение выработали собственные политические оценки, и, как показала встреча в Москве, они в основном, а радикально — оказались близкими друг и другу.

Не подлежит сомнению, сказал М. И. Васманов, что встреча сыграла важную роль в укреплении единства демократических сил мира. Она убедительно доказала, что эти силы не расходятся в разные стороны, как уверяла империалистическая реакция. Нет, они идут навстречу друг другу, у них много общего в принципиальных позициях — прежде всего в их отношении к глобальным проблемам мирового развития и к проблеме — спасению человеческого цивилизации.

Член ЦК Португальской коммунистической партии А. Сантуш отметил, что сам факт, что мы здесь, на конференции, обсуждая новые вопросы, это здесь сталкиваются различные точки зрения, означает, что мы находимся на правильном пути.

А. Сантуш подчеркнул, что социализм утвердил и воплотил в реальность общечеловеческие ценности. Именно при социализме демократия приобрела новые качественные черты. Что же касается общими, которые имели место в некоторые периоды, то следует учесть неравномерность процесса строительства социализма. Эти ошибки не изменили нашего восприятия сущности социализма. Кроме того, надо проводить четкую грань между действительными и возможными тенденциями. В нашей борьбе, сказал оратор, мы опираемся на свои собственные силы, но никогда не игнорировали важность опоры и на поддержку Советского Союза, который играет ведущую роль в мировом революционном движении.

Член Политбюро ЦК ВСПРП, генеральный директор Института общественных наук ЦК ВСПРП Д. Агел проанализировал влияние идей Великого Октября на формирование и развитие прогрессивных тенденций в мировой истории, активизацию демократических сил, их взаимодействие на платформе борьбы за мир и гуманизм. Это влияние с самого начала стало принципиальным фактором международной жизни, но его проявление не всегда было однозначным, свободным от противоречий. Серьезный ущерб делу Октября нанесли искажения сталинской политики, породившие серьезный кризис в демократическом лагере.

«Проблема путей общественного развития: Октябрьская революция и идеологическая борьба в зоне развитого капитализма» — тема выступления доктора исторических наук К. Г. Холодковского. Основное внимание было уделено анализу одного из аспектов этой борьбы — вопроса о государстве как инструменте социально-экономического развития. Советское общество впервые в истории показало широкую возможность использования государства как мощного рычага не только политического, но и социально-экономического развития. Наличие социалистической альтернативы не только ускорило развитие государства-монополистических тенденций, но и оказало определенное влияние на смену форм и вариантов государственного вмешательства. Оратор рассмотрел ряд типовых тенденций, в том числе либерально-реформистский и неоконсервативный. В поисках альтернативы капитализму все активнее включаются коммунистические и рабочие партии, исходящие, как правило, из приоритета социальных проблем.

Д. Эвазар, директор Института истории партии при ЦК БКП: Ключевой проблемой развития социализма в рамках сотрудничества на нынешнем этапе является ускоренный переход экономики социалистических стран на рельсы интенсификации на базе научно-технического прогресса. Взаимодействие, в том числе в области науки и техники, добиться высокого уровня производительности общественного труда.

При выработке внешнеполитического курса на ускорение и перестройку братские партии исходят и опираются на фундаментальную ленинскую установку — живое творчество социализма — живое творчество масс. Потому что от того, как действуют миллионы тружеников, зависит, в какой мере будут реализованы поставленные цели.

В судьбоносные периоды истории, при ее крутых поворотах народные массы во главе с рабочим классом, охватывая прогрессивные идеи и руководимые революционной партией, становятся активными творцами новых общественных порядков, социального прогресса и социальной справедливости. Важную роль в активизации человеческого фактора в условиях социализма играет проведение активной и долгосрочной социальной политики. В соответствии с решением съездов партий социалистического сотрудничества не совершается сейчас поворот экономики и человеку. Это отвечает социальной природе и гуманизму социалистического строя.

Доктор исторических наук В. И. Ковалев, подчеркивая с некоторыми положениями, содержащимися в выступлениях А. Гуэрры, показал, что Февраль действительно дал России демократию, но демократию формальную. Он напомнил в этой связи и о расстреле июльской демонстрации, и о призыве об аресте В. И. Ленина, но главное, что Февраль не дал трудящимся массам ни мира, ни земли.

Директор Института современной истории в Белграде (СФРЮ) П. Качавенда сказал, что Октябрьская революция — это духом интернационализма способствовала укреплению международной солидарности трудящихся всего мира, загла в их сердцах революционный дух. Миллионы рабочих и крестьян разных стран восприняли Октябрь как свое событие. Он напомнил, что 30 тысяч югославов приняли участие в борьбе за победу революции в России. Вернувшись на родину, они способствовали проникновению духа Октября в широкие массы, особенно молодежь.

Идея Октября, отметил оратор, вдохновляла наш народ на борьбу. Они и теперь оказывают влияние на современную историю народов Югославии. Для преодоления сегодняшних трудностей, подчеркнул он, необходим возврат к чистым источникам Октября.

Зав. отделом информации ПАСВ (Сирия) С. Ясся подчеркнул, что Октябрьская революция сделала возможным неимпериалистический путь развития. Советский Союз является опорой свободы в мире, и наша партия высоко ценит поддержку, которую оказывают нам Советский Союз в борьбе против империализма, сионизма и реакции. В нашей борьбе, сказал оратор, мы опираемся на свои собственные силы, но никогда не игнорировали важность опоры и на поддержку Советского Союза, который играет ведущую роль в мировом революционном движении.

Член Политбюро ЦК ВСПРП, генеральный директор Института общественных наук ЦК ВСПРП Д. Агел проанализировал влияние идей Великого Октября на формирование и развитие прогрессивных тенденций в мировой истории, активизацию демократических сил, их взаимодействие на платформе борьбы за мир и гуманизм. Это влияние с самого начала стало принципиальным фактором международной жизни, но его проявление не всегда было однозначным, свободным от противоречий. Серьезный ущерб делу Октября нанесли искажения сталинской политики, породившие серьезный кризис в демократическом лагере.

Поворотный моментом стал XX съезд КПСС, курс которого означал возвращение к провозглашенной Октябрьской платформе сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой сотрудничества и сотрудничества, утверждения демократических начал в мировом развитии. Это логическое продолжение этой политики получило в действиях современного советского руководства. Предпринятые им шаги и внешнеполитические инициативы полностью отвечают интересам народов, живущих в разных регионах мира. Новое мышление, связанное с перестройкой, является основой

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Продолжение. Начало на 2 и 3-4 стр.)

ускорителем общественного прогресса.

Существенно обогащаются научные представления о социальном процессе, теориях и перестройке. Купе на ускорение социально-экономического прогресса, демократизацию общества, коренную реформу управления экономикой вносит в теорию и практику марксизма-ленинизма качественно новое понимание перспектив социализма и способов продолжения революционных преобразований, начатых Великим Октябрем.

Решающая сфера перестройки — экономика. Мы должны предложить конструктивные идеи ускорения экономического роста, придать ему новое качество, вступить в XXI век с динамичной и эффективной экономикой, восприимчивой и передовым технологиям и ставящей техническое обслуживание человека на службу деятельности. Предстоит задействовать всю гамму экономических интересов, сделать формы социалистического хозяйствования гибкими и многообразными, глубоко разобраться в противоречиях социалистической собственности, ее структуре, формах реализации, закономерностях развития.

На передний план выдвигается задача глубокого исследования поведения человека в коллективе и в обществе, изучения той реальной жизненной среды, в которой происходит целостное становление его личности.

Проблемы, стоящие перед нами, подчеркнул Р. Г. Яновский, требуют концентрации усилий представителей всех отраслей знаний. Главное состоит в том, чтобы революционные идеи перестройки, новые теоретические представления о социализме, теории нового, которые сегодня проявляются в общественной жизни, а завтра могут стать существенным фактором обновления, были своевременно замечены и глубоко, всесторонне изучены общественной наукой: глубоко освоены практикой.

Член ЦК КПЧ, ректор Высшей политической школы ЦК КПЧ Л. Новотный посетил свое выступление по проблемам формирования стратегической линии ускорения социально-экономического развития ЧССР.

Говоря о причинах, делающих ускорение развития страны настоятельной необходимостью, оратор выделил среди них следующие: замедление темпов социально-экономического развития за последние 15 лет, неблагоприятные внешние факторы, в частности рост цен на сырье, топливо на мировом рынке и некоторые другие влияния. Но главное — это истощение ресурсов жизненного развития. Отсюда и необходимость ориентации на новые, интенсивные методы. Сущность сегодняшней стратегической линии состоит, во-первых, в ускорении экономического и социального развития, во-вторых, в ориентации на интенсификацию, повышение эффективности и качества производства, в-третьих, в активизации всей общественной деятельности широких масс трудящихся.

Мы согласны, продолжал Л. Новотный, с мыслью М. С. Горбачева о том, что демократизация является движущей силой перестройки. Это актуально и для нас в Чехословакии, где давно сложилась демократическая традиция, но в то же время имеются и неиспользованные возможности дальнейшего развития и совершенствования социалистического демократизма. Одна из главных причин неудач в процессе развития демократии — в последовательности и откровенности коммунистического подхода. И сейчас еще в этом отношении есть целый ряд проблем.

Заведующий кафедрой научного коммунизма Института политического образования «Екатит-88» ЦК Рабочей партии Эфиопия А. Абета рассмотрел в своем выступлении вопросы о влиянии Великой Октябрьской социалистической революции на современный мир, борьбы СССР против ядерной угрозы и помощи Страны Советов революции в Эфиопии.

Октябрь, отметил он, занимает высочайшее место в истории развития как теоретической мысли, так и практической борьбы за свободу, против эксплуатации, за подлинный гуманизм в отношениях между людьми, за справедливость и социальный прогресс.

Основой подлинно равноправных дружественных отношений между двумя нашими народами стал Договор о дружбе и сотрудничестве, подписанный в Москве 20 ноября 1978 г. 18 декабря 1984 г. было подписано дружественное соглашение между вновь образованной Рабочей партией Эфиопии и

КПСС. Сегодня эти отношения основываются на братстве, равноправии и сотрудничестве, взаимном обогащении опытом и знаниями.

Партия, правительство и народы Эфиопии глубоко признательны советскому народу за солидарность, за поддержку в годы асухи, поразившей нашу страну и принесшей неисчислимые страдания народам Эфиопии.

Доктор экономических наук С. В. Роговачев остановился в своем выступлении на диалектике социалистических производственных отношений и совершенствовании самоуправления в сфере экономики. Широкомасштабное развитие принципов самоуправления на предприятиях, отметил он, значительно актуализировало проблему экономических интересов, и прежде всего интересов трудового коллектива. Между тем в теоретической интерпретации этой проблемы накопилось много догм. Вряд ли правомерно представление о том, что в деятельности коллектива реализуется только коллективный (групповой) интерес, а не общенародный, коллективный и личный интерес. Кроме того, он представляет собой не однозначное целое, а совокупность интересов различных социальных групп, составивших данный трудовой коллектив.

Большая и очень важная и теоретическая, и практическая проблема — оптимальное сочетание долгосрочных и краткосрочных интересов, что связано с задачами значительного усиления инновационной способности общества в условиях развития принципов самоуправления и самодинамизации.

Современный этап реализации преимуществ социалистической собственности связан с изменением в приоритетах инновационности, выдвинутым на первые позиции двух проблем: качества и времени. В центр экономической политики перемещается потребительная стоимость. Сегодня тот, кто не стремится к высшей пользе, остается позади в международной соревновательности. Более того, даже проблемы качества реализации отодвигаются на второй план. Быстро сокращается время, общественно необходимое для реконструкции и обновления производства, ускоряются темпы развития передовых технологий. Все это выдвигает перед органами самоуправления много сложных, «экономических», социальных и идеологических проблем.

На основе критического анализа недостатков действующей системы управления народным хозяйством страны, творческого учета перестройки экономического управления в СССР, а также опыта совершенствования этого дела в других братских странах, сказал член ЦК МНРП, ректор Высшей партийной школы имени Суха Батора при ЦК МНРП Г. Миегомбо, в Монголии разработана новая система планирования и хозяйственного механизма. В ней сделан основной упор на создание реальных экономических условий, которые обеспечивали бы хозяйственную самостоятельность основных производственных звеньев. Внедрение новой системы планирования и хозяйственного механизма начнется в 1988 году и будет завершено в 1990 году.

При новой системе управления создается единая система разработки плана экономического и социального развития страны, обеспечивающая правильную взаимосвязку и сочетание перспективных, пятилетних и годовых планов.

Соответственно с этим существенно изменяются показатели оценки деятельности предприятий и хозяйственных организаций. Введенные четыре основных показателя: выполнение плана реализации продукции с учетом выполнения хозяйственных договоров и экспортных обязательств, рост чистой продукции, прирост накопления, повышение качества продукции.

Доктор философских наук, профессор А. П. Бутенко посетил свое выступление проблем политического лидерства и борьбы за власть при социализме. Он подверг критике политический предрасудок, согласно которому таких проблем якобы нет при социализме, показал исторические и социальные причины такого предрасудка, опровергнувшего уже в коммунистическом движении.

Так, утверждение сталинского деспотизма, по мнению выступающего, вовсе не представляло собой обычную смену одного лидера — Ленина, другим — Сталиным, но означало также и существенное изменение в расстановке социально-политических сил, стоящих у власти. Приход и власти Н. С. Хрущева и его сторонников, их борьба за преодоление культа личности и его последний толчок являлись не просто заменой лидера, но и существенной перестройкой функций власти от одних социально-политических сил к другим.

Разве смещение Н. С. Хрущева с поста политического лидера было совершенно из

за «состояния здоровья», а не являлось результатом действий определенных политических сил, недовольных его лидерством и его политикой? Несомненно и то, сказал выступающий, что последняя смена политического лидера в Советском Союзе представляет существенный политический поворот, обусловленный не только личными качествами М. С. Горбачева, но и интересами общественно-политических сил, стремящихся к преодолению застоя, обновлению теории и практики социализма. Значительную часть выступления А. П. Бутенко уделил истории СССР, проблемам политического лидерства и борьбы за власть в советском обществе в 20—30-е годы и ответил на вопросы.

Я резко отрицательно отношусь к культуре личности Сталина и прочим культам и культизмам не так уж давнего прошлого, заявил доктор философских наук В. Ф. Халилов. Но никогда не подведу того периода в суждениях, что в стране царил только так называемый деспотический режим Сталина и его окружения, что он якобы означал такой разрыв с социализмом, который равнозначен политическому перевороту. Контроль социалистическому по сути дела было немало. Но вот здесь-то нас спасали и спасит, вырвали энергию, рожденная в народе Великим Октябрем, импульсы великой революции, титя людей и социализму, их преданность, да, наконец, и просто вера в социализм и в партию.

Проблему же вижу в том, что для осознания места, роли, возможностей, достоинств, трудностей противоречий социализма в современном мире надо действительно идти от Ленина, энергично возрождать дух ленинизма. Надо серьезно поднять в обществе знание произведений Маркса и Энгельса. Нужен решительный перелом и глубокому освоению классической наследия, необходимо проблемное изучение марксизма-ленинизма, и прежде всего его острозабодных идей и концепций. Если не поднять вкуса и теории, ее авторитета, перестройка не будет идти нужным темпом.

И, наконец, необходимо совершенно отчетливо представлять, что в современной общественной мысли есть огромный растущий слой прогрессивной мысли, который классика вообще ничего не поворили и не могли повторить. Здесь наука — над парадигмой и политикой — рассчитывать на собственные силы и настойчиво растить переклассовые теории современного масштаба. Нельзя улетучивать только прошлым, только историей 20—30—40-х годов, нужна активная разработка современных и перспективных проблем.

Нгуен Дык Бинь, член ЦК КПВ, ректор Академии общественных наук имени Нгуен Ай Куон при ЦК КПВ, сказал в своем выступлении, что важные успехи, достигнутые в период развития социалистической революции и во Вьетнаме, имеют тем большее стратегическое значение, что партия и народ приходится противостоять многочисленным трудностям. В экономике страны преобладают мелкое производство, существуют даже доконтинентальные пережитки. Много десятилетия война разорвала народное хозяйство. Остро стоит проблема роста населения и потребности в занятости, обеспечении жизни трудящихся. Не пренебрегая открытостью и снотью, подырая реальную деятельность народного Вьетнама. Огромный ущерб приносит стихийные бедствия.

Все эти трудности усугублялись субъективными недостатками и ошибками, за которые партия строго критиковала себя на VI съезде.

Из успехов и недостатков последних лет наша партия, сказал т. Нгуен Дык Бинь, извлекла важные уроки. VI съезд КПВ означает собой существенный поворот во всей деятельности партии, государства и общества в духе всестороннего обновления, в первую очередь обновления мышления, стиля руководства и организаторской работы.

Член-корреспондент АН СССР Д. А. Керимов предложил также научное обоснование фундаментальных принципов, на базе которых должны строиться взаимоотношения между всеми странами.

Эти принципы могли бы лечиться декларациями, своеобразного всемирного свода или кодекса правил совместной жизни стран и народов, населяющих нашу землю. С такого рода инициативой могли бы выступить ученые-обществоведы социалистических стран.

В этом, своде следовало бы провозгласить высшей ценностью человеческую жизнь. В него должны быть включены правила, регулирующие организацию борьбы с голодом, болезнями, защита материнства и детства, установление моратория на проведение отдельных генноинженерных экспериментов в области попыток так называемого улучшения человеческого рода, повышения грамотности, приобщения людей к достижениям мировой

культуры, гуманного применения научных открытий, охраны окружающей среды, рационального использования энергоресурсов, сотрудничества в мировом освоении космоса и т. д. Тем самым была бы внесена существенная лепта не только в выживание и сохранение человеческого рода, но и в его прогрессивное развитие.

Представитель Польской академии наук Г. Халай отметил в своем выступлении, что процесс социалистических преобразований в Польше выражает формулу, согласно которой этот процесс продвигается, и отстает. «Если», подчеркнул т. Ярузельский, — посмотреть через призму универсальных закономерностей социализма, то окажется, что в польской действительности граничат друг с другом передовые решения, подчас уникальные, устремленные в будущее, и остатки предыдущей формации. 1886 год, а иногда и зачатки 2000 года содействуют к 1945, 1939 годами и даже с наследием более ранних эпох». Главное, подчеркнул т. Халай, — это то, что Польша, по-прежнему находится в переходном периоде от капитализма к социализму, а значит, задачи, перед которыми ныне стоит Польша, особо сложны по сравнению с другими странами социалистического сотрудничества.

Так как в некоторых сферах общественной жизни в Польше все еще осуществляются задачи, типичные для переходного периода от капитализма к социализму, в других же — задачи, уже свойственные этапу более высокого уровня развития, то в итоге мы имеем дело с двойственным процессом, заключил Г. Халай.

Президент Ассоциации за единство коммунистов Австралии У. Д. Врэн подчеркнул, что в настоящее время мы находимся в процессе сотрудничества между капитализмом и социализмом и эта историческая истина неопровержима. Однако это означает и то, что соперничество должно основываться не на насильственных способах.

Переход к внутренним проблемам левых движений в Австралии, выступающий отметил, что задача состоит в решении сложных вопросов объединения коммунистического движения, преодоления раскола, существующего в стране, ибо любой раскол ослабляет борьбу против империализма. Единство в нашей среде способствует единству наших действий, укрепляет уверенность в успехе. Здесь наука — над парадигмой и политикой — рассчитывать на собственные силы и настойчиво растить переклассовые теории современного масштаба. Нельзя улетучивать только прошлым, только историей 20—30—40-х годов, нужна активная разработка современных и перспективных проблем.

Виде-президент Чехословацкой академии наук Ф. Валента остановился на роли науки в развитии современного социалистического общества. Качественный переворот в производственных силах, который сейчас является основным условием развития общественных изменений, начался Октябрьской революцией, сказал выступающий, и требует в полном смысле слова размаха науки и не только повышенного внимания и ней, а скорее ее качественно новой роли в обществе. Это касается не только общественных наук. Речь идет о новом качестве общего интегрированного влияния естественных, технических и общественных наук на развитие социалистического общества на новом этапе его развития.

Если в первой половине этого столетия наука ориентировалась на совершенствование классических технологий, то сегодня речь идет о более глубоком познании внутренних структур живой и неживой материи, формировании идейной базы для реализации инноваций более высоких ступеней, на основе которых совершается переворот в производственных силах.

О. А. Сарджия — заведующий сектором партийного отдела идейно-политического воспитания ЦК МПЛА — Партия труда (Ангولا) — в своем выступлении сосредоточил внимание на современном этапе революционного процесса в Анголе. Он отметил, что Октябрьская революция подорвала позиции империализма и круто изменила направление исторического процесса.

Выступающий охарактеризовал основные этапы борьбы народов Анголы за национальное освобождение, за создание политического авангарда революции. В последнее время руководство партии приняло программу экономического и финансового оздоровления в стране, целью которой — создание условий для начала процесса стабилизации и экономического возрождения путем осуществления правильной политики союзов, пересмотра системы управления — экономической.

Успешное решение этой грандиозной задачи, подчеркнул О. А. Сарджия, связано с необходимостью подготовки квалифицированных, численно новых кадров, в которых неограниченно помощь оказывают братские страны, а также с установлением нового международного экономического

порядка и развитии экономической интеграции на континенте, что даст возможность успешно сопротивляться гегемонизму и империализму, агрессивным устремлениям расистов Южной Африки.

Президент Фонда имени Пабло Иглесиаса (Испанская социалистическая рабочая партия) К. Фернандес посетил свое выступление проблемами Октябрьской перестройки в СССР. Суть перестройки в СССР, по мнению выступающего, состоит в том, сможет ли советское общество начать тот курс, который привел к настоящему социализму, или же, наоборот, усилятся и укрепятся те черты, которые позволяют судить о нем окончательно как о типе социальной системы не капиталистической, но и не социалистической. Поэтому за перестройкой следуют социалисты всего мира, и особенно европейские социалисты. Если успех окажется большим, положительным влиянием на будущее социализма не только в СССР, но и за пределами всего советского блока, и не только в смысле судьбы социализма, но и выживания человечества.

Далее К. Фернандес остановился на проблеме демократии. Он согласился с мнением, что демократизация советского общества является душой перестройки и от того, как она будет продвигаться, зависит ее успех. Говорит о политическом плюрализме, выступающий отметил, что было бы нереалистично ставить задачу немедленного создания различных политических партий и даже более того, это может оказаться опасным для самой перестройки.

Демократизация не может быть осуществлена сразу, одним ударом. Но по мере своего развития она может создать такую динамику, которая войдет в противоречие со своими границами и с объективными потребностями общества. Сохранение и развитие противоречия и составление реломный момент перестройки. В этот момент необходимо будет перейти рубикон и вступить на новый континент — континент полной демократии, с ярко выраженным социальным содержанием социалистического типа. Или же может случиться так, что силы консерваторов и даже некоторых из реформаторов предпочтут сделать шаг назад, возвратиться к империализму, методам империализма. Но мы, европейские социалисты, все европейские левые, хотим, чтобы победила именно первая альтернатива.

Член руководства Итальянской социалистической партии, директор теоретического журнала «Мондо опера» Л. Л. Педдьяна выразил свое большое удовлетворение проходящей дискуссией, которая включает в себя представителей и некоммунистических партий. Это имеет огромное значение и, видимо, в будущем приведет к хорошим результатам. Моя точка зрения сводится к тому, что являясь идеологическим различием между коммунистами и другими политическими силами, мы все хотим не только мира, но и социализма, и мы должны дискутировать по этим вопросам.

Академик М. П. Ким посетил свое выступление анализу советского опыта решения национального вопроса.

В. И. Ленин рассматривал национальный вопрос в двух главных аспектах — соотношении классового и национального, а также национального и интернационального. Приоритетное значение классового вопроса по отношению к национальному не исключает громадной важности национального проблем в жизни общества. Более того, иногда эта проблема приобретает первостепенное значение.

Другой вопрос, на котором остановился академик М. П. Ким, — причины существования в нашей стране единопартийной системы. Ленин считал, отметил он, что Россия была бы, конечно, целесообразно сохранить блок большевиков с крестьянской партией. Но обстоятельства сложились так, что левые эсеры, в силу своего правительственного неслучайно предав крестьян, они перестали быть настоящей крестьянской партией. Не только правые, но и левые эсеры стали открытыми контрреволюционерами, с оружием в руках боровавшимися против Советской власти. Интересы крестьянства, как и всего народа, представляла и представляла Коммунистическая партия Советского Союза. Поэтому говорить об отсутствии аграрной партии как о недостатке нашего политического строя — это значит не знать, какова была и есть позиция нашей партии по крестьянскому вопросу, в какой мере она защищает интересы крестьянства и рабочего класса.

Бесспорным атрибутом любого демократического общества, тем более социалистического, должен быть плюрализм идей, различных мнений, концепций, сказал доктор философских наук К. И. Варахов. И это характерно сейчас для политического климата перестройки. Люди справедливо встают про

тив тривальности, надоевших стереотипов, дрязгливости мысли и неповоротливости ума. Открыто высказываются разные мнения. Вот некоторые из них. У нас — государство социализма. Очевидно, здесь есть перелом. Но разве не возникло противоречие между государством и трудовыми коллективами? Разве нет известной абсолютизации государственной собственности? У нас должен быть хозрасчетный социализм! При всей гигантской важности хозрасчета — экономической сути самоуправления — нет ли и здесь увеличения, перекося? Есть и крайняя точка зрения: у нас нет социализма. Даже некоторые наши маститые ученые порой всю историю строительства социализма сводят к борьбе отдельных лиц, забывая об объективной логике исторического процесса.

Восстановить во всей своей полноте ленинскую концепцию строительства социализма, возродить дух ленинизма — это и политическая оценка, и теоретическая задача.

Директор Института истории партии ЦК ВСРП И. Хусар особо подчеркнул в своем выступлении актуальное значение исторического опыта ленинской партии. Развитие Венгрии, как и других стран социализма, сказал он, подтвердило правоту В. И. Ленина, который считал, что исторические и национальные различия сократятся и после победы социалистической революции. Важно, однако, — и это является одним из главных преимуществ нового общественного строя, — что социализм способен научиться разрешать возникающие проблемы, опираясь на опыт, накопленный каждой страной.

В наши дни одним из самых сложных и многосторонних аспектов процесса общественной и экономической перестройки является демократизация. В этой области мы располагали положительными примерами, более того, скорее отрицательными. Именно поэтому для нас столь важен позитивный опыт партии большевиков в первые послереволюционные годы и ленинский период Коммунистической партии и советской государственной политики, и процессы международного революционного движения анализировали многосторонне, без предубеждений, беря на себя ответственность за ошибки, которые признавал и право на ошибку. Не случайно, что конкретные позитивные примеры в основном приходится на этот период.

Член руководства Института социалистических исследований Французской социалистической партии Р. Фрегоза говорил об основных проблемах политической плюрализма. Она высказала свое мнение о причинах ослабления рабочей демократии в СССР, развитии аппарата все более централизованного типа, роста бюрократии в пролетарском государстве. Нельзя воспринимать социализм, продолжала Р. Фрегоза, как заранее прочтенные столбцы, они могут быть самыми разнообразными. Нет рецептов чудотворного характера, чтобы дать обществу идеальный характер.

Мы пришли к выводу, что перестройка, начатая в Советском Союзе, предполагает обмен мнениями между нами, социалистами, и советскими коммунистами без каких-либо обвинений, без стереотипных речей, а руководствуясь желанием взаимного понимания. Мне думается, что именно в этом духе наши советские организаторы хотели бы провести эту встречу. Эта встреча — великая, свидетельствующая об отказе от стерильного подхода и демократическому движению.

Прогресс советского общества, подчеркнул доктор экономических наук К. И. Якушевский, во многом зависит от того, насколько глубоко будет осознано нами объективно необходимое и революционное содержание перестройки. Застой в свое время наступил в значительной мере потому, что, поспешно констатируя в очередной раз наступление «нового этапа» в развитии социализма, провозглашая достижение его зрелости, формулируя новые задачи, мы нередко не только не сверляли выдвигаемые тезисы с реальностью, но и исходили из неизменности сложившихся представлений о формах организации общественной жизни при социализме, критериях «социалистического» общества, направлениях его дальнейшего развития.

Наша перестройка должна стать не возведением очередного «этэжа» над административным социалистическим обществом, а его реконструкцией, не очередным новым этапом — воплощением в жизнь сформировавшихся ранее представлений о социализме, а реализацией его более зрелой и адекватной концепции, разработанной партией в последние годы. Эта концепция, с одной стороны, воспроизводит, а в известной мере даже рождает те контуры социализма, какие были обрисованы В. И. Лениным в конце его жизни и во многом развиты в последующие годы. Речь идет о таких чертах общества, как социальная справедливость и экономическая рациональность, реальное общесоциальное производство и материальная и моральная заинтересованность трудящихся в его результатах, осуществление власти самим народом и сознательная дисциплина членов общества и т. д. С другой стороны, это обогащенная концепция, учитывающая новые условия общественного развития, отражающая исторический процесс возматывания критериев социализма и усиления потребности в многообразии форм реализации его коренных принципов.

Доктор экономических наук Н. А. Зотова в своем выступлении подробно рассмотрела вопрос об объединении экономического потенциала социалистических стран. Мы, сказала она, вплотную подошли к созданию социалистического транснационального корпораций. Это требует объективной логики развития производственных сил.

Полезно проанализировать эволюцию механизма отношения ТНК и национально-суверенитету и разработать свою общую с другими странами концепцию социализма. Социализм ТНК, где на новой национально-государственной основе, на базе общности коренных классовых интересов можно было бы выработать куда более действенный механизм, нежели у западных ТНК.

Такова одна сторона дела. Но есть другая. Мы много годы молчаливо влияли социализма на капитализм в области социальной политики. Не замечали или делали вид, что не замечаем, что крупнейшие концерны уже несколько десятилетий назад начали создавать мощные отделы социальной политики. Была создана совершенно новая система приращивания рабочих и предприятий, привлекательности интересам фирм, материального и морального стимулирования технического и технологического прогресса. Именно этим, как одной из важнейших определяющих причин, можно объяснить то, что в свое время было признано «хозяйственным чудом» в ФРГ и Японии. И именно это является одной из важнейших исходных позиций сегодня, применительно к нашим социальным условиям, с ориентирами на нашу социальную систему изучать и осваивать этот опыт.

Член ЦК КП Греции, сотрудник идеологического отдела ЦК КПГ Н. Котзиас остановился в своем выступлении на вопросах борьбы Великого Октября для современного этапа борьбы трудящихся за социализм. Он подчеркнул, что социализм сегодня актуален как никогда, однако теория и диалог, обмен опытом между силами, стремящимися к социализму уже строится и содержание осуществляемых функций. Эти различия вытекают из специфических условий, в которых строится социализм; среди них важное место принадлежит деятельности исторических факторов, влияющих на степень подготовленности самих рабочих и участию в управлении. Богатый опыт социалистических стран в этом вопросе требует его всестороннего исследования и теоретического осмысления.

Выступающий подчеркнул важность научного исследования практики социалистических стран, ее теоретического осмысления на базе марксизма в осуществлении целей строительства социализма. Коммунисты добьются тем больше успеха в своей практической работе, чем больше будут опираться на изучение социалистической теории и практики везде, где ведется борьба за социализм.

Сотрудник Центра по изучению истории рабочего и социалистического движения при ЦК Мексиканской социалистической партии Л. Ф. Оаквер остановился на проблемах догматизма в теории. Он отметил, что в Латинской Америке марксистская мысль долгие годы находилась в застои. После смерти В. И. Ленина по его мнению, его теория была догматизирована, превращена в «заочную науку». Кудат теории и культ организации, ее проповедующей, все более определял отрыв от реальности. В Латинской Америке стал господствовать практический идеологический предпринимательский адаптивизм марксизма и национальной практики, идут активные обсуждения многих теоретических вопросов. Стоит задача распространения подлинного марксизма через борьбу с догматизмом.

Далее выступающий рассмотрел проблемы демократии и вопросы стихийности в освободительном движении. В борьбе за демократию и социализм, отметил он, речь идет о расширении социальной базы движения.

В условиях относительного мира на планете подчеркнул в заключение Н. Котзиас, классовая борьба не будет упразднена. Мир не означает классового примирения внутри страны, где господствует капитализм.

Член ЦК СЕПГ, ректор Академии общественных наук при ЦК СЕПГ О. Рейгольд отметил прелесть всего необходимого активного диалога между коммунистами, рабочими и демократами, ибо это является одной из важнейших задач настоящего времени. Он рассказал об опыте сотрудничества СЕПГ с СДПГ и СДП.

Затем выступающий остановился на вопросах экономической политики в ходе социалистического строительства. Строительству рабочего социализма в ГДР, отметил он, является процессом глубоких изменений во всех областях общественной жизни: в политике, экономике, социальной и духовной сферах. Оно призвано выработать образцом реализовывать преимущества нового строя.

В заключение академик О. Рейгольд отметил, что интенсивное развитие требует дальнейших шагов в изменении всей общественной жизни, прежде всего в сфере образования. В настоящее время в ГДР порядка 85 процентов всех занятых в производстве имеют среднее техническое и высшее техническое образование. Однако такой процент образованности как уже не удовлетворяет. Кроме того, необходимо придать особое значение развитию социалистической демократии. Все это показывает, что переход и расширению интенсивному воспроизводству требует Нового уровня развития мышления относительно этих требований. Это влечет за собой также и необходимость серьезных изменений в социальной жизни трудящихся. Интенсивный труд требует и соответствующих социальных условий.

Дека факультета политических наук Веймарского университета Д. Маркович (СФРЮ) посетил свое выступление проблемами социализма, самоуправления, коммунистического авангарда. Он отметил, что социализм строится, строится и будет строиться в разных условиях. Поиск путей социалистического строительства, соответствующих специфике условий отдельных стран, ставит перед коммунистами две задачи. Первая — отбросить марксизма-ленинизма как доктрину, которая не могла бы использоваться в условиях социализма во всей его конкретности. Вторая — использование опыта друг друга. В существующей, продолжал выступающий, строительством социализма включает в себя развитие разных форм самоуправления. Не только в экономике, но и во всех центрах политической организации социалистических обществ.

Сегодня во всех странах социализма, отметил выступающий, формы участия рабочих в управлении различаются по способам организации и содержанию осуществляемых функций. Эти различия вытекают из специфических условий, в которых строится социализм; среди них важное место принадлежит деятельности исторических факторов, влияющих на степень подготовленности самих рабочих и участию в управлении. Богатый опыт социалистических стран в этом вопросе требует его всестороннего исследования и теоретического осмысления.

подстует шагнуть, он означает создание условий для свободной конфронтации с силами крупного капитала.

Член ЦК СЕПГ, ректор Академии общественных наук при ЦК СЕПГ О. Рейгольд отметил прелесть всего необходимого активного диалога между коммунистами, рабочими и демократами, ибо это является одной из важнейших задач настоящего времени. Он рассказал об опыте сотрудничества СЕПГ с СДПГ и СДП.

Затем выступающий остановился на вопросах экономической политики в ходе социалистического строительства. Строительству рабочего социализма в ГДР, отметил он, является процессом глубоких изменений во всех областях общественной жизни: в политике, экономике, социальной и духовной сферах. Оно призвано выработать образцом реализовывать преимущества нового строя.

В заключение академик О. Рейгольд отметил, что интенсивное развитие требует дальнейших шагов в изменении всей общественной жизни, прежде всего в сфере образования. В настоящее время в ГДР порядка 85 процентов всех занятых в производстве имеют среднее техническое и высшее техническое образование. Однако такой процент образованности как уже не удовлетворяет. Кроме того, необходимо придать особое значение развитию социалистической демократии. Все это показывает, что переход и расширению интенсивному воспроизводству требует Нового уровня развития мышления относительно этих требований. Это влечет за собой также и необходимость серьезных изменений в социальной жизни трудящихся. Интенсивный труд требует и соответствующих социальных условий.

Дека факультета политических наук Веймарского университета Д. Маркович (СФРЮ) посетил свое выступление проблемами социализма, самоуправления, коммунистического авангарда. Он отметил, что социализм строится, строится и будет строиться в разных условиях. Поиск путей социалистического строительства, соответствующих специфике условий отдельных стран, ставит перед коммунистами две задачи. Первая — отбросить марксизма-ленинизма как доктрину, которая не могла бы использоваться в условиях социализма во всей его конкретности. Вторая — использование опыта друг друга. В существующей, продолжал выступающий, строительством социализма включает в себя развитие разных форм самоуправления. Не только в экономике, но и во всех центрах политической организации социалистических обществ.

Сегодня во всех странах социализма, отметил выступающий, формы участия рабочих в управлении различаются по способам организации и содержанию осуществляемых функций. Эти различия вытекают из специфических условий, в которых строится социализм; среди них важное место принадлежит деятельности исторических факторов, влияющих на степень подготовленности самих рабочих и участию в управлении. Богатый опыт социалистических стран в этом вопросе требует его всестороннего исследования и теоретического осмысления.

Выступающий подчеркнул важность научного исследования практики социалистических стран, ее теоретического осмысления на базе марксизма в осуществлении целей строительства социализма. Коммунисты добьются тем больше успеха в своей практической работе, чем больше будут опираться на изучение социалистической теории и практики везде, где ведется борьба за социализм.

Сотрудник Центра по изучению истории рабочего и социалистического движения при ЦК Мексиканской социалистической партии Л. Ф. Оаквер остановился на проблемах догматизма в теории. Он отметил, что в Латинской Америке марксистская мысль долгие годы находилась в застои. После смерти В. И. Ленина по его мнению, его теория была догматизирована, превращена в «заочную науку». Кудат теории и культ организации, ее проповедующей, все более определял отрыв от реальности. В Латинской Америке стал господствовать практический идеологический предпринимательский адаптивизм марксизма и национальной практики, идут активные обсуждения многих теоретических вопросов. Стоит задача распространения подлинного марксизма через борьбу с догматизмом.

Далее выступающий рассмотрел проблемы демократии и вопросы стихийности в освободительном движении. В борьбе за демократию и социализм, отметил он, речь идет о расширении социальной базы движения.

В условиях относительного мира на планете подчеркнул в заключение Н. Котзиас, классовая борьба не будет упразднена. Мир не означает классового примирения внутри страны, где господствует капитализм.

Член ЦК КП Греции, сотрудник идеологического отдела ЦК КПГ Н. Котзиас остановился в своем выступлении на вопросах борьбы Великого Октября для современного этапа борьбы трудящихся за социализм. Он подчеркнул, что социализм сегодня актуален как никогда, однако теория и диалог, обмен опытом между силами, стремящимися к социализму уже строится и содержание осуществляемых функций. Эти различия вытекают из специфических условий, в которых строится социализм; среди них важное место принадлежит деятельности исторических факторов, влияющих на степень подготовленности самих рабочих и участию в управлении. Богатый опыт социалистических стран в этом вопросе требует его всестороннего исследования и теоретического осмысления.

Выступающий подчеркнул важность научного исследования практики социалистических стран, ее теоретического осмысления на базе марксизма в осуществлении целей строительства социализма. Коммунисты добьются тем больше успеха в своей практической работе, чем больше будут опираться на изучение социалистической теории и практики везде, где ведется борьба за социализм.

Сотрудник Центра по изучению истории рабочего и социалистического движения при ЦК Мексиканской социалистической партии Л. Ф. Оаквер остановился на проблемах догматизма в теории. Он отметил, что в Латинской Америке марксистская мысль долгие годы находилась в застои. После смерти В. И. Ленина по его мнению, его теория была догматизирована, превращена в «заочную науку». Кудат теории и культ организации, ее проповедующей, все более определял отрыв от реальности. В Латинской Америке стал господствовать практический идеологический предпринимательский адаптивизм марксизма и национальной практики, идут активные обсуждения многих теоретических вопросов. Стоит задача распространения подлинного марксизма через борьбу с догматизмом.

(Продолжение на 4-й стр.)

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Продолжение. Начало на 2, 3 и 4-й стр.)

в которой активно включались, помимо рабочего класса и крестьянства, домохозяйки, интеллигенция, средние слои города и даже некоторые прослойки буржуазии. В этой ситуации борьба за гегемонию означала борьбу за интеллектуальное руководство, которое позволит отделить эти классы и слои от буржуазии и подчинить их борьбе за социализм. Классовая ситуация в социалистических странах, по его мнению, должна была измениться, гегемония рабочего класса там должна была смениться господством бюрократии. С этими идеями в государственном аппарате и в государственной политике в то время не было ничего общего.

Н. Хавес, член ревизионной комиссии Общества социализма (Социалистическая партия Японии), отметил, что сегодня в отношениях между империалистическими странами продолжают нарастать противоречия и противоречия. Показателем этого стал день 19 октября 1987 г., когда произошло небывалое падение акций на фондовой бирже в Нью-Йорке. Этот день назвали «черным понедельником» для мира империализма. Такая ситуация чревата опасностью глобального мирового кризиса. Если он разразится, возрастут замешательства и метания в стане империалистического капитала, он может потерять уверенность в способности сохранить собственное господство.

Создавая все это, империалистическая система стремится укрепить систему регулярных мировых кризисов. Всплеск включает в себя такие элементы, как наращивание вооружений, раскол боевого командования, усиление реляционности в идеологии и других областях. Такое развитие событий отражает углубление общего кризиса империализма. Поэтому изучение вопроса о взаимосвязи кризиса в революции становится одной из важных задач наших исследований.

Монополистический капитал Японии быстро приобретает черты транснационального капитала и усиливает

эксплуатацию не только японских рабочих, но и рабочего класса во всем мире. Это рождает необходимость укрепления международной солидарности. Мы уверены, что сегодня важно, исходя из нового политического мышления, добиваться близости трудящихся и усиления на этой основе антивоюющей, антиядерной борьбы, выступления в защиту мира. Это создает условия для развития и антиимпериалистической борьбы, откроет перспективы ее победы.

Проректор Высшей политической школы ВСПИ Ф. Коама (Венгрия) поставил вопрос о необходимости реформ в ходе социалистического строительства. Он отметил, что реформы 1957 г. в Венгрии прощали целый ряд этапов. И в целом это — постоянный процесс обновления социализма. Выступающий высказался за глубокое исследование природы противоречий при социализме. Если их не решать, возникнет напряжение, которое может породить и кризис. Вообще же условия общественной собственности не делают противоречия антагонистическими с самого начала, таковыми они могут стать лишь во времена, когда затянута их реакция. Отсюда вывод — развитие социализма требует постоянного совершенствования всех механизмов управления, то есть реформ. Выступающий выдвинул в этой связи реформы, осуществляемые до завершения строительства социализма, и осуществляемые уже в результате возникновения напряженности. Помимо постоянного важно предвидеть необходимость проведения тех или иных реформ.

При этом Ф. Коама отметил, что не следует пугаться внешней позиции наших шагов на мировом уровне, осуществляемых в капиталистических странах (рыночная система управления экономикой, рынок акций, акционерные общества), поскольку объективно есть определенные точки соприкосновения капитализма и социализма, обусловленные требованиями научно-технического прогресса (информатика, технические условия жизнедеятельности

общества, способы управления экономикой — это механизмы современного общества). Но классовое содержание един и тех же мер — принципиально разное: биржу, например, можно использовать и по капиталистическому, но можно использовать ее и в интересах социалистического развития.

С сообщениями на сессии выступил еще ряд советских ученых. Профессор В. С. Готт говорил о необходимости творческого изучения и развития диалектико-материалистической философии как методологической основы теории социализма. Ректор Новосибирской ВПШ профессор А. К. Червяков отметил важность диалектического рассуждения общих и социальных закономерностей развития Октябрьской революции. В частности, в полемике с другими ораторами он отметил, что после взятия власти пролетариатом речь может идти о создании предельно социализма, а не о самом его строительстве, когда для этого еще нет достаточных условий. Профессор В. М. Пугачев отметил, что новая модель управления экономикой требует и дифференцированной социальной политики. Необходим нам и поиск действенного механизма против деформации демократии. Профессор С. А. Тюшневич говорил об особенностях решения задач защиты социализма в современных условиях. Кандидат исторических наук Р. С. Шароватов и Т. В. Порфирьев высказались за интереснейшие соображения о новых подходах относительно выявления демократического потенциала социализма. На некоторых вопросах диалектики развития социалистического общества остановился академик А. Г. Егоров. Проблемой усложнения социально-экономического развития страны по-прежнему является выступление ректора ВПШ при ЦК Компартии Украины профессор Н. П. Грушевич. Детальный анализ империализма современных буржуазных критиков социализма содержался в сообщении профессора В. И. Бессонова. Заведующий кафедрой ВПШ Л. И. Давиденко представил обзор актуальных проблем, возникающих в агропромышленном комплексе страны.

Выступили также представители определенных социальных слоев, которые затеяли различными способами отвлечь внимание от буржуазии. В этом проявляется реформаторская тенденция государства. Государственный аппарат буржуазии капитализма осуществляет свой курс посредством координации мероприятий во многих областях.

Коммунисты сознают свою ответственность, вносят свой вклад в борьбу за мир, демократию и социальный прогресс. Они считают, что решение поставленных задач требует обстоятельной и серьезной работы в массах, открытой дискуссии в широких кругах, постоянного политического обновления. Они выступают за планомерный анализ всех демократических сил, который предполагает взаимное распространение и развитие опыта. Этот процесс уже начался.

Секретарь ЦК Коммунистической партии Израиля И. Гованский в своем выступлении подробно рассказал о борьбе израильских коммунистов за мир и демократию, за справедливое урегулирование ближневосточного вопроса. Он подчеркнул, что борьба народов за мир во всем мире непосредственно связана с борьбой за устранение очагов локальных войн; в соотношении этих двух проблем сегодня также проявляются диалектическое единство и взаимосвязанность. Такая взаимосвязанность рельефно проследилась на примере агрессивной политики израильских кругов Израиля.

Миротворные силы Израиля, а прежде всего коммунисты, выступают против агрессивной внешней политики его правителей и реакционных мер внутри страны.

Жизнь подтверждает, что мирного урегулирования на Ближнем Востоке нельзя добиться путем сепаратных сделок, игнорирования прав арабского народа Палестины. Спор в Кемп-Дэвиде лишь полемка за собой агрессивное отрицание Израиля в Ливане, но не решит ни одной из основных проблем конфликта. Израильские коммунисты выступили и выступают за мирное урегулирование на справедливой основе.

В выступлениях члена Политбюро, секретаря ЦК Народно-демократической партии Афганистана Н. Кавани отмечалась та важная роль, которую сыграл Великий Октябрь в новейшей истории Афганистана, в его борьбе за политическую независимость рабочего класса, активизировать его роль в принятии конкретных политических решений. Важное значение придает переосмыслению братоубийственной

войны и установление должного мира на земле Афганистана. Реалистически проанализировав ход событий и сделав выбор в пользу мирного решения важнейших проблем, патристические силы афганского народа выдвинули и осуществляют на практике политику национального примирения.

Выступающий выдвинул следующие компоненты политики национального примирения: — решение всех проблем настоящего и будущего Афганистана с позиций приоритета интересов народа над ограниченными классовыми, партийными, идеологическими, племенными и клановыми интересами; — стремление к решению насущных проблем мирным путем; — непредвзятый подход к другим политическим силам, борющимся против необъяснимой войны;

— добросовестное взаимное соблюдение условий прекращения огня; — активное участие в мировом диалоге, в поисках путей национального соглашения;

— оказание помощи вернувшимся на родину; — защита мирной жизни соотечественников;

— решительная и бескомпромиссная борьба против непримиримых врагов дела национального мира; — завершение формирования блока левых сил; — создание коалиционного правительства;

— привлечение на свою сторону колеблющихся, активизация лиц, занимающих нейтральную позицию, остановка работы с лицами, отошедшими от коммунистов; — развитие экономики и решение социальных задач.

Концепция национального примирения на деле превратилась в реальную политику с теоретической базой, практическими результатами и конкретной программой на будущее.

В связи с заданными выступающим вопросами и в разнузданной дискуссии было отмечено, что при формировании коалиционного блока левых сил она не теряет своего лица и продолжает оставаться общепромышленной силой. Все существующие и создающиеся партии и организации, признающие политику национального примирения, могут действовать легально и свободно в соответствии с аграрной конституцией. Уже сейчас, помимо ИДПА, в Афганистане официально зарегистрированы и функционируют четыре другие партии.

Затем выступил С. М. Маврава, представляющий на конференции журнал «Ан-Надия» — политический орган рабочих коммунистических и рабочих партий. Он отметил, что осуществлением в Советском Союзе процесс перестройки, который является дальнейшим творческим развитием ленинского курса, вызвал исключительный интерес не только в социалистических государствах, но также и в капиталистических и развивающихся странах. Реформы и изменения в СССР стали предметом самой оживленной идеологической борьбы во всем мире.

Предельная сила пытается фальсифицировать концепцию перестройки и преувеличивает ее как отход от социализма в пользу капитализма. Некоторые центры находят в ней подтверждение своим идеям «примирения», которые давно не дают ни покоя и на деле означают установку буржуазии на самый агрессивный вопрос. Есть и такие, кто пытается толковать демократизацию и экономическую реформу в Советском Союзе как смену приоритетов и готовности воспринять углубленную теорию и практику социализма, но оставляют открытым вопрос о поддержке интересов стран так называемого третьего мира. Некоторые встречают перестройку возмущением одобрения, а на практике просто стремятся «потянуть время» и дожидаться результатов этого процесса. Имеются и некоторые другие оттенки в оценках.

Затем выступил Э. Ройд — директор Политической школы Союза коммунистов Югославии жюри И. Броу Тито. Отметим всестороннее внимание Великого Октября на современном этапе и практику социализма, но оставляют более подробно на тех трудностях, недоработках и упущениях, которые имеются в теоретической деятельности компартий социалистических стран. Как совершенно новая общественная система социализм в то же время предполагает использование общечеловеческих достижений цивилизации. В этой связи выступающий высказался в поддержку все более продуктивных связей между наукой и политикой.

По мнению Э. Ройда, одна из важных задач заключается в том, чтобы более динамично и оперативно реагировать на новые явления в духовной жизни общества. Он также считает, что необходимо отметить политическую ответственность рабочего класса, активизировать его роль в принятии конкретных политических решений. Важное значение придает переосмыслению братоубийственной

у них негативных качеств, в том числе и приважи некоторых руководителей оплачиваемых государственным карманом собственную несоблюдение и бездействие. Еще один недостаток заключается в определенном отставании теоретической мысли, которая отдельные теоретические попытки компенсировать записанным и некретическим заимствованием разного рода «постматериализма», «постмодернизма», «постиндустриализма» и т. д.

Выступающий подчеркнул, что перестройка в СССР воспринимается неадекватно коммунистами в целом трудящимися как мощный стимул для развития и совершенствования социализма. Прогнозируемые в Советском Союзе динамичные изменения политическую ситуацию на поиски новых, собственных путей и решений в ходе строительства социализма во всем мире. Поэтому программа М. С. Горбачева важна не только для дальнейшего развития социалистического общества в СССР, но и для всего мирового процесса.

Проблема сохранения мира и безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе в условиях нового политического мышления поставила свое выступление Ш. Нагадзори — член ЦК МНРП, вице-президент Академии наук МНР. В этом регионе земного шара усугубилась концентрация вооруженных сил, а на отдельных участках — и военно-политической напряженности. В то же время здесь в отличие от Европы отсутствует какой-либо многосторонний политический диалог для обсуждения вопросов разоружения и укрепления региональной безопасности. Все это требует поиска специфических мер по снижению уровня военной конфронтации.

Новое политическое мышление требует гибкости и поиска компромиссов, налаживания широкого международного сотрудничества для разрешения глобальных проблем. Эту тему рассуждала в своем выступлении на конференции И. М. Канева — директор Института востоковедения АН СССР. Он отметил, что роль азиатско-тихоокеанского региона в политической и экономической жизни планеты продолжает расти. Здесь живет более половины населения земного шара, на этот регион приходится более половины мирового промышленного производства, почти одна треть товарооборота. В то же время здесь процветает политика блокторства и латентная напряженность, много территориальных споров и других «горячих точек».

Чтобы разрешить завалы в международных отношениях и приступить к решению сложных проблем безопасности данного региона, нужно начинать с диалога и переговоров. Это даст возможность создать необходимый стартовый уровень доверия, сформировать разветвленную систему контактов. В советских предложениях выдвинута идея «треступчатого» диалога: сначала двусторонний диалог, затем многосторонний региональный, а впоследствии и широкий форум на высоком уровне.

В своей политике в этом регионе СССР стремится иметь хорошие двусторонние отношения со всеми странами, строить сотрудничество с ними на основе полного равенства, уважения суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, взаимной выгоды. Второе направление заключается в том, чтобы использовать все свои возможности для содействия разблокированию региональных узлов напряженности, переводу конфликтов в русло переговорного решения. Третье направление советской политики в данном регионе — это государственная линия на устранение конфронтации, снижение военной активности, значительное сокращение существующих войск и флотов, создание зон мира, введение мер доверия.

Выступающий затем редактор теоретического журнала Партии труда Нидерландов П. Сеефтер подчеркнул возможность происходящей на конференции дискуссии по актуальным проблемам современности: возможность диалогичности и контактов вообще жизненно необходимы для европейской левой сил. Он выразил сомнения в том, чтобы в процессе подобных дискуссий и обсуждения было целесообразно делать слишком обобщающие идеологические заявления и определения, которые, по его мнению, могут помешать налаживанию более широкого сотрудничества между Западом и Востоком. «Через идеологическое разделение» некоторые политические вопросы он проиллюстрировал на примере оценки коммунистами «государства всеобщего благосостояния», возмущения которого в капиталистических странах критикуют также и отдельные представители некоммунистической сил.

Голландский социалист отстаивая точку зрения, согласно которой необходимо укрепление волевого единства Европы в системе блока НАТО, притом и концепция западноевропейской безопасности целесообразно активнее выдвигать и проблематику

экономической интеграции. Выступавшая в поддержку линии на расширение контактов и сотрудничества между Западом и Востоком, выступавшая в то же время обоснованно в тезисом о необходимости такого рода изменений в политической практике СССР, за которые ратуют западная пропаганда. Как выразился он, «перестройка не будет судить» под углом зрения возможности «появления политического плюрализма», новых взаимоотношений между партией и профсоюзами, разрешенных на взгляд на рубик определенных лиц.

Это выступление вызвало много реплик и замечаний. В процессе обсуждения отмечалось, что диалог и дискуссия нельзя рассматривать как средство вмешательства во внутренние дела другой стороны, как инструмент для навязывания оппозиции собственным представлениям о формах демократии, правопорядка и т. д.

В выступлении заведующего отделом Правления Германской коммунистической партии Ф. Шутцера привелись данные ряда социологических опросов ФРГ, которые свидетельствуют о возрастающем понимании западноевропейским населением миролюбивых целей внешнеполитического курса СССР и действительности методов осуществления этой политики. Ни один из политических лидеров современного мира не пользуется сегодня в ФРГ такой популярностью, как М. С. Горбачев.

Компартия борется за преодоление разрыва между традициями старого мышления и значительную роль в преодолении духовных барьеров сыграло празднование в ФРГ 70-летия годовщины Октябрьской революции в России. В рамках Недели социализма было проведено 150 мероприятий, на которых присутствовало 18 тыс. человек. Полным открытием для жителей ФРГ явилось знакомство с В. Боссом — свободным избранным рабочим директором автобусного завода в г. Ринге его выступление показало, как конкретно осуществляется в СССР подлинная демократия непосредственно на производстве.

Член ЦК Партии независимости и труда Самгала Н. Идай в своем выступлении остановился на огромном воздействии идей Великого Октября на национально-освободительную борьбу народов Африки.

Выступающий высказался за усиление материальной помощи международной пролетариату изданием национально-освободительного движения; это будет способствовать более успешному преодолению голода, нищеты, болезней и других губительных последствий колониального гнета.

Как подчеркнул в своем выступлении член Исполкома ЦК Бразильской коммунистической партии В. Т. Саржио, Великий Октябрь и революционная борьба российских пролетариата и его политический авангард — большевистская партия — явилась довлеющей силой в развитии отношений между коммунистами Латинской Америки. Осуществляемая сегодня в Советском Союзе перестройка — это продолжение и развитие идей Октябрьской революции. За процессом перестройки в СССР с пристальным и заинтересованным вниманием следят прогрессивные силы в Латинской Америке, в том числе и бразильские коммунисты, которые в сложных условиях ведут борьбу за демократизацию своей страны.

В выступлениях проректора Высшей партийной школы им. Карла Маркса при ЦК СЕПГ Ф. Димманна рассматривалась роль Германии в классовом противоборстве между социализмом и империализмом. Революционные потенции германского рабочего класса проявились еще в горниле Ноябрьской революции 1918 г., которая была задана буржуазией и интеллигенцией. Миротворное и демократическое развитие ГДР воплощает сегодня в себе идеи Великого Октября, богатый опыт и слабые стороны волевопосланных традиций немецкого пролетариата.

Рассматривая соотношение интернациональной классовой борьбы и мирного сотрудничества, выступающий коснулся комплекса взаимоотношений двух германских государств — ГДР и ФРГ. За последние два десятилетия здесь осуществлен переход от конфронтации к нормальным межгосударственным отношениям. В этом большая заслуга совместного соглашения о внешнеполитическом курсе социалистических стран, миролюбивых усилий ГДР. И сегодня немало делается для улучшения отношений мирного сотрудничества, на основе которых расширяется политический диалог. Примером тому недавняя разработка СЕПГ и СДПГ важного совместного документа «Идеологическая борьба и всеобщая безопасность».

О новом политическом мышлении говорил в своем выступлении член Бюро и Секретариата Правления Социалистической единой партии Западной Берлина М. Гревовский. Новое мышление казначеет нас на то, чтобы из

антагонистического противостояния двух социальных систем была порождена не ядерная война с ее глобальными последствиями, а мирное соревнование в экономической, политической и идеологической областях. Концепция «совместной безопасности» активно пробивает себе дорогу. Только что подписанный в Вашингтоне Договор о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности открывает благоприятные перспективы для дальнейших шагов.

Академик С. Л. Тышванский сказал, что нынешний этап перестройки советского общества и утверждения нового политического мышления — это продолжение дела Великого Октября. Ленинский внешнеполитический курс Советского государства гарантирует преэминентность его основным принципам и направлениям, которые, не являясь механическим повторением пройденного, развиваются и действуют применительно и конкретными историческими условиями. Важное значение имеет диалектика взаимодействия внутренних и внешних факторов этого курса.

В основе этого курса, который закладывался уже в первые дни российской революции, лежит ленинская формула о неразделимости мира и социализма. Сегодня особую ценность имеет ленинская мысль о том, что на определенных переломах впадения истории общечеловеческие ценности приобретают приоритет над всеми остальными интересами. Здесь В. И. Ленинным выражено гуманистическое содержание внешней политики социализма, стремление Советского государства покончить с авантюризм и разрушительными войнами.

Советская концепция всеобъемлемой системы международной безопасности предполагает взаимодействие в военно-политической, экономической и гуманитарной сферах. По каждому из этих направлений Советский Союз определял долгосрочные и близлежащие цели, намечал этапы и пути их реализации. Предложенная СССР система международной безопасности включает в себя также и решение широкого круга задач на региональном уровне.

Мир является свидетелем успешного продвижения по пути внедрения нового мышления в практику международных отношений. Заметны реальные шаги в области разоружения, в развитии политического диалога в ряде дружеских сфер.

В выступлениях академика В. И. Пономарева было особо подчеркнуто историческое значение подписания 8 декабря М. С. Горбачевым и Р. Рейганом Договора о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности. Впервые за всю историю существования ядерного оружия два его класса подлежат не просто ограничению, а уничтожению. Сделан первый и очень не легкий шаг в деле ликвидации взаимосвязи ядерных арсеналов. Это огромный успех всех демократических сил, всех людей доброй воли.

Жизнь активно требует наращивания усилий в борьбе за разоружение, за прекращение конфронтации, за решение спорных международных вопросов путем равноправных переговоров. Каждому народу должно быть предоставлено право выбирать свой путь, свой образ жизни.

На конференции горькими спорами сопровождалось обсуждение современных концепций классовой борьбы и принципов мирного сотрудничества; приняты внешне-государственные влияния коммунистических партий в Западной Европе; гуманизация социально-экономической, политической и духовной сфер жизни социалистического общества; острый проблем разрабатывается мир.

Такая бурная полемика вызвала выступление члена Президиума ЦК КПСЗ С. Никвары, который подвел итоги концепции всеобщей безопасности, взаимности современного мира, вывала оружие и трактовка оратором мирного сотрудничества, необходимость объективной необходимости экономических связей социалистических стран с капиталистическими государствами в современном мире.

Немало было криков доводов, отличавшихся свежестью и новизной подхода, основанных на убежденности авторов в своей правоте и вместе с тем не претендующих на обладание истиной в последней инстанции.

Последние два года показали, что революционный импульс Октября продолжает действовать, что Советский Союз и его Великая революция, покрывая «советологов», продолжает оказывать возрастающее влияние на мировое развитие, подтверждая кандидат в члены ЦК ИКП Ф. Вер (Канада). В СССР мы наблюдаем радикальную трансформацию отношений и подходов, которая происходит действительно в дни Октября и которая неизбежно приведет советское общество на качественно но-

вую ступень социально-экономического развития. Конечно, перестройка в СССР главным образом дело советского народа, и именно он помет в первую очередь ее плоды. Но она не может не вызывать уважение и одобрение всех, кого волнует судьба социализма в современном мире. На общественности Канады, где за долгое время сложилась машина формальной буржуазной интеллигенции, большое впечатление произвелось на процесс свободного избрания, путем открытого обсуждения директоров предприятий и других хозяйственников, что невозможно в Канаде, где ключевые решения в области экономики принимаются узкой группой лиц, которых никто никогда не избирает.

Вырос престиж СССР и в результате перестройки советской внешней политики. Хотя, конечно, многие в Канаде еще не понимают, что такое «новое мышление», большинство индивидов социализма исключительно в черном цвете, укрепились в своем мнении, а заслуга премьера М. С. Горбачева и новой советской внешней политики.

Подчеркнув с теми на Западе, кто пытается изображать экономический социализм исключительно в черном цвете, секретарь Национального совета Коммунистической партии Инди П. Гогой отметил, что созданная в СССР экономическая система позволяла не только выдержать удар таких высокоорганизованных противников, как нацистская Германия и милитаристская Япония, но и нанести им сокрушительное поражение, а затем в короткие сроки восстановить разрушенное войной народное хозяйство. Горько о миролюбивой внешней политике СССР, рожденной Октябрьем, и книга М. С. Горбачева «Перестройка и новое мышление», оратор подчеркнул, что стоит лишь внимательно присмотреться к тому, что происходит в мире, чтобы увидеть, что новое мышление имеет под собой объективную материальную основу. Он особо отметил активные миролюбивые инициативы в Азии, изменение советско-индийской деловой декларации, позволяющую роль дальнейшей шестерки государств в борьбе за упрочение мира.

«8 декабря Европа с облетением узнала, что будет больше солнца, что есть надежда на исчезновение с нашего континента теней смертоносных ракет», — говорил польский ученый С. Квятковский, директор Центра по научению общественному мнению.

Мнение участников конференции единодушно — ликвидация двух классов ядерного оружия вымстит безопасность континента, но и в мире в целом. Отвечая на вопрос: «Чья содействие подписания соглашения было наибольшим?», Квятковский привел данные общественного мнения в Польше. Опрос показал: значительное большинство считает СССР главным инициатором и проводником соглашения.

Вопрос был или не быть человеческой цивилизации стоит сегодня на переднем крае, но перед всеми странами мира, отметил член Политбюро ЦК КП США Дж. Уэст. Сегодня, когда экологическая система Земли находится под угрозой разрушения, а все человечество под угрозой уничтожения, часть человечества страдает от других негативных последствий хищнического хищничества транснационального капитала, новое мышление становится действительно необходимым.

Наш подход и борьба за мир остается классовым, но он не означает узкого, сенсационного противопоставления другим классам; мы считаем, что рабочий класс должен играть ведущую роль в объединении самых широких слоев в борьбе за упрочение мира. Борьба против милитаризации экономики США, которая является главной ликвидацией ядерной войны, первоочередной задачей гигантского государственного долга страны, того, что созданные Штатами превратились в страну-должника, неслыханный для борьбы за мир. Успешное противодействие угроз ядерной войны требует объединения усилий в последнем отстаивании своих социально-экономических прав с усилиями по защите жизни как таковой, против ядерного уничтожения.

Развила, разработана новое мышление, коммунисты, коммунистические партии должны развивать и новые формы общения между собой, искать новые пути и взаимопонимания и единства. Полезным было бы изучение опыта других партий и движений.

Моментом огромной радости для голландцев, прорывом исторического значения назвал подписание советско-американского Договора по ракетам средней и меньшей дальности зам. председателя ЦК Компартии Нидерландов М. Эрвинге. Говоря о благотворном влиянии договора на обстановку в мире, он от

(Окончание на 4-й стр.)

Великий Октябрь, борьба за мир и новое политическое мышление

Открылся заседание III сессии, вице-президент АН СССР академик П. Н. Федосеев подчеркнул, что в современных условиях освободительная борьба рабочего класса является в стране основной задачей передовой партии. Тем не менее приоритет общечеловеческих ценностей над всеми другими не противоречит классовой сути марксизма-ленинизма; он является по сути дела ядром нового политического мышления. Такой подход в соотношении общечеловеческих и классовых интересов означает выдвигание на первый план в нашей теоретической деятельности и повседневной практике гуманистических основ марксизма-ленинизма.

На протяжении многих десятилетий социалистическая мысль настойчиво выдвигала вопрос о том, как можно устранить войны из жизни человечества. С победой Великого Октября в последующие десятилетия в образованном слое населения возникло стремление к созданию системы социалистических государств и крушению империалистического мирового господства. Провозглашенный Лениным принцип мирного сотрудничества явился основой устройства новой мировой системы. Путь от ленинского Девятого к миру и сегодняшним мирным инициативам социализма, и символу прорыва ликвидации всего мирового оружия до 2000 года не был гладким. Встречались на нем и ухабы, и завалы «холодной войны», которые приходилось «обходить», и все это сразу удавалось вновь найти верную дорогу. Но сегодня очевидно, что народы нуждаются именно в этой столбовой дорожке в миру, обуславливающей самую сущность социалистического строя и интересам выживания и прогресса человечества.

Академик П. Н. Федосеев отметил, что данные научная конференция совпала с крупным событием в международных отношениях, как нельзя лучше подтверждающим приверженность Страны Советов к другим социалистическим государствам, всех прогрессивных сил на Земле и в космосе в гуманизма. На встрече высказались руководители СССР и США в Вашингтоне подписавшие Договор об уничтожении двух классов ядерного вооружения — ракет средней и меньшей дальности. Предпринимаются шаги в направлении сокращения вооружений ядерных арсеналов — невоенностратегических баллистических ракет, других видов оружия массового уничтожения и обычных вооружений.

Отличный диалог проблем касается взаимосвязи разоружения и развития в

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Окончание)

Начало на 3, 4 и 5-й стр.)

отметил, что договор создаст международный климат, в котором могут быть решены другие проблемы. Договор также способствует формированию убеждения, что проблемы и противоречия не могут решаться военной силой, но только политическим средством, а в отношениях между социализмом и капитализмом — разрушением «образа врага», устранением предрассудков и наслоений. М. Эрнст провел связь между разоружением в развитии, указав, что проблемы отсталости и нищеты стран третьего мира способны создать такую же взрывоопасную ситуацию, как и гонка вооружений.

Реальность ядерного века, гонка вооружений, способность, если ее не остановить, положить конец существованию не только человечества, но и всей планеты, поставила перед всеми коммунистами, проблеме разработки качественно новых подходов к новому типу мышления с тем, чтобы преодолеть сложившийся ход событий, заявил докладчик в члены Политбюро ЦК Народной партии Ирана Ж. Сиявас. Было бы ошибкой, однако, полагать, что само «новое мышление» в его нынешнем виде может дать универсальные ответы на все вопросы: нуждается, в частности, в дальнейшей разработке проблема соотношения диалектики классовых борьбы и закономерностей ядерного века. В то же время новое мышление не является, как заявлял наш противник, «разрывом» с марксизмом, напротив, это процесс, в котором методологический, чуждый подлинному творческому марксизму, возродился и продолжение лучших традиций ленинизма и Великого Октября. В равной степени было бы неверно рассматривать новое мышление как простое возвращение к основам марксистско-ленинской теории и практики, как простое новое открытие старое, тем самым игнорировала бы его объективную основу — качественно новую ситуацию, в которой оказался мир с началом ядерной эры.

На опасность идеологического упрощения в Западном идеологической сфере, как преграда на пути к новому мышлению заострил внимание профессор Лидского университета В. Адлен (Великобритания). Все последние десятилетия СССР характеризовался в буржуазных средствах массовой информации как страна, стоящая во главе международного коммунистического заговора против идеалов и демократических устоев Запада. Для того чтобы уязвить родные страны, необходимо было использовать идеологию Советского Союза как безжалостного врага, непреодолимого в действиях и ни перед чем не останавливающегося. Во внутреннем плане советское общество изображалось как бесчеловечное, деспотичное и антидемократичное, полное неуважения к основным правам человека. Все это имело целью отвлечь рабочих на Западе от подражания советскому примеру и, с другой стороны, убедить избирателей в необходимости обладания арсеналом ядерного оружия для защиты своего образа жизни.

Антисоветская стала частью западной идеологии, перебралась в поколения, в поколения. В Британии антисоветская пропаганда заставляла сторонников социализма занять оборонительные позиции. Деградация прогрессивного мышления — выразилась также в пронационалистическом движении в коммунистическом движении. Не избежала влияния антикоммунизма и движение за мир на Западе, участники которого нередко не хотели поддерживать СССР из-за боязни прослыть прокоммунистически настроенными, из-за чего движение утратило инициативу в то время, когда объективные международные условия складывались благоприятно.

Перестройка и близость СССР, когда Советский Союз сам «продвигает» себя Запад для изучения, наводят удар по этим отголоскам предвещания. Странники старого мышления больше всего боятся, что простые люди на Западе станут восхищаться советскими мирными инициативами и политикой. Ни сохранение мира на земле, ни социализм не будут возможны, если не будет разрушен негативный стереотип Советского Союза. Новое мышление должно быть взято на вооружение профессорами, прогрессивными политическими партиями и движениями за мир на Западе.

Г. Патерсон, член Исполкома Рабочей партии Ирландии, рассказал о деятельности своей партии, о трудностях, которые приходится преодолевать.

Следующий докладчик политического мышления — представитель Микхаилом Горбачевым, мы в Ирландии прилагаем больше усилий, чтобы теоретически исследовать актуальные проблемы соединения борьбы за мир с борьбой за социализм. Важным для нас является усиление реакционной роли террориз-

ма. Но у борцов за социализм в Ирландии есть также другая серьезная проблема — это давняя традиция антикоммунизма, наследие католической церкви и главных буржуазных партий. Гласность и перестройка в СССР значительно усилила в Ирландии борьбу с вышеназванными противниками. Новейшие преобразования в СССР привлекли к себе внимание, вызвали интерес у многих ирландцев, прежде равнодушных или даже враждебных социализму.

Вызов времени, брошенный коммунистам, заключается в том, что сегодня нет общих ответов на специфические международные и национальные проблемы, которые сложились в результате изменившихся обстоятельств; нет этих ответов и в старом багаже, заявил К. Кавит, секретарь Левой партии — коммунисты Швеции. Новое политическое мышление необходимо, и необходимо постоянно, но следует подчеркнуть, что в сегодняшней борьбе не правы те, кто больше понимает обстановку. Более глубокая теоретическая работа, что означает больше марксизма, больше конкретного анализа конкретных условий. Борьба за будущее пошла к такому рубежу, когда новое мышление необходимо в мировом масштабе для выживания человечества. Решение задач ликвидации угроз ядерного уничтожения не может откладываться до ухода капитализма с исторической арены. Хотя мы отдаем отчет в том, что империализм порождает гонку вооружений и милитаризм, силы, работающие на войну и захватывающие ее, должны быть парализованы уже сегодня.

Новое и созидательное политическое мышление должно правильно отразить необходимость и возможности своего времени и быть движущей силой в стремлении человеческого общества и человеческого мысли в будущее. В этом один из величайших политических уроков Великого Октября, который, на наш взгляд, часто не замечается или слишком недооценивается современным коммунистическим движением, заявил секретарь ЦК Социалистической партии Австралии А. Миллер. Именно блестящее новое мышление Ленина указало путь в революцию, которая «открыла мир» и осветила путь для человечества в будущее.

Очевидно, что сегодняшний мир гораздо более взаимозависим, чем вчерашний; очевидно также, что самая неотложная задача человечества — устранить опасность ядерного уничтожения и создать условия для будущего мирного развития человечества и решения обострившихся глобальных проблем. Возникшая на современном этапе диалектика взаимозависимости между объективными интересами и интересами классов создает множество новых теоретических и практических проблем. Существование ядерного оружия не изменяет действие объективных законов социального развития. До тех пор, пока человеческое общество поделено на антагонистические классы, действие закона классовых борьбы необходимо учитывать.

Отношение движения западноевропейской общественности за мир и проводимой Советским Союзом политике разоружения и его мирным инициативам характеризовалось, как правило, в Великобритании, Франции, Германии, Японии, США и СССР по отношению друг к другу, как враждебное. Деградация прогрессивного мышления — выразилась также в пронационалистическом движении в коммунистическом движении. Не избежала влияния антикоммунизма и движение за мир на Западе, участники которого нередко не хотели поддерживать СССР из-за боязни прослыть прокоммунистически настроенными, из-за чего движение утратило инициативу в то время, когда объективные международные условия складывались благоприятно.

Перестройка и близость СССР, когда Советский Союз сам «продвигает» себя Запад для изучения, наводят удар по этим отголоскам предвещания. Странники старого мышления больше всего боятся, что простые люди на Западе станут восхищаться советскими мирными инициативами и политикой. Ни сохранение мира на земле, ни социализм не будут возможны, если не будет разрушен негативный стереотип Советского Союза. Новое мышление должно быть взято на вооружение профессорами, прогрессивными политическими партиями и движениями за мир на Западе.

Г. Патерсон, член Исполкома Рабочей партии Ирландии, рассказал о деятельности своей партии, о трудностях, которые приходится преодолевать.

При всем разнообразии и сложности современной мир развивается в том русле, начало которому положила Великий Октябрь. Несомненно, всякий — глубокий подход к процессам современного мира предполагает обращение к Октябрьской революции, ее огромному опыту, подчеркнут в своем выступлении представитель организации фиданков иранского народа «Большинство» Дж. Малак.

Вопрос мира и разоружения тесно переплетается с вопросами развития третьего мира. Империализм сумел сохранить свои старые экономические связи со многими развивающимися странами и продолжает их грабить. Экономика нашей страны связана с экономикой империализма. Таким образом, империализм грабит людей нашего народа. Региональные войны являются еще одним аспектом политики мирового империализма. В целях подавления — национально-освободительного движения империализм ведет региональные войны. Несомненно, эти войны представляют серьезную угрозу миру и международной безопасности. Наш народ восьмой год страдает от ирано-иракской войны. Эта война стоила жизни свыше миллиона человек, уничтожила большое количество национально-освободительных стран. Под предлогом этой войны военные корабли США и их союзников оккупировали Персидский залив и тем самым расширили масштабы кризисной ситуации в данном регионе.

В заключение оратор коснулся процесса перестройки в Советском Союзе. Перестройка, подчеркнул он, действительно является продолжением дела Октября в новых исторических условиях. Она создает огромную материальную и духовную основу для реализации идей нового мышления и становления всеобъемлющей системы мира и международной безопасности. Наша организация единодушно и ирландским народом поддерживает усилия социалистических и миролюбивых стран и уверена в том, что новое мышление откроет себе дорогу и даст свои плоды.

Решение сложных проблем, стоящих перед человечеством, неразрывно связано с ростом роли народов в современном социальном развитии, в упрочении единства, сотрудничества и солидарности всех революционных, прогрессивных, передовых сил, заявил Г. Захария, первый зам. директора Института исторических и социально-политических исследований при ЦК Румынской коммунистической партии.

Что касается отношений в рамках коммунистического и рабочего движения, то в них произошли коренные изменения. Мы переживаем постепенный и сложный процесс устранения устаревшего типа отношений, который обеспечивает развитие коммунистического движения как движения, сформированного из независимых, полнотью равноправных партий, непосредственно отвечающих за свою политику и деятельность перед рабочим классом, народом своей страны.

Коснувшись проблемы сохранения мира, Г. Захария отметил, что в борьбе за предотвращение новой войны активно вовлечены все большее число социальных и политических сил с самыми различными философскими, политическими, идеологическими ориентациями, с различными вероисповеданиями, принадлежащими различным классам, слоям и социальным группировкам.

Румынский народ, вовлеченный всеми силами в создание всеобщего развитого социалистического общества, сознает, что новая, социалистическая цивилизация может быть создана только в условиях мира и сотрудничества со всеми народами земного шара. Вот почему борьба румынского народа за социализм и за мир представляет одно целое. Признание в свободе и независимости, к международной солидарности и мирному строительству, которое постоянно проявляет весь наш народ, на настоящем этапе проявляется себя с большей, чем когда-либо, силой.

Представитель Коммунистической партии Китая в журнале «Проблемы мира и социализма» О. Висман в своем выступлении затронул диалектическую взаимосвязь борьбы за мир и борьбы за национальное и социальное освобождение народов. Политическая практика Латинской Америки в этой области подтверждает жизненную силу идей Великого Октября.

Заведующий отделом ЦК ПАНГ (Гвинея-Бисау) К. Н. К. Нянька остановился на значении идей Великого Октября для современной и политической практики такого небольшого государства, как Гвинея-Бисау, лишь недавно освободившись от колониального ига и всецело посвящающего его последствиям.

Председатель Ревизионной комиссии ЦК Объединенной социалистической партии Каталонии Г. Лопес рассказал в своем выступлении о влиянии Октябрьской

революции на развитие рабочего движения в Испании, об особенностях и трудностях этого движения на современном этапе. Коммунисты Испании внимательно и заинтересованно следят за миролюбивыми внешнеполитическими акциями Советского Союза, добивающегося реального разоружения и предотвращения угрозы ракетно-ядерной войны. Новые политические проблемы возникли перед испанскими коммунистами в связи с недавним включением Испании в систему нового блока, что лишь увеличило масштабы непосредственной военной опасности для страны.

Как подчеркнул выступающий, коммунисты Испании в последнее время активизировали диалог по вопросу объединения всех своих сил. Член ЦК Коммунистической партии Аргентины М. Х. Грабьянер остановился на вопросах, связанных с борьбой аргентинских коммунистов за национальные права народа и его социальное освобождение. Агрессия английского империализма на Мальдинских островах и фактическая моральная поддержка ее блоком НАТО показала демократическим силам Аргентины всю беспочвенность иллюзий о возможности «модернизации» капитализма. Сложности международной обстановки в Латинской Америке усугубляются в Аргентине последствиями недавнего правления в стране диктаторского режима, осуществлявшего в широких масштабах террор против демократических сил.

В выступлениях Ж. Бюара (Институт марксистских исследований ФНП) рассматривалась проблематика, связанная с антиимпериалистической борьбой французских коммунистов на современном этапе. В последнее время ФНП внесла определенные коррективы в свою стратегию и тактику, активизирует свою идейно-политическую работу в массах; все это вызывает насущно и озабоченно пропавшему со стороны реакционных сил.

Заместитель заведующего отделом ЦК Саудовского фронта национального освобождения О. Кальдера рассказал о борьбе трудящихся Никарагуа за национальную независимость своей родины, против агрессивных поползновений американских империалистов. Героический народ этой небольшой страны вынужден с оружием в руках отбивать вызовы контрреволюционной реакции, защищать свое право на жизнь, отстаивать свободу родины. Идейно-политическая революция вызвала в жизни многие новые формы идейно-политической и организационной работы партии в массах.

Доктор исторических наук А. К. Кислов рассказал о возможности конверсии военного производства, о потенциальном механизме этого процесса в капиталистических, социальных и развивающихся странах. В результате высвобождения значительных средств можно было бы направлять для целей развития всех стран, и прежде всего для срочной помощи молодым национальным государствам.

Главный редактор журнала Комитета общественных наук (СРБ) Вуй Динг Тянь проанализировал влияние на развитие революционной борьбы вьетнамского народа, оказавшее Октябрьской революцией, ленинским теоретическим наследием и политической практикой Советского государства. Он отметил большое значение для укрепления международной безопасности в Азии советских предложений по этой проблематике.

Член ЦК Прогрессивной партии трудового народа Кипра И. Колокасидис остановился на борьбе демократических сил этого небольшого островного государства за восстановление его национального суверенитета и урегулирование на справедливой основе кипрского вопроса. Продолжающаяся оккупация части острова турецкими войсками стала возможной благодаря поддержке таких действий блоком НАТО, международным империалистическим силами.

Директор Центра социальных исследований Колумбийской коммунистической партии Н. Бунавентура в своем выступлении рассказал о том значении, которое имеет для его страны новое политическое мышление как международный феномен современности. Колумбийские коммунисты ведут борьбу в исключительно сложных условиях. В стране существует режим так называемой «формальной демократии», который фактически узаконил террористические методы расправы над инакомыслящими, массовые репрессии против демократических сил, убийства патриотов.

На заседании III сессии с сообщениями также выступили М. Харьюнеми (Народный прогрессивный союз, Финляндия), Х. Перета (Коммунистическая партия Чили), представитель Коммунистической партии Турции, Р. Г. Вогандан (Институт США и Канады АН СССР), И. Уфалуха (вице-президент Венгерской академии наук), Ю. Ройш (заместитель директора Института марксистских исследований, ФРГ),

Р. А. Фарманян (ИЗМО АН СССР), В. В. Александров (АОН при ЦК КПСС).

По завершении работы сессии состоялось заключительное пленарное заседание, на котором были подведены итоги конференции. Выступили руководители секций Г. Д. Свиридов, П. Г. Яновский, П. Н. Федосеев.

Как в докладе тов. Медведева В. А., так и в центре внимания сессии находились вопросы взаимодействия Октябрь, реального социализма и мирового развития. Какое место должно занимать Октябрь, тот или иной страны. Это полагает опыт.

Обсуждались вопросы единства коммунистов и социал-демократов. Были высказаны очень интересные соображения, сформулированы мысли о том, что в настоящее время нет причин для раскола между социалистами и коммунистами. Хотелось бы, чтобы их не было. Но ведь в жизни все сложнее. Выступающие ставили вопросы о том, почему некоторые социалистические партии отказываются от сотрудничества с буржуазией, чем с коммунистами? В общем, существует огромная потребность объединять оба течения рабочего движения. Это в интересах рабочего класса, народных масс. В то же время на пути этого сотрудничества существуют большие завалы: остатки старого политического мышления, старых политических предрассудков, которые мешают единству и которые надо устранить вместе с социалистами, и коммунистами.

Работа сессии проходила в обстановке сотрудничества, в духе свободы, братства, независимости, поиска оптимальных решений сложных вопросов нашего бытия. Всего выступило 52 человека, в том числе — 48 зарубежных гостей.

В течение трех дней на сессии «Великий Октябрь и реальная социализм», сказал Р. Г. Яновский, состоялся искренний, заинтересованный, конкретный разговор о всеобщем наследии Великого Октября, которое позволяет лучше использовать творческие силы социализма в решении текущих и перспективных задач. Все это, отмечалось в дискуссии, позволило поднять общество на качественно более высокий уровень, обеспечить его неуклонный динамический рост как системы, основанной на благородных идеалах марксистско-ленинского учения, высоких научных и моральных принципах.

В свободном и всеобщем обмене мнениями приняли участие 34 ученых и общественных деятелей из 16 стран — не только представители марксистско-ленинской научной мысли, но и социал-демократических, социалистических, революционно-демократических партий и организаций Австралии, Японии, Италии, ГДР, ЧССР, Мексики, Монголии, Эфиопии и других государств.

Заинтересованность и активность в обсуждении концепции реального социализма являются наглядным свидетельством того, что наша встреча была творческой, практически полезной. Она характеризует стремление к совместному научному анализу тенденций и противоречий социалистического общества.

Об этом свидетельствует широкий круг затронутых вопросов, таких, как характеристика сущности природы социализма, его исторической перспектив и способов продвижения революционных преобразований, начатых Великим Октябрем, специфического строительства в различных странах, интернационализация исторического опыта, утверждение социалистической природы народолюбивости, возрастание роли человека в строительстве новой цивилизации, развитие демократии и самоуправления, гуманизация всех сфер общественной жизни и других.

В дискуссии получили отражение новые принципиальные внешнеполитические акции Советского государства, адресованные всему человечеству. Они есть выражение сущности внутренней и внешней политики нашей партии, ее программных целей и задач. Большой интерес и поддержку вызвали встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с президентом США, подписание советско-американского договора о сокращении ядерных вооружений.

Обсуждение показало, что идет сложный и противоречивый процесс осознания его места и роли в современном мире, формирования нового политического мышления, растет интерес и теория социализма, ее творческому развитию и совершенствованию на основе реальных процессов перестройки и ускорения.

В ходе обмена мнениями высказаны плодотворные и перспективные идеи, побуждающие к размышлению, исследованию узловых теоретических проблем. В выступлении отмечалось, что реальная социализм — это ясное динамическое общество, отличающееся своим многообразием и требующее внимательного научного изучения, дальнейшего обогащения теоретических представлений

о способах и путях его самосовершенствования.

Все это позволяет сказать, что участники конференции объединили общую уверенность в реалистичности избранного пути, правильная оценка достигнутого и стремление сделать еще больше для развития и укрепления социализма. Взаимопольный диалог, разнообразие точек зрения, различные подходы и оценки являются наглядным подтверждением сказанному. Состоявшаяся дискуссия характеризует диалектическую преемственность исторического опыта социализма, конструктивный подход и решительно стоящих перед общими задачами, объединяющая связь революционных идей Великого Октября с современным характером перестройки.

Именно эта мысль являлась стержнем дискуссии, определила ее творческий конструктивный характер.

Разумеется, новые качественные сдвиги не совершаются сами собой. Только использование теоретического, идеологического, воспитательного потенциала нового общественного строя, честный и всесторонний анализ ошибок прошлого позволяют уже сегодня заложить основы, а в дальнейшем придать мощное ускорение развитию социализма, его совершенствованию и продвижению к коммунизму.

Участники дискуссии подчеркивали необходимость еще крепче соединить усилия в деле изучения общечеловеческих проблем современности, в поиске лучших вариантов дальнейшего продвижения и коммунистической цивилизации, развития демократии и гуманизма, сделать все, чтобы наука стала подлинным ускорителем прогрессивных нововведений в общественном укладе, и человеческой жизни.

Вглядываясь в будущее, нельзя забывать, что основы его закладываются сегодня. Важно видеть и глубинные резервы, масштабы неиспользованных пока возможностей, объемов тех пластов знаний, умений и навыков, которые еще предстоит вложить в трудную социальную и политическую работу.

Знаменательно, что наша трибуна была открыта для всех, кто пожелал принять участие в дискуссии. Мы благодарим представителей различных партий и организаций за состоявшийся свободный и заинтересованный диалог.

На сессии подчеркивалось, что нам нужны совместные, заинтересованные поиски путей и единой научной концепции развития передовой общественной мысли; концепции, базирующейся на всеобщем уважении национальных особенностей, на приоритетности человеческого фактора и достижении современного общественного развития.

Социалистическое общество находится на пути огромных перемен, на важном этапе своего продвижения вперед. Состоявшаяся конференция отразила все наиболее ценное и позитивное, что накоплено общественной мыслью во многих странах. И эти достижения необходимо поставить на службу человеку, прогрессу, развитию, на службу социализму и делу мира. Это вдохновляет нас на дальнейший творческий поиск, всестороннее развитие, уверенность в правоте и жизненности идей социализма и прогресса.

Позвольте еще раз выразить признательность участникам нашей дискуссии за полезный вклад в работу конференции, пожелать вам дальнейших творческих успехов!

Работа III сессии по теме «Великий Октябрь, борьба за мир и новое политическое мышление» проходила весьма интенсивно, и в общем, плодотворно, в духе доброжелательности и содержательной дискуссии. Отметил П. Н. Федосеев, что одной из работ сессии согласился бы ее участники. Заявки на выступления поступили от 60 участников, в том числе 45 зарубежных гостей. За три дня свободной дискуссии выступили 47 ораторов по самым различным аспектам проблем, связанных с борьбой за мир и международной безопасностью, созданием безядерного и ненасильственного мира. С удовлетворением можно отметить, что выступили представители всех континентов. Были раскрыты многогранные аспекты нового политического мышления, его влияния на мировое развитие.

Вся дискуссия проходила под знаком состоявшейся в Вашингтоне встречи на высшем уровне между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Президентом США Р. Рейганом. Подписание договора о ликвидации ядерных ракет среднеточности, открывает новый этап в развитии международных отношений.

Большое внимание было уделено рассмотрению вопросов, связанных с распространением нового политического мышления на весь комплекс проблем общественного развития и международных отношений. Подчеркивалась огромная роль нового мышления как современного миропонимания и метода анализа

и решения новых проблем.

Затрагиваясь в такой важный вопрос: новое мышление и преемственность в теории. Новое мышление — это не нечто отличное от марксистско-ленинского. Это его современная позиция по коренным общечеловеческим проблемам. Поэтому новое мышление — не монополия коммунистов, и нему путь, подходы к различным идеологическим позициям в поисках путей выживания человечества.

Следующая группа вопросов — это мирное осуществление, соотношение общечеловеческих и классовых интересов. Высказывалась беспокойство — не отодвинулся ли вопрос классового и национально-освободительной борьбы в связи с новыми подходами к международным отношениям. Мирное осуществление и приоритет общечеловеческих интересов не отменяют классовую и национально-освободительную борьбу. Отмечалось, что классовая борьба не сводится к борьбе за мир.

Но не следует ли противопоставлять новую идеологию господствующей идеологии, противопоставлять мирное осуществление как отрицание классового и национально-освободительной борьбы. Мы признали лидерством теорию о том, что мирное осуществление — форма классового и национально-освободительной борьбы. Но мирное осуществление не есть какое-то идеологическое, классовое примирение, мирное осуществление не исключает, а предполагает соревнование, состязание двух систем: основанной с борьбой против агрессивных планов и действий империализма; оно означает немирность во внутреннем деле. Это значит, что в той или иной стране — это вопросы внутренней жизни.

Состоялась дискуссия в вопросе тактики и форм лидерства борьбы, за прочный мир.

В выступлениях подчеркивалось необходимость достижения единства всех демократических сил, поскольку наиболее эффективное решение жизненных мировых проблем может быть достигнуто путем слоения национальных усилий, коллективных действий и социалистических и развивающихся, и развитых государств — государств всех уровней — государств великим, партийно-политическим, общественным.

Каждая страна имеет свою социально-политическую структуру, свои традиции, идеологические воззрения.

Странно кажется требовать унификации стран, этих отголосков как предостережение широкого международного движения за мир и условие прочного мира. А такие мнения существуют, отголоски их проявляются и на нашей конференции, по крайней мере в одном из выступлений, в котором использовались термины «политическая и правовая структура» по западному образцу. И правильно отмечалось, что в борьбе за мир необходимо преодолевать не только правовые представления друг о друге, отбросить предрассудки и предрассудки, подозрительность и недоверие. В дискуссии подчеркивалось, что суверенитет каждого государства, право народа решать вопрос о социальном устройстве, политическом устройстве, не вмешательство во внутренние дела, отказ от навязывания своих порядков другим странам, уважение условий мирного осуществления.

Надо сказать, что задача «перестройки уклада» огромна. Воспитание нового политического мышления требуют как можно более полного использования революционной диалектики — главной силы марксистско-ленинского учения. В особой мере это касается нас — исследователей-марксистов, представителей коммунистических рабочих, социалистических партий и национально-освободительных движений, участвующих в этой конференции. Ведь еще немало сложностей, односторонности, нежелания понимать друг друга сохраняется во взаимоотношениях представителей прогрессивных сил различных стран. Новое политическое мышление — это и признание того факта, что ни одного нет монопольного правых явлений действительности сложного и быстро меняющегося мира. Революционному духу марксизма нужна канонизация тех или иных истин. Новые процессы современного общественного развития требуют новых подходов, смелых обобщений, отказа от догматизма и статистического мифотворчества.

Общая была мнение: Октябрь, борьба за мир и новое политическое мышление — их система, единая, корневая, системная система ценностей. В этом соединены, содержательная сила, социальная прогресса, который ныне означает совмещение двух основных процессов — борьбой за изменение и обновление мира. Так на новом этапе истории продвигается великий Октябрь, впервые в истории связавший революционный прогресс и мир

и развитие новых проблем.

Затрагиваясь в такой важный вопрос: новое мышление и преемственность в теории. Новое мышление — это не нечто отличное от марксистско-ленинского. Это его современная позиция по коренным общечеловеческим проблемам. Поэтому новое мышление — не монополия коммунистов, и нему путь, подходы к различным идеологическим позициям в поисках путей выживания человечества.

Следующая группа вопросов — это мирное осуществление, соотношение общечеловеческих и классовых интересов. Высказывалась беспокойство — не отодвинулся ли вопрос классового и национально-освободительной борьбы в связи с новыми подходами к международным отношениям. Мирное осуществление и приоритет общечеловеческих интересов не отменяют классовую и национально-освободительную борьбу. Отмечалось, что классовая борьба не сводится к борьбе за мир.

Но не следует ли противопоставлять новую идеологию господствующей идеологии, противопоставлять мирное осуществление как отрицание классового и национально-освободительной борьбы. Мы признали лидерством теорию о том, что мирное осуществление — форма классового и национально-освободительной борьбы. Но мирное осуществление не есть какое-то идеологическое, классовое примирение, мирное осуществление не исключает, а предполагает соревнование, состязание двух систем: основанной с борьбой против агрессивных планов и действий империализма; оно означает немирность во внутреннем деле. Это значит, что в той или иной стране — это вопросы внутренней жизни.

Состоялась дискуссия в вопросе тактики и форм лидерства борьбы, за прочный мир.

В выступлениях подчеркивалось необходимость достижения единства всех демократических сил, поскольку наиболее эффективное решение жизненных мировых проблем может быть достигнуто путем слоения национальных усилий, коллективных действий и социалистических и развивающихся, и развитых государств — государств всех уровней — государств великим, партийно-политическим, общественным.

Каждая страна имеет свою социально-политическую структуру, свои традиции, идеологические воззрения.

Странно кажется требовать унификации стран, этих отголосков как предостережение широкого международного движения за мир и условие прочного мира. А такие мнения существуют, отголоски их проявляются и на нашей конференции, по крайней мере в одном из выступлений, в котором использовались термины «политическая и правовая структура» по западному образцу. И правильно отмечалось, что в борьбе за мир необходимо преодолевать не только правовые представления друг о друге, отбросить предрассудки и предрассудки, подозрительность и недоверие. В дискуссии подчеркивалось, что суверенитет каждого государства, право народа решать вопрос о социальном устройстве, политическом устройстве, не вмешательство во внутренние дела, отказ от навязывания своих порядков другим странам, уважение условий мирного осуществления.

Надо сказать, что задача «перестройки уклада» огромна. Воспитание нового политического мышления требуют как можно более полного использования революционной диалектики — главной силы марксистско-ленинского учения. В особой мере это касается нас — исследователей-марксистов, представителей коммунистических рабочих, социалистических партий и национально-освободительных движений, участвующих в этой конференции. Ведь еще немало сложностей, односторонности, нежелания понимать друг друга сохраняется во взаимоотношениях представителей прогрессивных сил различных стран. Новое политическое мышление — это и признание того факта, что ни одного нет монопольного правых явлений действительности сложного и быстро меняющегося мира. Революционному духу марксизма нужна канонизация тех или иных истин. Новые процессы современного общественного развития требуют новых подходов, смелых обобщений, отказа от догматизма и статистического мифотворчества.

Общая была мнение: Октябрь, борьба за мир и новое политическое мышление — их система, единая, корневая, системная система ценностей. В этом соединены, содержательная сила, социальная прогресса, который ныне означает совмещение двух основных процессов — борьбой за изменение и обновление мира. Так на новом этапе истории продвигается великий Октябрь, впервые в истории связавший революционный прогресс и мир

и развитие новых проблем.

Затрагиваясь в такой важный вопрос: новое мышление и преемственность в теории. Новое мышление — это не нечто отличное от марксистско-ленинского. Это его современная позиция по коренным общечеловеческим проблемам. Поэтому новое мышление — не монополия коммунистов, и нему путь, подходы к различным идеологическим позициям в поисках путей выживания человечества.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

КАЖДЫЙ ВТОРНИК, В 12...



Вторник. Полдень. Просторный «паркинг» возле варшавского Большого театра буквально трещит по швам. Нет, дают не «Газету» и не «Бориса Годунова»... Корреспонденты связываются с Ежой Урбан, в соседствующем с театром искусстве бюро «Интерпресс».

Ваша пресс-конференция, как считают в Польше, проникнута духом перестройки, духом «польского обновления». Более того — она в известной мере подготовила, давая в форме острой полемики правильную политическую ориентацию [в народе и перерожденцев] гражданам страны. С чего же все началось?

Все началось после введения в Польше военного положения. В эти условия иностранные корреспонденты в течение некоторого времени оказались лишенными телефонной и телеграфной связи со своими редакциями, не имели также свободы передвижения по стране и сбора информации. Тогда и мы начали ездить в — сообщать, что делается в Польше.

Долгое время западная печать полностью игнорировала эту информацию, отклоняла мои объяснения нашей политики. Заключенным корреспондентам и их редакциям гораздо больше пришлось по душе «модель Чили» — голодающие в жилых домах псевдофакты о десятках тысяч арестованных и содержащихся в палатах на стадионах, в голоде и холоде активистов «Солидарности». Радио кому доводилось выслушивать соблазнение по поводу

собственной смерти. А вот бывший редактор бывшего еженедельника «Солидарность» Тадеуш Мазовский такое «счастье» имел. По сообщениям из Запада, он якобы «влюбил» в концлагерь генерала Ярузельского, «оскорбил» троих детей. Тогда в журнал иностранные корреспонденты живого и здорового Мазовского, а заодно и опровергнутое сообщение о «жесткой» участи интернационалистов, приехали правдивые сведения. Без особого, впрочем, уважения к нему, но только для того, чтобы заклеймить «представителя печати», который «выгораживает своих преступников».

Далеко не сразу, но разнотипные ситуации в Польше, а также, наверное, и мои усилия привели к тому, что мало-помалу эти пресс-конференции стали для западной печати вторым по значимости, наряду с «политической», источником информации. А сегодня, пожалуй, — уже основным, главным источником...

Об этом свидетельствуют — правда, своеобразно — они сами. Вот характерное высказывание из английской «Гардиан»: «Большинство западных корреспондентов, аккредитованных в Варшаве, не любит Урбана. Обе стороны, однако, пришли к выводу, что нужны друг другу. Урбан поставил факты и цифры, как, впрочем, и пропаганду, и объяснил политику своего правительства свежими, свободными от штампов языком. Он доводит до большинства аккредитованных в Варшаве журналистов, а также «кошбики» в сообществе Би-би-си, «Вашингтон пост» и другие западные источники информации, любого из корреспондентов... Когда же, однако, он вылезает за границу, западная печать очень выделяет его еженедельные колонки... Заслуга Урбана в том, что польская арена стала несравненно более интересной для средств массовой коммуникации».

Парадоксальная вроде бы ситуация: Урбан «не любит», но без Урбана не могут обойтись. Чем вызвана такая любовь — ненависть?

На мой взгляд, удачна такая форма пресс-сообщений, когда в глазах общественности мнения Запада, да и соотечественников, мы не выглядим «маленькими для битвы». Не дало это означать необходимость полемик, полемик с дезинформацией, вымыслами, обидной чушью, которую охотно распространяют о нас представители западной печати.

Мне неизвестны подобные моему методы работы, когда есть где-либо пресс-уполномоченный полемизирует с печатью, а в ответ на вопросы или замечания заведующих. Такое расширение компетенции уполномоченного польского правительства, разумеется, очень хлопотно, поскольку растет диапазон тем, но зато это дает возможность отразить нападки

враждебно настроенных комментаторов польских событий.

Систематическое разоблачение лжи перед польским общественным мнением основательно подрывает доверие к западным средствам информации. Социологические исследования о результативности вещания на Польшу «Свободной Европы» и другие «голоса» выявляют все более обширные слои людей, которые «слушают, но не верят».

А это, если говорить откровенно, и является моей сверхзадачей. Поскольку то, что говорится на пресс-конференциях, хотя это и звучит парадоксально, адресуется и польскому общественному мнению.

Западные корреспонденты на наших встречах не просто любознательны: задают они и провокационные вопросы, много раз возвращаются к какой-нибудь «звонкой проблеме», нередко попросту сплетают, выражают сомнения, недоверие. И в растолковываю, опровергаю, говорю одно и то же по двадцать раз и более. Для чего? Чтобы развеять сомнения, которые могут возникнуть у значительной части моих соотечественников.

Далее, моя формула пресс-конференций дает возможность не только защищаться — значит нам постоянно оправдываться, — но и атаковать, упреждать. Лучше, когда первыми о каком-либо «драматичном» недостатке скажем мы сами, не дожидаясь, пока о том же самом оповестит «Свободная Европа», по своему обыкновенно сделав из мухи слона.

Вполне допустимо, что такая — полемичная, жесткая — манера диалогов-вопросов приходится не по вкусу западным корреспондентам. Но полемичность, впрочем, как и гласность, открытость, стремление говорить обо всем без утайки даже с недоброжелательно настроенными оппонентами — это суть нашей информационной политики, проводимой в течение последних лет.

В сентябре в Варшаве состоялась совместная пресс-конференция советского и польского уполномоченных по печати — наша и начальники управления информации МИД СССР Г. Герасимов. Советский коллега назвал вас, товарищ Урбан, буревестником политики гласности в социалистических странах...

Думаю, что дело тут не в отдельных личностях, а в тех глубинных процессах, которые происходят в нашей стране. Им, им — перестройка, обновление. А деловое сотрудничество в области обмена информацией отражает и ускоряет эти процессы.

В настоящее время многие польские редакции имеют договоры о сотрудничестве с советскими изданиями. В этом году в Советском Союзе побывало около 400 польских журналистов, не считая прибывающих и вас постоянно собственных корреспондентов. На страни-

цах польской печати действительно четко прослеживается, насколько информация о Советском Союзе стала богаче, содержательнее и в хорошем значении слова сенсационнее. А это верный признак оживления и демократизации общественной жизни. В этом я мог убедиться лично, будучи с семьей нынешним летом в туристической поездке по Советскому Союзу.

Не буду долго распространяться о традиционном русском гостеприимстве: спросить соль с соседнего столика в кафе — уже повод для знакомства с дальнейшим приглашением в гости. А вот то, что вышгород и все вышгородские дискуссионные клубы, оказалось все же неожиданностью. Мне понравилось, что интерес к общественной жизни в вашей стране больше, чем в Польше. Спорт все!

Многие интересуются, насколько еще опасны прямые противники социализма, о которых мы слышали в Х съезде ПОРП. Было сказано: «коллективизм, но идеологически еще не разгромлен до конца. Кровавую связь с антикоммунистическими кругами Запада продемонстрировал недавно эпизод с «подполкой Райгана» в сумме миллионов долларов деятеля бывшей «Солидарности» — об этом подробно сообщалось в нашей печати.

Да, без «козьяйской» поддержки жалкий ручеек «подполья» усок бы гораздо быстрее. Было время — это 1980—1981 гг., — когда «политическая» поддержка многих. Ныне же большинство из них признает «вперед «Солидарности» самым кошмарным за всю послевоенную историю. Тем не менее, согласно данным варшавского Центра изучения общественного мнения, от 3 до 5 процентов заявляют, что поддерживают «незалегалов».

Статистика тревожит: 3—5 процентов — это свыше миллиона взрослых поляков. Причем среди «сочувствующих» есть и рабочие, крупные ведущие предприниматели. Убежден, что ставка этого «сочувствия» зависит и от стабильности страны, прежде всего экономичес-

кой, и от идеологической грамотности. В том числе от преодоления некротического стереотипа «Запад-друг», оказавшегося весьма стойким.

В этом смысле недавняя подкачка США бывшим руководителем «Солидарности» оказала «незалегалю» структуру» медвежья услуга. Я уже говорил на одной из пресс-конференций и повторю сейчас: во-первых, миллион долларов стоит за океаном всегда дороже, нежели в Польше. Прямо скажем, невысочную цену устанавливает администрация США для своих «польских друзей». А во-вторых, структура, подобная «Солидарности», с самого начала финансировалась Соединенными Штатами, но сам этот факт усиленно камуфлировался под «мощью американских профсоюзов, фондов и якобы общественных комитетов».

Теперь финансовый список США признал, что деятеля бывшей «Солидарности» — платные агенты американских спецслужб. Одновременно они нанесли пощечину всем тем полякам, которые в 1980—1981 годах с добрым намерением вступили в «Солидарность», а некоторые и по сей день сентиментально возмущены, слыше это слово.

И вот теперь иностранное государство, которое причинило Польше так много ущерба, де-факто признало свою политическую агитацию, а «незалегалов «Солидарности» и ее лидеры ставит, таким образом, официально платным органом. То, что скромирометрированная «политическая» выразила готовность передать полученные доллары «польскому народу», сути дела не меняет...

Вот вырвоте о непреодоленных сложностях в политической жизни нашей страны. Вы спрашиваете: возникновение ли в нашей Польше возникновение конфликтов, подобных опустошительной конфронтации в начале 80-х годов К такой глобальной деструкции, во-первых, возврата нет. Но это вовсе не означает, что невозможны отдельные противоречия много рода...

Гладкой дороги в будущее нет и не будет. Так что на мой век работы хватит... Владимир БЛИНКОВ. ВАРШАВА — МОСКВА.

СОФИЯ: Встреча поэтов

70-летию Великого Октября посвящается... Под знаком девизом в столице народной Болгарии прошёл первый болгарский поэтический форум — советских и болгарских поэтов, прочитавших свои произведения о самом выдающемся событии XX века — Великой Октябрьской социалистической революции. Почти пятитысячная аудитория зрителей тепло встретила известных мастеров болгарской и советской поэзии. На литературном вечере звучали стихи Е. Исаева, В. Соколкина, Э. Вахидова, Ф. Казаровой, Д. Павлычко, Л. Озерова, С. Маньва, Е. Ефимова, Б. Димитровой и других. Большинство советских поэтов связаны с болгарской поэзией как переводчики. Римма Казакова перевела стихи болгарских поэтов Андрея Гарманова, Елизаветы Багряны, Станки Пенчевой, Павла Матева, Ивана Давидова. Лев Озеров, профессор Литературного института имени Горького, переводил стихи выдающегося болгарского поэта Яворова. Леурет Международной премии имени Ботева за революционную поэзию и публицистику Дитро Павлычко считается лучшим переводчиком в Советском Союзе поэзии Христо Ботева.

Этот поэтический форум называется болгарским словом «Обич», что в переводе на русский язык означает «любовь», — говорит Л. Озеров. А в данном случае слово «лю-

бовь» — это символ болгаро-советской дружбы, которая с честью выдержала испытание временем. — Это была вторая по счету встреча болгарских и советских поэтов, — продолжает Л. Озеров. — Ее глубокий смысл заключается в том, что она была приурочена к юбилею Великого Октября. И дух этого поэтического вечера — товарищество — братства — нашей культуры. Мы будем искренне счастливы, если этот поэтический форум внесет свою лепту в нерушимую болгаро-советскую дружбу. Мне лично доставляет огромное удовольствие, что прочитанные мною на болгарском языке стихи творения Яворова «Май» и «Гайдушская песня» получили высокую оценку болгарской публики.

Литературные форумы советских и болгарских поэтов становятся уже доброй традицией в плодотворных творческих контактах между писательскими организациями двух стран. Они взаимно обогащают советскую и болгарскую поэзию и литературу в целом. Подтверждение тому — готовый к выходу в свет на болгарском языке сборник публицистики и поэзии советских авторов. В него вошли замечательные работы Ресугина, Окуджава, Высоцкого, Гельмана, Ефусиенко, переплетки двух известных кинорежиссеров Гершковского и Кожищева. О предстоящем выходе сборника сообщила на встрече с участниками форума болгарской и советской поэзии секретарь Союза болгарских писателей Н. Петев.

В. МАТЯШ. (Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»).



Трудный выбор

Населенная Южная Корея впервые за долгие годы наново избирает президента страны путем прямого голосования. Балотируются пять кандидатов. Средства массовой информации запрещены проводить опросы обществен-

ного мнения, поэтому трудно сказать, кому принадлежит лидерство в президентской гонке. Политические наблюдатели склоняются во мнению, что примерно равные шансы на победу имеют три основных кандидата. Это представитель пра-



решить вопрос о едином кандидате антиправительственных сил. Это привело к расколу массового оппозиционного движения, под давлением которого летом этого года репрессивный режим был вынужден согласиться на проведение конституционных и проведение прямых выборов.

По сообщениям из Сеула, все претенденты на президентское кресло выступают за установление «полной демократии», однако их политические антиты в предвыборной кампании различны. Ро Да У, которого поддерживают крупные капитал и армия, заявляет, что изменит авторитарное правление и обеспечит независимость вооруженных сил в политическую жизнь, затуманит население «аполитическим хаосом» в случае победы кандидата оппози-

ции. Ким Та Чжун подчеркивает, что бывший генерал Ро Да У — пример диктатуры, трибуна его полного устранения из политической жизни. Он указывает, что этот правительственный мандат не имеет морального права стать главой государства, так как был участником военного переворота 1979 года и ближайшим партнером «президента» Чон Ду Хвана. Ким Та Чжун, выступая за президентский пост, поддерживает беднейшие слои городского населения и рабочего класса, а также либеральные организации интеллигентов и религиозных кругов. Что насчет Ким Ен Сам, то, выступая против военной диктатуры, он в то же время стремится балансировать, добываясь расхождения между военными лидерами, так и умеренных антиправи-

тельственных кругов. Считается, что на его стороне средний класс, который находится между двумя радикально противоположными группами граждан. Летом этого года средняя слои населения сыграли решающую роль в оккупации страны антидиктаторской демонстрацией.

В состоянии повышенной готовности были приведены воинские силы безопасности власти, угрожающей новым суверенным мерам против значимых беспорядков. Владимир НАДАШКЕВИЧ, комментатор ТАСС. Фото из журнала «Таймс» и АР.

ПОЧЕМУ ЧАДИТ «ЛАМПА АЛАДИНА», или В чем суть долларового кризиса США

ВНИМАНИЕ мировой общественности приковано к валютным рынкам и фондовым биржам. Телевизионные вестки из Нью-Йорка, Лондона, Парижа, Франкфурта-на-Майне, Гонконга, Сингапу, Йоханнесбурга читаются нарастающе. Слово на слово, как будто бы соревнуясь, устанавливаются все новые рекорды. Курс американского доллара снижается до самой низкой отметки за всю послевоенную историю. Потери лондонской фондовой биржи составили сумму, приближающуюся к годовому расходу государственной казны. 50 миллионов американцев — владельцы акций оказались атакованными в гигантский водоворот. Оценки оптимистичны и образны: «ураган над Антантикой», «доллар — больной человек на костылях», «люди просто стираются с лица земли» и т. д.

19 октября — первый ураганный день на биржах — срывается с черным четвергом 1929 года, началом «Большого кризиса». Но в представлении нынешнего поколения тогда все было проще. Одна из легенд Уолл-стрит гласит, что в пору, когда еще не существовало электроники, самым верным было бы сам великий Морган. Если его неменная сигара торчала в левом углу рта, он валил доллар, если в правом, — на повышение. Сегодня все куда сложнее. Сумасшедший хоронит цифр не дисплеях домашних компьютеров, а в чем-то не говорит владельцам акций, кроме одного — что они разоряны.

По-разному пытаются объяснить панику, возникшую на биржах, объясняя стропилась на конкретных сегодняшних фактах вроде взрывоопасной ситуации в Персидском заливе или загроможденном долгами разваливающимся стран. Они, безусловно, заслуживают внимания. Однако экономисты знают, что кризис 30-х годов разразился бы и без черного четверга на Уолл-стрит. Поэтому следует анализировать не отдельные обстоятельства, а подлинные, глубинные причины происшедшего. А они названы давно.

Налопим, что американский доллар в минуты силы и сла-

бности продолжает оставаться одной из ведущих валют капиталистического мира. Между тем американская экономика уже не играет в мировом хозяйстве той решающей роли, которую она играла прежде. Так, например, ее удельный вес в системе, объединяющей «большую пятерку» — США, Японию, ФРГ, Англию, Италию, — снизился за десять лет по уровню валового продукта почти на тридцать процентов. Доля в мировом экспорте за то же время сократилась почти на десять процентов, в золотых запасах, составлявшие 68 процентов мирового, упали до 27 процентов. США не только стали экономическим гигантом, но и превратились в государство-должник. За время пребывания в власти администрации Рейгана государственный долг Америки более чем удвоился и составляет примерно 2,5 триллиона долларов. Общий же размер задолженности всех видов (корпораций, фермеров и т. д.) в 2,5 раза превышает валовой внутренний доход страны.

Лев СТРИЖКОВСКИЙ, кандидат исторических наук.

программа передач

С 21 ПО 27 ДЕКАБРЯ

ПОПЕЛЫХИ

21 ДЕКАБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.35 - Премьера...

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 - Утренняя гимнастика. 8.15 - Дом, телефильм...

ВТОРЫЕ

22 ДЕКАБРЯ

МЫСЛИ В СЛУХ. 1 пр., 21.50. Зрителям предстоит новая встреча с лауреатом Государственного...

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.35 - Премьера...

СРЕДА

23 ДЕКАБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.35 - Премьера...

СЛУХ

23 ДЕКАБРЯ

ЭТОТ КУЛЬТУРНЫЙ ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ СЕРИАЛ НА КИНОСТУДИИ ДОЛЖНО ПО ЗАКАЗУ ГОСТИНАРДИО СССР...

ПЕРВЫЕ

24 ДЕКАБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.35 - Премьера...

КАДР

Кадр из художественного кинофильма «У крошки поля»...



Человек из легенды продолжает жить

1 пр., 8.35 и 19.50; 22 декабря, 8.35; 23 декабря, 8.35 и 19.40; 24 декабря, 8.35 и 19.50; 25 декабря, 8.35.

МЫСЛИ В СЛУХ

1 пр., 21.50. Зрителям предстоит новая встреча с лауреатом Государственного...

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.35 - Премьера...

В ГОСТИ В ОПЕРЕТУ

1 пр., 21.50. Московскому театру оперы и балета...

А ПОЧЕМУ, СОБСТВЕННО, БРЕЙК?

Уважаемый Телевиди! Очень приятно видеть в телевизионном эфире...

У нас в Останкине

1 пр., 21.50. Прогноз этого цикла выходит в эфир в третий раз.

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

Хочу все знать. В начале этого года в нашей газете была опубликована интересная статья...

Э. Аванесян. Телетext: Точная высота Останкинской телебашни - 540 метров...

К ПОЗДРАВЛЕНИЯМ ПРИСОЕДИНЯЮСЬ И Я

В газете мы читали о том, что в праздничном концерте 7 ноября выступил Валерий Леонтьев...

Л. ФЕДОРОВА, учительница. С. ЛЕЙДЕРОВ, врач. И. ФИЛИППОВА, инженер.

КИНОПАНОРАМА

1 пр., 19.15. В очередном выпуске программы мы встретимся с известными мастерами кино...

ВОСКРЕСЕНЬЕ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.30 - Ритмичная гимнастика...

КОМЕДИЯ О ХУДОЖНИКЕ

Откуда талантливый человек черпает вдохновение? Создатели художественного фильма «Серафим Подубес»...

ПЯТНИЦА

Вспомним Парису Шепитько

Центральное телевидение начинает ретроспективный показ фильмов режиссера Л. Шепитько...

Мелодия на один голос. 1 пр., 18.15. Почему-то мы все меньше и меньше берем друг друга...

СБЫТО

Песни семидесятых

1 пр., 18.15. Время еще не отобрало эти песни, и мы не чувствуем особой ностальгии по ним...

Притча о дереве

1 пр., 16.15. В каждой сказке есть нечто общее с реальностью...

Вечер в варьете

1 пр., 21.50. Не отдельные номера, а целая программа редкого и насильно легкого жанра...

КЛУБ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ

1 пр., 11.30. В последние календары в связи с наступающим годом Дракона...

РЕДКИЙ ЭКСПОНАТ

В Азербайджане прошли дни литературы и искусства Ленинграда.

25 ДЕКАБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.35 - Премьера...

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 - Утренняя гимнастика. 8.15 - Дом, телефильм...

26 ДЕКАБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 - «90 минут». 8.35 - Родина. 9.10 - Отчего и почему...

УРОКИ СЛАВНОЙ ИСТОРИИ

1 пр., 19.15. Здесь представлены граверы и портреты военных...

ЕЖЕДНЕВНО НА ВСЕХ СЦЕНАХ

В столице Украины созданы новые концертные организации - Киевконцерт.

КОМЕДИЯ О ХУДОЖНИКЕ

Откуда талантливый человек черпает вдохновение? Создатели художественного фильма «Серафим Подубес»...

РЕДКИЙ ЭКСПОНАТ

В Азербайджане прошли дни литературы и искусства Ленинграда.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Надежда 50126. Б 05334. Изд. № 3433.

Награды Академии художеств СССР

Вручение традиционных ежегодных наград Академии художеств СССР состоялось в Москве.

Золотые медали получили артисты коллектива детского ансамбля «История искусств народов СССР»...

Серебряными медалями награждены творческий коллектив разработавший художественное оформление интерьеров Палеонтологического музея АН СССР...

УРОКИ СЛАВНОЙ ИСТОРИИ

1 пр., 19.15. Здесь представлены граверы и портреты военных, отличившихся на Берлинском фронте...

ЕЖЕДНЕВНО НА ВСЕХ СЦЕНАХ

В столице Украины созданы новые концертные организации - Киевконцерт.

КОМЕДИЯ О ХУДОЖНИКЕ

Откуда талантливый человек черпает вдохновение? Создатели художественного фильма «Серафим Подубес»...

РЕДКИЙ ЭКСПОНАТ

В Азербайджане прошли дни литературы и искусства Ленинграда.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Надежда 50126. Б 05334. Изд. № 3433.