

СЕГОДНЯ весь наш народ, все советские люди с уверенностью и воодушевлением смотрят вперед — будущее наше светло, а идеалы, к которым мы стремимся, велики и ясны. Пройдут многие годы, и грядущие поколения будут с гордостью думать о нас, участниках величайших событий, которые повернули человечество на новый путь, изменили ход истории и приступили к практическому выполнению плана строительства коммунистического общества, о котором мечтали лучшие люди земли.

XXII съезд КПСС явился в жизни нашего народа событием необыкновенно великим. Масштабность его грандиозна, идеи и чувства, выраженные на съезде, воодушевляли всех советских людей. Замечательные выступления Никиты Сергеевича Хрущева, делегатов съезда, принятая на съезде величественная Программа построения коммунизма в нашей стране определили основные и решающие задачи на пути создания коммунистического общества — светлого будущего всего человечества. Решения съезда, принятая новая Программа партии полны заботы о нашей советской культуре и, в частности, о нашем искусстве. Ни когда и нигде с такой ответственностью и с правдой мы не стояли перед задачами культуры и искусства. Эти задачи широко и подробно были рассмотрены на состоявшемся недавно Всесоюзном съезде по вопросам идеологической работы.

На съезде были подтверждены решительному осуждению культ личности Сталина. Культ Сталина нанес немалый вред делу партии, всей жизни нашего советского народа и, в частности, советской культуре, мешал развитию советского искусства, тормозил его рост. Однако появились люди, склонные под видом борьбы с остатками культа личности смирять замечательные достижения советского искусства за годы строительства социализма.

Вспомним огромную роль искусства в первые пятилетки, годы Великой Отечественной войны и в послереволюционном строительстве. Художники проявили себя как верные сыны народа и партии, выполняющие задачи партии, отдавшие весь пламень сердца делу служения народу.

Нам, художникам, нужно подвести некоторые итоги прошедших годов для того, чтобы четко наметить задачи, стоящие перед нами в связи с историческими решениями XXII съезда КПСС. Не надо забывать, что в мире идет жестокая борьба идеологий — нашей, социалистической, и капиталистической, империалистической идеологии. Эта борьба разразилась с каждым днем все более и более ожесточенный характер. Некоторые полагают, что лозунг мирного сосуществования стран с различными системами позволяет нам сделать некоторые уступки в идеологической борьбе. Это — принципиальное заблуждение, борьба двух идеологий не только не сменяется, а, наоборот, обостряется. Борьба за чистоту коммунистической идеологии — наша первейшая и решающая задача.

Иногда мы в идеологической борьбе занимаем пассивную, оборонительную позицию. Наш стиль работы должен быть наступательным. С энергией, с партийной силой мы должны наступать на все враждебное, чуждое коммунистическому строительству.

В Программе партии говорится, что основной задачей искусства — помогать народу в строительстве коммунизма. Художники всех родов искусства, различных стилей, особенностей, творческих направлений и индивидуальных свойств таланта призваны партийной работой на пользу коммунистического дела. Но в художественной среде кое-кто пытается перекрестить это положение Программы партии.

Они говорят, что основная задача — это только и заключается, чтобы развивать искусство, чтобы сравновесить между различными индивидуальными почерками и творческими направлениями, и именно это сделать творческой основой развития искусства, совершенно упуская из виду, что сравновесие это должно быть направлено не то, чтобы вымалось коммунистическое идеал, что цель — не вообще сравновесие художественных направлений, а сравновесие на наибольшей высоте художественного языка, способного выражать коммунистические идеи.

ХУДОЖНИКИ Российской Федерации имеют серьезные достижения. Выставка «Советская Россия» была значительным явлением в развитии советского искусства, да, пожалуй, и всего искусства. Показав мы боимся говорить о мировом значении нашего искусства, а ведь речь идет о том, что советские художники, несомненно творчеством самым передовым идеями нашего времени, идут в первых рядах мировой культуры. Выставка «Советская Россия» показала, что советский художник крепко связан себя с судьбой родного народа, и связь эта в высшей мере плодотворна, она поднимает, ведет вперед творчество художника.

Большим событием явился в Всесоюзная выставка 1961 года. Эта выставка показала, что художники успешно продолжают идти путем расширения в художественных образах творческих процессов, происходящих в жизни народа. Выставка имеет свои недостатки: во многих случаях сказались краткость сроков ее подготовки, что послужило причиной несовершенства ряда работ — они оказались скороспелыми и снижали общий уровень. Несмотря на это, Всесоюзная выставка и ее раздел Российской Федерации имеют большое значение в нашем искусстве.

На этих выставках — «Советская Россия» и Всесоюзная — с особой очевидностью проявляются черты нового. Если мы проанализируем эти работы, если мы не увидим их, то мы непременно задержим дыхание вперед, не увидим перспектив роста. Нечего грива так: сейчас появился ряд критиков, в том числе деятелей культуры из смежных родов творчества, которые пытаются представить дело таким образом, что советское реалистическое искусство идет

по пути прямого перебега русских художников XIX века к XX веку, в нем нет и тени передового.

Неверно! Надо быть слепым, чтобы полагать, будто в произведениях наших современных художников, стоящих на реалистической позиции, нет ничего нового, что отличает от искусства прошлого. Надо быть слепым, чтобы не видеть рожков нового в нашем искусстве. Для того чтобы понять новое в искусстве, нужно обязательно понять новое в жизни — если не принять нового в жизни, не понять нового в искусстве. Можно назвать немало произведений, стоящих на реалистической позиции, в которых поднимается новая мысль и чувства и уже зримо видны черты нового искусства.

Разумеется, это первые шаги, разумеется, что это только основа нового, но крепкая основа, на которой будет развиваться наше искусство, и ничего оно не свернет на путь бесплодного троцкого эксперимента.

Творчество наших художников отнюдь не свободно от недостатков. Самый большой недостаток в том, что нередко жизнь мы знаем все-таки плохо. Нередко школим мы по поверхности явления. Работая в советском искусстве являемся образ советского человека. Это сложная задача. Существующая, да и существующая еще давнейшая в изобразительном искусстве. Первая, выходящая главным образом из области личности, — когда люди превращались в условную подкаранную схему; дежурная улыбка подменяла глубокое раскрытие человеческого характера. Но есть и другая, — дающая блеск яркости, — когда художники изображают наших людей обезображенными, грубыми, дузово примитивными. Зорче, внимательнее надо вглядываться таким художникам в лицо жизни. Как внутренним краскам наших людей, какую вызывают они симпатию и желание подражать им!

Нередко появляются у нас произведения с безразличным отношением к человеку, по ним не видно, как относится автор к явлениям действительности. При этом не существует, пишущий ли художник маленькой истинной, внимательно работая над детально, или пишет широко и обобщенно. Не в этом дело. У тех и других может быть безразличное отношение к тому, что он изображает, — дело не в ширине мазка, не в привеме, а в отношении художника к действительности. К сожалению, такого рода произведения — без мысли, без образности — на нынешней Всесоюзной выставке не так уж мало.

Надо сказать, что и в иных хороших произведениях есть те же недостатки. Ведь не произведений идеальны, ни один процесс не выступает в идеальной форме, он имеет начало, развитие и хвост, хвост от старого, отжившего.

Критические оценки должны исходить из определения главного, ведущего, чтобы ухватиться за него, правильно уловить основную тенденцию развития. У нас, к сожалению, есть критики, которые пытаются совершенно инспиритивно все хорошее, что есть в развитии нашего искусства. Так и в оценке Всесоюзной выставки было несколько выступлений, когда с моей точки зрения, употребил прелезную критическую «дубину». Например, ленинградский критик М. Каган на пленуме правления Союза художников СССР заявил:

«На меня эта выставка производит очень грустное впечатление. Мне кажется, что она слаба, чем предыдущие выставки, и об этом надо говорить прямо, честно, громко, с тревогой и болью... По тому, Кагану, на выставке все черное, ни одного проблеска, ни одного достойного произведения! Как будто на выставке нет ни Прокофьева и Коенкова, ни Коржавина и Пластова, ни братьев Ткачевых и многих других хороших произведений. Ничего нет — все черное, сплошная грусть и томление!»

Но, оказывается, то, Каган на такой уж ленинст, боль его довольно легко излечима. Вот его выступление на обсуждении выставки ленинградских художников. Оказавшись так, и выставка не такая плохая, и есть произведения, которые хороши. Он хвалит Л. Кабачку — вещь художника, которая не попала на Всесоюзную выставку. Раз не попала, надо ее хвалить. Задача, оказывается, в том и заключается, чтобы опорочить самую идею выставки. О хороших идеях Кабачки, которые

Советская Культура

1962 ГОД
20 ЯНВАРЯ
СУББОТА
№ 9 (1345)
Цена 3 коп.

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

НАША МУЗА — НАРОДНЫЙ ГЕНИЙ

В. СЕРОВ

на Всесоюзной выставке, ни слова.

Далеко поднимается на щит картина Я. Николаева «Рябля и войлок: безыгодный, страшный солдат сидит на земле с худым, аскетическим лицом, рубище. Рядом с ним худой, страшный монашеский монах, показывающий рукой на небо. Что за мистика заключена в картине! Решительно непонятно: осуждает представитель религии войлок или же ругает войлок за то, что он не по самой мысли. То же и с картиной художника Комарова. Это чисто формальная картина — «Похороны человека». Все черное, кусочек оранжево-зеленого и где-то что-то красное. Отвлеченно, бесплодно произведение. Но Каган утверждает плодотворность пути, по которому идет Комаров.

Оказывается, все ясно: если бы такое произведение назвали нашу Всесоюзную выставку, все было бы хорошо, и никакой боли не было бы у тов. Кагана. А тут, на нашей выставке, он видит, ли, по-прежнему и ничего доброго не увидит. Разумеется, критик должен рассматривать и разбираться в недостатках, которые проявились на выставке. Недостатки на нашей выставке, в наших произведениях действительно немало, но дело критика в том и заключается, чтобы вскрыть недостатки и указать перспективу дальнейшего вперед. А то ведь иные любители критиковать поносили раньше выставку «Советская Россия», теперь же поносят выставку Всесоюзную выставку, ссылаясь на успехи выставки «Советская Россия». Им обязательно нужно что-нибудь поносить!

У нас есть верно замечательные пути, с которых никто и никогда наших художников не собьет, кто бы ни пытался это сделать. В связи с этим еще раз неслыхно слово о поисках нового. Мы говорим, иногда из того, что художники «звончат», многого можно обновить этому художнику и его образовательному языку. И, может быть, это верно, но это обновление приходит не в процессе искусственного придумывания новых средств, а как результат естественного процесса поиска тех средств, которые с наибольшей силой передают новые черты жизни. Процесс обновления складывается из того, что художник, пристально вглядываясь в жизнь, видит новое в жизни народа, осмысливает это новое и ищет самые выразительные средства, при помощи которых он может ярко и убедительно воплотить его в своем произведении. Перехвастать условие истинного новаторства советского

искусства заключается в том, что художник всей душой разделяет идеалы, которыми живет советский народ. Актинная борьба за эти идеалы обязательна для художника в развитии новых, коммунистических принципов нашего искусства.

Художник всегда обязан помнить, что его произведение должно идти до масс, волновать и звать народ. Простота и понятность художественного языка никак не противостоят новаторству. И, напротив, какой же это новаторство, если только для себя или малой кучки своих единомышленников он создает произведение, если его творчество не способствовало движению вперед духовной жизни народа, если оно не способно увлечь и повести за собой людей в борьбе за победу нового!

В нашей среде, в среде работников советской культуры, нетерпимо неуважительное, барское игнорирование эстетических воззрений народа. У нас появились подражатели современному буржуазному искусству. Почему наши люди не принимают этих художников? Хотелось бы, чтобы наши молодые художники, приверженцы модной манеры, подумали об этом. Подумайте, почему привлекший из-за границы господин, которому выгодно, чтобы наше реалистическое искусство сошло на нет, почему он нас превозносит, а простого наш земляк из народа осуждает, а наш полотно! Как же может получиться, что советский человек, идущий вперед всего мира в борьбе за прогресс, советский человек, идею которого являются самыми высокими и передовыми, человек, построивший социализм и строящий коммунистическое общество, в своем эстетическом представлении ниже эстетического буржуазного сноба! Наушники позавидуют какому-нибудь зеву буржуазного коммюнизма, что искусство дороже, чем признание родного народа!

Время от времени появляются у нас произведения и выставки художников, преимущественно молодых, претендующих на новаторство. Но очень давно была в Москве групповая выставка молодых художников — Егорова, Иванова, Васильева, Биргера и др. На ней много было произведений, приносящих несовершенство мастерства комет. Любопытно, что при осуждении этой выставки был выдвинут тезис о возврате к двадцатым годам — мол, в двадцатые годы все было хорошо, искусство расцветало. Но что такое двадцатые годы в истории советского общества! Это было время непре-

менно идеологической, классово-борьбы. Эта борьба была необыкновенно остра, и все те противоречия, которые существовали в искусстве двадцатых годов, были противоречиями идеологической борьбы. И вдруг мы, строя коммунизм, решили вернуться к двадцатым годам! И ведь те, кто ругает за возврат к двадцатым годам, говорят о необходимости вернуться вперед. Это не движение вперед! Мы вместо того, чтобы идти вперед, пойдём назад. А буржуазные идеологи как раз и хотят, чтобы мы пошли вспять.

На этой выставке особо следует выделить произведение М. Биргера — в своем роде «программное». Изображены следующие картины: «Строительная бригада», «Возвращение», «Возвращение», «Возвращение», «Возвращение». За ее спиной сидит за столом мужчина, который с тупым равнодушием жует что-то из миски. Какие глубокие мысли, какие идеи здесь заложены! Почему это произведение выставляется натуралистично! Натурализм в том и заключается, что художник механически копирует явления жизни, не умеет отделить главного от второстепенного. Натурализм как раз и обращается к физиологической стороне жизни и не способен вскрыть духовный мир человека. Если так пойдет дело и дальше, то наш «формализм» и «натурализм» станут друг другу родными братьями — оба будут уходить в сторону от мажорного пути социалистического реализма.

Еще пример к разговору о новых поисках. Барельеф скульптора Э. Незнамова для крематория. Барельеф — примитивно изображенный человек, у которого выплели внутренности, он разрастается в виде дерева, а младенец устраивающего вида срывает плоды с этого дерева. Это произведение не может вызвать никаких эмоций, кроме отвращения. Здесь же изображены люди, которые печальны по ушам, уродливы и страшны. Способный художник, который мог бы, вероятно, создавать неплохие вещи, для чего-то тратит творческую энергию на создание такого патологического произведения. Огрубление, эстетизация безобразного — свидетельство неуважительного отношения к человеку. Было бы очень хорошо, если бы художник набрался силы пересмотреть свои позиции.

Некоторые наши художники, ратующие за новое, передовое, стоя на ленинаторских позициях и часто в своей усталости уходят от большой святой дороги социалистического реализма.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ КУБЫ!

22 ЯНВАРЯ под названием правящих кругов США в Пуэрта-дель-Эсте (Уругвай) созывается социальное министерство иностранных дел стран — членом организации американских государств, на котором будет рассмотрен вопрос о принятии коллективных санкций против революционной Кубы.

Что хотят добиться империалисты США, эти агрессоры, душителю свободлюбивых народов? Они замышляют отнять у кубинцев независимость, добывая в героической борьбе против угнетателей. Они хотят уничтожить революционное правительство Кубы, отобрать у крестьян землю и вернуть ее латифундистам, захватить заводы, фабрики, железные и шоссейные дороги, жилые дома — и все это снова отдать монополистам. Они стремятся закрыть школы на Кубе и превратить их в военные казармы. Они мечтают поглотить на колени музеевский народ Кубы.

Не впервые империалисты США замахивались на Кубу, на ее славный народ. Весь мир был свидетелем того, как позорно провалилась организованная ими в апреле 1961 года вооруженная авантюра против революционной республики.

Сегодня империалисты Соединенных Штатов Америки готовятся нанести Кубе еще один коварный удар, используя для этой цели организацию американских государств. Они пустились в ход все средства лжи и провокации. Реакционная печать, инспирированная Вашингтоном, выступает с открытыми призывами к созданию морской блокады вокруг Кубы и к нападению на нее.

Черное, преступное дело замесили империалисты США. Мы видели Кубу в дни ее великих радостей, а также в дни ее тревог.

Мы видели счастливых кубинских детей, обучающихся в новых школьных зданиях, взволнованных стариков, впервые склонившихся над тетрадками, рабочим, своим трудом укрепляющим могущество Родины, крестьян, которые никогда раньше не имели земли, а сейчас работают на собственной пахотке, встречали радостных людей, переселившихся из грязных лагун в новые светлые дома. Все это им дала революция.

Мы познакомились с коллегами по искусству, являющимися замечательным вклад в создание новой культуры. Мы верим, что кубинцы отстоят свои завоевания от посягательств империалистических агрессоров. В своей справедливой борьбе они не одиноки. Вся мировая общественность, все борцы за мир на земле на стороне революционного народа.

Руки прочь от Кубы!
Б. АЛЕКСАНДРОВ, народный артист СССР, А. ГАУК, народный артист РСФСР, В. ИВАНОВ, художник, М. КАЛАТОВ, заслуженный деятель искусств РСФСР, Л. КОГАН, заслуженный артист РСФСР, Г. МДИВАНИ, драматург, И. МОИСЕЕВ, народный артист СССР, П. ОССОВСКИЙ, художник, М. РОСТРОПОВИЧ, заслуженный артист РСФСР, Е. УРБАНСКИЙ, артист.



Выбором, Калининской полиграфической комбинат многокрасочной печати приступил к изготовлению миллионов тиражных планов и выборов в Верховный Совет СССР. Эта работа поручена лучшим печатникам осветного цеха. На сцене: печатники Юрий Борисов и Галина Тимофеева просматривают многокрасочный план. Фото Н. ЧАМОВА (ТАСС).

ИЗДАЕТ „СОВЕТСКАЯ РОССИЯ“

ОТВЕТИТЬ читателю на вопросы, которые возникают перед ним в повседневной жизни нашей страны, — так можно определить основную задачу издательства «Советская Россия» на наступивший год.

— Говорят о книгах, которые будут пропагандировать решения XXII съезда партии, — обратится наш корреспондент к директору издательства В. Груднину.

— Эти книги составят три новых раздела нашего плана: «Восход о Программы КПСС», «Восход о Уставе КПСС» и «Решения XXII съезда партии — в жизнь».

Заслуживает внимания сборник «За работу, товарищи!». Авторами его являются делегаты XXII съезда КПСС — партийные и советские работники, видные ученые, писатели, деятели искусства, передовики промышленности и сельского хозяйства. Делегаты делятся своими мыслями и впечатлениями о съезде, рассказывают о встречах и беседах с руководителями партии и Советского государства, о своих планах.

В сборник «Приметы времени» включены статьи, очерки, рассказы, репортажи, интересные факты и факты, свидетельствующие о бурном развитии коммунистического начала в различных сферах советской экономики и культуры. Книга на конкретных примерах познакомит читателей с работой бригад коммунистического труда, деятельностью общественных конструкторских бюро, институтов технического творчества и передовых методов труда, лабораторий, факультетов, школ массовых профессий, обществ олимпийцев работников

культуры, народных театров, а также клубов, библиотек, кинотеатров на общенародных началах, расскажет о народных дружинах, товарищеских судах и т. д.

Задумана серия изданий «Биографии великих строков» — своеобразное продолжение горьковской «Истории фабрик и заводов». Мы предполагаем по горячим следам современности рассказать, в частности, о претворении в жизнь ленинских идей индустриализации страны. Одна из книг повествует о строительстве самой мощной в мире Волжской ГЭС имени XXII съезда КПСС. Большинство ее авторов — участники строительства.

В этот же раздел мы включаем книгу «Палом музеев». В ней пойдет речь о создании Вятской ГЭС, о мужестве и упорстве советских людей, покоривших бурные воды Ангары. Как и предыдущая, эта книга будет своеобразной биографией великой стройки: ее пишут передовики производства, техники, инженеры, партийные работники. В этом направлении для них деле им помогут писатели Восточной Сибири.

В художественно-публицистическом издании «Дни нашей жизни» будут отражены важнейшие события 1961 года, который вошел в историю нашей Родины, как год XXII съезда КПСС, год покорения космоса советским человеком. Мы решили в рассказах, очерках, репортажах, новеллах, стихах запечатлеть особые явления года, живую историю нашей современности, повзвездить читателей о героях наших дней. Книга иллюстрируется рисунками и документальными фотографиями. Издание таких книг будет продолжено и в последующие годы.

Задумана нами серия «Люди Советской России». Это книги о героях труда, изобретателях, деятелях науки и культуры. Серия откроет документальные повести о наших замечательных космонавтах

Юрии Гагарине и Германе Титове, о людях, создавших первые космические корабли. Читатель с интересом прочтет о жизни и творчестве таких выдающихся деятелей культуры, как Д. Шостакович, Г. Уланов, Б. Прокофьев, и других.

В этом году мы издадим много интересных изданий художественной литературы. Важно отметить при этом, что в плане очень широко, как никогда раньше, представлено творчество писателей областей и автономных республик РСФСР.

— Назовите наиболее интересные книги об искусстве, эстетике, морали.

«ТРУД АКТЕРА» — книга из серии популярных рассказов о жизни и творчестве крупнейших мастеров русского, советского и зарубежного театров, начатой в 1957 году. В этом выпуске читатель познакомится с творческой лабораторией В. Барсовой, В. Пашенной, И. Мордвинова и П. Гайдебурова.

«С. В. Рахманинов». Издание продолжит серию «Из истории музыкальной культуры», в которой уже вышли книги «М. И. Глинка», «Москуля кукла», «П. И. Чайковский». В рассказе о жизни и деятельности Рахманинова будет дан обзор наиболее значительных произведений композитора.

«Мы говорим о будущем» — репортаж о завтрашнем дне советской культуры. Рассказывают главный архитектор Гипрора, президент Академии художеств СССР, директор двух крупнейших в стране библиотек — Государственной имени В. И. Ленина и Политтехической, директор Третьяковской галереи, выдающийся деятель советской литературы и искусства. В книге выступят также крупнейшие деятели мировой культуры: книги «Человек человеку» — друг, товарищ и брат» и «Коммунизм и товарищество» состоят из рассказов, очерков, публицистических статей на эти темы.

ЧУВСТВО ПОЛНОТЫ

НА ВЫСОКИЕ горы, в за-
сушливые степи, в непро-
ходимые таежные леса и
на Крайний Север — всюду
проник человек с киноаппа-
ратом. Условно экспедиция на-
редко приводит кинематограф-
аппарат к гибели, а иногда
и к раскату.

Но как бы то ни было, как обидно
становится нам, когда картина
получается серой, посредст-
венной, а в то и открываю-
щаяся. Эти чувства легко поймет
любой зритель, если попробует
мысленно увеличить много-
кратно ту досаду, с которой он
покидает кинотеатр после про-
смотра неудачного фильма.

С некоторыми пор на кино-
студиях умело повторяются в
различных вариантах один
и тот же сюжет о слабости совре-
менника, о режиссерских и автор-
ских просчетах.

Но ведь есть и другие при-
чины творческого брака? О
них, правда, почти не говорят
или говорят крайне необсто-
ятельно.

Но так давно студия «Мос-
фильм» познакомила зрителя с
новой картиной «Любушка».

Несмотря на то, что картина
неудачна, она заставляет задуматься
над тем, что творчество — это
не только искусство, но и ремесло.
Иногда талантливый человек
может сделать ошибку, которую
исправит только время.

В чем же дело? «Мосфильм»
говорит, что виноват во всем
режиссер картины В. Каллу-
новский.

— С ним очень трудно работ-
ать. Он не уважает людей, не
дожарит ни. Все прогоняет
на свои плечи и в результате
противяется.

Действительно, В. Каллунов-
ский не сумел создать в кол-
лективе нормальную рабочую
обстановку. Отсюда — нервоз-
ность в творческой группе, ни-
чего общего не имеющая с
творческой взаимовыгодностью
и прикладностью. Помощники
Каллуновского по картине
никогда не знали заранее, что
и как будет сниматься. Все ро-
ждалось экспромтом, прямо на
съемочной площадке, и как
адаптацию к условиям съемки.

В чем же дело? «Мосфильм»
говорит, что виноват во всем
режиссер картины В. Каллу-
новский.

— С ним очень трудно работ-
ать. Он не уважает людей, не
дожарит ни. Все прогоняет
на свои плечи и в результате
противяется.

Действительно, В. Каллунов-
ский не сумел создать в кол-
лективе нормальную рабочую
обстановку. Отсюда — нервоз-
ность в творческой группе, ни-
чего общего не имеющая с
творческой взаимовыгодностью
и прикладностью. Помощники
Каллуновского по картине
никогда не знали заранее, что
и как будет сниматься. Все ро-
ждалось экспромтом, прямо на
съемочной площадке, и как
адаптацию к условиям съемки.

Вот почему тактика, дру-
жеская подсказка, совет, под-
держка, драгоценные во всех
случаях жизни, становятся по-
литикой неумолимыми в кол-
лективе кинохудожников. Вот по-
чему так удивительным пред-
ставляется разномыслие масте-
ров «Мосфильма» и работам
своего товарища.

Меняя, промолви, коллектив
студии по силе не собира-
ется, чтобы обсудить фильм

Вот почему так тактика, дру-
жеская подсказка, совет, под-
держка, драгоценные во всех
случаях жизни, становятся по-
литикой неумолимыми в кол-
лективе кинохудожников. Вот по-
чему так удивительным пред-
ставляется разномыслие масте-
ров «Мосфильма» и работам
своего товарища.

Меняя, промолви, коллектив
студии по силе не собира-
ется, чтобы обсудить фильм

Вот почему так тактика, дру-
жеская подсказка, совет, под-
держка, драгоценные во всех
случаях жизни, становятся по-
литикой неумолимыми в кол-
лективе кинохудожников. Вот по-
чему так удивительным пред-
ставляется разномыслие масте-
ров «Мосфильма» и работам
своего товарища.

Меняя, промолви, коллектив
студии по силе не собира-
ется, чтобы обсудить фильм

Если говорить начистоту...

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

«Человек ниоткуда». Может
быть, самому фильму уже по-
молит, а недостатки сценария
и режиссуры не признает
генеральной дирекции студии
«Мосфильм».

ДУША ПЕСНИ

ЭТО было в одном из клу-
бов Бобруйска. Шел я-
ркий концерт, один из тех,
которые Государственная акаде-
мическая хорная капелла
БССР во множестве провела в
нашей республике и далеко за
ее пределами. Как всегда, в
этом концерте звучали бело-
русские народные песни, про-
звучавшие современными ав-
торами, русская и западноевро-
пейская хорная классика. И
когда после концерта к художе-
ственному руководителю капел-
лы подошел старший рабочий и,
выражая свое восхищение,
сказал: «Справедливо поет»,
мы, друзья и товарищи Григо-
рия Романовича по искусству,
немного подумали, что это
очень емкое, словно бы обхва-
тывающее рабочее слово «спра-
ведливо» густо и достоверно
существовало в искусстве
большого советского художе-
ственного коллектива — народно-
го артиста СССР
Г. Ширму.

Да, артист в течение всей
своей жизни удивительно спра-
ведливо. Это она, страстная тя-
га к справедливости, толкнула
12-летнего симулянта из ив-
тской крестьянской семьи одной
из лесных деревень Беловежской
пушки искать путь в науку в
Пружанском городском училище,
направляла уже учителя

стоящий коллектив. В том,
что слишком немногие мастера
кино воспринимают дело
своих товарищей, дела
объединяют, да-
вая студии, как свое, лично
волеющее дело.

А без этого самый честный
собрания, заседания и обсу-
ждения неизбежно превратятся
в пустопорожние словобра-
ние на разные лады лаво-
ряющей ситуации известной
басни о Кукушке и Патуке.

XXII съезд партии поставил
перед деятелями советского
киноискусства необычайно оз-
вученную задачу — воспро-
извести строгий производствен-
ный человек коммунистическо-
го общества. Говорясь выпол-
нить это задание, кинематогра-
фы говорят о сценарии и
выразительных средствах, об
образе героя и о самых акту-
альных проблемах современ-
ности. Но им, необходимо ду-
мать и о собственном воспита-
нии, о том, чтобы все их жизнь
строилась по высоким принци-
пам коллективизма и товарище-
ского взаимопомощия: каждый за
всех, все за одного, — гласит
моральный кодекс строителя
коммунизма. Лишь сплочен-
ный, дисциплинированный коллек-
тив способен создать произве-
дения, достойные нашего
великого народа.

И. РЫБИНА.



На зимних этюдах.

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ЮБИЛЯРЫ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

ДУША ПЕСНИ

