

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 9 (5017) Пятница, 28 января 1977 Цена 5 коп.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

Центральный Комитет КПСС рассмотрел вопрос «О руководстве Томского обкома КПСС средствами массовой информации и пропаганды».

В принятом постановлении Центральный Комитет КПСС отметил, что Томский обком, горкомы и райкомы партии проводят целенаправленную работу по совершенствованию системы партийного руководства печатью, телевидением и радиовещанием, усилив роли в пропаганде и организации выполнения решений XXV съезда партии, положений и выводов, изложенных Генеральным секретарем ЦК КПСС товарищем Л. И. Брежневым в докладе «Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики», в речи на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС. Средства массовой информации и пропаганда области активно способствуют развертыванию социалистического соревнования за успешное выполнение и перевыполнение заданий народнохозяйственного плана на десятую пятилетку, за достойную встречу 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Партийные комитеты определяют основные направления работы газет, телевидения и радиовещания, организуют четкую координацию их деятельности, разностороннее информирование журналистов, добиваются улучшения содержания многотиражных и стенных газет, повышения действенности их выпусков.

Обком КПСС, горкомы и райкомы партии в руководстве средствами массовой информации и пропаганды постоянно держат в поле зрения вопросы подбора и воспитания кадров, повышения их идеиного и профессионального уровня. Редакторы районных и большинства многотиражных газет избраны членами бюро партийных комитетов.

Партийные комитеты рассматривают печать как важный инструмент утверждения ленинского стиля в работе, обеспечивают демократичность и уважительное отношение к сигнам прессы. Берут на контроль публикации по проблемным вопросам, а наиболее важные из них обсуждают на обоюдном, горкомах и райкомах партии. Обком КПСС остро и оперативно реагирует на факты не внимательного отношения к критике в печати.

Положительно оценивая работу Томского обкома партии по руководству средствами массовой информации и пропаганды, ЦК КПСС вместе с тем отметил, что не все партийные комитеты в полной мере используют общественную силу печати, телевидения и радио для мобилизации трудящихся на выполнение решений XXV съезда КПСС и задачей десятой пятилетки: недостаточно высока эффективность работы прессы по внедрению в практику достижений науки и техники, по распространению передовых трудовых почивок.

В газетах, по телевидению и радио не всегда содержательно и систематически освещаются вопросы внутрипартийной работы. Мало публикуются материалы о жизни партийных групп, деятельности партийных организаций высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, творческих коллективах, аппаратах управления, предприятиях торговли и бытового обслуживания. Ослаблено внимание печати к обобщению и распространению опыта идеиного, нравственного, и трудового воспитания.

Центральный Комитет КПСС обязал Томский обком КПСС, горкомы и райкомы партии в соответствии с указаниями XXV съезда КПСС осуществить меры по дальнейшему совершенствованию системы политического руководства средствами массовой информации и пропаганды, по повышению их идеиного уровня и усиливанию воздействия на развитие экономики, науки, культуры, на всю общественную жизнь. Сосредоточить усилия печати, телевидения и радиовещания на организации выполнения решений

## Школа мужества, школа патриотизма

В Большом Кремлевском дворце завершился работу VIII Всесоюзный съезд ДОСААФ СССР. Председателем ЦК КПСС товарищем Л. И. Брежневым. С докладом «Отчет ЦК ДОСААФ СССР и очередные задачи организаций оборонно-гражданского общества в связи с требованием XXV съезда КПСС» выступил председатель ЦК ДОСААФ СССР трижды Герой Советского Союза маршал авиации А. И. Покрышкин.

На съезде состоялось вручение ордена Ленина Всесоюзному обществу содействия армии, авиации и флоту. С речью выступил секретарь ЦК КПСС Я. П. Райбов. Он передал сердечный привет делегатам съезда, всему 80-миллионному отряду членов ДОСААФ от Генерального секретаря ЦК КПСС товарищем Л. И. Брежневым.

С докладом «За высокую культуру труда» выступил секретарь ЦК КПСС Я. П. Райбов. Он передал сердечный привет делегатам съезда, всему 80-миллионному отряду членов ДОСААФ от Генерального секретаря ЦК КПСС товарищем Л. И. Брежневым и его добрые пожелания успехов в работе съезда. Председатель ЦК ДОСААФ А. И. Покрышкин вручил ветеранам А. И. Покрышкину.

## ЗА ВЫСОКУЮ КУЛЬТУРУ ТРУДА

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОЛЛЕКТИВА БОЛЬШОГО ТЕАТРА СОЮЗА ССР

Коллегия Министерства СССР и президиум ЦК профсоюза работников культуры рассмотрели и одобрили социалистические обязательства коллектива Большого театра СССР и Кремлевского Дворца съездов в связи с социалистическим соревнованием.

Важнейшей задачей труппы прославленного в мире музыкального театра было претворение в жизнь решений XXV съезда КПСС — всемирно содействовать укреплению обороноспособности страны и подготовке трудящихся к защите Родины.

Съезд приветствовал руководителей организаций оборонно-спортивных организаций социалистических стран.

В принятой резолюции участники съезда из числа многочисленного отряда членов ДОСААФ заявили о своей решимости бороться за претворение в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС, всемирно содействовать укреплению обороноспособности страны и подготовке трудящихся к защите Родины.

Съезд избрал руководящие органы социалистического соревнования в связи с социалистическим соревнованием.

## Прием Л. И. Брежневым и А. Н. Косыгиным Пак Сен Чера

26 января Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежnev и член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин приняли члена Политического комитета ЦК ТНК, Президента Административного совета КНДР Пак Сен Чера, находящегося в Советском Союзе с дружеским визитом.

В ходе беседы состоялся обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития советско-корейского сотрудничества, основанного на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, ответственность корейским интересам обоих народов, интересам мира и безопасности на Дальнем Востоке.

На встрече, прошедшей в сердечной, товарищеской атмосфере, присутствовали военные Генерального секретаря ЦК КПСС А. Н. Блатов, посол Советского Союза в КНДР Г. А. Крюков, заместитель Президента Административного совета КНДР Ким Чен Тхе, первый заместитель министра внешней торговли КНДР Тен И Чжун, заместитель министра иностранных дел КНДР Тен И Чжун, заместитель министра внешнеполитических связей КНДР Ли Ги Сен, посол КНДР Ким Джэ Вон.

## ДНЕВНИК СОБЫТИЙ

По сообщениям  
корреспондентов  
«Советской культуры»  
и ТАСС

### ПЛЕНАРНОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СССР

25—26 января в Москве проходил II пленум правления Союза кинематографистов СССР, посвященный проблемам режиссуры в современном киноискусстве. Пленум открыл первый секретарь правления СК СССР Л. Кулаковидис.

Доклад «Марксистско-ленинская философия и методы науки» сделал директор Института философии Академии наук СССР, доктор философии Б. С. Украйкин. В выступлении академиков Л. Ф. Ильинчева, Е. М. Жукова, Б. А. Рыбакова и других ученых были рассмотрены мировоззренческие и методологические проблемы общественных наук.

**К ЮБИЛЕЮ ПИСАТЕЛЯ**

Сегодня исполняется 80 лет со дня рождения известного советского писателя Героя Социалистического Труда Баленти Петровича Катава.

В преддверии юбилейной даты в Государственном литературном музее состоялся вечер, посвященный творчеству В. Катава. В нем приняли участие писатели, литераторы, артисты Мономаховского театра, представители различных видов искусства, литераторы из Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Германской Демократической Республики, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии. Тема совещания — «Социальная ответственность творческого труда: художники и критики». Совещание обсудило вопросы, связанные с сегодняшним положением и дальнейшим развитием изобразительного искусства стран социализма, с работой художественной критики по изучению проблем современного творчества художников.

**СЪЕЗД ХУДОЖНИКОВ СССР**

Укрепление связей мастеров изобразительного искусства с трудовыми коллективами было в центре внимания заседания, прошедшего 27 января XVI съезда Союза художников Эстонской ССР. Его участники подчеркнули, что это является одной из важных предпосылок успешного решения задач, поставленных перед творческой интеллигенцией XXV съездом КПСС.

Съезд избрал новый состав руководящих органов Союза художников СССР и делегатов на V съезд Союза художников СССР.

В Вымпеле начал работу IX съезд Союза художников Литвы. С отчетным докладом выступил председатель правления союза народный художник СССР академик И. Кузминский.

### УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР о награждении народного артиста СССР Лебедева Е. А. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в развитии советского театрального искусства и в связи с юбилеем со дня рождения народного артиста Ленинградского академического Большого драматического театра имени М. Горького народного артиста СССР Е. А. Лебедева Евгения Алексеевича, брата народного артиста СССР А. С. Спендиаряна.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЕЗ.

Москва, Кремль. 27 января 1977 г.







Совсем недавно Центральный Комитет партии принял постановление «О работе с творческой молодежью». И мне захотелось поделиться мыслями о творческой судьбе молодых актеров Юно — выпускников ВГИКа, которых мы видим на телевидении.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждениемысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

А между тем зрители по-прежнему судят о жизни, событиях, времени, людях по тому, как это показано прежде всего актером, то есть через восприятие созданного им образа. И если образ удался, то зрителя прощает немногие недостатки фильма, а порой, плененный актером, и вовсе их не замечает.

И благодарность зрителя — в первую очередь актеру. Так бывает довольно часто. Много теплых писем получили, например, исполнитель роли комсомольского вожака Юрий Хмель в многосерийном телесериале «Юрий рассветы» выпускники ВГИКа Балерий Рыжаков.

Членик В. Белокуров (выпуск 1967 года), Рыжаков снимался преимущественно на Кинотуризм им. М. Горького в основном во второстепенных и эпизодических ролях. Лишь однажды досталась ему (очень удалась) главная роль — Инокентий в картине «Гренада». Инокентий и Юрий Хмель во многом близки. Основу обоих составляет одно начальство — и тот, и другой прежде всего педагог. Но по дознности, но по сладу лягушки, по внутренней потребности отдавать себя людям, я не бываю у людей... Мы часто не доходим (и в жизни, и в искусстве) такого рода характеры. А между тем истинный талант педагога — крайне редких даров. Педагог-воспитатель, а не просто преподаватель (и первое с греческого педагога) означает «вседущий ребенка» — самая необходимая из всех видов человеческой деятельности. Ибо через воспитание проходит единственный без исключения человек.

Так вот, Рыжакову, судя по двум названным работам, удаются образы молодых мужиков, чье внутреннее призвание — воспитание людей. Можно предвидеть, что герой его, Юрий Хмель, после окончания сельскохозяйственного института, куда он уезжал в финале фильма «Юрий рассветы», все равно останется прежде всего воспитателем, будет ли он директором совхоза, председателем колхоза, комсомольским или партийным работником. Притягательную силу характера главного героя, а оттого и фильма.

Так почему же выше счи-

та составляет именно эта черта, которая проявляется буквально во всем: отношений героя с отцом, матерью, с ее дондзасейской его невестой (и слишком ли частым стал этот мотив? — вспомним «Романс о любвиных», новые телефильмы «Наследники»), с женой, друзьями, комсомольцами и руководящими лицами. Сухомлинский говорил, что многолетний процесс воспитания представляется ему прежде всего как воспитание чувства человека. Сфера деятельности Юрия Хмеля именно эта — воспита-

ние и телевидения, чаша всего звучит речь информации? Почему актеры проговаривают (проблатывают, прокрикивают, пропускают) реалии, диалоги? Почему так снизилась общая культура речи (общая, а не отдельных выдающихся исполнителей), которой был славен в прошлые десятилетия говорящий экран?

Как актеру говорить — вопрос далеко не праздный.

«Где же истиня?» — воскликнул в одном из своих выступлений Е. Симонов. Требований режиссера спланы с вопросом: как следует произносить

иные слова, когда размышляешь на определенный круг читателей. Но для телевидения, адресованных десяткам миллионов зрителей, в числе которых не только любители детективов, наследники, а также и интуитивы прошлых эпох. Вспомним еще раз, например, Пушкина или Горького.

В единство звука и изображения телефильма вложил все, вплоть до деталей kostюма и икоников освещения кадра. Но речь героя все же остается наимяющим компонентом создания образа-характера. Об этом думала я, когда смотрела фильм «Юрий рассветы».

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

А между тем зрители по-

## ПУСТЬ РАСТУТ МАСТЕРА

### МОЛОДОЙ АКТЕР НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

ние чувств, окружающих, а вместе с тем (эти процессы взаимосвязаны) и своих. Лучшие сцены и эпизоды, раскрывающие образ-характер, — прежде всего те, где героя приходится решать сложные нравственные, этические задачи, искать выход из трудных психологических ситуаций — конфликтов. И во всех сложных переплетениях, трудно разрешаемых или вовсе не разрешимых отношениях, Юрий Хмель вынуждается как человек честный, чистый, разумный. Такая «положительность» не делает его синтетичным, неинтересным, потому что за всем этим — правственные основы человеческих отношений современного общества, за всем этим — добродетель сердца и надежность характера. А это привлекательно.

Но актерское исполнение неограничено всей обширной структурой картины, в которой все эстетические компоненты и художественные элементы переплетены и связаны друг с другом. Не стремясь анализировать фильм в целом, хочу остановиться лишь на таком важном компоненте, как речевая характеристика героя, под которой разумеется не только текст ролей, но и то, как он произносится. Да, слово — это мысль. Но мысль выражается у актера не только лексически, но и интонацией, паузой, ритмом, громкостью, тембром голоса. Недаром Вениаминский построил аналогию между актером и музыкой, между речью и музыкальной интонацией.

Инокентий и Юрий Хмель во многом близки. Основу обоих составляет одно начальство — и тот, и другой прежде всего педагог. Но по дознности, по сладу лягушки, по внутренней потребности отдавать себя людям, я не бываю у людей... Мы часто не доходим (и в жизни, и в искусстве) такого рода характеры. А между тем истинный талант педагога — крайне редких даров. Педагог-воспитатель, а не просто преподаватель (и первое с греческого педагога) означает «вседущий ребенка» — самая необходимая из всех видов человеческой деятельности. Ибо через воспитание проходит единственный без исключения человек.

Членик В. Белокуров (выпуск 1967 года), Рыжаков снимался преимущественно на Кинотуризм им. М. Горького в основном во второстепенных и эпизодических ролях. Лишь однажды досталась ему (очень удалась) главная роль — Инокентий в картине «Гренада».

Инокентий и Юрий Хмель во многом близки. Основу обоих составляет одно начальство — и тот, и другой прежде всего педагог. Но по дознности, по сладу лягушки, по внутренней потребности отдавать себя людям, я не бываю у людей... Мы часто не доходим (и в жизни, и в искусстве) такого рода характеры. А между тем истинный талант педагога — крайне редких даров. Педагог-воспитатель, а не просто преподаватель (и первое с греческого педагога) означает «вседущий ребенка» — самая необходимая из всех видов человеческой деятельности. Ибо через воспитание проходит единственный без исключения человек.

Так вот, Рыжакову, судя по двум названным работам, удаются образы молодых мужиков, чье внутреннее призвание — воспитание людей. Можно предвидеть, что герой его, Юрий Хмель, после окончания сельскохозяйственного института, куда он уезжал в финале фильма «Юрий рассветы», все равно останется прежде всего воспитателем, будет ли он директором совхоза, председателем колхоза, комсомольским или партийным работником. Притягательную силу характера главного героя, а оттого и фильма.

Так почему же выше счи-

та составляет именно эта черта, которая проявляется буквально во всем: отношениях героя с отцом, матерью, с ее дондзасейской его невестой (и слишком ли частым стал этот мотив? — вспомним «Романс о любвиных», новые телефильмы «Наследники»), с женой, друзьями, комсомольцами и руководящими лицами. Сухомлинский говорил, что многолетний процесс воспитания представляется ему прежде всего как воспитание чувства человека. Сфера деятельности Юрия Хмеля именно эта — воспита-

ние и телевидения, чаша всего звучит речь информации? Почему актеры проговаривают (проблатывают, прокрикивают, пропускают) реалии, диалоги? Почему так снизилась общая культура речи (общая, а не отдельных выдающихся исполнителей), которой был славен в прошлые десятилетия говорящий экран?

Как актеру говорить — вопрос далеко не праздный. «Где же истиня?» — воскликнул в одном из своих выступлений Е. Симонов. Требований режиссера спланы с вопросом: как следует произносить

иные слова, когда размышляешь на определенный круг читателей. Но для телевидения, адресованных десяткам миллионов зрителей, в числе которых не только любители детективов, наследники, а также и интуитивы прошлых эпох. Вспомним еще раз, например, Пушкина или Горького.

В единство звука и изображения телефильма вложил все, вплоть до деталей kostюма и икоников освещения кадра. Но речь героя все же остается наимяющим компонентом создания образа-характера. Об этом думала я, когда смотрела фильм «Юрий рассветы».

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экрана понимают, подобно Белинскому, «актера как самобытным творцом, а не рабом автора». И сегодня драматурги часто не умеют или не хотят писать роль в сценарии конкретного исполнителя. Ныне, может быть, даже чаще, чем раньше, проявляется гегемония большинства режиссеров при создании фильма, неприменимые критиков и актерским проблемам и зависимость актеров от различных койьюнктур.

Актер всегда был и остается основным связующим звеном между фильмом и зрителем. И в этой связи — подтверждение мысли о назначении искусства: быть человеком. К сожалению, недооценка места и значения актера в фильме широко распространена до сего времени. Правда, теперь вряд ли кто скажет, как прежде, что «актер — тональное пятно, уравновешивающее кадр», но и сейчас еще далеко не все режиссеры и теоретики экран

# КОГО СЧИТАТЬ ОБРАЗОВАННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ?

Как-то в знакомой компании заседал разговор о том, каким объектом знаний, какое образование будут обязательны для человека при коммунизме.

Мнения разделились. Одни уверяли, что не за горами время, когда обязательным станет высшее образование, так же, как сейчас — полное среднее. Другие горячо возражали.

А в задумался. В самом деле, не для каждой рабочей профессии в эрхом будущем, даже при устремленном научно-техническом прогрессе, нужен комплекс инженерных знаний. Не тех предприятий, которые мало известны, самым нужным типом производственника — это квалифицированный рабочий с общими средними образованием и специальными знаниями, примерно в том объеме, что дает современный техникум. Поглядывая, что это характеристика сейчас для всей индустрии в целом. Как говорил один из знакомых, рабочий-изобретатель, скажем, должен быть инженером в своем деле.

Но ведь высшее образование — это не только путь к получению профессии, требующих фундаментальной и тщательной подготовки. С высшим образованием мы связываем представление о чисто научном уровне развития личности, о солидном культурном базисе, о каком-то высшем этапе раскрытия всех способностей, всех духовных сил, о твердом, научном марксистско-ленинском мировоззрении. И в этом смысле трудно, даже невозможено прондить разграничение, между кому оно, высшее образование, нужно, а для кого обязательно.

Стремление к диплому приводит у нас порой какой-то нездоровьем, нарушающим нормальные пропорции в развитии общества характер. Мне бывает эмоционально жалко тех молодых людей, которые, порой невероятно оценивают свою способность, и даже понимают, что уровень их знаний недостаточен, тем не менее теряют время и силы на подготовку к экзаменам, в институт, куда они не попадут из-за небольших баллов. Большой урон терпит и производство, куда приходит на год юноши и девушки, мечтающие кое-как перебраться в новую попытку. «Советская культура» об этом уже, помимо писала.

Но если представить себе, что этими молодыми людьми руководят не престижные соображенческие, а стремление к самосовершенствованию, к развитию, к расширению кругозора, потребность в интенсивной духовной жизни, проблема неизвестна казалось давно не обозначившей.

То, кто сейчас учится, будет работать в двадцать первом веке. Вот почему проблема образования становится наименее важнейшей социальной, экономической, политической и психологоческой проблемой.

Мы уже давно поняли, что не всегда диплом о высшем образовании даже в сочетании с известной профессиональной подковой является единственным явлением подлинной образованности. Может быть, следует сделать еще один логический шаг и допустить, что высшее образование может существовать помимо, вне тесной профессиональной оболочки! Иногда словами, проще разъясняется между «общими» и «специальными» высшими образованиями, каков у нас существует между средней школой и техникумом. Уточнить смысл самого понятия: что значит в наше время слово «образованность»?

Мне много приходилось бызыть в обществе тех, кому мы называем «рабочими-интеллигентами» и которых в имю все основания считать наиболее яркими людьми нашего времени.

Всем им неоднократно предлагаются административные должности. Некоторые соглашаются — и именно они в большинстве стали выдающимися директорами крупных сегодняшних предприятий. Директорами, получившими высшее образование в дополнение к большому рабочему опыту. Но большинство сохранило верность своей любящей рабочей профессии. Многие из них окончили техникум — это требовало производства. Все они изобретатели и рационализаторы. Все известники. Все общественные деятели. И вот теперь (делались они со мной) они осуществляют потребность в высшем образовании. Но в каком?

Поступить в технический вуз, вечерний или даже дневной, необходимо вновь и вновь. Каждый раз после окончания машиностроения. Потом зайдет ростовский инженер П. Михалевич, сегодня волнует многим: рабочих и парных рабочих, учеников и деятелей высшей школы, студентов и молодых людей, мечтающих поступить в институт. И это не случайно. Социальные и культурные преобразования, происходящие в нашем обществе, требуют отечественного и технического прогресса меняться самим нашим обществом.

## ХОТИ ПИСЬМО НЕ ОПУБЛИКОВАНО

Заведующий клубом поселка Шагол Челябинской области А. Родников сообщил в редакцию о серьезных недостатках в работе клубной библиотеки и о недобросовестном отношении к своим обязанностям заведующей библиотекой тов. Шамигиной, по-

склонной комплекса технических дисциплин, получить инженерный диплом? Но ведь это совершенно не то, к чему мы стремимся!

### Где же выход?

Очень существенным мне показалось мнение члена-корреспондента Академии наук СССР, руководителя одной из кафедр Физико-технического института тов. Монсеева. Как рассказал нам в ход конька, он относится к гуманитарному образованному! Монсеев ответил: «Очень хорошо. Оно, по-моему, нужно каждому человеку. Имею гуманитарное образование, с его точки зрения, дает человеку такие необходимые качества, как широта взгляда, твердость убеждений, умение обобщать, способность анализировать, диалектическую мысль — это делает человека Человеком с большой буквы.

Все чаще и чаще жизнь убеждает нас в том, что неизвестная образованность человека — это не всегда то, что хотят видеть в нас. Известно, что в прошлом году вновь побывали в Яле, с судна на берег, тотчас направились к музею. Однако он по-прежнему был закрыт.

— Да, наверное... — мнется мужчина и последнее спускается по лестнице в сад.

Подходит женщина, по-янтарному, местная жительница.

— Неужели четырехгодия ремонтируют? — спрашивала.

— Четвертый, говорят, что мастеров никак не найдут.

Приходит всякая халтурица, покоятся и уходят. Все замахиваются, в какой-то сад. Был он

санаторий «Запорожье» части сада занял...

К саду подходит человек в шляпе с бахромой и в руке. С досадой смотрят на меня, на мой фотоаппарат:

«Ходят тут всякие...» — написало на него лицо...

— И вот так каждый день — продолжает женщина. — Закрываются и никого не найдешь! — Сказала ограду «Запорожье» в дом. В рамках не ведутся забавы стекла. На стенах отбиты штука туника. Во дворе куча писка, являются бочки из-под краски, доски... И над этим домом шефствует Союз писателей! И здесь же, в Яле, есть Дом творчества, где работают и отыскивают литераторы!

Неужели их не волнует судьба Дома-музея Антона Павловича Чехова?

К малите подошел мужчина, просунул руку в привычно затянутый замок. Слезу к нему:

— Музей не работает?

— Да, на ремонт.

— А из администрации есть кто Мог бы я поговорить?

## УЖ И ТАБЛИЧКА ВЫЦВЕЛА

Мне довелось отдохнуть в Яле в 1975 году. Нужно ли объяснять мои желания побывать в доме, где живут и работают один из любимых моих писателей — Антон Павлович Чехов? Однако музей оказался на ремонте.

Мне и вновь побывали в Яле. Судя с судна на берег, тотчас направились к музею. Однако он по-прежнему был закрыт.

— Да, наверное... — мнется мужчина и последнее спускается по лестнице в сад.

Подходит женщина, по-янтарному, местная жительница.

— Неужели четырехгодия ремонтируют? — спрашивала.

— Четвертый, говорят, что мастеров никак не найдут.

Приходит всякая халтурица, покоятся и уходят. Все замахиваются, в какой-то сад. Был он

санаторий «Запорожье» части сада занял...

К саду подходит человек в шляпе с бахромой и в руке. С досадой смотрят на меня, на мой фотоаппарат:

«Ходят тут всякие...» — написало на него лицо...

— И вот так каждый день — продолжает женщина. — Закрываются и никого не найдешь! — Сказала ограду «Запорожье» в дом. В рамках не ведутся забавы стекла. На стенах отбиты штука туника. Во дворе куча писка, являются бочки из-под краски, доски... И над этим домом шефствует Союз писателей! И здесь же, в Яле, есть Дом творчества, где работают и отыскивают литераторы!

Неужели их не волнует судьба Дома-музея Антона Павловича Чехова?

К малите подошел мужчина, просунул руку в привычно затянутый замок. Слезу к нему:

— Музей не работает?

— Да, на ремонт.

— А из администрации есть кто Мог бы я поговорить?

читатели пишут

## МЫ ИЩЕМ КНИГУ...

Даниченко. Недавно приобрел книгу известного английского режиссера Петера Брука «Летопись» и историй нашего национального театра. Есть у меня работы известного таирова Д. Джарбасова, народного артиста СССР М. Мамедова. Знаю, что в музее, по-янтарному, местная жительница.

— Неужели четырехгодия ремонтируют? — спрашивала.

— Четвертый, говорят, что мастеров никак не найдут.

Приходит всякая халтурица, покоятся и уходят. Все замахиваются, в какой-то сад. Был он

санаторий «Запорожье» части сада занял...

К саду подходит человек в шляпе с бахромой и в руке. С досадой смотрят на меня, на мой фотоаппарат:

«Ходят тут всякие...» — написало на него лицо...

— И вот так каждый день — продолжает женщина. — Закрываются и никого не найдешь! — Сказала ограду «Запорожье» в дом. В рамках не ведутся забавы стекла. На стенах отбиты штука туника. Во дворе куча писка, являются бочки из-под краски, доски... И над этим домом шефствует Союз писателей! И здесь же, в Яле, есть Дом творчества, где работают и отыскивают литераторы!

Неужели их не волнует судьба Дома-музея Антона Павловича Чехова?

К малите подошел мужчина, просунул руку в привычно затянутый замок. Слезу к нему:

— Музей не работает?

— Да, на ремонт.

— А из администрации есть кто Мог бы я поговорить?

— Четвертый, говорят, что мастеров никак не найдут.

Приходит всякая халтурица, покоятся и уходят. Все замахиваются, в какой-то сад. Был он

санаторий «Запорожье» части сада занял...

К саду подходит человек в шляпе с бахромой и в руке. С досадой смотрят на меня, на мой фотоаппарат:

«Ходят тут всякие...» — написало на него лицо...

— И вот так каждый день — продолжает женщина. — Закрываются и никого не найдешь! — Сказала ограду «Запорожье» в дом. В рамках не ведутся забавы стекла. На стенах отбиты штука туника. Во дворе куча писка, являются бочки из-под краски, доски... И над этим домом шефствует Союз писателей! И здесь же, в Яле, есть Дом творчества, где работают и отыскивают литераторы!

Неужели их не волнует судьба Дома-музея Антона Павловича Чехова?

К малите подошел мужчина, просунул руку в привычно затянутый замок. Слезу к нему:

— Музей не работает?

— Да, на ремонт.

— А из администрации есть кто Мог бы я поговорить?

— Четвертый, говорят, что мастеров никак не найдут.

Приходит всякая халтурица, покоятся и уходят. Все замахиваются, в какой-то сад. Был он

санаторий «Запорожье» части сада занял...

К саду подходит человек в шляпе с бахромой и в руке. С досадой смотрят на меня, на мой фотоаппарат:

«Ходят тут всякие...» — написало на него лицо...

— И вот так каждый день — продолжает женщина. — Закрываются и никого не найдешь! — Сказала ограду «Запорожье» в дом. В рамках не ведутся забавы стекла. На стенах отбиты штука туника. Во дворе куча писка, являются бочки из-под краски, доски... И над этим домом шефствует Союз писателей! И здесь же, в Яле, есть Дом творчества, где работают и отыскивают литераторы!

Неужели их не волнует судьба Дома-музея Антона Павловича Чехова?

К малите подошел мужчина, просунул руку в привычно затянутый замок. Слезу к нему:

— Музей не работает?

— Да, на ремонт.

— А из администрации есть кто Мог бы я поговорить?

— Четвертый, говорят, что мастеров никак не найдут.

Приходит всякая халтурица, покоятся и уходят. Все замахиваются, в какой-то сад. Был он

санаторий «Запорожье» части сада занял...

К саду подходит человек в шляпе с бахромой и в руке. С досадой смотрят на меня, на мой фотоаппарат:

«Ходят тут всякие...» — написало на него лицо...

— И вот так каждый день — продолжает женщина. — Закрываются и никого не найдешь! — Сказала ограду «Запорожье» в дом. В рамках не ведутся забавы стекла. На стенах отбиты штука туника. Во дворе куча писка, являются бочки из-под краски, доски... И над этим домом шефствует Союз писателей! И здесь же, в Яле, есть Дом творчества, где работают и отыскивают литераторы!

Неужели их не волнует судьба Дома-музея Антона Павловича Чехова?

К малите подошел мужчина, просунул руку в привычно затянутый замок. Слезу к нему:

— Музей не работает?

— Да, на ремонт.

— А из администрации есть кто Мог бы я поговорить?

— Четвертый, говорят, что мастеров никак не найд



найдено, расшифровано

## ЦЕННЫЙ ДАР

Эта находка не уходит в даль веков, но для работников музейно-заповедника она представляет особую ценность. В их руки попали созданные более сорока лет назад живописные портреты первой в области женщины — председатель колхоза.

Экспедиция музея совершила поездку по Днестровскому району в поисках реликвий, связанных с периодом коллективизации сельского хозяйства. Заглянули учёные и в деревню Замошки, где им посоветовали встретиться со старейшей жительницей А. Ивановой. Вот ее дом. Первое, что бросилось в глаза, — большой, письмом в прикине тонким портрет женщины в оччиках и тунике. В молодом лице угадывались черты хозяйки дома.

...Акулину Ивановну Иванову в 1931 году выбрали председателем колхоза «Красное Черемново». Жители деревни не забыли Хозяйство быстро набирало силу, и уже через год о его успехах писали центральная печать. Тогда же по поручению журнала «Крестьянка» в Замошике прокрахала ленинградскую художницу А. Уланову, чтобы запечатлеть на холсте энергичного, боевого председателя. Однако А. Иванова впервые увидела на устрицах портрет несколько лет назад, когда, по завещанию А. Улановой, картину прислали сюда dochь художницы.

М. АМАЕВ.  
ПСКОВ.

## КОГДА ВРЕМЯ НЕ ВЛАСТНО...

Лиши по упоминаниям в литературных источниках было известно имя Рахматы — азербайджанского поэта XVII века, писавшего на родном и фарсеском языках. Но все письменные обнаружили его произведения не давали результатов. И вот спустя три столетия после смерти поэта до нас неожиданно дошел его голос. Список произведений Рахматы, сделанный его современником, пополнился сочинением рукописного фонда Академии наук Азербайджана.

— Даже первое знакомство с творчеством Рахматы дает представление о нем как об очень интересном поэте, — сказал директор рукописного фонда профессор Д. Караганов.

А вот еще одно важное приобретение последнего времени — рукопись необычной судьбы. В XIV веке

Л. ГОЛЬДШТЕЙН.  
БАКУ.

## СТАРАЯ РЯЗАНЬ ОТКРЫВАЕТ ТАЙНЫ

Все новые тайны открывают старая Рязань, где неустанный поиск ведут специалисты Института археологии Академии наук СССР. А помогают им рязанские студенты — будущие учителя. Руководитель студенческого отряда, старший преподаватель Рязанского педагогического института В. Фролов рассказал:

— Только что подвели итоги «Понсона-76». По поручению археологов мы изучали юго-западную часть города XII века. Раскопки дарили множество находок, мастерские ремесленников.

Раскопки внесли немало нового в научные представления о древнем русском городе. Они опровергают, например, мнение о том, что во всем веков назад жилище здесь было землянкового типа. Найдены доказательства горожане, как правило, имели благоустроенные по тем понятиям избы. Принципиальная часть населения владела крупными усадьбами. Более полно восстановлены облики города, расположение улиц и площадей. Это важно, так как в летописных источниках о поселении содержится очень скучные сведения. Старорязанская городища — археологический памятник — объявлено государственным заповедником.

А. ТРОФИМОВ.

РИЯЗЬ.

## ВОЗРОЖДЕННЫЕ ФРЕСКИ

Две новые фрески, позволяющие судить о высоком художественном уровне настенной живописи XII века, представили перед посетителями Кирилловской церкви — памятника древнерусского зодчества, входящего в знаменитый архитектурно-исторический заповедник «Софийский музей». Восстановленные в своем первоначальном виде, фрески дают возможность увидеть хорошо сохранившиеся цвет и рисунок, проанализировать текстники письма.

Главным достоянием Кирилловской церкви, построенной в 1146 году, специалисты считают самый полный из сохранившихся в нашей стране комплекс древнерусской стенописи. Долгое время она была скрыта

Л. КОРОБЧАК.  
ИНН.

## ЛОЖКЕ — 25 ВЕКОВ

Двойное удивление вызвал у специалистов шедевр древнего мастера-костореза, включенный в экспозицию Археологического музея Академии наук Казахской ССР. Это искусно вырезанная ложка длиной двадцать с половиною сантиметров, которая почти 25 столетий пролежала в могильном кургане северо-западнее Арапского моря. В возрасте такого предстаия прям-таки уникальный. До сих пор археологам встречались ложки, изготовленные на тысячу с лишним лет позже.

Тонкие гравировки по хорти выполнены металлическими резцами, возможно, бронзовыми, — сказал руководитель археологической экспедиции кандидат исторических наук М. Кедрибаев. — Принадлежала ложка знатному воину: она лежала рядом с кольчугой для стрел.

Е. ГАНЖА.

АЛМА-АТА.



Всесоюзная центральная научно-исследовательская лаборатория по консервации и реставрации музеевских губоковых ценностей Министерства культуры СССР. В отделе стеклокерамики Техник М. Ситников, художники-реставраторы А. Ярославец, А. Макаров, А. Северин и заведующий отделом А. Зайцев за работой.

Фото Б. Корзина.

Подборка подготовлена корреспондентами ТАСС — специально для «Советской культуры».

## ЕСТЬ ТАКИЕ МУЗЕИ

## Золото для пилюль

— Вам, конечно, известно выражение «поздороть пилюль»? — спрашивает Нина Семеновна Минченко. — А ведь раньше пилюли в самом деле золотили, чтобы они казались не такими горючими.

Она подняла меня к стеклянному шкафу, который стоит в торговом зале нижегородской аптеки № 146.

— Вот именно! золотого золота и серебра. Прокрастил несколько раз пилюлю поташом, помыл ее, и она приобретает нарядный вид.

Это всего лишь два из пяти экспонатов своеобразного музея античного золота, который организовал в аптеке ее управляющая Н. Минченко. Кто склонил, что в 1914 году еще Пензенскую губернию гремел скандальный процесс об отравлении стоящего неподалеку полка лекарством, отпущенными из аптеки производителя Юнессы? С той поры заинтересованность в античной золотой пилюлью не утихала.

— Вот это штангассы — склянки для хранения лекарств. С гербами — для любителей фамилий, деревенские — для простого сословия. На одном даже даже указана — 1719 год, еще Петровские времена. Вот аппарат для приготовления маслично-аттолового эфира, карболовая пинцет из аптеки Феррейна — вей сто лет.

Чего только нет в этом удивительном музее! И фотографии первых производителей раненых, старые книги по фармации, и сохранившиеся с давних пор медикаменты.

...А зародился музей почти двадцать лет назад. Выпустили книгу «Юнессы» — заинтересовалась Нина. Стала рассказывать жителям. Кто склонил, что в 1914 году еще Пензенскую губернию гремел скандальный процесс об отравлении стоящего неподалеку полка лекарством, отпущенными из аптеки производителя Юнессы?

— Вот это штангассы — склянки для хранения лекарств. С гербами — для любителей фамилий, деревенские — для простого сословия. На одном даже даже указана — 1719 год, еще Петровские времена. Вот аппарат для приготовления маслично-аттолового эфира, карболовая пинцет из аптеки Феррейна — вей сто лет.

Чего только нет в этом удивительном музее!

Вам, конечно, известно выражение «поздороть пилюль»? — спрашивает Нина Семеновна Минченко. — А ведь раньше пилюли в самом деле золотили, чтобы они казались не такими горючими.

...А зародился музей почти двадцать лет назад. Выпустили книгу «Юнессы» — заинтересовалась Нина. Стала рассказывать жителям. Кто склонил, что в 1914 году еще Пензенскую губернию гремел скандальный процесс об отравлении стоящего неподалеку полка лекарством, отпущенными из аптеки производителя Юнессы?

— Вот это штангассы — склянки для хранения лекарств. С гербами — для любителей фамилий, деревенские — для простого сословия. На одном даже даже указана — 1719 год, еще Петровские времена. Вот аппарат для приготовления маслично-аттолового эфира, карболовая пинцет из аптеки производителя Юнессы?

Чего только нет в этом удивительном музее! И фотографии первых производителей раненых, старые книги по фармации, и сохранившиеся с давних пор медикаменты.

...А зародился музей почти двадцать лет назад. Выпустили книгу «Юнессы» — заинтересовалась Нина. Стала рассказывать жителям. Кто склонил, что в 1914 году еще Пензенскую губернию гремел скандальный процесс об отравлении стоящего неподалеку полка лекарством, отпущенными из аптеки производителя Юнессы?

— Вот это штангассы — склянки для хранения лекарств. С гербами — для любителей фамилий, деревенские — для простого сословия. На одном даже даже указана — 1719 год, еще Петровские времена. Вот аппарат для приготовления маслично-аттолового эфира, карболовая пинцет из аптеки производителя Юнессы?

Чего только нет в этом удивительном музее!

Чего только нет в этом удивительном музее!