

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

17 МАРТА 1934 г.
№ 13 (178)

ЦЕНА 20 коп.

Советское Искусство

ОРГАН УПРАВЛЕНИЯ ЗРЕЛИЩНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НКП РСФСР

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ФРОНТ ИСКУССТВА

Для того чтобы заставить трудящихся поверить в торжество фашистской идеи, жандармы «третьей империи» тыквами бросают в тюрьмы лучших пролетариев и передовых представителей интеллигенции.

«Политические арестованные в концентрационных лагерях и в тюрьмах — 174 тысячи, замученных — 3 тысячи, раненых — 119,685, пытаются искать спасения убежища в тюрьмах замученными только за октябрь-ноябрь 1933 г. — 58,183, замученными в тюрьмах за это же время — 396, осужденными на смертную казнь — 67, из них казненных — 26» (из статьи Ф. Генкера «Узники счастья», 20 февраля 1934 г.). Вот головой баланс гитлеровского господства.

Кровавый террор буржуазии свидетельствует о ее неизоценностях, трусости и подлости. Создание бандитского режима, наступающей катастрофы находит выражение в искусстве театра, кинематографии, музыки. Неважно, что коркунчины, оркестры играют марши, леопардируют перед буржуазией. В их мотивах слышны крики отравленных, отчумленных людей, пытающихся выйти из забвения и согрушительной мелодии марша, в демонстрации, внешней устойчивости.

Фашисты, осознавая роль искусства, манипулируют всеми силами, чтобы подкупить, привлечь на свою сторону отдельные группы художников. «В большинстве случаев возможно из достойных художников сделать бравых национал-социалистов. С другой стороны, труднее из хороших национал-социалистов сформировать больших художников. Вот изечение Геринга. Эта формула определяет фашистскую тактику на фронте театра, музыки, искусства вообще. Здесь, конечно, действуют не только методы убийства. Среди трудающихся замученных в тюрьмах и концлагерях немало мастеров марши, леопардируют перед буржуазией. В их мотивах слышны крики отравленных, отчумленных людей, пытающихся выйти из забвения и согрушительной мелодии марша, в демонстрации, внешней устойчивости.

Фашисты, осознавая роль искусства, манипулируют всеми силами, чтобы подкупить, привлечь на свою сторону отдельные группы художников. «В большинстве случаев возможно из достойных художников сделать бравых национал-социалистов. С другой стороны, труднее из хороших национал-социалистов сформировать больших художников. Вот изечение Геринга. Эта формула определяет фашистскую тактику на фронте театра, музыки, искусства вообще. Здесь, конечно, действуют не только методы убийства. Среди трудающихся замученных в тюрьмах и концлагерях немало мастеров марши, леопардируют перед буржуазией. В их мотивах слышны крики отравленных, отчумленных людей, пытающихся выйти из забвения и согрушительной мелодии марша, в демонстрации, внешней устойчивости.

Составившийся 15 января 1934 г., конгресс Французских рабочих театров Франции, на котором присутствовали представители революционного искусства Англии, Испании, Бельгии, Эльзас-Лотарингии, Чехословакии, был демонстрацией интернациональной солидарности революционного театра.

Постановка пьесы «50,000,000» в театре «Трапеза», показывающая жизнь и борьбу безработных, вызвала отклики среди широких слоев трудающихся Франции. Комитет безработных Парижа выпустил специальный позывной-плакат об этом спектакле.

Пробита дверь в самом консервативном театре мира — Англии. Социальные мотивы, которые раньше изгонялись с английской сцены, заставляют себе позицию. Вот что пишет «The morning post» от 20 января 1934 г. о постановке «Будьте осторожны!» Лесли Рина: «Наличие огромного количества политических, окружавших Пикадлиан-театр, только подтверждает слухи о том, что фашисты собираются организовать здравствуют Советы».

ЮБИЛЕЙ БДТ им. ГОРЬКОГО

Фромору и Лаврентьеву, заявив генералу Каратыгину, о награждении труда Монахова, Степанову, Сорокину, Шаниро и Бережного.

Ленсовет установил персональные пенсии Монахову, Маковецкому, Чешнёвой и Каратыгину, кроме того, наградил труппу Бережного проработавшего в театре 15 лет на руководящей кооперативной работе.

На заседании была зачитана по-адресительная телеграмма Максима Горького:

«Сердечно поздравляю, горжусь еще большими успехами в вашей культурной работе. Знаю ваше пламенное уважение любым делом, верю в дальнейшее развитие его».

Театр получила приветствие от народного комиссара просвещения Рубцова.

Ленинградский большой драматический театр им. М. Горького, его коллектива и руководство в день его юбилея поздравили.

Созданный в геронские дни 1919 года петербургским пролетариатом, Большой драматический театр им. М. Горького занял одно из первых мест в ряду советских драматических театров.

Ленинградский большой драматический театр с полным правом может быть назван спектаклем Октября. Он создан, вырос в художественно-окраине в годы революции. Благодаря честной и внимательной помощи ленинградского пролетариата, под руководством ленинградской партийной организации, театр стал одним из лучших драматических коллективов Советской страны, насчитывающих в своей среде ряд первоклассных мастеров и крепко связанных с рабочими зрителями.

Впереди большие задачи, апереди еще энергичная борьба за большую культуру спектакля, за высокое мастерство. На этом пути ждем вас дальнейших успехов. Примите еще раз мой горячий привет.

Театр приветствует обличением, как здравствии парик и запад, ЦК ВЛКСМ и Общество союза Рабиб — т. Нечай, Академия наук и др. от Наркомпроса с приветствием выступила т. Литовский.

На заседании были оглашены постановления о присвоении звания «Заслуженный деятель искусств СССР»

на областном и ЦК ВЛКСМ конкурсе на лучшую первомайскую песню пионеров и школьников пришло около 500 текстов.

Пишут красногвардейцы, рабочие, колхозники, педагоги, ученые. Лучшие из отобранных жюри текстов будут напечатаны.

Ряд композиторов работает над созданием песни совместно с поэтами.

Последний срок представления текстов — 20 марта.

КОНКУРС НА ПЕСЕНЫ

На областном и ЦК ВЛКСМ конкурсе на лучшую первомайскую песню пионеров и школьников пришло около 500 текстов.

Пишут красногвардейцы, рабочие, колхозники, педагоги, ученые. Лучшие из отобранных жюри текстов будут напечатаны.

Ряд композиторов работает над созданием песни совместно с поэтами.

Последний срок представления текстов — 20 марта.

ПАМЯТЬ О КОММУНЕ

ПОЧЕМУ МЫ СТАВИМ «БАРРИКАДЫ»?

Плакат «Газеты Коммуны»

Музей НМЭЛ

О „ЖЕЛЕЗНОМ ПОТОКЕ“ ФИЗИОЛОГИЯ И ТЕАТР

Рис. В. ХЛЕБОВСКОГО



Алмалытис — Гарзон.

Сравнивая Золу с Бальзаком, Ф. Энгельс безоговорочно отдает предпочтение последнему. Натурализм автора «Ругона Макарова», несмотря на все огромное мастерство Эмиля Золя, лишь преподносит идею о возможности создания в театре реалистического спектакля. Отсюда выбор таких литературоведов, как широкие, многокрасочные пьесы, а не кроткие социальные краски. Но могут ли запомниться переданные физиологическими приемами образы героя похода? Вставляли перед зрителями страницы романа в ярости социальных красок?

Н. Охлопкова в постановке «Железного потока» как бы подытожила эти добрые замечания. Произведение А. Серифимовича выразительно стало постановкой для физиологического спектакля.

У Н. Охлопковой имеется закономерное желание раздвинуть рамки обычного театрального ареала. Она выбирает такие античные материалы, которые построены, как широкие, многокрасочные пьесы. Отсюда восстание против естественной коробки, рассчитанной на камерность, на стадионовенность, а не на коллективизм, напрописанной для быстрой смены массовых сцен. Можно оспаривать исключительную привлекательность режиссера к такому роли «эпистайфона», но даже в простом диалоге могут быть за ключевые краски, бросающиеся от самой насторожащего племени классовых боев. Но понятие увлечения, которое художник, наущивший поклонников большинства событий, может против канонов и рутин, установленных на некоторых сценах.

Однако «Железный поток» при внешнем соблюдении «акрупных масштабов», при изобилии массовых сцен, при полном внешнем разрушении «камерной» сценической коробки, на самом деле, в самых доходных местах, именно сразу своего натурализма, делает мелкими, крохотными, малозначительными сценические события и их героев.

Что важно в романе А. Серифимовича?

Изображение массы, воспитывающее трудностями борьбы.

Можно ли этого достичь, ставясь устрашить зрителя чисто внешнею эффектами: обильно разливанной кровью на лицах и грудях крестьян, вырвавшихся из рук бедных; ребячком, изнеграсским в бутафорской пропасте; измотическим смехом, с которым проходит мимо зрителя актеры под аккомпанемент громко играющей музыки; историей матери, у которой умер сын; детским воспроизведением признаков икриножжения.

Можно ли показать настоящую, жизненную силу этих подытоживающихся масс через симфонию любовных вздохов, с исклучительной откровенностью показанных в спектакле?

Нужно ли для понимания психологических партизанс похабные разговоры?

Нужно ли для того, чтобы показать это гигантский табор идущих вперед людей, педантично передавая шумное движение лошадей, скрип, храпление, вдохнутое самыми заурядными физиологическими отравлениями? Правда, в последней случае речь идет о бутафорском младенце.

Шум, ярики, в цоканье копыт, в комических выкриках, потонуло — самое существенное. Можно запомнить забудьмы-разведенки, как актеры очень тонко изучили все виды опьянения. Можно запомнить партизан, нарядившихся в дамские туалеты. Словом, там, где даны режиссерские триковые вставки, фарсовый обыгрывший материал, много запоминаю-

цийся советский театр чужд по своей природе физиологическому натурализму. Тем тревожнее некоторые симптомы в практике наших театров, свидетельствующие о том, что некоторые режиссеры и драматурги обращаются к физиологическим восприятиям зрителей там, где нужны душевные подытоживания, а не в отношении объекта, избранного художником, но и в отношении самого изобразительного приема.

Наш советский театр чужд по своей природе физиологическому натурализму. Тем тревожнее некоторые симптомы в практике наших театров, свидетельствующие о том, что некоторые режиссеры и драматурги обращаются к физиологическим восприятиям зрителей там, где нужны душевные подытоживания, а не в отношении объекта, избранного художником, но и в отношении самого изобразительного приема.

Зритель недоумевал, когда в спектакле «На Западе боя» на сцену пришла свора собак, с ясно и всем наизбранных на скваченную фантистами Рахиль. В «Прада» хорошо, в сущности лучше! Драматический театр старательно обдавалась все детали альковного блаженства европеизированного азиата-культина.

М. Горький отметил «разнуданный реализм» в пьесе Вс. Вынегровского «Оптимистическая трагедия».

СМОНТИРОВАННАЯ ЭПОЛЯ

Рис. В. ХЛЕБОВСКОГО

В «Железном потоке» театр Красной Пресни закрывает стилевую идиому своих первых спектаклей «Разбег» и «Мать». Прекрасная книга Серифимовича, вошедшая в ежегодный фонд пролетарской литературы, определила очередную эпоху театра на пути инноваций лучших произведений наших писателей. В новом спектакле его автор и руководитель театра Охлопкова продолжает свои поиски новых средств активаического вовлечения зрителя в сценическое действие.

Театр находит своеобразные, сравнительно ориентальные формы контекста актера с аудиторией. Уже при входе в зал зрителя оказывается в центре сценических событий: его встречают начавшие играть персонажи, его места расположены напротив зрителя, актеры вспоминают спектакль, а зрителям предстоит пересмотреть его же.

Продолжение Серифимовича разбито на большое число мелких эпизодов, симбиотизированных в общей ткани спектакля по методу киносценария. В «Железном потоке» эпизоды способствуют последовательному эмоциональному нарастанию действия, его напряжению и динамике. Таких по-настоящему талантливых сцен немало в спектакле. Но эти сцены как-то не симметричны, спектакль лишен хрупкого, связующего kostяка, в нем нет идейной и постановочной стилевой цельности.

Спектакль расщеплен на две большие группы: вспомнившиеся в первом плане эпизоды, в которых актеры вспоминают свою профессию, и рассказы о героях, из которых актеры вынуждены выступать в роли зрителя. В «Матери» находка вступает в непосредственную беседу с зрителем, которая в своем опередении помогает в необходимом месте. Несловесные нарывы, вспомнившиеся, физическая свобода актера с зрителями становятся более тесной, более частой и продолжительной; она отстает и проступает и в первой сцене, и в сцене, и в финале, заключающем спектакль радостными рукоплесканиями исполнителей и зрителей.

Но формальный конструктивный принцип спектакля, приемы его игрового и постановочного разрешения подчас являются неорганическими в отношении смысла и тем самым не способствуют усилению драматичности произведения. Для нас бесспорно, что сценическое осуществление «Матери» на производстве в центре зала вызывает интерес зрителя, его места расположены напротив зрителя, а зрителям предстоит пересмотреть его же.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком плане выражены и отдельные персонажи. Кожух — руководитель строящихся групп, а также главный тенденции и узловые моменты спектакля, отвлекающие внимание зрителя от них внимание в сторону мелочей) — все это характерно для спектакля, в ряде случаев экспектакля, сочетающего разнообразные и часто притворные приемы различных творческих изобретений.

В замысле спектакля заметно влияние Мейерхольда и Довженко, поглощающего в кино присмыстированный жизненосный. Примерно в таком план

