



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Законом прочности нашей Федерации является полная добровольность объединения советских республик в одно Союзное государство, в котором каждая республика сохраняет суверенитет и самостоятельность, участвует в выработке и принятии общих решений. Исключительно важной является позиция Съезда народных депутатов СССР, высказавшегося за восстановление ленинского принципа национального самоуправления в его подлинном значении, который должен быть обеспечен надлежащими демократическими правовыми гарантиями.

Беспорядки помнят и утверждать, что якобы самоопределение народов СССР не состоялось, сводить его только к отделению, тем самым обделяя этот универсальный принцип решения национального вопроса. Весь советский и мировой опыт говорит о необходимости рассматривать самоопределение не только как единовременный акт, связанный с осуществлением права на отделение. Это — сложный, многоплановый процесс утверждения национального достоинства, укрепления политической и экономической самостоятельности, развития языка и культуры.

В современных условиях этот принцип находит свое оптимальное выражение в самоуправлении, которое обеспечивает сохранение национальной самостоятельности, право каждого народа пользоваться всеми благами суверенитета, самостоятельно решать вопросы своего развития. В то же время самоуправление предполагает добровольное объединение республик и национальных образований во имя решения общих для всех задач.

Последовательно отстаивая принцип национального самоуправления, КПСС видит первоочередную политическую задачу в том, чтобы через обновленную федерацию, являющуюся новым политическим и экономическим содержанием, обеспечить удовлетворение многообразных потребностей всех советских наций, чтобы каждая из них получила широкие возможности для подъема своей экономики и культуры в опоре на созданный в нашей стране народнохозяйственный комплекс, научный и культурный потенциал. Чтобы эта политика шла в интересах национальной сплоченности советских народов, укрепления Союза ССР.

В советской Федерации заложены огромный потенциал, и можно использовать его в полную меру.

Условие стабильности и успешного развития нашей Федерации — в оптимальном соотношении между правами союзных республик и Союза ССР как целого. В связи с этим на первый план выдвигаются несколько ключевых вопросов, по которым должно быть найдено согласованное решение.

**Первое.** Главная идея, лежащая в основе советской Федерации, выражается общепризнанной формулой: без сильного Союза нет сильных республик, без сильных республик нет сильного Союза.

В соответствии с этим следует четко определить компетенцию и взаимные обязанности Союза и республик.

За Союзом должны быть закреплены законодательные инициатива, необходимые для определения основ и развития политической и экономической строй, обеспечения обороны и безопасности страны, проведения внешней политики, координации и решения общих задач в области экономики, науки и культуры, обеспечения и охраны прав личности, эффективного использования интеграционных процессов и организации взаимопомощи. Союз также должен иметь полномочия, необходимые для обеспечения динамичного и устойчивого развития народнохозяйственного комплекса страны. Перечень полномочий Союза ССР должен иметь исчерпывающий характер. При этом целесообразно исходить из следующего:

— Союзными республикам принадлежат все права, отвечающие их статусу суверенных социалистических государств — членов Федерации. Они властью решают все вопросы государственной и общественной жизни за исключением тех, которые добровольно переданы им в ведение Союза.

— Союзная республика участвует в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР. Также участие обеспечивается представительством наравляющей союзной республик в органах Союза ССР, а также установлением специальных процедур разработки и принятия общесоюзных решений.

— Союз ССР издает Основы законодательства и законы СССР, которые имеют одинаковую силу на всей территории СССР и компетентны в законодательстве республик. Если союзный закон выходит за пределы полномочий Союза, республика вправе ставить вопрос об его отмене; также подлежит отмене республиканский закон, выходящий за рамки компетенции республик, либо противоречащий закону Союза ССР.

— Высшие представительные органы власти союзных республик могут опротестовать и приостановить действие постановлений и распоряжений союзного правительства на своей территории, если они нарушают конституционные права союзной республики.

— В рамках федеративного правового государства создаются механизмы и устанавливаются четкие процедуры разрешения разногласий, которые могут возникнуть между органами власти и управления Союза ССР и республик, а также между союзными республиками и другими государственно-национальными и национально-территориальными образованиями. Эту функцию мог бы выполнять прежде всего Комитет конституционного надзора СССР, а в необходимых случаях — Верховный Совет СССР и Съезд народных депутатов СССР.

— Важную роль в совершенствовании нашей Федерации, расширении прав союзных и автономных республик играют их конституции, которые призваны отражать социально-экономические, культурные и иные особенности республик, их исторически сложившиеся традиции и не должны противоречить Конституции СССР.

**Второе.** Экономическое содержание самоуправления и суверенитета в современных условиях находит выражение в переходе республик на хоэрасчет и самофинансирование. В соответствии с этим:

— Союзные республики принимают законы об использовании природных ресурсов на базе общесоюзных основ законодательства по этому вопросу, исходя из того, что земля, ее недра, лесные, водные и другие природные ресурсы являются собственностью союзной республики и Союза ССР.

— В целях четкого определения прав и ответственности в вопросах владения и распоряжения имуществом должна быть установлена принадлежность имущества, транспортных, сельскохозяйственных, торговых, коммунальных и других предприятий конкретным видам собственности (общественной, общесоюзной, республиканской (союзных и автономных республик), коммунальной, кооперативной, собственности общественных организаций, трудовых коллективов, акционерных обществ и других хозяйственных товариществ).

— Наряду с собственностью Союза и республик могут существовать предприятия, находящиеся в их совместной, союзно-республиканской собственности, а также смешанные формы собственности, в том числе с участием иностранного капитала. Право пользования, владения и распоряжения этим имуществом вплоть до отчуждения, определяется на договорной основе. На такой же основе должны регулироваться вопросы пользования и распоряжения собственностью, принадлежащей двум или нескольким республикам.

— Выбор экономических методов и форм хозяйствования осуществляется республиками на своей территории самостоятельно, исходя из реального уровня общественного производства и структуры производственных сил, с учетом принципов экономической эффективности и социальной справедливости, необходимости обеспечения населения.

— В рамках развития общесоюзного рынка условия экономического обмена между предприятиями и организациями, а также республиками должны определяться на договорной основе. Республики самостоятельно выбирают ту или иную форму хоэрасчета. Целесообразно рассмотреть возможность установления нескольких таких форм, отвечающих специфическим особенностям союзных республик и различающихся по степени их экономической самостоятельности. Соответственно этим различиям должны строиться характер и формы отчислений в общесоюзный бюджет и взаимных расчетов.

— В стране должна действовать такая система экономических рычагов и стимулов, которая позволяла бы правительству СССР на основе эффективного использования средств государственного бюджета проводить совместно с союзными республиками целенаправленную линию на преодоление отставания в экономическом развитии отдельных районов в силу объективных причин, а также создавать общесоюзный фонд для оказания помощи регионам, пострадавшим от стихийных бедствий или экологических катастроф, в развитии неосвоенных территорий.

— Укрепление экономической самостоятельности республик, рост их народнохозяйственного потенциала, повышение благосостояния неотделимы от процесса углубления специализации, экономической интеграции, полного использования выгод единого рынка, наращивания общего научно-технического потенциала.

— Важная задача союзных органов — содействовать тому,

чтобы республики на двусторонней и многосторонней основе могли объединять силы и средства для осуществления совместных проектов, создавать межреспубликанские комиссии экономического, научно-технического и культурного сотрудничества.

**Третье.** С суверенитетом республик тесно связан вопрос о гражданстве. Согласно принципам социалистического федерализма следует признать, что каждая союзная республика имеет свое гражданство, которое распространяется на всех ее жителей. Гражданин союзной республики является одновременно гражданином СССР. Недопустимы какие бы то ни было привилегии для одних и ущемление прав других советских граждан по этническому, религиозному, языковому мотивам или по времени проживания, а также иным, нарушающим права человека.

**Четвертое.** Вступая в Союз ССР, республики передали в ведение центральных органов осуществление основных задач внешней политики страны. В то же время за ними сохраняется такая неотъемлемая черта суверенитета, как право поддерживать отношения с иностранными государствами и международными организациями.

Следует уже в ближайшее время реализовать конституционное положение, согласно которому Союзом ССР должен быть установлен общий порядок и осуществляться координация внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности союзных республик, включая направление ими своих делегаций и постоянных представителей в государства, с которыми они поддерживают экономические и культурные связи. Зарубежная связь республик не должна вступать в противоречия с общесоюзными интересами.

**Пятое.** Одна из главных целей объединения республик в Союз заключается в обеспечении безопасности страны, мирного труда советского народа. Республик вносят свой вклад в решение этих задач союзными органами. Вооруженные Силы СССР формируются на многонациональной основе; все граждане, независимо от национальной принадлежности, должны нести воинскую службу в соответствии с общесоюзными законами. За союзными органами по согласованию с республиканскими властями закрепляется право организации оборонных объектов на территории республик (аэродромы, учебные центры, полигоны и т. д.) и пользования ими.

**Шестое.** В связи с преобразованием советской Федерации по-новому встают вопросы статуса и деятельности общественных организаций, играющих важную роль в политической системе СССР.

В условиях идущего в стране процесса демократизации выбор форм связей между общественными организациями республик и Союза принадлежат самим этим организациям. Важнейшее политическое значение имеет решение этого вопроса применительно к партиям. КПСС возникла как организация единомышленников, объединяющая передовых представителей рабочего класса, трудящихся, независимо от их национальной принадлежности. Именно своему интернациональному характеру партия обязана тем, что она смогла стать консолидирующей руководящей силой развития общества по социалистическому пути.

КПСС решительно отвергает всякую национальную ограниченность, местничество, корпоративность, ведомственность. Она есть и будет интернациональна по составу, цели и организационно единой, построенной на принципах демократического централизма, с общей Программой и Уставом. Принципиально неприемлемы идеи федерализма в построении КПСС. Коммунисты должны считать своей обязанностью не допускать какого-либо размежевания на национальной почве как в партийных рядах, ни в трудовых коллективах и общественных организациях, бороться с проявлениями национализма и шовинизма, прежде всего в своей национальной среде. Националистические и шовинистические взгляды и суждения несовместимы с членством в КПСС.

В то же время наполнение нашей Федерации реальным политическим и экономическим содержанием предполагает новые подходы к партийному строительству. В рамках существующей структуры компартий союзных республик надо вести дело и укрепление их самостоятельности. Этому будет способствовать предоставление им права — по своему усмотрению основные вопросы партийной работы — организационно-структурные, кадровые, финансовые и другие, принимать в пределах Программы и Устава КПСС свои политические документы, отражающие специфические национальные потребности и условия деятельности коммунистов.

Учет национального фактора, органическое сочетание национальных и интернациональных ценностей и интересов должны стать неотъемлемым элементом всей партийной работы. Считать целесообразным образовать Комиссию ЦК КПСС по вопросам национальной политики. Аналогичные комиссии можно было бы создать в ЦК компартий союзных республик, при необходимости — в крайних и обкомов партии.

**Седьмое.** В рамках перестройки советской Федерации должны быть решены проблемы государственно-правового статуса РСФСР.

До настоящего времени осуществление ряда управленческих функций в этой республике возлагалось на общесоюзные органы, что отрицательно сказывается на интересах и самой республики, и Союза, нередко ведет к смешению задач и затягиванию решения назревших проблем.

Целесообразно рассмотреть вопрос о создании в РСФСР дополнительных органов республиканского управления, включая административные, экономические, идеологические, культурные, научные и др.

Наряду с созданием республиканских государственных органов следует рассмотреть возможность координации усилий партийных организаций, действующих на территории РСФСР, путем регулярного проведения российских конференций КПСС, которые решали бы коренные вопросы деятельности коммунистов республики, а также создания в структуре ЦК КПСС Бюро (Секретариата) ЦК для непосредственного оперативного руководства партийными организациями РСФСР. По сходному пути могли бы пойти и другие общественные организации.

РСФСР — наиболее многонациональная советская республика, в состав которой входит 31 автономное образование. В этой связи заслуживает внимания предложение о создании двухпалатного Верховного Совета РСФСР для обеспечения более полного представительства и учета интересов народов, населяющих республику.

Размеры территории, объем производства, численность населения и другие факторы определяют перспективе целесообразность перехода в РСФСР и управление по крупным регионам, созданию здесь соответствующих органов.

**Восьмое.** Каким путем могут быть проведены преобразования в советской Федерации?

В настоящее время стоит вопрос о разработке и подписании нового союзного Договора вместо Договора об образовании СССР 1922 года, а также о подготовке новой Декларации о Союзе ССР.

Что касается нового Договора, то сама Конституция Советского федеративного государства является договорным документом, поскольку в ней фиксируются основные права и обязанности государств Союза и составляющих его республик. Как известно, Договор 1922 года является открытым и сохраняет свою юридическую силу по сей день.

Основной задачей политическим документом, который позволит закрепить меры по обновлению советского федерализма и решать возникающие вопросы, могла бы стать новая Декларация как организующая часть Конституции СССР.

## ПОДНЯТЬ РОЛЬ И ПРАВОВОЙ СТАТУС НАЦИОНАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ

Органичная часть перестройки советской Федерации и в то же время самостоятельный вопрос большого политического значения — восстановление в полном объеме законных прав и интересов народов, проживающих в автономных республиках, областях и округах.

Различия в форме самоуправления наций отразили ту живую реальность, что в период становления Союза народы находились на разных уровнях социально-экономического развития, существенно различались по численности, не все прошли этапы национальной консолидации, имели в прошлом или были готовы создать собственную государственность.

Ныне эти различия во многом преодолены. Однако автономные образования не располагают пока достаточными и реальными возможностями, чтобы в полной мере реализовать национальные потребности, испытывая на себе ведомственное давление и мелочную опеку союзных, республиканских, а также краевых и областных властей.

В связи с этим целесообразно:

— Ускорить обновление конституционных и других законодательных актов об автономных республиках, автономных областях и округах.

— Углубить правовую природу автономных республик на советских социалистических государствах, необходимо существующее расширить их компетенцию. Они должны иметь возможность решать все вопросы административно-территориального деления на своей территории, защиты природы,

развития национальной культуры и языка, охраны исторических памятников.

— Укрепить экономическую самостоятельность автономных республик путем перевода их на хоэрасчет в самофинансирование, определения форм участия предприятий в объединении союзного и республиканского подчинения в формировании их бюджета.

— Предоставить органам власти автономных республик право опротестовать акты органов управления Союза ССР и союзных республик, если они вступают в противоречие с закрепленной в Конституции компетенцией СССР, союзной республик.

— Повысить правовой статус автономных областей и округов, предоставив им право законодательной инициативы в высших органах государственной власти СССР и союзных республик, а также право иметь свое представительство не только в Верховном Совете СССР, но и в Верховных Советах союзных республик, в Советах народных депутатов соответствующих краев и областей.

— Установить, что органы власти автономного округа могут непосредственно обращаться в министерства и ведомства СССР и органы управления союзной республики, а также вестить законы, что решения окружного Совета народных депутатов могут быть отменены только Верховным Советом союзных республик. Предумотреть, что территория автономной области или округа не может быть изменена без их согласия.

— Рассмотреть вопрос о возможности и порядке перевода автономных областей РСФСР, если такова будет воля их населения, в непосредственное подчинение органов государственной власти и управления Российской Федерации.

— Постоянно принимать в расчет отношения не только между национально-государственными образованиями внутри Союза, но и между нациями, народностями и национальными группами в республиках и регионах.

— Обеспечить все права и условия для сохранения национальных традиций, развития культуры и языка граждан, которые живут за пределами своих национально-территориальных образований или не имеют таковых в СССР, их представительство в органах власти. Используя уже накопленный опыт, продолжить практику создания национальных культурных центров, обществ и землячеств. Они могли бы работать под руководством и при помощи соответствующих Советов народных депутатов, иметь в них своих представителей.

— Согласно Верховным Советам республик, краевых и областных Советов народных депутатов могут создаваться национальные районы, сельские, поселковые. Советские в местах компактного проживания национальные, которые не имеют своих национально-территориальных образований. Законодательно закрепить право таких национальных групп и общин на самоуправление.

— Предусмотреть возможность образования общесоюзных государственно-общественных органов для представительства граждан, относящихся к народам, которые не имеют собственной территориальной автономии.

— Для развития контактов национальных меньшинств с гражданами других государств, с которыми их объединяет общее этническое происхождение или культурное наследие, предусмотреть в законодательстве право национальных культурных центров и общественных организаций поддерживать связь с зарубежными странами, там в непосредственно культурные связи с аналогичными культурно-просветительскими организациями этих государств.

КПСС разделяет озабоченность общественности положением малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Промышленное освоение населенных ими территорий ведется без должного учета уклада их жизни, социальных и экологических последствий. Эти народы нуждаются в специальной государственной защите и помощи.

Необходимо предоставить Советам народных депутатов этих территорий исключительное право на их хозяйственное освоение, то есть на промысловые угодья, пастбища, внутренние водоемы, акватории прибрежных вод, леса, на создание заповедных зон в целях восстановления и сохранения мест проживания народов. В ближайшее время создать Съезд представителей коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и образовать Ассоциацию, которая представляла бы их интересы на всех уровнях управления.

Столь же бережного отношения к работам требуют и все другие малочисленные народы нашей страны.

## О НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРАХ И ЯЗЫКАХ

На качественно новый уровень, соответствующий современной стадии развития социалистического общества, должна быть поднята политика в области культуры, где сочетание национальных и интернациональных аспектов приобретает особое значение.

КПСС исходит из признания самобытности национальных культур, их уникальной ценности. Сохранение такой самобытности должно обеспечиваться правовыми мерами, исключаящими какую бы то ни было дискриминацию и неуважение.

Решительно осуждая любые формы ущемления национальных культур, партия видит свою задачу в обеспечении свободного развития духовной жизни всех народов СССР. Формы этого развития свободно определяются каждым из них без регламентаций и ограничений. Так же демократично следует создавать условия для развития интернационалистических процессов взаимодействия культур в масштабах всей страны, равно как и участия в культурной жизни других стран, всего человечества.

Особое значение приобретают вопросы национально-языковой политики в СССР. Ее основными принципами были и остаются свободное развитие и равноправие всех языков, добровольный выбор языка обучения. Вместе с тем возникает необходимость законодательного регулирования этих вопросов.

Целесообразность признания государственным языком национальности, давшей название союзной или автономной республике, — компетенция самих республик. Статус государственных языков не должен вести к какой-либо дискриминации, он означает расширение их общественных и культурных функций, решение необходимых для этого материально-технических, кадровых, педагогических или иных вопросов, поощрение и помощь в изучении местного языка представителями других национальностей.

Исторически сложилось так, что языком межнационального общения в нашей стране стал русский язык. Поэтому во всех отношениях целесообразно создавать благоприятные условия для развития национально-русского и русско-национального языкового общения. Интересам всех советских народов отвечало бы законодательное закрепление русского языка в качестве общегосударственного, используемого на территории всей страны и функционирующего на равноправной основе с государственными языками республик.

Важно обеспечить также государственную и общественную заботу о сохранении и развитии языков малочисленных народов как наиболее хрупкой ценности.

Все эти вопросы могли бы найти отражение в специальном Законе СССР о свободном развитии и равноправном использовании языков народов СССР, который можно было бы принять после всенародного обсуждения.

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС И ПРАВА ГРАЖДАН

Важнейшей задачей укрепления сотрудничества советских народов и одновременно строительства социалистического правового государства является полное и последовательное проведение в жизнь конституционного принципа равноправия граждан в независимости от расовой, религиозной и национальной принадлежности.

Любые попытки ущемления по национальному признаку должны рассматриваться как непримлемые, противоречащие принципам советской государственности.

Советские граждане должны чувствовать себя как дома в любой точке страны — такова, можно сказать, высшая и конечная цель всей работы по гармонизации межнациональных отношений.

В этой связи целесообразно, в частности:

— Принять закон о гарантиях прав граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-территориальных образований или не имеющих их на территории Советского Союза. Иметь аналогичные законы в союзных и автономных республиках.

— Обеспечить право обучения в школе на родном языке, использование его в общественной жизни, сохранения и развития национальных традиций, охраны среды проживания.

— Гарантировать законом судебно-правовую защиту национальных прав и достоинства советского человека. В наш правовой арсенал должны войти обязанности возмещать материальный и моральный ущерб за оскорбление национальных чувств и ущемление национальной славы, предуготовленные на ранжирование национальной славы, предупреждать и пресекать по всей строгости советских законов.

— Определять законом условия, при которых должны рас-

пускаться и ставиться под запрет националистические или шовинистические организации и группы.

— Конфликты, которые в силу различных причин возникают на межнациональной основе, требуют особого внимательного подхода и такта, должны решаться на конституционно-правовой демократической основе, гласно, с обязательным участием представителей всех заинтересованных сторон.

С этих позиций надо подходить и к решению проблемы, связанной с конфликтом вокруг Игорного Карьеража.

— Принять все меры к решению проблем крымских татар, советских немцев, греков, курдов, мордвы, тюрко-местных и других.

Вопросы такого рода должны решаться при обязательном учете интересов всех народов, вовлеченных в данную ситуацию, существующих реалистически, вероятных последствий для жизни людей.

— Соблюдая в ряде республик и регионов во весь рост ставит вопрос о гарантиях безопасности людей, соблюдения их гражданских прав, сохранения спокойствия и уверенности в своем будущем.

— Нужен законодательный акт, обеспечивающий полную политическую реабилитацию народов, которые были подвергнуты репрессиям и массовым deportациям, и создавая гарантии, что подобная никуда не повторится. Это должно быть сделано во имя исторической правды и справедливости, во имя великой исторической клеветы.

Комиссия Политбюро ЦК по политической реабилитации особо рассмотрит вопросы, связанные с обвинениями в так называемом «национальном уклонизме», дать им оценку, восстановить имена тех партийных и советских деятелей, кто был политически ошельмован и репрессирован по этой причине. С соблюдением конституционных гарантий и прав советских граждан должна проводиться кадровая политика. Необходимо стремиться к представительству в органах власти, управления, суда и прокуратуры, в руководстве хозяйственных и социально-культурных учреждений, общественных организаций всех проживающих в стране и в каждой республике народов, разумеется, с учетом деловых и профессиональных качеств людей, расширить их участие в общесоюзных государственных и общественных органах.

В связи с тем, что осуществленный переход на альтернативную систему выборов представителей депутатов может привести к утрате или существенному представительству в республиканских органах власти тех или иных народов, следует продумать создание специального механизма, способного компенсировать данные явления. Таким механизмом могло бы стать создание второй палаты в Верховных Советах союзных и автономных республик или же Советов представителей национальных групп, проживающих в республиках, при Верховных Советах этих республик с предоставлением им права законодательной инициативы.

Резолюция XIX Всесоюзной конференции КПСС «О межнациональных отношениях» рекомендовала обсудить вопрос о создании, наряду с Советом Национальности Верховного Совета СССР и его комиссиями, государственного органа по делам национальностей и национальных отношений. В связи с этим целесообразно создать специальное подразделение в составе правительства СССР.

## ОБ ИДЕАНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА

Отмечая принципиальное значение развития советской Федерации, подчеркивая роль национальной автономии, решения насущных экономических и социальных проблем всех народов, населяющих страну, партия считает необходимым резко обогатить идеано-теоретическую работу в этой области.

Дружба народов, рожденная Октябрьской и прошедшая испытания Отечественной войны, была для советских людей многой гордостью и основой демократии, и это служило одной из важнейших гарантий нормального развития межнациональных отношений в стране. Нельзя допустить, чтобы семена межнациональной розни, брошенные в общественную среду в последнее время, дали всходы в будущем, искалечили жизнь нашим детям и внукам. Интернациональное и патристическое воспитание молодого поколения должно стать первоочередной задачей партии, Советов, профсоюзов, трудовых коллективов, комсомола, семьи и школы.

Необходимы коренные изменения самих методов и содержания работы по формированию интернационалистского сознания. Давно уже не срабатывают высокочастотные фразы о единстве, отрываемые от реальности, не подтвержденные убедительными аргументами лекции, беседы, выступления прессы. И здесь нужно новое политическое мышление, которое не примет в качестве постулата то, что исторически не имело оснований. Это отрицание прав на национальное, наоборот — это возрастание внимания и национального интереса народов и одновременно — защита общечеловеческих ценностей, учет интернациональных тенденций, набирающих силу во всем мире. Важно, чтобы интернационализм воспринимался как осознанная собственная потребность, а не нечто навязанное сверху, со стороны.

Высокий гуманистический смысл интернационализма состоит в том, что он непримирим с национализмом и шовинизмом. Как показали события последнего времени, в обществе есть националистические, шовинистические и инстинктивные элементы, которые спекулируют на трудностях экономического и социального характера, намеренно обостряют ситуацию в ряде регионов страны, разжигают межнациональные конфликты, что привело к человеческим жертвам, похищению безвестно пропахнувших материальных потерь и может иметь неприятные последствия. Нельзя допустить безответственных политиканов, своего рода национал-паразитов, актуализирующих идеи и догадки обновления, выдвигают узкогрупповые интересы за общенациональные.

Подобным действиям надо давать решительный отпор. Нельзя подменять свободу анархией и насильем. Угроз объединяющих наши народы ценностей означала бы катастрофу. Не должно быть попустительства ни тем, кто встал на преступный путь, ни тем, кто способствует этому.

Надо проводить четкую разграничительную линию между ростом национального самосознания и национализмом. Противодействие любым проявлениям национализма, важно быть чутким и отзывчивым ко всем законным требованиям и чаяниям национального характера.

В новом осмыслении нуждаются роль и место религии в межнациональных отношениях, ее влияние на национальное самосознание. Недопустимо противопоставление людей, а тем более подогревание национальной розни на религиозной основе.

Нужно прежде всего неизменно, полная отдача о реальных процессах развития межнациональных отношений в СССР, о том, какие причины привели к возникновению острых коллизий в межнациональных делах. И здесь не должно оставаться «белых пятен». Все это необходимо во имя укрепления доверия и взаимопонимания. В тех случаях, когда есть споры и сомнения, надо не жалеть сил, чтобы на коллективной основе установить истину.

Особая роль в проведении национальной политики партии принадлежит средствам массовой информации. Отсюда — растущая ответственность коммунистов, работающих на радио и телевизоре, в центральной и местной печати. Только глубокое уважение национальных чувств каждого народа и в то же время предельная принципиальность и правдивость в оценках происходящих событий могут способствовать установлению умест, преодолению возникающих противоречий.

Национальная политика КПСС должна опираться на организации комплексных теоретических и этносоциологических исследований объективных процессов развития нации и национальных отношений в стране, освобождая теория и практику от догматизма и стереотипов, используя мировой опыт решения национального вопроса, выработанный научно-исследовательской и информативной базой, рассмотреть вопрос об образовании научно-исследовательского института межнациональных отношений и других необходимых мер такого порядка.

И мировой, и наш опыт свидетельствует, что национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое содержание. Для его решения нет и не может быть рецептов, голых на все случаи жизни, одинаковых на всех этапах социалистического развития, для всех регионов страны. Национальная политика — это постоянное творчество, умение своевременно откликаться на проблемы, которые возникают в сфере межнациональных отношений, находить эффективные механизмы разрешения конфликтных ситуаций, учитывать реальную диалектику живых процессов.

Таковы предложения КПСС по вопросам совершенствования межнациональных отношений в СССР, обновления национальной политики. Их рассмотрение Съездом народных депутатов и Верховным Советом СССР, принятие на этой политической основе необходимых законодательных актов придаст новое качество Советскому федеративному государству, обеспечит условия для свободного развития всех народов СССР, их дальнейшего сближения, укрепления дружбы, взаимопомощи и сотрудничества между ними.

ЧЕЛОВЕК. ПАРТИЯ. ПЕРЕСТРОЙКА

# ПО СООБРАЖЕНИЯМ НЕФОРМАЛЬНЫМ...

«Товарищи не туда свою энергию направляют. Лучше бы подумали, как выстроить личный килограмм мяса, как построить школу где-нибудь в Тойме. А тов. Вешняков ведь главный идеолог города, так что это за идеологию он проводит в Архангельске? Мы следим за процессами здесь. Такая идеология направляет нас назад, а не на создание и сплочение рядов. Таких никуда не выгонят из руководства и не выгонят из низов — первыми секретарями сельских райкомов».

(Из выступления первого секретаря Котласского райкома партии В. Макина на пленуме Архангельского областного комитета КПСС).

«Вешняков — один из тех, кто пытается свести честь городской партийной организации, интенсифицировать процессы самоочищения партии...».

(Из беседы с секретарем Ломоносовского райкома партии Архангельска В. Шестаковым).

Об Александре Альбертовиче Вешнякове, секретаре Архангельского горкома партии, впервые я услышала почти год назад. Тогда узнала, что незадолго до областной партийной конференции на пленуме с критикой первого секретаря обкома КПСС П. Телепнева выступил председатель областного совета по туризму и экскурсиям С. Половников. В месте же выступления дружно осудили товарища Половникова, хотя тот же Вешняков по многим позициям его поддержал. После публикации Александр Альбертович обратился к моему мнению, что такая политика в освещении пленумов обкома расхождается с принципами, изложенными в резолюции XIX партийной конференции «О гласности». Обращение возымело действие. Опубликованные прежде подробности отчета были опубликованы в областной газете под названием «Правда, странной в данном случае рубрикой «По просьбе читателей».

За действительность Вешнякова в период избирательной кампании я наблюдала уже с особой внимательностью. Он был секретарем избирательной комиссии в самом «бульоне» — городском округе. Предвыборные баталии развернулись здесь горюче. Работа окружной комиссии анализировалась тщательнейшим образом. И снова, и сверху. Инициативная группа одного кандидата волновалась, что более выгодные условия создают для их соперника, доверенные лица другого были убеждены в обратном. Постоянно искала подход со стороны избирательной комиссии, возглавляемой «капаратником», сами избиратели. Александру Альбертовичу, однако, удалось и в этой ситуации отчужденное преодолеть. И помогали все те же максимальная объективность и гласность. Каждую неделю выходил он в прямой эфир Архангельского телевидения с информационной о подготовке к выборам, с ответами на любые вопросы. Он, секретарь городского комитета партии, сообщал о признании недействительным результатов выдвижения кандидата в депутаты в одном строительном тресте: выдвинут кандидат может только трудовой коллектив, а не партийная организация. С наименьшим, на мой взгляд, потерями удалось прове-

сти и окружное предвыборное собрание — в зале были установлены прямые телефоны, а все собрание — десять часов — транслировалось в прямом эфире Архангельского телевидения.

Ступил некоторое время — новое сообщение из Архангельска. Александр Альбертович Вешняков вместе с семьей коммунистами области — заведующим орготделом горисполкома, секретарем райкома партии, первым секретарем горкома комсомола, секретарями парткомов двух пародотков, двумя журналистами областной газеты — обратился с письмом к первому секретарю Архангельского обкома КПСС П. Телепневу. В письме резкий вывод: «неизбежно вас народным депутатом СССР — не ошибка избирателей, а объективная оценка вашей работы и в определенной мере областного комитета партии».

...Небольшой светлый кабинет. Кипа свежих газет на столе. Деловые бумаги. Глаза Александра Альбертовича Вешнякова воспалены от усталости — он готовится к предстоящему собранию городского партийно-хозяйственного актива, но на вопросы мои отвечает обстоятельно и исторично. Ни тени раздражения, никаких уловок, ни распрямленных ушей, по его для оговорки, что по этой проблеме, дескать, нужно обязательно проконсультироваться с «первыми». Чувствуются внутренняя свобода и раскованность. И мои первые вопросы об этом: как удается это чувство сохранять? Не трудно ли это — своими поступками постоянно вызывать огонь на себя, ставить себя под прицел общественного внимания?

— Нет, нетрудно. Действовать вопреки своим убеждениям было бы трудно. А доказывать то, в чем уверен, поступаешь так, как ты призван поступать другим, не трудно совсем, уверю вас.

Трудно ему было в 1982 году. Он тогда, освобожденный комсомольский работник в морском порту, постоянно чувствовал бесплодность своих усилий, невозможность что-либо изменить, чувствовал собственную беспомощность.

От комсомольской работы Вешняков отдался, зашел за труды Маркса, Ленина, пытался понять, как же нужно работать, чтобы человек не оставался за бортом. Помогло выйти из кризиса, из полосу разочарования и апатии общение с работавшим тогда в парткоме Леонидом Курдюком. Сильно с ним спорил, как помогал из разорваться в сложных социально-экономических процессах! После апреля 1985 года понял — нечестно отворачиваться в стороне. Если хочешь что-то в этой жизни изменить, надо включаться в партийную работу.

И он не стал отказываться, когда в 1985 году его рекомендовали на должность секретаря партийного комитета Северного речного пароходства. А в 1987 году ему предложили попробовать себя в должности секретаря городского комитета партии.

— Я сказал тогда в обхо — пусть выборы секретаря горкома по идеологии проводятся на альтернативной основе. Вообще долго сомневался. — вспоминает Александр Альбертович — идти ли мне на эту работу. По образованию я судовой механик, а здесь, думаю, я больше нужен человеком с гуманитарной школой. Вот и предложил — провести настоящие выборы, в которых я принял бы участие как один из кандидатов. Но настоять на своей точке зрения мне не удалось — в то время и выборы-то руководителей в трудовых коллективах были в новинку.

Замедленность процессов демократизации внутрипартийной жизни Вешняков переживает болезненно.

Самые трудные вопросы при встречах в трудовых коллективах такие: почему не обсуждался и не публиковался в печати список членов будущего областного комитета партии? Почему не выступали с программами в канун областной партийной конференции секретари обкома партии? Почему в мае избрали секретарем обкома партии по сельскому хозяйству бывшего председателя облгоспрома В. Козлова почти без обсуждения и, само собой разумеется, без альтернатив?

Люди говорят об этом на партийных собраниях, городских активе. И ситуация меняется. Совсем недавно на должность секретаря обкома по идеологии выдвигалось уже несколько кандидатов. Секретарем избран личность нетрадиционная — преподаватель-обществовед, руководитель известного в городе кружка по углубленному изучению марксизма-ленинизма Тамара Михайловна Гудина. На областной партийной конференции молодые коммунисты предлагали ее в состав областного комитета партии, но тогда их мнение не поддержали. И вот так круто меняются времена: сразу кооптировали в областной комитет партии, избрали членом бюро обкома, секретарем.

Вешнякова на той конференции тоже предлагали включить в состав областного комитета. В официальном подготовленном списке кандидатов его фамилия не было, предложение возникло стихийно, но президиум его отклонил. По формальным в общем-то соображениям: чтобы не обидеть другие городские, районные организации, которые в обхоке представляют лишь первые секретари.

А вот выдвигали Александра Альбертовича по соображениям, думаю, неформальным. По существу.

У него есть своя программа. Это демократизация политической жизни, развитие гласности, кропотливая работа по восстановлению потерянного у людей доверия к партийным органам.

Эта программа была обозначена на первом, она стал секретарем, пленуме горкома, последующем идеологическом вопросам. Сейчас она последовательно выполняется. Демократические альтернативные выборы руководителей становятся нормой. Поверляются научными рекомендациями социальная жизнь трудовых коллективов — все чаще заключают договора кафедры общественных наук с предприятиями. (Общественды Архангельска о Вешнякове называют так: «Фундаментальных знаний по общественным дисциплинам ему, конечно, не хватает. Но ценно, что он не стесняется обращаться и нам за советом и помощью и осознает необходимость таких обращений»).

Углубляется сотрудничество с неформальными. Не без участия горкома прошла учредительная конференция ассоциации «Экология Севера». Ее председатель, актер областного драматического театра В. Казанов вспоминал, как не просто устанавливались контакты. «Поймите, в нас ведь тоже живет стереотип: в горкоме работает, значит, бюрократ, чиновник, если в тем и сочувствует, то вроде бы неискренне. Такие, как Вешняков, своим заинтересованным отношением и делом помогают этот стереотип разрушить». Вселенски поддерживает горком партии и движение МКК.

Есть успехи и в развитии гласности. Отчеты с пленумов, заседаний бюро горкома партии, публикуемые в прессе, стали более подробными. Пона не удается решить вопрос об издании городской газеты, но стали регулярно выходить сменные полосу, освещающие жизнь города. В газете областной. Удалось — пока, правда, в форме эксперимента — наладить выпуск собственного периодического издания в одном из городских райкомов ВЛКСМ. Первые руководители города теперь чаще стали появляться перед телекамерой, в трудовых коллективах.

Заблуждаются те, кто думает, что программа эта при ее осуществлении встречала только единодушное одобрение и поддержку. Когда Вешняков в канун городской партийной конференции сам предложил себя для участия в теледебатах, каких только упреков от своих коллег — «гонимый за дешевой рекламой», «заблуждающийся о популярности...» — он не услы-

шал. Не всем пришлось по вкусу и акция идеологической комиссии городского комитета партии, принявшая решение выйти на бюро горкома с требованием привлечь и партийной ответственности руководителей, виновных в нарушении законности при строительстве и заселении дома на Набережной.

История с домом на Набережной тянется уже не первый год. И Центральное телевидение ею занималось, и прокуратура, и постоянная комиссия по социалистической законности и охране общественного порядка при исполнении городского Совета. Выявляя, наконец, признание пятнадцати квартир распределены в этом доме с нарушением закона, на работы по улучшению отдельных квартир незаконно использованы средства — 272 тысячи рублей, отпущенных на реконструкцию улицы. Фальсифицированы акты, совершены прямой подлог. Но наказания в итоге лишь неспростные исполнители, а те, кто санкционировал эти нарушения, никакой ответственности не понесли.

Справедливо это? Работает ли авторитет областной, городской партийной организации? Александр Альбертович и его сторонники в идеологической комиссии убеждены: нет. И свои убеждения они отстаивают.

Не все их понимают. Считают мягко говоря, максималистами. Будто не ведают, что только справедливостью, сверхсправедливостью в каждом решении, каждом шаге, в каждом деянии могут преодолеть сегодня партийные органы отчужденность людей, их неадекватность к словам и поступкам партийного работника. Не скрою, о Вешнякове мне приходилось слышать разное. Говорили, что тяготеет он к эффектным поступкам и красивым жеста, что популярность его дешава — замешана на критике чужих недостатков, что мало у него в активе заметных реальных дел и трудно его судить однозначно.

Да, окончательные выводы делать, конечно, рано. Пока бессспорно одно. Вешняков в партийном аппарате — человек новый. Новый не потому, что недавно работает, нов он в своих поисках, в своих представлениях на формирование в наши дни порядков, на сложившуюся субординацию во взаимоотношениях, но в своем стремлении эти порядки изменить. Такие люди приходят сегодня в партийные комитеты, и игнорировать, не замечать этот факт мы не вправе.

А что касается конкретных дел, то, уверена, наше динамичное, бурное время не даст нам долго заблуждаться на этот счет. Оно быстро проставит все точки над «i», обнаружит, где была твердая позиция, а где красивая поза, где звонкое фразирование, а где принципиальное убеждение. Не думаю, что коммунисты, горжась, позвольте себя сегодня обмануть, проработать на пустых посулах. Решать им, и в последнем слово — за нами.

В прошлом году в Архангельске мне говорили: «Жаль Вешнякова. Самостоятельная личность. Работоспособен. Смел. Только долго ему в горкоме не работать. Аппаратная система таких отторгает».

Время идет. Вешняков в горкоме работает.

**Л. КОНОНОВА.**

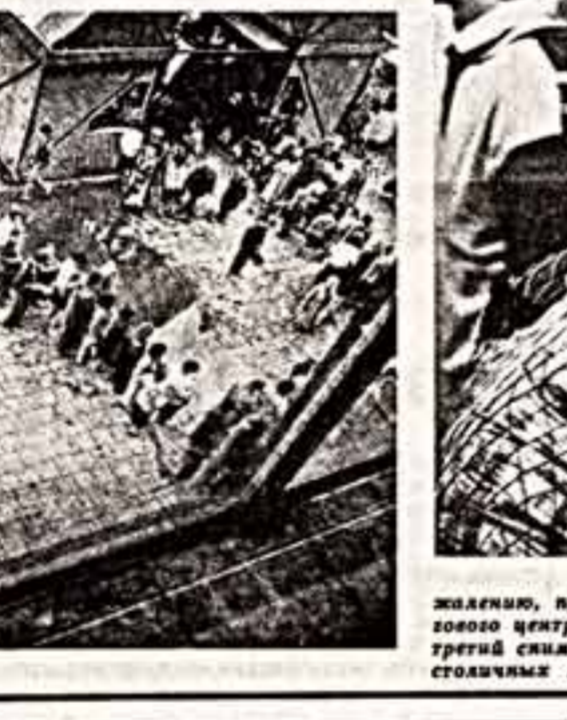
(Наш спец. корр.).

АРХАНГЕЛЬСК.

Эти снимки наш фоторепортер сделал на виласком районном центре, а в столице, в Москве, в самом ее центре, там, где вьются громады высотных зданий.



но известно ЦУМа. Данные очереди за «дефицитом», озбоченные аж на нескольких огромных столбах лоскутишек и прыжков стая, и со-



железном, привлекательных сувениров торгового центра нашего города. Но вот третий снимок, сделанный в одной из столичных домов, расположенной,



иностранцев, но в приемного и металлофона нашей торговли дозатором советского покупателя.



завоюющей, но так же можно сегодня увидеть не только в столице. В. КЛОЧКОВ.

Фото А. Тямы-Радио.

## ИЗДАТЕЛИ И ЧИТАТЕЛИ

# ЧЬИ ИНТЕРЕСЫ ПЕРВИЧНЫ?

В одном из московских книжнических магазинов, на привале которого были выставлены ряды книг по новым, так называемым договорным ценам, стал незаметным свидетелем любопытной сценки. Мужички средних лет с огромным баулком под ногами и плащом через руку, долго и мажно разглядывали богатые полки, на которых от выразительных корешков и ценничек в глаза рбило, наконец оторвался от небывалого зрелища, распрямился и как-то восторженно, ни к кому не обращаясь, выдохнул в воздух: «Все, конец «черному рынку»! Попадешь туда, добавь!» И бум — кришка! Иронически настроенные продавцыли внимания приковано не удались, не разделяли с ним его восторгов. И лишь кто-то из покупателей отху-тот «бонку старшкми», усталым голосом произнес короткое: «Вашими бы устали...».

А вот и третье мнение — уже на уровне Госкомитета по печати. В проекте «О концепциях советского книгоиздания в современных условиях и перспективах его развития до 2005 года» вполне определенно и однозначно заявлено: «Искусство художественной и детской литературы не может быть насыщено в ближайшие годы. Слишком велик разрыв между спросом и предложением в нашей стране. Заявленное безразлично, но надо отдавать должное, прямо и честно. А рудужные перспективы сияют где-то на рубеже третьего тысячелетия, даже дальше, между 2000 и 2005 годами. От перспективы этих и чисел аж дух захватывает, но мы-то пока оставим в нашей стране, кто сейчас о гласности. О низ и горячими. Итак, покуда есть дефицит, покуда спрос на книги не удовлетворяется торговлей, котам мы того или не котам — рыночные черныи лесоводы, И даже завладение договорных цен в книжнических магазинах его пока ни в малейшей степени не поколебало.

Конечно, сейчас все рано ставить окончательный диагноз. И все-таки первые месяцы книго-торговли на новых условиях кое-что показали: цены на рынке медленно, потихоньку, но с какой-то основательной неудержимостью поползли вверх. В чем причина? Наверное, в том, что договорные цены в магазинах, во все сразу, будто по слову, который, самое дело, определились двадцатипроцентными комиссиямиными убывками сдвинули, раза в полтора превыли цены рыночные. Вот теперь последние и подтаиваются. А как же, отставать невыгодно. Правда, и мамного не приближалось, ведь магазин есть магазин — все на виду, открыто, наглядно, там же необходимость чет. Есть в этом деле, безусловно, некая составительность, конкуренция — во что она выльется, время покажет. Одно

можно сказать сразу же, с большой долей уверенности: давно пора, надо смелее экспериментировать, пробовать и так, и эдак, ведь не бладеме нам никто не принесет готового решения. Но тут мы подошли к проблеме значительно более сложной, чем просто торговый дефицит. Первым о ней сказал Дж. С. Ливинг, подчеркивая, что это не просто дефицит, а опасность лишь коммерческого подхода к книгооторговле. Примеры? Из множества. Не мня глазами было продано собрание сочинений Г. Сенкевича за триста пятьдесят рублей и Дж. Лондона за двести, про отдельные книги и не говорю. Вот тут-то и приздумываться придется. То, что в государственный карман пойдут большие доходы, слава богу. Но уж слишком у нас привыкли работники торговли делать план на дефицит, так, чтоб побыстрее да побольше!

И в некоторых магазинах уже всюсю теснят соседние секции и отделы, чтобы поближе места для «договорного» товара. Здесь бы и найти золотую середину, чтобы одно другому не застало, да ведь пока, как видно, не получается. Сама по себе книжная торговля мало о чем говорит: только выбросил что-то на привале, тут же очередь, расхватили, и вновь тишина. Подня определит, что и чему, что у нас читают? Ждут детективов, фантастики и... любого дефицита. Кто они, читатели и собиратели? На кого работает полиграфическая промышленность?

Нам бы признаться самим себе, по-настоящему признаться: выросли поколения не только самой читающей в мире, но и самой собирающей публики. А это абсолютно новое явление, неведомое и ни с чем не сравнимое. Ведь тиражи все больше и больше, цены все выше и выше, казалась бы, лежать должны книги. Ан нет, не лежат! Вездесущий собиратель метет все «дефицитное» подчистую. Благо, есть благородное и вислое — «для детей». А дети смотрят телевизор от и до, вяло, но все же посещают кинематограф, а вот книги что-то берут в руки с яро выраженной неохотой, растут еще одно неведомое поколение — нечитатели. И мы еще о нем услышим в узнаем.

Сейчас же все по-прежнему. Бумаги мы производим почти что меньше всех из развитых стран, конечно, лес извощим, я думаю, значительно больше. Толку пока мало. Что же делать? И кто виноват? Не может же выкачане денег из карманов потребителей быть единственной целью циничного и государствену. Ради такой цели и лес губить не стоило бы. Правда, и в эту крайность сводиться опасно.

Вот он, вопрос вопросов: как совместить ком-

мерческое с духовным, нравственным, да так, чтобы одно другому не вредило? Можно ли добиться этого, искусственно плодотворя собирателя, разложить книжную горничку самого низкого пошиба? Могут заверить с полной ответственностью истинные поклонники Дюма, что среди десятков собирателей его сочинений, с которыми мне доводилось встречаться по обменным делам, не нашлось ни одного, прочитавшего больше двух-трех романов этого писателя, да и то по большей части читал в детстве.

Теперь изменить положение очень непросто. Но и катится по накатанной дорожке незлоду, ведь уже дошло до того, что бумагу не хватает для самого легкого и наиболее продаваемого человека мандат правдивых произведений о родной истории — публицистики, романов, мемуаров, форма может быть необычно разнообразна, а ему предлагают многократную жаучу из литературного ширпотребу, наварила съешего несколько колоссальных изданий Тетццева, Флоренского, Булгакова и др.

С одной стороны, удовлетворять запросы надо. Но ведь и запросы возросли рознь. Не попробуй ли разобраться, что нужно подлинному читателю!

Надо совершенно точно определить (и здесь должен сказать свое слово Институт книги), что выпускается для покупателя, в то для накопитель для извлечения голой прибыли. Энергию второй категории довольно-таки легко переключить на более полезный канал, для этого лишь стоит наладить выпуск или не закупать в количестве протекций, дешевых, некачественных, выходящих в свет, хороую мебель и пр. Книжный бум в нашем обществе, пока девичье знаком, пыльные в обращении, не обеспечиваются товарам, может продолжаться до бесконечности, личные библиотеки будут расти в количествах... А читателью нечего будет читать.

Проблема в отличие от проблем «хрустальной» и «железной» приобретает затканный характер. «Кришка» буму нестанет не скоро, до 2005 года времени еще достаточно. Но нам бы следовало задуматься вместе с Госкомитетом и прочим, как можно назвать, заинтересованным ведомством уже сейчас. Раз невозможно удовлетворить спрос на литературу в полном объеме в ближайшие годы, то стоило бы поразмыслить — не с только с позиций меркантильного — чьи интересы первичнее, читателя или же накопитель!

**Ю. ПЕТУХОВ.**

## ВЧЕРА И НАКАНУНЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.). СССР М. А. Гривановым, с заместителем председателя Государственного комитета по печати Н. И. Лыковым, с другими работниками ведомств культуры. В своем выступлении перед депутатами М. А. Гриванов, например, с тревогой и большой горечью о бедственном положении культуры, приводил те же удручающие данные о мизерной зарплате работников культуры, о том, что средства, необходимые для исправления положения, не 90-й год скорее выделено не будет. Министрство свои аргументы перед правительством изложил только на истинности, теперь только на истинности депутатов. В сущности между позицией замминистра и позицией депутатов особого различия не было — и тот, и другие оказались в роли просителя.

Положение осложнилось и тем, что само место культуры в новой экономической системе, принципы ее финансирования, функции Министерства культуры до сих пор не определены. А как же спрашивать, с того, кто еще не известно, кто должен делать и за что отвечать? И хотя называлось звание «министр», на самом деле чиновники на заседаниях Национальной комиссии в адрес Министерства культуры, уверяют в том, что, если не пожелают, положение культуры в новой экономической системе, принципы ее финансирования, функции Министерства культуры до сих пор не определены.

И все же в ходе преддесидеионных заседаний стало ясно, что без концепции развития культуры в стране, ее места в новой экономической системе, принципов работы депутатов, признанных отстаивать в Верховном Совете и на Съезде коммунистов Советов и на Съезде ин-

тересы культуры, положение существенно не изменится. Наиболее конструктивным, глубоким и серьезным были тут предложения члена Комитета по науке, народному образованию, культуре и воспитанию депутата Р. Быкова.

В своем выступлении на заседании Комиссии Совета Национальностей Р. Быков четко, с подчеркнутыми особенностями проясляющими процессы, происходящие сегодня в культуре. Он определил эти процессы как «экономическую индустрию искусства». Если культура будет функционировать на основе принципов заосчета и самофинансирования, на что ее упорно толкают сегодня, это приведет только к одному — к уничтожению культуры и искусства, а подмена ее массовой культурой. Необходимо разработать совершенно иные принципы работы учреждений культуры, оговорить их специфику в Законе о государственном финансировании культуры. Необходимо определить роль госзаказа в культуре как систему мер по обеспечению особой государственной заботы о культуре с обязательным выделением не только средств, но и соответствующих фондов и производственных сил для решения этих задач. Эти проблемы предлагало обсудить на совместном заседании Комиссии Совета Национальностей и Подкомитета Совета Союза, на котором и приглашал Председателя Совета Министров.

Депутаты поддержали и предложение Р. Быкова о принципе дальнейшей работы всех тех, кто сейчас работает в сфере культуры, разобщи, дополнили, дополнили, дополнили в отношении к этой важнейшей области не удастся. Депутаты должны объединиться, создать особую парламентскую группу культуры, науки и образования. В ближайшее время намечено провести первое рабочее заседание такой группы.

**В. ЦЫБУЛЬСКИЙ.**

ФЕСТИВАЛИ

КАДР ПЕРВЫЙ — КАДР ПОСЛЕДНИЙ

ПРОВИНЦИАЛЬНОЕ КИНО?

Что говорить: вряд ли этот заголовок прочтется как позвала. Столичное у нас часто ценится много выше, чем все остальное. Конечно, отчасти для этого имеются основания. Но как много все же исключений из данного правила! Не говоря уж о современной литературе, подобных исключений полно и в кино. Лишний раз и убедиться в этом, принимая участие в фестивале провинциального кино «Точка зрения», составившем недавно в далеком Владивостоке.

В небольшом зале студии «Дальневосточный» собрался режиссерский и операторский состав из Иркутска, Новосибирска, Хабаровска и Владивостока. Ждали еще наездников и красноярцев, но они так и не добрались до Приморья. Широко было и тематическое разнообразие фестивальных работ — от острых вопросов политики и духовной жизни (роль христианства в современном обществе, проблемы пионерской организации, программы «Демократический союз» и так далее) до «искусства всех времен и народов» — кундалины.

Сразу же скажу, что представленные фильмы сильно отличались друг от друга и по уровню кинематографического мастерства, и главной — истинной авторской позицией, той самой точкой зрения, в честь которой и получили свое имя этот фестиваль.

Взять хотя бы картины-прizes Владивостокского смотра: «Кольбель» (режиссер Р. Еризаева, оператор Г. Раевкин, «Новосибирск-телефильм») и «Искусство всех времен и народов» (режиссер В. Солонин, оператор В. Травкин, «Новосибирск-телефильм»). Что может быть дальше друг от друга по существу: печальная судьба таежного народа хантов, малую роднику судья буквально режут бульдозерами, и веселое, изнервадное дело высококлассного повара! Однако на первом месте эти фильмы вывели не только уверенная режиссура и профессионализм операторов, особенно в первой из названных лет. Думается, что причины решения жюри (в его состав входили все участники) лежат глубже. Оно высоко оценило те работы, где подострой, интуитивной документальной кинокамерой проблематика жизни совпадает с истинной сегодня духом идей, призванной осветить и украсить наш общий дом, будь то маленький народ, борющийся за свое историческое существование, или талантливый русский самородок, собственными руками обогащающий существование своих близких.

В каждом из этих случаев мы встречаемся с удивительной способностью кинематографа видеть бытие как мысль, как нечто последованное и вместе с тем творческое на глазах.

То же самое можно сказать и о третьем фильме-призере фестиваля, отмеченном специальной наградой «за воплощение остроты социальной тематикой», — картина «Флейта» режиссера Ю. Шиллера и оператора С. Чавчавадзе («Новосибирск-телефильм»). Речь здесь идет о жизни нынешних пионеров. Необычайно живые кадры «Флейты» (они могли бы быть сняты в любой школе страны) несут на себе вместе с тем нешуточную концептуальную нагрузку: пионерская организация, в которую с трепетом вступают малыши, уже в пятиклассном классе превращается в унылую формальность.

К части кинематографистов, принимавших участие в творческом составлении, надо сказать, что большинство из них не обладали модной нынче манерой — осмеливаясь на все, наоборот, их работы как бы объединялись в поиске истины, а не ее протиположности. В числе показанных работ почти не было конюнктурных, сделанных на потребу, а не по влечению авторской совести. Не было также фильмов-сенсаций, о которых в считанные дни узнает вся страна, а потом так же быстро их забывает. Так, например, наиболее «перестроечные» картины, представленные во Владивостоке, — «Портрет на фоне утренней зари» (режиссер Э. Давалтшия, оператор С. Лаврентьев, Зелено-Сибирская студия кинотехники) и «Новые времена» (режиссер Г. Негашев, Свердловское телевидение) произвели впечатление серьезного разговора на трудную тему, приглашая собеседника-зрителя к размышлению, а не к скандалу. В первой из них главным героем выступает историк — сын Г. Зинovieва, известного большевистского деятеля, во второй — слесарь-сантехник с двумя высшими образованиями. Не со всем в этих картинах можно согласиться, но сделаны они ярко, по-совому.

Пожалуй, самой изысканной по языку оказалась на фестивале лента С. Сергина «Семь шагов одной дороги» (Дальневосточная студия кинопропаганды), сделанная в свободной-ассоциативной манере. Сюжетная основа фильма драматична: он рассказывает о молодых инвалдах — юноше и девушке, возглавляющих самодельный кукольный театр. И по сути, и по форме это произведение художественное. Интонация предельной эмоциональности и милосердия пронизывала картину от начала до конца.

Таковы наиболее заметные работы владивостокского смотра. Много из работ оказалось очень мало думается, достаточно. Остальная показанная тем экранная продукция была проста, общедоступна, но не выходила за рамки так называемого информационного кино. У меня нет намерения принижать познавательную функцию документального кинематографа, но значимость авторской точки зрения в документалистике проявляется как раз в том, чтобы осмыслить реальность жизни, ее сегодняшнюю или прошлые приметы, подать как ведущие смысловые тенденции. Не дальних странах снимаются совсем не «провинциальное» кино.

А. КАЗИН,  
консультант искусствоведов.



Роман Шолом-Алейхем «Влюбленные звезды» повисли на свет в 1909—1911 годах. И вот через 80 лет он получает новую жизнь на киноэкране. Республиканское производственно-творческое объединение «Украинский видеоцентр» на базе Одесской киностудии совместно с американской фирмой «Юни Коор Маркетинг» снимает двухсерийную картину «Влюбленные звезды».

Над постановкой фильма работает народный артист РСФСР Всеволод Шолом-Алейхем.

— Съемки мы начали в городе Шагродо Вичинской области, где сохранились старинные дома, по форме на те, что «урашають» Бессарабское восточно Голландия в «Влюбленные звезды», — рассказывает Всеволод Шолом-Алейхем. — В этом месте живут юные герои картины Лейба и Рейза, ставшие потом актерами Лео Рафалеску и певичей Розой Сланой. В социально-политической кинокартине мы хотим рассказать о нелегкой судьбе, о тернистом пути в искусстве и драматической любви двух народных талантов.

В главных ролях снимаются молодые актеры Валерий Смечной (Лейба) и Ирина Личина (Рейза). В картине заняты: В. Савальский, С. Сохальский, Т. Васильева, В. Изотова, Г. Волчан, О. Кабо, М. Михайловичева, Тер-Осипова А., Бартоградов, Л. Уроченко, И. Богодух, С. Тома, А. Личич, Л. Левина и другие артисты.

Съемки будут проходить также в Одессе, Львове, Вене, Лондоне и Нью-Йорке.

ОДЕССА.

Кадр из кинофильма: Черка (Т. Васильева), Гурлах (М. Михайловичева). Слева направо — Мурвичка (Л. Левина), Шпуля (В. Сохальский).

И. ИЛЮШИН.

Фото В. Афанасовуло.

КЛУБ КИНОЗРИТЕЛЕЙ

Родник и нива

Вышла в печать новая книга...

Давно уже стало привычным считать, что киноискусство подвластно все сферы общественной жизни — от крупных производственных конфликтов до показов жизни «воров в законе». Но киноделатели ищут и находят новые точки приложения сил. Тогда появляются фильмы на новую тему, как, например, «Бомба», созданный на «Мосфильме» по сценарию В. Золотухи режиссером Н. Скулакиным.

Всем ходом повествования авторы доказывают нам, что мы «бомжи» не только на без «определенных», а наоборот, совсем с определенными моральными качествами и с чувством ответственности за чужую покинотую сына.

И вот тут я позволю себе сформулировать свой главный вопрос-предложение к ним: так что же мы, нормальные люди, должны учиться у «бомжиков»? Ведь именно такой вывод напрашивается после просмотра этой сладкой сказочки о превращении «замарашки» в «принца».

Евангельский постулат «благие мыслите духом, чтобы не впасть в искушение», давая широкий зритель возможность увидеть мир отщепенцев! Не мало ли этот родничок для воспитания прекрасной нравственности молодежи! И не забыли ли киноискусство, что оно само является средством этого воспитания!

Р. ВОЛОКИТИНА,  
ЛЕНИНГРАД.

ДОЙТИ ДО САМОЙ СУТИ

Несутся по аллеям старинного парка красавицы-кони, запряженные четверником. Развевается на ветру их гривы. Смеются в колыхающемся паре. Все блики, блики, и вот — присевает мальчишка-форелитор на струнах, взмахнув нотом по лицу Иванова. И, отдав похвалу, мчится четверика дальше, заворачивая по аллею.

Не однажды промчалась она мимо в этот день. В подмосковной усадьбе «Суханово» снимается одна из сцен нового фильма «Очаровательный странник» по мотивам произведения Н. С. Лескова (сценарий И. Поплавский и В. Соловьев). Репетиция за репетицией. Буквально по сантиметрам выверяет у камеры эту сцену режиссер-постановщик Ирина Поплавская, которая после картины по Чахову, Айгумову, Гамзатову, Распутину осуществит сейчас заметную мечту — фильм по Лескову.

— Я прихожу к каждому своему фильму, — говорит Ирина Ивановна, — стараюсь научиться более точкой зрения — пусть это не прозвучит громко. Почему «Очаровательный странник» сегодня актуален? Отсутствие духовности у большинства наших современников. Именно об этом картина — о душе человека, о его внутрен-

нем совершенствовании. Ведь Лесков предостерегал по сути очень многое в будущем нашего государства — и в состоянии души, и в состоянии духовной жизни. Сейчас в искусстве много некоего увлечение критикой, порицанием, похвалой всего плохого, что только есть. Слишком много было запретов. Обидно, что на этом сосредоточили свои силы и умение самые талантливые художники, забыв о том, без чего невозможно развитие искусства, — о создании, по определению Достоевского, «полюбовья» в нашем народе. Искусство никогда не могло существовать без идеала. Хотя искать их — самое трудное.

По-моему, Лесков, который создал, как сказал Горький, огромный мифострат правдивый, сейчас восполняет этот пробел. Положительный образ его произведений и сегодня актуален и сегодня актуален. И потому главное для нас — дыхание души нашего героя Иванова Северьянина, его поставление нравственное, его следование через искусство, страдания, ошьюки. Не только внешняя, но и внутренняя, душевная биография человека. Фильм охватывает почти все странствия крестного человека Ивана Шлагина, описан-

ных писателями. И география фильма обширна. Еще до съёмки режиссер проехал по местам, связанным с жизнью Лескова в Орле и Тамбово, в Орле снейкой малю, что сохранилось — только отдельные дома губернских уезд. Вот и пришлось по крупному собирать образ лесковского времени по юным русским городам. Старые — уездные и губернские улочки, и счастье, почти полностью сохранились на окраине Саратова.

Главную роль в фильме будет играть Александр Михайлович, роль сыграл — Андрей Ростоцкий, Грушевич — молодая актриса Лидия Велесова. В других ролях снимаются М. Булгаков, Л. Никандрова, И. Сидорова, Л. Борзова, Г. Панова. В. Саргисов, И. Павлов из них дали согласие сниматься даже в эпизоде — из любви к Лескову. Оператор картины В. Новосолов. Художник А. Кузнецов и П. Софронюков. Композитор Кирилл Валков.

«Очаровательный странник» возвращается к нам в будущем году, накануне 1991 года, объявленного ЮНЕСКО Годом русской литературы и культуры.

Н. БОБРОВА.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ «МОМЕНТ ИСТИНЫ» ИЛИ «МИНУТА»

ТАК ВЫШЛО, что на сегодняшний многолюдном нашем «малом экране» телевидения — недавний лидер в списке зрительских предпочтений — оказался на периферии интересов и массовой аудитории, и профессионалов. Существование оно вне устойчивого критического внимания и, увы, вне тех социально-эстетических битов, которые сотрясают всю ленту современную культуру.

Не однажды критика билла тревогу, говорила о грядущем, наступившем, затянутающемся кризисе телевидения, получая в ответ сакральную вежливую отповедь: хотя, конечно, есть отдельные недостатки, но в основном все хорошо. Ну и дошли до точки: фильм много, планы выполняются и, надо полагать, будут выполняться, только вот социальный, духовный результат, тождество в профессиональном разговоре. Для меня этот симптом был очень тревожащим. Информационно-публицистический бум, такой долготраивший, если говорить в плане общесоциальном, грозит смести извечные мысли о категориях искусства. В подобной ситуации художник, пусть даже подосажденный, вдвойне рискует пойти на уступку, а то и на прямую спекуляцию «публицистической», чтобы хоть на мгновение привлечь к себе внимание, сблизиться с современными.

Напомню показанный анонсом многосерийный телефильм «Прошедшее вернуть», соединивший мелодраму в стиле «модерн» с самыми роскошными штампами историко-революционно го жанра. А документально-репортажный финал в течение нескольких минут перечеркнул всю картину. Жизнь, история оказались несоизмеримо драматичнее, драматичнее, чем все сценарные придумки и экранные красноречия.

Игровое телевидение сегодня не может ни распахнуть, ни передать растерянности и интеллектуалу — ему особенно впору мобилизовать все свои резервы и оценить собственные традиции. Но как быть, если нынче наш игровое телевизионный кинематограф существует как бы без собственной истории, словно в течение четверти века не кристаллизовались формы и жанры, не нарабатывались опыт режиссуры, не накапливались актерские навыки, не отработывались методом проб и ошибок приемы сценарного осмысления возможностей «малого экрана».

Что же получается? Опыт передается как бы от случая к случаю, «в процессе практики». (Игровому телевизионному кино нигде не учат, никого — ни сценаристов, ни режиссеров, ни операторов, ни актеров).

Некогда августейшие санкционированная «органом» на литературу» долго, упорно, не обращимо веда игровое телевидение, особенно многосерийное, в отрыв от самостоятельного осмысления жизни. И об этом критика предостережала, и о том, что такая ориентация постепенно превращается в роман с отнюдь не лучшими образцами ходкой прозы — так это же, критику, когда всерьез брал?

Недавно в Союзе кинематографистов мне довелось быть одним из докладчиков на обсуждении телекиноадаптации на ближайшие годы. В этом «громком» — множестве экранizations, среди которых горделиво высятся непотопляемый госказак на телеэкране по «Войне» И. Сталина. И тут же твердые намерения за два-три года «оокранить» и «Белые одежды», и «Доктора Живаго», и Орзулла, и Рыбанова. Вপুরо ликовать, а мне — страшно стало...

Раньше хотя бы мастера кино, крепкие профессионалы осваивали телефильм как новую форму. Сейчас большинство из них от телевидения отошло, а само телевидение рискует превратиться в разверстанный экологическую нишу, куда ринулась тыма легкой невеждою. Нет, не о приходе столь необходимых телевизион-

ному кино своих сил идет речь. — если был Разумеется, всякая проба сил в искусстве — дело непредсказуемое, способное породить шедевр, но уж больно много шедевров одиозно-мерно, как выразился персонаж Риты Зеленой, «хочет родиться» от невеждою предков на истощенной почве, в обстановке всеобщей растерянности, потери творческих ориентиров.

Это худо, когда растерянное искусство, теряя зрителя, движется вслепую. Не след забывать, что в «старом» привычном потоке информации игровое телевидение, особенно многосерийное, играло роль «свободной зоны», давая зрителю возможность массового сопереживания чему-то общечеловеческому. Понимаю, что и тут все было крайне неоднозначно, так ведь в том и задача, чтобы отделить овец от козляток, отказаться от отрицательного опыта и целенаправленно продолжать то, что составляет опыт положительный. Ведь необходимость «свободной зоны» искусства, художественного обобщения не «отменяется» сегодняшней раскрепощенностью информационно-публицистического потока на телеэкране. Поток этот никогда не станет чрезмерным, будет лишь расширяться, не отменяя игровое телевидение, а с ним сосуществовать. И не окажется ли, как раз оно и не готово зрительской готовности возобновить отношения?

Да, в какое-то время многосерийное телевидение рисовало у нас картинку некоего, не-безопасного социального мифотворчества и даже становилось таковым. Наме то же время игровое телевидение, порою даже независимо от качества, ведь своего рода «душишкой» в черном информационном потоке, в многочисленных «шоу», связанных с очередным награждением, юбилеем, официальным массовым действием.

И вот происходит новейший поворот к реальности, происходит подлинное становление системы массовых коммуникаций в обществе. Куда уж тут тратить силы, время, нервы на перипетии из жизни рижане! Может быть, потому, что нынче игровое наше телевизионное кинематографа как бы вообще не существует?

Что это? Пауза? Остановка? «Момент истины»? Словоосочетание и модное, и вполне применимое к ситуации, в которой оказалась наша игровое телевидение: исторический момент социального самоопознания, эстетического самозначения, художественного самоопределения в системе телевидения, в системе искусств и культуры, в системе взаимоотношений со зрителем, с критикой. Правда, тут же возникает вопрос: а сколько «момент» может длиться? И не является ли его очевидная затянutosть свидетельством какого-то неблагополучия или, хуже того, удобства подобной затяжки?

ПРИГЛЯДИМСЯ еще раз и экрану. Разве неудивительно, что при всообщей нашей включенности в осмысление истоков, породивших, и комплексов, отяготивших русскую революцию, оказался практически проходным такой факт, как повлечение на телеэкран, да еще в самое горячее перестроечное время, экранizations горыновского романа о Климке Самгине?

Разве не стоит задуматься, почему практически незамеченным оказалось обращение такого прекрасного режиссера, как В. Мотыль, к лесе А. Савальского «Моля»? Двухсерийная лента осталась чуть ли не частным фактом из жизни «группы товарищей», хотя была

она диагнозом по сей день запущенной болезни. И сделанное дело было с настоящей силой и пронизательностью художников. Разве, наконец, не достойно размышления то, о чем я уже упоминал: о фильме С. Колосова? Колосов поставил фильм, главные герои которого прожили честную, незалатанную жизнь, порой indignating от свершающейся рядом несправедливости, порой безглаголю отходя в сторону, когда другие предпочитали поступиться совестью.

Режиссер хотел остаться объективным и остался. Как художник, а не как эстетизированный политик или как моралист с «художественным уклоном». Он и привел своих хороших людей, их хороших детей к краю перед ситуацией, которая как бы сама собой «параллельно» набрала силу.

Сутью и была в том, что героиня в один отход не прекрасный момент начинала в прямом смысле слова жить: почему все так плохо? Почему нормальная, честная жизнь, нормальная человечность в быту и добросовестность в труде становятся чуть ли не социальными опасностями для самих носителей добра? Почему их, «воспитателей», не только жгут злое и равнодушные, но и в их собственной среде рождаются протест против опьяняющейся бесплодной добропорядочности, неприимчивого культа чистого труда, наказуемой компетентности и инцидентности.

Претензия и фильму у меня была много, но как художника я уважаю Колосова за то, что за мерным течением «саги» он показал, сколь мучительно, неожиданно, надменно для души стало открытие разлового жизни, через которую как раз и проходили.

Я вовсе не задаюсь целью вернуться к «старому» фильму как таковому. Я о том, что именно игровое телевидение в очень важный момент пусть порою топорно, однако очень всерьез вышло на обобщения, которых мы все нынче выискуем, которых так не хватает и которые, едва доходят до дела, мы упорно, то ли по застарелой, то ли по новоприобретенной привычке морально переадресовать в модную, чисто публицистическую униформу. Вот почему я кинотворчески готов утверждать, что если в «момент истины» игровое кино наше оказывается в ситуации, когда его только и остается, что потыть «минутной молчанкой», — дело не только в нем самом. В критике тоже, которая едва ли не отказывается судить искусство по законам искусства.

Вот почему и смысл фильма Мотыля — Савальского, его художественная точность неизбежно «просочились» мимо зрителя и критики. А ведь Татьяна Догилева создала нечто блестящее по безурочности актерского решения, по современности звучания. Она сыграла женщину, прошедшую школу гражданской войны и быстро и с толком овладевшую «нужной» лексикой и всеми формами демократической логики, выдаваемой за катехизис классового сознания и идейной непримерности. А самоубийство главного героя? Самозванный идеолог, случайно выхвативший несколько фраз из книги, случайно попавшейся в руки, но сделавший из этих фраз символ веры, этикетку, под которой «положено» подогнать живую жизнь, и в прямом смысле слова растеблившийся себя, увидев плоды трудов своих. Это ведь тоже было в фильме всерьез, как и должно было оказаться у художников, один из которых создал в свое время «Летние прогу-

лки», а другой — «Белое солнце пустыни». Утратил по отношению к игровому телевидению ощущение кинопроцесса, как одномерного как-то потеряли и ощущение традиции нашего искусства в целом.

Есть ли у нашего игрового телевидения свой «золотой фонд» — ну пусть даже — не «золотой», а хотя бы, с чем можно и нужно сейчас выйти и зрительно, на чем можно строить дальнейшую работу? Есть, и ЦТ успешно замечательную по безалаберности, бессистемную ретроспективу по второй программе. Ну, а новое?

Фильм «Генеральная репетиция», посвященный отголоскам годов будущего классика. Прекрасное намерение — сыграть с Гоголя восточный глагол. Но надо ли для этого впадать в никуда крайности и смешивать стили жизни в Неклинской гимназии со стилем жизни той среды, в которой обретается персонаж, скажем, фильма «Дождем до понедельника»? Конечно, шаловливы были в будути отроки всех времен и народов, но повадки эпохи — дело тоже немаловажное, а гоголевский душевный надлом и гоголевский мистифицизм, право же, несомненно и сентиментальной кино-мистифицизму и «ужасательным» кинотрокам. Но забудем о неудаче, поговорим о другом.

Назав свой фильм «Пригласи о воскресенья», автор его как бы удвоил смысловую нагрузку картины. Федоровская идея всеобщего воскресения, оказавшая огромное воздействие на выдающихся мыслителей, эстетов, философов, художников. — И необходимо сегодня воскресать для нашей наметить такие фигуры, как Николай Федоров. Навластвование смысла, само по себе богатое в собственное оказание благодарным, если, приступая к фильму, видеть еще и водвояные камни, подстегивающие «воскресителей».

Тут-то и возникает сложность, делающая картину крайне неровной, соединяющие в ней бессердечное с более чем солидным. Удивительное дело — порою фильм предпочтительнее слушать, нежели смотреть. Потому что когда слушаешь, то с особой силой, воплощенные голосом О. Борисова звучат повествовательные, всечеловеческие построения великого Чудака и искателя, обретает почти трагический накал вся непростая система взаимоотношений Федорова с Толстым.

Однако режиссура с очаровательной смелостью, безоглядно идет по пути актерского «розыгрыша» не только событий, фактов, но даже метафор, содержащихся в текстах самого Федорова или же в сценарии.

Я сталкиваю два фильма, из которых один — о Гоголе — представляется мне принципиально неудачей, другой же — о Федорове — столь же принципиальным образом о как-то новым рубизм. Но тем острее ощущается несвоевое родство исходных художественных вернее сказать, псевдохудожественных, витирующих провинциально-представление о «художественности» — принципе. Растерянное «игровое начало» нашего телевидения сегодня мечется, явно ощущая громадные, страшным образом в столь ответственное время невосстановленные свои возможности.

Эти странности растерянной поэтики отчетливо дают о себе знать и в фильмах на самые актуальные темы. Вот лента, созданная в Белоруссии: очередного рассказ о гениальном «чуждеце», изобретателе «дурмера» — прибора, указывающего меру глупости каждого. Хорошо

наши писатели. И география фильма обширна. Еще до съёмки режиссер проехал по местам, связанным с жизнью Лескова в Орле и Тамбово, в Орле снейкой малю, что сохранилось — только отдельные дома губернских уезд. Вот и пришлось по крупному собирать образ лесковского времени по юным русским городам. Старые — уездные и губернские улочки, и счастье, почти полностью сохранились на окраине Саратова.

Главную роль в фильме будет играть Александр Михайлович, роль сыграл — Андрей Ростоцкий, Грушевич — молодая актриса Лидия Велесова. В других ролях снимаются М. Булгаков, Л. Никандрова, И. Сидорова, Л. Борзова, Г. Панова. В. Саргисов, И. Павлов из них дали согласие сниматься даже в эпизоде — из любви к Лескову. Оператор картины В. Новосолов. Художник А. Кузнецов и П. Софронюков. Композитор Кирилл Валков.

«Очаровательный странник» возвращается к нам в будущем году, накануне 1991 года, объявленного ЮНЕСКО Годом русской литературы и культуры.

Н. БОБРОВА.



Аза ТАХО-ГОДИ, профессор МГУ им. Ломоносова, доктор исторических наук

Преодоление хаоса

Страшно, если дитя не родится, страшно, если философ не может написать своих книг... А если и напишет, то не сможет выдать их по слезоте и любви людей...

В лагерных письмах Алексея Федоровича не раз встречаются образы «метания во тьме и буре по безбрежному морю», «темный лес и немалые бесконечные болота»...

Среди редких воспоминаний Алексея Федоровича о его гимназических годах есть одно, относящееся к 1905 году. Мальчик был в третьем классе гимназии, ему было 12 или 13 лет...

Первые печатные работы А. Ф. Лосева имели философско-музыкальный характер — «Зрел у Платона», «Два мироощущения», «О музыкальном ощущении любви и природы» (1916 г.)...

А. Ф. Лосев в 20-е годы работал в полном одиночестве. Да и чужая Москва, — как писал он, — занималась больше мещанинством...

гораздо раньше и притом гораздо значительнее и богаче (там же). «Разные «условия» покоя веков мешают нам быть самими собой» (там же), печально резюмирует Лосев.

А «условия» к этому времени были приблизительно такие. Шла борьба со старой наукой, а значит, с Академией наук, которую решено было реорганизовать...

И в это время Лосев, занимавшийся не политикой, а своими философскими трудами, поддал свой голос. Печататься было трудно, жесткая цензура заставляла усложнять текст...

В одном из своих лагерных писем он писал цензуре: «... Будучи поставлен в жесточайшие цензурные условия, я и без того в течение многих лет не выразил на бумаге ничего не только цензурного, но и жизненного. Для философа, строющего философию не абстрактных форм, а жизненных явлений бытия...

Органы ОГПУ наложили запрет на эту книгу. Автор крамольных книг был арестован 18/IV-30 г., семнадцать месяцев просидел на Лубянке, четыре с половиной месяца — в одиночке, затем на пересылке в Бутырках узнал свой приговор уже в сентябре 1931 г. — 10 лет лагерей.

Из писем Алексея Федоровича мы узнаем, что приговор был предъявлен ему в Бутырках. И сразу же этап в Кемь. Однако оставили в Сиври, посылая за сорок километров в лес, на реку, на сплав дров.

Отглядываясь сегодня на многие прошедшие десятилетия, мы порой хвастаемся за голову — сколько всего разрушено, изломано, погублено... Этот удивительный человек был одним из тех, кого ничто и никто не смогло сломать...



Г. ЗВЕРЕВ, журналист

Судьба его слова

ПРИМЕРОВ УНИЧТОЖЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ МЫСЛИ, ОРИГИНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА, РАВНО КАК И ИХ ХОСТИТЕЛЕЙ У НАС В ИСТОРИИ, К СОЖАЛЕНИЮ, СЛИШКОМ МНОГО. ПРИМЕРОВ И СПОСОБОВ ДЛИ ЭТОГО ВЫДУМАНО ПРЕДОСТАТОЧНО. ОДИН ИЗ НАИБОЛЕЕ НОВАРЫХ СПОСОБОВ — ИСКАЖЕНИЕ МЫСЛИ, ЕЕ ПРИМИТИВИЗАЦИЯ, ОРУЖИЕНИЕ...

Судьба Лосева, прожившего так долго, можно сказать уникальной, хотя бы по той причине, что он пошел в огонь и воду. И я не могу без возмущения слышать, что Лосев переводился на Валерьянана и стал материалистом...

Глубоко противостояние

Владимир ЛАЗАРЕВ, писатель, член редколлегии журнала «Наше наследие»

АГРЕССИВНОЕ ВАРВАРСТВО ВСЕГДА СРЕДИТСЯ ВЫТЕСНИТЬ КУЛЬТУРУ. КУЛЬТУРА — ВЗАИМОСВЯЗЬ ИМНОЖЕСТВА ПЛОДОТВОРНЫХ ТРАДИЦИЙ. ВАРВАРСТВО ДЛЯ УТВЕРЖДЕНИЯ СОБСТВЕННОГО «ПРЕВРАЩЕНИЯ И «ПРЕВОСХОДСТВА» НЕОБХОДИМА АТМОСФЕРА «РАСПАВШЕГОСЯ СВЯЗЫ ВРЕМЕНИ»...

Такой была А. Ф. Лосевым, три было с другими выдающимися отечественными мыслителями, учеными, художниками... Тоталитарному режиму было необходимо запуганный, послушный, «деуверный» человек, подчиняющийся только таинкой злободневной пропаганде...

Значение А. Ф. Лосева для людей моего поколения можно выразить одной фразой: среди нас, в сталинской и брежневской Москве, жила гениальная философия по закону творческого несоответствия не высланный и не убитый человек. Можно было прийти к нему в Калинин переулок, как напротив Театра Вагнера, а жить в мясчав, смотреть на него и слушать его...

Внешне Алексей Федорович был крупным человеком, настоящим богатырем, ходить ему было трудно, но ум от постоянной вылазки и тренировки стал прямо-таки нерважующим...

В 1921 году в истории нашей страны произошло одно событие, о котором старое поколение не вспоминает. Но вся территория страны была запрещена и ликвидировано классическое образование...

Лосев не попал в этот список по молодости, ему было тогда всего 29 лет, но Алексей Федорович рассказывал, как еще за два года до мыслики Самем Людвигович Франк представлял его Николаю Александровичу Бердяеву со словами: «Нашего поляну пришло!»...

Так вот, именно в это время, когда классическая филология была запрещена (1921—1934), случилось чудо: всего за четыре года — с 1927 по 1930 год — пошла лосевская «восмерка» (будем так называть эти восемь томов). Вместо издательства не читался состав издателя автора, творил был от 500 до 1.500 экземпляров...

Высота дужа против духовной инквизиции

Станислав ДЖИМБИНО, доктор филологических наук

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Скованный Прометей

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Вспомните как назвали Лосева в московское издательство «Работник просвещения». Да подтвердили, что Павел Иванович действительно звали, что издавать они согласны, но с одним условием — непорочное имя из издательства не должно стоять на этих идеалистических книгах. Пусть будет издание автора. Лосев с радостью согласился.

Публикацию подготовил А. ШИШОВ.



# ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ «МЕДЛИТЬ НЕЛЬЗЯ!»

29 июля в нашей газете было опубликовано письмо Святослава Николаевича Рериха «Медлить нельзя! — о судьбе семейного наследия Рерихов. Это письмо вызвало заинтересованный отклик советской общественности.

Многоуважаемый Святослав Николаевич!

С глубоким удовлетворением прочитал Ваше послание относительно создания общественного Фонда Рериха и Центра-музея Н. К. Рериха («Советская культура», 29 июля с. г.). Я полностью поддерживаю эту идею и считаю, что создание таких организаций будет полезно для развития нашей культуры и новых международных контактов. С благодарностью принимаю Ваше предложение в той роли, которую должен сыграть Советский фонд культуры в создании рериховского фонда и Центра. Думаю, что эти образования должны носить более широкий характер и быть связаны с творческой и общественной деятельностью всей семьи Рерихов, в том числе и Вашей.

В настоящее время создана инициативная группа по реализации Вашего предложения, которая готовит положения и уставные документы будущих организаций. Идет поиск подходящего помещения в Москве для Центра-музея и подбираются конкретные люди для будущей работы.

В октябре намечается провести учредительное собрание по созданию Фонда Рериха, а сейчас мы ведем переговоры с возможными учредителями фонда. Уже получены предварительные согласия от Советского фонда мира, Советского комитета защиты мира, Академии художеств СССР, Академии наук СССР, Всесоюзной ассоциации востоковедов, Союза художников СССР и ряда других.

Я глубоко уверен, что наследие семьи Рерихов, превращенное в нашу национальное достояние, займет заслуженное место в культурной жизни нашей страны.

Д. ЛИХАЧЕВ,  
председатель правления Советского фонда культуры.

Многоуважаемый Святослав Николаевич!

С огромным интересом и вниманием ознакомился с развернутым изложением Вашей позиции по вопросу создания Фонда Рериха и Центра-музея Н. К. Рериха. Не ссужу для Вас ничего нового и необычного, если возмужало утверждать: моя Рериха ползуется в Советском Союзе и в мире большим уважением. Это связано, на мой взгляд, в первую очередь с тем вкладом в общечеловеческую культуру, философию, науки, искусства, который внесли Николай Константинович, Елена Ивановна, Юрий Николаевич. Мне также нравятся Ваши живописные полотна, их спокойный внутренний мир.

В поездках по Советскому Союзу и за границей я не упускал случая посетить мемориальные места, связанные с именем Рериха, и меня не покидало чувство неудовлетворенности в связи с отсутствием в Советском Союзе (Москве) полноценного научно-просветительского Центра-музея Н. К. Рериха. Вам, уважаемый Святослав Николаевич, разумеется, известно, что у нас в стране существуют институты, музеи, клубы и отдельные группы, занимающиеся пропагандой наследия семьи Рерихов. Поэтому идеи, изложенные в Вашем письме к советской общественности, находят у нас горячий отклик и всестороннюю поддержку.

Советский фонд мира, председателем правления которого я имею честь быть, уже заявил о своей готовности выступить вместе с Советским фондом культуры учредителем общественного Фонда Рерихов, Центра-музея Н. К. Рериха и принять долевое участие в финансировании их деятельности.

А. КАРПОВ,  
председатель правления Советского фонда мира.

## ОБРАЩЕНИЕ

К деятелям науки и культуры, к советской общественности

Мы переживаем сейчас сложное и трудное время перестройки во всех сферах нашей жизни. Ни для кого не секрет, что многие наши беды, о которых мы и пишем, проистекает от забвения наших культурных традиций, от небрежения и естественным закономерностям наших духовных процессов. Теперь же, когда мы стремимся создать этические основы народной жизни, возродить ее нравственные устои, именно эти традиции и наши духовные наследия призваны сыграть решающую роль. Именно они являются надежной опорой в грандиозном труде народного переустройства.

Уникальное и многообразное наследие семьи Рерихов является неотъемлемой частью нашего культурного богатства. Оно связано своими корнями с Русской и мировой культурой (особенно индийской) и поэтому может сыграть выдающуюся и конструктивную роль в создании нового мира, в развитии культуры и искусства. Гуманистические идеи Николая Константиновича и Елены Рерихов, их сыновей Юрия Николаевича и Святослава Николаевича, их этическое мировоззрение и бесценные труды, претворенные в жизнь нашими сознательными усилиями, формируют со временем особое культурное поле, крайне необходимое для развития нашего сознания и духа.

Хранитель семейного наследия, крупный художник и общественный деятель, почетный член Академии художеств СССР Святослав Николаевич Рерих неоднократно ставил вопрос перед государственными органами нашей страны о судьбе рериховского наследия. Однако в годы застоя так ничего и не удалось сделать. Сейчас же перестройка и демократические методы культурного строительства дают нам широкие возможности наконец решить эту проблему. Совсем недавно С. Н. Рерих обратился к нам с предложением создать рериховский фонд и научно-просветительский Центр-музей Н. К. Рериха. Эти предложения были им сформулированы в результате глубоких размышлений и плодотворных бесед с руководителями нашей страны М. С. Горбачевым и Н. И. Рыжковым. Центр и фонд, которым будет передано культурно-художественное наследие семьи Рерихов, станут реальной силой в возрождении нравственных ценностей народа, в дальнейшем развитии культурного международного сотрудничества и миротворческой деятельности, в объединении уже существующих у нас рериховских общественных организаций. Рериховский фонд и центр будут всемерно содействовать созданию серьезного научного фундамента для организации этического, эстетического и

философского воспитания в нашей стране. Приступая к оформлению общественного Фонда Рерихов, мы опираемся на всемерную поддержку и помощь Советского фонда культуры, Академии художеств СССР, а также Союза фонда мира, других заинтересованных организаций. В своей деятельности инициативная группа будет строго следовать той концепции, которая заложена хранителем наследия. В составе группы есть доверенные лица Святослава Николаевича, которым он предоставил ряд полномочий.

Мы полностью солидарны с утверждением ряда крупнейших деятелей культуры и науки, опубликованных 12 августа в «Советской культуре» письмом по поводу рериховского наследия: «Медлить нельзя! Большое культурное дело, заработанное для своей Родины целой семьей русских патриотов, ждет своего осуществления именно на ее земле!» Мы призываем к сотрудничеству все заинтересованные организации, а также всех тех, кто готов внести свой посильный вклад в разработку и реальное претворение в жизнь богатейшего и уникального наследия Рерихов.

Инициативная группа по созданию советского Фонда Рерихов.

## В СОВЕТСКОМ ФОНДЕ КУЛЬТУРЫ

В Советском фонде культуры состоялось заседание представителей общественности, которые обсудили предложения С. Н. Рериха о создании советского Фонда Рерихов и научно-просветительского Центра-музея Н. К. Рериха. Для дальнейшей работы и оформления советского Фонда Рерихов была создана инициативная группа под председательством председателя Академии художеств СССР Б. С. Угарова. Инициативная группа приступила и подготавливает учредительное собрание по организации фонда, которое состоится в ближайшие недели.

Корреспонденцию направлять по адресу: Москва, Гоголевский бульвар, 6. Правление Советского фонда культуры. Группа «Фонд Рерихов».

30 сентября из Северного речного порта Москвы отправится в необычный рейс теплоход «Константин Симонов». Он повезет участников культурно-экологической акции «Возрождение в Углич и Ярославль». Мероприятия это проводится по инициативе Союза кинематографистов СССР при участии других творческих союзов, неправительственных общественных организаций и Фонда культуры РСФСР.

## Рейс по Волге

Хранения духовной культуры народов России стоит сегодня особенно остро. Поэтому во время поездки на борту теплохода будут работать группы ученых-художников, деятелей искусства и культуры, представителей неправительственных общественных организаций. Во время стоянок состоятся встречи участников акции «Возрождение» с обществен-

ностью и жителями Ярославля и Углича. Специально для этой поездки составлено несколько кинопрограмм художественных, документальных, картин для детей и юношества. В программу кинополета экологические вопросы войдут документальные фильмы о Волге, ставшей в последние время символом бедствия нашей природы. Они созданы в

Subscription form for 'Советская культура' newspaper. Includes fields for name, address, and subscription duration (monthly or quarterly).

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА «СОВЕТСКУЮ КУЛЬТУРУ» НА 1990 ГОД

Вырезайте эту квитанцию, заполните ее графы и отправляйте в ближайшем отделении «Союзпечати». Стоимость подписки на год — 7 рублей 90 копеек, на полгода — 3 рубля 90 копеек, на три месяца — 1 рубль 92 копейки. Индекс издания 50126.



## Цирк зажигает огни

Вот и свершилось! Неужели случилось! И завтра ровно в 19.00 оркестр грянет марш, и оживет маневр Московского цирка на Цветном бульваре. Добрый старый маневр, возвращающий нам неповторимые часы детства, когда чудом казались и разноцветные капли света на цирковом ковре, и рыжие клоунские парики, и роскошные плюмажи лошадей, несущих на себе грациозных наездников.

Неужели свершилось! Три года назад мы расстались с тобой, старый цирк, и почему-то не верилось, что когда-нибудь снова придут сюда зрители. Но ведь цирк — это всегда чудо. Отнесим же к разряду чудес новое здание, возведенное строителями финской фирмы «Поляр» в центре столицы в рекордно короткий срок — всего за два года!

Да, поли, новое ли бы и подыавшие над вздохом такие знакомые кони, и уютно светят фонари старинных колонн в зале на два тысячи мест, и маневр как-будто бы не изменился. Но иное — просторные фойе, ждет теперь зрители, и уютные бунеты, и зал снова распушился вышью и ависью, так что колевки твои не упустит теперь в голову соседка по нижнему ряду. Старое и новое в архитектуре цирка слилось так органично, что и это кажется чудом, подальшим развее что волшебной палочке иллюзиониста.

## Завтра — всемирный день туризма Кто в спутниках и «Спутника»?

Сегодня для того, чтобы школьнику с Дальнего Востока в один шаг свозить на пьедестал в Москве по линии Бюро международного молодежного туризма «Спутник», его родители потребуют выложить не много ни мало — триста рублей!

В последнее время развивается молодежный туризм, особенно школьный, в отдаленных районах страны становится проблемой почти неразрешимой. — Александр Корсовский, работник БМАТ «Спутник», много лет занимается организацией туризма и знает, что говорить. — И в первую очередь из-за высокой стоимости транспортных услуг, главным образом авиалетов. Ведь для школьников-туристов не предусмотрены никакие виды детских. А перевод Министерства гражданской авиации, Министерства авиации, увеличение Минжилхозом РСФСР стоимости проживания в гостиницах привели к отмене ряда льгот туристам и удорожанию поездок на 15—18 процентов.

Выходом из ситуации является туризм, по сути своей один из самых демократичных видов отдыха, становится все более дорогим и труднодоступным для молодежи. Молодежный туризм сегодня — это на себе представлял Спутник любого и сразу получите ответ — это «Спутник». И хотя сегодня бюро сотрудничает со 175 организациями из 66 стран мира, это часть его деятельности довольно скромная. Судите сами: за 30 лет «Спутник» обслужил около 50 миллионов туристов, из них в зарубежных поездках побывали два миллиона советских юношей и девушек, а по СССР путешествовали четыре миллиона зарубежных граждан.

## ТЕЛЕОБОЗРЕНИЕ В ЛАДУ С САМИМ СОБОЙ

Расставание с Коррадо Кеттани ушлило (он и в конце судья серии «Спутника» остался целым и невредимым) и вместе с тем было грустным. За столько часов общения не успевало освоить себя привычкой к судьбе областного и музыкального праздничного. Сознаюсь, однако, время от времени мне волновался вопрос: на что же он, бедняга, живет! Доклады писаны, много серии не слушает, от предлагаемых денег отказывается. И пришла я к выводу, что есть у настоящего комсомольца кое-какие сбережения, а отпертые в трудовом стаже не волнует ни его, ни твои более итальянскую польскую. И чем дальше бесстрашный Коррадо срывается не с австрийских альпийских, а с нефтяных, тем более исподволь сокращается влияние бессмертного кляды.

Когда смотришь «Спутник», неоступно мучает побуждение огорчение: отчего все-таки много последние лет зритель нашей отечественной многосерийной игровой фильмотеки, затаиваясь, позволяющей следить за перипетиями судеб наших современников, прежде всего — за судьбой главного героя, имя которого оговаривается у людей не уста, поступки которого позволяют укрепить веру в возможность идеала?

Телеобозрение оказывается в ладу с самим собой, когда оно обращается к индивидуальным судам, в творческом портрете, в частности. Одне из таких портретов была посвящена встреча с Борисом Чичиковым, человеком и портретами трудовой судьбы: годом старшего лейтенанта, поэма — исключение из Союза писателей за стихи о Тавродроме. Этот злодей, высочайший человек поразил чистотой голубых глаз. Когда он читает свои стихи, прямо, отчетливо слышишь голос его души. Мне кажется, что мы мало знаем не только о нем, но и о том, как он воспринимает свою роль в жизни. Когда об этом рассказывается, слышишь особый дальность этого человека. Увы, любовный вопрос остается местом спутником наших тележурналистов. Но в это обстоит дело никак не отменяет чувство благодарности авторам за рассказ о поэте.

Юбилей в большом театре Елены Образцовой, доставляя радость, подталкивает таланты этой выдающейся певицы, еще раз показать, сколько знания и для актера, и для зрителя такого рода общения. Когда общаешься с ней, слышишь ее с одной стороны, а с другой — отгадываешь, насколько велика ее талант и труд.

## Добрый наставник

Ушел от нас Зиновий Исмаилович Финкельштейн, заслуженный работник культуры РСФСР, директор средней специальной музыкальной школы имени Гнесиных, занимавший этот пост со дня ее основания в 1946 году.