

# ВСЕ СИЛЫ ПАРТИИ И НАРОДА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ПРОГРАММЫ СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

## СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 140  
(1478)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Вторник, 20 ноября 1962 года

Цена 3 коп.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

19 ноября 1962 года в Большом Кремлевском дворце открылся Пленум Центрального Комитета КПСС. На повестке дня Пленума вопрос о развитии экономики СССР и партийном руководстве народным хозяйством.

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев. Для участия в работе Пленума ЦК приглашены первые секретари обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секретари некоторых обкомов и крайкомов КПСС, занимающиеся промышленностью и сельским хозяйством, первые секретари и секретари горкомов партии крупных промышленных центров, председатели Советов Министров союзных и автономных республик, председатели исполкомов областных и краевых Советов депутатов трудящихся, председатели госпланов и совнархозов союзных республик, министры союзных республик по производству и заготовкам сельскохозяйственных продуктов, министры сельского хозяйства, водного хозяйства и строительства, председатели объединений «Сельхозтехника» союзных республик, директора некоторых предприятий, переводники производства промышленности и сельского хозяйства, работники министерств, государственных комитетов СССР и РСФСР, редакторы центральных газет и журналов, ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

# РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

## Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 года

Со времени XXII съезда, на котором была принята третья Программа партии, говорит товарищ Н. С. Хрущев, прошло немногим более года. Решения съезда, новая Программа партии явились мощным ускорителем общественного развития. За истекший год мы добились больших успехов, как во внутренней жизни, так и на международной арене. Мы можем с полным основанием сказать, что дела наши идут успешно и проводимый партией ленинский курс приносит хорошие плоды.

XXIII съезд КПСС выдвинул в качестве одной из первоочередных и важнейших задач партии — дальнейшее улучшение руководства народным хозяйством страны. Речь идет не просто об улучшении хозяйственной работы, а о такой организационной перестройке руководства партией народным

хозяйством, которая обеспечила бы еще более успешное претворение в жизнь решений партии.

Партия уже осуществила перестройку работы хозяйственных органов в промышленности, строительстве и колхозно-совхозном производстве. Но жизнь не стоит на месте — экономика страны быстро растет, коммунистическое строительство перестраивает все большие рамки, задачи руководства становятся все сложнее. На очередь дня выдвигается вопрос о перестройке партийного руководства народным хозяйством. Исходя из решений XXII съезда и новой Программы партии, учитывая опыт последних лет, Президиум ЦК вносит на рассмотрение Пленума ЦК предложения об улучшении партийного руководства народным хозяйством, об организации партийно-государственного контроля за исполнением решений партии и правительства.

Пленум ЦК КПСС новые органы управления сельским хозяйством — территориальные производственные колхозно-совхозные управления — в нынешних условиях способен успешно осуществлять руководство колхозно-совхозным производством и обеспечить дальнейшее развитие всех отраслей сельского хозяйства.

Исходя из этого, местные партийные органы признали целесообразным вводить сельские райкомы партии. Вместо них предлагается иметь партийные комитеты производственных колхозно-совхозных управлений, которые будут руководить парторганизациями колхозов, совхозов, а также научно-исследовательских, культурно-просветительских, медицинских учреждений, учебных заведений и других организаций, связанных с сельскохозяйственным производством.

Создание партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений должно улучшить партийное руководство сельскохозяйственным производством. Число работников партийных комитетов производственных управлений по сравнению с аппаратом нынешних районных организаций должно быть значительно сокращено.

ЦК компартий союзных республик, обкомы и крайкомы партии считают, что возглавлять партийный комитет производственного колхозно-совхозного управления будет секретарь. В этих парторганах предлагается иметь группу инспекторов — парторганизаторов, двух заместителей секретаря, идеологический и организационный отделы.

Руководство парторганизациями предприятий промышленности, транспорта, связи и строительства, расположенными в городах и пригородных зонах, как и теперь, будут осуществлять городские комитеты партии.

Для руководства партийными организациями предприятий, расположенных на территории вновь образованных сельских производственных управлений, где нет горкомов партии, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии предлагают создать зональные (кустовые) промышленно-производственные партийные комитеты.

Партийные комитеты сельскохозяйственных производственных управлений, парторганы промышленно-производственных зон (кустов) во всей своей деятельности должны руководствоваться соответствующими положениями Устава КПСС о городских и районных парторганизациях и пользоваться всеми правами нынешних райкомов, горкомов партии. Учитывая, что в ряде областей и республик есть крупные предприятия, находящиеся на большом расстоянии от городских и районных центров, предлагается парторганом таких предприятий, где насчитывается свыше 500 коммунистов, предоставить соответствующие уставные права с непосредственным подчинением соответствующему обкому, крайкому партии по промышленности.

На примере Московской области Н. С. Хрущев характеризует перестройку партийных органов в краях и областях. В Московской области имеется в виду образовывать два обкома партии: один будет осуществлять руководство промышленным производством, другой — сельскохозяйственным. Также будет разделено партийное руководство промышленностью и сельским хозяйством и в других областях и краях Российской Федерации.

В областях и краях, где создаются обкомы, крайкомы партии по промышленности и сельскохозяйственному производству, будут образованы по два самостоятельных Совета депутатов трудящихся и их исполкомы. Одни из них будут обслуживать промышленность, а другие — сельское хозяйство.

Говоря о перестройке республиканских партийных органов союзных республик, Н. С. Хрущев замечает, что в каждой союзной республике следует по-прежнему иметь один Центральный комитет, чтобы было единое руководство всей республикой, всей экономикой, всем коммунистическим строительством.

Для руководства парторганизациями промышленности и сельского хозяйства в каждом ЦК компартий союзных республик нужно создать два Бюро: одно Бюро ЦК для руководства промышленным производством, а другое Бюро ЦК — сельскохозяйственным производством. Бюро по сельскому хозяйству и Бюро по промышленности будут работать под руководством Президиума ЦК. В тех республиках, где сейчас нет Президиума ЦК, целесообразно его создать.

В масштабах Российской Федерации для руководства народным хозяйством предлагается, помимо существующих Бюро ЦК КПСС по РСФСР, иметь Бюро ЦК КПСС по производству промышленным производством РСФСР и Бюро ЦК КПСС по производству сельскохозяйственным производством. ЦК Компартии Украины имеет в виду перестроить свою структуру в таком же плане. Аналогичные предложения вносят Центральными комитетами компартий и других союзных республик.

Партийные руководители РСФСР и Украины поставили вопрос о создании укрупненных экономических районов. Связи с этим может быть целесообразно создать в РСФСР

отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством с местом пребывания этих отделов в укрупненных экономических районах, а на Украине — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством.

Н. С. Хрущев высказывает далее соображения о порядке формирования создаваемых в ЦК компартий органов, их задач и аппарате. В соответствии с Уставом КПСС Президиум ЦК, как и теперь, будет избираться на Пленуме ЦК. Отраслевые Бюро формирует Президиум и вносит на утверждение Пленума ЦК.

Для того, чтобы осуществлять со стороны Центрального Комитета КПСС более конкретное руководство работой промышленности и сельского хозяйства, Президиум ЦК считает целесообразным иметь в ЦК Бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством и Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

В ходе совещаний с руководящими работниками республик Средней Азии было высказано предложение о создании единого органа по руководству промышленностью всех республик Средней Азии — Среднеазиатского совета народного хозяйства. По такому же принципу мыслится создать для улучшения руководства сельским хозяйством среднеазиатское управление колхозов и главное управление по ирригации и строительству совхозов, а также единый орган по руководству капитальным строительством в республиках Средней Азии — Среднеазиатский.

По мнению Президиума ЦК КПСС, которое поддерживают и руководящие работники республик Средней Азии, должно быть создано среднеазиатское Бюро ЦК КПСС, которое будет работать под непосредственным руководством Президиума ЦК КПСС. Конечно, это Бюро ни в коем случае не будет подменять или брать на себя функции Центральных комитетов партии союзных республик. Главной задачей Среднеазиатского Бюро является оказание помощи партийным органам республик Средней Азии в улучшении руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, координация и согласование деятельности партийных, советских и хозяйственных органов этих республик.

Н. С. Хрущев указывает на преимущества, которые даст новая организационная структура для улучшения руководства промышленным и сельскохозяйственным производством.

Во-первых, построение партийных органов по производственному принципу даст возможность сосредоточить все силы партии, партийных организаций на решении главных задач развития производства, позволит более конкретно и планомерно руководить и промышленностью и сельским хозяйством.

Во-вторых, новая организационная структура партийных органов создаст необходимые условия партийным работникам глубже вникать в экономику и технику производства и со знанием дела решать практические задачи.

В-третьих, построение партийных органов по производственному принципу создаст благоприятные условия для более полного использования резервов и возможностей нашего народного хозяйства, расчистит путь новому, передовому в промышленном и сельскохозяйственном производстве, позволит ускорить внедрение новейших достижений науки, техники, передовой опыта.

В-четвертых, новое построение партийных органов создаст возможности для более правильного подбора на руководящую партийную работу таких работников, которые хорошо знают производство и имеют опыт в соответствующих отраслях хозяйства.

В-пятых, даст возможность партийным органам лучше организовать контроль за исполнением директив партии и правительства.

Но надо твердо помнить, говорит докладчик, что самая совершенная структура партийных органов, а также органы управления промышленностью и сельским хозяйством не даст желаемых результатов, если мы не поставим у руководства производством энергичных, талантливых организаторов, хорошо знающих соответственно промышленность или сельскохозяйственное производство, готовых с революционной страстью бороться за дело партии. В связи с этим докладчик останавливается на конкретных задачах правильного подбора и расстановки кадров.

Ленинская партия — правящая партия, подчеркивает Н. С. Хрущев, и от того, как она организует свою деятельность, зависит развитие народного хозяйства и строительство. Она руководит обществом, исходя из объективных закономерностей общественного развития. Именно это позволяет партии вовремя улавливать и развивать новые прогрессивные явления в жизни общества, поддерживать инициативу масс. То, что партия наметила осуществить, производится политической и экономической целесообразностью, необходимостью а еще большей мере развить ленинские принципы руководства партией народным хозяйством.

### I.

#### Рост народного хозяйства и необходимость

#### перехода к новым формам партийного руководства

Товарищ Н. С. Хрущев характеризует затем рост народного хозяйства и необходимость перехода к новым формам партийного руководства.

Задний семилетний план по основным показателям за истекший период выполнялся с превышением. Приrost продукции промышленности за 1959—1962 годы составил 45 процентов вместо 39 процентов по контрольным цифрам, в том числе по отраслям группы «А» (средства производства) на 51 процент вместо 41 процента по контрольным цифрам. За этот период продукция черной металлургии увеличилась в 1,4 раза, цветной металлургии и нефтяной промышленности — в 1,5 раза, газовой промышленности — в 2,5 раза, производство электроэнергии и теплоэнергии, химической и резиновой промышленности — в 1,8 раза, машиностроения и металлообработки — в 1,8 раза, продукция промышленности строительных материалов — в 1,7 раза.

Сверх задания за эти годы будет произведено промышленной продукции на 25 миллиардов рублей.

На основе преимущественного развития тяжелой индустрии и увеличения производства продукции сельского хозяйства развивается производство группы «Б» (предметы потребления). Семилетним планом было предусмотрено на первые четыре года увеличение производства по отраслям группы «Б» на 33 процента, фактически за четыре года оно увеличивается на 34 процента.

Н. С. Хрущев особо подчеркивает одну важную принципиальную сторону развития народного хозяйства — правильное соотношение в развитии промышленности средств производства и промышленности средств потребления. Мы и впредь будем неуклонно следовать ленинскому курсу на преимущественное развитие средств производства, говорит он. Без развития средств производства нельзя обеспечить технический прогресс в народном хозяйстве, повышение производительности труда, полное удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, держать на должном уровне обороноспособность страны. Вместе с тем нам нужно постоянно заботиться о правильных пропорциях в развитии средств производства и средств потребления. За четыре года семилетия в легкой промышленности группы «А» произведено больше, чем намечалось, по контрольным цифрам, на 25 миллиардов рублей, то есть на шесть процентов выше планового задания. В то же время продукция по группе «Б» превысила плановое задание на три миллиарда рублей, или всего на два процента. Нам надо принять дополнительные меры к тому, чтобы производство товаров народного потребления шло более ускоренными темпами. Партийным, хозяйственным и плановым органам надо более разумно распределять материальные средства между отраслями народного хозяйства, имея в виду увеличение производства тех товаров народного потребления, которые еще не хватает.

Говоря о рамках капитального строительства, докладчик отмечает, что за четыре года семилетия вступила в строй более 3,700 новых крупных государственных промышленных предприятий. В промышленности созданы новые производственные мощности, которые по своим размерам превышают мощности, созданные за все годы довоенных пятилеток. Партия и правительство, весь советский народ осуществили крупные меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. За последние годы, особенно после освоения целинных земель, произошли серьезные перемены в развитии сельского хозяйства, что создало лучшие условия для подъема животноводства. В эти годы организованы тысячи новых крупных совхозов, неизмеримо возросла их роль в коммунистическом строительстве.

Увеличение производства промышленной и сельскохозяйственной продукции создало возможность для дальнейшего улучшения материального благосостояния трудящихся. Объем розничного товарооборота в государственной и кооперативной торговле за четыре года семилетия возростает почти на 32 процента против 30,4 процента по семилетнему плану. За этот же период в городах и рабочих поселках построены новые дома общей площадью 323 миллиона квадратных метров. Кроме того, в сельском хозяйстве построено 2 миллиона 400 тысяч жилых домов. Забота о неуклонном повышении жизненного уровня народа, более полном удовлетворении материальных и духовных запросов советских людей, подчеркивает Н. С. Хрущев, будет и впредь в центре внимания деятельности партии.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР рассматривают проект народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1963 год — пятый год семилетия. В пятый году семилетия предстоит серьезная работа, чтобы обеспечить успешное выполнение и перевыполнение семилетнего плана. Мы достигнем этой цели, если еще более усовершенствуем формы и методы партийного руководства народным хозяйством страны.

Опыт последнего времени показывает, что создание совнархозов и производственных колхозно-совхозных управлений в сельском хозяйстве дает положительные результаты. Вместе с тем, говорит докладчик, становится ясным, что для улучшения руководства народным хозяйством нельзя огра-

ничаться только перестройкой хозяйственных органов. Назрела необходимость организационной перестройки руководства народным хозяйством со стороны партийных органов в центре и на местах. В современных условиях, когда страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, когда ее народное хозяйство гигантски выросло, неизмеримо повысилась роль партии во всей жизни страны, особенно в хозяйственном строительстве. (Теперь старые организационные формы уже становятся в известном смысле тормозом в деле руководства партией производством.)

Наши кадры стали значительно опытнее и могут успешно руководить всеми сторонами многогранного хозяйственного строительства, однако масштабы, объем народного хозяйства страны настолько увеличились, что ранее сложившаяся форма руководства партийных органов хозяйством уже не в состоянии охватить, как можно было ожидать, важнейшие проблемы в развитии экономики. Старая структура как бы сковывает наши действия, связывает руки, не дает возможности полностью развернуть инициативу партийных организаций в руководстве всеми отраслями производства. Темпы нашего движения вперед, подчеркивает Н. С. Хрущев, зависят теперь главным образом от умения организовать претворение в жизнь политической линии партии. Поэтому необходимо предпринять кардинальные меры, обеспечивающие более конкретное и планомерное руководство партийных органов всеми отраслями производства.

Построенные по территориальному принципу партийные органы призваны в равной мере заниматься как промышленностью, так и сельским хозяйством. На практике же часто дело складывается так, что обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик вынуждены распылять свои силы, браться то за одно, то за другое дело. Все это порождает неадекватный характер в партийном руководстве. Капитализация в руководстве — результат несоответствия нынешней структуры партийных органов современным задачам экономического развития страны.

Н. С. Хрущев говорит, что за последнее время Президиум Центрального Комитета неоднократно и всесторонне обсуждал с членами ЦК, руководителями местных организаций вопрос о том, как лучше построить организационную структуру партийного руководства народным хозяйством в настоящее время. Предложения, выработанные Президиумом ЦК КПСС, исходят из необходимости положить в основу построения партийных органов сверху донизу производственный принцип и таким путем обеспечить более конкретное партийное руководство промышленностью, строительством и сельским хозяйством. В настоящее время производственный принцип построения парторганизаций выдержан только в первичных организациях, в районные, городские, областные звенья построено по территориальному принципу.

Производственный принцип построения партийных органов снизу вверх, подчеркивает докладчик, вовсе не будет означать, что парторганизации перестанут заниматься вопросами быта, образования, культуры. Наоборот, сосредоточив внимание на главном — на вопросах производства, партийные организации смогут более конкретно заниматься и организаторской, и идейно-воспитательной работой, неразрывно связанной как с промышленным, так и с сельскохозяйственным производством. Основной целью перестройки — сконцентрировать усилия партии и ее органов на решении генеральных задач коммунистического строительства. А в новой Программе партии записано, что главная экономическая задача партии и народа — это создание материально-технической базы коммунизма, обеспечение обилия материальных и духовных благ общества.

Н. С. Хрущев говорит затем, как предполагается построить партийные органы.

Применительно к сельской местности новое построение партийных органов будет означать, что коммунисты, занятые в сельскохозяйственном производстве, в учреждениях и организациях, обслуживающих сельское хозяйство, а также на предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, будут объединены в одну парторганизацию. Осуществлять руководство ею будет партийный комитет сельскохозяйственного производственного управления. Что касается парторганизаций промышленных предприятий, строек, транспорта, то руководство им будет сосредоточено в партийном комитете по руководству промышленным производством.

Перестраивая работу парторганизаций по производственному принципу, необходимо рассмотреть, насколько целесообразно с точки зрения управления сельскохозяйственным производством нынешнее административное деление на селе. Сейчас в сельской местности выросли и окрепли крупные колхозы и совхозы, в них есть партийные и комсомольские организации, кадры специалистов. В двойном административном делении в сельской местности нет необходимости. Практика показывает, что в современных условиях существование мелких районов в сельской местности нецелесообразно. В интересах улучшения управления сельскохозяйственным производством мы уже пошли на укрупнение сельских районов, создав территориальные производственные колхозно-совхозные управления.

Опыт показал, что созданные по решению мартовского

### II.

#### Централизация руководства техникой и совершенствование управления экономическим строительством

Н. С. Хрущев останавливается на некоторых принципиальных вопросах технической политики, совершенствования планирования и улучшения методов хозяйственного управления, от решения которых в значительной мере зависит ускорение темпов развития нашей экономики. Мы с полным основанием можем сказать, заявляет он, что в области технического прогресса за последние годы проделана большая работа. Видно, нет необходимости рассказывать о наших достижениях. Они очевидны. Отдавая должное успехам в техническом прогрессе, мы обязаны сосредоточить внимание партии на вопросах более полного использования в народном хозяйстве достижений науки и техники.

Наша промышленность, народ с самыми совершенными машинами и приборами вытесняет еще немало устаревшего оборудования и материалов. Разработка и особенно внедрение в производство новой техники, прогрессивной технологии и передового опыта стало длятся годнами. Развитие экспериментальных и опытно-промышленных баз отстает от потребности народного хозяйства.

Докладчик говорит о главных причинах, мешающих осуществлению четкой и правильной технической политики. Перестройка руководства промышленностью и строительством позволила значительно расширить научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы в экономических районах. Это, несомненно, сыграло положительную роль в ускорении технического прогресса. Но есть и другая сторона этого процесса: создание в совнархозах мелких, разрозненных, многоотраслевых научно-технических учреждений привело к распылению научных и конструкторских сил. Многие совнархозы, имея в непосредственном подчинении отраслевые научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации, стали приспосабливать их только к местным нуждам, забывав об интересах единой технической политики в стране, о специализации и кооперировании производств.

Разобщенность сил научных и проектных организаций

(Продолжение на 2-й стр.)



# РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ И ЦС ССР

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 года

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

не может затруднить проведение единой технической политики в отраслях народного хозяйства, торгмат осуществления специализации производства в широких масштабах. В качестве примера доклада приводит машиностроение. Здесь работают около четырехсот научно-исследовательских и проектных институтов и более тысячи самостоятельных конструкторских бюро, из которых лишь около семи процентов находится в ведении Государственного комитета по автоматизации и машиностроению. Разве может комитет в таких условиях обеспечить необходимый технический уровень машиностроения, быстро внедрить новое, прогрессивное, дающее отдачи своей же, устаревшее?

Разороченность научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций неизбежно приводит к тому, что они дублируют друг друга в создании машин и разработке технологических процессов, причем каждая из организаций платит свои собственные затраты и технологическую, то есть, сама изобретает велосипеды. Естественно, что ни о какой типизации оборудования и унификации узлов и деталей здесь не может быть и речи. А ведь это основа специализации производства.

Что же надо предпринять для того, чтобы дать широкую дорогу техническому прогрессу в стране?

Прежде всего необходимо перестроить руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, ликвидировать разобщенность в их деятельности. Если мы этого не сделаем, то не сможем выполнить поставленных XXIII съездом партии задач по усилению технического прогресса, по широкой специализации производства.

Президиум ЦК, сообщает Н. С. Хрущев, неоднократно обсуждал эти вопросы и пришел к единодушному мнению, что руководству научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями должно быть централизовано в соответствующих отраслевых комитетах, то есть построено по вертикали. Только таким образом может быть обеспечено проведение единой, наиболее разумной технической политики. О том, что это совершенно оправдано в настоящий момент, свидетельствует большой опыт, накопленный в организации технического руководства в отраслях пищевой промышленности. Благодаря такой централизации и концентрации научных и конструкторских сил в соответствующих комитетах по оборонной промышленности мы располагаем сейчас силами совершенно новых средств военной техники. Очевидно, и в других отраслях промышленности нужно руководствоваться таким же принципом. Следует придать в непосредственное подчинение отраслевым комитетам ведущие конструкторские бюро заводов, научно-исследовательские и проектные организации с опытными базами. Разумеется, подчинение этих организаций комитетам не означает, что их нужно переводить в Москву. Они должны остаться там, где находится, где для них создана необходимая опытно-производственная база.

Вышестоящие комитеты фактически бесправны, слабо влияют на технический прогресс. По-видимому, будет правильным предоставить комитетам право в рамках перспективных и текущих государственных планов развития народного хозяйства устанавливать номинальную промышленную продукцию, отменить с производства устаревшие виды продукции и вводить в нее более прогрессивные, определять специализацию предприятий отрасли, развитие опытно-производственных баз, научных и проектно-конструкторских организаций. Надо установить такой порядок, чтобы разработанные отраслевыми комитетами совместно с плановыми и местными органами предложения и рекомендации обязательно учитывались и включались в народнохозяйственные планы. На комитеты нужно возложить также распределение финансовых и материальных ресурсов, выделяемых для выполнения планов по новой технике, решение ряда других вопросов.

В нашей стране осуществляется невиданное по размаху капитальное строительство. Пожалуй, нет ни одного города и района, где бы не велось промышленное и жилищное строительство. По объему капитальных вложений в промышленность, сельское хозяйство и железнодорожный транспорт Советский Союз далеко опередил США и другие капиталистические страны.

Но должен сказать, отмечает Н. С. Хрущев, что в капитальном строительстве имеется много крупных недостатков. Некоторые союзники, госпланы союзных республик, а часто и местные партийные органы, не соображаясь с общими государственным интересами и возможностями, по-прежнему продолжают добиваться строительства новых предприятий, возмещают для них дороговизну отечественной, а иногда и импортной оборудования. В результате с каждым годом увеличивается всевозрастающее строительство.

Крупные недостатки в капитальном строительстве объясняются также и тем, что местные партийные организации слабо, поверхностно занимаются этим важнейшим делом, несерьезно решающее значение для развития народного хозяйства.

Надо хорошо понять, что мы не сможем с успехом выполнять огромный план капитального строительства, если партии, ее органы на местах не возьмут это дело в свои руки. Необходимо, чтобы производственные партийные комитеты, бюро по промышленности квалифицированно рассматривали титульные списки важных новостроек, чтобы этому предшествовало глубокое технико-экономическое изучение нового объекта строительства и делались экономически грамотные и ответственные заключения.

В интересах более успешного осуществления огромной строительной программы и освоения капитальных вложений следует в корне пересмотреть функции Госстроя СССР. Через свои республиканские органы он должен определять политику капитальных вложений, распределять и утверждать титульные списки на новое капитальное строительство. Он обязан нести ответственность за обеспечение новостроек проектами и сметами, следить и отвечать за то, чтобы объекты капитального строительства были строго уложены по мощностям строительных организаций, возможностям по обеспечению сроков строительных материалами, оборудованием.

Надо установить такой порядок, чтобы финансирование новых объектов, внесенных в титульные списки, производилось только по разрешению Госстроя СССР или его республиканских органов. При таком положении будет исключена возможность развешивания в капитальном строительстве.

Госстрою следовало бы подчинить все исследовательские строительные институты и организации, занятые проектированием промышленных объектов — фабрик и заводов. Госстрой должен быть союзно-республиканским органом, иметь свои управления в республиках и непосредственно само, а также через республиканские госстрои осуществлять единую, централизованную техническую политику в строительстве промышленных предприятий.

Чтобы завершить упорядочение дел в капитальном строительстве, надо отказаться от сооружения объектов так называемым хозяйственным способом и перейти к строительству на подрядных началах. Это означает, что все вопросы капитального строительства следует выделить из ведения союзных комитетов, создать самостоятельные строительные организации или объединения в республиках и экономических районах, создать четкое разграничение функций подрядных союзников более глубоко заняться вопросами производства, а что касается строительства, то здесь они будут выступать только в роли заказчиков.

Н. С. Хрущев отмечает серьезные недостатки в проектировании и строительстве жилых и особенно культурно-бытовых зданий. Все, что мы строим, должно быть добротным, удобным, красивым и в то же время экономичным. К сожалению, нередко проектируются и строятся здания малоудобные, неприглядные по внешнему виду, экономичные.

Важное место в докладе занимают вопросы совершенствования управления промышленностью и строительством. В настоящее время в РСФСР имеется 87 союзных комитетов, говорит Н. С. Хрущев. Значительная часть из них является ограничено-бесправными. Чтобы соотнести эти комитеты с возможностями промышленности и строительством в крупных экономических районах, республиканские организации должны целесообразно укрупнить ныне действующие союзных комитетов и образовать 22—24 совета народного хозяйства укрупненных экономических районов. Известно, что крупные промышленные и строительные предприятия имеют развитую и разнообразную промышленную базу, разветвленную сеть производственных коопераций. Они могут полнее использовать технику,

внутренние резервы для увеличения промышленного производства. Как правило, крупные союзники лучше справляются с выполнением государственных планов, а их меньше отстающих предприятий и строит.

В Украинской ССР сейчас имеется 14 союзных комитетов. ЦК Компартии Украины предлагает укрупнить их и образовать 7 новых советов народного хозяйства крупных экономических районов.

Должен сказать, замечает Н. С. Хрущев, что вопрос о создании укрупненных советов народного хозяйства не новый. Еще в 1957 году, когда мы обсуждали пути перестройки управления промышленностью и строительством, мною были предложены об организации союзников на базе крупных экономических районов, таких, например, как Урал, Западная Сибирь, Центральный промышленный район и т. д. Но тогда было решено вернуться к этим предложениям позже, когда будет накоплен достаточный опыт. Теперь такой опыт у нас есть.

Крупные союзники надо наделять широкими правами, не опекать их по мелочам, не сдерживать инициативу, а наоборот, всячески содействовать ее развитию. Намеченные меры по совершенствованию управления промышленностью и строительством направлены к тому, чтобы поднять уровень руководства предприятиями и стройками, сделать его более квалифицированным.

Говоря о создании различных промышленных объединений — фирм и комбинатов, докладчик отмечает, что это дело перспективное, экономически целесообразное. Однако проведение его в жизнь требует тщательной подготовки и осмысленности. Надо предостеречь против механического, непродуманного объединения, которое вместо пользы может принести вред.

Н. С. Хрущев сообщает, что недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче союзникам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видимо, эта работа будет вестись до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть работа об улучшении службы быта населения, а организация производства товаров для населения должны заниматься союзники, учитывая местные нужды.

Много внимания докладчик уделяет планированию — необходимому закону развития социалистической экономики. Главное в планировании теперь — это наиболее рациональное и эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, приращение богатств, развитие и внедрение новой техники, устранение излишних издержек и потерь в производстве. Достижение в интересах общества наилучших производственных результатов при наименьших затратах — закон нашего хозяйственного строительства, руководство социалистическим хозяйством и планирование.

В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством, а затем и руководства сельским хозяйством была перестроена работа Госплана СССР и других плановых органов. Но эта перестройка во многом не доведена до конца.

Один из серьезных недостатков наших хозяйственных планов состоит в том, что они не всегда основываются на тщательных экономических расчетах и исследованиях; темпы развития отдельных отраслей и экономических районов определяются по сложившимся пропорциям, а порою и вообще на глазок. Такой подход приводит к просчетам в планировании.

Н. С. Хрущев отмечает, что химическая промышленность, которая имеет огромный будущий, своевременно не была у нас по достоинству оценена. Плановыми органами и Государственным комитетом Совета Министров СССР по химии необходимо разработать конкретные мероприятия по ускорению развития химической индустрии, особенно производства синтетических материалов. Этот вопрос заслуживает того, чтобы его снова с учетом возрастных возможностей обсудить на очередном Пленуме ЦК КПСС.

Чтобы правильно планировать, надо заглядывать вперед. Практика многочисленных изменений и поправок, вносимых в планы, свидетельствует о том, что бываю случаи, когда эти планы недостаточно обоснованы и продуманы. Такая практика подрывает значение плана, как закона для предприятий, порождает пробуксовывание отношений и технико-экономических расчетов и обоснования плана, ослабляет государственную дисциплину.

Что же необходимо сделать, чтобы в сфере планирования, управления производством новое, прогрессивное встречало активную и всемерную поддержку, чтобы в развитии народного хозяйства быстрее и экономически целесообразно использовались достижения передовой науки и техники? Для этого, прежде всего, надо, чтобы весь аппарат управления был под постоянным контролем масс, чтобы сами массы принимали участие в реализации нового, боролись за его продвигание в жизнь. Должны быть приведены в действие все рычаги, в том числе и такие важнейшие, как материальный и моральный заинтересованность каждого человека в развитии советской социалистической экономики, как партийно-государственный контроль с участием широких масс, критика и самокритика.

Н. С. Хрущев останавливается на вопросах комплектования планирующих органов кадрами, улучшения методики планирования, говорит о проблеме образования цен, значении прибыли, как показателя качества работы предприятий.

Докладчик отмечает существенные недостатки в нынешней системе планирования. Выше время, когда все промышленность страны делилась на три части: союзную, союзно-республиканскую и местную. Тогда Госплан Союза ССР планировал развитие союзной промышленности, в какой-то степени союзно-республиканской. Местная промышленность планировалась республиками и местными Советами. За последние годы республикам предоставлены все права по руководству народным хозяйством. Вопросы планирования также переданы республикам. Таким образом, республиканские органы несут теперь полную ответственность за планирование народного хозяйства республик.

Сделано ли мы так сделали, замечает Н. С. Хрущев, но фактически работу союзного и республиканских планирующих органов не перестроили. Отсюда — дублирование, параллелизм. Одну и ту же работу нередко ведут и в центре, и на местах.

Чтобы довести до логического конца ответственность республикан как за руководство народным хозяйством, так и за его планирование, необходимо составление планов и их реализацию полностью возложить на республику, на их госпланы и советы народного хозяйства. Центральный плановый орган должен быть высококвалифицированным органом научного планирования с небольшим аппаратом. Его функции состоят в том, чтобы разрабатывать перспективные планы, давать прогнозы развития народного хозяйства, исходя из Программы партии, в которой определены главные задачи строительства коммунистического общества.

И не отговаривай, заявляет Н. С. Хрущев, когда сказал, что Госплан должен заниматься перспективным планированием народного хозяйства страны. Надо необходимо более четко определить функции и задачи союзных плановых органов.

Сейчас Госэкономкомитет занимается вопросами перспективного планирования, а Госплан ведет реализацию планов по годам. Задачи этих органов часто сваливаются. Случается, что перспективные вопросы развития народного хозяйства, которые нужно поручать разрабатывать Госэкономсовету, поручаются Госплану Союза и наоборот. Таким образом, нарушается тот главный принцип, который был задан при организации этих двух важных органов.

Для того, чтобы более определенно очертить круг обязанностей этих органов, необходимо привести их в соответствие со сложившейся ныне структурой планирования и управления народным хозяйством страны. Целесообразно, чтобы Госплан занимался перспективным планированием народного хозяйства, то есть выполнял бы те функции, которые возложены сейчас на Госэкономсовет. А функции реализации годовых планов, чем Госплан занимается теперь, нужно возложить на союзный Совет народного хозяйства (СНХ СССР).

предприятиях — цеховые комитеты, избираемые на общих собраниях работников на предприятии или стройке. Эти комитеты должны состоять из рабочих, инженеров, служащих, представителей партийных, профсоюзных и колхозно-кооперативных организаций и участвовать в обсуждении планов, контроле за их выполнением, в нормировании труда, в расстановке кадров. Директора при этом будут открываться о работе предприятий, советоваться с комитетами по важнейшим вопросам производства. Однако директор должен принимать решения самостоятельно и полностью отвечать перед государством за положение дел на предприятии. Производственный комитет предприятия должен быть органом общественным.

Главный смысл образования таких комитетов состоит в том, чтобы вовлечь, втянуть в управление делами предприятия более широкий круг работающих. Такие общественные органы должны быть выборными. Производственные комитеты надо вначале организовать в опытных порядке на нескольких заводах и стройках в различных областях страны.

## III.

### Настойчиво бороться за осуществление решений партии об увеличении производства сельскохозяйственных продуктов

Менее года назад на мартовском Пленуме ЦК продолжается Н. С. Хрущев, глубоко и всесторонне обсуждались задачи дальнейшего развития сельского хозяйства. Выли подлинные острейшие критические недостатки в руководстве колхозами и совхозами. Центральный Комитет партии правильно отмечал, что у значительной части наших кадров проявились эгоизм, чуждость, самопоклонство, притупилось чувство ответственности перед партией и народом за решение самых насущных вопросов увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Это привело к тому, что сельское хозяйство за последние два-три года по темпам развития стало отставать от намеченных заданий.

Пленум Центрального Комитета, исходя из коренных задач коммунистического строительства, принял неотложные меры для того, чтобы поднять сельское хозяйство на уровень тех требований, которые предъявлены к нему ходом развития нашего общества, новой Программой КПСС.

Партия перестроила систему управления сельским хозяйством. Мы создали принципиально новые органы руководства колхозами и совхозами — территориальные производственные управления. Перед ними Центральный Комитет партии поставил главную задачу — глубокое изучение производства в каждом колхозе и совхозе, внедрение достигнутых наукой и передовых методов труда, эффективное использование каждого гектара земли. Критика традиционной системы земледелия показала работникам сельского хозяйства новые большие возможности в увеличении производства зерна и продуктов животноводства.

Вместе с тем партия разработала широкую систему мер по усилению материально-технической помощи сельскому хозяйству, развитию сельскохозяйственного машиностроения. При этом обращено особое внимание на качественное улучшение сельскохозяйственной техники. Я имею в виду выпуск более мощных тракторов, производство широкозахватной уборочной техники и других машин, необходимых сельскому хозяйству.

Недавно Президиум ЦК КПСС принял решение перевести на производство мощных тракторов один из крупнейших машиностроительных заводов — Кировский завод в Ленинграде. Он будет поставлять сельскому хозяйству тысячи тракторов «Кировец» мощностью в 220 лошадиных сил. Это будет наиболее мощный и самый современный трактор. Сейчас Центральный Комитет партии и правительство рассматривают вопрос о строительстве еще одного крупного тракторного завода примерно на 100 тысяч тракторов в год. Решениями и другие задачи помощи сельскому хозяйству. Недавно принято постановление ЦК и правительства об увеличении производства минеральных удобрений. В 1966 году производство удобрений составит 41 миллион тонн против 17 миллионов тонн в 1962 году.

Осуществления ряд мер в интересах усиления материальной заинтересованности колхозников. Я имею в виду прежде всего повышение закупочных цен на мясо и некоторые другие продукты. В результате колхозы в расчете на год получают дополнительно 1,200 миллионов рублей.

Центральный Комитет КПСС призвал работников сельского хозяйства, всех советских людей с полным напряжением сил бороться за дальнейший подъем сельского хозяйства. Колхозно-совхозное производство сегодня — это ударный фронт коммунистического строительства.

Разумеется, после мартовского Пленума ЦК должно еще много времени и принята партийных решений не могли в полной мере сказаться на итогах развития сельского хозяйства в текущем году. И все же на Пленуме ЦК можно с удовлетворением отметить, что партийные организации, работники сельского хозяйства при активной поддержке широкого класса и всего советского народа в нынешнем году много сделали для того, чтобы претворить в жизнь принятые решения. На днях опубликована заявка в Президиум ЦК по вопросам подведения итогов года, увеличения производства и закупок зерна. В этой заявке приведены данные, характеризующие выполнение наших планов в области сельского хозяйства.

Нынешний год, как все вы знаете, был очень тяжелым для сельского хозяйства, отмечает докладчик. В Сибири и Казахстане стояла сильная жара, особенно в момент наливания хлебов. В то же время в Белоруссии, в Латвии, Литве, Эстонии, а в северозападных областях Российской Федерации было холодное дождливое лето, вследствие чего погибла значительная часть урожая. Засуха захватила многие районы Украины, особенно те из них, где возделываются озимая пшеница и кукуруза на зерно.

В текущем году производство зерна доведено до 9 миллиардов пудов против 5 миллиардов в 1963 году; производство мяса составит 9,2 миллиона тонн против 5,8 миллиона тонн в 1963 году; молока — 64,5 миллиона тонн против 38,5 миллиона тонн в 1963 году, мяса животного будет произведено примерно 950 тысяч тонн, тогда как в 1963 году было произведено 497 тысяч тонн.

Государство получило возможность увеличить закупку важнейших продуктов сельского хозяйства. Назову некоторые цифры. Они не окончательные, так как заготовки продуктов продолжаются. На 15 ноября 1962 года закуплено: зерна — 3 миллиарда 442 миллиона пудов, тогда как за весь 1963 год было закуплено 1 миллиард 896 миллионов пудов; мяса — соответственно 7,4 миллиона и 3,6 миллиона тонн; молока — 27 миллионов и 10,6 миллиона тонн.

Мне хотелось подчеркнуть, что в нынешнем году решающий вклад в увеличение закупок зерна внесли трудящиеся России, Колхозы и совхозы Российской Федерации продали государству 2 миллиарда 216 миллионов пудов хлеба. Это больше, чем заготовились хлеба в целом по стране в любой год до сентябрьского Пленума ЦК.

А потом, обобщив через определенный срок их работу, решить вопрос о распространении этого опыта на другие предприятия и стройки.

Большой ущерб народному хозяйству наносит текучесть кадров, говорит далее Н. С. Хрущев. В ЦК КПСС и правительстве институт много предложений по поводу того, как бороться с текучестью рабочей силы. Предлагаются, например, распределение квартир и продовольствие отпусков поставится в зависимость от непрерывности стаж работы на предприятии и стройке, выработка меры материального и морального поощрения трудящихся, проработавших много лет на одном предприятии. Возможно, следует внести серьезные изменения в законодательство о труде, имея в виду более правильное сочетание общественных и личных интересов трудящихся. Наряду с этим необходимо усилить воспитательную работу в массах, призывать каждого трудящегося к высоким моральным принципам, чувству ответственности каждого за свою работу перед коллективом предприятия, перед всем советским народом.

## III.

### Настойчиво бороться за осуществление решений партии об увеличении производства сельскохозяйственных продуктов

Менее года назад на мартовском Пленуме ЦК продолжается Н. С. Хрущев, глубоко и всесторонне обсуждались задачи дальнейшего развития сельского хозяйства. Выли подлинные острейшие критические недостатки в руководстве колхозами и совхозами. Центральный Комитет партии правильно отмечал, что у значительной части наших кадров проявились эгоизм, чуждость, самопоклонство, притупилось чувство ответственности перед партией и народом за решение самых насущных вопросов увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Это привело к тому, что сельское хозяйство за последние два-три года по темпам развития стало отставать от намеченных заданий.

Пленум Центрального Комитета, исходя из коренных задач коммунистического строительства, принял неотложные меры для того, чтобы поднять сельское хозяйство на уровень тех требований, которые предъявлены к нему ходом развития нашего общества, новой Программой КПСС.

Партия перестроила систему управления сельским хозяйством. Мы создали принципиально новые органы руководства колхозами и совхозами — территориальные производственные управления. Перед ними Центральный Комитет партии поставил главную задачу — глубокое изучение производства в каждом колхозе и совхозе, внедрение достигнутых наукой и передовых методов труда, эффективное использование каждого гектара земли. Критика традиционной системы земледелия показала работникам сельского хозяйства новые большие возможности в увеличении производства зерна и продуктов животноводства.

Вместе с тем партия разработала широкую систему мер по усилению материально-технической помощи сельскому хозяйству, развитию сельскохозяйственного машиностроения. При этом обращено особое внимание на качественное улучшение сельскохозяйственной техники. Я имею в виду выпуск более мощных тракторов, производство широкозахватной уборочной техники и других машин, необходимых сельскому хозяйству.

Недавно Президиум ЦК КПСС принял решение перевести на производство мощных тракторов один из крупнейших машиностроительных заводов — Кировский завод в Ленинграде. Он будет поставлять сельскому хозяйству тысячи тракторов «Кировец» мощностью в 220 лошадиных сил. Это будет наиболее мощный и самый современный трактор. Сейчас Центральный Комитет партии и правительство рассматривают вопрос о строительстве еще одного крупного тракторного завода примерно на 100 тысяч тракторов в год. Решениями и другие задачи помощи сельскому хозяйству. Недавно принято постановление ЦК и правительства об увеличении производства минеральных удобрений. В 1966 году производство удобрений составит 41 миллион тонн против 17 миллионов тонн в 1962 году.

Осуществления ряд мер в интересах усиления материальной заинтересованности колхозников. Я имею в виду прежде всего повышение закупочных цен на мясо и некоторые другие продукты. В результате колхозы в расчете на год получают дополнительно 1,200 миллионов рублей.

Центральный Комитет КПСС призвал работников сельского хозяйства, всех советских людей с полным напряжением сил бороться за дальнейший подъем сельского хозяйства. Колхозно-совхозное производство сегодня — это ударный фронт коммунистического строительства.

Разумеется, после мартовского Пленума ЦК должно еще много времени и принята партийных решений не могли в полной мере сказаться на итогах развития сельского хозяйства в текущем году. И все же на Пленуме ЦК можно с удовлетворением отметить, что партийные организации, работники сельского хозяйства при активной поддержке широкого класса и всего советского народа в нынешнем году много сделали для того, чтобы претворить в жизнь принятые решения. На днях опубликована заявка в Президиум ЦК по вопросам подведения итогов года, увеличения производства и закупок зерна. В этой заявке приведены данные, характеризующие выполнение наших планов в области сельского хозяйства.

Нынешний год, как все вы знаете, был очень тяжелым для сельского хозяйства, отмечает докладчик. В Сибири и Казахстане стояла сильная жара, особенно в момент наливания хлебов. В то же время в Белоруссии, в Латвии, Литве, Эстонии, а в северозападных областях Российской Федерации было холодное дождливое лето, вследствие чего погибла значительная часть урожая. Засуха захватила многие районы Украины, особенно те из них, где возделываются озимая пшеница и кукуруза на зерно.

В текущем году производство зерна доведено до 9 миллиардов пудов против 5 миллиардов в 1963 году; производство мяса составит 9,2 миллиона тонн против 5,8 миллиона тонн в 1963 году; молока — 64,5 миллиона тонн против 38,5 миллиона тонн в 1963 году, мяса животного будет произведено примерно 950 тысяч тонн, тогда как в 1963 году было произведено 497 тысяч тонн.

Государство получило возможность увеличить закупку важнейших продуктов сельского хозяйства. Назову некоторые цифры. Они не окончательные, так как заготовки продуктов продолжаются. На 15 ноября 1962 года закуплено: зерна — 3 миллиарда 442 миллиона пудов, тогда как за весь 1963 год было закуплено 1 миллиард 896 миллионов пудов; мяса — соответственно 7,4 миллиона и 3,6 миллиона тонн; молока — 27 миллионов и 10,6 миллиона тонн.

Мне хотелось подчеркнуть, что в нынешнем году решающий вклад в увеличение закупок зерна внесли трудящиеся России, Колхозы и совхозы Российской Федерации продали государству 2 миллиарда 216 миллионов пудов хлеба. Это больше, чем заготовились хлеба в целом по стране в любой год до сентябрьского Пленума ЦК.

Хорошо поработали колхозники, механизаторы, рабочие и работники совхозов Украины. В условиях, когда часть областей республик была подвержена засухе, колхозы и совхозы Украины уже продали государству 638 миллионов пудов зерна. Следует сказать, что на Украине большую роль в увеличении производства и закупок зерна сыграла кукуруза. Колхозы и совхозы республики в нынешнем году продали государству 241 миллион пудов кукурузы.

Несколько слов хочу сказать, продолжает товарищ Н. С. Хрущев, о Казахстане. В 1962 году колхозы и колхозы Казахской ССР продали государству 301 миллион пудов зерна. Это никак не отражает возможности республик. Мы, разумеется, имеем в виду, что лето было на дворе засушливое, но дело не только в засухе. Руководители ЦК КП Казахстана, Совета Министров республики, Целиком краевого партии и крайисполкома, работники многих колхозов и совхозов не учитывали особенности целинного земледелия, не прислушиваются к голосу передовой науки и практики, загубили земли.

Взаимные же задачи, которые нам предстоит решить в зерновом хозяйстве, Союзный этап развития страны настоятельно требует, чтобы мы поставили и осуществили общепартийную и общегосударственную задачу — добыли заготовили зерна в 1963 году до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов, а в последующие два-три года — до 5 миллиардов пудов.

Возможно ли взять такой рубеж? Да, возможно, хотя и тяжело это сделать.

За счет чего колхозы и совхозы могут получить дополнительное количество хлеба? Прежде всего за счет лучшего использования земли, а также за счет повышения урожайности. Докладчик приводит расчеты, показывающие реальность поставленной задачи увеличения производства зерна.

Решая задачу увеличения производства зерна, говорит Н. С. Хрущев, мы должны сегодня приковать внимание партийных организаций, колхозников, рабочих совхозов, специалистов и к другим важнейшим вопросам сельского хозяйства.

Большую задолженность перед народом имеют республики, производящие хлопок. Они идут ниже того уровня, который намечен семилетним планом.

Нам важно увеличивать, продолжает тов. Н. С. Хрущев, производство сахарной свеклы, подсолнечника, обратить особое внимание на повышение урожайности этих культур. Следует всемерно поддерживать инициативу колхозов и совхозов в расширении садов, огорожей.

Нужно держать в центре внимания всей партии вопросы развития животноводства. Должны быть осуществлены меры по дальнейшему увеличению производства мяса и молока в Российской Федерации, на Украине, в Казахстане, в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии — во всех республиках Советского Союза. Надо сказать, что в нынешнем году колхозы и совхозы не использовали своих возможностей.

Центральный Комитет партии ставит перед работниками сельского хозяйства новые большие задачи. В этих условиях нужно еще выше поднять ответственность всех людей за выполнение решений партии.

У нас есть работники, которые охотно приветствуют принятые постановления, отмечает Н. С. Хрущев, но провалиют безответственно, и бездумно, когда эти решения надо претворить в жизнь. Основную задачу перед нами ставит работников сельского хозяйства в Ростове-на-Дону — был поднят вопрос о создании специализированных молочно-животноводческих совхозов вокруг крупных городов и промышленных центров. Центральный Комитет партии исходил из того, что нельзя вести молочное хозяйство по-кустарному, нельзя во всех конных области или республике собирать молоко для снабжения города. Были сделаны расчеты, на примере города Ростова-на-Дону показано, какое количество совхозов следует иметь, сколько в них должно быть коров, какой будет нормовая база.

Эти предложения нашли поддержку. Были приняты соответствующие решения. Прошло около двух лет, но в организации молочного хозяйства Ростовской области мало что изменилось. По-прежнему молоко возят в город со всех районов. Так называемые молочные совхозы отличаются от других хозяйств только своим названием. Они еще имеют мало коров, низкий уровень механизации.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР не должно мучиться с подобной безответственностью. Надо на деле бороться за претворение в жизнь решений Центрального Комитета партии. Я говорю о Ростове-на-Дону. Но то же самое можно сказать о некоторых молочных совхозах под Москвой, Ленинградом, Донецком, Днепродзержинском и некоторыми другими крупными городами.

Несколько слов о работе специализированных совхозов по производству картофеля и овощей. Курск, валютный партийный на создание такого типа хозяйств вокруг крупных городов и промышленных центров, оправдал себя. Интересы дела требуют, чтобы задачи обеспечения населения городов и промышленных центров картофелем и овощами решались с большей целеустремленностью.

## IV.

### Восстановить и строго соблюдать ленинские принципы партийно-государственного контроля

В своем докладе Н. С. Хрущев особое внимание уделяет усилению и совершенствованию партийного, государственного и общественного контроля. Он указывает, что В. И. Ленин с первых дней создания Советского государства придавал огромное значение организации контроля и проверке исполнения сверху до низу. В ленинских трудах определены сущность и задачи контроля, как важнейшей постоянно действующей принципа политической партии, ее деятельности по строительству нового общества. По мысли Ленина, контроль — не чрезвычайная мера, он должен быть постоянным, опираться на трудящихся и служить верным орудием партии и государства в совершенствовании всего механизма государственного управления. По мере усложнения хозяйственной жизни и гигантского развития производительных сил роль массового контроля все время возрастает.

Под руководством Ленина в нашей стране была создана стройная система партийно-государственного контроля во главе с ЦКК—РКМ. В организационном контроле принимали активное участие широкие массы трудящихся. Это была самая демократическая система контроля, подобной которой не было ни одно государство в мире. Она была орудием в руках партии и государства в борьбе против бюрократов и волокитчиков, злоупотребления властью, против

тунеядцев и расхиателей народного добра. Вся работа органов контроля предвела широкой гласности через печать, и в рай социализма, тунеядцы и бюрократы трепетали перед этой великой силой революционной общественности.

Ленинский принцип организации партийно-государственного контроля был грубо нарушен Сталиным. В период культа личности замечательная система контроля, сложившаяся в первые годы Советской власти, была фактически опровергнута и заменена бюрократическим контрольным аппаратом, оторванным от масс.

Такой подход к партийному и государственному контролю не был случайным. Еще при жизни Ленина выявились не правильные взгляды Сталина на роль и значение контроля, которые противоречили ленинским принципам. В этой связи Н. С. Хрущев напоминает о весьма важном документе — письме В. И. Ленина от 24 января 1920 года по поводу проекта директивы об организации контроля, подготовленного с участием Сталина. Ленин предложил переработать проект, поскольку в нем ничего не говорилось о привлечении к участию в контроле широких масс трудящихся. Позднее Сталин провод ряд мер, которые на деле означали отказ от ленинских принципов контроля.

(Окончание на 3-й стр.)



# РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

## Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 года

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

нических принципов контроля. В 1934 году на XVII съезде партии по предложению Сталина, которое находилось в противоречии с указаниями Ленина о соединении партийного и государственного контроля, вместо ЦКК—РКИ — единого органа партийно-государственного контроля — были созданы два контрольных центра — Комиссия партийного контроля при ЦК партии и Комиссия советского контроля при Советском Союзе.

Таким образом, созданием двух контрольных центров был нарушен принцип единого партийно-государственного контроля. А именно этот принцип Ленин отстаивал в предисловии к XII съезду партии.

Сталинским был нарушен и другой важнейший ленинский принцип: о вовлечении широких масс трудящихся в работу органов контроля.

В период культа личности, особенно когда начались массовые репрессии, многие важные функции контроля были переданы органам государственной безопасности, руководителям которых, как известно, пытались стать над партией. Идея контроля в ее ленинском понимании оказалась несомненной с идеологией культа личности.

За последние годы, особенно после XX съезда, партии были приняты меры и ликвидированы последствия культа личности, в частности в области усиления контроля и проверки исполнения. Но мы еще не все меры приняли к тому, чтобы до конца устранить крупные недостатки в организации контроля. Организационно структура органов контроля еще не восстановлена в соответствии с ленинскими идеями. Нам необходимо вернуться к советским Лениным и с учетом нынешних условий создать органы партийно-государственного контроля сверху донизу.

Говоря о недостатках существующей у нас системы контроля, докладчик прежде всего отмечает, что у нас нет такого контрольного центра, который осуществлял бы единый контроль по партийной и государственной линии в центре и на местах. Широкий хорошо поставленный партийно-государственный контроль должен помогать партии улучшать работу плановых органов, союзархозов, предприятий и строек. Важная задача органов контроля состоит в том, чтобы пресекать охватываемость, присиски, мстительство, взяточничество, работорговлю и хищения государственных материальных ценностей и т. п.

Докладчик приводит затем факты присиски и хищений в отчетности в колхозах и совхозах, хищений и растрат государственных, кооперативных средств и материальных ценностей в ряде областей и республик. Чувство гнева и возмущения всех советских людей, отмечает Н. С. Хрущев, вызывают факты взяточничества — этого позорного наследия прошлого. Эти факты присиски в некоторые централизованные ведомства и учреждения, подрывают авторитет руководящих работников и партийных органов в народе. Выявление и пресечение в предмете купан-продажи те бала, которые являются трудом народа. Совершенно недопустимо, когда отдельные партийные комитеты терпеливо относятся к фактам служебных злоупотреблений со стороны коммунистов и, более того, иногда выгораживают их, берут под защиту. Нам

необходимо руководствоваться указаниями В. И. Ленина о том, что члены партии не имеют никаких преимуществ и привилегий перед остальными трудящимися, они имеют лишь более высокие обязанности.

Партия, как самая авторитетная общественная организация в социалистическом обществе, должна воплощать все дело контроля, создавая его организующую и направляющую силу. В основу создания стройной системы контроля сверху донизу должна быть положена ленинская идея соединения партийного и государственного контроля, создания единого, всеохватывающего, постоянно действующего контроля с участием во всем широких масс трудящихся. В. И. Ленин видел в гибком соединении советского и партийного залогом успешной работы, источник чрезвычайной силы нашей партии.

По нашему мнению, продолжает Н. С. Хрущев, целесообразно создать единый контрольный центр — Комитет партийно-государственного контроля с соответствующими органами на местах. Для того, чтобы органы партийно-государственного контроля на деле стали мощным рычагом в руках партии, они должны быть наделены соответствующими полномочиями и правами. И в то же время надо поставить дело так, чтобы все органы контроля умело пользовались предоставленными им правами, не переставали в приложении административных мер. В глазах членов партии и всех советских людей они должны быть такими органами, которые не только проверяют и наказывают, но, главное, — предотвращают возможность злоупотреблений, воспитывают и предупреждают кадры от недостатков и ошибок в работе, нацеливают их на выполнение директив партии и правительства.

Органы контроля в центре и на местах совместно с отделами ЦК КПСС и аппаратом Совета Министров СССР, местными партийными комитетами, партийными и советскими организациями должны активно помогать партии в осуществлении ее Программы, в обучении руководителей коммунистическим строительством, в выполнении решений XXII съезда КПСС. Их задача вести проверку фактического исполнения директив партии и правительства. Везде возложить установление повседневного контроля за тем, как выполняются и используются внутренние резервы для расширения производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, для улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости и повышения производительности труда.

Особого внимания заслуживают вопросы борьбы за качество продукции, против бракоделов, которые наносят вред как всему обществу в целом, так и каждому трудящемуся. Людей, которые только боятся о том, что наша продукция будет хуже, чем в мире, а сами выпускают брак, нужно, как говорится, на пушечный выстрел не подпускать к руководству предприятиями, подчеркивает Н. С. Хрущев.

Контрольные органы могут оказать партии существенную помощь в дальнейшем совершенствовании административно-управленческого аппарата, его удешевлении. Большой вред нашему делу до сих пор наносит бюрократизм и волокита. Если органы партийно-государственного контроля помогут партии организовать настойчивую борьбу с бюрократизмом, то это будет большой заслугой.

Тем более социалистические страны, имеющие общую идеологию, единство политических взглядов, должны полностью использовать преимущества своего социалистического хозяйства. Теперь нужна более тесная координация планов производства стран, входящих в Совет экономической взаимопомощи. При разработке планов развития хозяйства надо учитывать интересы всех стран, развивать такие производства, которые наиболее выгодны в настоящее время. Нам надо смело идти на создание общего для всех стран единого планового органа, в который были бы включены представители всех стран, входящих в Совет экономической взаимопомощи. Этот плановый орган должен быть тесно связан с такими людьми, которые полномочны составлять общие планы и разрешать организационные вопросы с тем, чтобы координировать развитие экономики стран социалистической системы.

Центральный Комитет партии выражает уверенность, говорит далее Н. С. Хрущев, что назначаемые меры по перестройке партийного руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством найдут полную поддержку и одобрение всей партии, всего народа. Пленум ЦК определит главные направления, обсудит и решит важнейшие принципиальные вопросы предстоящей перестройки.

Конкретные вопросы организационной перестройки в деталях можно успешно решить лишь на основе всестороннего учета специфических условий отдельных районов страны, а также своеобразия тех или иных отраслей народного хозяйства. Предстоит вдумчиво, неторопливо провести эту работу. Следует предостеречь от поспешности, которая может нанести новые органы и на ходу перестраивать руководство, чтобы дело не только не авторвалось, но еще более успешно шло вперед.

Необходимо широко обсудить все эти вопросы в партийных, советских, профсоюзных, хозяйственных организациях, на предстоящих партийных конференциях и собраниях трудящихся.

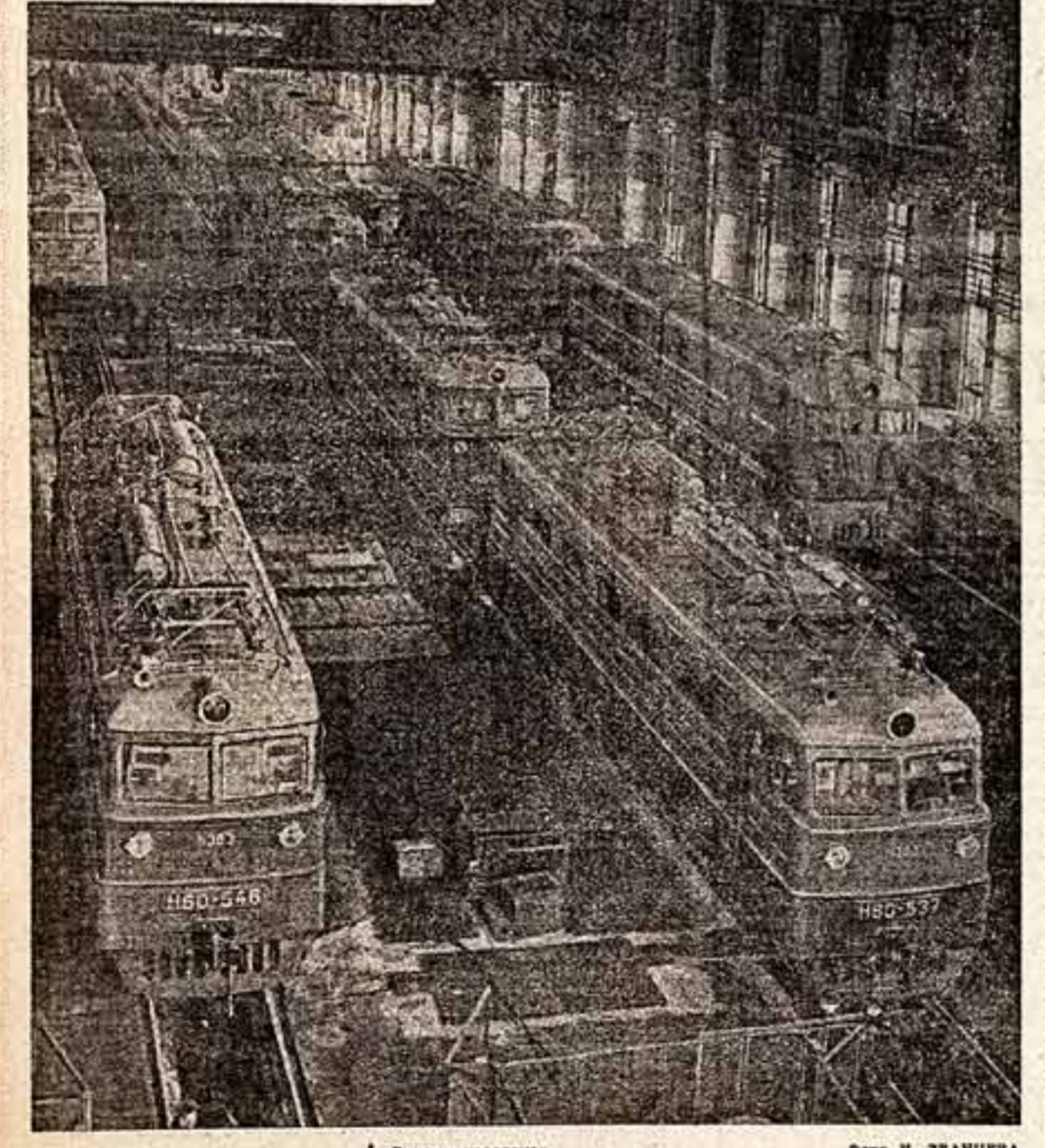
Коллективный опыт, коллективный разум партии и народа докажут наилучшие пути проведения в жизнь намеченных мер по улучшению руководства народным хозяйством.

Скоро мы вступим в пятый год семилетия, заканчивает свой доклад Н. С. Хрущев. Советский народ хорошо потрудились в первые четыре года. Мы должны еще лучше трудиться, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить задания семилетнего плана и тем самым уже в начале осуществления великого перспективного плана коммунистического строительства в нашей стране заложить прочную основу для новых и новых побед.

Все силы партии и народа на выполнение великой Программы строительства коммунизма, принятой XXII съездом Коммунистической партии Советского Союза!

Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан с огромным вниманием и неоднократно прерывался бурными аплодисментами.

### ФОТОИЗВЕСТИЕ НА РУБЕЖАХ СЕМИЛЕТКИ



### КОНЦЕРТ В КРЕМЛЕВСКОМ ТЕАТРЕ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ПЛЕНУМА ЦК КПСС

Кремлевская песня... Она стала сегодня хвойкой в Кремлевском театре на заключительном концерте пленума российских композиторов. Этим концертом олевыми музыканты отчитывались перед народом, посланцами партии, теми, кто собрался в Кремле, чтобы открыть для страны новые горизонты.

Песня вошла в светлый кремлевский зал вместе со звонкими голосами детей — участников хора Московского дома пионеров. Юные певцы пели об Ильяне — о самом простом, самом добром, песне, которую звучали в этот вечер. Среди них — проверенные временем, всегда модные, всегда звучные вперед мелодии Дуевского, освещенные, точно глоток воды в походе, солдатские песни Солдатовского, набатный призывом звучание произведения Мурады. Их доносили до слушателей популярные коллективы — оркестры Л. Утезова, Э. Рознера, О. Луизастрега, Ю. Саламатова.

Да, о самом главном, о самом сокровенном, чем дорожат народом всей планеты, пел бурей Л. Лизаголова в песне «Голубь мира». В Ямало-Ненецком округе артист-эстрады А. Беседина вместе с московскими областными хором в «Бухенвальдском лагере» В. Мурады, в «Хотят ли русские войны?» Э. Колмановского.

Песня — взгляд в будущее. Все, чем живет современник, что волнует и радует его, находит отражение в ее музыке, ее словах.

### РАССКАЗАТЬ О МИНУЛИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ТУРКМАНФИЛЬМ»

Рассказать о минувших деятельности «Туркманфильм» — значит поведать историю творческой и организационно-хозяйственной несостоятельности ашхабадских кинематографов. За два года тут еще в процессе производства легли на полку три художественных полнометражных фильма. Неизвестно, когда увидит свет экранов завершающийся сейчас кинофильм «Сценарий портрет» студии не обеспечившей потребности производства. Ошибки только двух последних лет стоили государству 379 тыс. руб. в новом исчислении.

Уже два года со времени выхода в свет посредственного фильма «Два шага в Восток» «Фильм с фирменной маркой ашхабадцев не появлялся на экранах страны. На поверку получается: номинально студия есть, но раз нет фильмов, есть ли студия? И, естественно, возникает вопрос: способен ли «Туркманфильм» в его нынешнем состоянии заниматься производством художественной кинопродукции? В области документального кино тут успехи очевидны.

Обидно и больно в преддверии всеобщего форума кинематографов страны ставить его вопрос. Но молчать было нельзя. «Туркманфильм» серьезно болел. Боль — это заткнувшаяся. Скрывать ее — непорочный вред. Вот почему мы поведем разговор о бедах и просчитаем «Туркманфильма» прямо, откровенно.

Этого требует время.

На наших глазах мимолетно отжили, старые формы и методы руководства, порожденные периодом культа личности. Административное, циркулярное, канцелярские отписки уступают дорогу живой организаторской работе в массах, живому общению руководителей с народом.

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по улучшению руководства развитием художественной кинематографии» говорится: «ЦК КПСС считает, что недостатки в развитии советского киноискусства объясняются главным образом тем, что Министерство культуры СССР и республиканские министерства культуры не уделяют должного внимания руководству работой киностудий, не оказывают необходимого влияния на тематику, идейную направленность и художественное качество выпускаемых кинофильмов».

Как же справляется с делом Министерство культуры Туркмении?

Приказом, указанным, распоряжением о деятельности «Туркманфильма» издано более чем достаточно. Но пользы от них, по существу, нет. Прочту приказ, обсудит его. Проводит серию очередных совещаний. Приказы министра культуры Туркменистана А. Оразова, как две капли воды, похожи один на другой. В них фиксируются уже совершенные киностудийные ошибки. Для порядка называются виновные, но действительных, конкретных мер и преодоления творческого «застоя» на «Туркманфильме» Министерство культуры не принимает. Обратись к фактам.

Перед нами приказ министра № 93-д от 25/IV-61 г. Он озаглавлен «О кинофильме «Махтумкули-Фраги». Во вводной части рассказывается о творческой деятельности киностудии, а затем и полную приостановку фильма. Констатируется, что сценаристы и режиссеры, чья работа отлагается на создание фильма средствами, не смогли прийти к единому творческому замыслу. Говорится о том, что все попытки Министерства культуры республиканской объединить создателей фильма потерпели фиаско, дорого обошлись

### МИНИСТЕРСТВО ИЗДАЕТ ПРИКАЗЫ...

государству. В итоге приказ констатирует:

«Ашхабадская киностудия не располагает достаточной технической базой и соответствующими кадрами кинематографов, чтобы осуществлять производство полнометражного фильма, или «Махтумкули-Фраги». Учитывая, что в результате неадекватных решений не удалось улучшить идейно-художественный уровень режиссерского сценария фильма «Махтумкули-Фраги» (вазомим, что над сценарием и его доработкой трудились около 10 тыс. рублей), а также не удалось улучшить идейно-художественный уровень режиссерского сценария фильма «Махтумкули-Фраги» (вазомим, что над сценарием и его доработкой трудились около 10 тыс. рублей), приказываю:

1) — Прекратить производство фильма «Махтумкули-Фраги». Затраты по картине за время подготовительного периода в сумме 54 тыс. руб. фактически подгото-

Прошло восемь месяцев. Как же был выполнен приказ № 135-д от 23/VI 1961 года?

Перед нами новый документ. Приказ по Министерству культуры Туркмении № 41-д, на сей раз датированный 27/II 1962 г. «О работе киностудии «Туркманфильм».

«Главный и основной недостаток состоит в том, что студия не создала еще глубоких и волнующих фильмов о нашей современности. В конце года снимался фильм «Два шага в Восток». Эта картина из-за слабого сценария не стала значительным явлением в жизни киностудии. Взаответственно отнеслась киностудия и к постановке фильма «Чайн над барханам». Неопытный режиссер

Что, кроме нервозности, звучит в этом приказе? Так ли надо руководить работой молодого режиссера, впервые снимающего полнометражный художественный фильм? Где было Министерство культуры, когда принимались пробы авторов на основные роли фильма, утверждалась его форма, утверждалась сценарий? Наконец, неужели, отдавая приказ о запуске в производство фильма «Шашенам и Гариб», руководители Министерства культуры республики не знали замыслов режиссера и художника в изобразительном решении фильма? Тогда на основе каких данных утверждалась смена? Очень много вопросов возникает в Министерстве культуры Туркмении, когда читаешь приказ, когда знакомишься с из практическим претворением в жизнь.

И на сей раз приказ не был выполнен. Де это не удивительно. Съемки фильма «Шашенам и Гариб» начались еще в апреле. Надо полагать, подготовительный период длился не пять дней — значительно больше, а привлекенный ранее выше приказ определяет падающей от всех бед — в пять дней представлять министерству подробный график работ. До чего же, оказывается, все просто! На поверку — графиком не обошлось. Так появилось еще один приказ. На сей раз уже «О консервации фильма «Шашенам и Гариб», датированный 22 августа 1962 года, за № 166. Руководитель министерства в этом приказе констатирует, что из предыдущего приказа киностудия не выполнила. Отсутствует материал неудовлетворительным. Киностудия, говорится в приказе, «...не сумела исправить положение». И опять звучит «руководящие» указания со старыми формулировками, но... с новыми сроками.

Круг замкнулся. Все началось сначала. Приглашен новый режиссер из Таджикистана. Приглашен новый сценарист (его, правда, скромно именуют консультантом) из Узбекистана. Вступил в свои права новый директор киностудии из Ленинграда. Консервация фильма признана Министерством культуры 15 октября, но команда ей не видна. Сражаться ноября, а режиссер, сценарист и консультант еще не прошли пору первых поисков творческих замыслов. Время уходит, убытки на киностудии растут, министерство издает приказ...

Высказанные претензии в адрес студии работы, Министерства культуры Туркмении по руководству государственной кинематографией отнюдь не снимают ответственности с коллектива киностудии. Необорот! Мы в данном случае ратуем за целесообразность, аргументацию всех документов, издаваемых Министерством культуры, за их действительность и силу. За проверенный жизненно стиль, последовательное, принципиальное и последовательное руководство, за умение самостоятельно и смело, без оглядки на то, что скажут «швыря», грамотно и со знанием дела решать сложные, порой острые вопросы жизни киностудии. Мы ратуем за умение видеть перспективу. За стремление, трудясь сегодня, вглядываться в завтра. Но об этом в следующем письме».

Л. ХАЗАНОВ,  
спец. корр. «Советской культуры»,  
АШХАБАД.

### МИНИСТЕРСТВО ИЗДАЕТ ПРИКАЗЫ...

Письма из АШХАБАДА

Г. Полона не смог направить работу «Съемочной группы». Убыток составил 200 тыс. рублей. Издать приказ, чтобы добиться его действительности — поспешно. И на сей раз не помогли административные окрики.

Можно было бы на этом и закончить сравнительно легкую работу киностудии культуры Туркмении по вопросам художественной кинематографии. Но события последнего времени обязывают нас притянуть огласке еще некоторые документы. Из ознакомления с ними становится очевидным — приказы республиканского Министерства культуры на практике превращаются в формальную отписку. Ни киностудия не сделала никаких выводов из предыдущих ошибок.

Стремлясь «выпрямить» положение, в производстве запущены фильм «Шашенам и Гариб».

Результат новой работы — около 100 тыс. рублей убытка. Частично отснятых полметра метра цветного пленки оказались на полке. Нанесена моральная травма молодому режиссеру-дебютанту ВГИКа М. Курбанкулиеву, непосредственно по назначению для постановки очень сложного сценария материала. В итоге! Новые приказы с безапелляционными рекомендациями.

В приказе № 132-д, изданном 4 июля 1962 года, Министерство культуры обязывало киностудию:

«В связи с замедленной исполнением основных работ Шашенам и Гариб и необходимостью нахождения единого стилистического фильма «Шашенам и Гариб»:

а) в пятидневный срок (7) представить Министерству культуры подробный график работы по полметра метра, по замене недостающей и доработке;

б) до 23 июля 1962 года закончить подбор и инкассацию авторского материала Шашенам и Гариб. В пятидневный срок представить режиссерскую экспликацию изобразительного решения фильма с учетом уменьшения стоимости декораций».



