

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 23 (1671)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Суббота, 22 февраля 1964 года

Цена 3 коп.

Завтра — День Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Да здравствуют овеянные славой доблестные Вооруженные Силы нашей страны!

В ПОХОД ЗА БОЛЬШУЮ ХИМИЮ!

В НАЧАЛЕ февраля состоялась совещание работников технических библиотек Москвы и Московской области. Оно было посвящено задачам технических библиотек в свете решений декабрьского Пленума ЦК КПСС.

ОБРАЩЕНИЕ РАБОТНИКОВ ТЕХНИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК МОСКВЫ И МОСКОВСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА К РАБОТНИКАМ ВСЕХ ТЕХНИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

Коммунистическая партия и Советское правительство взяли решительный курс на использование неисчерпаемых возможностей химии для нужд коммунистического строительства. Майский Пленум ЦК КПСС (1958 г.) положил начало ускоренному развитию химической индустрии. Декабрьский Пленум ЦК КПСС (1963 г.) выдвинул задачу всесторонней химизации всего народного хозяйства и в первую очередь сельскохозяйственного производства. Развитие химии открывает широкие возможности для резкого повышения на основе применения минеральных удобрений урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Пленум с предельной ясностью намечает конкретные пути осуществления ленинских предначертаний по созданию материально-технической базы коммунизма. В докладе на декабрьском Пленуме ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев так охарактеризовал значимые планы химизации народного хозяйства:

«Если бы был наш Владимир Ильич Ленин, то, видимо, сейчас он сказал бы примерно так: коммунизм — есть Советская власть плюс электрификация всей страны, плюс химизация народного хозяйства».

Особое внимание уделял Пленум коренному улучшению научных исследований в области химии, повышению их эффективности, ускоренному внедрению достижений химической науки в производство. Огромную роль играет при этом уровень постановки научно-технической информации, квалифицированное, четкое и оперативное библиотечно-библиографическое обслуживание работников науки и промышленности, пропаганда химических знаний.

Дорогие товарищи! Мы обсудили наши задачи по пропаганде химической литературы, по оказанию промышленности конкретной помощи в химизации народного хозяйства страны и призываем работников технических библиотек Советского Союза принять активное участие в их осуществлении. Для этого необходимо:

- организовать широкую и всестороннюю пропаганду решений и материалов декабрьского Пленума ЦК КПСС, считать ее одним из важнейших участков идеино-воспитательной работы технических библиотек; помогать в организации химической всеобщей, привлечь к чтению литературы по научным основам химической промышленности и химической технологии (в соответствии с профилями предприятий, организаций) всех химических библиотек и слушателей университетов химических знаний;
- постоянно пропагандировать литературу по химии и химической технологии (устраивать циклы выставок, делать обзоры, проводить читательские конференции и т. д.);
- совместно с органами информации активно участвовать в создании справочно-информационных фондов, совершенствовать формы и методы информационного обслуживания работников химической науки и промышленности — всех, кто занят созданием большой химии; оказывать товарищескую помощь библиотечным новостройкам химической индустрии, передавать им литературу из своих обменно-раздаточных фондов, в первую очередь обслуживать эти библиотеки по ленинскому обмену; помогать и снабжать их библиографическим материалом;
- установить тесную координацию в пропаганде химических знаний с библиотеками других типов и ведомств, научно-техническими обществами, отделами и бюро технической пропаганды, с общественными и партийными организациями;
- помогать работникам промышленности, своим творческим трудом претворяющим в жизнь решения декабрьского Пленума ЦК КПСС, — вот что должно быть постоянно в центре внимания всех технических библиотек.

Все мы должны помнить, что это не кратковременная кампания, а большая работа. Успешность ее будет во многом зависеть от того, как мы сами овладели основами химических знаний.

Мы обращаемся к центральным отраслевым и территориальным техническим библиотечкам, к Государственной публичной научно-технической библиотеке СССР с призывом возглавить нашу деятельность в помощь химизации народного хозяйства страны.

Мы ждем от центральных библиотек методических пособий и разработок, библиографических материалов, организации курсов и семинаров химических знаний. Наш печатный орган — сборник «Технические библиотеки СССР» — мы просим систематически освещать опыт лучших библиотек, активно помогающих созданию большой химии.

Мы выражаем уверенность, что деятельное участие всех работников технических библиотек во всенародном походе за большую химию будет способствовать успешному разрешению задач, поставленных партией и правительством.



В Третьяковской галерее.

В часы солдатского досуга...

Фото А. КИЛЕВА.

ФОЛЬКЛОР ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

ЛЕНИНГРАДСКОЕ отделение издательства «Наука» выпустило подготовленный Институтом русской литературы Академии наук СССР сборник «Русский фольклор Великой Отечественной войны».

Многочисленные фольклорные произведения, созданные в дни Великой Отечественной войны, представляют собой первое обобщенное научное исследование фольклора, посвященное творчеству, устным рассказам, частушкам, поговоркам, поговоркам, загадкам, прозвищам и метким словам.

Фольклористы в дни войны принимали специальные экспедиции и поездки непосредственно по следам боев, в освобожденные от фашистских оккупантов области: Брянскую, Минскую, Орловскую, Суземскую, Полесскую, на Кубани, в район действий партизанского соединения С. А. Ковалева. Большую ценность представляют фольклорные записи, сделанные в дни блокады Ленинграда.

ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ И СЛАВНЫЕ ТРАДИЦИИ

ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ И СЛАВНЫЕ ТРАДИЦИИ героини Нилы Свибло. Драматург сплел в этом образе красоту подвига с богатством души советского человека, возвысил образ до обобщения героических подвигов молодого поколения, бойцов, стоявших насмерть в расхолом строю в тяжелые годы войны.

Думается, что и драма «Люди, которых я видел», написанная в недавние годы широкой популярностью, есть в раз прилагает внимание театров. Есть в этой пьесе черты, придающие ей особую значимость. Во многих произведениях искусства, к сожалению, живописуется только начальный период войны, а этап, ее завершающий, победный, увековечивший жертвы советского народа, остается как бы в тени. Драматург С. Смирнов воплотил в художественных образах военных, которые довели дело, начатое героиней Врестской крепости, до победного конца. Пьеса его проникнута философией победы советских солдат и полководцев. В репертуаре театров в дни 20-летия победы советского народа над гитлеровской Германией она могла бы, без сомнения, занять достойное место.

Героическое в советском искусстве не ограничивается, разумеется, какой-либо одной темой, скажем, военной. Стремление и подвигу во имя идеалов коммунизма — внутренняя сущность героя нашего времени, кем бы он ни был: рабочим, колхозником, воином, учеником. Вместе с тем естественно подчеркнуть организующую роль всей истории советской драматургии, как и других видов литературы и искусства, именно в военно-патриотической темой. Наша Советская Армия, все этапы ее исторического пути, ее славные подвиги, возмужавшие воиновые кадры — все это послужило источником выдающихся творений советского искусства.

Когда-то И. М. Москвин, потрясенный, по его словам, тем откликом, который вызвала у воинов встреча с коллективом МХАТа, говорил о мечте актеров создать образы защитников Родины. Советские драматурги создали незабываемую галерею таких образов, и во многих театрах актеры с любовью их воссоздают. Об этом мы можем с удовлетворением сказать сейчас, когда наш народ отмечает 46-ю годовщину своих Вооруженных Сил.

Но в такие дни принято говорить не только о том, что радует.

В советской драматургии еще бедно отобразены Советская Армия сегодняшнего дня, ее замечательные офицеры и солдаты, призванные решать задачи огромной государственной важности. Обидно, что за последние годы в Советских Вооруженных Силах произо-

шли качественные преобразования, существенно изменившие их облик. Нельзя сказать, что этот процесс совсем не отмечен нашей драматургией. Появились пьесы, военные персонажи которых наделены чертами, свойственными новому поколению защитников Родины. Но таких пьес мало и, к сожалению, большинство их не отличается художественной убедительностью. В последние годы, пожалуй, только «Океан» А. Штейна с честью продолжил традиции нашей героико-патриотической драматургии, проложил новые пути в освещении современной «военной» темы с широким идейным и эстетическим размахом. Печально, что из-за недостатка репертуара и небрежности многие театры берутся за постановку, например, «Людей в шинелях», «Друга детства» и иных «модных» пьес, представляющих советских воинов в кривом зеркале. Разве не должен вызывать тревогу тот факт, что в 1963 году «Люди в шинелях» (название-то какое обидное!) ставились на сцене в 57 театрах страны? Хотя пьеса эта не имеет отношения к внутренней сущности людей, которых изображает, тех, кто наделен почетным правом носить солдатскую шинель.

Партия на июньском Пленуме ЦК КПСС вновь подчеркнула актуальность задачи воспитания всех советских людей в духе любви и уважения к нашим славным Вооруженным Силам. И драматургия, надо думать, как и все советские художники, активизирует свои усилия и внесет достойный вклад в решение этой задачи.

Хотелось бы пожелать драматургам глубже изучать жизнь советских воинов и не в порядке только кратких визитов в части и на кораблях, где они, конечно, всегда будут желанными гостями. Речь идет о тесной дружбе художников с воинами — такой дружбе, которая дала бы моральное право драматургу А. Штейну написать на титульном листе его «Океана» послесловие: «Друзьям моей жизни, воинам морякам».

Для успеха дела надо убрать с дороги бытующее еще вредное представление о какой-то ведомственной обособленности военно-патриотической темы в советской драматургии. Никому, в том числе и военому артисту, не нужны пьесы — иллюстрации к уставам. Проблемы войны и мира, укрепления безопасности нашей Родины и ее волевого могущества как решающего фактора мира на земле кровно волнуют весь советский народ, являются острыми социальными проблемами. С этих позиций и в пьесах, и в

спектаклях только и могут изображаться наша армия и ее люди, живущие интересами народа, чтобы служить делу воспитания патриотизма в сердцах строителей коммунизма, в первую очередь молодежи.

Центральный театр Советской Армии проводит сейчас активное художественно-патриотическое творчество. Его коллектив, немало сделавший в пропаганде героической драматургии, глубоко заинтересован в том, чтобы как можно больше писателей приняло участие в этом творческом соревновании. Хотелось бы выразить надежду, что драматурги присутствуют в армейский театр свои новые произведения, согреты заботой о патриотическом воспитании нашей молодежи и всего народа, любовью к Советским Вооруженным Силам, а результаты конкурсов обогатят репертуар всего советского театра.

В последние годы некоторые театры делают ставку на пьесы, далекие от патриотического пафоса, населевшие персонажи, сбитый дух, азиатизм, своим малым миром. Но разве не бесконечно дороже советскому зрителю произведения, наполненные героикой и романтикой борьбы, верно воплощающие правду нашей героической истории и современности, пьесы, в полнокровных образах, с подлинной масштабностью показывающие революционные и боевые подвиги советского народа и его Вооруженных Сил, поощряющие почетный труд наших граждан в военной форме, тех, кто сегодня бдительно стоит на страже мира.

Раздаются иногда, однако, слышимые голоса, что постановка военно-патриотических пьес уведет якобы театры от задач борьбы за мир. Но мир, как указывает Н. С. Хрущев, не вымалывается, а завоевывается. Наша армия служит и рука партии и народа могучим инструментом в борьбе за мир. Ее чужды милитаризм и человеконенавистничество, как чужд и пацифизм. Не только советские люди, но и наши зарубежные друзья хорошо это понимают, их не сбивает с толку буржуазная пропаганда. Хотелось бы отметить слова выдающихся французских рабочих-печатников во время их недавней встречи с коллективом Краснознаменного ансамбля Советской Армии, выступившим в Париже: «Мы счастливы принять здесь вас, представителей героической Советской Армии. Мы хотим выразить через вас всем советским людям чувство признательности за решающую роль, которую сыграл советский народ в разгроме проклятого фашизма, в освобождении народов от его ига. В нашей стране мы приветствуем армию миролюбивого народа».

Окруженные высоким уважением своего народа, испытывая восхищение и надежды миролюбивых людей за рубежом — такими встречают свой славный юбилей Советские Вооруженные Силы. Воспеть их — почетный долг нашей драматургии и театра.

Полковник Г. ФИЛИППОВ, заместитель начальника отдела культуры Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Товарищу КОСЫГИНУ Алексею Николаевичу

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза СР горячо и сердечно поздравляют Вас, видного деятеля коммунистической партии и Советского государства, в день Вашего шестидесятилетия.

От всей души желаем Вам, дорогой Алексей Николаевич, долгих лет жизни, доброго здоровья и дальнейшей плодотворной работы на благо советского народа, во имя торжества великого дела коммунизма в нашей стране.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Указ Президиума Верховного Совета СССР О присвоении тов. Косыгину А. Н. звания Героя Социалистического Труда

За большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством и в связи с шестидесятилетием со дня рождения члена Президиума ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совета Министров СССР тов. Косыгина А. Н. присвоить тов. Косыгину Алексею Николаевичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ему ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 20 февраля 1964 г.



В ПРЕЗИДИУМЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

21 февраля в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев вручил награды группе товарищей.

Орден Ленина, золотая медаль «Серп и Молот» вручены члену Президиума ЦК КПСС, первому заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Косыгину Алексею Николаевичу, удостоенному высокого звания Героя Социалистического Труда за большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством и в связи с шестидесятилетием со дня рождения.

Л. И. Брежнев тепло поздравил А. Н. Косыгина с присвоением звания Героя Социалистического Труда, пожелав ему крепкого здоровья и дальнейшей плодотворной деятельности на благо советского народа.

А. Н. Косыгин высказал глубокую благодарность Центральному Комитету Коммунистической партии, Президиуму Верховного Совета СССР и Советскому правительству за высокую оценку его труда и заверил, что он и впредь будет отдавать все свои силы великому делу борьбы за построение коммунистического общества в нашей стране.

Затем Л. И. Брежнев вручил орден Ленина академику В. С. Неллинову и А. А. Арзукунову, народному артисту СССР М. И. Цареву. Орден Трудового Красного Знамени получил народный артист СССР М. И. Кедров, секретарь ВЦСПС К. А. Гусев, а профессор В. М. Жданов. Орден также были вручены В. И. Сидякину и В. А. Голыкову.

Принимая ордена, награжденные горячо благодарили Коммунистическую партию и Советское правительство за высокую оценку их труда.

Л. И. Брежнев сердечно поздравил награжденных и пожелал им хорошего здоровья и новых успехов в их деятельности. (ТАСС).

НА СПЕКТАКЛЕ В КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ

Вечером 20 февраля премьер-министр Дания Еме Отто Краг и его супруга Желле Виркнер Краг смотрели в Кремлевском Дворце съездов балет С. Прокофьева «Золушка» в исполнении артистов Большого театра СССР.

В ложе, украшенной государственными флагами Дании и Советского Союза, вместе с Е. О. Крагом были Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, первые заместители Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин с супругой и А. И. Микоян, министр культуры СССР Е. А. Фурцева, посол Советского Союза в Дании К. Д. Левинкин с супругой, Р. Н. Адлубей.

В этой же ложе находились посол Дании в Советском Союзе Кристиан Д. Хольтен-Эггерт с супругой, а также генеральный секретарь МИД Дании Пауль Х. Фишер.

В зале находились главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, датские журналисты.

Зрители бурными аплодисментами приветствовали датских гостей и советских руководителей.

Перед началом спектакля были исполнены государственные гимны Дании и Советского Союза. (ТАСС).

В СПОРЕ ПОВЕДИТ ПРАВЫЙ

Уже многие театры страны поставили инсценировку романа Александра Андреева «Распутие нас, людей». В числе первых из них был и Свердловский государственный драматический театр. Ученые и творцы готовились исполнить, большинство из которых, как и герои спектакля, молодцы.

Однако спор Жени и Алеша — лишь повод для широкой дискуссии, в которую вовлекается большое количество действующих лиц. Вой идет по всей линии фронта. По разные стороны рабочей партии — строители, товарищи Алексей, хозяева жизни, активная сила в ней, и макровые эгоисты, приспособленцы, тусклые потребители жизненных благ во главе со своим «идеологом» Аркадием Растворовым.

Н АДО ОТДАТЬ должное театру: он многое сделал, чтобы прояснить этот бой достояния. И самая убедительная его победа — воплощение положительных образов.

Алексей — темпераментный, размахистом исполнением Ю. Жуковского принимаем сразу. Уверенной, твердой походкой шагает он в жизни. Такой не отступит, не испугается, не согласится на компромисс. И когда в разговоре с Женей (арт. А. Врожек) он вдохновенно излагает свою мечту построить светлый и радостный город Солнце, о котором мечтали лучшие умы человечества, эта мечта не кажется смелой и наивной. Такой, как он, будет большим человеком, много хорошего совершит для людей. Органически слился с ролью и второй исполнитель — И. Южанов. В его игре больше лирической мягкости, разнообразия красок. Фигура Алексея получилась у него несколько менее масштабной, зато в большей степени привлекательной обаянием и теплотой. Вот он, живой, перед нами — человек-труженик, рабочий-интеллектуал, типичная фигура нашего прекрасного времени!

В романе несколько схематично очерчен бригадир строителей Петр Гордиенко, не все обосновано и доказано в его истории с Женей. Еще меньше материала отведено ему в инсценировке. И все же артист В. Шур согрел своего героя дыханием жизни, заставил поверить в него, полюбить. В роли Петра, пожалуй, многократно декларативности, однако исполнителем сумел обойти недостаток драматургического материала. Верный: Петр говорит так, потому что так думает. А думает чисто, светло. Недаром молодых строителей, смотревших спектакль, так поразили этот герой своей естественностью, достоверностью. Иначе говоря, оказался им «чужим знакомым».

Несколькокий родник нравственности, привлекательности, простоты в юном Трифоне Вудоргане и его верной подруге Анне во взаимоотношениях с Женей и Алешей. В инсценировке и в романе. Аркадий Растворов, сына крупного работника, играет А. Кошлов. Играет бесцельно по отношению к изображаемому персонажу, брошено, ало. Он толкает утопающего, если это понадобится для достижения его низменных целей. Однако театру не удалось преодолеть недостаток, идущий от романа — призрачность, «лобовое» решения характера. Страшный Аркадий в жизни. Но

События нарастают. Мы уже видели знакомство Жени и Алексея. Узнали о провале его на экзаменах в институт, о приходе на стройку, о победе Жени в общении и в борьбе с Женей. В инсценировке и в романе. Аркадий Растворов, сына крупного работника, играет А. Кошлов. Играет бесцельно по отношению к изображаемому персонажу, брошено, ало. Он толкает утопающего, если это понадобится для достижения его низменных целей. Однако театру не удалось преодолеть недостаток, идущий от романа — призрачность, «лобовое» решения характера. Страшный Аркадий в жизни. Но

В ЧАСЫ СОЛДАТСКОГО ДОСУГА...



На вечернем отделении орнестрового факультета Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского занимается музыканты в своих оркестрах.

В КОНЦЕ минувшего года на полках книжных магазинов появилась новая книга, название которой не может не привлечь внимания театралов — «Современник в гриме и без грима».

Наша книга в очерковой манере и поначалу подпадает, что автор вовсе не ставил перед собой задачи говорить об искусстве театра. Добрая половина материала знакомит читателя с людьми Советской Белоруссии.

И ведь, куда бы нас повел автор, мы ощущаем бурный пульс жизни, азарт борьбы и то, что самое привлекательное и, что самое привлекательное, мы знакомимся с интересными людьми.

Вот, скажем, мазур Д. И. Симоненко. Этот тихий, скромный, сдержанный паренек шесть лет остался сиротой в оккупированном немцами Полоцке. Жизнь бросала его в разные стороны, пока не вышел он свой путь.

Но КАКОЕ ЖЕ отношение имеет все это к искусству, к театру? — справедливо может спросить читатель.

Георгий Колос. «Современник в гриме и без грима». Государственное изд-во БССР, Минск, 1963 г.

НОВОЕ РЯДОМ

В ГЛЯДИТЕСЬ в работу уфимского скульптора В. Фузеева «Портрет оператора». Оператор — это рабочий-интеллектуал, главная фигура в металлургическом производстве. Техническая грамотность, сметка, высокая собранность — непременные качества человека, управляющего сложными технологическими процессами. Оператор В. Фузеева — один из тех, кому это по плечу. Воля, внутренняя сосредоточенность, одухотворенная красота запечатлены в открытом мужественном лице молодого рабочего. И еще одна примечательная деталь — глаза скульптора от профессиональной потребности сжурены, пристрашно следя за показаниями прибора во время работы. Когда замахнется и так, то не угодившись в том, что художник знает своего героя, как самого себя. Большой труд скульптора увенчался серьезным успехом. Оператор Фузеева — яркий образ героя нашего времени.

Дети рядом с отцами. Отцы — добрые советчики, мудрые люди. Вот один из них — первооткрыватель Сибайской нефтяной скважины Худайберди-Бабай. Фузеев изваял старого сильного человека с острым взглядом всепроникающих глаз, как бы выходящих из-за светлой каменной тверди гранитного блока.

Ворис Фузеев влюблен в людей труда. Навыком подросток «Принцесса Камилла», ласковая, влюбленная в своего отца, влюбленного в своего отца, влюбленного в своего отца.

О МНОГОМ заставляет задуматься спектакль и предстательство артиста. Правильно ли поступают они, оборачивая порой детей от любви к познанию «трудности», опасаясь чрезмерно, мешая проложить самостоятельную жизненную дорогу? Театр горюет: учить проносить через всю свою жизнь самые светлые юношеские порывы! Пусть не стареет, не покрывается годами наша душа, не теряется с годами самое ценное, человеческое добро! Мысленно раскрываем з. М. Минаевский, артист сраженной горем матери Женю Серафимовну Петровну. А как богаты, как счастливы людским вниманием и благодарностью «душа общинника» тетя Даша в исполнении М. Токаревой и Марию Жени Нюша (арт. С. Тихонова).

Спектакль свердловчан порадовал. Давно у нас не получали произведения театралов, искусства, искусства, искусства по постановке вопроса, актуальные по своему жизненному содержанию. Театр повел серьезный разговор со зрителем, убедительно доказав, что в споре, который возник на сцене, победит правый, победит человек творческого отношения к жизни.

Ю. МАТАФОНОВА. СВЕРДЛОВСК.

СОВЕТСКОЕ КИНО. Для Советской Армии выдана отечественная кинокартина «Светлая жизнь» режиссера А. М. Матафоновой. Фильм рассказывает о жизни и деятельности героя Советского Союза, Героя Труда, Героя Родины, Героя Советского Союза, Героя Труда, Героя Родины, Героя Советского Союза.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР. О награждении инж. А. М. Матафоновой Трудового Красного Знамени.

За заслуги в развитии советской кинематографии и в связи с шестидесятилетием со дня рождения награжден инж. А. М. Матафоновым орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ. Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДИЗЕ. Москва, Кремль, 21 февраля 1964 г.

В самом начале главы «Современник в гриме и без грима» автор задает вопрос: «Что такое современник?» и отвечает: «Это человек, который живет в наше время».

Итак, автор, как правило, не просто анализирует пьесы или спектакли, он спорит, полемизирует с их создателями и их зрителем. В книге много интересных фактов, характерных для нашей театральной критики. Отстаивая требования жизни. Но отстаивание ее проявляется отнюдь не в отношении к пьесам и хорошим актерам или режиссерам. Главная беда наша в том, что мы все еще робко касаемся основных эстетических проблем современности. Мы умеем соотносить практику театрального дела с действительностью сегодняшнего дня».

Подчеркивая эту мысль примерами из советских пьес, автор приходит к выводу: «Современник в искусстве и литературе — это не просто хронологическое соответствие изображаемых событий фактам сегодняшней действительности. Современность — это категория идейная, политическая».

Касаясь характера героев в пьесах «Персональное дело» А. Штейна, «Аркадий Жигалкин» Е. Мелева, «Пока мы молоды» И. Писова, автор обращает внимание на их пассивность, считая это серьезным недостатком. «Иной раз просто двинувшись, наблюдая индифферентность «положительных» персонажей в наших спектаклях, — пишет Колос. Драматург приучает их не нарушать позицию благополучного непротивления даже в момент, когда противники садятся на шею и буквально связывают их по рукам и по ногам».

Почему же положительные герои в наших пьесах столь пассивны? Автор считает, что драматурги спешат лишь зафиксировать отдельные, может быть, и удивительные или жизненные факты, забывая порой горькую мысль о непременном требовании эстетического искусства — вскрыть их философию, факты, суммированные в поступках драматургического персонажа, могут составить лишь об-

разец или схему положительного героя. Для того чтобы этот образец стал художественным идеалом, надо разгадать духовную позицию человека, побуждений, устремлений нашего современника на великие свершения. Тут уж одной деловой озабоченностью не обойтись — нужно вдохновение, нужно поэтическое отношение к жизни.

Я позволю себе довольно подробно пересказать некоторые абзацы вышеназванной главы, ибо думаю, что именно в ней отчетливо проявилась позиция критика, позиция, о которой он ведет свой разговор о драматургии и театре в главах последующих, давая высокую оценку постановке Витебского театра «Крижанин», созданной по одноименному роману И. Шамкина режиссером Ю. Щербановым, горячо поддерживая спектакль Минского театра имени М. Горького «Под одним небом» А. Мовшона или высказывая серьезные замечания в адрес пьесы Н. Попова «Цветы жизни» и ее постановки в Гомельском театре.

Разбор критиком произведения эстетического искусства в сравнении с житейскими действитель-

По Выставочным Залам

го взгляда: иногда новое и старое могут быть вместе, рядом. Когда старое — это доброе народное наследство.

Еще более смелый замысел — талантливое сочетание «В старом городе». Колокольня и барабан купола церкви в одном зрительном ряду с башнями технологических установок химического завода! И представьте себе, конструктивная добротность архитектуры XVII века и рациональные лаконичные формы газопроводов образуют единый ритм, неожиданно красивое сочетание Старый город — остатки крепостной стены, деревянные дома — и нефтехимический завод связывает воедино светлая лента шоссе, по которому весело бежит бело-голубой автобус. Старый город обрел новую индустриальную сущность, не расставаясь с милостивой сердцу стариной с нажитым веками историческим достоянием, с древней богатой культурой. Достоверно, убедительно, эстетически полноценно! Дарования А. Бурянцева-живописца развернулось здесь вполне: живописи его гармонична, празднична, светла.

Если взглянуть родную землю пристальными глазами поэта индустриализации, то редкая астра — и в шевелении без новых открытий. И как это здорово, когда художника все глубже и глубже интересуют отдельные наблюдаемые мотивы, где солнечный, и примеру, высоковольтная линия («На реке», «На реке Виланке»). В первом полотне есть некоторая композиционная перегруженность: детализация пейзажа, заострение внимания на пропавших по реке лодках. В картине «На реке Виланке» мачты высоковольтки расправили

плечи, еще выше подняли над землей провода, которые окутаны для зрителя несут поток энергии через Урал и нефтепромыслам и заводам.

А. Бурянцева — поэт-лирик. Его «Времена года» — это проиллюстрированное в живописи тайны природы. Зрители по достоинству оценят романтический настрой его пейзажей, прозрачных пейзажей, их интуитивное богатство. Но особенно хочется подчеркнуть успех тематических пейзажей.

Широта и размах художественного замысла, острое чувство нового, свободное владение цветом, формой и композицией ставит А. Бурянцева в первый ряд мастеров, чьи сердца распахнуты навстречу ветрам современности.

Юрий БЫЧКОВ.

О СМЕЛЕЕ, ГРОМЧЕ НАШЕЙ СОВРЕМЕННОСТИ

МАЛЕНЬКАЯ девочка в вагончике на босу ногу забралась на подоконник и глядит вниз, где строится, строится таня ее дома, как тот, в который только что въехала их семья (В. Жуков «Девочка на окне»). Снова детство, и даже носовое дыхание, но настоящего ощущения современности полотна не дает. Художник смотрит на новое как бы из прошлого.

И здесь-то, у этой картины, я почувствовал, что при всем хорошем, что есть на выставке, она все-таки оставляет чувство неудовлетворенности.

Здесь оформилась неожиданная и до сих пор не ясная мысль: мое собственное представление о Ярославле шире и полнее распахнулось перед будущей дорогой в космос.

В детстве не отдавая себе отчета, а становясь взрослым, часто забывавшись, как пронзительно остро, тревожно и радостно переживают дети приход весны. А вот художник помнит. На то и художник. Стоит в картине Г. Огаревой-Дарьиной белобрысая девочка и смотрит, закрывая голову, в бездонное небо — слушает, как «Жаворонки поют».

Как это хорошо, когда все только начинается, все еще впереди! Как у этого юного ремесленника, отклонившего в сторону платяной инструмент и пышющего молодое прямо из бутылки. — В. Ульвицкий «Стрельба». И как у девушки-строительницы, что вышла «Восеником утром» встретиться и повесить поезд. Солнце укладывается росой — лучи и брызги льются сквозь прозрачную завесу тонких светлых столбов. Художник Г. Дарьин успев залетать просвеченную солнцем тишину береговой роши, прежде чем ее нарушит шум идущего поезда.

Тем более испытываешь неудовлетворенность, когда в более значительном по замыслу и содержанию произведении «Волжанка» современность проявляется поверхностно, легковесно. То, что изображено здесь А. Мазитовым, еще только повод для создания картины. Не найдена композиция, которая вобрала бы и за-

печатлела, сфокусировала на небольшом пространстве холста все, что увидел в жизни художник. Вместо единого образа человека, времени, природы у него получился портрет с неоправданно расширенным фоном и нечеткой временной характеристикой.

Или другой пример. На двух третях пространства пейзажа В. Леонтьева «Вечером» буйно-разноцветные розоватые, фиолетовые флюксы. Едва виден за ними край забора, а дальше — кусок неба да небольшая группа деревьев. И в этом — все неброское, мягкое очарование летнего вечера в средней полосе России. Не изборожденная человека, художник ведет рассказ от человека и для человека — кажется, что ты сам выйдешь на балкон, субботним вечером на дачу, присел на крыльце, с наслаждением вдыхаешь тонкий аромат цветов. В этой иллюзии — наше современное ощущение природы, хотя художник и не задавался преднамеренно целью говорить по-новому, наш лиризм, наше искусство — русское, советское людей 60-х годов XX столетия. И этот художник мог бы хорошо, мудро рассказать о новом Ярославле.

«Портрет» таежанина Тюнина А. Комарова. Чувствуется желание автора подчеркнуть простоту, добротность своего героя. Тюнин изображен говорливым, улыбающимся. Но это оказалось лишь внешней позой, за которой вместо сложного, интересного, живого человека видишь натужность. И скульптура чьего-то воспринимается здесь как бедность живописного решения.

К сожалению, неудачу с портретом таежанина экспозиция не восполнила другими работами, хотя могли бы порассказать художники о товарищах Тюнина — речниках, машинистореклах, химниках, нефтяниках.

Э. ПОПОВА.



В. ФУЗЕЕВ. «Портрет оператора».

ПОЛЕЗНАЯ, НУЖНАЯ КНИГА

Книга не лишена недостатков. Автор не всегда и не везде последователен, допускает порой полемические перепады и перебарщивает.

Так, скажем, вряд ли можно согласиться с его утверждением, что претерпевших пассивных положительных героев в драматургии последних лет являлся Хлебников из «Персонального дела» А. Штейна.

И все же, несмотря на некоторые недочеты, в целом книга удалась.

Горько, влюбленно рассказав Георгий Колос о нашей жизни и людях, ее творцах, предвещая счет искусству театра с позиций правдивости ее отображения. Именно поэтому, думаю мне, и стоило более или менее подробно рассказать о книге, которая свидетельствует о жизни процесса критической мысли в Белоруссии, книге, которая полезна для нашей театроведческой науки.

Г. ВОЛГИН.



22 февраля 1964 г. 3 стр.

