





— Виктор Иванович, нетрудно заметить, что для большинства героев фильма характерен ход от организованных форм общества. Все эти стихийные объединения молодежи живут собственной жизнью, весьма далекой от той, которую предлагают им мы, в частности комсомол...

Я думаю, что начать надо с анализа причин. Главная из них в том, что мы в течение долгого времени старательно отнимали у молодого человека право на поиск, в значит, и на ошибку. На сомнение, на возможность открывать мир, как было сказано в одном фильме, «целой собственных несовершенств».

Мы расплачиваемся за то, что стремились воспитывать ответственность, не возлагая ее на молодежь.

Во-вторых, мы забыли, что убеждения не передаются по наследству, что каждое последующее поколение по-новому осмысливает взгляды, идеи общества. Этот процесс пересмысливания нельзя ни запретить, ни заменить краеугольными. Молодежь хочет и будет сомневаться, искать, обсуждать, находить и разочаровываться. Это и есть диалектика развития, диалектика поиска. Если мы хотим, чтобы они были лучше нас, нельзя их этой возможности лишать.

То, что мы называем «уколом», — реакция на наши многочисленные запреты, помноженная на юношеский максимализм.

Мы передко игнорировали некоторые модные, новые течения в культуре. Иногда считали их вещами сиюминутными, преходящими. Но одно дело скептически относиться к тому или иному увлечению молодежи. Это, как говорится, дело вкуса. И совсем другое —

Вспомним нашу борьбу с джинсами. Ведь она доходила до абсурда. Мы придали факту моды мировоззренческий оттенок, бросились осуждать и муду на джинсы, и тех, кто оказался ей подвержен. Тем самым подняли масла в огне. Забыв тревогу, стали бороться. Мы сами сделали «героями» тех, ктоничем, кроме джинсов, в своей среде выделялся не мог. Это бы энергию обличения — на просьбы нашей легкой промышленности...

Конечно, бороться с «чужими» нам явлениями, с буржуазной массовой культурой, с реакционной идеологией необходимо. Но не запретами, а другими идеями, другими вкусами, духовными ценностями, которые надо воспитывать.

Результаты запретов плачевны. Но нельзя не заметить одного важного обстоятельства. Протест молодежи выливается в таких формах, как сексуика, музыка, танец. Говорю это потому, что в сознании большинства наших ребят альтернативы социалистическим идеям нет. Есть протест против бюрократизма, ханжества, кощности, но не против идеалов нашего образа жизни.

— Согласен. Но в беседе со мной Юрий Подоляк выразил сожаление, что не смог использовать эти признаки показать в своем фильме «Легко ли быть молодым!» жестоко предрасудок. И потому вызывает серьезные раздумья, связанные с воспитанием молодежи. Не некоторые из них отвечают сегодня нашим собеседникам.

Поводом для этой беседы стал документальный фильм «Легко ли быть молодым!» — там изложена работа рижских кинематографистов режиссер Ю. Подоляк и его соавторы по сценарию А. Клецки и Е. Марголин.

Вопрос, высказанный и заглавие картины, на первый взгляд звучат риторически. Больше того, в фильме о никому и не заслуживает. Это вопрос к нам всем, посмотревшим картину. Он как бы заявляет: попробуйте понять жизнь тех, кого вы только что видели. Попробуйте осознать, почему у нас с ними утерян контант.

Они — это не только столько детей, которых после концерта рон-ансамбля в институте испытывали разноцветные яркие эмоции. Они — и те, кто разрывается своим лицом на смешные символы и шокирующие нас однажды ходят по улицам. Это и тот парень, что работает в магазине и с такими спокойствием говорит о преимуществах своего ремесла. И тот, кто снимает странный любительский фильм, пронизанный мыслями об одиночестве, отчаянии, смерти. И безумный взор юного кирзовца, и такие взрослые глаза его сверстника, вернувшегося из Афганистана. Это все они — герои фильма. Ребята, которых мы видим, рождены воображением художника. Они живут и ходят среди нас. Они говорят. Они хотят, чтобы их голос был услышен. Может быть, поэтому такие типы стоят в переполненных залах, где идет фильм. Авторы заставляют нас выслушивать тех, кого мы привыкли поучать, воспитывать, лепить по своему образу и подобию. И, может быть, мы, взрослые, своим напряжением, своим дидактическим пафосом вынуждены многих из них искать собственную «среду обитания», стать отличную от нашей и так пугающую нас.

Фильм «Легко ли быть молодым!» жестоко предрасудок. И потому вызывает серьезные раздумья, связанные с воспитанием молодежи. Не некоторые из них отвечают сегодня нашим собеседникам.

Немало. На волне перестройки уже появился своего рода «рыбаки» с блестящими приманками. Красиво говорят, смело критикуют, вдохновенно зовут молодежь сражаться с бюрократами и чинушами. Все вроде бы правильно. Но ради какой идем? Увы, идея часто оказывается утопией.

— Вы могли бы привести примеры?

— Это будет не совсемично. Я сам предлагал людям приходить с любыми предложениями. Ни хочу конкретно называть тех, у которых они оказались несостоятельными. Но об опасности проектов сказать надо. Ведь,縱然, мы смотрим на жизнь реальностью, что мы можем осуществлять сейчас, а что нет.

Сегодня происходит подъем общественной активности молодежи. Важно придать этой энергии созидательный характер. Нельзя всю мощь энтузиазма потратить на восхищения: смотрите, что делается, молодежи не дают того, не разрешают сего. С консерватизмом, косностью, бюрократическими рогатками надо бороться. Но нельзя сводить разговор лишь к этому. Больше того, нельзя ограничиваться проблемами досуга. Поэтому мы мало и неинтересно говорим о молодежью о демократизации, о научно-технической революции, повышении производительности труда, об экономики и бережливости, о социальной справедливости, о других важнейших вещах? Помогая решать эти проблемы, молодые люди будут помогать прежде всего себе. Активная работа в сфере материального производства в конце концов укрепит и материальную базу досуга.

— В наш сегодняшний разговор просится и такой вопрос. Не обсуждается ли в период подготовки к XX съезду ВЛКСМ идея «омоложения» комсомольских лидеров? Логично, если ребятам будет руководить их сверстники, — Мы тоже за это. И активно поддержи-

«Социологи установили, что 90 процентов опрошенных юношей и девушек коллекционируют записи популярной рок-музыки и только чуть более одного процента молодых людей имеют магнитофоны записи классических произведений. Легко обвинить молодежь в отсутствии высокого вкуса. А какой доступ у ребят к классической музыке?

Посмотрите, кто сидит у нас в залах на лучших концертах зарубежных артистов, на спектаклях Театра имени Ленинского комсомола, в Большом театре? Выходит в том, что молодежь обращается к псевдокультуре, виноват не только Запад.

— Фильм, с которого мы начали разговор, документальный. А что, на ваши взгляды, не хватает тем, что снимают художественные фильмы, пишут позитивно, ярко, для того чтобы вызвать широкий интерес молодежи? Какие требования предъявляете к искусству лично?

— Меня удручают те произведения, в которых нет авторской позиции. Возьмите Достоевского. Канины были его романы и поэмы, если из них исключить гуманизм автора? Во многих произведениях современных писателей я этого личностного отношения к материалу не нахожу. И потому даже самое правдивое изображение действительности приобретает порой нелепое звучание. Дело вовсе не в том, что надо показывать только хорошее. Лишь мне вообще кажется надуманными дискуссии о положительном герое. Можно, показывая отрицательные стороны жизни, утверждать гуманизм и веру в человека. Если гуманизм и вера — позиция автора.

Два слова о критике. Много сказано о комплиментарности, келейности, групповщине. Есть еще один аспект: критика до сих пор не стала посредине между молодежью и художественным произведением. Почему мы мало и неинтересно говорим о молодежью о демократизации, о научно-технической революции, повышении производительности труда, об экономики и бережливости, о социальной справедливости, о других важнейших вещах? Помогая решать эти проблемы, молодые люди будут помогать прежде всего себе. Активная работа в сфере материального производства в конце концов укрепит и материальную базу досуга.

— В наш сегодняшний разговор просится и такой вопрос. Не обсуждается ли в период подготовки к XX съезду ВЛКСМ идея «омоложения» комсомольских лидеров? Логично, если ребятам будет руководить их сверстники, — Мы тоже за это. И активно поддержи-

## Доверяя — доверять!

НА ВОПРОСЫ «СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ» ОТВЕЧАЕТ ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК ВЛКСМ ВИКТОР МИРОНЕНКО

шай жизни. Помню, как буквально перевернула меня очерк Инны Руденко «Долг», опубликованный в «Комсомолке». Мы часто забываем о тех, кто на самом деле испытал, что же такое классовая борьба, война. Испытала сегодня, когда многие живут спокойно, порой даже бездумно...

И все-таки, откровенно говоря о явлениях в молодежной среде, не могу не вспомнить высказывание одного известного писателя. Он заметил, что человек, рукающий современную молодежь, как бы стоит на мосту через реку. Глянув вниз, он видит на поверхности воды грязь, гнилые бревна, мусор. Но при этом ему голову не приходит, что на глубине ничего нет, там двадцать метров чистой воды...

— Фильм, несмотря на всю его социальную остроту, никого не обижает и никому не предъявляет счет. Но мне хотелось бы коснуться взаимоотношений комсомола в этих ребят из неформальных объединений. Ясно, что последние часто находятся вне сферы влияния комсомола...

— Прежде всего хочу сказать, что я не приемлю и не признаю переоценывать на формальных и неформальных коллективах. Понятно, что слово «неформальный» родилось как реакция на формализм, который, конечно, еще в избытке. Но не все, что организовано, обозначено...

— Напомню, что мы необходимо разорвать тот именемладиный круг, который существует. Хватит предлагать вожаков сверху, хватит выбирать тех, кто больше устраивает начальство, устраивает чаще всего по анкетным признакам. Вот, к примеру, в Солнцевском районе Москви решили выбрать очень молодого первого секретаря райкома. И кто же? Планум, несмотря на все рекомендации, эту кандидатуру отверг: нет опыта, не знает специфики работы, образования не хватает.

Думают, дело в «омоложении», а в том, что нам необходимо разорвать тот именемладиный круг, который существует. Хватит предлагать вожаков сверху, хватит выбирать тех, кто больше устраивает начальство, устраивает чаще всего по анкетным признакам. Надо предоставить право выбора самим ребятам. А то ведь нередко доходит до того, что комсомога в школе «выбирает» классный руководитель или завуч.

В демократизация комсомола пока еще немало чисто формальных примет. Разве суть в том, чтобы поставить в зале два, три, пять микрофонов? Когда есть что сказать, разве трудно сделать две шаги иtribune? Если же да, то на это нет смелости, то на какой перестройке можно вести речь?

— Конечно, вы правы, когда говорите, что активное участие молодежи в жизни общества предполагает вовлечение ее во всю работу, связанную с перестройкой. Но все же культура — это сфера, которая наиболее активно формирует личность. И, наверное, поэтому молодые люди так тянутся к культуре...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж открыты для них этот путь к культуре...

— Вспомогите воспитанию культуры, на котором основаны наше общество, наше государство...

— Согласен. Но давайте разберемся, так ли уж от







## ЗА МИР, ЗА ВЫЖИВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Оскар Нимейер:

## Спасти



**ОСКАР НИМЕЙЕР**, выдающийся бразильский архитектор, лауреат международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами». Вместе с колумбийским поэтом Луисом Видальесом и чилийской писательницей Исиблой Альенде став автором Обращения латиноамериканской интеллигенции к народам мира с призывом способствовать процесст разоружения, бороться за мир и социальный прогресс.

## солнце

бы обезопасить себя от уничтожения. Когда США с порога отвергают логичные миролюбивые предложения СССР, я думаю, что иных причин для отказа, кроме стремления любым средствами добиться военного превосходства, несмыслимомополии — производителей оружия очередной порцией военных заказов, нет и быть не может.

Я — архитектор. Я решительно заявляю, что человечество создано природой для созицания и только мыльяки могут

менчать о разрушениях, пусть даже в незначительных масштабах. Как было бы прекрасно жить на планете, если бы огромные средства, поглощаемые военно-промышленным комплексом на создание разрушительного оружия, были бы использованы в мирных целях, на благо всех людей Земли.

Я часто вспоминаю слова М. С. Горбачева о том, что на смену невзгодному милитаризму принципу «вооружение вместо развития» должны прийти обратный порядок вещей: разоружение для развития. В Бразилии, например, 70 процентов населения живут в карточных коробках: весь мир знает про печально известные «фавелы». Из-за неравнoprавных торговых отношений с США наша страна не может выбраться из сети внешнего долга, который в настоящее время превышает 100 миллиардов долларов. Петля триллионного долга, которая душит сейчас десятки стран в так называемом «тройном мире», — это прямое следствие горки вооружений. Дело не случайно, что в 250 с лишним миллиардов долларов, что США ежегодно выкачивают из развивающихся государств, — сумма, практически совпадающая с размером американского военного бюджета.

Как представитель бразильской интеллигенции я призываю всех людей Земли и особенно тех, кто проживает на латиноамериканском континенте, сделать все возможное, чтобы обсудить милитаристские планы администрации Рейгана. Мы — латиноамериканцы — хорошо знакомы с агрессивными азиатами США, совершившими ими в ходе всех нашей истории, и требуем от Вашингтона прекращение вымешательства во внутренних делах Кубы, военных провокаций против Никарагуа, отказа от наращивания военного потенциала, реализации программы «звездных войн». Мы призываем американскую администрацию конструктивно ответить на предложение Советского Союза заключить отдельное соглашение во всем мире обноводимый морально-психологический и политический климат, чтобы устранить угрозу ядерной войны.

...Надеюсь, что благодаря единству всех миролюбивых сил планеты, это солнце и этот огонь, на которые в так люблю смотреть, всегда будут радовать глаз человека. Надеюсь, что по вине милитаристских маниаков наша цивилизация не взлетит на воздух. Есть есть времена, чтобы предотвратить катаклизм.

РНО-д'ЖАНЕЙРО.  
ФОТО О. ПИРОГОВА

Юзеф Шайна, художник, театральный деятель (ПНР):

Я ГОВОРЮ —  
БЫТЬ!

На левой руке Юзефа Шайны — лагерный номер узника Освенцима. Он по сей день носит сердце ужасом пережитого, ненавистью к любому виду насилия и жестокости, страстным желанием убить людей от повторения всемирной бойни.

Спектакль «Реплика», который он поставил по своему спектаклю в варшавском театре «Студио», несет в себе не только горькую память о пережитом, но и гневный протест против человеконенавистничества, в какой бы форме оно ни проявлялось.

«Реплику» — спектакль антифашистов увидели и услышали во многих странах мира, и никого она не оставила равнодушным. «Реплика» — наиболее значительное художественное явление фестиваля», — писала «Обсервер» после показа спектакля на Эдинбургском театральном фестивале 1972 года.

«Все короли, президенты и премьер-министры должны видеть «Реплику». Ее должны увидеть все члены ООН. Этот спектакль должен увидеть весь мир», — писала в 1976 году «Нью-Йорк Таймс», подчеркивая тем самым огромное общественно-политическое значение сценического творения выдающегося польского художника.

И вот Юзеф Шайна впервые в Москве. Он приехал для того, чтобы подписать соглашение о гастролях своего коллектива в Советском Союзе в мае nächstenного года. Это его первое выступление в Советском Союзе.

— Десять лет назад я побывала на территории Освенцима. В лагерном ауле я увидела то, что когда-то принадлежало замученным, насиланным людям. Волосы разные оттенков, словно прикорненные шеллом. Странная обувь, группы руки, триицы, которые когда-то были одежду — все это воспоминание... И подумала: найдется ли человек, который поможет живым усыпить этот беспль? А когда увидела в Варшаве «Реплику», поняла, что такой человек, такой художник есть. И теперь я спрашиваю: что вы думаете об этом, что думают ваши при создании «Реплики»?

— Вы задали сложный вопрос. Куда делась человек? Где место культуры в современном мире? Как долго мы будем жить в страхе перед третьей (а она будет последней) мировой войной? Вот это меня волнует. Я убежден: время, когда художник может рисовать только розы, еще не пришло. Я думаю, что задачи искусства стоят и возрастают, и приобретают новое, более активное качество. Наш мир — это мир технократический. сам человек еще очень несовершен. Художники не могут не учить этот род равнодушия, прагматизма, создавая произведения искусства.

В моем пластическом творце живут и «играют» премьеры. Я вижу в этом не «чистую красоту», не эксперимент, а возможность по-новому воздействовать на разум и чувства человека. Сегодня говорят только о прекрасном недостаточно. Часто видишь людей и становишься ты бы меньше, пассивнее. Угнетаешься. Этот процесс цветет во всем мире. Но сегодня пассивность способна привести людей к самоизоляции. Я многое в своем творчестве беру из чешского мира, но делаю это для

того, чтобы прошлое не повторилось.

Моя эстетика сурова, и прости, в ней нет искромсанных и декоративных. Мое оружие — это мысль, концепция. «Реплика» — мой протест против варварства XX века. После девятинаадцати веков своего существования человечество дождалось, а вернее само породило, варваров, которые вошли в историю тем, что строили газовые камеры для живых и безруких.

И если даже единичное человеческое убийство, и усыпили во многих странах мира, и никого она не оставила равнодушным. «Реплика» — наиболее значительное художественное явление фестиваля», — писала «Обсервер» после показа спектакля на Эдинбургском театральном фестивале 1972 года.

«Все короли, президенты и премьер-министры должны видеть «Реплику». Ее должны увидеть все члены ООН. Этот спектакль должен увидеть весь мир», — писала в 1976 году «Нью-Йорк Таймс», подчеркивая тем самым огромное общественно-политическое значение сценического творения выдающегося польского художника.

И вот Юзеф Шайна впервые в Москве. Он приехал для того, чтобы подписать соглашение о гастролях своего коллектива в Советском Союзе в мае nächstenного года. Это его первое выступление в Советском Союзе.

— Десять лет назад я побывала на территории Освенцима. В лагерном ауле я увидела то, что когда-то принадлежало замученным, насиланным людям. Волосы разные оттенков, словно прикорненные шеллом. Странная обувь, группы руки, триицы, которые когда-то были одежду — все это это воспоминание... И подумала: найдется ли человек, который поможет живым усыпить этот беспль? А когда увидела в Варшаве «Реплику», поняла, что такой человек, такой художник есть. И теперь я спрашиваю: что вы думаете об этом, что думают ваши при создании «Реплики»?

— Вы задали сложный вопрос. Куда делась человек? Где место культуры в современном мире? Как долго мы будем жить в страхе перед третьей (а она будет последней) мировой войной? Вот это меня волнует. Я убежден: время, когда художник может рисовать только розы, еще не пришло. Я думаю, что задачи искусства стоят и возрастают, и приобретают новое, более активное качество. Наш мир — это мир технократический. сам человек еще очень несовершен. Художники не могут не учить этот род равнодушия, прагматизма, создавая произведения искусства.

— Да, на сегодня поставлено семь «Реплик». Первая родилась в Варшаве в 1971 году. Это была пространственная композиция, заполненная пуками и разными предметами, без актеров.

— Насколько мне известно, вы ставили «Реплику» в разных театрах разных стран мира...

— Да, на сегодня поставлено семь «Реплик». Первая родилась в Варшаве в 1971 году. Это была пространственная композиция, заполненная пуками и разными предметами, без актеров.

— На Эдинбургском фестивале я решил «оживить» ее, и появились на сцене три польских и два английских актера, зазвучала музыка, которую я взял у композитора Богуслава Шафера, обой-

сяя о пушкинских Доме Медичи во Флоренции, относящейся к 1553 году. Однако

Харт сообщила, что нашел упоминание о подобной модели в описи имущества Доме Медичи во Флоренции, относящейся к 1553 году. Однако

Харт сообщила, что нашел упоминание о подобной модели в описи имущества Доме Медичи во Флоренции, относящейся к 1553 году. Однако



ГДР. Розели Пфунд — представительница довольно редкой в «слабом поле» профессии. Она принадлежит к числу немногих в республике женщин-дирижеров. Снимок сделан во время репетиции с оркестром театра в городе Дессау, где она работает. Фото АДН — ТАСС.

## Программа «Время» в Швейцарии?

«Московское телевидение в Женевском университете» — удивленно спрашивает швейцарская газета «Курнал де Женева». Ее между тем Жорж Нива, преподаватель русского языка Женевского университета, — тоже не немногий мачо. Он хочет, чтобы все его 120 студентов, изучающих русский язык, получили возможность смотреть передачи советского телевидения, в частности программы «Время». «Предлагаемый мной проект — установить на крыше университета парabolическую антенну с тем, чтобы помочь советскому спутниковому связи», — пишет «Курнал де Женева». Дальнейшие цели Нива — создать видеотеку, совместно со студентами других факультетов, журналистами, социологами, политологами обсуждать анализировать советские телепередачи, чтобы лучше, объективнее знать современную советскую действительность.

Правда, говорится в «Журнале де Женева» Андре Креттенан, для реализации своего проекта Жоржу Ниве придется заручиться согласием русских, а этого, говорит, добиться очень трудно. Так ли?

В прошлом году, например, советская сторона не препятствовала инцидентные студенческие выставки, организованные Колумбийского университета в США, где студенты принимают по спутниковому телевидению в учебных целях. Советская сторона не препятствовала и совсем недавней инцидентной выставке американской фирмы «Орбитекнолоджикс», организованной в США показ советских телепередач на кабельной системе «Дискавери», для

реализации своего проекта Жоржу Нива придется заручиться согласием русских, а этого, говорит, добиться очень трудно. Так ли?

В прошлом году, например, советская сторона не препятствовала инцидентные студенческие выставки, организованные Колумбийского университета в США, где студенты принимают по спутниковому телевидению в учебных целях. Советская сторона не препятствовала и совсем недавней инцидентной выставке американской фирмы «Орбитекнолоджикс», организованной в США показ советских телепередач на кабельной системе «Дискавери», для

реализации своего проекта Жоржу Нива придется заручиться согласием русских, а этого, говорит, добиться очень трудно. Так ли?

Подлинным событием в литературной жизни Франции стало издание в Париже 600 писем, одного из величайших писателей нашей эпохи — Эрнеста Хемингуэя, 1.052 страницами другим. Скотт Фицджеральд Хемингуэя обсуждают на многих уровнях, в различных производственных brigades, учреждениях и учебных заведениях. Недавно талантливые зрители с интересом смотрели на экранах телевидения фильм о жизни и творчестве великого писателя.

Менинг писал о происходящих событиях, жалобы не надежды, литературы и анекдотов, советы, шутки, зарисовки стали дополнительными штрихами к портрету автора.

Сам Хемингуэй писал о том, что он не мастер эпистолярного жанра. Но письма дают широкую panoramu творчества. Они помогают проникнуть в мастерскую Пикассо, заглянуть в немецкую пивоварню, открыть в то время выпивавшую кориневый туман, покрытый потом, в Испанию, увидеть пейзажи Канады. В первые со своим другом Скоттом Фицджеральдом Хемингуэй обсуждает проблемы подлинной интеллигентности, говорит о моральных ценностях, литературной этике, рассказывает о военных событиях иfabulous своих будущих романах.

В последние письма, датированные 15 июня 1961 года, Хемингуэй пишет: «Чувствую себя прекрасно, полон оптимизма». Через три недели он застрелился из охотничьего ружья.

Сам Хемингуэй писал о том, что он не мастер эпистолярного жанра. Но письма дают широкую panoramu творчества. Они помогают проникнуть в мастерскую Пикассо, заглянуть в немецкую пивоварню, открыть в то время выпивавшую кориневый туман, покрытый потом, в Испанию, увидеть пейзажи Канады. В первые со своим другом Скоттом Фицджеральдом Хемингуэй обсуждает проблемы подлинной интеллигентности, говорит о моральных ценностях, литературной этике, рассказывает о военных событиях иfabulous своих будущих романах.

В последние письма, датированные 15 июня 1961 года, Хемингуэй пишет: «Чувствую себя прекрасно, полон оптимизма». Через три недели он застрелился из охотничьего ружья.

Сам Хемингуэй писал о том, что он не мастер эпистолярного жанра. Но письма дают широкую panoramu творчества. Они помогают проникнуть в мастерскую Пикассо, заглянуть в немецкую пивоварню, открыть в то время выпивавшую кориневый туман, покрытый потом, в Испанию, увидеть пейзажи Канады. В первые со своим другом Скоттом Фицджеральдом Хемингуэй обсуждает проблемы подлинной интеллигентности, говорит о моральных ценностях, литературной этике, рассказывает о военных событиях иfabulous своих будущих романах.

В последние письма, датированные 15 июня 1961 года, Хемингуэй пишет: «Чувствую себя прекрасно, полон оптимизма». Через три недели он застрелился из охотничьего ружья.

Сам Хемингуэй писал о том, что он не мастер эпистолярного жанра. Но письма дают широкую panoramu творчества. Они помогают проникнуть в мастерскую Пикассо, заглянуть в немецкую пивоварню, открыть в то время выпивавшую кориневый туман, покрытый потом, в Испанию, увидеть пейзажи Канады. В первые со своим другом Скоттом Фицджеральдом Хемингуэй обсуждает проблемы подлинной интеллигентности, говорит о моральных ценностях, литературной этике, рассказывает о военных событиях иfabulous своих будущих романах.

В последние письма, датированные 15 июня 1961 года, Хемингуэй пишет: «Чувствую себя прекрасно, полон оптимизма». Через три недели он застрелился из охотничьего ружья.

Сам Хемингуэй писал о том, что он не мастер эпистолярного жанра. Но письма дают широкую panoramu творчества. Они помогают проникнуть в мастерскую Пикассо, заглянуть в немецкую пивоварню, открыть в то время выпивавшую кориневый туман, покрытый потом, в Испанию, увидеть пейзажи Канады. В первые со своим другом Скоттом Фицджеральдом Хемингуэй обсуждает проблемы подлинной интеллигентности, говорит о моральных ценностях, литературной этике, рассказывает о военных событиях иfabulous своих будущих романах.

В последние письма, датированные 15 июня 1961 года, Хемингуэй пишет: «Чувствую себя прекрасно, полон оптимизма». Через три недели он застрелился из охотничьего ружья.

Сам Хемингуэй писал о том, что он не мастер эпистолярного жанра. Но письма дают широкую panoramu творчества. Они помогают проникнуть в мастерскую Пикассо, заглянуть в немецкую пивоварню, открыть в то время выпивавшую кориневый туман, покрытый потом, в Испанию, увидеть пейзажи Канады. В первые со своим другом Скоттом Фицджеральдом Хемингуэй обсуждает проблемы подлинной интеллигентности, говорит о моральных ценностях, литературной этике, рассказывает о военных событиях иfabulous своих будущих романах.

В последние письма, датированные 15 июня 1961 года, Хемингуэй пишет: «Чувствую себя прекрасно, полон оптимизма». Через три недели он застрелился из охотничьего ружья.

Сам Хемингуэй писал о том, что он не мастер эпистолярного жанра. Но письма дают широкую panoramu творчества. Они помогают проникнуть в мастерскую Пикассо, заглянуть в немецкую пивоварню, открыть в то время выпивавшую кориневый туман, покрытый потом, в Испанию, увидеть пейзажи Канад

