

ПУСТЬ ЦВЕТЕТ И КРЕПНЕТ НАША РОДИНА!

Полетели богатырями нашего великого социалистического государства являются самоотверженный труд советских людей, их творческая, созидательная деятельность. Из года в год упростятся и укрепятся искусство нашей Родины, растет благосостояние миллионов трудящихся города и села. Нет у Коммунистической партии и Советского правительства выше интересов, чем забота о благе народа, о непрерывном росте экономики и культуры страны. Все политика, вся деятельность партии и правительства направлены на решение этих благородных задач.

В обстановке нового высшего подъема политической и трудовой активности масс встретили вчера все советские люди сообщением о выпуске Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года).

Дамы государственной аэрации сами определили, советские люди хорошо знают, что эти средства направляются в интересах развития народного хозяйства, развития науки и культуры, повышения материального благосостояния населения, укрепления обороноспособности нашей великой Родины.

Ирландия показателем процветания нашей Родины, повышения благосостояния трудящихся является рост национального дохода СССР, который в 1954 году увеличился по сравнению с предыдущим годом на 11 процентов и стал в полтора раза выше, чем в 1950 году. В результате неслыханного снижения цен в государственной и кооперативной торговле население покупает в настоящее время промышленные и продовольственные товары по государственным розничным ценам, которые в 2,3 раза ниже чем в 1947 году.

В широких масштабах осуществляются в нашей стране программы культурного строительства. Растет число учащихся в школах, техникумах, высших учебных заведениях. В СССР в настоящее время всею людьми образованы отмечено более 57 миллионов человек. В техникумах и вузах осенью этого года будет принято свыше одного миллиона человек.

Об огромном росте социалистической культуры свидетельствуют миллионы театров книг и библиотек, созданные широкой сетью клубов, дворцов и домов культуры, библиотек, музеев, кинотеатров. Только в этом году на социально-культурные нужды по Государственному бюджету СССР ассигнованы почти 140 миллиардов рублей. В 1955 году намечено открыть более 1.000 клубов, создать свыше 8 тысяч новых библиотек, открыть 40 тысяч парков культуры и отдыха, увеличить численность почти на 8 тысяч учреждений. Замечательно возрастает число садоводов, дачников, любителей искусства, культуры, спорта.

За прошлый год предприятий, учреждений и местных Советов, а также населения городов и рабочих поселков с помощью государственного кредита возведено жилых домов общей площадью более 32 миллионов квадратных метров, а в сельской местности построено 470 тысяч жилых домов. Одним из источников покрытия расходов на эти цели являются государственные займы.

Известно, что в капиталистических странах займы тяжелым бременем ложатся на плечи трудящихся. Они — одно из средств обогатения небольшой кучки лиц, оружие империалистической экспансии и захвата национальных богатств. Средства от займов в буржуазных странах идут не на развитие зернового производства и удовлетворение потребностей масс, а на финансирование войны вооружения и подготовки новой войны, на содержание государственного аппарата насилие и угнетения трудящихся.

Государственные займы страны социализма — подлинно народные займы. Советские люди знают, что их трудовые рубли будут использованы в интересах всего народа, помогут еще лучше осуществлять грандиозную программу развития всех отраслей народного хозяйства СССР. Государственные займы приносят и личные материальные выгоды советским займодержателям. Уверительным примером служат тот факт, что за четыре года этой датой население было выплачено по алым 31,6 миллиарда рублей. Также в прошлом году трудящиеся получили по государственным займам более 12 миллиардов рублей.

Вчера, после того как сообщениа в выпуске нового займа было передано по радио, во всех концах страны началось дружная и организованная подготовка.

Вместе со всем советским народом на новый заем подписываются деятели культуры.

В Академическом Малом театре на митинге после сообщения о выпуске нового займа выступила народная артистка СССР А. Яковлева.

— Советские люди, — сказала она, — придают огромное значение дальнейшему сплочению сил в борьбе за мир во всем мире, повышению экономической и оборонной мощи нашей страны. Поэтому мы горячо приветствуем выпуск нового займа, который будет способствовать дальнейшему процветанию и укреплению Советского государства, и с радостью дам ему свой вклад в нашу трудовую сокровищницу.

Дружно идет подготовка на Ленинградском Печатьном Дворе. Вскоре после правительственного сообщения в целях повышения культуры, в которых работники этого одного из крупнейших печатных предприятий страны делаются своими мыслями и чувствами.

«Из года в год растет и крепнет великая Советская держава, — пишет в своей заметке фронтовик Ю. Фролов. — Вырастают гиганты индустрии, очаги культуры. Наши займы укрепляют могущество Родины. Пусть и мой подписка на новый заем будет одним из кирпичей мощной стройки коммунизма.»

Почетный член Коммунистического городского и сельского культурпросветработника не только быть в числе первых подписчиков на новый Государственный заем, но и живо и убедительно разъяснять трудящимся города и деревни значение нового займа для дальнейшего укрепления нашего государства, повышения материального и культурного уровня советских людей.

Единодушный подпиской на Государственный заем развития народного хозяйства СССР советские люди еще раз продемонстрируют свою сплоченность вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, воли и решимости неустанно крепить могущество нашей великой Родины, уверенно шагнуть вперед, к коммунизму.

Родному государству

МНИСС. (Наш мир.). Трудящиеся городов и села Белоруссии единодушно подписываются на новый заем. Горячо встретили заем в займы работники культуры и науки республика. Во всех институтах Академии наук БССР было организовано коллективное прослушивание сообщения о выпуске нового займа. Затем началась подписка.

— Средства, которые мы даем своему родному государству, — сказала вице-президент Академии наук тов. Ерофеев, — идут на дальнейшее развитие тяжелой индустрии, сельского хозяйства, науки и культуры, на укрепление могущества советской Отчизны. Это наше крестное дело.

В адрес Академии наук приходят срочные телеграммы от ученых, находящихся в командировках. Они просят оформить их подписку на новый заем.

Активно подписываются на заем работники Белорусских театров. За 3 часа, прошедшие со времени получения сообщения по радио, подписались бывшая подполковник коллектива Белорусского государственного театра оперы и балета.

С большим подъемом растет подписка на заем в драматическом театрах, в учебных заведениях и учреждениях Министерства культуры Белорусской ССР.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 60 (294)

Четверг, 12 мая 1955 года

Цена 40 коп.

МОГУЧЕЕ ЕДИНСТВО

НА ПЯТОЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОННИКОВ МИРА

10 мая в Москве, в Колонном зале Дома Союзов, открылась пятая Всесоюзная конференция сторонников мира.

В глубине сердца, на алоне бардака — поэтом В. И. Ленина и И. В. Сталина. Золотым начертан боевой девиз: «Да здравствует прочный мир между народами!»

Конференция открыта кратким выступлением заместителя председателя Советского Комитета защиты мира Н. С. Тихонова. Конференция затем избирает президиум из 88 человек.

Бурной овацией встречается предложение избрать в состав почетного президиума Президиум ЦК КПСС.

Слово для доклада «Современное международное положение и борьба народов за защиту мира» предоставляется члену президиума Советского Комитета защиты мира А. Е. Корнейчуку.

Тов. Корнейчук заявляет, что процесс подготовки войны противостоят могучее движение сторонников мира. Фронт мира и демократия окреп, как никогда. 900 миллионов человек, составляющих лагерь социализма, уверенно идут вперед по пути строительства новой жизни, по пути укрепления дела мира. Стремление народов к миру — великая сила, с которой террор уже не может не считаться организатором новой войны.

Докладчик напоминает также, что Всесоюзная конференция сторонников мира соборно избрала Всесоюзной ассамблею мира, созываемой в июне 1955 года в Хельсинки. Ассамблея станет великой и благородной целью — сплотит весь, кою дорого дело мира, содействовать ослаблению напряженности в международных отношениях, особенно сейчас, когда полые отголоски определяются новое усиление активности поджигателей войны. Это требует повышения бдительности народов и прояска агрессоров, сплочения всех миролюбивых сил в борьбе за предотвращение опасности новой войны.

«На нашей конференции, — говорит докладчик, — мы должны избрать советскую делегацию на ассамблею». Назвала своих делегатов в Хельсинки, советские люди проучат им сказать, что народы могут положить и верней в надежных защитников всеобщего мира.

В заключительном докладе сказал: «Мы верим, что могучее единство сил мира заставит вновь отступить поджигателей атомной войны. Силы мира истощили, на их стороне правда, которая приведет их к победе».

После доклада А. Е. Корнейчука началась прения. Одна из других на трибуну поднялся представитель великого советского народа, заявляя в своей речи места энергично бороться за дело мира, демократии и прогресс.

Возвзоноязычу речь провозгласил мастер Московского автомобильного завода имени И. В. Сталина тов. Гришин. В годы мировой войны он, будучи солдатом, прошел боевой путь от Москвы до Паллау.

«Мне, рядовому рабочему, как и миллионам простых людей, особенно дорог мир, — сказал он. — Хотелось жить и работать на благо нашей Родины. Автозаводцы просят передать, что они и в дальнейшем будут самоотверженно трудиться, идти в первых рядах строителей коммунизма».

На трибуне — бригадир тракторной бригады тов. Емельянух, представитель славы армии советских патриотов, вышедший на орание полигонах и залежных землях. Передала делегата конференция горячий привет от коллег, он рассказал о том, как за год благодаря

усилию советских людей преобразились, оживили ранее не используемые земли.

«Мы не хотим войны! — сказал тов. Емельянух. — Пусть для всех народов светит с небом яркое солнце, пусть на земле благодатный урожайный дождь, а не слышатся черные бомбы. За это мирное небо мы будем бороться».

Тепло встречный собранинники выступил известный советский ученый академик Соколов. Он обратился к делегатам конференции с приветствием от имени Московского государственного университета, торжественно отработавшего в эти дни 200-летие своего существования.

Слово представляется бригадир электростанции Куйбышевской ГЭС тов. Саминяну. Он заявил, что строители крупнейшей в мире гидроэлектростанции единодушно поставили свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира.

С глубоким вниманием собранинники выслушали ветерана Великой Отечественной войны, участника встречи на Эльбе тов. Самчука.

«Я обращаюсь к товарищам по оружию, — говорит он, — и ко всем простым людям с призывом: не позволяйте разуться нишу друзей! Не позволяем разуться новую войну!»

Мать-героиня тов. Афанасьева говорит, что миллионы матерей на всем земном шаре любят мир для своих детей.

Затем выступил президент Академии наук Латвийской ССР Я. Райсис, подчеркивая, что ученые республики имеют свой вклад в дело мирного использования радиоактивных изотопов. Говоря о текущих планах поджигателей войны, стремившихся и применению атомного оружия, оратор вывел, что Советский Союз готов дать сокрушительный отпор агрессорам.

10 мая на конференции выступили также народный артист СССР Образцов, аэроном колхоза имени Карла Чернышевского области Украины тов. Микетей.

В Колонном зале Дома Союзов, где 11 мая продолжил работу Всесоюзная конференция сторонников мира, выступила работница колхозника, представительница интеллигенции. Выразила волю миллионов граждан Советского Союза, делегаты заявили в своей поддержке решения Всесоюзной ассамблеи мира. Тов. Марьянова в неизменно решительности отстаивать мир, осуждать преступные замыслы поджигателей новой войны.

Открылась утреннее заседание, председатель Украинского республиканского комитета защиты мира тов. Семеновиче сообщил, что на конференции прибыла делегация Всемирного Совета Мира в составе Элизарта и Альфредо Варела. Собрание началось приветственной речью представителей Всемирного Совета Мира.

Слово в прениях предоставляется представителю колхоза имени Сталина Московской области тов. Генералову. Он говорит, что советский народ высоко несет знамя мира. Трудящиеся единодушно ставят свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира, зная, что миллионы простейших людей земного шара — грозное предупреждение силам, стремящимся развалить мировую войну.

«Меня послала сила, — говорит с трибуны конференция народная артистка Таджикской ССР Ханифа Мавлянова, — свободные, счастливые женщины Советского Таджикистана, трудящиеся нашей цветущей республики».

Я хотю, чтобы слова мои в защиту

мира услышали сегодня не только женщины нашей страны, но и женщины там, за рубежом, в странах Востока.

Хатифа Мавлянова говорит о крепнущей дружбе народов мира, призывает женщин земного шара объединиться в борьбе за мир и демократию.

На трибуну поднимается патриарх Московский и всея Руси Алексий. Он заявляет, что в стремлении к единству миру и счастливой радостной жизни русская православная церковь едина со всем советским народом. Она всецело поддерживает миролюбивую внешнюю политику Советского правительства и будет впряде неустанно служить делу мира всеми своими священными и доступными средствами. От лица церкви патриарх Алексий приветствует съезд Всемирной ассамблеи мира в Хельсинки.

После дня азербайджанских нефтяников буровой мастер Пирмама Халидианов напоминает, что американско-английские империалисты хотят вложить атомную бомбу в кровавые лапы бывших гитлеровских генералов. Они стремятся окружить нашу страну кольцом военных баз. Мы не уговоримся поджигателей войны, а предупреждаем их, не просим мира, а требуем его.

С яркой речью выступил украинский писатель Микола Бажан, говоривший в росте сил лагеря мира, демократии и социализма. Под аплодисменты присутствующим Бажан от имени делегатов Всесоюзной конференции сторонников мира заявила полного успеха Варшавскому союзнанию. Это — союзники мира и миролюбивых народов, готовых за свою свободу и независимость стать единым могучим стеном, становом коловитным, становом нерушимым.

Со словами горячей признательности и дружбы к делегатам Всесоюзной конференции обратились зарубежные гости — вице-председатель Бирманского совета сторонников мира Такин Лай Маунг, руководитель делегации сторонников мира Явава — член Бюро Всемирного Совета Мира Антуан Табет, руководитель делегации сторонников мира Сирия Мустафа Амин. От имени трудящихся своих стран они приветствовали Всесоюзную конференцию и подчеркивали выдающуюся роль Советского Союза в борьбе за мир и безопасность народов.

На утреннем заседании выступили также председатель колхоза «Знамя коммунизма» Брестской области Белорусской ССР тов. Павликов, председатель духовного управления мусульман Еврейской Республики СССР и Сибири муфтий Шамир Хилитович, художница-настальница тов. Натункина, председатель Карело-Финского республиканского комитета защиты мира тов. Суини, доктор колхоза «Дело Октября» Рязанской области тов. Ивкина, грузинский поэт Г. Левиндзе, председатель Белгородского областного комитета защиты мира тов. Стриженович, писатель Лев Ошанин, начальник древообрующей станции «Северный полюс-4» тов. Толстиков, токарь-карусельщик Ленинградского завода имени Кирова тов. Левинян, председатель Сталинградского областного комитета защиты мира профессор Полиничев, писатель Софронюк, инженер Чебоксарского хлопчатобумажного комбината тов. Колянов, председатель Арханского республиканского комитета защиты мира Назир Зарията, председатель Антифашистского комитета советской молодежи тов. Романовский.

Вечером 11 мая конференция продолжала свою работу.



На Пятой Всесоюзной конференции сторонников мира. На снимке: народный артист Союза ССР К. Зубов, народный художник Союза ССР А. Петринкий, народный артист Союза ССР М. Гришко, поэт А. Жаров, народный артист Союза ССР М. Царев и поэт Л. Ошанин.

О выпуске Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года)

В целях привлечения средств населения для финансирования мероприятий по дальнейшему развитию народного хозяйства СССР Совет Министров Союза ССР постановил:

1. Выпустить Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года) на сумму 32 миллиарда рублей сроком на 20 лет.
2. Облигации займа и выигрыши по ним освободить от обложения государственными и местными налогами и сборами.
3. Утвердить представленные Министерством финансов СССР условия выпуска Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года).

Утверждено Советом Министров СССР

УСЛОВИЯ

выпуска Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года)

1. Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1955 года) выпускается на срок с 1 ноября 1955 года по 1 ноября 1975 года.
2. Заем предназначается для размещения только среди населения. Порядок размещения займа устанавливается Министерством финансов СССР.
3. Заем делится на разряды по 100 млн. рублей в каждом разряде.
4. Каждый разряд состоит из 20.000 серий. Серия каждого разряда имеет номера с № 180.001 по № 200.000. Облигации в каждой серии имеют номера с № 01 по № 50.
5. Облигации займа выпускаются достоинством в 500, 200, 100, 50, 25 и 10 рублей.
6. Облигации достоинством в 500 и 200 рублей состоят соответственно из пяти или двух сторублевых облигаций одной серии с пятью или двумя номерами и дают право на пять или два выигрыша, которые одновременно падают на каждый из номеров, обозначенных на облигации.
7. Облигации достоинством в 50, 25 и 10 рублей являются частями сторублевых облигаций и дают право на соответствующую долю (1/2, 1/4, 1/10) выигрыша, выплаченного на сторублевую облигацию.
8. По облигациям займа весь доход выплачивается в форме выигрышей.

Общая сумма выигрышей установлена в среднем за двадцатилетний срок займа в размере 2 процента в год.

В течение двадцатилетнего срока займа выплачивается 25 процентов всех облигаций, а остальные 75 процентов облигаций погашаются по их нарицательной стоимости.

Выигрышная облигация погашается и исключается из дальнейших розысканий.

Выигрыши по займу устанавливаются в размере 5.000, 1.000, 500 и 200 рублей на сторублевую облигацию, включая нарицательную стоимость облигации (сто рублей).

6. В течение двадцатилетнего срока займа производится 40 розыскных выигрышей — по два розыска ежегодно.

Тиражи выигрышей производится, начиная с 1956 года, в сроки, устанавливаемые Министерством финансов СССР.

7. В тиражах выигрышей на каждый разряд займа, т. е. на каждые 100 млн. рублей, разыгрывается следующее количество выигрышей:

Размер выигрышей на сторублевую облигацию, включая нарицательную стоимость облигации	Количество разыгрываемых выигрышей	
	в одном тираже	во всех 40 тиражей
5.000 рублей	3	120
1.000 рублей	30	1.200
500 рублей	300	12.000
200 рублей	5.917	236.680

Общее количество выигрышей 6.250 250.000
Общая сумма выигрышей (в рублях) 1.378.400 55.136.000

8. Невыигранные облигации погашаются (выкупаются) по их нарицательной стоимости с 1 ноября 1960 г. в течение 15 лет, оставшихся до конца срока займа.

Из каждых 100 млн. рублей займа выкупаются: в 1960—1965 гг. — по 1.250.000 рублей; в 1966—1970 гг. — по 3.000.000 рублей; в 1971—1975 гг. — по 10.500.000 рублей ежегодно.

Облигации займа, подлежащие выкупу в 1960—1974 гг., определяются ежегодными тиражами погашения. Сроки проведения тиражей погашения устанавливаются Министерством финансов СССР.

Облигации, не вышедшие в тиражи погашения, выкупаются с 1 ноября 1975 г.

9. Облигации, на которые пали выигрыши, а также облигации, подлежащие выкупу по их нарицательной стоимости, могут быть предъявлены к оплате до 1 ноября 1976 г. По истечении этого срока облигации, не предъявленные к оплате, утрачивают силу и оплате не подлежат.

Министр финансов СССР А. ЗВЕРЕВ.

Слово московских рабочих

Четверг часа дня — это то самое время, когда на Московском втором шрифтолитейном заводе кончается утренняя и начинается вечерняя смена. Таким образом рабочие и служащие обеих смен собрались вчера в своем красном уголке, чтобы прослушать по радио сообщение о выпуске нового Государственного займа развития народного хозяйства СССР.

Радиопередача окончена. Начинается митинг. Первым на трибуну выходит мастер шрифтолитейного цеха Захар Никанорович Куликов. Он напоминает участникам митинга, что Второй шрифтолитейный еще 23 апреля завершил четырехмесячный производственный план, хорошо работает в мае, и обязательство — закончить пятилетку завода в сентябре — несомненно будет выполнено.

«Все это хорошо и похвально, — говорит Захар Никанорович. — Но не только самоотверженным трудом, а и денежными средствами нам надо участвовать в строительстве коммунизма... Посмотрите, товарищи, что кругом делается! — с убедительной страстью восклицает всеми уважаемый шестидесятилетний мастер. — На удивление всему миру и на радость трудящимся нашей великой Родины, мы невиданными темпами развиваем свою промышленность и в первую голову тяжелую индустрию, добиваемся все новых и новых успехов в подьеме сельского хозяйства, оставляем миллионы гектаров целинных и залежных земель, делим отныне расширяем культурных строителей. А ведь на все это нужны немалые средства, и священный долг каждого из нас дать взаимно государству наши трудовые сокровища».

В простых, шловопитанных словах высказался на митинге свое одобрение по поводу выпуска Государственного займа развития народного хозяйства СССР секретарь В. Декин, старейший Н. Бобков, начальник конструкторского бюро А. Калашников и другие.

После митинга на заводе началась подписка на заем.

О НОВАТОРАХ И ЛЮБИТЕЛЯХ СПОКОЙНОЙ ЖИЗНИ

КОММЮНИКЕ

О ЗАСЕДАНИИ ВАРШАВСКОГО СОВЕЩАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ 11 МАЯ 1955 г.

11 мая 1955 года в 10 часов утра в Варшаве в здании Совета Министров на улице Коховской состоялось открытое Совещание европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе.

В совещании участвуют делегации Народной Республики Албания, Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республики.

В совещании принимают участие также представители Батайской Народной Республики и в качестве наблюдателей. Совещание открыл председательствующий, президент Польской Республики, председатель Совета Министров Польской Республики Януш Пилсудский, который председательствовал на первом утреннем заседании совещания.

В борьбе за технический прогресс

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.) В актовом зале Дома труда состоялось совещание работников культурно-просветительных учреждений Ленинграда, обсуждавшее вопросы о задачах домов культуры, клубов и библиотек в борьбе за технический прогресс. С докладом на эту тему выступил заведующий отделом науки и культуры Ленинградского парка К. П. Андреев.

Он рассказал о научно-технической пропаганде в лучших ленинградских домах культуры и клубах. Неизким дом культуры, например, устраивает встречи с передовиками, победителями соревнований по профессии. Работники клуба имени Карла Маркса ведут техническую пропаганду непосредственно у рабочих мест. Широко распространение получила производственная экскурсия на лучшие предприятия. Детально помогают рабочим, инженерам, техникам и ученикам научно-технических библиотек при заводе и институте.

Докладчик подчеркнул некоторые особенности домов культуры и клубов, открывающие возможности для проведения специальной работы по пропаганде и распространению научных знаний. Директор Дома культуры имени А. М. Горького О. Баранова сообщила, что в ближайшее время будет выпущено специальное издание «Дни новатора», где будут описаны успехи технических работников. Регулярно будут проводиться «Дни новатора», встречи молодых рабочих с учеными, видными инженерами и передовиками труда, вечера изобретателей и рационализаторов; по воскресеньям будут работать технические лектории. Интересно задуманы тематические вечера «Техника коммунизма», «Металлургия будущего», «Слава авиационного дела».

В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Книги — в деревню

Свердловский обком КПСС принял постановление о пропаганде книги на селе. Общественная библиотека областного комсомола практикует заочные договоры между сельскими книжными магазинами и колхозами на комбинирование сельско-хозяйственных библиотек.

Полезный семинар

Поволжский областной и городской комитеты КПСС создали постоянно действующий межрайонный семинар для секретарей партийных организаций творческих учреждений. На нем состоялось первое заседание, на котором присутствовали секретари партийных организаций Театра оперы и балета, драматического театра «Красный факел», Театра юных зрителей, Областной филармонии, Студии киноактеров, областной Союза художников и Союза писателей.

М. АМШИНСКИЙ И ПЕКЕРМАН.

С информаций о планировании партийной и политико-воспитательной работы выступил секретарь партийной организации...

Слово живое и слово мертвое

Группа новаторов Ленинградской типографии имени Евг. Соколова обратилась в Главлит с просьбой рассмотреть предложение — ввести поточное производство в наборном цехе. Главперлит материалы типографии во Всесоюзный научно-исследовательский институт полиграфической промышленности и техники. Это было в начале прошлого года.

Дирекция института была живо озабочена: новое, оригинальное предложение ленинградцев в корне противоречило сложившемуся годами представлению о том, что в наборном цехе поток непрерывен. К тому же несколько лет назад руководители бывшего Главлита отвергли тему диссертации «Экономическая рентабельность поточного производства в наборном цехе», которую избрал один из преподавателей Украинского политехнического института. Отвергли потому, что, мол, невозможно ввести поток в этих цехах...

К чему же сводилось предложение ленинградцев, столь обескуражившее работников института, что они в течение трех месяцев не смогли дать о нем заключения? Ленинградцы предложили целый комплекс организационно-технических мероприятий, изменяющих технологический процесс в наборном цехе: бодровый метод набора, применение специальных конструкторов для внутривидовой транспортировки гранок по конвейеру и для транспортировки набора. Все это давало возможность сократить длительность производственного цикла, вдвое увеличить выпуск продукции и значительно уменьшить производственную площадь, занимаемую цехом. Было подсчитано, что годовая экономика в результате этих нововведений составит примерно 600 тысяч рублей.

Итак, прошло три месяца. Ленинградцы ждут ответа. Работники института волей-неволей пришлось сказать свое слово. Но заключение, данное институтом, может служить образцом «дипломатической увертки от ответа по существу, образцом формального и безразличного отношения к инициативе новаторов передового предприятия. И совершенно прав директор типографии имени Евг. Соколова В. Гуляйновский, когда он заявляет: «Не желая вникнуть в суть дела и взять на себя ответственность за судьбу новаторского предложения, институт поступил весьма «оригинально». Заключение начинается с комплиментов по поводу того, что наше предложение представляет большой интерес, судит больше выгоды и т. п. Затем следуют многосложные «оформления», «ввиду того»... А под конец институт в туманных и витиеватых выражениях ставит под сомнение все предложение.

Остается добавить, что институт специально предложение ленинградцев заводит, он даже не стал нужным послать в типографию своего представителя, чтобы на месте изучить возможность перевода наборного цеха на поток. А ведь ему было известно, что это делается в полиграфии впервые!

Характерная деталь: свое заключение институт представил в Главлит с приложением Министрства культуры СССР, который одновременно проинформировал его и персонал ленинградцев.

Но, получив этот документ, новаторы не пошли в уныние. С удвоенной энергией, на свой страх и риск наладили они осуществление своих идей и с января нынешнего года ввели поток в наборном цехе.

Вести об этом нововеществе быстро распространилась среди полиграфистов страны. В Ленинграде побывали представители предприятий Москвы, Минска, Новосибирска, Мотовила, Львова и других городов. Они увидели совершенно новую организационно-производственную систему. Даже известный вид наборного цеха, теперь каменный разноместный на одном столе (раньше он занимал три стола), просторнее, не загрязняемого штабелями наборных досок, стал более привлекательным. Присаживаясь высоко оценили опыт ленинградцев и решили использовать его в своих типографиях.

Удивились, что живые печатные аппараты не используют в наборном цехе. Удивились, что живые печатные аппараты не используют в наборном цехе. Удивились, что живые печатные аппараты не используют в наборном цехе. Удивились, что живые печатные аппараты не используют в наборном цехе.

ЗАМЕТКИ О ЛЕКЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЕ

они обращаются к массам, всю силу идейности, убежденности. Ни жизни, да научных нужд, из повседневных забот трудящихся рождается их слово, и потому это действительно, живое слово, приносящее свои плоды.

Особенно хочется отметить важность привлечения к лекционной пропаганде передовиков сельского хозяйства.

В Вологодской области насчитывается свыше шестисот участников и около трех тысяч аккураторов Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. От Воронежской области на выставку выставлено более 1.500 передовиков и побывало примерно три тысячи человек. Этим людям есть что рассказать, но многие из них не выступили даже и перед одноклассниками. И не их и том явля: никто не организовал таких выступлений.

В Вологодской области, как на это указано в постановлении ленинградского Пленума ЦК КПСС, допущено значительное снижение поголовья скота и уменьшение его продуктивности.

Известная доля вины за это ложится и на культурно-просветительных работников, в частности на лекторов. Правда, по формальным признакам лекционная работа улучшается: все больше читается лекция в колхозах, на животнохозяйственных фермах. Но директор областного лекционного бюро Петр Федорович Тупков сам достаточно выразительно объясняет положение:

— Лекций много, за молока мало.

Чем это можно объяснить? Чтобы получить ответ на этот вопрос, достаточно познакомиться хотя бы с теми лекциями, что подготовлены самим областным лекционным бюро.

Возьмем, к примеру, лекцию Л. Малышова «Прочная кормовая база — основа развития общественного животноводства». Важнейшая, актуальнейшая, жизненная тема! Но в лекции нет и намек на острую критику недостатков в создании

разновидно почвы. 2. Крошечный и рыхлый почва. 3. Перемешивание почва. 4. Увлажнение почва.

И в чем, думаю, эта лагунаобразная форма, когда речь-то идет о самых простых вещах?! Из дальнейшего явствует, если переводить текст лекции на простой язык, что слушатели слушают, слушателями думают, боронками боронят.

Но вот лектор выдвигает, наконец, главное предложение — увеличить количество пахотного слоя. Не удовлетворяется местными примерами на сей счет, лектор провозглашает факты из других областей. Бюрократическая «Красная Книга» Ярославской области за последние годы пахотного слоя глубиной в 14 сантиметров до 22 сантиметров, за счет чего урожай и урожайность выросли в 1,5 раза.

Почему же, если известны опытные учреждения и колхозы? Вологодской области рекомендацией лектором прием для прибавки урожая (да и не для, а, как выразился лектор, «способствовал повышению урожайности») зерновых культур незначительно, а в Ярославской области в том же направлении, который привел лектор, урожай всех культур при углублении пахотного слоя увеличился? Может быть, в Ярославской области другие почвы и там этот прием более действенен? Или, может быть, в Вологодской области nessuno проинформировало углубление пахотного слоя? Или тут играют роль еще какие-то факторы? Или — что всего worse! — такую прибавку урожая передовому вологодскому колхозу за столько не один только этот агротехнический прием?

Как обычно объясняется, «вспомните последние...»

Лекция продолжается. Что приобретает слушатель, даже если у него хватает терпения досидеть до конца, вопреки нужной форме изложения, и если он сумеет на предложенном поле и вниманием уловить содержание лекции в памяти? Думается, мало чем обогатится слушатель, хотя и лекция, если встать ее в целом, все «справляется».

Излагать основы агротехники, песенно, целесообразно, не было на уселной организации колхоза, применительно к той



Памятник Афанасию Никитину

В Калинин закладывают сооружение памятника замечательному русскому путешественнику Афанасию Никитину.

В XV веке Афанасий Никитин совершил героическое путешествие в Индию — страну мало известную Европе того времени. Он проложил путь в Индию с севера и завязал дружественные связи с индийским населением. Во время поездки Никитин вел путевой журнал, в котором подробно описал быт и культуру индийского народа. Его записки «Хождение за три моря» были первыми сведениями об этой далекой стране. Записки свидетельствуют о том, что это был глупый, образованный и наблюдательный человек. Высказывая его прожиты глубоком патриотизмом. Яркий, образный язык, меткие характеристики делают «Хождение за три моря» одним из выдающихся произведений русской литературы XV века.

ОТВЕТЫ И ОТКЛИКИ

„Где переплести книги“

Письмо заведующего Тулульской библиотекой Иркутской области тов. А. Колева «Где переплести книги», опубликованное в № 32 «Советской культуры» от 8 марта с. г., привлекает особое внимание и для иркутской библиотеки им. Н. И. Лобачевского Казанского университета.

Ежегодно мы получаем более 500 названий журналов, около 50 названий газет, которые из года в год остаются неизменными и очень быстро приходят в ветхое состояние. Более 40.000 экземпляров изданий требуют сейчас переплета и реставрации.

А. КАРИМУЛЛИН, заместитель директора научной библиотеки им. Н. И. Лобачевского Казанского государственного университета имени В. И. Ульянова-Ленина.

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА»

12 мая 1955 г.

2 стр.

Вас. РУСАКОВ, ВОЛОГДА-ВОРОНЕЖ.

Маяковский не просто мечтал о будущем — он видел его ясно, — до того, что кажется — вот только с этой рифмой разважись, и убежишь по строчке в коммунистическую жизнь.

Далеко «звезда» открывалась в полях «150.000.000». «Пятый интернационал». «Про это». «Летящий протектор». «Во весь голос». в стихах «Раскал» о Букинштейне. «Вызвала райский бунт». В австралийский день обращения в сатирические комедии «Блон» и «Баня». Мечта поэта о будущем не скалдана над жизнью, она шла по реальной земле и сразу же вступала в бой со всем, что стояло на ее пути, что препятствовало зорку в завтра. И поэтому радом с призывными словами об «изумительной жизни» у Маяковского шут критически, «скреженными» стихами о нехватке ко всему, что в нас

ушелши рабам збыто... В пьесе «Блон» главный противник Маяковского — объявительница, героиня мелких торговых расчетов, пьяного упора, царство злополучия и паутинки, пострадая, разоблаченная лопатой мешков. Все это закон, заклятые враги поэта. Борьба с лопатой: объявительница причесывается, в лондонском провинциальном пейзаже, маскируется, меняет окраску и обличье, приспособляется к окружающей среде.

Объявительница — явление, претендующее на то, чтобы создать свой особый мир, со своими собственными представлениями о том, что хорошо и что плохо, со своим непонятным кодексом поведения, со своей моралью, красотой, кулуарной, Меланина не представляет себе никакой зрительской жизни, кроме той, какой велит ей. Весь мир он расцвет по собственному образу и подобию. Претензия объявительницы — она старается притвориться и ополнить все духовные и культурные ценности. Не случайно пышный «послаженный отвед-бухтарей» требовательно кричит на ее behalf Присыпкина: «Бухтенка!», Шлакспеар! Присыпкин изобретает кой-чего. Характерна и фамилия присыпкинской тетки, парикмахерша Розалия Павловна. — Регисанс.

Но как же претендует мещанина на то, чтобы стропить, вернее, устроить жизнь по-своему, — он терпит крах. Великая оплошность оплошность его беспомощный приговор. На всеобщем и всеобщим, но смешным и жалким, при всей своей живучести, выстукает объявительница в «Блон». Смех сатиры — веселый, торжествующий, победный смех. Личная и коллективная жалость к мещанину, в радостном сознании нелепости движения народа в коммунистическое завтра.

В комедии Маяковского много жизни, смеха, фантазии, много веселой, неслепящей фантазии, изобретательности. Невозможно ставить, руководствуясь эстетическими, бульварными представлениями о законности театральной, она требует полнокровных режиссеров и от режиссера и от исполнителей, от всех участников спектакля. Законны пьесе «Блон», поэт писал: «Сила влияния комедии на зрителя может быть удивительна (а то и уничтожена) актера, оформляющего, рабочих сцен, музыкантов и т. д.» Маяковский добавлял, что главное зависит от того, насколько размахнется режиссер: «И уверен, что размахнется здорово».

Только теперь, спустя 25 лет, былые эти ожидания автора. Постановки «Блон» на сцене Театра сатиры — Валентин Пауков и Сергей Юткевич хорошо почувствовали и смехом, передали стиль пьесы — этой не обычной, а «революционной» комедии, создали яркий, острый, оригинальный спектакль, а театральными и киноэффектами, шумной музыкой.

Второе рождение пьесы «Блон» в наши дни является, по существу, ее первым сценическим воплощением. Спектакль Театра сатиры, поставившего «Блон» вместе с «Баней», — большое событие для всего нашего театрального искусства.

Герой пьесы — Присыпка, или, как он сам именует себя, Пьер Сергичин, определен Маяковским характеристической точкой и сюжетом, как формула: «Бышний рабочий, бывший партия, ныне жених». Присыпкина «с треском» отрыва от класса. Он воображает, что мощь класса — сила лично его, Присыпкина. Он страдает своего рода социальным тщеславием: впрочем, годится он не классам, а лично себе: «Вот Может, а весь свой класс своим благоустраиванием помашаю».

Когда-то он боролся. Теперь мечтает о жизни спокойной и чтоб непременно изжитой! В этом заблужде противоречит Присыпкина: кипит протестным провозглашением, он в то же время стыдится его и тянется к «изысканной» материи (кстати, это не мешает ему считать изыскание с нечастотностью), закириванные туфли с гримасными носками).

Роль Присыпкина исполняет В. Лопко. Многого желает от талантливого актёра, который так расцвет в «Бане», где он с удивительной свободой, находчивостью с полными блеском исполняет роль «старушки Отымятетько».

Лопко — Присыпкина выразитель, актер умеет смеяться над своим персонажем, над его изумительным убожеством и вульгарностью. Думается, однако, что актер слишком примечательно разоблачает «зловонную» сущность персонажа, умного собственным величием. Перехватив начало словизм Зильшера спрашивает его: «Наши, Скряпочка!», в ответ на что раздается категорическое: «Обожать!». Не «обожать», а именно «обожать» — Присыпкина прыжки вселяются кратно и повелительно. И даже падает он невесту, как сказано в авторской ремарке, естественно и с чувством классического достоинства. И эта знавая, торжественная тупость передала актером. Но передала несколько однообразно, однообразно. Лопко уступает другим грани образа: у Маяковского Присыпка не только ум и пошл, но и чрезвычайно активен, даже агрессивен. Жаль, что талантливый актер еще не оценил эти особенности своего героя.

Среди объявителей, окружающих Присыпкина, особое место принадлежит Олегу

3. ПАПЕРНЫЙ

Блану. Этот самозащитник из домовладельцев — не просто приспособленец, по своему роду идеолог приспособленца. Именно он формулирует то, что смутно бродит и негодует измученным голодом Присыпкина, именно он атакует «бывшему рабочему» все эти «экономические» идеи, тащит его к семейству Ренессанс, преламывает его ресторанными красками и ласкающей «чашечкой».

Артем Г. Мейнгар, великолепно рисуя внешний облик Блана, его тапующую походку, подчеркнута «выжатыми» телодвижениями, его парикмахерско-постороннюю натуру, не забывает об активности, о чистоте, с какой шло к Присыпкину, присосался к нему, как паразит. Артем с удивительной зоркостью прочитал роль Блана, и это позволило ему, разная сущность образа, открыты в нем новые грани. Блан в спектакле даже более смел и энергичнее, чем в первой картине, когда Розалия Павловна делал предсказательные покупки, он на ходу схватывает свертки, проговаривая: «Не вывозитесь беспокойтесь, да те же деньги... Извольте, и донесу за те же деньги...». Мейнгар произносит эти слова не с угнетенческой готовностью «служки», но с жуковатой наглостью, и зритель уже начинает сомневаться в том, что он действительно занесет покупки до дома Розалии Павловны, а не притворит их себе. Во второй картине, в «эпологическом обжигании», Блан, обжигая Сергичина танца и «шмаерам», восклицает: «Бравое! Лопато! Талант у вас, товарищ Присыпка!». Актер, проносясь эти слова, машет рукой с откровенной беззастенчивостью — ему совершенно ясно, что «красотой телодвижений» Присыпкина никого впечатлять не будет. А на свадьбе Мейнгар — Блан, заметив, что Присыпкина захватил, устал от трюмов и объясняет, страстно обижая и делая его новость, но забыв, конечно, при этом об изысканных манерах, — «самые красивые телодвижения».

Самая новость Зильшера чем-то напоминает невест, изображенных в ранних расказах Чехова. На ее лице выписаны все добродетели, кроме одной — способности мыслить. Г. Стопанова хорошо передает блаженно-идиотическое выражение сытого лица, витринную мажоранность, фигуры Зильшера. Юная Ренессанс во всем полагается на мажоранность Розалию Павловну, которая, уж конечно, выдает дочку с максималистским эффектом. Наталья, хитрая, изворотливая, первично преданная всем законам и заветам объявительницы, она, Розалия, — своего рода Кабанюха, но не темного купеческого, а мещанского, изысканного сорта. Эту роль уверенно и темпераментно берет В. Малятина.

Присыпкина, Олег Блан, Розалия Павловна и Зильшера Ренессанс — все это не отдельные персонажи, но как бы различные варианты единого, многогранного существа — объявительницы, стремящейся обосновать везду; и на службе, и в быту, и в искусстве.

«Блон» — пьеса не о мещанстве лично, как узко определенной социальной проблеме: это пьеса, возмущая против самого духа, самой «идеи» мещанства, если можно так выразиться, против всех тех, кому «для себя жить хочется», кому надоело работать и воевать, кто покрывал жарким благополучием, кто ищет в жизни и в искусстве лишь отмычку и благозвучия, стремиться не бороться с грехом, а спит себе в этой самой грязи гноя и домки. Вот этот глубоко охватывающий замысел пьесы, ее «альтернативный» принцип верной раскрывает спектакль Театра сатиры.

Драматургия Маяковского развешивает творческую инициативу режиссера и артистов, их воображение, выдумку, изобретательность. Существует желание и глубоко неверное представление — один из архаизмов, что пытался навесить на Маяковского его противники, — представление о том, что его сатирический метод примитивен, плагиат, груб, боден и т. д. и т. п. Прима срывает все эти архаизмы, и все более становится ясно, какое богатство заложено в сатирическом гротеске поэта, какая разная сила в его сюжетности, точно расчитанном законе. Маяковский-драматург умеет одной фразой, как ироничной вспышкой, осветить облик персонажа. Особенно замечательна в этом смысле сцена свадьбы. Гости тащат романы, и мы слышим в хоре голосов чей-то неясный изумленный вопль: «Ух, и убого, убого-то Валентин был!». И хотя мы не знаем, кому принадлежит слова, мы уже видим этого персонажа, пришедшего в пыльном и изобильно рабском театральном спектакле.

Театр сатиры нашел верный подход к реплике, которая дает у Маяковского и обобщенно-плакатное представление о персонаже, и часто с парадигматичной полнотой вскрывает самую суть явления и в то же время передает индивидуальную неповторимость персонажа. Сатирический гротеск Маяковского открывает возможности для тончайшей обработки характера. Театр глубоко верит в Маяковского-драматурга. Это привнесло ему много интересных находок. Что стоит огня только роль безмятежного человека, прибывающего вместе с представителями профсоюза на свадьбу, — роль немальна и «бесловесна». Артист Г. Трусов делает всего лишь несколько движений, но каждый раз вызывает шумные аплодисменты. Вся атмосфера «трусового бракоучетчика» Зильшера и Присыпкина, где в причудливо-разнородной простоте смешались приятный казенный, слезливого «мироприятный» и объявительского сборника, — вся эта атмосфера полна, актер найти верную линию поведения. Трусов держится на свадьбе торжественно и невыдумано, подчеркывая тем самым всю значительность момента. Когда пьеса переходит к женитке правит от самого товарища Ласальченко, Трусов первый начинает аллопатировать, но, увидев, что хлопает он один, сразу же пугается и уже не знает, куда девать руки. Когда же Блан в нестерпимом приступе красноречия кричит о том, как «мы с вами ужились под Пероном», а многие даже ухмылялись, Трусов немедленно выгибается, как будто он уже стоит в почетном карауле у гроба. А когда начинается драка, он трусовато падает на авансцену. Ни одного слова не промолвил! Но какой вы-

разительный и характерный образ создан актером, рассказавшим нам о маленьком человеке с маленькой душой, с механически затверженными рефлексными поведенческими. Это один из тех, кому Присыпкина рисует действительно «егемоном», а секретарь завкома, товарищ Ласальченко, — «вождь».

Персонажи «Блон» — «бывшие рабочие», самозащитники из домовладельцев, бессловесные служивые, торгоччи-папаны, артефакторы из парикмахерской, считающие себя ревнителями искусства и красоты, — все они несут печать своего времени, второй половины двадцатых годов, казула года великого передела. И вместе с тем сатира Маяковского, точно и метко обрушивается на реальные объекты тех лет, наносит различные удары и по сегодняшним представителям мелкобуржуазного общества («бывшие рабочие»). Разоблачая Блана, Маяковский смеется и над современными стилями: изображая дощичку, у которой «ноги заштыляются и пафоса и чарльстона», сильно ударит «эпологическое» современное бутылку. Прележащая четверть века в «курталгах вкит», пьеса Маяковского не покрывается рябиной. Его карающая сатира настаивает всякого, кто таит в тине мещанства, кто старается только урвать от жизни кусок повкуснее и поладнее, кому плявать на все — было бы тепло и по делу.

«Блон» Маяковского — это и расправа с старым и прорыв в будущее. 12 лет отделило поэта от того дня, который изображал он в финале пьесы, — 12 мая 1979 года. Мы прошли половину этого срока. Гораздо ближе стало нам «коммунистическое завтра». Многие из того, что предстояло пережить Маяковскому как нечто очень далекое, стало нам ясно и близко. Само время помогло ориентировать в спектакле, что что представлялось, но чего не мог еще увидеть поэт.

Со страниц пьесы выступают и малознакомый мир присыпкинской, человек-образный спекулянт, папман, продавец и разносчик, любитель сердечных и изысканных искусств, и мир строителей будущего — ребят из молодежного объединения, наконец, мир самого будущего, людей завтрашнего дня, таких, как профессор, врач, преподаватель, директор завода (его темпераментно и модно играет В. Рунге) — словом, мир всех тех, кто собрался чудесным весенним днем 1979 года послать на размеренного Присыпкина. Это два мира непримиримы. Конфликт между ними и определяет все развитие действия пьесы.

В сцене свадьбы все нарастающий разгул присыпкинского достигает наивысшего напряжения. Кажется, сама повелость, сбросив маску и условности, предстала перед нами. И когда вспыхивает огненная плавя пожара, испытываем чувство облегчения и начинаем понимать: пожар у Маяковского — не простое следствие неосмотрительности разгулявшихся на свадьбе, но охватывающее пламя, в котором сгорает это пыльное общество. А затем сразу — картины будущего: институт человеческой всезнания, лаборатория, необычайное место, канаринные деревья на улицах... Но и теперь, когда, казалось бы, объявитель уничтожен, вновь вспыхивает борьба. Из-за размеренного Присыпкина начинается явление мещанства, чванства, подкалывания, пошлости. И снова звучит тревога поэта, беспощадный призыв довести борьбу с мещанством до конца: даже если Присыпкина окажется спустя 50 лет страшной заразой, сохранив всю свою яркость и творчество!

И это нарастание конфликта чуть-чуть уславлено и передано в спектакле. С особенной силой и блеском проявилось мастерство постановщиков и исполнителей в сцене свадьбы. Чтобы передать нарастающее объявительского разгула, постановщики назначают эту сцену с немой картинкой. Как повсюду раскрасили фигуры, застыли раскрасили за столом жених, невеста, родители, шафера и «шмаферцы», гости. Потом, как размеренно, они начинают шептаться, разговаривать, все шумнее, все крикливее, тычаться все более широкими и неприлично... А какая смелая и тонкая режиссерская находка в сцене появления гостей! У Маяковского этот персонаж от высшего начальства, обгода, говорит: «И удостоенно передать вам брачные пожелания нашего уважаемого вождя товарища Ласальченко...». И вот в театре, услышав слова «И удостоенно...», мамаша и папаша Ренессанс, ласкаются «дождного предприятая», няньные гости — все в паннике отшатываются, кратчай до тех пор, пока не догадаются, что это просто начало приветствия. Казалось бы, один только штрих, но как он показывает постановщикам изобретательность и зоркость объявительского вечернику, но соборные заявляют, у которых не черта сердца перед советской властью, которые лантически боясь всякой проверки, — встали и мрутеться обаяла. Б. следовательно, в сцене свадьбы порой даже себя знают некоторые режиссерские находки, дел оправданные замыслом и стилем спектакля.

Прекрасно решен эпизод пожара. Во всем сцене развивается пламя. Молчаливая струя воды с шумным шипением устремляется в огонь. Режиссеры смело обращаются к средствам музикального кино, близкого по своей манере гротеску. А когда пожар, наконец, потушен, пожарные строятся, маршируя на месте, акрируют лозунги:

Товарища в гражданском, водка — яд.
Пьяные республику за зря спали!

Добротушно-свершительный вид пожарных, их подчеркнуто-ритмические движения — во всем этом легко и тонко подчеркивают внутренний юмор, та объявитель-шутливый, всеядный юмор, с какой умел агитировать Маяковский, говоря о самых серьезных вещах.

Разносе сознать, что в наши дни обрада новую жизнь и новую силу драматургии Маяковского.

Трудно переоценить заслугу Театра сатиры, одного из первых театров, прорвавших заговор молчания вокруг пьес Маяковского, вернувших нашей сегодняшней «архив искусства» это رائعة, сверкающее оружие.

НОВЫЕ ФИЛЬМЫ

„Михайло Ломоносов“

В знаменательные дни празднования 200-летия Московского университета на экраны вышел цветной художественный фильм о его основателе, гениальном русском ученом Михайле Васильевиче Ломоносове. Авторы — сценарист Л. Рахманов, режиссер А. Иванов — поступили правильно, отказавшись от воспроизведения всех этапов биографии ученого. Они начинают повествование с возвращения Ломоносова из-за границы на родину, останавливаясь особенно на его научно-педагогической деятельности, неустанной борьбе против косности и рутинизма в науке, против засилья думых иностранных авторитетов, меньше своего заботившись о развитии русской отечественной науки. Во многих эпизодах фильма хорошо показана упорная, настойчивая борьба Ломоносова за передовую науку, за широкий доступ к знаниям для лиц «нижних» сословий. Нашла в фильме отражение и многогранная деятельность Ломоносова-ученого в различных областях знания. Хорошо показаны народные истоки всесословного творчества, тесная связь творчества с жизнью.

Однако картина свойственным драматургическим редкостью, некоторой фрагментарностью. Ряд образов в ней едва намечен (некоторые из учеников Ломоносова, его жена), другие лишены глубоких индивидуальных характеристик, несут часто служебные функции (академики, заводчик). Не лишней недостатков и образ самого Ломоносова (артист В. Литвинов). Отдельные эпизоды порой затянута, размываются воя, не несут активной драматургической нагрузки. Достоинства и недостатки этого в общем полезного, нужного произведения заслуживают особого, серьезного разговора.



Кадр из фильма «Михайло Ломоносов».

Российская национальная культура не имеет равных по богатству и многообразию исполнительских средств. Это еще раз нашла подтверждение на трех межобластных совещаниях, посвященных изучению русского народного танца, которые провел Всесоюзный дом народного творчества имени Н. К. Крюковой.

Коллективы девятнадцати областей показали здесь самобытные народные танцы. Представители каждой области продемонстрировали свое искусство, свое особенное «выходило», как говорит народ. Шуйская кадрия названо сменилась глинской кадрилью и хоромом «Ой вы, девушки, жой!» разницы. «Шурпа» и «Калитель» просятся — вельчым хоромом архарельцев.

Каждый танец был неповторим по своему характеру. И следя за выступлением, эти талантливые самодельные коллективы, присутствующие, незаметно задумывались — как богат и красив русский народный танец, как далеко он от тех русских танцев «вообще», которые так часто уже используются на наших концертах! У таких танцев, по существу, нет ни имени, ни названия, они не знают ни рода, ни племени и походят друг на друга, как близнецы. Основа таких танцев — дозуемая выдумка постановщика. Некая случайная, когда народный танец искажается, в него вносятся не свойственные ему разности. Вмеш, типичная разность, в котором иной раз прибавят постановщик танцев, лязгают русский танец притупил еще черт балеторазличия, заупреждения, юмора и поэзии.

Эти недостатки свойственны не только отдельным коллективам художественной самодеятельности, но и некоторым крупным профессиональным ансамблям, а в особенности эстраде. Так, если в ансамбле «Ворскла», руководимом Н. Надежиным, в некоторых танцах форма имеет явно самозабывающее значение. Когда смотрит «Северный хором», «Вереску», «Лебедушку», изумляет внутренняя пустота исполнителей. Напряженно-деревенские руки и опущенные при повороте головы, стандартные, застывшие улыбки, даже пять лиц — все это в ряд. В танцах «Проходка» — грубое копирование. Ритуальный танец не поднимет логику раскрытия содержания, все делается здесь ради внешнего эффекта, а поэтому внутреннее холодно, неомонононо. Даже такой высококалорийный ансамбль народного танца СССР под руководством Игоря Монеева, пока еще не создала настоящего русского народного танца.

На сцене балетных театров с русским народным танцем также далеко не все благополучно. Балетмейстеры редко пользуются его богатой палитрой для создания действенного танца, они вводят его только в инвентаризм, где он играет, так сказать, чисто орнаментальную роль. Но, даже создавая танцы для инвентаризма, балетмейстеры не утруждают себя глубоким изучением материала, полагаются лишь на свою выдумку. И порой русский танец жестоко мстит за подобное небрежное отношение. И не оттого ли, к примеру, не проважает балет «Каменистый цветок» на сцене Большого театра? Думается, все это происходит потому, что многие художники сами еще мало изучают народную танцевальную культуру, нередко живут довольно узким, ограниченным представлением о ней. Русскому танцу свойственны легкость, реализм, содержательность, — неаром его порой называли «говорящим». Любый хором, кадрия или перелес всегда несут какую-либо мысль. Например, в девичьем народном хороме «Что во поле, во поле» раскрывается обаятельный образ русской девушки, воспеваются красота ее души, ее благородство. Саратовская саловная кадрия передает глубокое уважение и заботу, которые проваляют юности и своим партнерам. Русские народные танцы



Кадр из фильма «Назар Стодоля». Назар Стодоля — Н. Зинковец, Гали — Т. Литвиненко.

„Назар Стодоля“

Более ста лет назад была написана эта драма, восемьдесят лет прошло с того дня, когда она впервые увидела свет на сцене профессионального — Московского Малого театра, а между тем с каким интересом, с каким увлечением смотрят она и сегодня! Вот это значит подлинное искусство, истинный талант, совершившее великое дело! Пьеса «Назар Стодоля» — единственное из дошедших до нас драматургических произведений Тараса Шевченко. Основанная на остром драматическом конфликте, с четким выписанными, колоритными характерами героев, истинно народной по своему духу, пьеса эта прочно вошла в репертуар театров. Волею повествования кинематографистов воплотить произведение великого украинского поэта на экране. Фильм, поставленный на доме Т. Г. Шевченко Киевской киностудией художественных фильмов, в целом — удачное, интересное произведение кинематографии.

История любви бедного хол-

еще в большей своей части находится под судом, но и то, что нам уже известно, исполняется, и социальности, недостаточности широкой. По сравнению с неслучайными источниками высокохудожественных творений народа, репертуар русского народного танца в наших коллективах самодеятельности и на профессиональной сцене еще беден и однообразен.

Лишь балетмейстеры, которые в своем творчестве не ограничиваются ни национальными, ни народными танцами, создают яркие произведения искусства, дивная поэзия и непосредственность. Об этом свидетельствуют танцы «Воронежский хором», «Гусячок», «Бурелыба» и др., созданные балетмейстером Т. Устиновым в Хоре имени Пятницкого. «Балетная кадрия», «Шестеря», «Крученка», созданные балетмейстером О. Князевой в Уральском хоре; хоромы «Во поле, во поле», «А и по лугову», «Дивенная палка», созданные балетмейстером М. Чернышым в Воронежском хоре.

Народ создает танцы не для сцены и не думает о ее законах, поэтому во все можно перенести на сцену без обработки. А между тем бывают случаи смешливого переноса на сцену подлинно народного танца, существует некоторая большая «срука» балетмейстера. Если же художник берет в основу народный подлинник и, тупо сохранив его народную сущность, материал исполнения, особенности образа, лишь обобщает его своей фантазией, понимает культуру, то такая «срука» балетмейстера необходима! Она способствует дальнейшему развитию и творческому росту танцевальной культуры в целом. Те танцы, которые создали Т. Устинов, О. Князева и М. Черныш, вновь вернулись в народ, который тащит их уже по-новому, развивая и обогащая. Таким образом, происходит непрерывное взаимное обогащение народного и профессионального искусства.

Важнейшим источником творчества имени Н. К. Крюковой совместно с балетными танцами, пробуждая инициативу сельской молодежи, ведут к созданию новых народных танцев. Сельская молодежь, принимая участие в сочинении, увидела и поняла, как богат, красив и увлекателен их родной танец. В колхозах возникают новые танцевальные коллективы художественной самодеятельности. Они украшают жизнь села, благоприятно влияют на рост культуры в колхозной деревне.

Систематическое, тщательное, любовное внимание, отбор и сценическая обработка лучших образцов русского народного танца делают репертуар его неизмеримо богаче и многообразнее.

А. ЧИЖИК,
заведующий хореографическим отделом Всесоюзного дома народного творчества имени Н. К. Крюковой.

БОРЬБА ЗА МИР — БОРЬБА ЗА НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ КУЛЬТУРЫ

В. КОРИОНОВ

Жирные, откармливаемые, холелые планеты механически выполняют свои повелевательные обязанности по раз навсегда заданному порядку и получают кров, пищу и одежду из рук миллионеров, которые терпят наше звание только за то, что оно готовит технических специалистов... Вот до чего мы дошли! Покорные и угловатые поставщики того, что сохнет за культуру в этом свихнувшимся мире, обманывая брехи невежества, чтобы одурманить действительные мощи представителей новой «расы господ».

В этих словах профессора Амстердама, одного из персонажей нового романа Тевара Фаста «Сайлас Гибберн», содержится выразительная характеристика той части американской интеллигенции, которая свалила свою судьбу в реакционной полновластной державки США и не погнушалась стать послушным орудием выполнения авантюристических замыслов кланов миллиардеров и миллионеров. Это не может не вызывать протеста и возмущения у каждого, кому дороги наука, искусство, культура — бесценные творения человеческого гения.

Борьба против преступных попыток поджигателей новой войны прервать культуру в свою служанку является составной частью благородной борьбы за мир, за светлое будущее человечества, борьбы, которая с такой гигантской силой развернулась ныне во всех уголках нашей планеты.

Политика агрессии, подготовки новой войны столь же несомнима с полновластной культурой, как смерть и жизнь. Недаром в Соединенных Штатах Америки прозвучало заявление, мимо которого не может пройти ни один человек, которому действительно дорога культура. Мы имеем в виду выступление на конференции университета штата Вермонт профессора философии Нью-Йоркского университета Ван Денхога. «Распространение знаний, — заявил он, — становится совершенно вредным, когда мы обращаемся к огромным массам с низким уровнем интеллекта». И эти слова, преступные пренебрежения и трудящихся и невинных в культуре, раздаются из уст человека, претендующего на то, чтобы его считали представителем науки!

Но сей «социолог» в США далеко не одинок. Так, профессор Гарвардского университета Дуглас Буш на страницах журнала «Нью-Йорк таймс» настоятельно требовал значительного сокращения числа учащихся в университетах и колледжах. В своем рецензии он писал о том, что сравнил рост числа учащихся с... нашествием варваров в средние века!

Поход против науки и образования тесно сочетается с походом против тех ученых-американцев интеллигентов, которые не желают становиться прислужниками агрессоров. Сколько боли за передевшую науку, технику и преследуемую маркистскими, заодно, например, в письме великого ученого Альберта Эйнштейна в редакцию журнала «Экспертер», опубликованном в прошлом году. В этом письме Эйнштейн писал, что при нынешних условиях, созданных для ученых в США, он «скорее избрал бы специальность водопроводчика, чем стал бы космологом».

Но миссия показательно заявления, сделанного на ежегодном съезде Американской исторической ассоциации в конце прошлого года тогдашним президентом этой ассоциации, профессором Висконсинского университета Мерлом Бартом. Характеризуя колоссальный вред, приносимый науке маккартизмом, этой «особо злойной» формой антиинтеллектуализма, поощряющей идеологию в мысли и к людям мысли», Барт сказал: «...страх распространяется по нашей стране. Мыслимые люди особенно часто подвергаются истеричным и необоснованным нападениям. Гражданские свободы, завоеванные столетиями борьбы, — в опасности. Многие из нас считают, что нынешнее наступление на разум ставит под угрозу не только успешную жизнь, но и самую американскую цивилизацию».

Действительно, тысячи представителей американской интеллигенции стали жертвой всекого рода расследовательских комиссий, существующих не только при конгрессе Соединенных Штатов, но и в отдельных штатах, на предпринятых в учреждениях. Миллионы служащих вынуждены проходить назидательскую «проверку лояльности». Как указывает профессор издательства Нью-Йоркского университета Браун в своей статье, опубликованной в апрельском номере «Волонтеерс» за 1955 год, в настоящее время в США подвергаются официальному

неофициальному расследованию, вынуждены приносить присягу в лояльности и подвергаться иным формам гонимости 12,6 миллиона служащих и лиц других профессий. Из них свыше 7 миллионов человек — государственные служащие, 1,6 миллиона — ученые, инженеры, а также лица других профессий. 75 процентов школьных учителей в США, по свидетельству Брауна, живут и работают под угрозой немедленного увольнения на основании «присяги в лояльности», которую они вынуждены были принести, чтобы сохранить свою работу. 3,5 миллиона работающих на частных предприятиях, констатирует Браун, постоянно подвергаются проверке не только со стороны официальных следователей, но и со стороны частных сыщиков и шпионов, состоящих на службе предпринимателей.

Но для в день растет список так называемых «спонсируемых организаций», составленный по требованию капиталистических монополий министерством юстиции США. Сколько широко возможности для травли миллионов простых американцев открывает этот список, видно хотя бы из того, что в настоящее время в нем значится уже 303 организации.

Наглядная иллюстрация того, что в действительности скрывается за вежливыми заявлениями господ из Вашингтона о «свободе» и «демократии», служат и такие факты. Недавно министерство юстиции США прекратило отставку подписчиком советских газет «Правда» и «Известия». Даже газета «Юл-стрит Джарнал» заметила, что этот акт «слабеем отдают политическим государством». Да что там советские газеты! Не далее, как в марте этого года университетские руководители министерства юстиции США запретили рассылать по почте и приказали уничтожить редкое издание комедии Аристофана «Лягушка», написанной свыше двух тысяч лет назад. Министр юстиции Самуэлс не имеет ничего более остроумного для «обоснования» этого распоряжения, как заявляет, что некоторые места «Лягушки» могут «вызвать фальшивые мысли у среднего нормального читателя». Американский министр, с ведома которого рассылались сотни миллионов «комиксов», разрывающих детей (в США каждый год расходуется на «комиксы» средств больше, чем на учебники для всех начальных и средних школ страны), охотно распространяющий тысячи и тысячи «пропагандных», пропагандирующих зрелища, фильмы, тангостерии, и в те же время выступающий в роли «защитника моральных устоев» от... классиков... вот поистине символическая фигура, олицетворяющая ханжества американского «цивилизатора».

А вот еще одна иллюстрация политической нравов, последствия которых испытывают на себе представители прогрессивной интеллигенции США. В прошлом году власти Нью-Йорка, подталкиваемые верхними судами США, запретили в течение определенного периода заниматься медицинскими практикой доктору Эдварду Барскому, являющемуся председателем Объединенного комитета помощи антифашистам-эмигрантам. Решение было вызвано тем, что оспаривали, как в 1947 году доктор Барский за свою деятельность в комитете был брошен в тюрьму. По поводу этого параллельного решения даже один из членов верхнего суда США Дуглас заметил: «Когда врач не может спасти жизнь клиенту в Америке потому, что он выступил против Франко в Испании, настала пора остановиться и взглянуть критически на историю, охватывающую нас».

Подвергая травле и преследованиям передовых представителей американского народа, в том числе деятелей культуры, реакция рассчитывает сломить волю прогрессивных сил США в борьбе против империалистического мракобесия. Но эти попытки все чаще наталкиваются на возражающее сопротивление всех, кому дорого дело мира и прогресса. Несмотря на полнейшее давление и гонимости реакции, передовые деятели американской культуры поднимают свой голос протеста против вопиющей правды и лживости политики гонимости и разрывания новой войны, против превращения науки, искусства и культуры в пособников этой политики.

Выступая в марте этого года на митинге в Нью-Йорке, известный американский физик-атомщик Филлип Морисон резко осуж

НОВЫЙ ФИЛЬМ О КУКУРУЗЕ

Вчера в Министерстве культуры СССР состоялся просмотр нового фильма, выпущенного Московской студией научно-популярных фильмов, — «Ккуруза» — на поля страны» (автор сценария А. Севоркин, режиссер В. Астафьев).

Фильм рассказывает об основах агрокультуры возделывания кукурузы, о строительстве и использовании силосных сооружений. В наглядной, доходчивой форме он отвечает на важнейшие вопросы, имеющие большое практическое значение для сельских труженников и связи с широким внедрением этой культуры на поля колхозов и совхозов.

Как подготовить почву и семена к севу, как провести квадратно-гнездовой сев с помощью специальной, снабженной мерной проволокой сеялки «СКГ-6» или ручной сеялкой, как ухаживать за всходами, убереечь их от вредителей и болезней, а затем разделять урожай и почистить, а засыпать зеленую массу в початки? Фильм отвечает на все эти вопросы.

На опыте передовых хозяйств в фильме показано огромное значение кукурузы — культуры, решающей одновременно две задачи: быстрого увеличения производства зерна и отличных кормов для скота. Высокий урожай кукурузы можно вырастить не только в южных районах, но также в средней полосе и даже в северных районах — об этом красноречиво говорит документальный материал, включенный в фильм.

В ближайшие дни новый фильм выйдет на экраны.

Приезд немецкою ансамбля

В связи с десяткой годовщин освобождения Германии от фашизма в Москву прибудет сегодня Ансамбль песни и танца народной полиции имени Эрта Вайнгера. Начальник ансамбля Курт Беме, художественный руководитель Курт Грайнер-Поль, балетмейстер Ингегорд Шиндлер, хористка Дитер Вейкер, руководитель оркестра Тихель.

Первое выступление ансамбля состоится в Концертном зале имени Чайковского 14 мая. В программе ансамбля песни немецкие и советские композиторов, народные песни и танцы, произведения западных классиков, хоры из опер. Ансамбль выступит в Москве, Ленинграде и в других городах.

80-летие А. Б. Гольденвейзера

Огромная сеть музыкального образования в нашей стране. Консерватории, музыкально-педагогические институты, училища, школы готовят у нас будущих исполнителей, композиторов, педагогов. И во многих этих учебных заведениях есть преподаватели, чей творческий вклад в музыкальную культуру нашей страны велик и разнообразен. Среди них — артист СССР Александр Борисович Гольденвейзер.

Шестидесят лет прошло с тех пор, как он дал свой первый урок. За эти годы им воспитано немало талантливых и высококлассифицированных музыкантов. У него учились К. Гинзбург, Д. Кабалевский, В. Нейдт, Т. Николаев, Р. Тамаркин, С. Фейслер и другие. С педагогической точки зрения А. Б. Гольденвейзера нельзя считать своим учеником, а скорее коллегой по искусству, которому в разное время своей творческой деятельности он оказывал поддержку и содействие. Он великодушный интерпретатор русской и зарубежной фортепианной литературы, чуткий, адуциный редактор произведений композиторов-классиков Баха, Скарлатти, Моцарта, Бетховена, Шумана, Листа.

10 мая музыкальная общественность столицы отметила 80-летие со дня рождения и 80-летие композиторской, исполнительской и педагогической деятельности народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии, доктора искусствоведения Александра Борисовича Гольденвейзера. В Большом зале Московской консерватории Министерством культуры СССР, Московской консерваторией имени П. И. Чайковского, Союзом советских композиторов СССР был организован юбилейный вечер. В его программу вошли репертуар Моцарта, отрывки из опер «Вильгельм Рудольф» А. Гольденвейзера, И. М. Гайднера, «Самуил Штерн», симфонический оркестр Московской государственной филармонии под управлением Г. Рождественского, солисты и хор Ансамбля советской оперы Всесоюзного театрального общества.

Затем состоялось чествование юбиляра. Его приветствовали представители Министерства культуры СССР, Союза советских композиторов СССР, Московской консерватории, Большого, Малого и Художественного театров, Всесоюзного радио, Института имени Гнесиных и другие.



В поле в Воронеже состоится межобластная конференция художников Российской Федерации. Воронежские художники активно готовятся к предстоящей встрече. Многие из них заканчивают работу над картинами, которые будут показаны на выставке в дни работы конференции. На снимке: художники В. Воронцовский (слева), Н. Пугачев и М. Фролов обсуждают новую картину Н. Пугачева «Разлив». Фото В. Пискова.

В выставочных залах Москвы

Московский союз художников проводит творческие отчеты художников в рабочих клубях. Недавно во Дворце культуры Автозавода имени Сталина выставку «Москва и Московская область» — отчет художников о летних командировках в Подмосковье — сменила новая экспозиция, посвященная 85-летию со дня рождения В. И. Ленина. Демонстрируются работы по живописи и графике, посвященные жизни и деятельности Владимира Ильича.

В клубе завода «Серп и молот» развернута выставка работ московских сатириков. Более 100 рисунков и карикатур показали художники Елисеев, Черемных, Галф, Семенов и другие. Творческие секции МОСХХ проводят обсуждения выставок с участием рабочих общественности.

К вечеру, посвященному 50-летию со дня рождения московского пейзажиста Александра Михайловича Гаускина, в выставочном зале МОСХХ развернута выставка работ художника за последние 15 лет. Здесь представлены серия пейзажей «Ясная Поляна», экспонировавшаяся на одной из всеобщих выставок многочисленные московские пейзажи, этюды Кремля.

В Центральном доме работников искусств к вечеру, посвященному встрече с артистами, побывавшими в Заполярье, приурочена выставка работ И. Рубана «10 лет работы в Арктике». С 1944 года художник много раз принимал участие в арктических экспедициях, подолгу работал в Заполярье. Много работ привез художник с земли Франца-Иосифа и берегов Баренцева и Карского морей.

На вечер выступили художники, подпадавшие воспоминаниями о товарищах, павших в бою за Родину.

Майские номера журналов

«ТЕАТР»
В этом номере печатается пьеса драматурга З. Аграновича «Ключи от дома». О характере реализма Ф. Шллера пишет А. Анискин в статье, приуроченной к 150-летию со дня смерти великого немецкого поэта. Драматургии военных лет 1941—1945 годов посвящена статья Е. Холодова.

«Рождение драматурга» — так озаглавлена статья А. Круша о пьесах В. Ролева «Ее друзья», «Страница центра», «В добрый час» и постановке их в Центральном детском театре.

Журнал печатает также заметки Г. Осипова о декоративно-прикладном искусстве и литературе в Москве, Н. Калитина о театральном сезоне в Ленинграде. В корреспонденции «В защиту жарна» зритель А. Баранов делится своими мыслями об оперетте.

Рубрику «Снова на сцене» составляют статьи С. Заманского об «Орхестном месте» на сцене Ростовского драматического театра имени Горького и Д. Калыма о постановке «Славя» в Московском драматическом театре. В майском номере появился новый раздел «Забуженный театр», где это подраздел «Наши интерпреты» и «Его театрум».

«СОВЕТСКАЯ МУЗЫКА»
Номер открывается сообщением о союзе в апреле 1956 года Второго Всесоюзного съезда советских композиторов.

Читатели познакомятся здесь с «Дискуссионными заметками о симфонизме» Д. Кабалевского, с рецензией О. Такташвили, оценивающей кандидату молодого композитора Андрея Бабяева «Песнь о партизане» А. Сухору на страницах журнала разбирает песни военных лет.

В пятом номере помещен также отчет о дискуссии, посвященной советскому симфоническому творчеству. В раздел «Проблемы наследства» вошли продолжение статьи

«Бетховен — Десятая симфония!» Ромы Родлана и статьи «Александр Албех и Денис Давыдов» Б. Штемпеля.

О репертуаре Большого театра, об исполнительском мастерстве его артистов, о выдвинувшей молодежи рассказывает на страницах журнала Е. Прошева, об оперной классике на белорусской сцене — А. Иконников, о жизни и творчестве Л. В. Собонова — М. Львова.

«Сервильный разговор об оперетте» — так называется отчет о расширенном заседании президиума Всесоюзного театрального общества, посвященном проблемам советской оперетты.

В конце номера печатаются хроника концертной жизни, письма читателей и другие материалы.

«ИСКУССТВО КИНО»

Статья А. Баженовой «Главная задача», которая опубликована первой в этом номере, посвящена путем создания образа положительного героя в советском киноискусстве. В журнале помещены также статьи И. Вайсфельда «Второй съезд писателей и вопросы кинодраматургии» и сценарий Т. Ситникова «Первый съезд».

В разделе «Творческая трибуна» Е. Габрилович рассказывает об элементах прозы в киносценарии, а Э. Тискс выступает против скорости и штампов в операторском искусстве. Сатира в мультипликации посвящена корреспонденции Д. Бабченко «Предоставь слово сатирам».

А. Фавралский знакомит читателей с неизвестным сценарием Владимира Маяковского «Инженер д'Арсин». Здесь помещены также материалы: С. Белоусова о мексиканской кинематографии, А. Згурова о научной кинематографии Чехословакии и другие.

В конце номера дана информация о новых фильмах.

Главный редактор Н. ДАНИЛОВ.

НАШИ ГОСТИ РАССКАЗЫВАЮТ

<h3>Маяк, освещающий путь</h3>		
<p>Советский Союз для трудящихся всего мира — нечто гораздо большее, чем просто одна из стран мира, это — символ освобождения, маяк, который освещает им путь в борьбе. Советский Союз — это пламя надежды, которое поддерживает в них веру в будущее.</p> <p>Распространяла влету о Советском Союзе, буржуазные газеты за границей нередко пишут, что советские кинотеатры и театры недополняют публики специально для иностранцев... Все эти утверждения — чушка. Залы оперных и балетных театров, театров драмы и кино заполнены тысячами и тысячами зрителей, которые заранее приобретают билеты, чтобы обеспечить себе место.</p> <p>Советские театры и балет достигли такого высокого уровня, что превести их в капиталистических странах невозможно. Причина проста: артисты здесь не испытывают экономических нужд. В своей деятельности они не преследуют цели наживы, и это позволяет им достигнуть высокой степени совершенства.</p> <p>Культурный уровень советских зрителей и слушателей очень высок. Они с энтузиазмом принимают наиболее выдающиеся артисты и горячо аллюдируют им. После шумливой балетной спектакля «Ромео и Джульетта» Г. Ула-</p>	<p>Хосе КУЭТО, депутат Национального конгресса Чили</p> <p>Впервые приехавшим в СССР человеку поражают огромное количество книг, покупаемых советскими людьми. Книжки продаются всюду, и везде они находят массу покупателей. Выбор очень разнообразен, начиная от научной литературы и кончая художественной. Здесь невозможно лишь найти столь распространенные, в частности в Латинской Америке, детские и юношеские журналы, прославляющие гангстеров, бандитов и преступников. Такого вида книг в СССР не существует.</p> <p>Советская молодежь строится непрерывно повышать свой культурный уровень. Она постоянно посещает музеи: тысячи молодых людей проводят в них свободное время, чтобы удовлетворить свои культурные запросы, воспитывать художественный вкус.</p> <p>В заключение в хотел бы остановиться на проблеме, которая занимает весь мир: это — проблема мира. Мы разговаривали в СССР с мужчинами и женщинами разных специальностей и теперь со всей ответственностью и знанием дела можем утверждать, что, возможно, на свете нет народа, который любил бы мир больше, чем советский народ.</p>	<h3>Искусство, связанное с жизнью</h3> <p>Когда я увидела новые здания в Москве, Сталинграде, Ленинграде, я подумала, что люди в этой стране не доводят до конца удовлетворения одних только материальных потребностей, они крепко связали искусство с жизнью. Почти на каждом доме, учреждении, на любом строении из камня и кирпича — обязательный элемент. Это меня очень обрадовало.</p> <p>Так же публики подтверждают искусство и красота и во внутренней отделке зданий. На стенах и потолке Сталинградского вокзала и видела отличные фрески. В древние времена произведений живописи создавались из века в век лишь в царских дворцах, храмах или музеях. А здесь, в СССР, искусство стало достоянием всех людей.</p> <p>Московский университет — это не только учебное заведение, а одновременно и центр образования, культуры, искусства. Искусство находит свое выражение и в оформлении общественных зданий. Станции метро похожи на музеи: в одних воплотились исторические образы, в других — камни сами безвольно говорят нам о многом, в третьих нашли свое яркое выражение радость и богатство жизни советских людей.</p>
<h3>Ренука БИШАШ, член делегации индийских женщин</h3> <p>И не только это. Все мы счастливы видеть, что советская власть дала всем людям и нашим право пролить свою индивидуальность и самобытность. Поэтому в оформлении стаций отразилось искусство и жизнь различных советских республик. Я увидела на стенах станциях прекрасные картины, изображающие различные трудовые профессии: крестьянина со снопом пшеницы в руках и рядом ученого, создающего новое открытие в своей лаборатории. Не знаю, есть ли еще где-нибудь в мире такие «станции-музеи». Поэтому я говорю: небывало и удивительно то, что создается в Советской России!</p> <p>Когда видишь здания, сокровища живописи, музеи, клубы, театры, думаешь о том, что в этой стране детям боится Сарасвати (покровительница науки) не приходится лишать себя милостей богини Лакшми (богини благосостояния). Я почувствовала, какой любовью пользуются тут артисты. В беседах с известной артисткой Н. Шпиллер, я поняла, каким уважением пользуются и какими прекрасными возможностями в последней жизни обладают артисты Советского Союза.</p>		

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам. Адрес редакции в издательстве: Москва, И 00, 1-я Мещинская ул., д. № 5. Телефоны: секретариат редакции Б-137-81; отдел информации Б-831-13; отдел искусства Б-841-61 и Б-398-03; отдел кино Б-8-02-85; иностранный отдел К-4-15-66; отдел корреспонденций Б-8-04-65; отдел оформления Б-8-05-21; К-5-16-70; отдел культурного строительства К-5-00-71; отдел издательство Б-1-31-65; издательство Б-6-41-65; бухгалтерия К-4-15-70.