



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## О Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

19 сентября 1989 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрении Пленума внесены следующие вопросы:

1. О созыве очередного XXVIII съезда КПСС.
  2. О национальной политике партии в современных условиях.
- По первому вопросу Пленум заслушал выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и принял соответствующее постановление, которое публикуется в печати.
- По второму вопросу «О национальной политике партии в современных условиях» Пленум заслушал доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. (Публикуется в печати).
- Участникам Пленума розданы материалы, обобщающие предложения и замечания, поступившие в ходе обсуждения проекта платформы КПСС от партийных комитетов, коммунистов, государственных и общественных организаций, ученых, по проблемам международных отношений, обзор писем трудящихся по этим вопросам, а также ряд справочных материалов.
- В прениях выступили: Р. Х. Хабибуллин — первый секретарь Башкирского обкома КПСС, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Ю. Н. Ельченко — секретарь ЦК Компартии Украины, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Ю. С. Карабасов — секретарь Московского горкома КПСС, Ю. Н. Прокопьев — первый секретарь Якутского обкома КПСС, Р. Н. Нишанов — Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР, В. Г. Афанасьев — главный редактор газеты «Правда», В. И. Воронцов — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, Г. Г. Гумбардзе — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, В. И. Потапов — первый секретарь Иркутского обкома КПСС, А.-М. К. Браздускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, С. Г. Арутюнян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, А. Н. Гиренко — первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины, Б. И. Олейник — писатель, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР, С. К. Гроссу — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии, В. И. Валис — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, С. А. Никзов — первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, Д. Г. Загаев — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС.

На Пленуме образована редакционная комиссия по доработке проекта платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» и подготовке постановления Пленума по обсуждаемому вопросу.

20 сентября 1989 г. на Пленуме ЦК продолжалось обсуждение проекта платформы КПСС и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О национальной политике партии в современных условиях».

В прениях выступили: М. А. Каримов — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Г. И. Усманов — первый секретарь Татарского обкома КПСС, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, А. И. Вольский — председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Н. В. Геллерт — механозатор совхоза имени Амангельды, Казахской ССР, А. А. Власенко — первый секретарь Смоленского обкома КПСС, М. Ю. Юсупов — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, К. М. Махмамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Д. Т. Язов — министр обороны СССР, Е. А. Елсеев — первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС, Б. Л. Корсунийский — первый секретарь обкома КПСС Еврейской автономной области, Хабаровский край, В. В. Бакатин — министр внутренних дел СССР, Г. Ч. Ширшин — первый секретарь Тувинского обкома КПСС, В. М. Мишин — секретарь ВЦСПС.

От редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших предложений, замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» (будет опубликована) и принял по этому вопросу постановление, которое публикуется в печати.

Пленум заслушал сообщение Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарова о результатах рассмотрения заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева, с которым он обратился в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР по поводу обвинений его следователями Т. Х. Гдяном и Н. В. Ивановым во взяточничестве. Проведенное Прокуратурой СССР расследование показало полную несостоятельность этих утверждений.

На Пленуме выступили Е. К. Лигачев и кандидат в члены ЦК КПСС В. И. Смирнов. Пленум принял по данному вопросу постановление. (Выступление и постановление будут опубликованы в печати).

Пленум ЦК рассмотрел организационный вопрос. Пленум освободил В. П. Никонова и В. М. Чебрикова от обязанностей членов Политбюро и секретарей ЦК КПСС в связи с их заявлениями об уходе на пенсию.

Пленум освободил В. В. Щербицкого от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС в связи с его заявлением об уходе на пенсию.

Пленум освободил Ю. Ф. Соловьева и Н. В. Талызина от обязанностей кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию. Тов. Горбачев М. С. тепло поблагодарил тт. Никонова В. П., Чебрикова В. М., Щербицкого В. В., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В. за их многолетнюю активную и плодотворную деятельность в партийных органах.

Пленум избрал председателя Комитета госбезопасности СССР В. А. Крючкова членом Политбюро ЦК КПСС.

Пленум перевел Ю. Д. Маслюкова из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примакова и председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал первого секретаря Орловского обкома КПСС Е. С. Строева, первого секретаря Липецкого обкома КПСС Ю. А. Мананкова и первого секретаря Татарского обкома КПСС Г. И. Усманова секретарями ЦК КПСС.

Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС первого секретаря Крымского обкома Компартии Украины А. Н. Гиренко и избрал его секретарем ЦК КПСС.

В заключение на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 19 сентября 1989 года

## О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОГО XXVIII СЪЕЗДА КПСС

1. Созвать очередной XXVIII съезд КПСС в октябре 1990 года.
2. Утвердить следующую повестку дня:
  1. О ходе перестройки и задачах партии. Отчет Центрального Комитета КПСС.
  2. Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС.

3. Об Уставе КПСС.
4. Выборы центральных органов партии.
- III. Поручить Политбюро ЦК КПСС подготовить предложения о сроках проведения предсъездовской отчетно-выборной кампании, нормه представительства и порядке избрания делегатов съезда и внести их на рассмотрение Пленума ЦК.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 20 сентября 1989 года

## О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и рассмотрев проект платформы КПСС «О национальной политике партии в современных условиях» с учетом итогов его обсуждения в партии и народе, Пленум постановляет:

1. Принять платформу КПСС «О национальной политике партии в современных условиях» и считать последовательное ее претворе-

ние в жизнь задачей всех партийных организаций, каждого коммуниста.

Пленум считает, что идеи и положения платформы, встретившие широкое одобрение в обществе, отвечают насущным потребностям перестройки и могут стать политической основой для обновления советской федерации, развития всех национально-государственных образований и решения других национальных проблем в интересах всех народов

Союза Советских Социалистических Республик.

2. Пленум поручает Политбюро ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии разработать конкретные планы деятельности партийных организаций по реализации идей, изложенных в платформе КПСС «О национальной политике партии в современных условиях».

## Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева

### на Пленуме ЦК КПСС 19 сентября 1989 года

Товарищи! Как вы знаете, в партии активно обсуждается вопрос о созыве съезда КПСС. При этом высказываются разные мнения и во времена его проведения, и по его характеру: повестка дня, в одном случае говорит о внеочередном съезде партии, в другом — о приближении очередного XXVIII съезда. Есть суждения и в пользу того, что ничего не надо менять, провести съезд в положенный срок.

Большой интерес в обществе к этому вопросу — убедительное свидетельство внимания наших народов к происходящим в стране процессам. В партии и в обществе идет оживленная дискуссия о созыве съезда партии и повестке его во второй половине октября 1990 г.

Важно помнить, что мы еще далеки от масштабной цели, которую перед собой поставили — достижение настоящего состояния нового, гуманного и демократического общества. Если оценить все это в комплексе, то страна уже совсем не та, какой была в начале восьмидесятых годов.

Другой разговор, что мы еще далеки от масштабной цели, которую перед собой поставили — достижение настоящего состояния нового, гуманного и демократического общества. Если оценить все это в комплексе, то страна уже совсем не та, какой была в начале восьмидесятых годов.

Прошедший период был насыщенный событиями по всем направлениям нашей политики — экономической, социальной, культурной, национальной. Но реальная жизнь, перестройка процесс идут в таком темпе, что мы зачастую не успеваем за ней. Многие, что казалось раньше верным, сегодня уже не удовлетворяют. При всем новаторстве решений XXVII съезда КПСС и даже установкам XIX партийной конференции, принятых чуть более года назад, нужно уже идти дальше, искать новые подходы и решения.

Динамика перестройки, глубина происходящих сдвигов носят беспрецедентный характер и вызывают бурную реакцию в общественном сознании. Это естественно. Иначе и быть не может. В ходе дискуссий дается неоднозначные, иногда взаимоисключающие оценки происходящих в обществе процессов, высказываются разные мнения о том, как практически решать вста-

вшие перед нами многообразные задачи.

Эти дискуссии затрагивают не только второстепенные моменты, в кардинальные вопросы жизни общества. Речь идет о путях обновления социализма, совершенствования нашего союзного государства, о характере власти на этапе перестройки, дальнейшей демократизации всех сфер жизни, о роли партии в современных условиях. В центре общественного внимания вопросы о характере социалистической собственности и путях реализации законного в ней потенциала, о положении человека в социалистическом обществе. Активно обсуждается и роль нашей страны в современном мире, продвижение через переломный этап.

О необходимости развить творческую дискуссию в партии говорить, таким образом, не приходится — она уже в разгаре. Вопрос в том, чтобы эта дискуссия привнесла нам нечто более конструктивное, помогла консолидировать и саму партию, и все общественные силы, стоящие на позициях перестройки, избавиться от суеверий и ужим, а иногда и панических настроений.

Приближение сроков созыва съезда и не меньшее мере дискуссия о необходимости осуществления глубокого обновления самой партии и учетом ее новой роли как политической авангарда общества на этапе перестройки. Партия должна сейчас действовать активно, творчески. Сейчас работа партийных органов и организация во многом сложившаяся структура, устаревшие принципы и методы работы. Создается и сейчас нам особенно важ-

ны инициативность, деловитость и творчество в работе. Надо решительно преодолевать привычку ждать по всем вопросам указания и рекомендации сверху, пролагать самостоятельность в работе. У нас есть крупные программные решения, охватывающие все стороны перестройки. Это и есть те самые политические ориентиры, на основе которых должны действовать все звенья партии, партийные организации, коммунисты.

Мы видим в партии настоятельную программу целей перестройки, объединяющую и консолидирующую силу. Выступая с идеями глубокой демократизации общества, она просто обязана перестроить собственную деятельность на демократических принципах, укрепить свое идейное единство на платформе перестройки. Только такая, обновленная и глубоко демократическая по сути своей партия способна будет и дальше вести за собой массы.

Большое значение в этом плане имеет вышедшая отчетно-выборная кампания в партии. Она открывает возможность глубоко проанализировать злободневные вопросы жизни страны и положить в соответствующей партийной организации, конкретизировать стоящие перед ней задачи, назвать и облекать полномочиями людей, способных двигать вперед дело перестройки.

Мы исходим из того, что подготовка съезда, предшествующая ему отчетно-выборная кампания позволят существенно обновить состав партийного руководства на всех уровнях. Это касается и Центрального Комитета, роль которого по политическим причинам возрастает. Он должен

выбирать наиболее творческие, приверженные курсу перестройки силы партии, рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех слоев общества. Думаю, в ходе подготовки съезда и на самом съезде надо обсудить, какими мы хотим видеть новый Центральный Комитет, как подыти и его функционирование, как он должен действовать, чтобы выполнять свою ответственную миссию.

С учетом сказанного, по мнению Политбюро, повестка дня съезда может быть следующей:

1. О ходе перестройки и задачах партии. Отчет Центрального Комитета КПСС.
2. Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС.
3. Об Уставе КПСС.
4. Выборы центральных органов партии.

Такая повестка дня позволит провести итоги предсъездовской дискуссии, принять программу действий на ближайшую перспективу.

Теперь о некоторых конкретных вопросах, связанных с подготовкой и проведением съезда. С целью активизации дискуссии вокруг вопросов, которые будут на нем обсуждаться, можно было бы подготовить и весной 1990 года опубликовать политическую платформу ЦК КПСС, которая, после ее обсуждения на съезде, могла бы быть представлена как программа действий на ближайшую перспективу.

Это содержит по сути дела ответ на вопрос, который часто ставится коммунистами, — о приятии новой Программы КПСС. Мы обсуждая этот вопрос в Политбюро и пришли к следующему. Совершенно очевидно, что ограничиться частичными изменениями действующей Програм-

мы не удастся. А для составления нового документа такого масштаба и значения нам надо еще накопить теоретические знания и практический опыт в ходе реализации политической линии на перестройку. Поэтому и предлагаю на съезде принять программный документ на ближайшую перспективу.

Что касается Устава, то необходимо узаконить уже намеченные XIX Всесоюзной партийной конференцией меры по всесторонней демократизации партии, закрепить многие из того, что сейчас вошло в жизнь партийных организаций. Потребуется также существенные нововведения, касающиеся формирования состава партии, прав и обязанностей коммунистов, статуса различных партийных структур, принципов взаимодействия между ними и их взаимоотношений с государственными и общественными организациями, расширения прав компартий союзных республик.

По сути, нужен новый Устав, отражающий дух нашего революционного времени, стимулирующий перестройку партии, обеспечивающий надежные гарантии внутренней партийной демократии.

Такими некоторые соображения, которые я хотел бы доложить вам по этому вопросу.

Хочу в заключение, товарищи, выразить уверенность, что подготовка и проведение партийному съезду даст хороший импульс деятельности партийных организаций по решению насущных проблем жизни общества. Мы должны уже в ближайшее время обеспечить поворот и лучшему и прежде всего в том, что касается материальных условий жизни людей.

На этот счет есть решения съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета и правительства, но, по мнению

Политбюро, они выполняются медленно, без должной настойчивости и ответственности. Это касается центральных, республиканских и местных органов, наших руководителей, ликвидировать дефицит, навести порядок в торговле.

В заключение хотел бы обратиться ваше внимание на следующее. До съезда осталось не так уж много времени, и оно со всех точек зрения является исключительно насыщенным. Наряду с решением практических задач, о которых я только что сказал, впереди выборы в республиканские и местные органы власти, которые станут для партийных организаций серьезным экзаменом, другие крупные мероприятия, связанные с развертыванием экономической и политической реформы. Большой объем работы встанет перед коммунистами в связи с претворением в жизнь новой национальной политики, о которой пойдет речь при обсуждении второго пункта повестки дня Пленума.

Что касается конкретных сроков проведения отчетно-выборных собраний, партийных конференций, съездов компартий республик, а также норм представительства на съезде, порядка выборов и всех других организационных вопросов, связанных с созывом очередного партийного съезда, то подготовку предложений по этим вопросам можно было бы поручить Политбюро и рассмотреть их на одном из Пленумов ЦК.

Таков масштаб нашей работы в предсъездовский период.



# О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

организма в интересах всех населяющих ее народов.

В рамках преобразования Советской Федерации большое значение имеет придание нового статуса советской автономии. Таков смысл предложений платформы, касающихся расширения прав автономных республик во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства, укрепления их экономической самостоятельности. Ту же цель преследует расширение прав автономных областей и округов, возможность создания национальных районов в местах компактного проживания народов, а также общесоюзных советов граждан крупных городов, в которых нет собственной территориальной автономии.

Очевидно, мы обратили внимание на то, что вносимые предложения о трансформации одного вида автономии в другой, высказывались пожелания преобразовать некоторые автономные республики в союзные. Нужно, товарищи, со всей определенностью сказать: если бы реалистами и учитывать ситуацию, в которой мы находимся, самое главное — права народов, которые самоопределились в такой форме, должны быть значительно расширены и надежно обеспечены на деле.

Коснусь еще одного принципиального вопроса. В отрывках на платформе содержится предложение о территориальных изменениях, перекройке границ национально-государственных и административных образований. В пользу этого приводятся различные доводы. На Пленуме надо сформулировать твердую и ясную позицию на этот счет. Мы исходим из того, что нынешнее национально-территориальное деление не является препятствием для того, чтобы люди всех национальностей жили нормально в любом уголке страны. На создание соответствующих условий и надо в первую очередь направлять усилия. Вступить же сейчас на путь перекройки административно-территориальной карты страны значило бы лишь осложнить и без того непростую ситуацию, фактически отодвинуть на неопределенное время достижение реальных целей перестройки, направленных на улучшение жизни всех советских людей, всех народов.

Наша новая национальная политика призвана обеспечить широкие возможности для удовлетворения специфических интересов каждого народа и вместе с тем укрепления гарантий прав граждан в зависимости от их национальной принадлежности. В платформе называется ряд мер, направленных на достижение этой цели. Довольно, что они целиком соответствуют обязательствам, взятым нами на международной арене. Реализуя их, мы одновременно решаем важные задачи формирования в СССР правового социалистического государства.

Надо иметь в виду, что в результате экономических, социальных, демографических процессов, международной миграции у нас более 60 миллионов людей проживают вне границ своих национальных республик. И, конечно, невозможно решать какие бы то ни было проблемы без учета законных интересов и прав этих наших сограждан. Любая дискриминация тут недопустима.

Защита прав и свобод человека, гражданина, личности — одно из важнейших условий развития современной цивилизации. Недавно на встрече представителей государств — участников в Вене СССР поставил свою подпись под египетским документом. Я вспоминаю о нем, в частности, потому, что в условиях реально функционирующего федеративного государства задача обновления законодательства о правах граждан становится многоплановой. Речь идет не только о союзных законах. Республики также обязаны соблюдать все международно-правовые акты, подписанные от имени Советского Союза, и знают — от имени всех входящих в него республик.

Необходимо всеместно осуществлять защиту прав граждан СССР. Об этом тоже важно сказать, что мы хотим

случай дискриминации людей по национальному признаку. Все чаще мы сталкиваемся с попытками противоправных действий и групп размыть «националистические карты», перенести десятилетиями копившееся недоверие людей в сферу международных отношений. Для нас неприемлемы любые проявления национализма и шовинизма, разжигающие враждебность к любому народу.

Мы взяли и твердо будем держать курс на демократическое развитие общества. Но нельзя не различать мирные демонстрации и митинги, проводимые в рамках Конституции, от экстремистских собраний, провоцирующих межнациональные столкновения, терроризирующих и запугивающих людей, других национальностей. По отношению к такого рода лицам и группам мы должны быть беспощадны, не пропуская просто пуганых, а порою и преступных. События в Закавказье, Ферганской области, в Новом Узене, кажется, мало у кого оставляют сомнения на этот счет.

Советские законы предусматривают наказание за разжигание национальной розни, и правоохранительные органы должны обеспечивать безусловное их соблюдение. Нельзя дальше мириться с тем, что многие преступления на национальной почве остаются фактически безнаказанными из-за пробояв в механизме правосудия. Настало такое время, ясно, всем людям закона сказать об условиях, при которых могут и должны в судебном порядке ставиться под запрет и распускаться националистические, шовинистические организации. (Аллодисменты). Скажу определенно: мы не сойдём с пути решения всех проблем политическими методами, но там, где это диктуется остротой ситуации, где возникает угроза для безопасности и жизни людей, будем действовать решительно, используя всю силу советских законов. (Аллодисменты).

В этой связи хочу особо остановиться на ситуации, сложившейся сейчас в Армении и Азербайджане в связи с НКАО. Вспыхнувший здесь конфликт принял затихающий и крайне острый характер. Товарищи знают, что с самого начала мы стремимся урегулировать его политическими средствами, чтобы в первую очередь не допустить осложнения для нормальной жизни и труда населения автономной области, обеих республик. Состоялись неоднократные встречи в ЦК КПСС с руководством Армении и Азербайджана, депутатами Верховных Советов республик, представителями трудящихся. Было принято масштабное постановление Совета Министров СССР, направленное на решение социальных проблем области. Позднее создан Комитет особого управления НКАО. Туда направлены дополнительные авторитетные комиссии, в том числе Съезда народных депутатов.

К сожалению, все эти меры не принесли желаемых результатов. Национальная рознь разгорелась до такой степени, что развитие области может иметь непредсказуемые последствия. Десятки тысяч людей, покинувших свои родные места, нарушения работы транспорта, бесконечные забастовки и прочие столкновения — такая ситуация на сегодняшний день. Скажу прямо — мы стоим перед необходимостью принятия решительных мер, не можем допустить анархии, тем более кровопролития. Мы обязаны сделать все, чтобы создать нормальные условия для жизни людей, обрести уверенность в будущем.

И думаю, что мы должны обратиться от имени Пленума к руководству трудящихся Армении, Азербайджана с призывом остановиться, пожать, что дальнейшее разжигание конфликта грозит губительными последствиями для обеих народов, которые веками жили рядом и должны жить дальше. (Аллодисменты).

Товарищи! Обеспечение федерации преобразований федерации неразрывно связано с совершенствованием экономических отношений и управления народным хозяйством. Эта проблематика наша достаточно полно освещена в платформе. Не предвещая итогов ее обсуждения,

хотел бы высказать несколько соображений на этот счет.

Прежде всего нам ни в коем случае нельзя под давлением текущих трудностей заблудиться в выработке принципиальных экономических решений на будущее. Эти решения должны учитывать как объективную потребность в развитии интеграции на основе разделения труда, так и необходимость экономической самостоятельности.

В современных условиях были бы чрезвычайно опасными тенденции и автаркия, попытки относительно преусловивших республик и областей изолироваться, отгородиться от других. Это может обернуться весьма негативными последствиями для тех, кто встал бы на такой путь.

Нам нужно на Пленуме Центрального Комитета перед лицом всех народов Советского Союза еще раз об этом сказать, чтобы они не поддавались демаргам, скрывающим, к чему может привести реализация их лозунгов, которые подуют под «приятным соусом» независимости, отделения и т. д. Это безответственная игра на судьбах народа. Кто вообще возьмется разделить, раскрыть нынешнее наше переплетенное, связанное всеми экономическими, политическими, социальными, духовными, человеческими, семейными узами общество? Только авантюристы могут и этому притязать. (Аллодисменты).

Сегодня основу научно-технического, экономического и социального прогресса составляют рациональное разделение труда, интеграция, использование потенциала, накопленного всем обществом. И об этом говорит не только наш опыт, но и вся мировая практика.

В наших условиях принципиальное значение для эффективного развития всех республик и регионов приобретает более органичное их включение в общесоюзное разделение труда. Некоторые товарищи, правда, сетуют, что у нас неадекватно обстоит дело с самим разделением труда, с ценнообразованием, низкой дисциплиной выполнения договорных обязательств. Все это так. Но можно ли сегодня, когда мы выстраиваем развитие экономики на перспективу, базироваться в своих прогнозах лишь на констатации недостатков системы, доставшейся нам в наследство от прошлого? Они могут и будут устраняться в результате разрабатываемой экономической реформы, чем мы сейчас и заняты. Об этом, в первую очередь, и должна идти речь — как осуществить эту реформу, чтобы снять все, что вызывает обеспокоенность, что нанесло ущерб развитию экономики всей страны и отдельных регионов.

Мы хорошо знаем, что в рамках до предела централизованной административно-командной системы практически невозможно перекачивание средств от передовых предприятий этой области к отстающим. То же самое происходило и между экономическими регионами страны. Если говорить откровенно, то за счет изъятия у одних покрывались безответственность и бездеятельность других. Это явно противоречило основному принципу социализма, порождало извечные настроения.

Реализация мер, намечаемых в платформе, позволит устранить подобные вопиющие явления, подымающие заинтересованность и результаты хозяйственной деятельности. Мы уже вступили на этот путь, поддерживая соответствующие инициативы Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии. Аналогичные предложения готовятся по другим республикам и регионам. Такой подход даст всем возможность проявить предприимчивость, будет стимулировать рост экономической эффективности. Увеличатся средства, которые поступают в распоряжение республиканских и местных органов власти и могут быть использованы для решения социальных проблем. Экономическое сотрудничество республик, регионов будет поставлено в зависимость от результатов хозяйственной деятельности.

Подчеркнем большое значение принципа экономической самостоятельности, следя за тем, чтобы переход в организационной сфере с переходом предприятий на полный хозрасчет. Это особенно важно помнить всем нам, товарищи,

потому что здесь еще много путаницы. Надо прямо сказать, настоящую самостоятельность нельзя обеспечить без решения этой кардинальной задачи. Тем более нельзя допустить, чтобы централистский диктат просто переместился в одно из уровней на другой. В этом случае общесоюзный рынок, который мы хотим совершенствовать и где главным действующим лицом должны выступать хозрасчетные предприятия, был бы разделен региональными заборами.

Разве это то, к чему мы стремимся? Ведь тогда возникающие вопросы придется решать уже не в одном центре, а в 15 млн в сотнях центров.

Недавно мы встречались с товарищами из Прибалтики и говорили, что такое РАФ. Это хорошее предприятие, делающее хорошую машину, которая и за рубеж идет, а сюда поступают детали с нескольких сот заводов страны. Если что-то задурили на РАФе усердствовать, чтобы поднять технический уровень, значит, надо все выключать.

Поэтому хозрасчет предприятия — это центральный вопрос экономической самостоятельности, от него вытекают и республика, и местные Советы, которые будут по нормативам получать от предприятий отчисления. Иначе говоря, нам жизненно необходима далеко идущая децентрализация в экономике. И столь же настоятельной потребностью является реализация общесоюзных программ, связанных с развитием базовых отраслей, производственной инфраструктуры, организацией фундаментальных научных исследований, поддержанием надежной обороноспособности страны, решением крупных экологических проблем, преодолением последствий стихийных бедствий, с участием страны в международной экономике и политике.

Несмотря на крупные результаты политики «выравнивания», в этом деле еще остаются серьезные проблемы. Хотел бы поставить вопрос: не следует ли нам при переходе на региональный хозрасчет выработать такую систему экономических рычагов и стимулов, которая позволяла бы эффективно использовать средства государственного бюджета, целенаправленно проводить линию на решение насущных проблем отстающих районов? Понимая, такое поручение правительства следует дать уже сейчас, так как осуществление этой работы тесно связано с предоставлением республикам экономической самостоятельности.

В ходе дискуссии по экономическим аспектам межнациональных отношений в центре внимания почти всегда оказываются вопросы собственности.

Совершенствование социалистической собственности — это ключевой вопрос перестройки. Прямо скажем, это проблема назревших изменений. Мы не сумеем преодолеть возникшие отчуждение трудящихся от средств производства, возродить в полной мере заинтересованность и добросовестность и полноценный труд, стимулировать хозяйственную инициативу и предприимчивость. Его решение сказывается сейчас на практических делах, включая задачи оптимального разграничения функций союзных, республиканских и местных органов власти.

Нам еще предстоит широкое обсуждение этой проблемы. Сейчас мне хотелось бы сказать вот о чем. В связи с переходом на региональную хозрасчет, экономическую самостоятельность в стране народнохозяйственный потенциал. В дискуссиях, которые сейчас широко идут в обществе, порой вносятся предложения, которые, если положить их в основу политики, могут толкнуть на одной крайности в другую.

В самом деле, мы хотим избавиться от чрезмерной централизации, от произвола ведомств по отношению к республикам, регионам, стремимся обеспечить бы им хозяйственную самостоятельность, помочь сбросить путы ведомств, улучшить эффективность работы. Все это правильно, является естественной реак-

цией на засилье центральных министерств и ведомств, от которого стонут все республики и регионы еще и сейчас. На таком засилье как раз и держалась административно-командная система хозяйования, которая, как нам всем сейчас ясно, изжила себя.

Но немаловажно иметь в виду, что, осуществляя переход к новым формам экономической жизни, нужно использовать в полной мере все то положительное, что было создано на предшествующих этапах развития советской Федерации как единого государства. У нас сложилась комплексная взаимосвязанная энергетическая база и система энергообеспечения. Это — фундамент нашей экономики, основа для уверенной работы производственных коллективов, решения бытовых вопросов во всех республиках. На таких подходах, с учетом общесоюзных и региональных задач развивались система транспорта и связи, другие, не менее важные элементы производственной инфраструктуры.

Так что же, товарищи, мы все это должны теперь разрушать? Это напоминает «революционный» лозунг: «разрушить построенную железную дорогу» между Москвой и Петербургом.

Надо подвергнуть самому тщательному анализу предлагаемые концепции и прежде всего прогнозировать все вероятные последствия их реализации. Выработавшую новую экономическую политику, отвечающую задачам и целям перестройки, развития федерации, наполнения ее новым содержанием, мы должны делать все взвешенно, с холодной головой, а не на основе эмоций, амбиций и абстрактных схем. В этом чрезвычайно важен демократический процесс жизненных интересов народа, в котором участие, и бы сказать, илуть, принять опрометчивые решения. Это имело бы непоправимые последствия. Уж во всяком случае нельзя принимать решения под толпой ног «залповыми», организуемые известными техниками.

Если мы будем видеть в прошлом только просчеты и упущения, не будем видеть реальностей, сформировавшихся за десятилетия, разве можно вообще говорить о серьезной политике? Это же инфантилизм. Не можно говорить, что угодно. Я бы не хотел, чтобы это восприняли как выражение какого-то негативного отношения, недоверия к ученым. Это — исключение. Без науки, ее ответственности выклада мы ничего не сделаем и ни в чем не разберемся. Но я не хотел бы, чтобы несведущие люди нам навязывали тотолот ног политические концепции. (Аллодисменты).

Иными словами, я хотел бы подчеркнуть, что во всех наших подходах и решениях должны присутствовать высочайшая компетентность и высочайшая ответственность. И, конечно, нам надо учитывать меняющуюся коренным образом ситуацию в связи с перестройкой в стране экономической отношений. В настоящее время на обсуждение Верховного Совета в первоочередном порядке выносятся вопросы о собственности, о земле, об аренде и арендных отношениях, экономической самостоятельности республик, местном хозяйстве и самоуправлении, единой налоговой системе. Выятые в комплексе, они означают коренное изменение производственных отношений. Я бы сказал, товарищи, что речь идет о новом этапе нашей революции. И в этих условиях национальный вопрос невозможно рассматривать в отрыве от разрабатываемых в стране глубоких социально-экономических процессов.

Мы на правильном пути и должны быть твердыми, защищая главные направления политики перестройки. Нам хотят подбить, что мы не можем никак решить возникшие в стране проблемы без капитализации экономики. А с другой стороны, я бы сказал — справа, всю политику перестройки хотят представить чуть ли не акцией, которую Запад удалось нам навязать. Чепуха это. И давайте не забывать, а развивать главное направление перестройки — раскрывать потенциал социализма, демократии, потенциала федерации, раскрывать духовный, интеллектуальный потенциал нашего общества, придать социализму

новое дыхание. Вот о чем идет речь. (Аллодисменты).

Таим образом, экономические факторы, как и политические, убедительно говорят в пользу преобразования и дальнейшего развития советской Федерации на основе максимальной укреплении экономической самостоятельности республик и регионов, с одной стороны, упорное общее народнохозяйственное комплексное — с другой.

Рассматривая весь комплекс вопросов, связанных с дальнейшим раскрытием потенциала советской Федерации, мы с особым вниманием и чуткостью должны подходить ко всему, что относится к духовной сфере. Это касается науки, культуры, традиций и многого другого, что богаты наши народы. Но сегодня мне хотелось бы сказать о языковой проблеме, которая приобрела острый характер. Какой должна быть здесь наша политика?

Прежде всего, мы исходим из того, что коренное население всех республик, безусловно, имеет полное право утвердить свой язык в качестве государственного, иначе говоря, создать правовые условия для его сохранения и развития. Это не только, товарищи, юридический вопрос. Это вопрос политический, поскольку речь идет о самостоятельности наших народов, их политическом стремлении сохранить свою национальную самостоятельность.

Вместе с тем все народы нашей страны кровно заинтересованы иметь средство межнационального общения, каким в силу объективных причин стал в наших условиях русский язык. Реальность такова, что благодаря этому языку все советские люди получают возможность гораздо шире и полнее прилагать свои силы и знания, приобретая в нем культурные и языковые навыки, которые у нас на руках, можно судить, что многие товарищи, принявшие участие в обсуждении платформы и представляющие различные народы, считают целесообразным придать русскому языку статус общесоюзного языка в масштабе СССР. (Аллодисменты).

Это предложение представляется нам заслуживающим внимания и поддержки высших органов власти. Его осуществление не в коей мере не ущемило бы права ни одного из народов и в то же время дало бы серьезную правовую основу для развития в нашей многонациональной стране экономического, политического и культурного общения народов, их совместной творческой деятельности, а также активного участия в международной жизни.

Сейчас в некоторых местах у нас обозначились перемены, и посмотрите, во что это вылилось. Продолжая рассмотрение языковых проблем, мы обязаны признать право на употребление родного языка всех национальностей, меньшинств. Это относится к людям десятков национальностей, проживающих в различных республиках. В последнее время мы с тревогой и болью наблюдали, как языковые проблемы стали причиной разделения, размежевания людей в некоторых регионах, поводом для многодневных митингов, демонстраций, забастовок, тяжело отозвавшихся на экономическое и социальное благополучие. Долг партийных и общественных организаций, государственных органов, творческих союзов, всех, кто наделен властью и пользуется влиянием на умы, — сделать все, чтобы положить конец этой опасной круговерти взаимных обид, претензий и ультимативных требований. Пользуясь своим правом на участие в общественной жизни, мы должны выразить уверенность, что на предложенной основе, которая отвечает всем демократическим традициям, мы и правовым нормам существующим в современном мире, будут урегулированы эти проблемы и получат простор для своего развития все языки нашей многонациональной Родины. (Аллодисменты).

К проблеме, которую мы сегодня обсуждаем, применяю вопрос о роли церкви в межнациональных отношениях. Известно, что в прошлом крупные столкновения, враждебность и распри между людьми различных наций во многом были следствием религиозной нетерпимости. Этот фактор и сейчас дает вередло к себе знать. Мы ценим тот

факт, что православная, мусульманская и другие церкви занимают миролюбивую позицию, и надеемся, что они используют свое влияние, в меру своих сил и возможностей будут содействовать предупреждению и преодолению возникших межнациональных конфликтов.

Сегодня церквам предоставляется возможность осуществлять свою деятельность в нормальных общественных условиях в полном соответствии с конституционными принципами. Это особенно наглядно выразилось в том, что их видные представители были избраны народными депутатами СССР. Готовящийся законопроект о свободе совести должен урегулировать весь комплекс проблем, связанных с положением и деятельностью церковных организаций в современных условиях.

Товарищи! Надеюсь, все сказанное позволяет лучше понять смысл и значение предложенной платформы КПСС по национальному вопросу. Наша партия выступает за крупное и сильное федеративное государство, будучи убеждена, что это отвечает интересам всех народов, объединившихся в Советский Союз. (Аллодисменты).

Такой была позиция Ленина, такой позиция мы придерживаемся и сейчас.

Важно четко представлять себе все экономические, политические, духовные, если хотите, нравственные основы для укрепления и развития нашего Союза. Поставив вопрос так: что он дает республикам.

Прежде всего принадлежность к одному из мощнейших государств современности, располагающему огромными природными ресурсами, развитым народнохозяйственным комплексом, арсеналом научных знаний, техническими возможностями и богатством культуры, способным надежно обеспечить свою безопасность. Каждый народ в составе СССР получает возможность участвовать в формировании и развитии общих духовных ценностей, приобщаться к ним, а через них — кавать о себе во всеобщем и мировом масштабе. Далее. Благодаря своей принадлежности к Союзу все народы приобретают возможность широко участвовать в международных отношениях, активно воздействовать на ход мировых событий. Механизм реализации прав союзных республик, что касается их участия в международной деятельности, должен быть разработан с учетом нынешних условий.

Это — постоянные факторы. Но есть и фактор, связанный с нынешним историческим моментом. Революционные изменения советского общества — главный аргумент в пользу укрепления нашего Союза. Именно перестройка подвела нас к преобразованию советской Федерации как важной составной части процессов демократизации и возрождения страны. И только на путях перестройки, я в этом убежден, могут быть успешно решены все острые и сложные проблемы развития народов и национальных отношений в целом.

Наконец, товарищи, остановился на роли КПСС в условиях преобразования нашей Федерации. От того, как партия будет действовать в новой обстановке, в первую очередь зависит и судьба нашего многонационального государства.

Наша партия с самого начала строилась как органичная единомышленников, проделавшая путь от революционной интернациональной организации до формирования в новую обстановку. Процесс ее становления был далек от прост. Под руководством Ленина партия сформировалась как единая организация с общей программой и обязательными для всех ее членов уставом, строящаяся на основе демократического централизма.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что интернационалистское начало в партии ни в коей мере не означало какого-либо пренебрежения и интересам и особенностям тех или иных национальных ее отрядов. Это достигалось благодаря правильной трактовке принципа демократического централизма. В последующем, однако, он начал толковаться искаженно, что привело к перекосяк в пользу

централизма, а ущерб демократии, не могло не сказаться отрицательно на положении и практической деятельности партийных организаций, в том числе в республиках и других национальных образованиях.

Сегодня мы должны восстановить в полном объеме ленинское понимание принципов демократического централизма, который предполагает активную, полнокровную жизнь всех партийных организаций, их реальную самостоятельность в вопросах организации, кадровой политики и других сферах деятельности. И отнюдь не назаренную дисциплину, но беспрекословное послушание, а единство действий, основанное на выработке общих политических и идейных позиций.

В платформе изложены некоторые практические шаги по расширению самостоятельности партийных организаций, включая их право самим решать вопросы своей организации, определять структуру партийных органов, принимать политические решения. Обогащение федеративного устройства новым содержанием не может не отразиться на роли республиканских партийных организаций. Они должны иметь возможность принимать свои программы действий в рамках Программы КПСС.

Мы с вами приняли решение о созыве очередного, XXVIII съезда партии, в котором для которого среди других вопросов — разработка и принятие нового Устава КПСС. Очевидно, вопросы деятельности компартий республик с учетом преобразований федерации найдут в нем свое должное отражение.

Принимая все эти назревшие меры, нам надо в то же время решительно высказаться против федерализации КПСС. Скажу прямо, это означало бы конец нашей партии в том виде, как она была основана Лениным, нанесло бы непоправимый ущерб перестройке, всему делу социализма. Тот, кто пошел бы по этому пути, взял бы на себя тяжелейшую ответственность и перед партией и народом.

В числе предложений, заслуживающих поддержки, назову создание Комиссии ЦК КПСС по вопросам национальной политики и национальных отношений, аналогичных комиссиям в Центральном Комитете республиканских партийных организаций, обкома и горкома партии. Разумеется, там, где это диктуется составом населения, необходимо постоянно держать в поле зрения национальные проблемы. Вероятно, права товарищи, считая, что одному из секретарей ЦК КПСС должно быть поручено специально заниматься этими вопросами.

Перестройка партии, важной вехой которой будет XXVIII съезд КПСС, позволит выполнить те чрезвычайные ответственные задачи, которые встали на нынешнем этапе развития нашего общества. И конечно, товарищи, огромное значение приобретает сегодня позиция членов партии. События в различных регионах показали, что часть из них поддается стилям возбужденных национальных эмоций, не выступает против националистических рокошелей или, что еще хуже, сама в них втягивается. С этим партия, ее организации не могут и не должны мириться. Интернационализм был и остается важнейшим элементом нашего мировоззрения, идейным кредо коммунистов.

В заключение хотел бы сказать следующее. Все мы понимаем, как сложен национальный вопрос, какие острые проблемы он перед нами ставит. Дело это деликатное, тонкое, требующее уважительности, терпения, выдержки. Мы собрались на Пленум, чтобы именно в таком духе обсудить накопившиеся вопросы, с учетом мнений и настроений наших народов и всего общества найти оптимальное решение трудных национальных проблем.

Надо сделать все, чтобы наш Пленум имел поворотное значение, создал предпосылки для оздоровления обстановки в стране, для дальнейшего развития нашей Федерации в интересах всех советских народов. (Аллодисменты).

## ПРАЗДНИК РУМЫНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В нашей стране проходит День культуры Социалистического Союза Республик Румынии.

Они торжественно открылись в большом зале Московской консерватории. Дорогой гостей сердечно приветствовали замечательные мастера культуры СССР Ю. Хильченко и С. Овчинников. Слово выступил кандидат в члены ЦК КПСР заместитель председателя Совета по культуре и социалистическому вос-

питанию СРР М. Дуля. Затем состоялся концерт Бузарствого симфонического оркестра филармонии им. Д. Энеску (главный дирижер Михай Брандуну) с большим подпеванием исполнением произведения Д. Энеску, П. Константианску, М. Бранса. В концерте блистательно сыграла выпускница Ленинградского консерватории концертмейстер Дора Григоре —

музыкант с яркой эмоциональностью, отличной культурой, тонким чувством стиля.

Москвичи и гости столицы продолжают знакомиться с выставками современного изобразительного искусства Румынии, архитектуры и голбелна, развернутой в залах на Крымской набережной. В кинотеатре «Зарядье» проходит ретроспективный показ фильмов изобразительного искусства СРР.

## «СОЧИ-89»

И снова, уже в седьмой раз, Сочи принимает большую армию молодых вокалистов — исполнителей советской песни. Вчера, 20 сентября, в сцену концертного зала «Фешинский» вошли первые участники второго тура традиционного Всероссийского конкурса «Сочи-89» (первый — отборочный — проводился в отрывочном режиме на местах).

Самые 50 певцов и три вокалистки уже прибыли сюда из разных городов РСФСР, чтобы побороть свои силы в этом трудном и ответственном соревновании — в жанре, который

## «СОЧИ-89»

испытывает сегодня серьезное болельство. Среди участников — солисты концертных организаций, театров, телевидения, педагогов и студенты специальных учебных заведений.

На этот раз в конкурсных программах — произведена разная песенная направленность, что удостоится участия в конкурсе. А между участниками новых составов в «Фешинском» зале состоится два конкурса членов жюри, в котором наряду с известными

## «СОЧИ-89»

композиторами-песенниками — широко популярными исполнителями современного эстрадного репертуара. Председатель жюри — композитор Ю. Саульский.

Четыре дня отведено на прослушивание второго тура, два — для тех, кто удостоится участия в конкурсе. А между участниками новых составов в «Фешинском» зале состоится два конкурса членов жюри, в котором наряду с известными

## «СОЧИ-89»

композиторами-песенниками — широко популярными исполнителями современного эстрадного репертуара. Председатель жюри — композитор Ю. Саульский.

Четыре дня отведено на прослушивание второго тура, два — для тех, кто удостоится участия в конкурсе. А между участниками новых составов в «Фешинском» зале состоится два конкурса членов жюри, в котором наряду с известными

## «СОЧИ-89»

композиторами-песенниками — широко популярными исполнителями современного эстрадного репертуара. Председатель жюри — композитор Ю. Саульский.

Четыре дня отведено на прослушивание второго тура, два — для тех, кто удостоится участия в конкурсе. А между участниками новых составов в «Фешинском» зале состоится два конкурса членов жюри, в котором наряду с известными

ВНИМАНИЕ — ДЕБЮТЫ

ПОМОГАЕТ БАБЕЛЬ

Александр Зельдович пока лишь приступает к съемкам своего первого полнометражного фильма. Но дебют этот особенный — «Закат Бабеля».

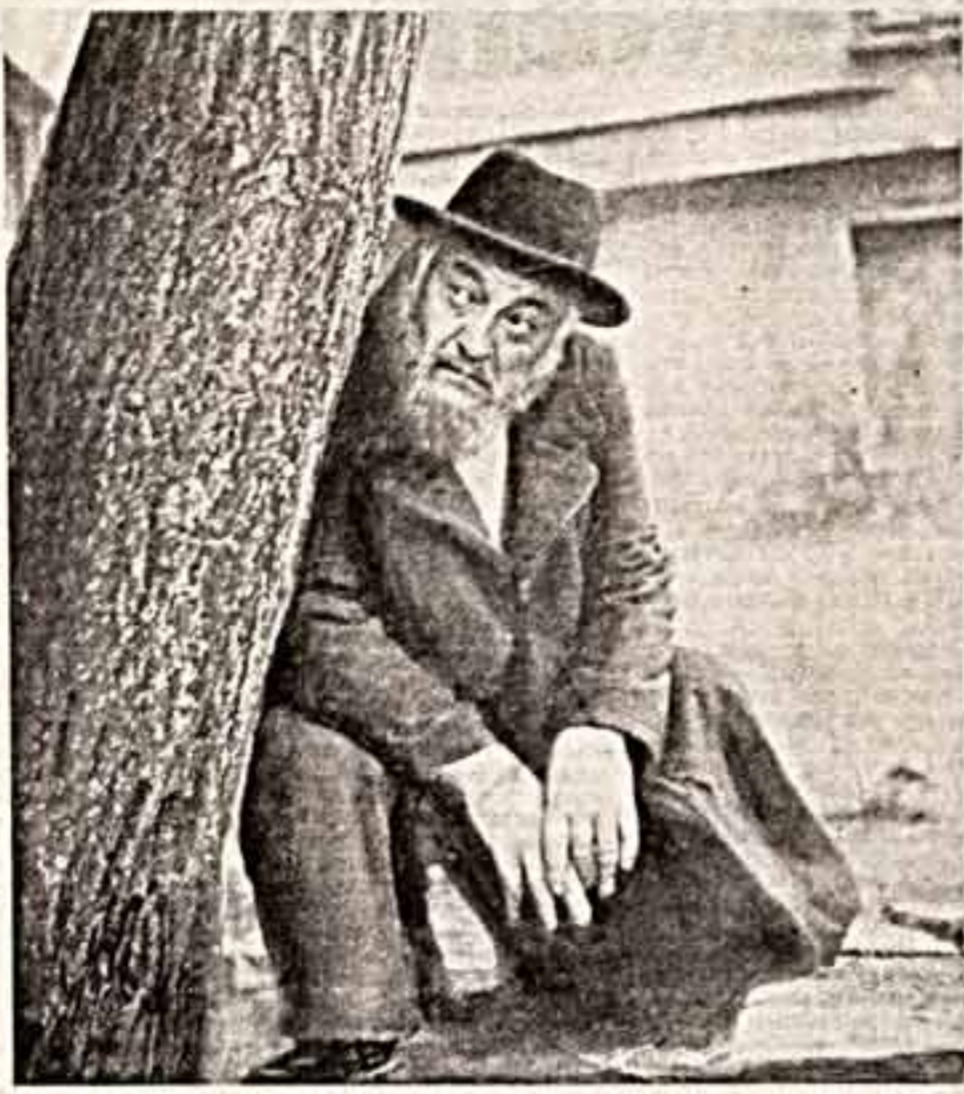
Она только начинала свой путь в кино, но как интересен созданный ею характер! Он притягивает своей мажордой свободой и отталкивающей этой же самой мажордой. Ведь это свобода и от всего человеческого — от любви, от морали...

Сколько, казалось бы, заманчивых колеров намешано в палитре Светланы Крючковой, играющей ласковскую «вонительницу» — Дому Платонову! Она и мило, и нежно, и широко душой, и доброй, и беспощадной, она и мучительница, и мученица, и лучший друг, и худший враг поселившейся у нее бедной девушки.

Обе работы режиссера были отмечены призами на молодежном кинофестивале «Малыш» в 1985 году при кинофестивале в Свердловске, год спустя «Вонительница» — приза за оригинальную экранизацию на фестивале студенческих и дебютных фильмов «Амисан» в Грузии. Обе привлекают зрелостью режиссуры, в них ощущается владение профессией — в монтаже, лаконичном, точном, неожиданном, в работе с фонограммой, дотошной, придирчивой, складывающейся в музыкальную партитуру взором как бы случайным шумом жизни, в соединении цвета и черно-белого изображения, в насыщенной плотности материи фильма.

Все это позволяет многого ждать и от новой работы Зельдовича. По второму, на это настроивает и сценарий, где все по-бабелевски кратко, по-бабелевски исполнено смысла. И потому просторно для режиссуры. Хорошо входить в профессию с таким соавтором.

Владение инструментарием прокиноведов во внутреннем мире человека, понимание сложности и противоречивости этого мира в режиссерской работе Зельдовича сразу обращают на себя внимание. Молодые актеры работают у него, как мастера, а мастера позорчатся только неожиданными гримасами. Когда Елена Майорова играет Мале-



А. ЛИПКОВ.

Кадр из фильма «Закат».

«ГАЛФИЛЬМ» ИЩЕТ ДРУЗЕЙ

Но... считает член правления драматург В. Борович, — роль скоро им в правлении дружно и единогласно решили казаться от недостатков прошлого, но не торопились обзаводиться и устаревшей техникой, какой, так правили, соорудили киностудии страны. Есть у нас реальные надежды приобрести хорошую аппаратуру. Ведет такие переговоры. Но где и как, пока секрет.

И много у вас таких секретов? — Достаточно. К примеру, уже в течение следующего года мы запустим в производство три полнометражных игровых и четыре документально-публицистических фильма. Вот названия их и авторов назвать пока не решаемся: непотопорность организационных путей, которыми мы идем, может многое изменить в любой момент. Боимся, от этого никто не встревожится, но здесь, во Львове, вокруг киностудии, насколько мне известно, создана атмосфера максимальной доброжелательности. Это в немалой степени объясняется, думаю, тем, что мы решили «выпускать» фильмы на украинском языке, разрабатывать едва затронутые другими кинематографистами пласты местной тематики.

Отчасти мы правы. История нашего народа еще не написана во всей своей полноте. Эти темы и направления в наших творческих планах

Мы уже сообщали о создании «Галфильма» (Галлийский фильм) — хоэрасового кинообъединения по производству художественных, экспериментальных и заказных кино- и видеофильмов. Прошло полгода. Сегодня студия уже располагает средствами для приобретения техники, заключения первых творческих договоров.

И, наконец, «Галфильм» объявляет постоянно действующий ежегодный конкурс для писателей, драматургов и киносценаристов на лучший оригинальный киносценарий полнометражного игрового фильма. Мы не ограничиваем участников ни конкретной темой, ни даже кругом тем. Нам одинаково интересуют как историческая украинская тематика, так и острые проблемы современности.

Есть первая премия — запуск сценария в производство с оплатой по самой высокой шкале и дополнительным денежным вознаграждением в две тысячи рублей. Размеры второй и третьей премий составляют соответственно тысячу и пятьсот рублей.

Кто же будет определять победителей? — Правление, причем при условии единогласного решения. Любая из его членов обладает у нас правом «вето». Думаем, это обеспечит нам, с одной стороны, высокое качество отбора, с другой — исключит возможность любой протекционизма.

На тот случай, если у читателей нашей газеты возникнет желание откликнуться на наши предложения, сообщите свой адрес: 290000, Львов, Главпостинд. А/я 210. Киностудия «Галфильм».

С. ЯЦЕНКО. (Наш соб. корр.)

Недавно посмотрел фильм Андрея Тарковского «Ностальгия».

Скажу сразу: в убежден, что Тарковский (как, кстати и А. Сокуров) художник именно элитарный. Смысл и идея его фильма понятны немногим. Я, например, совсем не отношу себя к горничным поклонникам творчества этого режиссера, но это совершенно не значит, что в сборнике хвалы и аскезически порицать «Андрея Рублева», «Солярис», «Зеркало» и то же «Жесткоприношение». Акцентированное внимание именно на этом, потому что во многих критических статьях искусствоведы прямо-таки кричат читателям: «Да полно! Андрюша, он такой простой, проща не бывает!»

Да, с фильмом угодил, сам был тому свидетелем. Ну и что? Это же не казало-то, допустим, «Ангелика», где сидят, раскрасившись, и «облавылают» эту сию Анжелику на протяжении всего сванса медными взглядами. Значит, мы, угодники, нужны картины другого уровня. Из правды.

Я не сказал в своем письме о своем личном впечатлении. Да и что говорить? Тарковский — это художник. Им можно восхищаться, можно возмущаться, но не замечать его нельзя. Именно с такой позицией я и отнесся к «Ностальгии».

Алексей КУРГАНОВ, врач, 30 лет. КОЛОМНА.

ДВА ПИСЬМА С КОММЕНТАРИЕМ

Во второй половине августа в Билет, если теперь не помешает, в сам режиссер выступает. Иду в кассу — самый дорогой билет 240.

Чтобы удостовериться, пошла на встречу. Был Тодоровский, рассказывал, почему решил снимать повесть Кунинна, как выбрал Яковлеву, других актеров, как снимал в Швеции. Говорил о сегодняшних проблемах, отвечал на вопросы.

А сегодня мне встретил друга из Бобруйска, рассказывал, что был на «Интердевочке»: шла она в те же дни, что и в Минске, представлял картину жюри-то искусствоведам, билет стоил 3 руб. 40 коп.

Вот и объясните, пожалуйста, что к чему!

София ЖУКОБОРСКАЯ, МИНСК.

В Дворце культуры имени Калининграда Московской области мы с начальником рекламного отдела коммерческой службы киностудии «Мосфильм» С. Рыкаловой приехали в разгар кинофестиваля, посвященного Дню строителя. «Возвращаясь» программы был объявлен фильм режиссера Петра Тодоровского «Интердевочка». Часть 11, для выписки у входа назвала о том, что этот фильм демонстрируется 12 и 13 августа в 16 и 19 часов 30 минут. После бесплатных

билетов, если теперь не помешает, в сам режиссер выступает. Иду в кассу — самый дорогой билет 240.

Чтобы удостовериться, пошла на встречу. Был Тодоровский, рассказывал, почему решил снимать повесть Кунинна, как выбрал Яковлеву, других актеров, как снимал в Швеции. Говорил о сегодняшних проблемах, отвечал на вопросы.

А сегодня мне встретил друга из Бобруйска, рассказывал, что был на «Интердевочке»: шла она в те же дни, что и в Минске, представлял картину жюри-то искусствоведам, билет стоил 3 руб. 40 коп.

Вот и объясните, пожалуйста, что к чему!

София ЖУКОБОРСКАЯ, МИНСК.

попытки забить руководство и администрацию Дворца культуры мы подавали по листочкам в аппаратурно-технические. Удивительно, но, кроме зарплатных в кинопроекторе Бобин, в помещении не было ни одной коробки с лампочкой и ни одной лампы с маркировкой киностудии «Мосфильм». А на экране весело смеялась Е. Яковлева — Тая Зайцева, в зале раздалась аплодисменты. Посетовала на качество пленки, инженир по кино И. Шмелев нас успокоил: «Коробки сейчас привезут, они у нас в детском кинолюбке, через дорогу. Фильм так идет с интервалом в полчаса, успевает переоборудоваться. Прощайте, отправляйтесь в гости к киномастерам через дорогу. Но в том коробке не оказалось. После некоторого сопереживания со стороны киномастера и предоставления документов с нашей стороны удалось «запечатать» одну коробку с пленкой, на которой было отмечено «И. Шмелев». Часть 11, для выписки тизнистического появления в двух кинозалах города Калининграда «Мосфильм» картины без всякого предупредительного анонса и инструкциями документами.

Вскоре кино вернулось на студию, но... без 11-й части.

[Из газеты «К» «Мосфильм» «Советский фильм»].

СТРАСТИ ПО «ИНТЕРДЕВОЧКЕ»

Прокомментировать эти письма мы попросили режиссера-постановщика фильма «Интердевочка» Петра Тодоровского.

Прежде всего и хочу объяснить создавшееся положение. Дело в том, что фильм «Интердевочка» пока еще в широкой прокат не вышел, состоялся только его премьерный показ. И поэтому он может сейчас показываться только под маркой творческих встреч. Это, так сказать, прелюдия к разговору.

В основе всех этих фактов лежит полное бесстрашие режиссера. Как только картину принади — тебя отлучают от нее. Три года работал со сценарием, подбирая авторов, мучился с совместной постановкой. Кстати, первой и последней в моей жизни, потому что уникальные условия — снять фильм за 20 дней, актеру, иностранцу, надо предоставить жилье, между тем как я режиссеру у нас, ни актеру в голову не приходит требовать себе каких-то особых условий, впрочем, может быть, это и плохо.

Что же происходит в нашей жизни? Попадая на студии какие-то люди, которые распоряжаются кинематографом. Не режиссер распоряжается, не группа, а они. Больше того, мне не дают юбилей, когда меня приглашают куда-то выступить. То есть могут дать, но могут и не дать, и с фильмом поедет какой-то совсем посторонний человек, не имеющий отношения к картине. О чем он может рассказать зрителям?

Зато кино дают кооператорам, и они с ними делают все, что угодно. Правда, под маркой «встречи с создателями фильма», иначе им нельзя. Однако в качестве «создателей» выступает кто угодно, но не режиссер. Да и как можно проконтролировать, скажем, людей, работающих от какого-то лесопромышленного комплекса. «Сибиряк», что они делают с фильмом? Что они делают со зрителем? О чем они там «рассказывают»? И кто рассказывает?

Одним словом, я родил ребенка, но его от меня отделили. Должно быть пересмотрено авторское право на фильм. Разговор об этом

шел в Союзе кинематографистов, но, кажется, так ни к чему и не пришла, во всяком случае участия в нем не изменилась. Должен существовать договор между студией и режиссером, когда уже режиссеру выдана на штат. Должно быть четко оговорено, какое участие постановщик примет в судьбе будущего фильма.

Сейчас же такое положение: звонят на студию люди, серьезно интересующиеся искусством, и по договорности со мной просят, чтобы к ним приехал режиссер Тодоровский, а им здесь отвечают: «А кто такой режиссер Тодоровский? А вы знаете, что у него нет авторского права на фильм!» Любим режиссер должен иметь собственную кино и поехать с ней по стране в любое место, куда его пригласят. Или куда он сам посчитает нужным поехать.

Создается какое-то уникальное положение — почему-то ты должен выпрашивать кино собственного же фильма. И тебе еще могут сказать примерно так: «Вот им тут с вашей картиной, между прочим, работают, а вы еще недовольны? Или вы хотите, чтобы я вас про себя думаю — ну так пойдете на мое место и снимаете что-нибудь и работаете с «кимом».

Вот так и получается, что зрители мне (или моему жене) некая дама и говорит: «Я получаю Тодоровского на месяц и даю 10 тысяч рублей. Сколько будет выступать в день?» Мы молчим. Она: «Вас что, не устраивают мои условия?» Но ведь кино у нее уже есть, и она все равно ее прокатит и пригласит кого угодно, лишь бы пополаднее.

Я не знаю, что сделать, чтобы не было такого. Но прежде всего я думаю о судьбе картины. Смог же, например, писатель В. Богомолов наложить в свое время veto на фильм «В августе сорок четвертого», а ведь уже была снята большая часть картины. Но у сценариста есть право даже остановить картину? Или режиссера нет права влиять на судьбу уже снятой им ленты.

Как здесь быть и что делать, я просто не знаю. Но вопрос как-то надо решать всем вместе.

КОНТАКТЫ

В Риме и окрестностях: аспекты итальянского кино

ОСТРЫЙ РАКУРС Веселый Роджер над мачтой

Уж не этот ли флаг в пору вывесить на мачте Всесоюзного производственно-творческого объединения «Видеофильм»!

Не спрашивая согласия авторов, не ставя их даже в известность, не говоря уже о выплате гонораров, «Видеофильм» деловито переводит чужие кинофильмы на свои носители. С помощью «Копирфильма», который выполняет заказ.

Встретившийся создателю фильма, чье существование зависит от проката в кинотеатрах — проката, который так успешно подымают кассеты, объединение успевало письменно и устно потопить чужьи-то, до лета 1988-го, как крайнем случае, до сентября разработаны нормы, рассчитанные.

А пока творцы терпели, «Видеофильм» выпинал кассеты с их фильмами и разбужал, плодился, размножался. Наконец творцы озабоченно объявили приказ, по которому за перевод кинокартин на видеокассету станут платить по новому индустриальному. Правда, не сразу, а после первого января 1989 года. И убоявшиеся обещанием творцы повеселились: ждать оставалось недолго — месяц, два.

Тем временем объединение переводило на кассеты новые фильмы, а в августе 1988-го, как Новый год, тут все и открылось: премия было не в счет, платили стипендию только за то, что будет вперед. Нам говорится, забудем прошлое.

Снятым чужими творцами, которые так излохотили провала, омыли, сравняли, но не высушили. И лишь потом загладили наперевоз, будто на птичьих базарах: ван! ван!

«А вот так», — отвечают ушачьи... — «Но ведь мы обязаны, обязаны!» — талдычат неразумные творцы.

— Правильно, обязаны. Но не будем, — невозмутимо заявляют киношники. — Приказ обратной силы не имеет.

— Ваши ведомственные приказы противоречат закону! — воплет творцы.

Не успели учиться эмоциям (не всегда положительным), вызванным недавним Московским кинофестивалем, не успели зрители перевести дух после двенадцати вечеров у телевизора, по второму разу борясь вместе с неумолимым комиссаром Каттаном со «Спрутом», как вновь понадобилось напрячь интеллигентных, физических и финансовых сил: в столице навелась Неделя итальянского кино, проходящая в рамках Дней культуры области Лацио в Российской Федерации (Москва, Ленинград, Тольятти, Новосибирск). На экраны четырех крупнейших столичных кинотеатров вышло сразу 36 итальянских фильмов. Какое лиричество для любителей кино!

Область Лацио — столица, ее центр — Рим, «Голливуд на Тибре». Неделя римского кино — ответная: Дни советской культуры в Лацио проводилась в 1982 году.

С итальянской стороны в этом широком мероприятии дружно и взаимно знакомство, помимо официальных лиц — руководителей областных властей Лацио, участвовало немногочисленное, но представительная делегация итальянских кинематографистов — видный критик Каллисто Козуллич, продюсер Франческа Ной, режиссер Фелличе Ферина и молодой актер театра и кино, драматург и театральные режиссер Лука Барбериски. Глава делегации Каллисто Козуллич буклет. Несмотря на краткость, она содержит весьма интересные мысли и наблюдения об итальянском кино, емкие аннотации к фильмам.

Интерес нашего зрителя к итальянскому кино общезвестен. Тут мало говорить о симпатии. Дело, наверное, в общих корнях, в близости истории и некоторых черт национального характера. Недаром сами итальянцы постоянно отмечают то огромное влияние которое оказали на рождение нового, послевоенного итальянского кино советские фильмы 20-х — начала 30-х годов. А потом, в конце 30-х — начале 40-х, по принципу обратной связи, когда итальянцы помогали советскому кино избавиться от канонов сталинской эпохи, вернуться к живым людям и последней эпохи. Плодотворный обмен в сфере кино продолжился даже в трудные годы застоя — было поставлено несколько совместных фильмов, творчество Фаллини, Виксинти, Антониони стало неотъемлемой частью духовного достояния и советских кинематографистов, и зрителей. А в Италии глубокий отклик нашло творчество Тарковского. Да и на московские фестивали итальянское кино всегда было представлено довольно ярко: на свем из шестидесяти фестивалей в Москве главные премии получили фильмы Италии, и на последнем, XVI, также главного приза был удостоен фильм Мауричио Никетти «Похищение мыла».

Фильмы нынешней итальянской Недели раз-



делены на четыре основные группы: Рим в фильмах Фаллини, Рим в итальянской комедии, молодое итальянское кино, музыка Мино Роты в итальянских фильмах. Я самым выразительным образом смотрю все итальянские программы на московские фестивали и Недели, начиная с 1956 года, когда состоялась первая встреча с итальянским кино в Советском Союзе. И смейно заверить читателя, что нынешняя Неделя необычна: это не ретроспектива и не показ текущей продукции. Здесь особенно проявились пристрастия главного организатора Недели — Каллисто Козуллича, стремление показать советским зрителям то, чего они раньше не видели.

В него программа надели получила весьма пестрой, но подчиняющейся не предвзятым установкам, ни даже хронологии. Отражает ли она более широко кинопроцесс в Италии в целом? И да, и нет. Создается впечатление, что сперва подбор фильмов проводился в соответствии с определенными принципами: фильмы о Риме, Рим у Фаллини, Рим в комедии, творчество молодого. Чем потом захлестнула спешка, случайность. Чем ניתן объяснить отсутствие в программе фильма «Рим» Фаллини — оды великого мастера вечному городу! Чем объяснить отсутствие «Мамы Рома» Пьера Паоло Пазолини с великой Анной Маньяни — символом Рима и присутствия «Птица» — больших и малых того же режиссера, с Римом по существу не связанный. Почему в контакт Недели включены фильмы, в которых писал музыкант Мино Роты, не имеющие

отношения к Риму и Лацио? А если Неделя представляет все итальянское кино, то где же в разделе современных фильмов такие, как «Легенда о святом пинчине» Эрмано Ольми по повести австрийского писателя Йозефа Рота — одно из значительнейших произведений последнего времени!

А почему в разделе «молодежь» не было таких нашумевших недавно фильмов, как «Минио уезжал» Франческо Аркибуци или «Мери навсегда» Марко Ризи с участием любимого всеми Микеле Плачидо в необычной для него роли воспитателя несовершеннолетнего правонарушителя! Подобных вопросов можно задать немало. Но подспорить хочется с Козулличем и не по частностям.

Каллисто Козуллич проводит мысль, что современное итальянское кино лишено «котона», в тем паче «адаво». Говорит сегодня о значении для итальянского кино традиций неореализма, мол, все равно, что вспомнить о социальном применении и нынешнему советскому кино. И потому в ретроспективную программу Недели не попал ни одного неореалистического фильма. Допустим, многие не до конца понимают, как пишет Козуллич, сильные переживания значение для итальянского и мирового киноискусства неореализма (если только вообще можно его переопределить). Однако смотреть подборку фильмов о Риме без «Рима — открытого города» Росселлини, или без «Рима, 11 часов» Де Сентиса, или без

ИНТЕРВЬЮ В НАЧАЛЕ СЕЗОНА

— Виктор Сергеевич, состояние нашего театра сейчас далеко не однозначно, и среди его оценок негативные, как правило, доминируют. Мне хотелось бы, чтобы вы высказали свою точку зрения, для начала, может быть, самую общую...

Виктор РОЗОВ:

ИСКУССТВО — ЭТО СВЕТ

тем, как качалась в качалке. Страсть её была иступленной и великоленной. Она играла артиста, а не изображала ее бесхитрым примитивным способом. Мошен бы, например, и не досидел до финала «Гамлета», который, как говорил, сделан очень сильно. Но чувство отчаяния выгнало меня из зала.

много на сцене и экране жуликов, проституток, наркоманов. В этом смысле особенно отталкивает кино. Я тут как-то не поленился, взял видеозапись нескольких последних фильмов о молодежи и посмотрел их подряд. У меня было такое ощущение, будто это все идет одна и та же лента. Все молодые герои говорят одни и те же слова, болтают одни и теми же болтовнями. Все наркоманы, все развратны. И больше ничего. Никто из этих персонажей, за исключением главной героини из «Маленькой Веры» — хорошего, последовательного фильма, никто не вызывает и тени сочувствия.

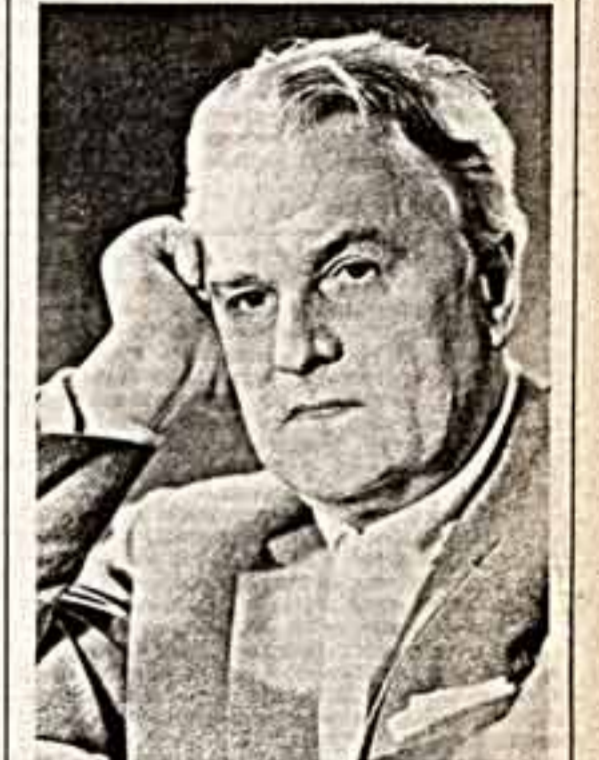
— Какое, в последнее время мы вообще разучились сочувствовать экранным и сценическим героям... — Дело здесь, думаю, скорее не в зрителе, а в пьесе и в режиссуре. Нет света в спектакле — отсюда и равнодушие. Нет авторской боли, нет слез — потому мы и не сочувствуем всем этим наркоманам и проституткам, потому они и вызывают только отвращение. Видно, ни драматург, ни режиссер не задумывались над словами Достоевского о том, что проститутка была всегда, но попробуйте представить себе, что проститутка — ваша сестра! Если бы наши сценические герои, хоть кто-нибудь, были бы подняты на такую нравственную высоту, как Сонечка Мармеладова!

— А как вы находите своих, — извините, не подберу в контексте нашего разговора другого термина — «порочных героев»? — Честно вам признаюсь, что некоторых из них, тех, кто в свое время махал шашкой, или вот, например, в одной из недавних пьес, в «Набавчике», — таких героев я попросту выдумываю. Но выдумываю, что называется, не с бухты-барухты, не из фанеры вымпилвал. Просто я представляю себя в тех ситуациях, в которых оказывались мои персонажи. И в соответствии с этим заставляю их действовать. И получались они таковыми, что меня во всем случае никто не ругал за то, что они выдуманы.

ФЕСТИВАЛЬ КУКОЛЬНЫХ ТЕАТРОВ

Красочным карнавальным шествием любимые герои детворы здесь открылся второй республиканский фестиваль театров кукол. В гости к южноказахстанцам приехали девять коллективов. За пять дней артисты не только дадут около двух десятков представлений, но и покажут свои клубные программы-капустники, — рассказывает председатель оргкомитета фестиваля, заместитель председателя Чимкентского горисполкома П. Дулатбаев. Любый желающий сможет выйти на «свободную трибуну», чтобы поделиться мыслями о развитии этого вида искусства. В программе сотрудничества взаимные гастроли, создание совместных спектаклей, обмен актерами и режиссерами-постановщиками. Кстати, Чимкентский театр кукол недавно стал побратимом кукольного театра болгарского города Сливница.

ЧИМКЕНТ. (ТАСС.)



ОДЕРЖИМОСТЬ

Н. АННЕНКОВУ — 90 ЛЕТ

С годами невольно начинаешь выделять для себя из множества любимых авторов тех, кто оказал особое воздействие на твою душу, твоё творчество. В этом смысле на одном из первых мест у меня стоит Николай Александрович Анненков. И не только среди мастеров Малого театра.

Впервые увидел его на сцене в середине пятидесятых. Для меня, первокурсника Шеллинского училища, авторитет профессор Анненков был непреклонен. Он играл тогда Чернуха в «Варягах», Мало, сказав, что это была выходящая актерская работа. Да с тех пор стоит перед глазами, звучит в памяти удивительный дуэт Чернуха и Цыганова, в роли которого выступил мой учитель К. Зубов. Они вели диалог. Поразил мое впечатление, простота интонаций, столь далекие от приподнятой акцентировки, считавшейся чуть ли не главным признаком «школы Малого театра».

— Виктор Сергеевич, состояние нашего театра сейчас далеко не однозначно, и среди его оценок негативные, как правило, доминируют. Мне хотелось бы, чтобы вы высказали свою точку зрения, для начала, может быть, самую общую... — Конечно, мне небезразлично состояние театра и драматургии. Тем более сегодня. На это есть много причин. Положение так сильно изменилось по сравнению с тем, что было еще несколько лет назад! Изменилось не только в силу естественного художественного процесса, но и чисто формально. Театры получили практически полную самостоятельность. Иные переходят на хозрасчет. Открылось бесчисленное количество студий. Это все новые характерные приметы. Театры сами выбирают себе пьесу, ставят ее как хотят. А вот как изменилась сущность театра? Скажем, как все эти изменения отразились на репертуаре?



«Ах, карнавал!» Афиши с этим названием приглашают в Одесский театр музыкальной комедии на яркий, красочный спектакль Детского музыкального театра-студии. Фрагменты из спектаклей «Золушка» и «Сладкая жизнь». Пришли в гости Вероника Н. Голубова и А. Соколов. «Временские музыканты» и «Мамы и папы» — любимые спектакли артистов. Автор постановки — режиссеры — А. Антонюк, В. Жуков, Т. Устинович. Дирижер-хормейстер — О. Юрков. Балетмейстер — А. Думанов.



«Ах, карнавал!» Афиши с этим названием приглашают в Одесский театр музыкальной комедии на яркий, красочный спектакль Детского музыкального театра-студии. Фрагменты из спектаклей «Золушка» и «Сладкая жизнь». Пришли в гости Вероника Н. Голубова и А. Соколов. «Временские музыканты» и «Мамы и папы» — любимые спектакли артистов. Автор постановки — режиссеры — А. Антонюк, В. Жуков, Т. Устинович. Дирижер-хормейстер — О. Юрков. Балетмейстер — А. Думанов.



«Ах, карнавал!» Афиши с этим названием приглашают в Одесский театр музыкальной комедии на яркий, красочный спектакль Детского музыкального театра-студии. Фрагменты из спектаклей «Золушка» и «Сладкая жизнь». Пришли в гости Вероника Н. Голубова и А. Соколов. «Временские музыканты» и «Мамы и папы» — любимые спектакли артистов. Автор постановки — режиссеры — А. Антонюк, В. Жуков, Т. Устинович. Дирижер-хормейстер — О. Юрков. Балетмейстер — А. Думанов.

— А как вы находите своих, — извините, не подберу в контексте нашего разговора другого термина — «порочных героев»? — Честно вам признаюсь, что некоторых из них, тех, кто в свое время махал шашкой, или вот, например, в одной из недавних пьес, в «Набавчике», — таких героев я попросту выдумываю. Но выдумываю, что называется, не с бухты-барухты, не из фанеры вымпилвал. Просто я представляю себя в тех ситуациях, в которых оказывались мои персонажи. И в соответствии с этим заставляю их действовать. И получались они таковыми, что меня во всем случае никто не ругал за то, что они выдуманы.

— Слово «надо» здесь как-то не очень подходит. Если раньше Министерство культуры требовало, чтобы в репертуаре каждого театра такая пьеса была, то сегодня никто этого требовать не может. Режиссер что захочет, то и поставит. И убедить его в том, что именно эта пьеса хороша и именно ее и надо ставить, трудно. У многих режиссеров есть такое личное выражение: «А я не вижу». Создается впечатление, что у них пелена на глазах. Они почему-то не видят в основном советские пьесы.

Беседу вел С. БЕДНОВ.

В Литературной энциклопедическом словаре 1987 года издания безжалостно выкинуты названия литературы эмигрантов; ничего не сказано ни о том, ни о «русрождении»... Желания и надежды В. Г. Ходасевича и других поэтов и писателей, которые выжили в эмиграции, не были забыты. В. Г. Ходасевич, поэт, прозаик, критик, переводчик, эссеист, публицист, редактор, издатель, журналист, общественный деятель, один из крупнейших русских эмигрантов, в эмиграции издал более 20 книг, в том числе «Собрание сочинений», «Воспоминания», «Избранное», «Письма», «Воспоминания о В. Я. Пастернаке», «Воспоминания о М. С. Соловьеве», «Воспоминания о М. С. Соловьеве», «Воспоминания о М. С. Соловьеве».

литературной эмиграции; вице-президент Международной энциклопедической ассоциации, иностранный член Британской академии, почетный член Американского лингвистического общества. Это «книжки научной биографии». Но, если и не Николая Склянского и другие люди, то эмигранты (Колос — Ветская эмиграция, большое количество, например, по письмам, и между обращенными, В. Я. Пастернак), оно влечет за собой и другой ассоциативный ряд: было Пастернак, 1958 год, от которого молодое поколение ученых — ему не было тридцати, когда он работал уже заместителем главного редактора академического журнала «Вопросы языкознания» и был доцентом МГУ — солидарность с официальной точкой зрения на роман «Доктор Живаго». За сию последовали увольчения, поиски работы. Впрочем, эта история известна теперь и вли-...

Вячеслав ИВАНОВ:

# КУЛЬТУРА НЕ ДЕЛИТСЯ

небольшая трагическая: всем уехавшим оказалось чрезвычайно трудно на чужбине, очень мало было тех, кто хоть как-то подготовил свой отъезд. Кстати, упоминавшиеся Д. Мережковский и З. Гиппиус — эта семья была из благополучных; уже Бунин был в куда худшем положении, о других говорить нечего. Европа после первой мировой войны была в состоянии хаоса, многие издатели терпели крах... Но сделать этим эмигрантам удалось многое. Несомненно, что именно «первая волна» в большой степени сохранила русскую культуру как продолжающуюся — во всяком случае, какие-то ее пласты (русская религиозная философия, например). Было и сохранение культуры в виде простого переиздания (Горький в издательстве, которым руководил его товарищ Ладимиров, выпускает сочинения часто и критикую Достоевского — не правда ли, интересная ситуация?). Но все-таки главное, что сделали — развитие традиционной культуры. Несомненно, что Н. Бердяев до того, как он поселился в Париже, и миром были гораздо меньше. Несчастье — эмиграция — способствовало распространению русской науки, и на тот экзистенциализм, который сложился на Западе накануне и после второй мировой войны, конечно, повлияла русская философская мысль. А мы только теперь публикуем эти работы и, как вы справедливо заметили, несправедливо и неполно. Кстати, в обычном перечне имен «возвращенных» философов, мне кажется, недостает такого замечательного мыслителя, как Лев Шестов.

«В серии, издаваемой как продолжение и журнал «Вопросы философии», его том планируется на 1991 год...»  
— О нем надо бы вспомнить и нашим литературным издательствам, он ведь писал и о литературе (есть работы о Шекспире, Достоевском, Льве Толстом). Шестов интересен не только тематикой своих исследований, это один из редких русских философов, для которых характерны более сомнения. И думаю, для нашей культуры более типична вера — и замена одного авторитета, в котором разубеждаешься, другим, к которому обращаешься с невероятным энтузиазмом.

Если вернуться к литературе первой эмиграции, то нам хорошо известны писатели старшего поколения — Бунин, Куприн и другие. Но было и младшее, которого у нас не знают вовсе — таких поэтов, как Д. Поплавский, например... Только сейчас у нас начинают узнавать замечательного писателя Гайто Газданова — одного из представителей «магического» реализма. Что касается прозы, самое разумное, мне кажется, было бы переиздать фотопубликации литературных и философских журналов «Современные записки», выходящих в Париже с начала эмиграции двадцатых годов до вторжения Гитлера. Переиздать полностью, поскольку они интересны именно как пример длительной духовной работы. О чем еще хотелось бы вспомнить (и напомнить) в этой связи — о евразийцах, группе, куда входили тот же Л. Шестов, М. Цветаева, Д. Самойлович-Мирский... Последний — один из самых знающих среди эмигрантов дворян — был прекрасным специалистом по истории литературы, русской и английской. О его литературном вкусе свидетельствует хотя бы то, что, издавая в 1924 году русскую стиховую антологию, он кончает ее стихами Пастернака, которому тогда было 34 года. Мирский вернулся в Россию, работал как критик и был репрессирован, расстрелян. После его реабилитации вышел только том из некоторых его статей, изданных после его возвращения и до ареста. Думаю, мы должны издать все его сочинения, переводя с английского, если не сохранились оригиналы... Впрочем, я ничего не знаю о его архивах. И так, евразийцы. Это замечательное движение родило идеи, которые ныне широко известны, в частности, благодаря работам Льва Николаевича Гумилева. К ним примыкал Санвицкий, младший Вернадский... В будущем году мир будет отмечать столетие со дня рождения И. С. Трубецкого, который известен как русский филолог — но он и один из идеологов евразийства. В издательстве «Прогресс», где я вхожу в состав редакционного совета, мы планируем издать том его историко-философских работ на русском и английском языках; подобные тома планируют одно из американских издательств (кстати, много сделавших для публикации русской эмигрантской и современной неофициальной литературы), «Ардис». Главная идея евразийства — в том, что Россия должна найти своим собственным путем. Идея старая, она была близка и народникам. Можно, кстати, сослаться на Маркса, у которого в одном из писем, адресованном Веру Засулиц, высказана близкая мысль. Из людей, которые в 1930-х годах по платились жизнью за следование этой идее здесь, в России, я бы назвал Кондратьева, Чаюнова. Она актуальна и по сей день.

Вторая эмиграция — наименее известная. Причина простая — она связана с войной... — Да. Возникают, естественно, моральные проблемы — я говорю о сотрудничестве с немцами; думаю, мы не должны закрывать на это глаза. Существует серьезнейшая проблема откошения европейской, в том числе и части русской, интеллигенции к тоталитаризму. Дело в том, что в тридцатые годы начался процесс становления тоталитарных режимов по всей Европе, и многие деятели культуры склонились к поддержке подобных форм государственной власти; то, что Бернард Шоу, снажем, приветствовал Гитлера, Муссолини, Сталина, — не случайность. И многим в нашей эмиграции это свойственно. Анархические идеи часто переходят в идеи «твердой руны». Все это еще предстоит исследовать — возможность эмигрировать, что конечно, требовало компромиссов. Были люди, узнанные на Запад, для которых возвращение означало уничтожение в сталинских лагерях. По-разному складывались судьбы... В любом случае необходимо это изучать. Не соли-

даризироваться, но понять. Не бояться материала. Только теперь, например, начинают печатать поэта Ивана Елизина — он был в плену, освобожден американцами и остался в США; умер два года назад. Политическая публицистика того времени, принадлежавшая во «второй волне» (скажем, Абдулрахман Атархаки с его книгой «Технология власти» и другими), оказала большое влияние на самиздат и, наоборот, отчасти на то, что сейчас печатается. Наверное, трудно оценить эти работы по сути, но исторически они были важны, эти вещи, которые многие читали в самиздате два десятилетия назад. На «вторую волну» приходится интересное мемуары о том, каким было искусство 20—30-х годов. И такая «литература факта» — безынтересна. Наверное, комплект «Нового журнала», который выходил в Нью-Йорке под редакцией Р. Гуды (писателя, автора романа об Азефе, в свое время высоко оцененного Андреем Мальро), стоит изучить и отобрать интересные произведения 40-х — начала 60-х годов. Это просто еще не продолженная работа.

— Речь идет о России, о самой многочисленной культурной эмиграции из нашей страны. Но ведь в стране живет множество народов, и в целом картина куда более сложная. — Подробно говорить о национальной эмиграции немалое, это огромная тема. — Хотя бы упомянуть... — Тогда я скажу, что хронологически «второй волне» эмигранты принадлежат эмиграция из балтийских республик. Но только по времени; хронологически она скорее соотносима

с русской «первой волной». Большие литовские, латышские поэты (Вероника Стрейтерте, Андриус Эглитис) оказались за границей, у них значительная литература на родных языках и на русском. Классиков эстонской литературы, таких, как Нарис Ристинайн, на русском только начинают печатать (вышли рассказы в журнале «Таллинн»; вроде бы переводится исторический роман «Ночь души»). Я ничего не говорю об армянской эмиграции. Появление спорки, то есть армянской диаспоры, связано с турецким геноцидом начала века, и, как известно, есть другая язык, на котором создается литература этого народа — западноармянский. Ситуация сопоставима с той, в которой оказалась культура еврейского народа. Обе они модели того, что народ способен творить культуру не только на захваченной территории.

— Проблема «экстерриториальности» ставится и воя другим языкам. Например, восточнославянская, как сказать, установка: патристичность, вне пределов родины, возмущающий роднику — вне языка. Добиваться признания художника своим народом — это обвинение Пастернаку было брошено на известном общенациональном собрании писателей по случаю первой публикации в Италии «Доктора Живаго».

— Добиваться художник не обязан ничего, кроме того, чтобы его произведение было на том уровне, которого он хотел бы достигнуть. Существует то, что мы делаем, а это это признаю и тогда — вопрос исторической справедливости. По сути, я думаю, остается верным высказывание Томаса Манна, что Германия там, где она. Думаю, каждый большой писатель вправе так рассуждать.

— А человек прежде всего должен осознавать свою принадлежность к человечеству. Современное человечество — это настолько сложное, что принадлежность к одной его части не должна рассматриваться как исключительность, иначе мы окажемся в плену каких-то ложных национализмов... — Это уже проблема «третьей волны» эмиграции — семидесятых годов.

— Говорить о третьей эмиграции в каком-то смысле легко, потому что крупнейшие ее представители живы, многие — В. Войнович, Л. Конелен, Н. Коржавин, А. Силковский — совсем недавно побывали в СССР, о них писала наша печать, они выступали по радио и телевидению, и с ними читатели как бы вновь по-прежнему знакомы. Это известные имена. Но потом публикуемой на Западе литературы на русском языке велик. В январе — мае этого года, будучи в США, я систематически читал то, что издаю, имея в виду написать статью для одного из наших литературных журналов. (Вряд ли получится — слишком разнородный материал). Скажу лишь несколько слов о писателях, которые стали известны по первой книге, вышедшей там (или здесь, но полузапретной, как известный альманах «Метрополь»). Один из авторов альманаха — Фридрих Горенштейн. Это одаренный, думающий художник, со своей философией; а, я думаю, заречение Пушкина о том, что для прозы нужны мысли и мысли, остается верным. В России, если брать прозу после Платонова, при всем таланте и уникальности судьбы некоторых писателей осмысленные книги немногим дается. Религиозно-философскую прозу Горенштейн читал и в романах — я думаю, следовало бы напечатать. На тех, кто удачно начал, я бы назвал поэта Юрия Милославского, прозаика Сергея Юрьева. Первые книги, как бы являясь на будущее, много. Немногие у нас в этом году опубликованы романы «Школа для дураков» (журнал «Октябрь») и «Между Собакой и Волком» (журнал «Волга»). Прекрасным русским языком написаны его вещи. Сейчас в СССР, может быть, найдет какие-то новые темы, поэзия здесь.

— Вы не сказали о наиболее, быть может, значимых именах в прозе и поэзии — Бродский, Солженицын. Проза и поэзия — Бродский, Солженицын, поэзия — Возвращаясь к текстам — более сложное, что одновременно идет и поэтика их, так сказать, «классификация», вписанная существующими у нас литературными группами.

— О Бродском я уже писал и собираюсь писать еще. Он, я считаю, лучший из поэтов, пишущих сейчас на русском языке. Я особенно ценю его поздние стихи, в том числе вошедшие в «Уралино», где найдены новые стихотворные формы; а содержание у него всегда было романтическое, личное, необычайное. Солженицын — действительно большой писатель. «Матренин двор», я считаю, до сих пор не превзойден. Нет возможности говорить обо всем, что он создало, но, по-моему, в каждом его произведении есть выстраданные мысли. Мысли о смерти в «Раковом корпусе»... По поводу его исторического романа «Красное колесо» (в будущем году должны появиться первые тома: «Август 14-го» в журнале «Звезда», «Октябрь 16-го» объявил «Наш современник») и ему когда-то написал подробное письмо. Частично оно было опубликовано в зарубежном издании «Россия читает Солженицына» (1973 г.) под псевдонимом К. Головин, причем — это делалось без моего участия — редакция выбрала только отрицательные суждения, хотя я писал и о том, что мне нравится. Но это критика на первый вариант романа. Вынаемально читаю следующие тома, сейчас «Март 18-го». Конечно, задача, которую он себе поставил, невероятная — написать историю того времени. Трудность вызвана и тем, что у нас нет, по сути, новейшей истории как науки. Если бы была, Солженицын мог бы отделиться от задач летописца и решать чисто художественные.

— Говоря об эмиграции, невозможно обойти одно расхождение: представление, что издавалось на Западе, издавалось с целью очернительства.

— Ну сейчас, я думаю, больших полити-



**СОХРАНИМ ПАМЯТНИКИ ОТЧИЗНЫ**  
Идея от Архангельска, около большой деревни Мамы Керети, среди миллионов деревьев и восточного леса находится музей деревянного зодчества Русского Севера. Белые строения переиздали с берегов реки Пинега, Мезень, Северной Двины, Онега.

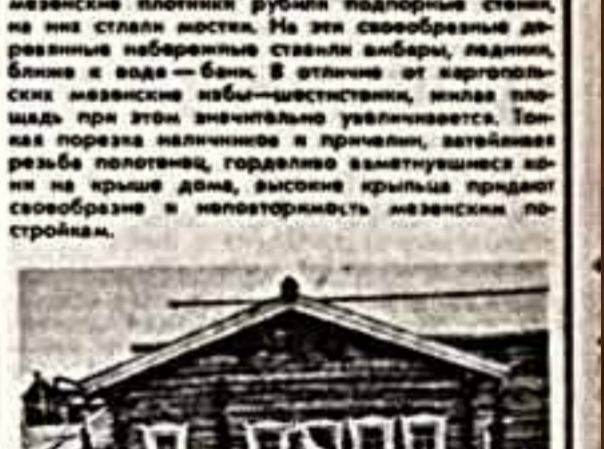
**ДЕРЕВЯННЫЙ ЗАПОВЕДНИК**  
Знакомство с музеем начинается с виртуально-онлайнского сектора. Свободные, знающие группировки вокруг деревянной площади и в изобилии выстроенной, объединяющей в усадьбы, где главнее постройки — изба. Например, изба на дереве Погост Каргопольского района выстроена в конце XIX века. Период, когда часть избы на выносимом подполье, отдельные комнаты с массивными деревянными дверями. Такой прием соединяет под одной крышей разные и самостоятельные слои, расположенные друг за другом на одной продольной оси, носит название «брус». Изыбы, строения «брусом», были характерны для всего Русского Севера.



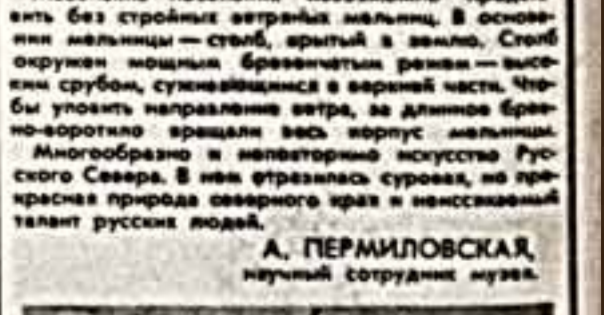
По деревянным строениям Добрянска на берегу каргопольской деревни в центре. Чесные части строения, без разрешения царицыны власти, это подлинно народная архитектура. Клеть часовни с трех сторон обнесена галереями-губищами. Звонница с арочными окнами, главы крыты лубяными порывитом, четкие столбики галереи делают часовню предельно и гостеприимной.



В мезенском секторе представляется архитектура северо-восточной Архангельской области. В обилие мезенские деревни арки провалились, выходящие и смета арки в борьбе с суровыми природными условиями северного края. Селения располагались на высоких берегах реки. Крутые берега легко реализовались при знании снега, при затоплении дождя. Чтобы удержать их, мезенские плотники рубили подпорные стены, на них ставили сваи. Не эти своеобразные деревянные набережные ставили сваи, ледники, бани и вода — бани. В отличие от каргопольских мезенские избы — шестипольные, имели поклад при этом значительно увеличивались. Такая порода наклонных и при этом, затопленных резкие пологими, горами амплитуды были на крыше дома, высокие крыши придали своеобразия и неповторимости мезенским строениям.



Мезенские поселения невозможно представить без строгих ветряных мельниц. В основном мельницы — стовы, крытый в землю. Стобы окружен мощным бревенчатым реном — высоким срубом, сумевшим выдержать в жаркой части. Чтобы уловить направление ветра, за длинным бревном-воротилом вращались весь корпус мельницы. Многообразие и неповторимое искусство Русского Севера. В нем отразилась суровая, но прекрасная природа северного края и неиссякаемый талант русских людей.



**А. ПЕРМИЛОВСКАЯ**  
личный сотрудник музея.



Беседа вела Елена СЕСЛАВИНА. Фото В. Александров.



программа передач С 25 СЕНТЯБРЯ ПО 1 ОКТЯБРЯ

ПОПЕЧАТЕЛЬСТВО 25 СЕНТЯБРЯ НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Инициализация парламентских каникул. Но можно ли считать эти летние осенние дни...

Первая программа, 6.30 - 120 минут. 8.35 - Мультифильм: «Ван верболовство и сосны в шлоу ходили»...

них решений, касающихся нашего настоящего и будущего. На открывающейся второй сессии...

Премия, 21.40 - По оперативным сведениям (МВД СССР сообщают)...

ОБЕЩАННАЯ ПРЕМЬЕРА

Выход в эфир. И вот слышу сообщают: сегодня премьеры телевизионного художественного фильма «Цена»...

ВТОРИК 26 СЕНТЯБРЯ

ХРОНИКА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

Литературно-художественный видеоканал «Слово» свои сюжеты посвящает стовосемидесятилетнему М. Анненкову...



Смотрите художественный фильм с субтитрами «Риск - благородное дело»...

НЕПРИКАЯННЫЕ

В вышедшем на Своде народных депутатов СССР А. Лизанов назвал число несовершеннолетних, которые задерживаются за правонарушения...

Два фильма «На помощь матери» и «Право на свободу»...

Вторая программа, 8.00 - Утренняя гимнастика. 8.15 - 11.15 - Науч.-поп. фильм «Тайна птиц»...

СРЕДА 27 СЕНТЯБРЯ

ОТВЕТНЫЕ МАТЧИ



Первые шесть матчей, которые провели советские спортсмены в борьбе за европейские футбольные кубки...

Первая программа, 6.30 - 120 минут. 8.35 - Приложение и программа «До 18 и старше»...

Вторая программа, 8.00 - Утренняя гимнастика. 8.15 - 11.15 - Научно-поп. фильм «Полдень в восточном городе»...

ЧЕТВЕР 28 СЕНТЯБРЯ

ВМЕСТО АННОТАЦИИ

«Для жизни в настоящем нам нужно искупить прошлое, а для этого его нужно знать».



А. ЧЕХОВ. Впервые на экране ЦТ художественный фильм «Зеркало для героя»...

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

Магия кино

Уважаемый Телевид! Недавно вновь прочитал книгу Г. Сребрниковой «Маркс и Энгельс»...

В. СЕРГЕЕВ, КУЯВЫШЕВ. Телевид: В Библиотеке имени Ленина в получении точной справки: «Произведение Г. Сребрниковой «Маркс и Энгельс» издавалось дважды: в 1966 и в 1975 годах»...

Два спектакля

Два спектакля Театра на Таганке запятыми болгарским телевидением в видеоплеете: «Добрый человек из Сезуана» и «Галлетта»...

А. ГИСТОЛОВСКИЙ, ХАРЬКОВ. В Главном управлении внешних сношений Гостелерадио СССР заведующий отделом связей и связей с социалистическими странами Валерий Вадимович Зубков сообщил мне следующие данные: действительно, оба спектакля были сняты на пленку...

НЕТРАДИЦИОННАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

— 3 пр. 17.16. Телевид: О боксе много сказано и написано. Позволю высказать свою нетрадиционную точку зрения. То, как по-разному ведут себя спортсмены на ринге, ассоциируется для меня с манерой людей двигаться по жизни...

Первая программа, 6.30 - 120 минут. 8.35 - Премьера документального фильма «Почему Батыр не пошел в Афганистан»...

такого боксера для меня по-прежнему остается С. Канатбаев. Хотя, возможно, чемпионом мира, который впервые проиграл в Москве, в спортплощадке «Олимпийский», откуда ЦТ систематически выдает трансляции, заставил меня изменить мнение. Сегодня полюбившие бокс. Уважаемые телезрители, предлагаю вам просмотреть мое представление о боксе. Крупный план телезрера будет вам хорошим помощником.

«Пугала вайчи байчи», «Добрым людям», «Часы с мушкетерами», 18.15 - «Звезда». Местные Советы в регионах. 18.45 - «Синий конверт». По письмам программы «Кто пошел в Афганистан?»...

Вторая программа, 8.00 - Утренняя гимнастика. 8.15 - 11.15 - Науч.-поп. фильм «Этот человек в истории». 11.45 - «Этот человек в истории»...

ПЯТНИЦА 29 СЕНТЯБРЯ

ИЗМЕНИТСЯ ЛИ ТЕМА?

— 2 пр. 19.85; 1 пр. 22.80. Телевид: По «Маяку» и третьей программе Всесоюзного радио прошло сообщение: 29 сентября на Васильевском спуске у Красной площади детские музыканты организуют рок-концерт с участием популярных групп разных стран...



— 2 пр. 17.18. Телевизионная рубрика «Необыкновенные музыкальные вечера» приглашает вас послушать Седьмую симфонию Л. Бетховена в исполнении оркестра «Гейдельберг»...

Сразу же в редакции «СК» начался звонок: будет ли трансляция по ТВ Уланов: «Взгляд» собирается транслировать Сальвадора с руководителем программы Антонио Григорьевичем Лисенко. «Ничего неизвестно», говорит он, — по желанию московской Моссовт решил перенести место действия в спортплощадку «Олимпийский». Детские на компромисс не соглашались. Если удастся договориться, «Некст стоп Совет» пойдет в эфир. Если нет, значит, «Взгляд» будет отражать другие реальные события.

К музыке духовных оркестров Красная площадь давно привыкла. Что же заставило возмутиться москвичей? А в свое мнение, товарищи телезрители!

Первая программа, 6.30 - 120 минут. 8.35 - Мультифильм «Кавказ»...

Вторая программа, 8.00 - Утренняя гимнастика. 8.15 - 11.15 - Науч.-поп. фильм «Этот человек в истории»...

СБЫТОГА 30 СЕНТЯБРЯ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ В АДУ



— 1 пр. 16.25. ЦТ поздравляет филармонию режиссера В. Малайчишина. Сегодня в эфире картина «Воскресный день в аду», 1988 г. В режиссуре: В. Богин, В. Патлавицис, Ю. Бударйтис и другие.

ВЛАДЕЛЬЦАМ МТА

— 2 пр. 17.18. МТА — музыкальный телевизионный абонемент. Все, кто считает себя его владельцем, смогут побывать на благотворительных вечерах Советского фонда культуры, посвященных творчеству Александра Сергеевича Пушкина. В программе концерта Л. Дестинисова «Гимнские сказания о дуэли и смерти Пушкина, комическая опера И. Стравинского «Мавра», балет на музыку Д. Шостаковича «Сказка о попе и его работнике Балде»...

ВОСКРЕСЕНЬЕ 1 ОКТЯБРЯ

В МИРЕ СКАЗОК И ПРИКЛЮЧЕНИЙ

— 1 пр. 12.30. С чего начинается сказка Ганса Христиана Андерсена «Калаш счастья»? С того, что в прихой дом, где собралось много детей, встретились два феи. И Вестница Счастья решила подарить людям пару калашей, которые, и радости обладателя, смогут подарить его, куда он только пожелает. А фея Печали решила, что это примет и не откажется. Волшебный посыл, и началась невероятная приключенческая история...



— 1 пр. 15.30. К национальному празднику Китая — Дню революции независимости смотрите кинопрограмму «Китай: тысячелетия в гонимом»...

26 СЕНТЯБРЯ



— 1 пр. 19.85; 1 пр. 22.80. Телевид: По «Маяку» и третьей программе Всесоюзного радио прошло сообщение: 29 сентября на Васильевском спуске у Красной площади детские музыканты организуют рок-концерт с участием популярных групп разных стран...

Встреча с Каплером

Из всех передач больше всего люблю «Киноленту». Я помню ее первого ведущего — замечательного кинодраматурга А. Каплера. У него было какое-то колдовское умение вести беседу. Умение слушать и говорить. Когда-то в далекой юности я послал ему ответное письмо. Оно, разумеется, не явилось. Каково же было мое удивление, когда в адрес получил из Москвы благодарный ответ. В ней оказалась книга кинодраматурга Каплера с дерзновенным надписью и отеческим письмом.

Прошло два десятилетия. Я по-прежнему не пропускаю ни одной «Киноленты». И каждый ведущий этой передачи для меня является самым интересным и значительным. Но как хочется увидеть хотя бы один фрагмент старой «Киноленты» с ее первым ведущим. Я уверена, что миллионы телезрителей были бы рады такому подарку.

С. БАЙЦЕРОВА, ИЖЕВСКОГОРСКИ.

Телевид: Слово основателю «Кинолент» режиссеру Ксении Борисовне Мариничевой: «Надо признаться, что в годы застойного периода А. Каплер пользовался необычайно руководством Гостелерадио. Поэтому, должно быть, не сохранились первые выпуски «Кинолент», да и вспомнить о нем в эфире было невозможно. Но времена изменились. Разобрали наши архивы, мы обнаружили рад интервью Алексея Яковлевича с известными и только что начинающими деятелями кино. Эти чудом уцелевшие фрагменты старых «Кинолент» мы обязательно вновь покажем. Начнем прямо с нынешнего выпуска, с того самого, который будет в эфире 29 сентября».

Когда?

Телевид: Савва Антоненков из Новгорода, Рокоссов из Альма-Аты, Цирульников из Кичиньева, жительница Изюма И. Аркадия, В. Борисов из Иркутска, Л. Шагинин из Ростова-на-Дону, А. Терентьев из Коми АССР, И. Винокурова из Ленинграда, М. Зутурова из Душанбы, Л. Гусевникова из Новосибирской области, Р. Соснова из Москвы и многие другие читатели «СК» задают мне один и тот же вопрос: «Когда Анатолий Михайлович Кашировский начнет свои лекционные семинары по телевидению?»

За разъяснениями я обратился в дирекцию программ. Вот что мне ответил заместитель генерального директора Сергей Петрович Голюков: «К проведению телеэсеансов Анатолий Михайлович относится с большой серьезностью. После того, как работники ТВ поставили перед ним ряд вопросов, связанных со спецификой единичной музыки и пожеланиями телезрителей, он поспешно начал подготовку. Сейчас в Главной редакции спортивных программ активно ведется предварительная работа. Ориентировочно назначена дата первого сеанса — 8 октября. В этот день для Кашировского уже зарезервировано время и программа телепередачи. Но, повторяю, дата условна. Все будет зависеть от того, считает ли Анатолий Михайлович себя готовым к выходу в эфир».

О моем лице

Уважаемый Телевид! В последнее время в печати все чаще и чаще слышится выражение: «лицо армянской национальности», «лицо иранской национальности». Моно ли так говорить? Не армянин, цыган, еврей, в лицо такой-то национальности. По-русски ли это? Если так говорить можно, то ответ, пожалуй, «лицо какой национальности — ты!»

А. МАГДАЛИН, ОРЕЛ.

Телевид: Разрешите, уважаемый Алексей Алексеевич, задать ответ со второго вопроса. О моем лице. Думаю, оно достоинство человека, ибо в отношении уваженном отношении не к лицам национальности, а к русскому, еврей, цыгану, армянину, грузину и любому представителю каждого народа. Мне кажется, таким образом я выразил свое отношение и в первом вопросе. Вы согласны? Жму вашу руку.

А. МАГДАЛИН, ОРЕЛ.

Телевид: Разрешите, уважаемый Алексей Алексеевич, задать ответ со второго вопроса. О моем лице. Думаю, оно достоинство человека, ибо в отношении уваженном отношении не к лицам национальности, а к русскому, еврей, цыгану, армянину, грузину и любому представителю каждого народа. Мне кажется, таким образом я выразил свое отношение и в первом вопросе. Вы согласны? Жму вашу руку.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 1 ОКТЯБРЯ

В МИРЕ СКАЗОК И ПРИКЛЮЧЕНИЙ

— 1 пр. 12.30. С чего начинается сказка Ганса Христиана Андерсена «Калаш счастья»? С того, что в прихой дом, где собралось много детей, встретились два феи. И Вестница Счастья решила подарить людям пару калашей, которые, и радости обладателя, смогут подарить его, куда он только пожелает. А фея Печали решила, что это примет и не откажется. Волшебный посыл, и началась невероятная приключенческая история...



— 1 пр. 15.30. К национальному празднику Китая — Дню революции независимости смотрите кинопрограмму «Китай: тысячелетия в гонимом»...