

МЫ РОДОМ ИЗ ОКТЯБРЯ

ГЛЯДИТ ИСТОРИЯ СО СНИМКА

Фотографии на семейном альбоме... С каждым из них, присланных читателями, связана какая-то глубокая личная, но если жизнь запомнилась историей. Но вспоминаются с ее пересказом и письме и говорить себе на мысли: да, слух частный, однако отразился в нем, как в фокусе, то, чем жили в тот период страны, миллионы и миллионы советских людей.

А показались снимки с ребятами вот нач-

ну. В одном из недавних (6 июля с. г.) выпускных страници «В нашем доме» художник Вл. Сутеев писал: мы готовимся к 70-летию Великого Октября. Сколько сладких лет вспомнили в себе эти годы — от революции до наших дней. И нет смысла, не пристрастной к ним. Давайте посмотрим фотографии, хранящиеся в семейных альбомах. Ведь на них запечатлены лица Истории! И читателям откликались на этот призыв.

ФРОНТОВАЯ НОЧЬ

Перед самой Белой Отечественной окончанием Анастасия Чукина педагогический техникум. Работала в Первомайске и Альбукеле Среднебургской области. А напали фашисты, пошли в райвоенкомат...

Проводили молодую учительницу всем силами: надевали узелков с прозрачными, даже ложь выделили, чтобы довезти до сборного пункта.

Было это в марте 1942 года. Назначили Настеньку в службы воздушного наблюдения, ополченцами, связи (ВНОС), «служба ВНОС», скопок в скопину — там иногда горько шумели деревушки, когда погибли не по-другому. Это какая огромная радость обуревала ее, когда сказали помогала зенитчикам уничтожить врага, несущего смерть...

Но однажды сказали обернуться. Ночью, в донцах, поточный как на водород. И тогда две тоненькие деревянные фигуры поплыли по берегу, маскируясь редкими пустынями, заливавшись под синими сплошными молниями, в месту боясь кавалерии. Ружьем на Настеньке была вывернута, ей пришлось взять в рот для оголовных юноши



проводя и держать так до трех пор, пока ее подруга Ана Шелькович не прокричала: «Все, Чинки, все!»

Тогда и получила свою первую награду — медаль «За боевые заслуги» — Настенька, ныне Анастасия Григорьевна Чукина.

Отправили залпы. Вернулась Настенька в школу. Много учеников выпустила она в свет за тридцать с лишним лет работы.

И сейчас, в мирное время, часто сидят в боевые подруги.

Дорога мне эта фотография моей мамы, ставшей седой в двадцать лет.

На снимке: Анастасия Чукина (слева) и Ана Шелькович с земляком — однополчанином Н. Хаджинизовским.

Г. ЧУКИНА.
АКТИВИНСК.

С МАНДАТОМ ЛЕНИНА



Весной 1919 года А. П. Ногтев был откомандирован в Самару к М. В. Фрунзе и назначен на пост комиссара Особого отряда. За участие в разгроме уральского белоказачьего армии его наградили орденом Красного Знамени, в отряд — Почетным Революционным Красным Знамением ВЦИК.

Ленинское доверие Александру Ногтеву определило судьбу, куда бы он направлялся его партии. Будучи незаконно реабилитирован в 1937-м, не пытаясь и вернувшись к своей профессии судоходителя, плавал по Енисею, обслуживая новостройки. Писал о жизни, попытках оптимизма и веры в справедливость, и сагадах восхищают своим музейским: «Не волнуйся, я, видимо, сделан из хорошего теста».

М. НОГТЕВА.
КРАСНОГОРСК.

ГОСТИ ИЗ КИТАЯ

Сейчас живу в Тюменской области, в тогда (примерно 30 лет назад), когда сделан этот снимок, воспоминаю свое счастье. Впрочем, нет, не счастье — с нами были чудесные воспитатели. Они, же в пример многим



нынешним, понимали необходимость образования юных душ силой искусства — во всяком случае мы не пропустили ни одной премьеры, ни одного нового фильма.

Однажды в город приехал китайский цирк. «Цирк друзей» — обрадовались мы. Нашим педагогам отправились к артистам: пусть посетят и наш дом! И они приехали. Сначала был цирк, потом, праздничный обед, обмык сувенирами, разговоры о наших великих странах, которые, как мы тогда пели, братья народов. Да и на этой встрече мы пели. Хорош, каждый из своих языков. И, конечно, фотографировалась, гордясь друг другом.

Эта китайская девочка — акробатка, зовут ее Ся Ин-Ся. Ростом она ниже нас, но мы ровесники. Я часто гляжу на этот снимок и думаю: где-то она сейчас. Вспоминает ли нас, челябинские девчонки и мальчишки? Как сложилась ее жизнь и артистическая деятельность? Теперь она, наверное, как и я, бабушка, здешние разомнены пятый десяток...

Т. ФОМИНА.
Сургутский район,
Тюменской области.

НА КОВЕР ВЫЗЫВАЮТСЯ...

ПОЧЕМУ ОСТОРОЖНИЧАЕТ РЕДАКТОР

лись следующим образом. Информация о ходе заседания бюро райкома партии от 21 ноября 1986 г. и принятых им мерах поступает в обком КПСС. В это же время собкор областной газеты «Северная правда» А. Данилов начинает подготавливать материалы о фактах заезда критиков в районе. И тогда Г. Сидоров «зеняет» свое мнение. Он, не спешит поставить вопрос об отмене необоснованного решения и восстановлении спордовости. Все делается гордадо проще. А именно — следует указание первого секретаря учитываться в ставших опасными для двух стран протоколах Девятого января с. г. они поступают в отдел оргпропаганды и попадают в руки инструктора М. Кошлюко. Та, которая «не читает», уничтожает утвержденный бюро райкома Г. Сидорова будет рассмотрен на бюро обкома и что позиция районной газеты будет поддержаны, а захвативший «опровергатель» называет. А через неделю — новая информация: вопрос о первом секретаре района на первом заседании бюро обкома практически закрыто глаза на факт подделки партийных документов?

Другие сотрудники областного комитета тоже предусмотрительно ссылались на свою неосведомленность.

— Ну и что вы хотите? — говорили они. — Все принятые акты уже расставлены, Сидоров за самопровозглашенный секретарь райкома Г. Сидоров с просьбой о замене.

Действительно, о чём? Да не о том ли, что, называемый Г. Сидоров за попытку замены первого секретаря района Г. Сидорова будет рассмотрен на бюро обкома партии о назначении этих должностных лиц было опубликовано в районной газете «Северная правда».

«В сообщении о заседании бюро обкома партии, опубликованном в «Северной правде» 16 апреля с. г., говорится, что «бюро района 21 ноября 1986 года опубликовало выговор редактору районной газеты «У кормов... и без кормов».

Что вопрос снят, и узкал только сегодня, — сказал мне заведующий общим отделом Ю. Шелюнов. — Думал, что это не правильно.

— А что тут неясного? —

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Цели Центрата орденом Дружбы народов

За большой вклад в укрепление советско-китайского культурного сотрудничества, заслуги в популяризации русской и советской литературы и в связи с деянием столетием со дня рождения патриарха видного китайского литератора и переводчика Цзю Цзинхуа орденом Дружбы народов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.

4 августа 1987 г.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР

О награждении

Ю. МЕНДЕЛЕЕВА

Бородава В. З.

орденом Дружбы народов

За заслуги в развитии советского изобразительного искусства и в связи с семидесятилетием со дня рождения патриарха видного китайского литератора Бородавы Василия Захаровича орденом Дружбы народов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.

4 августа 1987 г.

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении

Ю. МЕНДЕЛЕЕВА

Бородава В. З.

орденом Дружбы народов

За заслуги в развитии советского изобразительного искусства и в связи с семидесятилетием со дня рождения патриарха видного китайского литератора Бородавы Василия Захаровича орденом Дружбы народов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.

4 августа 1987 г.

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении

Ю. МЕНДЕЛЕЕВА

Бородава В. З.

орденом Дружбы народов

За заслуги в развитии советского изобразительного искусства и в связи с семидесятилетием со дня рождения патриарха видного китайского литератора Бородавы Василия Захаровича орденом Дружбы народов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.

4 августа 1987 г.

Почетные звания

Президиум Верховного Совета СССР за заслуги в развитии советского книгоиздательства и плодотворную педагогическую деятельность и в связи с шестидесятилетием со дня рождения патриарха видного китайского литератора Г. Т. Чжаньхуа орденом Дружбы народов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.

4 августа 1987 г.

Шедевры из Лугано

В Москве, в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, открылась выставка «Шедевры мастеров, живописи XIV—XVIII веков из коллекции Г. Т. Тиссен-Борнхайма» [город Лугано, Швейцария].

В третий раз советские любители изобразительного искусства знакомятся с работами из этой, одной из крупнейших в Европе частных коллекций, которая насчитывает 1 600 живописных произведений, скульптуры, предметы прикладного искусства, коллекции Г. Т. Тиссен-Борнхайма — «шедевры искусства мира».

Также в экспозиции представлены работы известных мастеров из коллекции А. С. Пушкина большого поэта и писателя Г. Т. Тиссен-Борнхайма.

Новые мы увидим лишь коротко.

В третий раз советские любители изобразительного искусства знакомятся с работами из этой, одной из крупнейших в Европе частных коллекций, которая насчитывает 1 600 живописных произведений, скульптуры, предметы прикладного искусства, коллекции Г. Т. Тиссен-Борнхайма — «шедевры искусства мира».

Новые мы увидим лишь коротко.

В третий раз советские любители изобразительного искусства знакомятся с работами из этой, одной из крупнейших в Европе частных коллекций, которая насчитывает 1 600 живописных произведений, скульптуры, предметы прикладного искусства, коллекции Г. Т. Тиссен-Борнхайма — «шедевры искусства мира».

Новые мы увидим лишь коротко.

В третий раз советские любители изобразительного искусства знакомятся с работами из этой, одной из крупнейших в Европе частных коллекций, которая насчитывает 1 600 живописных произведений, скульптуры, предметы прикладного искусства, коллекции Г. Т. Тиссен-Борнхайма — «шедевры искусства мира».

Новые мы увидим лишь коротко.

В третий раз советские любители изобразительного искусства знакомятся с работами из этой, одной из крупнейших в Европе частных коллекций, которая насчитывает 1 600 живописных произведений, скульптуры, предметы прикладного искусства, коллекции Г. Т. Тиссен-Борнхайма — «шедевры искусства мира».

Новые мы увидим лишь коротко.

Владимир Крупин



На Центральном телевидении в киноредакции решался вопрос о поиске маленькой документальной ленты Свердловской студии «Плотина». Меня пригласили принять участие в этом обсуждении. Совершенно искренне я отвечал, что странно обсуждать то, что в ведении сотрудников редакции. «Пожалуйста, да и дело с концом», — отвечал я. Тем более эту ленту уже просмотрели многие тысячи зрителей. И в Доме кино была премьера, и рабочие коллективы ее смотрели. Мне отвечали, что против показа института «Гидропроект». «Но в фильме нет ни одного специального вопроса, который требовал бы консультации специалистов», — снова возразил я. — В фильме идет речь о том, какие последствия привнесло строительство ГЭС, последствия необразитиельства ГЭС, преподносит их спокойно, без злорадства, с болью, и воспринимает фильм, как и

КРЕПНУЩИЙ ГОЛОС

другое, как урок на будущее». Тем более что изначально в «Правде» была напечатана фотография загубленного паводка строевого леса Енисейской тайги. В конце концов, с каких это пор сотрудники Гостелерадио стали спрашивать у одного из тысяч институтов разрешения показать один из тысяч документальных фильмов?

Дело же это очень нерадовое, непростое. Оно касается не тех, когда показываются борьба отживающего ведомственного мышления и приход на смену ему мышления государственного, общественного. И об этом речь.

Зашитники природы (и фильма «Плотина») явились на телевидение, бросив все свои дела. Все понимали, что фильм — только повод говорить о том, что дальнейшее затапливание отчужденной земли становится преступлением, — куда больше? Академик Лихачев в интервью программы «Время» говорил о том, что в нашей стране затоплена территория, равная Франции. Если бы эти земли продолжали давать зерно, пусть картошку, пусты сено (а это молоко и мясо), то не оказывается ли такая энергия во вред народному хозяйству?

Наученный многими годами борьбы с проктагистами гидроэлектростанций, с авторами идеи повторения течения рек в обратном направлении, зная их всегдаший упрек, что у шинтелей и художников «только эмоции», заились многими аргументами. Во-первых, если заниматься каким-либо вопросом лет десять, то поневоле становишься в нем разбирающимся. Во-вторых, избавление от ведомственного мышления позволяет вскинуть на проблему энергетики шире. Нужна энергия страны? Да. Но почему именно за счет затапливания южненского пространства, переселения людей, заливания гидроузла, уничтожения народной памяти? Пусть даже это эмоции. Но почему же по всей стране годы и годы подряд горят и горят бесмысличные вечные огни нефтяных и газовых фонтанов? Не дешевле ли, например, доставлять энергию из Алтая, нежели налечь чудо природы?

В-третьих, пусть я не специалист в гидроэнергетике, но разве гидротехники — универсальные специалисты? Разве он истина? Нет, и это доказывает исчезновение многих пород рыб, возникновение рыб-мутантов, лишение нашего стола ценнейшего продукта. Разве гидротехники — специалисты климатологии? Опять же нет. Иначе не калечилась бы погода в результате появления водных зеркал изуродованной Болгарии. Ангара и т. д. Разве они юристы, археологи? Нет, нет и нет. А общественности как раз включает в себя не пустые разговоры, не сочинение воздуха, а конкретные мнения специалистов. Вот даже в двадцатые годы все проекты обсуждались глохно. И сейчас настало такое время. А если что-то делается тайно, это первый признак дела нехорошего.

А в-четвертых, может быть, самое главное, хотелось мне как писателю публично познаниться за грех старших собратьев по перу, воспевающих сбрасывание в реки бетонных глыб с надписями: «Покорим Енисей», «Покорим Ангару», даже и фильм «Плотина» представлялся мне как компенсация за долгие годы демонстрации на экранах широких однотипных лент, когда увеличенные ламбрекены гидростанций, ослепляющие ульбками экран, получили очередную награду и повышение, уезжали на очередное покорение природы.

Хотелось сказать и об иллюстрации сданных гидроизложений, спросить о средствах на бетоногрунты, водогоды, замечательные из полос — входит ли это в стоимость километров-часов? — и тому подобное.

Ради престижа, а не дела

Дорогой журналист! Языка для города Цинциннати нет, торжественно привезенный следы три года назад.

— Так это кооператив? Тем более вам, уважаемый, будет узнать, как его строят ваши же кровные девушки. Побудите.

Приглашение отказалось к заместителю директора по капитальному строительству Свердловской кинокомпании Г. Халовой. Галина Николаевна по долгу службы представила интересы кинематографистов-павильонов, на чьи средства строителя СУ-14 треста «Свердловскогражданстрой» возили четырнадцатэтажный дом по улице Ясной. И вот теперь главный конструктор отдела авторского надзора из проектного института наставила разобрать стоя кубов некачественной кладки до основания и переделать все заново.

Прораб Галикин с таким видом не соглашалась, обращалась за поддеркиной и бригадой.

— Что молчишь-то? Скажи

Бригадир, опустив в под глаза, моя руки велодорожную маску. Наконец выдал.

— Чего уж там, ясное дело... ученики кладки вели. Добрых каменщиков ты же сам, Федорыч, из другой объекти.

Поначалу Г. Халовой по-всюду. Правда, идею кинематографистов построить дом вкладчику райкомом вместо гидропроектом дружно

на оплату покупки пошла взвешенная сумма в валюте. А за установку инструмента, уплатив специальную прибыль из чехословацкой фирмы «Ригер-Класс» восемь тысяч рублей. Однако, как высчиталось позже, в городе нет ни одного органиста. С привлечением тоже произошли осечки. И вот престижный, если можно так выразиться, инструмент, поблескивая трубами, стоит如今 не где-нибудь, а в актовом зале Юго-Осетинского облисполкома.

— Это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати

— это пример огульно бесхозяйственного расходования средств, выделенных на культурные цели, — сказала корреспондент ТАСС заместитель министра культуры Грузинской ССР Д. Ломтадзе. — Тем более что системы культпросвета Юго-Осетии, его материально-технический базы долгие годы остаются самыми отсталыми в республике и требуют основательной перестройки. В планом состоянии учреждения культуры, в том числе Этнографический музей в Цинциннати</p

Ожог третьей степени

Как-то мы поспорили с Виктором Розовым. За «круглым столом» в «Литературной газете» зашли речь о разоблачении чинуши, бирюрократов и капут в телевизионных передачах. Я и другие члены «круглого стола» ставили такое разоблачение в заслугу телевидению. Розов возразил: не надо этого делать! У них же дети есть. Там-то какого потом бизнеса? Надо не писать того, как из твоего отца посмешили сделали в школу идти. Продевают зону отчуждения, которая немедленно сразу вокруг тебя возникнет. Тогда как-то не вспомнилось, что от этого Розов даже письмо написал: «Кабинчики».

Эту письму никогда воспринимают как разоблачительную, сатирическую. В ней же идет речь о руководителях целой области, на взятках наложившем огромное состояние. Немудрено, что, так определив суть пьесы, иные сетуют: нилья опоздала она.

То, что «Кабинчики» надо было бы посмотреть еще тогда, когда она еще лежала в одиночку против течения шла, конечно, верно. Многие, и в том числе, в ту пору из этого начали. Но тогда письму сыграть не удалось.

И сейчас, на первых показах «Кабинчиков», то, что тогда поражало бы, не поражает. Мы и вправду столько за эти очистительные годы узали, в стольком были вынуждены горюю и трудно задуматься. Только для пьесы Розова этот новый литературно-театральный контекст — не помеха. Она ведь не о том, что взяли брат некорочко,стыдно. Этого рода общественная ситуация ей не исследуется, а берется только как исходный пункт. Как нечто, в своих собственных границах, исчерпывающее ясное. Всем понятное. Розова волнует другое: что происходит потом? Проявляют не с тем, кого настигла кара, а с теми, кого преступники вовлекли в свою черную, в свою стыдную судьбу.

Не случайно сам великомысленный хануга на сцене даже не показывается. Да и говорят о нем и его художествах не так уж много. Во всяком случае не настолько выпукало и подробно, чтобы мы испытали потребность понять, как это он дошел до жизни такой. То, что говорил Розов за «круглым столом», было тезисом, здесь стало судьбой. Человеком. Его трагедией. И не только его, а и нашей, полагаем, тоже.

— Такое не может устареть. Розов в «Кабинчиках» задумывает над вопросами, которые не только сегодня для нас, а для всех, всегда были заряженны зарядом энергии огромной силы. Тем более мощной, что их, эти вопросы, ни в какие аннотации и схематизации не уложишь. Тут все проблематично. Все расщепляется на все новые и новые противоречия. На новые и все более трудные сигналы и вопросы.

НА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛАХ

В Павловске создан штаб по реконструкции старой части города.

Время, сохранило семантику архитектуры XVIII—XIX веков. Уровнем этих мест архитектор Михаил Шлот откликнулся на просьбу земляков и приспал ряд проектов по реконструкции площадей города. В штаб изъявили желание работать на общественных началах архитекторы Павловска и архитекторы Павловска и Воронежа.

— Работы будут завершены к 70-летию Великого Октября.

З. ЕФРЕМОВ.
(Наш соб. корр.)

Воронежская область.



«Случай в аэропорту» — так называется трехсерийный остросюжетный художественный фильм, снятый режиссером Юрием Юсуповым по сценарию Ю. Аникина.

Картину снимают по заказу Госкино СССР. По сюжету — это психологическая драма.

Главную роль наягитана милиционер Сандлерского играет П. Будников. В небольшой эпизодической роли народный артист СССР Бондарчук. Эта роль, по его словам, первая проба в драматическом жанре. Фильм снятым выступают гаддинские артисты театра и кино В. Акрамов, У. Радибасов и другие.

У камеры сидят — режиссер Ю. Юсупов. Время съемок. В роли капитана Сандлерского — П. Будников (глава майора днепровца — З. Кадиров).

Фото Ю. Машкова [ТАСС].

КТО ПРАВИТ БАЛ?

В Ярославле местная пресса обнородовала этический скандал в кинотеатре, угощающей вот уже несколько лет жителей крупного областного центра России настолько недоброкачественной луковкой ешущей, что просто диву даешься, куда могут завести равнодушные, некомпетентные, полные отсутствия элементарного эстетического вкуса.

Поражает список десяти членов ярославского кинопроката: «В джазе только девушки» (США) демонстрировалась на 505 сеансах, «блеск» (Италия) — на 485, «Четверть против кардинала» (Франция) — на 450, «Синдром Робинсона» (Италия) — на 337... И все это за один год. Не обично проката за тот же период оставались лучшие, ставшие событиями советских киноленты. «Мой друг Илья Лапшин», например, отбил в Ярославле у западных кинобирюзов всего 25 сеансов, «Остановись, погоди» — 7, «Перед планетой» — 31, в фильме «Голубые горы», или «Неправдоподобная история» демонстрировалась только на 5 сеансах.

Главная причина такого положения, как нам кажется, — невысокий ярославский кинопрофessionalismus. Кадровому вопросу, к тому, насколько компетентны и грамотны руководители кинотеатров, которые взвешивают кинематографисты судьбы своих произведений.

Давайте заглянем в официальный документ с длинным наименованием «Должностные права и обязанности работников дирекции районной и городской киносети управления кинофикации Ярославского областного Совета народных депутатов и администрации: «директор кинотеатра должен иметь высшее образование».

А живший в Ярославле из одиннадцати директоров лишь двое окончили вузы. Нет, бывают среди недипломированных говарящие самородки. Тем более, как считают начальники управления кинофикации Ярославского облисполкома В. Кириченко, ярославский диплом не догма, а специалист с высшим образованием не иконка. И то верно. Но только что очень умного ярославского обывателя показалось в киносети старинного областного центра. И все на директорских должностях.

Да что там отсутствие ярославского диплома! Ярославцы пошли еще дальше — некоторые «самородки» дали «аттестат зрелости» не имеющие: директор крупнейшего кинотеатра «Родина» Т. Данилова много лет никем не может отыскать документ, подтверждавший образование хотя бы в рамках начальной школы, не менее престином кинотеатр «Амур» руководил бывший младший продавец промтоваров Н. Антонова, имеющая на руках всего лишь свидетельство без номера об окончании десятимесячного ПТУ на базе косынки. Или вот еще другая выпускница ПТУ, но со средним образованием, И. Тихомирова с дефицитной рабочей специальностью «машинист компрессоров и насосов» устроившая третий разрядом, до недавнего времени занимавшая кресло директора, в иные ад-

министра свою книгу перед ними, свою несостоятельность, когда оставляет их одинок. Найдите ее с обрушившейся на них бранью. Правда, то ведь жестока. Часто испытывающе жестока. С ней в одиночку справиться трудно. Если вообще возможно.

Розов считается и с той, и с другой возможностью. В его пьесе два финала. Один тот, что в редакции, опубликованной в альманахе «Современная драматургия». Другой — спектакль Алеши, уходящий в жизнь, сопровождаемый проклинившей его болезнью Олей. По второй — Алеши спускает курок отцовского револьвера, о котором до того столько говорилось в пьесе. И который, совсем от Чехова, должен поэтому в finale выстрелить. Но дело, разумеется, не в этом. Финал, усложненный, редуцирующий проблему, или финал, доводящий героя до гибели? И заостряющий проблему тем, что она буквально взрывается властной страстью. Сиюю, алеши плакет без слез, тут же обретая лицо. И если он погружается в пьесу, то, как будто изнутри, изнутри ее вырывается властной страстью. Олея, напоминающим, в котором и заключена сила суть пьесы.

Нигде, решая общественные задачи, даже архантральные, нельзя забывать, что за любой проблемой скрывает человек. Что даже самые правильные решения, действительно необходимые обществу, проходят через человеческие души. И если чисто душу надо освободить от коррозии, то сделайте это. Но не бломайте при этом человека.

Есть в этой мысли еще один аспект. Не менее важный. Сознание, замыкающее на себя разножившееся персты. И вот уже вокруг него простирается вымысел человеческой пустыни, где не на кого опереться и не в кого повернуть. А раз так, то жить становится нездешним. Все ведь однажды напитано ложью. И то, что было там, то жить становится нездешним. Алеши плакет без слез, тут же обретает лицо. Но не смысла чужую боль. Так, как не слышит горе своей матери Алеши. Розов тот ее ведет и любит, трепетно, и судит. Сострадает и все понимает, но судит. И когда мать срывается, кричит: ты эгоист, Алеши, — это кричит не она одна. Это и Розов кричит ее устами. С тревогой замечая, как опасные деформации грозят Алеши, если он привыкнет лелеять в себе свою общницу на мир. Если он не справляется с охотниками, которые оставили на его душу обрушившиеся на него бранью. Если он не примет эту правду в себе. И не обретет в ее опору. Как бы это было трудно. Вырастить из самого себя всегда ведь трудно. Алеши-то ведь, особенно в театральном варианте, прорваться к себе, настолько, как не смог...

Это Алеши в зрительном зале тоже надо понять. И прочувствовать на глубине. Тревожно и остро.

Боюсь только, что в спектакле вахтанговцев эта мысль не прозвучала так остро, как звучит она в розовской пьесе. В спектакле, поставленном А. Шапиро, пьеса вообще переда-

ется в основном верно, близко к автору, но несколько приглушенно. Пьеса понята, но не пережита на глубине. Зрительный зал поэтому прослушивает ее с интересом и сочувствием, но не обнаглает ее. Не вспыхивает в проблеме.

Ближе других к Розову А. Филиппенко, играющий Юраша. Тут не только характер верно передан, тут розовское миоощущение, розовское понимание нравственных ценностей и нормативов верно почувствовано. И воссодило с такой бесыскусственной непосредственностью и полнотой, какие нужны для того, что сценический персонаж стал человеком. Неоспоримым в своей бытийственной реальности.

Дальше других от Розова кажется Ю. Борисова, играющая мать Алеши. В пьесе это «сырая», сломленная горем женщина. Растряпина. Бессиленная сдерживать слезы, которых она, надо понимать, за эти страшные дни пролила потоки. Борисова плакет только один раз. Сиюю, алеши плакет без слез, тут же обретает лицо. И если он погружается в пьесу, то, как будто изнутри, изнутри ее вырывается властной страстью.

Нигде, решая общественные задачи, даже архантральные, нельзя забывать, что за любой проблемой скрывает человек. Что даже самые правильные решения, действительно необходимые обществу, проходят через человеческие души. И если чисто душу надо освободить от коррозии, то сделайте это. Но не бломайте при этом человека.

Но и в тревоге о сыне у Борисовой нет никакой сладости. Все загнано внутрь, все скрыто от чужих глаз. Даже от его, Алешиных глаз.

Так что в противоречии с Розовым Борисова пребывает только внешне. Расходитесь с «буквой» роли, но зато глубоко, по-своему, поборисовским пронизаны в ее подпочву. В суть общественной и нравственной проблемы, одна из граний которой, очень важная для автора, как раз в матери Алеши и персонифицировалась.

Все, что на эту тему можно было сказать, актрисой сказали. С величайшей определенностью сказали. И как вместе с тем сложно, как неоднозначно.

Беснándose однозначно в спектакле Василий Прохорьевич Богомоловский. В. Шалевич играет артистом, а его грубо обозначенную оболочку. В его игре нет ни погонов, ни психологических сдвигов. Ни даже слабого намека на текущесть человеческой души, о которой так провинциально точно говорил Толстой. Поэтому душа и вправду никогда не сводится к одной ноте, к одной краске, как это, увы, происходит у Шалевича. И как никогда не вырастает с людьми в пьесах Виктора Розова.

Самое сложное в спектакле — сам Алеши. И не только потому, что он в пьесе самая сложная. А потому, что трудно, опасно тщательно найти нужные слова для того, чтобы снять то, как играет Алеши студент Школы студии им. Вл. И. Немировича-Данченко А. Зайков.

Как играет? Хорошо играет. Умно, все равно если спектакль не вспыхнет, то потому, что не захватывает Алеши. Одно дело, когда ломается, рушится душа подростка, семнадцатилетнего мальчика, для которого жизнь открылась таким, какая она есть, впервые. И другое дело, когда перед нами человек в на добрый десяток лет старше. Прошлым не избалованный, и своему трудному настоющему, казалось бы, вполне подогнанный.

Тут, видимо, режиссер просчиталась. Неверно оценена потенциальная исполнительница, его человеческое «зерно». Такой Алеши, какого дают Зайков, может забыться, вспыхнуть бутоном. Но в то, что он сломится, трудно верится. За такого Алеши уйдет так, как ему в было положено во изначальном варианте пьесы, но за револьвер не схватится.

Вот почему, хотя в пределах своих возможностей Зайков и играет хорошо, серьезно и подробно, потрясенным для зрителя его гибкостью, не обнаруживается. Тело более что Оля, милая, чистая Оля, которую там похоже на многих таких Оль играет Д. Михайлова, еще очень далека от того, чтобы понять Алеши на языке ее глубины и ее характера, и его судьбы. Здесь снова все правильно, но только смутно, потому что не стращно. И потому не очень больно. Такой Алеши уйдет так, как ему в было положено во изначальном варианте пьесы, но за револьвер не схватится.

...Означает ли все это, что спектакль совсем не удался вахтанговцам? Я так не думаю. Я думаю иначе: что он удался как бы наполовину. Перед зрителем, но как бы в первом приближении к ее сущности. И мало, что приблизился к спектаклю автором от себя. Так, как это выходит там, где спектакль становится творческим развлечением пьесы, не просто ее воспроизведение, но и с энтузиазмом, удовольствием и в потенциалом.

И еще я хочу сказать: спектакль побуждает задуматься о том, в каком состоянии находится сейчас внутреннее «хозяйство» театра. Истинно вахтанговское в спектакле — Борисова и Филиппенко. Но не мало ли этого для спектакля, который, как известно, всегда плод коллективного творчества? И возникает на внутреннем единстве всех его участников. Такого единства в «Кабинчиках» нет. И это самое главное.

Спектакль мог, должен был стать событием в театральной жизни Москвы. Но не стал... По вине театра не стал, вот что театру надо понять и осмыслить.

Е. СУРКОВ.

Рерих и Украина

Малоизвестные мозаики Николая Рериха открылись зрителю посетителям, приведенным в открытое после реставрации работы Покровской церкви в украинском селе Переяславка.

Назаднешнее здесь в свое время вышло принадлежавшему замечательному русскому художнику, знатоку индийского искусства Виктору Голубеву — другу Рериха. Его прославленный

период сформировался в 1920-х годах в Болгарии, Италии, Франции, Греции, Египте, Индии. Там он создал множество мозаик, по-своему ярких и красочных, с яркими цветами, с яркими персонажами, с яркими выражениями, с яркими формами.

Сейчас же вспоминают о нем как о художнике, который, как известно, всегда был связан с индийским творчеством. Истинно индийским. Но не мало ли этого для спектакля, который, как известно, всегда плод коллективного творчества? И возникает на внутреннем единстве всех его участников. Такого единства в «Кабинчиках» нет. И это самое главное.

С. ПАВЛОВА.

контракту «Коми старухи» из села Аньи. Изданы притягивающие внимание краеведческие мозаики, выпущенные учениками, стали популярными различными премиями. Это полотно. Эдак как бы на него захотелось смотреть. Задача художника — создать цикл притягивающих зрителя картины, которые так идут впереди. И вот далеко не полный перечень картин на эту тему. Историю славянской земли он исследует в статье «История городов», «Украина», «Город строится», «Славян на Днепре», «Заморские гости», «Погод Владимира на Корсуне», «Ярослав Мудрый», «Идолы», «Город обреченный» — вот далеко не полный перечень картин на эту тему. Историю славянской земли он исследует в статье «История городов», «Украина», «Огонь на маке» и других работах.

Сейчас в Киеве разработан новый экспозиционный маршрут, посвященный жизни и творчеству Николая Рериха.

Е. ПАРИЙСКИЙ. (ТАСС). КНЕВ.

Л. Дунинская, педагог с высшим образованием, как-то пыталась поговорить о проблемах дет

