

ЦИФРА СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ВТОРОЙ ГОД СЕМИЛЕТКИ ПОЗАДИ. Народ подводит итоги своей годовой работы. Советские люди вдумываются в цифры, которые приведены в сообщении Центрального статистического управления при Совете Министров СССР, и гордятся ими.

Итоговая цифра всенародной работы. Она давно уже пользуется у нас и всенародным вниманием. В социалистическом обществе статистика стала достоянием масс. В жизни вошло то, что предвидел В. И. Ленин, поставивший задачу популяризации статистики среди широких слоев населения: «Статистика, — писал Владимир Ильин в работе «Очередные задачи Советской власти» весной 1918 года, — была в капиталистическом обществе предметом исключительного ведения «казенных людей» или «узких специалистов». — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее, чтобы труженики постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно откладывать...»

В нашей стране постоянно заслуживает места в цифрах вся работа, проводимая на заводе, в колхозе, в научной лаборатории, во дворце культуры и т. д. В итоге обобщения получаются сходные числа, отражающие процессы, совершающиеся в жизни нашего общества, в частности в культурной жизни.

Лишь из первого взгляда статистические цифры кажутся сухими; в действительности из каждой цифры разнятся наше культуру стоит новая, ежедневная, кропотливая работа тружеников города и деревни, создающих материальные и духовные ценности.

Итоги 1960 года вспыхнули радость в сердце советских людей и вдохновили наших друзей за рубежом. Цифры развили наше экономики самодействуют, что заложено прочный фундамент для бурного выполнения семилетки.

Нельзя не порадоваться и успехам, достигнутым в минувшем году в области народного образования, науки и культуры.

Каждый четвертый учится

Всеми видами обучения было охвачено более 52 миллионами человек. Это означает, что в СССР в настоящее время учатся каждый четвертый человек. Все глубже идет переход от школы, направленной на укрепление связи школы с жизнью, с производством. В общеобразовательных школах всех видов в текущем учебном году насчитываются 36 миллионов учащихся, из которых 2,8 миллиона обучаются в вечерних школах рабочей и сельской молодежи и в школах взрослых. В 1960 году средние школы окончно более одного миллиона юношей и девушек. Из них свыше 300 тысяч учащихся в школах рабочей и сельской молодежи и в школах взрослых.

Для получения учащимися наряду с общим средним образованием и професиональной подготовкой организовано 15 тысяч средних трудовых политехнических школ: в них проходят производственное обучение свыше 800 тысяч учащихся старших классов.

По верному пути упрочения связи с жизнью идет наша высшая и средняя специальная школа. В ее стенах получают специальность сейчас 4 миллиона 450 тысяч человек, это в 2,5 раза больше, чем в 1940 году. Вечерники и заочные обучением охвачено более 2 миллионов 200 тысяч человек (против 442 тысяч в 1940 году), что составляет почти половину общего числа обучающихся. Если из числа студентов, принятых в училища в 1959 году, лица, имеющие стаж практической работы, составляли более 112 тысяч (49 процентов), то в 1960 году их стало почти 150 тысяч (57 процентов).

Наша Родина обогнала все капиталистические страны как по темпам подготовки, так и по абсолютному количеству специалистов, подготовляемых в высших учебных заведениях СССР. Ежегодно выпускаются почти в 3 раза больше, чем Соединенные Штаты Америки. В 1960 году у нас было выпущено около 117 тысяч инженеров. Многотысячный отряд работников умственного труда пополнился в 1960 году более чем 820 тысячами молодых специалистов.

Кадры искусства

Тысячи молодых специалистов вились в учреждениях культуры и искусства. В итоге минувшего года высшие учебные заведения искусств и кинематографии выпустили более

2,6 тысячи артистов, музыкантов, режиссеров, драматургов, и других специалистов, что в 2,6 раза превышает выпуск 1940 года. Подготовка специалистов высшей квалификации по искусству ведется в настоящий момент в десяти двух консерваториях, двадцати художественных, двух художественно-промышленных и двадцати театрально-художественных институтах, в институте кинематографии.

И вместе с тем кажется неоправданным, что за последние годы художественные и музыкальные элиты учебные заведения, а также институт кинематографии не сколько снизили выпуск специалистов. Ведь в наши дни получило дальнейшее развитие и профессиональное, и самодействующее искусство, оно нуждается в квалифицированных кадрах.

Пока еще недостаточное число специалистов по искусству выпускают средние специальные учебные заведения, которые в основном призывают готовить кадры для руководства художественной самодеятельностью, а также для преподавания музыки и пения в общеобразовательных школах и детских дошкольных учреждениях. В последний период ежегодный выпуск из средних учебных заведений искусства и кинематографии составляет 6—7 тысяч человек. Этого явно недостаточно.

Растут ряды советских ученых. В конце 1960 г. в стране насчитывалось более 350 тысяч научных работников — почти в 35 раз больше, чем в 1913 году, и в 3,6 раза больше, чем в 1940 году.

Среди научных работников насчитывается около шести тысяч ученых в области искусствоведения, 1,4 тысячи заняты научной работой по архитектуре. В начале 1960 года в аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях обучалось более 500 аспирантов по искусственно-внедренному и архитектуре.

В Узбекской, Киргизской, Таджикской и Туркменской ССР в 1913 году массовые библиотеки совсем не было. В начале минувшего года в Узбекской ССР имелось 3,1 тысячи таких библиотек с книжным фондом 17,2 млн. экземпляров; в Киргизской ССР — соответственно более одной тысячи и 5,4 млн. экземпляров, в Таджикской ССР — около тысячи и пять млн. экземпляров, в Туркменской ССР — 1,2 тысячи и 5,4 млн. экземпляров. В этих распределениях по революции в общей сложности было только 32 кинотеатра, а в начале 1960 года их стало 3420 — в 107 раз больше.

Теперь уже никого не удивлят тот факт, что и в самых дальних уголках страны культуры живет включено. Взять, например, Чуякоту. Ее когда-то называли «пленом ледяного Бездна». Сейчас это край развитой культуры. В начале 1960 года на Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

Народные университеты культуры в последнее время заняли важное место в коммунистическом воспитании тружеников. Число слушателей этих университетов превысило один миллион человек.

В 1960 году тираж книг достиг 1 миллиарда 230 миллионов экземпляров. Это почти 80 процентов задания, предусмотренного планом на 1965 год. Задание семипятилетнего плана на 1965 год. Увеличился также тираж журналов, газет и других периодических изданий. В настоящий время за год на душу населения у нас выпускается 6 книг — на 5 книг больше, чем в царской России в 1913 году.

Первый у тружеников достоинства широких народных масс. Это видно хотя бы из того, что в 1960 году в целом по стране было 3,6 миллиарда посещений кинотеатров. Масштаб этой цифры будет более наглядным, если вспомнить, что в 1940 году число посещений кинотеатров составило 883 миллиона — в 4 раза меньше. Теперь ежедневно в кинотеатрах бывает примерно 10 миллионов зрителей.

Кстати сказать, в Советском Союзе развитие кино и телевидения идет планомерно, телевидение не мешает развивать кинематографии, тогда как в ряде капиталистических стран с развитием телевидения посещаемость кинотеатров падает. У нас радио и телевидение играют все более заметную роль в идеях и эстетике масс: воспитании тружеников, в расширении их политического и культурного кругозора. Число трансляционных радиоточек уже и началу минувшего года превысило 29 миллионов, из которых более 15 миллионов — в сельской местности. Многие районы полностью радиофицированы. В 1960 г. наша промышленность выпустила 4,2 млн. радиоприемников, 1,7 млн. телевизоров. Заметим при этом, что по сравнению с 1940 годом производство радиоприемников увеличилось в 26 раз, а выпуск телевизоров — почти в 6 тысяч раз.

При помощи специальных релятивных линий в 1960 году были начаты передачи по телевидению из Москвы в Киев и обратно, а накануне Нового года московским учи-

дели пародии Ленинградской студии спектаклей театров, концерты и цирковые представления постали в прошлом году более 245 млн. человек. В эту цифру не входит посещение народных театров, многочисленных концертов вечера, проводимых силами художественной самодеятельности. А ведь в одной лишь Украинской ССР, например, в истекшем году при клубах, домах и дворцах культуры работало около 120 тысяч кружков художественной самодеятельности, насчитывавших с лишним миллионы участников. Всего же по СССР в коллективах и кружках художественной самодеятельности участвуют свыше 7 млн. человек.

♦ ♦ ♦

Далеко от Москвы

♦ ♦ ♦

Культура проникла в самые отдаленные уголки страны: повсюду есть библиотеки, клубы, дома культуры. В начале 1960 г. в стране насчитывалось свыше 137 тысяч массовых библиотек с книжным фондом 800 млн. экземпляров. Количество клубных учреждений составило около 130 тысяч, из них 116 тысяч в сельской местности. О сельской культуре стояло бы также сказать следующими цифрами: здесь находятся более 80 процентов кинотеатров, около 90 процентов клубных учреждений, и почти 80 процентов массовых библиотек.

В Узбекской, Киргизской, Таджикской и Туркменской ССР в 1913 году массовые библиотеки совсем не было. В начале минувшего года в Узбекской ССР имелось 3,1 тысячи таких библиотек с книжным фондом 17,2 млн. экземпляров; в Киргизской ССР — соответственно более одной тысячи и 5,4 млн. экземпляров, в Таджикской ССР — около тысячи и пять млн. экземпляров, в Туркменской ССР — 1,2 тысячи и 5,4 млн. экземпляров.

В эти распределениях по революции было только 32 кинотеатра, а в начале 1960 года их стало 3420 — в 107 раз больше.

Теперь уже никого не удивлят тот факт,

что и в самых дальних уголках страны культуры живет включено. Взять, например, Чуякоту. Ее когда-то называли «пленом ледяного Бездна». Сейчас это край развитой культуры. В начале 1960 года на Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слушателей.

На Чуякоте было 67 массовых библиотек с книжным фондом около 250 тысяч экземпляров, 101 клубное учреждение, 90 кинотеатров (включая передвижные), ряд других культурно-просветительских учреждений. В окружном центре Анадыре организован народный театр. А если бы мы нынешний в поселке Певек Чуякотского района, где и здесь национальный университет культуры, в котором занимаются 200 слуш

СОВРЕМЕННОСТЬ И МОДА

В. СЕРОВ,
народный художник ССР

ОДНАЖДЫ мне пришлось быть свидетелем такого случая: на одной из выставок, у хорошей, искренней картины, полной высокой правды и простоты, всегда отмечавших истинное искусство, собрались зрители. Живые нити глубоких чувств соединяли их с произведением художника: задумчиво и сосредоточенно стояли они у холста, ощущая большое тепло, которое рождает общение с искусством.

И друг, окруженный молодыми людьми в странных, почти маскарадных костюмах и девицами с современными прическами во вкусе доисторических модниц, к картине подлешил один из тех редких на нас доморощенных проповедников, которые, как на службе, утешающей бегут проповедовать на каждую выставку зажегшего абстракциониста.

Потом браны обрушились на картину. Оказалось, что картина — старый хам, с психологиями, с детальами, с сюрпризом, со всем тем, что якобы давно не принадлежит живописи и стало достоянием кино и фотографии: что она старомодна, что современные поклонники на искусство, безоговорочно принявшие «западную цивилизацию», не восприняли этого устаревшего полотна.

Злобные, чужие слова неизменно и неуместно ворвались в атмосферу сосредоточенности и глубоких раздумий. Зрители, огорченные и раздосадованные, стали расходиться. Кто-то вскликнул Гольского: «Эх... испортил писсно... дур-рак!».

Если у нас небольшая категория людей, которые прививают право выдавать себя за единственные защитники современного и передового, за тонких ценителей искусства. Они бесподобно инаражают приговоры в адрес художников.

Музыка повеселила больше. Если такая «ценитель» за отсутствием слуха не может отличить «чиники» от «Альпакони», ему обычно трудно (во всяком случае публично) понести Бетховена и Чайковского за бездарность проповедовать буги-вуги. Не то с живописью.

Похода ругнула Рембрандта или Репина, похихикала над их «старомодностью» и видом знатока выдать бес помощные потуги передвижников, которые, по его мнению, принадлежат к наиболее ярким представителям современного стиля в мировом искусстве, он называет рядом с именем действительного замечательного мастера советской скульптуры — Менишикова.

Возникает вопрос: во имя чего так немилостив Нагибин к Перому и так снисходителен к Неизвестному? Во имя чего все это?

Если верить Нагибину — во имя утверждения нового, современного стиля в искусстве. Он пишет: «Когда я думал об искусстве изобразительном, для меня нет сомнения, что этот стиль существует. Сразу же возникают наши современные художники, которые, пусть приближенные, возможно, можно определить этот стиль: лаконизм, экспрессия, широкая общность образов...»

Прежде всего можно ли говорить о едином современном стиле? В сегодняшнем мире с непримиримой борьбой двух идеологий нет и не может быть единого художественного стиля времени. мир знает современное искусство социалистического реализма и современное искусство империализма. Разговор о стиле неотъемлем от социальной природы искусства. Нельзя говорить о стиле только как о сумме формально-художественных приемов.

И почему необходимо из огромного арсенала реализмических художественных приемов?

Художник инстинктивно вспоминает также в голове своих товарищей по искусству — писателей, архитекторов, музыкантов и артистов. От них он ждет помощи и дружеского совета. Он всегда вспоминает славные традиции деятелей великой русской культуры, которые вместе, сообща сражались за демократические идеи родного искусства.

Эти замечательные традиции живут и в среде нашей советской художественной интеллигенции. С радостью и волнением мы слушаем и читаем исполненные доброжелательства и глубокой заинтересованности слова деятелей культуры о путях развития искусства социалистического реализма — они помогают нам в решении сложнейших вопросов художественного творчества.

И тем досаднее, когда нет-нет да и узнаешь, что лояльная, выдающаяся себя за художника, изучив за склонную цену для поминовения потребление писателю или артисту свою нелепую манию и знает это глупое и уродливое

всегда вспоминает и своеобразием, противопоставляет всему богатству художественного языка и они сразу же окажутся скомканы, искусственно обделывающей жизнь. Например, Нагибин восстает против деталей — почему? А если деталь помеха зрителю раскрыть содержание произведения, если она углубляет образ, обогащает его новыми красками?

Почему это плохо?

Все, что может усиливать художественный образ, все должно быть поставлено на службу выразительности. Разве важно, что кто-то считает деталь устаревшей формой? Не приятно и не модно? Решительно нет. Важно, что это на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо доказать, что именно эти художественные средства — лаконизм, экспрессия и прочее — являются единственно допустимыми, и отбросить другие, совсем не менее сильные средства художественной выразительности — глубокий психологизм образа, конкретность формы, выразительность детали, четко разработанный сюжет и т. д.

Нужно либо показать, что

среди взятых лаконизм, экспрессия, обобщенность, как единственно допустимые, и отбросить другие, совсем не менее сильные средства художественной выразительности — глубокий психологизм образа, конкретность формы, выразительность детали, четко разработанный сюжет и т. д.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

Нужно либо показать, что

сегодня заканчивается эпоха с тремя путеводителями в отличие от прошлого пятидесяти лет, когда были пятьдесят артистов для выражения современного содержания, лишили при этом все на веру только потому, что кто-то и где-то утверждал их непрекрасными признаками искусства.

СТАТЬЯ эта посвящена рассмотрению вопроса о современном стиле.

ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ!

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА,
ВЫДВИНУТЫХ НА СОИСКАНИЕ ЛЕНИНСКИХ ПРЕМИЙ

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ НАКАЛ

ДЛЯ творчества талантливого латышского композитора Яниса Иванова характерно обращение к темам современности. В привычных для него симфонических жанрах он уже неоднократно проявлял чуткую отзывчивость к важнейшим событиям наших дней. Еще в 1940 году им была создана Четвертая симфония «Атлантида», повествующая о гибели старого мира. В Пятой (1945 год) мы услышали отзвуки войны.

Начиная с Шестой симфонии («Латвийская», 1948 г.), композитор еще более настойчиво идет творческого общения с жизнью народа. Это ясно видно в Седьмой (1953 г.) — наиболее

«жизненной» из всех его симфоний. Восьмой (1956 г. — повесть о судьбах людей) и, наконец, последней, Девятой, многогранной по эмоциональному строю, посвященной великой борьбе народа за сохранение мира на земле.

Девятая симфония внешне представляет собой традиционный четырехчастный цикл (первая часть — анданте, аллегро; вторая — скерцо; третья — пассакалия; четвертая — финал). Однако драматургические концепции частей несколько необычны. Главная партия первой части включает три тематических материала. Эта многогранность основного музыкального образа дает

автору возможность развернуть картину борьбы противоположных начал, насытить повествование острыми драматическими конфликтами, напряженными лирическими волеями.

По-новому трактует композитор традиционную форму пассакалии, доставив яркого накала эмоций, превращая эту часть в кульминацию произведения.

В финале симфонии эмоциональная активность не снижается. Проходящие перед слушателем одни за другие скерцо, третья — пассакалия; четвертая — финал). Однако

драматургические концепции частей несколько необычны. Главная партия первой части включает три тематических материала. Эта многогранность основного музыкального образа дает

Ариада ДАРКЕВИЧ.
РИГА.

Настоящее искусство

КОГДА я прочел «Иркутскую историю Арбузова», у меня возникли некоторые сомнения

на счет достоверности пьесы. Меня же интересовало, что она с большим успехом идет в Театре имени Вахтангова. Решил проверить свою сомнения, и пошел на спектакль с профессиональным лицом, чтобы определить «что к чему».

За последние времена эта профессиональная манера смотреть спектакли становится привычной не только нам, деятелям театра, но широкому кругу зрителей. С удовольствием отмечал я не раз, насколько хорошо они стали разбираться в театральном искусстве. Но иногда закрывались какано-тревоги: не утрачиваются ли при этом драгоценные способности непосредственного восприятия, начинавшие в прошедшем на сцене.

Моя тревога оказалась напрасной. На спектакле «Иркутская история» в Театре имени

Вахтангова я уверился в том, что, как бы ни были эрудированы зрители, каким бы методом анализа ни был основан профессионализм, встреча с высоким произведением театрального искусства превращает каждого в того непосредственного зрителя, без которого существование театра немыслимо.

С момента появления на сцене Юлии Борисовой я забыл, для чего пришел в театр. Я забыл, что должен был проверить свое мнение о пьесе. Я не «просматривал» спектакль, а стал очевидцем подлинной истории о продавце Вальке. Борисова вернула мне чудесную способность воспринимать спектакль, как истинные, происходящие в жизни сегодня, здесь, сейчас.

С напряженным вниманием следил я, как эта маленькая, то-

ненная девочка борется, стремясь выплыть из своих бед, как постепенно она расправляется, как спадает с нее эта «шешевка», открывая глубоко запрятанное богатство души, как становятся она человеком.

Следи за Валькой — Борисовой, и все время ощущаешь себя действующими и переживающими вместе с ней. Волновались, плакали и ушли со спектакля, восторженными человеческой судьбой, подсмотренной этим вечером. Образ Вальки оставил неизгладимый след в моей душе, как след общения с живым человеком.

Иркутская история идет во многих театрах нашей страны.

Я не скрываю верю в существование только одной живой Вальки — той, которая подвела мне свою печаль, радость, всю свою судьбу. Иди в театр и смотри другую — никогда не изменяй живому человеку.

В. ТОПОРКОВ,
народный артист СССР.

Высокую культуру — в село!

300 преподавателей культурно-просветительских школ Российской Федерации съехались в Москву на свое первое творческое собрание — педагогические чтения, организованные Министерством культуры РСФСР.

Как лучше помочь ученикам — будущим руководителям сельской художественной самодеятельности, овладеть основами клубного дела, хорового дирижирования, театрального мастерства? Этой проблеме были посвящены лекции, доклады, творческие собеседования.

В чтениях приняли участие

известные театральные, режиссеры, артисты, музыканты. Среди них народный артист СССР В. Топорков, народный артист РСФСР В. Захаров, председатель Всероссийского хорового общества А. Свешников и другие.

С речью на совещании выступили министр культуры РСФСР А. Попов.

Участники совещания побывали на спектаклях московских театров, познакомились со сценической лабораторией МХАТ, послушали концерты лучших хоровых коллективов столицы.

Музыканты из села Миньковцы

500 колхозников села Миньковцы (Славутский район Хмельницкой области) могут сыграть отрывки из оперы Бизе «Кармен» или балета Чайковского «Лебединое озеро». Этому обучили их за 25 лет бессменного руководства колхозным духовым оркестром ветеран русской военно-оркестровой службы Николай Семенович Трофимов.

17-летним юношам, еще будучи в Порт-Артуре во время русско-японской войны, полюбили он музыку. Талантливому любителю музыки большую помощь в окончательном выборе специальности оказала автор вальса «На сопках Миньковцы» Андрей Шатров.

К звезде притронуться рукой

28 и 29 января сцена Кремлевского театра будет представлена артистами из Одессы. В Москву впервые приезжает Русский драматический театр имени А. Иванова.

Театр показывает спектакль «Обещанная звезда», который создан в творческом содружестве с поэтом И. Радченко. Его романтическая драма в стихах «Обещанная звезда» посвящена мечте советской молодежи о покорении космоса, пронесенной сквозь испытания Отечественной войны. В финале показано, как герой спектакля улетает «к звезде притронуться рукой».

Драма И. Радченко поставлена Л. Бугровой и В. Тихоненко. В спектакле заняты народные артисты УССР Л. Бугрова, П. Михайлова, заслуженная артистка Республики Р. Балашова, артисты С. Ярмолинец, Ю. Горобец, И. Кулешов, В. Кулакова, А. Мигдалович, В. Чурик, А. Стародуб и молодежь театра.

(Окончание.
Начало на 2-й стр.).

Вспомните, что говорил Ленин: «Почему нам нужно оторваться от истинно прекрасного, отказываться от него, как от исходного пункта для дальнейшего развития, только на том основании, что оно «старо»? Почему надо преклоняться перед новым, как перед Богом, когда-то пожираться на него?»

Юлия Борисова в числе других представителей на съезде Ленинской премии. От всей души, как зрителю, желая, чтобы ее отметили этой высокой наградой, и присоединяя свой голос за ЗА.

На премьере присутствовали члены Политбюро ЦК ВСРП: Дзержинский, Бела Бискуп, Шандор Рони и Иене Фок.

собности и силу в живых образах раскрыть процессы жизни, помочь людям глубже увидеть и почувствовать эти процессы, поднять людей на добрые дела, на борьбу с неправдой и несправедливостью.

Современное буржуазное искусство Запада находит захолутище дверь в жизнь — сердце нации плотно закрылось перед этим искусством.

Так в капиталистическом мире разными дорогами разошлись простые люди и современные художники.

И только смелые голоса проgresсивных художников в их тяжелой и героической борьбе за народное реалистическое искусство идут к сердцам людей, призывают к жизни.

Современность в искусстве определяется прежде всего способностью художника увидеть, понять и показать в художественном образе яркие черты современной жизни и прежде всего, разумеется, этические черты современного человека.

В нашем искусстве в прошледен веках некоторые художники выступают элементы упрощения и схематизации, черты отличают их от произведений объемно-пространственной живописи, пользующейся всеми многообразием художественных средств.

Объемно-пространственная живопись, имеющая неограниченные возможности для передачи самых разнообразных явлений жизни, лучшею своим представителям в советском искусстве позволяет решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе. В этом смысле советские художники являются прямыми последователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

Она позволяет проникнуть в глубины духовной жизни человека и раскрыть эти глубины в художественном образе.

В этом смысле советские художники являются прямыми

следователями великих заветов реализма, принесшими власту мирового реализма, и вместе с тем они позволяют решать самые сложные и глубокие задачи современного содержания.

МУЗЫКА — ДУША НАРОДА

ЭТИ ПРАЗДНИКИ под девизом «Музыка — душа народа» проходят на заводах и фабриках столицы и уже стали хорошей традицией. ... Среди приступающих в тот вечер в дома культуры заводов «Станколит», «Борец», «Спецстекло» было немало любителей музыки. Одним с интересом слушали беседу лектора Московской государственной филармонии Нинель Петровой о творчестве Глинки, Чайковского и других знакомых с нами композиторах.

А затем состоялся большой концерт, в котором участвовали композиторы А. Пахмутова и Т. Хренникова, поэты А. Нилюзев, Б. Берго и Г. Регестин, артисты Музикального театра имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

В заключение был показан фильм «Чайковский».

В заключение был показан фильм «Чайковский».

В заключ

