



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 16 мая 1989 г. № 58 (6626)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

Визит М. С. Горбачева в Китай

ПЕКИН. 15 мая начался официальный визит Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Китайскую Народную Республику по приглашению Председателя КНР Ян Шанькуя.

В китайской столице придать большое значение этому первому с 1959 года визиту советского руководителя в Китай. Генеральный секретарь ЦК КПК Чжао Цзыян в связи с этим заявил, что советско-китайская встреча на высшем уровне является событием огромной важности, привлекающим внимание всего мира. Успех этой встречи, подчеркнул он, отвечает интересам народов двух стран, благоприятствует миру и стабильности во всем мире.

За четыре дня пребывания в КНР состоялся визит на высшем уровне М. С. Горбачева с Дэн Сяопином, будут проведены переговоры с другими китайскими руководителями. Советский руководитель встретится также с представителями китайской общественности, ознакомится с культурно-историческими памятниками, побывает в крупнейшем промышленном центре Китая — Шанхае.

Торжественная церемония встречи М. С. Горбачева и сопровождающих его лиц состоялась на столичном аэродроме, украшенном государственными флагами двух стран.

Вместе с М. С. Горбачевым прибыл член Политбюро ЦК КПСС, министр ино-

странных дел СССР Э. А. Шевардинадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. И. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. Д. Маслов, министр здравоохранения СССР Е. И. Чазов.

У трапа самолета М. С. Горбачева и Р. М. Горбачеву встречает Председатель КНР Ян Шанькуй, другие официальные лица.

Начальник почетного караула отдает рапорт. Советский и китайский руководители обходят строй почетного караула трех видов вооруженных сил КНР.

Главы государств представляют друг другу китайских и советских официальных лиц, участвующих во встрече.

Церемония встречи советского руководителя в Пекинском аэропорту передавалась по Китайскому телевидению. Советско-китайскую встречу в верхних этажах более 1.200 китайских и иностранных журналистов.

По окончании церемонии в аэропорту среди журналистов было распространено заявление М. С. Горбачева.

М. С. Горбачева по дороге из аэропорта в резиденцию «Дююйтай» тепло приветствовали жители Пекина. Путь пролегал через районы новостроек.

Советского руководителя сопровождал Ян Шанькуй. (ТАСС.)



Во время встречи на аэродроме.

Телефото спец. корр. ТАСС Ю. Лукунова, А. Чумичева.

РЕЙД «СК»

В парке городском...

Свежий воздух, молодой запах цветущих деревьев, в отдалении от городского шума, аттракционы и интересные представления, спортивные площадки и чаганы — все это привлекает посетителей парка культуры и отдыха. Стремительный рост городов заставляет искать все новые и новые уголки природы. Люди приходят сюда, чтобы интересно провести время и поучиться у природы. Не считая этого, посетители парка могут увидеть много интересного.

ИНТЕРЕСНО И ВЕСЕЛО

В Центральном парке культуры и отдыха имени Ленинского Коммунизма в Ленинском районе Москвы на территории площадью 400 гектаров.

Летний сезон в парке открылся традиционным предлинным гуляньем, посвященным Первомаю. А затем прошли выступления артистов, цирковые представления, викторины, игры. Клуб фронтовых друзей пригласил ветеранов на театрализованную презентацию спектакля «Одним из лучших в стране».

дом, где потопок и пол не меняются местами. Колеса оббегают Карусели. Возле аттракционов всегда многолюдно. Детвора любит игровую «Полуостров» — тут можно совершить путешествие в мир игры вместе с персонажами сказок и мультфильмов, роль которых выполняет профессиональные кукловоды-актеры. Неподдельно — видеоискусство, студия звукозаписи. Актрисы работают парково-фотостудии и киностудии.

Тысячи посетителей прошли в майские дни по знаменитой тропе здоровья. Она тянется более чем на десять километров, петляя от 1-го участка, то по склону холма, откуда открывается прекрасный вид на город. А на полянах — то спортивные сооружения, то огромный самовар, из которого струится прохладная ключевая вода. Тут и Красная Шапочка, и добродушный Волк, выглядывающие из лесной чащобы, гимн и богатый, resilient петух, валькирия медведей. Все сделано руками умельцев.

НЕ ВЕРЬ ГЛАЗАМ СВОИМ...

У входа — планы, на котором начертано: «Парк культуры и отдыха имени Кирова» — один из самых зеленых уголков Большого Ташкента. Здесь познакомит с вашим досугом. И вот в него территория. Глазом своим не верю. Так и кажется, что в омуте и попал не в тот парк: высшее озеро, огромная скала металлургия, в запустении и баскетбольная площадка. Скамейки не отремонтированы, не покрашены...

В детском парке имени Я. Шумилова на одной из скамеек, удобно устроившись, в эзотерическую карту несколько человек далеко не детского возраста. А на соседней набитые дяди распивают спиртное.

НЕ ВЕРЬ ГЛАЗАМ СВОИМ...

У входа — планы, на котором начертано: «Парк культуры и отдыха имени Кирова» — один из самых зеленых уголков Большого Ташкента. Здесь познакомит с вашим досугом. И вот в него территория. Глазом своим не верю. Так и кажется, что в омуте и попал не в тот парк: высшее озеро, огромная скала металлургия, в запустении и баскетбольная площадка. Скамейки не отремонтированы, не покрашены...

В детском парке имени Я. Шумилова на одной из скамеек, удобно устроившись, в эзотерическую карту несколько человек далеко не детского возраста. А на соседней набитые дяди распивают спиртное.

НЕ ВЕРЬ ГЛАЗАМ СВОИМ...

У входа — планы, на котором начертано: «Парк культуры и отдыха имени Кирова» — один из самых зеленых уголков Большого Ташкента. Здесь познакомит с вашим досугом. И вот в него территория. Глазом своим не верю. Так и кажется, что в омуте и попал не в тот парк: высшее озеро, огромная скала металлургия, в запустении и баскетбольная площадка. Скамейки не отремонтированы, не покрашены...

В детском парке имени Я. Шумилова на одной из скамеек, удобно устроившись, в эзотерическую карту несколько человек далеко не детского возраста. А на соседней набитые дяди распивают спиртное.

НЕ ВЕРЬ ГЛАЗАМ СВОИМ...

У входа — планы, на котором начертано: «Парк культуры и отдыха имени Кирова» — один из самых зеленых уголков Большого Ташкента. Здесь познакомит с вашим досугом. И вот в него территория. Глазом своим не верю. Так и кажется, что в омуте и попал не в тот парк: высшее озеро, огромная скала металлургия, в запустении и баскетбольная площадка. Скамейки не отремонтированы, не покрашены...

В детском парке имени Я. Шумилова на одной из скамеек, удобно устроившись, в эзотерическую карту несколько человек далеко не детского возраста. А на соседней набитые дяди распивают спиртное.

ТЕЛЕТАЙПНАЯ «СК»

ВОЗМОЖНО ЛИ У НАС?

СТАТИСТИКА — ДЛЯ ВСЕХ

Редакционная телетайпная приносит любительскую информацию: при статистическом центре Финляндии есть телефон, по которому любой человек может получить любую справку. А как наши статистики относятся к тому, чтобы такого рода информация была общедоступной?

На этот вопрос отвечает заместитель начальника информационно-издательского центра Госкомстата СССР В. Успенский: «Наш центр создан сравнительно недавно и как раз с этой целью — сделать статистику более открытой. Еще несколько лет назад тогдашний ЦСУ выпускал лишь два ежегодника. Теперь любой гражданин страны может подписаться на ежемесячные издания «Статистический пресс-булетень» и «Экономический обзор», покупать сборники серии «Цифры, факты, сопоставления». Наши ежегодники пресс-выпуски имеют тиражи около тысячи экземпляров. Они рассчитаны в основном на организации, но есть среди подписчиков и частные лица. Мы всячески способствуем тому, чтобы статистика как можно чаще попадала на страницы периодических изданий. Есть специальный телефон, по которому журналисты могут получить интересующие их цифры. Думаем и над тем, как сделать статистическую информацию действительно доступной любому человеку — это, видимо, можно будет осуществить с помощью автоматизированного банка данных, который сейчас создается. И. ЛЬВОВА.

В ТРИ ФРАЗЫ

Современная манера живописи и художественные традиции уходящих веков в искусстве — в работах представителей так называемого авангарда искусства в Америке. В Европе хранится уникальная коллекция произведений художников-авангардистов, еще называемая «художественным выходом дня». 43 картины лучших мастеров-примитивистов из собрания Государственного музея народного творчества республиканского центра искусств, открытого в Москве, в Государственном музее искусств народов Востока.

Первые в стране видеолекции начали действовать в кафе, профессиональных домах культуры, молодежных объединениях Куйбышев. Инициатором их создания стало правление областной организации общества «Знание», которое подготовило для работы в салонах группы лекторов, специализирующихся на проблемах культуры, искусства и этнографии. Владелица с помощью переносных аппаратов исторические страны добывают видеоскопиками о современных Третьяковской галереи и других крупнейших музеев.

Прибавленным в семействе электромузыкальных инструментов под известным названием «Аллея» являются музыкальные инструменты, сконструированные Московского завода счетно-аналитических машин. Новый малогабаритный «Аллея» предназначен не только для концертного, но и домашнего музицирования. Владелец с помощью переносных аппаратов может играть его в пиньяно или орган, заставить звучать, как духовой или ударный инструмент.

НОВОСТЬ В НОМЕРЕ

«НИТЬ ЖЕМЧУГА» В МОСКВЕ

В Центральном шахматном клубе СССР впервые проведут первенство страны по двум разновидностям рэндзю.

Многим эта игра известна под другим названием: крестик-нолик, только не в квадрате три на три клетки, а на неограниченном пространстве. Вряд ли кто-нибудь из нас хоть раз в жизни не сыграл бы в эту незамысловатую на первый взгляд игру.

История рэндзю насчитывает 4000 лет. Родным игрой считается дельта реки Хуанхэ в Китае. Однако есть археологические свидетельства, что эта игра чуть позже была изобретена в Древней Греции и в доколумбовой Америке. Второе рождение рэндзю произошло в Японии в начале XVIII века. Названия игры переводятся на русский звучит красочно — «нить жемчуга».

В конце XX века эта игра стала завоевывать весь мир. Уже создана Всемирная федерация рэндзю. В августе этого года в Японии пройдет первый мировой чемпионат. Будут в нем участвовать и советские спортсмены. На проходящем в Москве первенстве они как раз и разыграют путевки в Японию. Желательно познакомиться с правилами игры могут: приходиться в ЦШК до 21 мая. Кстати, в роли учителя будет выступать и легендарный робот «Рэндзю». А жителям других городов, которые заинтересовались новой игрой, советуем обратиться во Всесоюзную федерацию рэндзю по адресу: 121019, Москва, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР. Рэндзю. Вам предстоит сыграть не только против компьютера, но и игровой комплект.

А. ЧУРКИН, член президиума Федерации рэндзю СССР.

ЧТО СКАЗАНО...

Цель нашей группы — поиск нового танцевального языка, создание танцевальной системы, основанной на принципах восточных танцев. Мы стремимся к созданию танцевальной системы, основанной на принципах восточных танцев. Мы стремимся к созданию танцевальной системы, основанной на принципах восточных танцев.

Согласно мифу, бог Дионис, прибыв в Грецию, взял себе имя Аттикс. Так назывался и наш театр, его гастроли в свое очередь гастролирует сейчас у нас в Греции. Мы даем для спектакля название одного из самых необычных «Заброшенный берег», материал о Мадзе, пейзаж с архаизмами. Автор пьесы Яннер Йонкер придумал и известное античное сюжеты, предпринял попытку осмыслить его с точки зрения нашего современника. Вторая работа — это свободная адаптация трагедии Эврипида «Воякины». Эта постановка стала несомненно шаг назад нашей драматургии. Мы уже выступили в Киве, в последние дни в Грине, — рассказывала руководитель греческой труппы «Аттикс» Теодора Терзоулу.

ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ

ВОЗДУХ СТАНОВИТСЯ ПРОЗРАЧНЕЕ

Какую воду мы пьем! Каким воздухом дышим! Эти вопросы волнуют каждого. Экологическая обстановка на планете в целом, да и во многих регионах нашей страны вызывает обеспокоенную тревогу. И все же какие-то положительные сдвиги в этом деле есть.

Как сообщил Госкомстат РСФСР, в 1988 году на мероприятия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов было израсходовано 3 миллиарда 119 тысяч рублей, примерно на 15 процентов больше, чем в предыдущем. И что же в итоге? Выброс вредных веществ в воздушную беевой уменьшился за этот период на 2 миллиона тонн (4 процента). Особенно сократилось поступление загрязняющих в предпринимательств в Москве, Ленинграде и некоторых других крупных городах. Новые мощности по очистке сточных вод, введенные за год, очищают дополнительно 5,3 млн. кубометров в сутки.

Отдача от вложенных миллионов есть, но, как видим, довольно скромная. И неудивительно — в течение долгого времени человек столь варварски терзал природу, что теперь для ее лечения требуются не только рубль, но и время.

ТЕЛЕТАЙПНАЯ «СК»

Г. УЖОВА.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Открывшийся вчера VIII пленум правления Союза журналистов СССР рассматривает проблемы формирования Христианского сознания. Некоторые особенности этого процесса в условиях засоренности общественной информации теоретическим клубом «Свободное слово» при СК СССР.

4 страница



Завершился 15-й Международный турнир по художественной гимнастике на призы газеты «Советская культура».

8 страница

ПОЧТА НЕДЕЛИ

Люди, недавно — или только что — освоившиеся на выборах, продолжают напоминать о требованиях, предъявляемых им и своим избранным. Много надежд связано с предстоящим Съездом народных депутатов, с повышением роли и реальной власти Советов. Наш постоянный читатель К. Земсков делится недоумением: почему в еженедельной передаче Горьковского телевидения «Контакт» так редко и робко выступают депутаты? «Бой и в последствии, где остро и тревожно говорилось о чистоте и экологии моего родного города, народные депутаты СССР, которых мы только что избрали, остались в стороне, хотя в предвыборных программах у каждого из них был пункт об экологии. Я считаю, что в этом вопросе, как и во всех других жизненно важных, они должны быть вместе с народом. Если вы знаете положительный пример конкретной активности депутатов, то сообщите о нем, этот опыт будет поучителен». Г. Дюба из Ленинграда считает, что на базе предвыборных платформ баллотировавшихся (избранных и неизбранных) следовало бы выработать общенациональный наказ Съезду народных депутатов и Верховному Совету.

ПОЧТА НЕДЕЛИ

В адрес съезда, как сообщила нам Герой Советского Союза А. Дерюгина, направлено от имени пленума Центрального правления Всесоюзного общества инвалидов открытое письмо, где выра-

жается надежда (опять на дежда!), что вновь избранный Верховный Совет в качестве одного из первых шагов поставит вопрос о разработке комплексной программы действий государства в отношении наименее социально защищенных категорий населения страны, в частности инвалидов.

ПОЧТА НЕДЕЛИ

Из Куйбышева кандидат наук Л. Габаян прислал нам копию приказа по Куйбышевскому медицинскому институту имени Д. И. Ульянова. Он касается празднования 1 Мая и Дня Победы. Заведующим кафедрами приказано «обеспечить явку на демонстрацию сотрудников и студентов. Для чего провести с ними разъяснительную работу». А еще раньше, в предыдущем пункте, о том же сказано открытее: «Отъезд студентов из г. Куйбышева производить только с разрешения деканов и их заместителей». Автор письма надеется этот документ разными нелицеприятными и замечает: «Удивительно, что издавший его ректор совсем недавно баллотировался в депутаты, правда, не прошел. Но самое главное, что народу в нашей колонне все равно было очень мало. Видимо, грозный приказ не подействовал».

Как видим, попытки администрирования продолжают-

ПОЧТА НЕДЕЛИ

ся. Вот письмо Н. Рожковой из Воронежа: «В нашем городе в день выборов отказывались класть в больницу (в стационар) людей без определенных талантов. Родственников приходилось бежать на избирательный участок, а большим — ждать их возвращения!». Но ведь выборы-то, как и участие в демонстрации, — дело добровольное, и люди, вспоминавшие об этом, не хотят снова забывать. И не забудут.

ПОЧТА НЕДЕЛИ

Есть ли у перестройки «обратный ход»? Такой лейтмотив мысли, который слышался в последнее время, кроме нашего партийного лидера, ни один не смог правильно оценить политическую ситуацию в стране. Ведь в их речах нет главного — политического видения, политического реализма. Народ принял революцию. Ончунд от политического застоя, экономического затора и сказал: «Нет!». Но не партия. А тем, кто талант нагадил... Я видел трагедию Чернобыля. Видел ужас Ленинграда. Пережил. Но когда мне предлагают «прекрасное прошлое», я иду на баррикады. Нам нужно поддержать нашего лидера. Здесь альтернативы нет. Мы должны решительно отдавать голос за того, кто

и правильно делаем. Публиковаться должно все. Если это не вредит Родине, народу. Сложно сегодня нашему партийному лидеру, когда в оппозиции оказались те, от кого надо бы ожидать взаимодействия. Ни оппозиция не направляет усилия не на поиск альтернатив в сложнейшей политической борьбе, но приветствует и внутренне одобряет некоторые просчеты, и с особенным рвением они рекомендуют, просят «активных действий». Против кого? Против народа? Против планаризма? Слово «согласование» некоторые члены ЦК КПСС требуют... Стало ясно, что среди них, кроме нашего партийного лидера, ни один не смог правильно оценить политическую ситуацию в стране. Ведь в их речах нет главного — политического видения, политического реализма. Народ принял революцию. Ончунд от политического застоя, экономического затора и сказал: «Нет!». Но не партия. А тем, кто талант нагадил... Я видел трагедию Чернобыля. Видел ужас Ленинграда. Пережил. Но когда мне предлагают «прекрасное прошлое», я иду на баррикады. Нам нужно поддержать нашего лидера. Здесь альтернативы нет. Мы должны решительно отдавать голос за того, кто

ПОЧТА НЕДЕЛИ

и правильно делаем. Публиковаться должно все. Если это не вредит Родине, народу. Сложно сегодня нашему партийному лидеру, когда в оппозиции оказались те, от кого надо бы ожидать взаимодействия. Ни оппозиция не направляет усилия не на поиск альтернатив в сложнейшей политической борьбе, но приветствует и внутренне одобряет некоторые просчеты, и с особенным рвением они рекомендуют, просят «активных действий». Против кого? Против народа? Против планаризма? Слово «согласование» некоторые члены ЦК КПСС требуют... Стало ясно, что среди них, кроме нашего партийного лидера, ни один не смог правильно оценить политическую ситуацию в стране. Ведь в их речах нет главного — политического видения, политического реализма. Народ принял революцию. Ончунд от политического застоя, экономического затора и сказал: «Нет!». Но не партия. А тем, кто талант нагадил... Я видел трагедию Чернобыля. Видел ужас Ленинграда. Пережил. Но когда мне предлагают «прекрасное прошлое», я иду на баррикады. Нам нужно поддержать нашего лидера. Здесь альтернативы нет. Мы должны решительно отдавать голос за того, кто

СОВЕЩАНИЕ В ЦК КПСС

12 мая в ЦК КПСС состоялось совещание, на котором обсуждены актуальные вопросы практической деятельности средств массовой информации. В нем приняли участие руководители центральных органов информации, идеологических учреждений и ведомств, заведующие идеологическими отделами ЦК компартий союзных республик, некоторых краев и обкомов КПСС. Совещание открыл заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Калто.

С докладом на совещании выступил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК В. А. Медведев. Наше общество, отметил докладчик, переживает пик политической активности. Еще не утихла дискуссия, связанная с апрельским (1989 г.) пленумом ЦК КПСС, его беспрецедентными решениями и острыми оценками, а уже меньше двух недель остается до открытия Съезда народных депутатов СССР, который будет широко освещаться в печати, по телевизору, радио. На финишную прямую выходит подготовка Пленума ЦК КПСС по проблемам межнациональных отношений.

Прошедшие выборы не просто активизировали, а предельно поляризовали жизнь, они ввели в нашу действительность совершенно новые политические реалии. Выборы народных депутатов СССР стали общенациональным референдумом в поддержку партии и перестройки. Но эта поддержка носит ярко выраженный критический характер, выходящий за пределы традиционных рамок и методов работы, и, главное, реальные результаты перестройки. Мы вышли на качественно новый уровень демократии, открывшийся современным представлением о социалистическом обществе. Но все это происходит в фононе обострения проблем в экономической и социальной сфере, известного роста межнациональной напряженности.

Многие проблемы рождены отнюдь не перестройкой. Они копятся десятилетиями и теперь, в условиях гласности и демократизации, обнажились и потребовали своего решения.

Руководство партии и страны принимают меры, чтобы изменить ситуацию. Разрабо-

тана программа оздоровления финансово-денежного обращения, которая предусматривает серьезные шаги по наращиванию товарных ресурсов, услуг для населения, сокращению незавершенного строительства, дальнейшему свертыванию расходов на управление, корпоративные внешнеэкономические отношения, крупному сокращению военных расходов.

Гарантом необратимости перестройки, важнейшим фактором консолидации общества, отметил В. А. Медведев, сегодня выступает партия. КПСС состоит из представителей всех социальных слоев и всех национальностей, ей нужны всеобщий и региональный рычаг перестройки, необходимый компонент всей системы общественного управления, особенно в условиях демократизации и гласности. Ни один сколько-нибудь крупный вопрос нашей жизни, ни одно сколько-нибудь крупное решение руководящих органов не могут быть приняты без участия широкой общественности. В этом качестве сейчас нехватка общественной солидарности, без учета того, как они будут восприняты общественностью.

В центре внимания прессы должны быть ход экономической и политической реформ, повседневная работа трудовых коллективов, партийных и общественных организаций. В печати еще не получено адекватного отражения экономических процессов, происходящих в обществе. Не всегда даются взвешенные, объективные оценки ситуации, а значит — не хватает и правильного осмысления того, что происходит в экономике. Партия поддерживает критический настрой печати, но критика должна быть объективной, направленной на активную деятельность.

Значительно возрастает организаторская роль средств массовой информации. Следует замечать и поддерживать рост нового, обеспечивать более полный показ передового опыта, реальных достижений перестройки. Пресса располагает большим потенциалом для того, чтобы помочь утвердиться тем формам собственности и ведения хозяйства, которые способны в короткое время дать максимальный эффект в наращивании промышленной и сельскохозяйственной продукции, товаров массового спроса. Во всех вопросах позиция

печати. Пресса должна разделять и ответственность за положение дел в обществе и делать максимум возможного для быстрого продвижения вперед.

Печать, радио, телевидение должны объективно показывать общественно-политическую и экономическую жизнь страны, квалифицированно и точно писать историю современности. В силу возложенных на них задач они должны не только отражать общественное мнение, но и в значительной степени формировать его. Это чрезвычайно важная функция средств массовой информации. Формирование общественного мнения — мощнейший рычаг перестройки, необходимый компонент всей системы общественного управления, особенно в условиях демократизации и гласности. Ни один сколько-нибудь крупный вопрос нашей жизни, ни одно сколько-нибудь крупное решение руководящих органов не могут быть приняты без участия широкой общественности. В этом качестве сейчас нехватка общественной солидарности, без учета того, как они будут восприняты общественностью.

В центре внимания прессы должны быть ход экономической и политической реформ, повседневная работа трудовых коллективов, партийных и общественных организаций. В печати еще не получено адекватного отражения экономических процессов, происходящих в обществе. Не всегда даются взвешенные, объективные оценки ситуации, а значит — не хватает и правильного осмысления того, что происходит в экономике. Партия поддерживает критический настрой печати, но критика должна быть объективной, направленной на активную деятельность.

Значительно возрастает организаторская роль средств массовой информации. Следует замечать и поддерживать рост нового, обеспечивать более полный показ передового опыта, реальных достижений перестройки. Пресса располагает большим потенциалом для того, чтобы помочь утвердиться тем формам собственности и ведения хозяйства, которые способны в короткое время дать максимальный эффект в наращивании промышленной и сельскохозяйственной продукции, товаров массового спроса. Во всех вопросах позиция

средств массовой информации должна способствовать консолидации общества вокруг идей и практических дел перестройки. Небывалый общественный резонанс устойчиво и ответственно относятся к нему. Редакционные коллективы, их партийные организации должны повысить компетентность, деловые и политические качества журналистских кадров.

На совещании были затронуты некоторые аспекты освещения средствами массовой информации международных отношений. Отмечалось, что тут должна соблюдаться определенная сбалансированность, целесообразность, надо исключить искажения, субъективный подход, формировать реалистический образ и взаимную ответственность.

Важная роль в повышении эффективности работы средств массовой информации принадлежит партийным комитетам. Они призваны больше внимания уделять работе средств массовой информации. Порой не хватает должной реакции на выступления печати, радио и телевидения. В то же время в прессе не хватает глубокого освещения и осмысления процесса перестройки, который происходит в партии, деятельности партийных комитетов и их руководителей.

О конкретных аспектах деятельности средств массовой информации, имеющихся проблемах и трудностях работы творческих коллективов, о путях повышения эффективности печатного слова на очередном этапе перестройки говорили в своих выступлениях главный редактор газеты «Известия» И. Д. Лаптев, главный редактор журнала «Огонь» А. А. Аманов, председатель Госкомитета СССР М. Ф. Нефедьев, главный редактор газеты «Красная звезда» И. М. Панов, главный редактор журнала «Советская женщина» В. И. Федотова, главный редактор газеты «Советская Россия» В. В. Чиниз, главный редактор газеты «Московские новости» Е. В. Юковлев, заведующий Идеологическим отделом ЦК Компартии Азербайджана Р. А. Алиев, генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев, главный редактор журнала «Советская литература» А. А. Проханов, главный редактор газеты «Комсомольская правда» В. А. Фронин.



«Марий Эл»: 50 танцев

Пять десятилетий с марийской песней, танцем, с национальной инструментальной музыкой. За шестидесятилетием, что было показано на выставке в Москве, посвященной юбилею ансамбля Государственного ансамбля танца «Марий Эл» — много километров по родной республике, сотни встреч с земляками в других регионах.

Для отчетного вечера в столице отбыла делегация ансамбля в составе: Марий Эл — артисты ансамбля танца «Марий Эл» — артисты ансамбля танца «Марий Эл» — артисты ансамбля танца «Марий Эл».

Песни, родившиеся в самых разных районах Марийской АССР — Морьянском, Звениговском, Медведевском, Сарнуковском, а также в Башкирии, Татарии, Удмуртии, Кировской области. И в каждой песне выявлены и укоренились в пластичности деталей и штрихах, что свойственно народной манере умелых исполнителей. Мы ощущаем здесь прелесть сценической драматургии народного искусства, стремление сократить архаичное и национальное подлинности, митическую достоверность. И вместе с тем перед нами — произведения современности, пронизанные современным духом, исполненные артистами ансамбля «Марий Эл».

Г. ИНОЗЕМЦЕВА.
Выступает ансамбль «Марий Эл».
Фото В. Кузнецова.

СПРОСИМ У ЮРИСТА ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ

В 1978 г. мне как конституционисту была назначена пенсия за выслугу лет в размере 130 рублей в месяц от оклада 318 рублей.

В 1988 г. насодась на пенсию, я был назначен директором Государственной академической хоровой капеллы БССР имени Г. Р. Шырмы. Первое время и получаю в полном размере пенсию и оклад по должности, которые составляли 328 рублей в месяц. Однако 29 июня 1988 г. было издано распоряжение Совета Министров СССР № 1529 р. и с того времени у меня удерживают из пенсии по 20 рублей в месяц, хотя по положению о персональных пенсиях в полном размере при аналогичном заработке до 238 рублей. Я же зарабатываю только 200 рублей в месяц.

По этому вопросу в обращении в различные органы, но удовлетворительного ответа не получаю.

С. ГРЕДУШКОВ,
Минск.

Уважаемый Сергей Брониславович! Пенсия за выслугу лет, как это вступает из вашего письма, вам назначена в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 28 декабря 1967 года № 1169 «Об объединении решений представительств СССР о пенсиях за выслугу лет некоторым категориям артистов театров и других театральными-зрелищными предприятными и коллективами». Это постановление не отменяется и действует в настоящее время. В нем в пункте 3 предусмотрено, что выплата пенсии за выслугу лет производится при оставлении работы, дающей право на такую пенсию. При возвращении на эту работу выплата пенсии приостанавливается. В случае поступления на другую должность, которая не перечислена в названном постановлении, пенсия выплачивается в таком размере, чтобы пенсия и получаемый заработок не превышали общий уровень заработной платы перед назначением пенсии.

Следовательно, удержание у вас из пенсии произведенных размером пенсии и заработной платой не превышает вашего месячного заработка. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 28 декабря 1967 года № 1169. Вам необходимо обратиться в соответствующий орган социального обеспечения и настаивать на удержании у вас части пенсии.

Что же касается распоряжения Совета Министров СССР от 29 июля 1988 г. № 1529 р., то оно имеет целью улучшить положение артистов — членов творческих союзов театральными деятелями, которые ранее не имели права получать пенсию в размере заработной платы до 300 рублей в месяц.

П. ГОРОШКО.

УРОКИ ДЕМОКРАТИИ

ЧТО ЗА ПОРАЖЕНИЕМ?

Мой рассказ о первом секретаре Кемеровского обкома партии Александре Григорьевиче Мельникове и о предвыборной кампании, которую он вел, был опубликован в «Советской культуре» 23 марта за три дня до выборов. Вот как закончилась эта история: «... Избиратели, однако, решили иначе — они отдали ему чуть более 30 процентов своих голосов. Победил его соперник, директор совхоза Н. А. Башев, о котором и сам Мельников на всех встречах не устал повторять, что кандидат он вполне достойный.

Но «волею» все-таки не означает «более», а тут такой значительный перевес... Считается, что проигравшие на партийных выборах не должны перестраиваться и не расширять своих связей с трудящимися, что люди не ошибаются и судят они о руководителях всех рангов по конкретным делам, по их поступкам, по их гражданской позиции.

При всей бесспорности такого вывода следует, на мой взгляд, учесть: Мельников, например, работал на новом посту всего четыре месяца. Впрочем, для Александра Григорьевича и этих четырех месяцев оказалось достаточно, чтобы обком партии разработал довольно новаторскую по многим параметрам программу возрождения кемеровского села и взялся за ее реализацию. С этой программой, плоды которой люди не могут увидеть сразу, он и выступал перед избирателями. Но, как видим, убедил он далеко не всех.

И здесь представляется закономерным вопрос: насколько перспективной, учитывая сложившуюся в стране ситуацию, была сама попытка убедить избирателей получить кредит доверия для тех руководителей, которым предстоит работать в условиях реформ?

Ситуация же во многом определяется тем критическим настроением на местах, о котором после поединка в

Красноярске не раз предупреждал М. С. Горбачев: люди недовольны тем, как решаются назревшие проблемы в конкретном районе, городе, области. И хотя далеко не всегда решение этих проблем напрямую зависит только от местного руководства, критический настрой избирателей был обращен на тех, кто ближе, на своих партийных, советских, хозяйственных руководителей.

Учитывалось ли это изначально? Думаю, нет. По инерции предполагалось, что «первому» обеспечена поддержка районных партийных комитетов. Да и избиратель не простак, понимает, что начальство и район депутат старается сделать для своего округа, а следовательно, и для него, избирателя, больше, чем сможет сделать кто-нибудь другой. Но оказалось, что критический настрой может быть сильнее местной «коррумпции».

В преддверии предстоящих выборов в местные Советы, думаю, есть смысл поговорить об ошибках и упущениях, допущенных и самими партийными работниками в ходе кампании избирательной кампании. Многие из этих ошибок и промахов носят характер, а следовательно, и будут обидно, если они повторятся.

Политик на то и политик, чтобы вовремя почувствовать подлинное настроение масс. И проблема заключается в частности, в том, чтобы он стал выразителем этих настроений, в том числе и критических. На деле же во всех услышанных мною на собраниях избирателей выступлениях первых секретарей, как правило, упускалась возможность присоединиться к чувствам людей, выразить их боль, негодование по поводу реальных трудностей. Упускалась эта возможность, партийные работники проигрывали своим соперникам не только эмоционально, что само по себе весьма опасно, они проигрывали по самой сути. Вель остра, порой безжалостная по отношению к себе критика — прошлое и настоящее — неотъемлемая часть партийной платформы.

И прессу, и проникнувшую во все поры жизни бюрократию, и неуправляемые управленцев, которых в государственных предприятиях — объединенных расплодилось больше, чем было, и политику в отношении Сибири).

Конечно же, программы первых секретарей чаще всего были конструктивной, реалистичной, чем чьи-либо другие. И на этой почве был возможен серьезный разговор, а скорее — спор со всякого рода фантастами, подчас откровенно игнорирующими наших трудностях. Но, к сожалению, партийные работники повсеместно уклонились от анализа самых серьезных проблем, самых спутливых программ своих соперников. Не стремились они ломать и привычные для руководящего работника поведенческие стереотипы, постоянно болели бы обвинением в «подмывании массам» или в «саморендании».

Впрочем, бывало, что и они вдруг раскрывались, возвращались к самим себе. Это когда получали такой, например, вопрос:

«Вы уже много лет на партийной работе. Значит, сформировались в годы застоя. Как же вы будете работать в новых условиях?» Конечно, далеко не все может сказать о себе сам кандидат, не рискуя быть обвиненным в неискренности. Но ведь для этого и существует институт доверенных лиц, команд кандидатов. Однако и в формировании этих команд некоторых первых секретарей, на мой взгляд, снова подвел тот же стереотип, в силу которого считалось: чем выше должность кандидата, тем более «от себя или от станка» должно быть его доверенное лицо. Это якобы должно подтвердить его кровную связь с «простым народом». Вместе с тем прощадная избирательная кампания, как никогда, требовала на роль доверенного лица личность. (И очень часто борьба между кандидатами по сути дела превращалась в борьбу интересов личностей из их команд.) Нужны были люди, способные зарезать других своим видением кандидата, его достоинств, достижений его программы. У партийных руководителей таких людей катастрофически не хватало. Например, доверенное лицо А. Г. Мельникова никак не смог избавиться от гипноза должности кандидата и старательно, хотя и без всякой нужды, инуал избирателям, что перед ними не кто-нибудь, а сам первый секретарь обкома партии.

За два месяца до официального начала избирательной кампании А. Г. Мельникову удалось совершить нечто невероятное. Получив на организационном пленуме КПСС 40 процентов «черных шагов», он чуть более месяца спустя, на областной отчетно-выборной конференции и работой, предшествующей ей, смог убедить коммунистов в своем праве руководить им: только трое тогда проголосовали «против». Уверен, что он смог бы многое исправить и в своей избирательной кампании, посмотрев на нее и на себя глазами рядового, а еще лучше — предубежденного избирателя.

Но, будучи «действующим лицом», сделать это трудно, порой невозможно.

И здесь, пожалуй, самое время сказать о роли партийного комитета в избирательной кампании своего секретаря. Речь в нашем случае не о попытках сделать все возможное и невозможное, чтобы «первый» остался в бюллетене один. И не об откровенном давлении на избирателей, когда им предстоит сделать выбор между двумя кандидатами. И даже не о тех красных новоявленных доверенных, которые стали перед своим кандидатом некоторыми в меру усердными райкомовцами. Подобное участие работников аппарата в предвыборной борьбе ничего, кроме естественного противодействия со стороны избирателя, вызвать не могло.

Кстати кемеровчан, надо сказать: здесь никаких красных дорожек не было. Пресекались любые, даже незначительные попытки поставить кандидата в неравное положение. Мельников лично следил за этим. Следил по его просьбе и аппарат обкома партии. И это тоже была помощь. Но, увы, только этим она и ограничилась.

Характерно, что избирательная кампания вообще и первого секретаря, в частности, здесь занимались даже не идеологи, а главным образом организационно-партийный отдел. Свою обязанность отдел видел в том, чтобы составить график встреч с избирателями и следить за тем, чтобы эти встречи по сути дела превратились в диалог. От недостатка силы и мужества для такого диалога и главной опасности, что и для кого силы и мужества понять причины своего поражения не хватает и теперь. И говорить об этом надо прямо, без обиняков.

М. БРИМАН,
(Наш соб. корр.)

ПЕРВЫЕ ШАГИ

Этот вечер в Московском академическом музыкальном театре имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко назывался «Искусство хореографии». Со своими работами зрительный ансамбль балетмейстерского филологического ГИТИСа имени А. В. Луначарского и Ленинградской консерватории.

(Наш корр.)

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

СЧИТАЛИ ДОХОДЫ...

Уважаемая редакция! Приказом Главного управления культуры Мосгорисполкома наш Государственный Центральный концертный зал с 1 января 1989 года переводят на новые условия хозяйствования. Это обусловлено решением комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма при Госплане СССР от 6.12.88 года и соответствующим приказом Министерства культуры СССР от 12.01.89 г.

В основном нормативном документе — «Положении о переводе концертных организаций страны на новые условия хозяйствования» говорится: «Концертные организации страны освобождены от всех видов платежей в бюджет. Казалось бы, все ясно...»

Наш трудовой коллектив с большой радостью встретил это известие. Сумма отчислений у нас солидная — 180 тысяч рублей в год. Получив право распоряжаться ею, мы могли бы улучшить условия и оплату труда, стать более самостоятельными в решении творческих и производственных вопросов, словом, почувствовать себя хозяевами дела, а не наемными работниками — ведь именно это одно из основных и необходимых условий экономической перестройки.

В течение коллектива работы в сознании обретенных возможностей, на особом творческом подеме. Считали будущими доходами, мечтали... Но не дня нашей хореографической эфирной премьеры. Главные финансовые управленцы Мосгорисполкома вольным порядком изълоли у нас в бюджет 36 тысяч рублей за первый квартал этого года. Мы обратились и заместителю министра финансов РСФСР М. А. Кожевникову с законным вопросом, как все это понимать. Он пояснил нам, что мы в принципе, согласно принятому Госпланом Положению, правы, не желая отдавать заработное, но и финансовые органы спонсорские права, тем как в нашем плане сумма бюджетных отчислений по Москве осталась та же, а с кого их брать, если не

В. ВАСИЛЬЕВ,
секретарь партбюро,
Ю. ФЕДОРЕНКО,
председатель СТК,
Г. ЧЕЧИКОВА,
председатель профкома.
От редакции.

В положение, подобное Государственному концертному залу, попали также Московское объединение музыкальных ансамблей и Театр эстрады. На письменную просьбу Главного управления культуры в адрес начальника финансового управления Мосгорисполкома Д. Р. Чернышова о снятии плана платежей в бюджет по этим организациям в сумме 825 тысяч рублей ответа нет.

Кого обманываем — ясно: людей и государство. А вот что конкретно ответствен за то, что дозрелет слона обернулся блефом, нам, думаем, необходимо выяснять.

Индивидуальными премиями награждены:
— за лучшее исполнение центральных ролей: Ю. Борисова (Анна)—Станислав Э. Сербе, Театр им. Евг. Вахтангова; В. Весельева (Домна)—«Взлетайщица» по Н. Лескову, Театр сатиры; М. Наволова (Екатерина)—«Золотая свадьба» А. Булгакова, Театр имени Евг. Вахтангова.
Премия за лучшие критические работы послужили лет присуждена В. Гавескому.

«МОСКОВСКАЯ ТЕАТРАЛЬНАЯ ВЕСНА-89»

Этот фестиваль проводится в столице с 1956 года. Сперва он велся в 1985 году — раз в два сезона. Все профессиональные театры Москвы имеют возможность принять участие в этом смотре, организованном СТД РСФСР и Главным управлением культуры исполкома Моссовета.

Вчера в большом зале Центрального дома актера имени А. А. Яблонского председателем жюри, секретарь президиума СТД РСФСР, народный артист СССР Р. Нифонтова поздравил лауреатов нынешнего смотра.

За лучший спектакль в драме главные призы присуждены Театру на Таганке за постановку трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» и пьесы Б. Мокшаева «Живой», театру «Со-

временный за спектакль «Крутой маршрут» Е. Гинзбург. За лучший спектакль для детей и юношества главный приз получил Театр сатиры за постановку сказки Л. Устинова «Бочка меда». Жюри приняло решение в этом году не присуждать главный приз за лучший спектакль в музыкальном театре.

ЭКРАН И СЦЕНА еженедельное обозрение

- «Сценический вариант театра» — так назвал новую постановку «Варваров» М. Горького Олег Ефремов. «Эдип» — спектакль для всех! Драматург, режиссер, поэт, романист, но прежде всего знаменитый европейский актер Эрланд Йозефсон отвечает на наши вопросы.

- Кинореклама: плюсы и минусы. Репертуар месяца: опять любимые фильмы для «галочки» Высокая коммерция искусства

АФИША МАЯ

БУДНИ ПОСЛЕ ПРАЗДНИКОВ



Май, конечно, отличный месяц. Теплый, почти летний, праздничный. Но, к сожалению, он не только для веселья, но и — как было заведено и отчего до сих пор так трудно отказаться — для предпраздничных рапортов. То ли о свершенной работе, то ли о выпущенных и юбилейной дате фильмах. Только думаю, чтобы отменить его только парадным кинофестивалем. И в этом смысле правильно поступило Центральное телевидение, «отменив» его показом сериалов, но не утратив, со временем, кинофильмы «Итихия» Ю. Бондарева и В. Басова и новой телекартинки по В. Быкову — «Его батальон», являющейся неслучайным образом сев раз оказался верен стереотипам и выпустил на экраны масштабное («Мосфильм» плюс кинематографы Болгарии, Венгрии, ГДР, ЧССР, Польши и Испании), но словно

снятое по меркам десятилетней давности (см. «Солдаты свободы») кинополотно «Верный останавлся», повествующее об интернациональной дружбе солдат армий стран Варшавского Договора. Пронзая безгласный косметический ремонт старых исторических сцен и симпатичная жесткость политического сюжета мелодраматическим любовным вставкам, автор так и не смог пробиться ни к яркой зрелищности, ни к новому взгляду на историю. Такая же история случилась и с советско-чехословацкой картиной «Пилоты», в которой вторичность драматургического материала, помещенная на явную режиссуру, сделала проходной такую интересную тему, как боевое сотрудничество советских и чехословацких летчиков в годы второй мировой войны.



Создатели молдавской ленты «Корнуны доброй не делаются» честно пытаются уйти от стереотипа в изображении первых послевоенных лет молдавского села. Но во многом механически меняя плюс на минус в показе органов ИГБ и «народных мстителей» из националистической банды (дабы подчеркнуть всю бесчеловечность политики силовых коллективизации), они неизбежно вместо одной схемы сотворили другую, что не может не сказаться на художественных достоинствах фильма. Фильм можно назвать для новых молдавских картин: «Алтына» не претяжет к мужчине — для И. Гундуровой и «БОМЖ» — для В. Стеклова. Но признать их вершинами актерского мастерства обоих исполнителей вряд ли возможно. Ибо в первом случае режиссер превратил пьесу Фариса Э. Радинского «Приятная женщина с цветком и окнами на север» в жемое над-

ривно-душевительное повествование о судьбе одинокой женщины. А во втором делем величественная игра В. Стеклова не в силах преодолеть некоторую монотонность драматургического действия. В картине «Ашхи-Кариба» С. Парадзиано, в основе которой лежат мотивы восточной поэзии М. Ю. Лермонтова, зритель не найдет ни душевразражающих страстей, ни захватывающего сюжета. Но если он, зритель, сумеет настроится на восприятие кинематографа Парадзиано, то сумеет войти в незабываемый мир старинной восточной анимации, в изысканный мир художника-режиссера, привыкшего рисовать кистью-камерой живописные фильмы-полотна. И совсем другой, страшный своей обиденностью, современный мир маленького провинциального городка, словно застывшего в доперестроечном времени, возникает перед нами в картине Одесской киностудии «Щенок». И только достижением Николая Оленикова — главный герой фильма — попытается сказать правду об этом «темном царстве» и окажется жертвой обстоятельств в своей жизни. Вот такое разное кино в мае. Переднее для «галочки» о празднике и «будничное» для праздника в душе. Выберите, что вам ближе.

П. СМЕРНОВ.

ВЕРОЙ И ПРАВДОЙ

КИНО В ЛИЦАХ

Кто не слышал о восточном базаре? Яркие краски южных фруктов, благоухание цветов, бойкие торговцы, навстречу старостам подают товар лицом. Чернобровые восточные красавицы приносят воздушные украшения. Царит праздник. Таким рисует базар восточные сказки. А в фильме «Завсегдатай», который снимает на киностудии «Таджикфильм» режиссер Пулат Ахматов, базар, напротив, станет местом, где завяжутся узлы историй с трагическим финалом. Сорочанин герой, бывший артист балета Ахун, выйдя на пенсию, все свободное время проводит на базаре, наблюдает его суетный быт, видит изнанку жизни, в которой не осталось ничего святого: все продается и покупается. Однажды Ахун заметил глазами рыночной мафии Бобош, который решил приваля его в свою компанию, посягнуть на «дела». Но из этого ничего в конце концов не вышло. Криминальная фабула в нашей картине — не главное, — говорит режиссер-постановщик П. Ахматов. — Когда-то давно я читал повесть узбекского писателя Т. Пулатова, которого почти не издавали в республике, и решил непременно когда-нибудь снять по ней фильм. Меня привлек герой — человек, который многое в житейском плане проиграл или упустил, но зато остался независимым, свободным. Однообразие, поломанная судьба — об этом он постоянно размышляет в момент, когда настало время остановиться, оглянуться. Почему так случилось? Ответа — героя фильма, которого играет узбекский актер Ш. Иргашев, в печальной и мучительной истории его взаимоотношений с любимой женщиной С. Тормахова. Бобош ищет ответ на вопрос: что дает веру? Почему подчас оказываются в тени гуманистические традиции великих Ибн Сина, Гудак, Савад? Как случилось, что закат национального театра и слепая литература в шестьдесят не замедлили повлечь за собой новую волну популярности ислама?

ограбил стремление режиссера публицистически осмыслить религиозную ситуацию в республике. Камера запечатлела толпы верующих, которые собираются послушать проповеди мулл, религиозные школы для детей, обычай, регламентирующее взаимоотношения в бытовой сфере... Авторы фильма попытались не просто рассказать об этом, но и поискать ответ на вопрос: что дает веру? Почему подчас оказываются в тени гуманистические традиции великих Ибн Сина, Гудак, Савад? Как случилось, что закат национального театра и слепая литература в шестьдесят не замедлили повлечь за собой новую волну популярности ислама? Сегодня Пулат Ахматов — худрук объединения «Ченгровское кино», главный помощник и советчик талантливой молодой киностудии «Таджикфильм». Чем станет для него самого кино игрова? М. ПОРК. (Наш спец. корр.) ДУШАНЕЕ.



На съемках фильма «Верой и правдой». Фото С. Анохина.

«НООРУЗ» ПРОДОЛЖАЕТ ПУТЬ

ФЕСТИВАЛИ

«Нооруз» означает «новый день». В народе он издавна отмечается как праздник весны, веселья, радости и надежды. Под таким названием в прошлом году в Алматы и начал свое существование этот театралный саур региона. А ныне во Фрунзе был проведен II фестиваль театров республик Средней Азии и Казахстана. Фестиваль представляли внутриреспубликанские спектакли-конкурсы. Путевку во Фрунзе завоевали спектакли шести областных коллективов, оставшиеся за флагом именитые академические столичные театры. Не попали на фестиваль оперные, русские драматические и музыкальные театры. В результате были представлены Дижавказанский музыкально-драматический театр (спектакль «Кыз-Жибек»), Иссык-Кульский киргизский драматический («Палав»), Ферганский узбекский театр музыкальной драмы и комедии («Жалпазная женщина»), Кулябский мюзикл («Фашора»), Омский киргизский драматический («Леди Манбет Мускенского уезда»), Туркменский экспериментально-молодежный театр («Джана»). Первый вывод напрашивается сам собой: необходимо творческий подъем в так называемой театральной «глубинке». Видно, художником, зрительским поиском новых выразительных средств, легче найти свое место под солнцем в областных театрах, нежели в столичных, где «главствуют» мистификации. Неудивительно, что среди участников фестиваля много молодежи. Как известно, фестивали начинаются с пресс-конференции (не только на кишиневском фестивале почти всегда участвуют представители прессы, журналисты и участники сидят два часа подолгу, выслушавая устроителей, обсуждая организационные вопросы, состав жюри, время проведения конкретных мероприятий и т. д. Кстати, о сроках. «Нооруз-89» должен был продолжиться, как и предыдущий — в мае. Однако его перенесли на последнюю декаду апреля. Причиной переноса послужили... предстоящие в мае гастроли Ленинградского театра имени Ленинского комсомола. Изменение срока повлекло за собой неурядицы. Приглашенные артисты привезли не в срок, билеты добыты лишь после закрытия фестиваля — и потому их не было среди иностранных гостей из Болгарии, Монголии, Западного Берлина. «Нооруз-89» задумывался не только как творческое состязание театров, но и как народный праздник. Правда, пресловутые накладки привели к тому, что зал Дворца спорта, рассчитанный на 2400 мест, оказался полупустым, а недавно созданному фольклорному ансамблю «Камбаркан» пришлось выступить с одной и той же программой перед участниками фестиваля трижды. Но, конечно, было и много яркого, запоминающегося. Например, гала-представление на ипподроме, где, кроме концерта, были показаны национальные конно-спортивные игры. Коллектив Кулябского театра мюзикомедия дал концерт в честь Фонда защиты Иссык-Куля. Большое впечатление на зрителей произвел спектакль «Помилуй театр-студия «Школа музыкального искусства» под руководством Ю. Шеринга (Москва). В рамках фестиваля были открыты выставки сценариев и фото, проводились различные семинары, функционировал клуб дружеских встреч. Участники и гости форума встретились с Чингизом Айтматовым, Кириллом Лавровым, Марком Захаровым, были приняты первым секретарем ЦК Компартии Киргизии А. Масляевым. Основные же события, конечно, проходили на сценах театров. Каждый из шести коллективов свою работу показывал два вечера подряд: сначала для жюри и участников, затем — для зрителей. Особые симпатии специалистов и публики выказывали — две работы: «Жалпазная женщина» Ш. Бошбекова Ферганского театра и «Джана» Туркменского молодежного коллектива, инсценировка одноименной повести А. Платонова. Она талантливо осуществлена молодым режиссером Какаманом Ашыровым. «Жалпазная женщина» (можно было перевести это название как «Женщина-робот») — по жанру трагикомедия. Щедро используя национальный юмор, создатели этого остро-социального спектакля (постановка О. Салимова) затронули живые нервы наиболее проблематичного кишлачного быта. Жюри под председательством главного редактора журнала «Современная драматургия» Н. Мирошничкина присудило этому спектаклю главный переходный приз фестиваля — приз Оргкомитета. Кроме того, Ш. Бошбеков получил приз за лучшую современную пьесу, а исполнитель главной роли в этом спектакле М. Юсупов — за лучшую мужскую роль. Эстафета фестиваля передана Таджикстану. Эркин БОРБИЕВ. (Наш соб. корр.) ФРУНЗЕ.

НА СЦЕНЕ ТЕАТРА ДРУЖБЫ НАРОДОВ

СЛУЧАЙ В МЕТРО

Захлопываются двери полупустого вагона метро. Несколько людей, вопев слух о каком-то случае, расселись по скамьям. У каждого своя забота, свое настроение. И у всех одно желание — чтобы в этот поздний час никто не совал бы нос в их дела. Принцип стerness, какое дело до вас до всех, а вам до меня! Но, как оказалось, есть двое таких, кому до всего это дело. Это пара молодых, проснувшаяся где-то на скамье и не-

на в состоянии противостать не высту. Респектабельные главы семейства по команде вставатели начинают твять и мучать, ползать на коленях, умиляться и пресмыкаться перед хулиганами. Спектакль-притча, поставленный Граньей Казарьяном, — о равнодушии, безразличии, злобе. И лишь в самом финале активный протест одного из пассажиров позволяет нравственному началу одержать верх над безразличными... Но полдень метро ничем отличается. Двери закрыты. Что еще случится в его вагоне! С. БЕДНОВ.



Сцена из спектакля «Случай в метро».

МЫ — ЛЮДИ



БЕСПОКОЙНЫЕ...

А есть у нас вещи, которые вообще идут только один раз. Вот в прошлом году, например, здесь, перед Дворцом молодежи, мы дали спектакль. Пригнали ракетовозы от СС-20, смонтировали две высоченные трибуны. На одну в звездно-полосатых трусах взгромоздился один, на другую — в красных — другой. Сперва они там «на высшем уровне» проблемы обсуждали, а потом слезли на землю и на фоне ракетовозов, санидали, как на коммунальной кухне, перебили две тысячи тарелок... Вы полнокровно неожиданным, случаи... Но начинали, да, является, с точных наук? Экономический факультет ДГУ ведь тоже факт своей биографии? Да так уже вышло... Кстати, потом мне это очень помогло чисто практически — в организации театра. Но, пожалуй, и творчески тоже. Я ведь еще в школе подсобил математику, сейчас очень увлекаюсь промышленной графикой, компьютерами. Для меня творчество — это импровизация, с одной стороны, и математика, с другой. И только единство этих двух начал дает на сцене внутреннюю свободу... А какое из начал — математическое или импровизационное — подкалывает идею «Наравная мира» — международного фестиваля ученых театров? — Думаю, что авантюрное... Смеетесь? А ведь именно так оно и было. Как-то во время

Вячеслав Полушкин был точен — пришел за книгу до назначенного времени «Ну что, пошли?» — спросил он. «Пошли!» — отозвался мне. Неизвестно побродив по гулким коридорам московского Дворца молодежи и не обнаружив ни одной открытой двери, мы все-таки по Полушкиным окошко ушли на холодный иррадирующий пол в центре фойе...

Постепенно на вечерний спектакль начали собираться зрители. «Ну все, — испугались мы. — Сейчас его разорвут на куски, зря испугались: его не узнали. Руководителя ленинградского киноинститута «Лицедеев», всеми любимого Ассисия не признали, видя, без красного пластмассового носа и смешного желтого комбинезона. Перед нами же сидел серьезный, даже неинтересный уличный человек, Клоуи, не сохранивший ни разу.

Итак, что же было вначале? Вначале была маленькая комнатка во Дворце Ленсоветов, куда я пришел в 1968 году, приехав в Ленинград. Там уже сидели два парня и «гуляли костью», то есть гимнастичкой занимались, тренингом... И мы, раз комната уже есть, начали заниматься пантомимой. Нашли себе руководителя — одного, другого, третьего. Потом поняли, что нам вообще никто не нужен — мы и сами можем. За первые три года человека четыре собрались — они стали ядром «Лицедеев». Тринадцать лет мы провели в самостоятельности... — Вы, наверное, с самой кобылкой мечтали о театральном мирке? Да нет, если бы... В деревне, где я рос, спектакли мы видели лишь изредка, да и то по телевизору. Так что я и те годы вонятия не имел, что такое театр. А вот пантомима — это мне нравилось... — А эта-то привязанность откуда вылезла? И почему именно пантомима? Мне всегда казалось, что жест, мимика, ритм движений гораздо точнее передают внутреннее состояние человека, нежели слово. Кроме того, мы родились в такое время, когда слова обесценились. И еще: активнее всего пантомима бывает именно в пору огульных запретов — она умудряется пролезать в те щели, куда слово протиснуться не может. А откуда это вылезло? Ну, тут-то просто найти объяснение. Еще ребенком я увидел по телевизору Марселя Марсо и Чарли Чаплина, которые меня потрясли. Я тогда, помню, просто заболел чаплинскими фильмами. Даже ходить начал как Чарли... — И что, до сих пор так и ходите? — В какой-то степени да... Гени-то общие слышатся! Не у меня с Чаплином, разумеется, а у его Чарли и моего Ассисия. Да, — усмехается, — от скромности я не умру... Но просто, понимаете, Чарли, в отличие от традиционных комедийных персонажей — Арлекина, Петрушии, — сумел соединить в себе трагедию человека и комедию его существования, поэзию, философию. А для меня это тоже очень важно — и бесконечно близко. Мы, «Лицедеев», не делаемся за объективный смех в зале... Правда, мне вообще ни за что не цеплялся. Лично мне всегда было интересно только то, что еще неизвестно. Актер, по-моему, — это эдакий страшный обжора, который не в состоянии жить, не поглотив все, что есть вокруг. И у него обязательно должна быть своя фишка. Спокойный человек не может быть актером!

— А вы, значит, люди беспокойные? — Еще бы! Мы биться, знаете, как любим! Вот в последнее время специально делаем спектакли, эпатирующие публику, ломающие ее представления о нас. Становимся жесткими, резкими, идем на пикировку. С таких спектаклей, бывает, уходит до половины зрителей, но

«стратегического» тематического планирования. Об этом говорил Б. Металликов. Подчас возникают парадоксальные ситуации, когда планируются фильмы по одной и той же теме, но выходящие. Необходимость создания координирующего центра отмечали многие.

Режиссер В. Меньшов считает, что тематическое руководство сегодня вообще не актуально, тем более гарантирует качества. Да и вообще обсуждение планов малопродуктивно. Надо обсуждать фильмы. Рассуждения по этому поводу были и у других присутствующих. Совершенно очевидно, что стратегия необходима, но именно стратегия, а не обмен мнениями по внятицам будущих фильмов. Если же говорить о плане на будущий год — это вещь очень по многим «земля неизвестна», хотя он и сформирован.

В. ИВАНОВА.

ЖДУТ ЛИ НАС ОТКРЫТИЯ?

Обсуждается план фильмов на 1990 год. Не совместном заседании коллегий Госкино и секретариата правления Союза кинематографистов СССР уже в самом начале, в выступлениях первого заместителя председателя Госкино СССР А. Медведева, прозвучала серьезная озабоченность. Программа художественных фильмов на 90-й год, сказал он, кажется мне обычной. Есть известная тенденция, есть дебаты, полтора десятка фильмов могут стать заметными [другими выступлениями эта цифра подвергалась сомнению]. Вопрос в кино: есть ли качественный сдвиг? А Медведев говорил также о сближении с конъюнктурой — даже темы катастрофы или афганской войны многие сценарии склонны представлять в приключенческом или даже бульварном духе.

Впрочем, ему возразили, в частности Г. Давыла. Можно ли вообще предсказывать появление хорошего фильма? Как правило, фильмы, ожидаемые чуть ли не как шедер, таковыми и не оказываются, и наоборот. Печально, отметил Г. Давыла, что сегодня не просматривается в кино возможности для появления необычного художника с необычным замыслом.

Тема «предсказания шедевра» затронула многих. Напомнили, что фильм «Холодное лето пятнадцати третьего» появилось, в общем-то, неожиданно. Драматург В. Трунин, возглавляющий сейчас сценарную студию, возразил, однако, что этот сценарий Э. Дубровского был подготовлен у них не в студии и студия как раз планировала результат. Так возникли и подверглась обсуждению тема

«...НО МОЖНО РУКОПИСЬ ПРОДАТЬ?»

В. Толстых. Актуальность темы несомненна. В связи с преобразованием рыночных отношений в сфере искусства, в частности переходом студии на хозрасчет, возникает множество новых проблем, требующих теоретического осмысления. Ситуация достаточно драматична. Еще не сложился сколько-нибудь осмысленный и развитый рынок, а уже ставится под сомнение и сама возможность, и возникает достаточно могущественные силы, чтобы поставить на пути его создания серьезные препоны и препятствия (не то сходное произошло и происходит с кооперативным движением). Особенно же в том, что конфликт возникает не на экономической, коммерческой почве, а на почве культурно-идеологической. Используя испытанный способ внеэкономического давления и принуждения, эти силы диктуют свое понимание культурных ценностей, решая за зрителя, что и можно и должно смотреть на экране. Встают и другие проблемы, порожаемые поверхностным и некритическим восприятием «рыночной ситуации», хозрасчетных принципов организации кинодела, недооценкой возникающих противоречий в художественном процессе. Цель нашего первого обращения и этой сложной теме скромная — попытаться определить ее проблемное поле, очертить круг вопросов, требующих исследования.

В. Давидов-Давидьял. Что такое рынок? Рынок — это культура, которая формировалась не одну сотню лет в соответствующей социальной среде и, конечно, воздействовала на эволюцию этой среды. Ну а раз это культура, то это и традиции, и право, и теория, инструментальные формы поведения, ритуалы. Эта культура формировалась, естественно, и в России, хотя и медленно. Но после того как мы пошли по пути изгнания из нашей экономической системы по возможности всех элементов рынка, мы утерли эту культуру очень основательно. Полагают, что рынок у нас можно организовать не сегодня — завтра. Для этого якобы достаточно что-то отменить, снять ка-

рынок. В нормальной ситуации государство регулирует не для того, чтобы рынок деформировать, сломать, заставить действовать как то иначе, а для того, чтобы по возможности дать полный простор его деятельности. В. Сироткин. Примерная связь — экономической или рыночной — между руководством идеологией и экономическим эффектом у нас нет. Мы продолжаем рассматривать искусство прежде всего как фактор пропаганды. Не всегда это было плохо. «Огонь» опубликовали специально интересую, на мой взгляд, статью «Продажа», где рассказывается, как выставки наших шедевров живописи обогатили нам установление дипломатических отношений в 20-е годы. Показав, что не такие большие «варвары», мы сумели переломить общественное мнение в пользу Советской России.

Наши партнеры за рубежом страшно удивляются, когда мы приводим к ним наши выставки и бесплатно их показываем. Они предлагают делать то же самое, но на коммерческой основе. Ничего в этом зазорного нет. И нам бы это пошло на пользу. Наверно думать, что мы завтра отменим бюрократизм. А вот создать параллельные структуры, создать совместные предприятия — это возможно.

КУЛЬТУРА НА ЭКСПОРТ

М. Ромадия. Меня совершенно поразило, насколько доктор исторических наук не понял статью в «Огонь». Статья говорит именно о том, что мы варвары. Именно о безумии продаж статьи. И эта тенденция продолжается. Аукционы действуют абсолютно односторонне. Вся жизнь коммерция преследовала искусство. Иногда приходится ей подчиниться, потому что жить нужно. Но на протяжении веков и даже в XX веке художники боролись с коммерцией, с торговцами. Недаром лучшие художники выступали против «рам», стало возможным продавать личность. До этого искусство было всеобщим, было хромом.

Были, конечно, великие коммерсанты — Третьяков, Шукин, Морозов, которые бережно относились к произведениям искусства. А в

чем-то не с момента появления «рам», а с момента появления имени: как только художник стал подписываться под своей работой. Когда безличное творчество заменилось именем, пошла в ход денежка.

Г. Иваншицкий. Я тоже хочу привести аналогию. Наша дискуссия напоминает бесконечные споры в Академии наук по поводу фундаментальной и прикладной науки. Можно ли продать фундаментальную науку? Скажем, сколько стоит уравнение Эйнштейна? Оценить его практически невозможно. Поэтому в фундаментальной науке и нет таких оценок, как нет и в искусстве. Объектом одождения являются фундаментальная наука и искусство является создание. Поэтому здесь рынок как таковой отсутствует. Изменение сознания, как и личности, трудно оценить в рублях.

Но искусство кто-то должен финансировать — либо государству, либо государству, может быть, субсидируя еще какие-то варианты. У нас в стране остоющий принцип финансирования культуры наносит большой вред. Потому что нет ничего хуже, чем недостаточное накопление активных, образованных, культурных людей. Оптимальное вложение государственных средств — именно в эти области. Мы свое время промахнулись, а теперь смотрим, почему в Японии или США нас обошли.

К. Разлогов. Сознание того, что художник может существовать вне рынка, — это табуированное сознание. Художник живет не только в мире «вечных представлений» об искусстве, но и в реальном мире. А в этом мире произошло действительно радикальное изменение всей ситуации в культуре. У Маркса было сказано, и сегодня прозвучал этот тезис, что искусство донашивает: могут быть и вне-рыночные отношения. По-моему, все история двадцатого столетия опровергла это. Все художественное производство в современном мире регулируется рынком.

Есть виды искусства, где можно всю жизнь творить, но зарабатывать на жизнь другими вещами. В частности, члены актерской гильдии США на 4/5 работают шоуферами, аксептерами, клерками, и только пятая часть живет на доходы от актерской деятельности.

могли быть свободными во всем. Но вот появились постановления, которые не только перекрыли кислород кооперативам, но ударили по нашим взаимоотношениям с зарубежными партнерами.

Других перспектив у нас, кроме как рыночные отношения во всех формах их проявления, я не вижу.

Хотим мы или не хотим, но во главе сегодня все-таки встает художник, а художник никогда не позволит себе сдаться до полной коммерции, он при любой ситуации коммерческий успех «Пиратов» не предочтет премии Бенеши.

А. Рубинштейн. Рынок — это тот же естественный отбор со своими достоинствами и недостатками. Рассматривая рынок как объективный социально-экономический механизм, в основе которого лежит усреднение существующих потребностей, легко установить его противоречия с законами развития искусства, где наиболее ценными являются тенденции, выходящие за пределы среднего ряда. Поэтому первоочередная задача любого цивилизованного общества является поддержка именно этих тенденций.

Рынок в сфере искусства невозможен без финансовой помощи государства. В Америке — это преимущественно спонсорство корпораций и частных лиц, в Англии — это финансирование на расстоянии «вытиснутой рубли» с помощью независимого от правительства «совета искусства», во Франции — это непосредственно государственное финансирование через министерство культуры. Важно одно: субсидии являются неотъемлемой и дополняющей частью любого рыночного механизма.

Возьмем, к примеру, один из самых известных в Мюнхене театров — «Каммер шпиле». По нашим представлениям, он работает в условиях хозрасчета. Однако 80 процентов затрат театр покрывает за счет дотаций от местного муниципалитета и бюджета Баварии.

Некоторые театры Америки больше чем в полтора раз затраты покрывают за счет дотаций из бюджета корпораций или частных лиц. Поэтому мне кажется странной позиция некоторых наших искусствоведов и экономистов,

должно измениться в нашем обществе, чтобы в нем наконец мог быть реализован рынок? Если посмотреть на нас глазами Маркса, то мы живем как бы «вверх ногами», в условиях «исторического идеализма»: у нас идеология и отношения власти определяют судьбы экономики, а не наоборот.

Рынок может возникнуть лишь в тех зонах, в которых будут демонтированы все элементы внеэкономической власти. Он неизбежно использует метод тотального контроля. Тем более в искусстве. И тем более в кинематографе, который, как и круты, завладевает крупными масштабами производства. Рынок, естественно, накладывает отпечаток на творчество. Но пока на месте рынка господствует управление сверху, едва ли не все творчество оказывается отпечатком этой ситуации. В наших условиях элемент рынка — это «глоток свободы». И пока еще рано стелать о том, что такое искусство в этой свободе закладывается.

Л. Невлер. Я сейчас целый месяц был в Америке и интересовался в основном их пороками и недостатками. А на вопрос, почему я так интересуюсь коррупцией, отвечал: ваши достоинства мне, может быть, не сумеем видеть, а вот ваши пороки, наверное, увидим. Поэтому меня интересуют пороки больше. Во время дискуссии у меня было ощущение, что мне как бы хотят продать рынок, а значит, все, являющиеся расписываемые достоинства.

Я верю, что у него есть масса достоинств. Но может так произойти, что хорошие идеи будут извращены. Проблема очень серьезная, и надо бы загодя подумать о том, чем все это может обернуться.

В. Толстых. Как-то в тени обсуждения возникал вопрос о специфике проявления рыночных отношений в сфере духовного творчества. Между тем опасность коммерциализации искусства, о чем начинают говорить все чаще и тревожнее, ставит его весьма остро. Некоторые художники-руководители, не говоря уже об администраторах, пугают хозрасчет студии с хозрасчетом каждой «творческой единицы» — фильма. И тогда незаметно на первый план вместо «культуры культуры» выходит «культуры кассы», как говорил Г. Козинцев, а ведущим

Искусство и рынок

С развитием товарно-денежных отношений и хозрасчета остро встает вопрос о свободе художественного творчества. Об этом шла речь на очередном заседании теоретического клуба «Свободное слово» при Союзе кинематографистов.

В дискуссии приняли участие: член-корреспондент АН СССР Г. Иваншицкий, доктор философских наук Б. Грушин и В. Толстых, доктор экономических наук В. Давидов-Давидьял, доктор исторических наук А. Салмин и В. Сироткин, доктор искусствоведения К. Разлогов, кандидаты философских наук Д. Дондурей и А. Рубцов, кандидаты экономических наук А. Бузгалин, Р. Гринберг, В. Курьеров, Л. Резников и А. Рубинштейн, директор Института социологических исследований НРБ А. Райчев, искусствовед Л. Невлер, директор музеев Московского Кремля И. Родимцева, директор киностудии «Мосфильм» В. Досталь, кинодраматург О. Никич, художник М. Ромадия.



кие-то запреты, издать декрет — и все найдется. Вспомните 20-е годы, спрашивают: а нельзя ли повторить быстрой, почти мгновенный успех кино? В том и дело, что нельзя. Непозволено до индустриализации, а не после.

Вообще вопросов возникает масса, и они непростые. Многие считают, что рынок управляет развитием искусства. Так ли это? Какие уравновешивающие силы есть в этой области? Имеются ли они в странах с так называемой рыночной экономикой? Искусство — довольно крупный цветик. Если во времена экономических пертурбаций о нем специально не позаботились, оно может заглохнуть.

Д. Дондурей. В искусстве существует двойная система оценки качества: история искусства пишется по шедеврам, в то время как массовая аудитория, которая на самом деле во многом определяет рыночные отношения, имеет другие приоритеты, другие ценности, другие системы оценивания.

Кинематограф, видимо, наиболее самофинансируемый у нас в стране вид художественной продукции. По крайней мере здесь пока дотации государства не превышают 50—60 миллионов в год при миллиардном объеме. В то же время практически во всех других видах художественной культуры (не считая книжного дела) — в театре, изобразительном искусстве, музыке — совершенно иные пропорции, государство вкладывает значительно большую долю средств.

Существует как бы треугольный системосозидатель, смысл которого таков: тенденция; кинематограф — отрасль экономики; затем это духовное, особое художественное производство; наконец, это идеологическая сфера. И производители, и потребители как бы дрейфовали в невеселом, сложном мире неопределенности, потому что все давления на искусство как бы взаимопогашались. Только разбираясь в этом, мы можем увидеть, почему советский кинематограф в отличие от исполнительских и изобразительных искусств неконкурентоспособен на мировом рынке.

В ситуации нынешних идеологических посланий наша публика поглощает за импортные фильмы точно так же, как за фирменные бутылки или кофточки. Сегодня для Госкино купить западный фильм зачастую чуть ли не в десять раз прибыльнее, чем финансировать собственный.

В изобразительном искусстве ситуация значительно интереснее: оно финансируется цехом в отличие от большинства других видов искусства. В кинематографе же средства производства принадлежат государственным учреждениям — киностудиям или Госкино, а в изобразительном искусстве — через Художественный фонд Союза художников СССР, то есть общественной организации.

В. Курьеров. Я отношусь к разряду «рыночников». Предлагаю вашему вниманию образ. Вот перед вами... «мерседес». Если из него вынуть двигатель, потом прорубить дыру в полу и ногой толкать машину — это наша экономика. Рынок — это двигатель. Но рынок — не вся машина. Вся машина — это культура, милосердие, религия, национальные обычаи. Сам по себе некапитал этот рыночный двигатель. Нельзя забывать: рынок жесток, ломает человеческие судьбы и т. д. Рынок справедлив по отношению. Он вознаграждает усилия, но это не все справедливости, хотя, можно сказать, основа справедливости. Конечно, цель: рынок плюс милосердие.

Продолжу автомобильную аналогию. Можно ли сказать, что сокращается сфера уличного движения, если создается светофор, полосы одностороннего движения, удобные развязки, если вводятся правила и за их нарушение наказывают? Напротив. Эффект регулирования способствует увеличению объема и эффективности уличного движения. То же самое и с

основном идет либо коммерция, либо искусство. Постоянно происходит трагедия — лучшие художники на протяжении веков не имели и не имеют сейчас такого рынка, какой имеют художники посредственные.

В. Сироткин. Я полностью разделяю ваш гнев в отношении продаж. И привел пример не для того, чтобы оправдать эту продажу. Не это главное. Ваша филиппика стара. Красиво звучит: мы — свободные художники! Но ведь вы живете на земле, что-то кушаете, что-то покупаете, где-то получаете гонимости. Если быть последовательными, откажитесь от всего этого! Простите, но это демагогия.

М. Ромадия. Давайте по демагогии помолим. Давайте от Собор поговорим. Призывая продавать, как любая свободная страна. Но картины-то уходят в одном направлении. Пока у нас нет конвертируемого рубля, мы не можем покупать. Поэтому государство должно контролировать продажу, не разбазаривать ценности.

А. Бузгалин. Я рад, что наконец, заваялась полемика, художник первым встал и противопоставил искусство коммерции.

У нас существует традиционное представление: бюрократ или рынок. Бюрократ давит художника или рынок давит художника, часто приводятся примеры «просвещенного рыночника». А я могу привести примеры «просвещенных бюрократов». Не в этом проблема.

Высокое искусство по своей природе — некоммерческий вид деятельности. Кто покупает художника у своего учителя? Кто он продает потомкам, которые приходят в галерею и смотрят его картины?

В этом смысле искусство — почти уникальные виды деятельности. Может быть, наука или другие социальные формы творчества могут с ним сравниться. Оно вступает в диалог со всем прошлым человечества и со всем его будущим. Марксизм для этого явления вводит термин — всеобщий труд, то есть сотворчество, процесс всеобщего диалога.

В экономике всех современных стран присутствуют в той или иной пропорции оба начала — бюрократизм и рынок. Может ли быть что-то другое?

Мне кажется, искусство демонстрирует другой принцип общественных отношений: принцип самоуправления, добровольного объединения не столько денег, сколько труда. Если мы возьмем результат художественной деятельности на прибыльности, то получим противоречие, которое имеем в современном западном киноискусстве. Причем оно страшно тем, что создает иллюзию полной демократии. А ведь потребителя сформировали с определенными вкусами. Его сделали мещанином — и он выбирает и будет выбирать то, что соответствует его вкусу.

А. Бузгалин. Вам не кажется, что это опровергает ваш тезис, что все регулируется рынком?

К. Разлогов. Можно себе представить ситуацию, когда на художников перестанет спрос, и изордится идея вознаграждения и среднеэкономическому искусству.

М. Ромадия. У меня ощущение, что единственный критерий — это время, а не рынок. Время показывает, что есть что.

К. Разлогов. Это просто значит, что цены на искусство определяются не сегодняшним рынком, а завтрашним.

Б. Грушин. Мне кажется, что, хотя в начале дискуссии были поставлены определенные вопросы, потом мы их как-то растеряли, ушли в сторону.

Нас все время губит страшный глобализм суждений. Вот сейчас выступал К. Разлогов. Говорил интересно. Но почему же все утверждения абсолютно со словами «звезда», «всегда», «во всем» и т. д.? Необходим дифференцированный подход. Тезис о том, что все в искусстве определяется рынком, неверен. Есть примеры произведений, которые создаются скорее в большей независимости от рынка, чем в зависимости от него. Иная ситуация, когда художник просто хочет заработать. Наконец, есть образцы творчества высокохудожественного, однако затерявшегося в рынке. И в этой связи я хотел бы возразить Д. Дондурей.

Ну зачем же мы создаем сразу такую легкую для себя альтернативу, что есть, мол, ширпотребное, низкопробное и т. д., любимое массами искусство и есть высокое, которое массы не любят. А почему же мы не остановимся на самых интересных — пограничных ситуациях, когда искусство высокое, а массами любимое? Как раз такие пограничные случаи, когда рынок не мешает искусству, представляются мне наиболее интересными.

К ВОПРОСУ О ДОТАЦИЯХ

И. Родимцева. Сейчас мы поставлены в условия, когда надо зарабатывать, чтобы обновлять свою материально-техническую базу. Мы попытались обратиться к зарубежному опыту. В Америке очень мало государственных музеев, которые находятся на дотации, они в основном частные. И бюджет их состоит из взносов, которые делают меценаты.

На чем же зарабатывают государственные музеи? Скажем, Смитсоновский музей — бесплатный. Но экономисты подсчитали, что каждый посетитель оставляет в музее 20 долларов. То есть формально вроде человек вкладывает в музей бесплатно, но он покупает сувенир, сувенир, шапочку своему ребенку, надувший шарик с изображением Микки-Мауса или «Аполло»... Вопрос о спонсоре. Каждый капитал, если он делает отчисления на просветительскую и культурную деятельность, получает налоговые льготы. Таким способом стимулируется подобная деятельность. Нужно подумывать, как в наших условиях создать такие стимулы.

протипоставляющих хозрасчет и дотацию. Выскажусь однозначно: я — за рынок, за хозрасчет. Вместе с тем хозрасчет не следует догматически отождествлять с самокооперативом, которая в принципе невозможна для большинства учреждений искусства. Хозрасчет — это метод управления, и требует он не отмены дотаций, а устранения административного произвола в их определении.

А. Райчев. В моих глазах проблема «рынок и искусство» не существует. Реальная проблема — регуляция дотаций. От этой проблемы ни одно общество пока не ушло — ни социалистическое, ни капиталистическое. Это проблема, никто не поставил с грамотной социальной точкой зрения. Она распадается на три части. Первая: сколько денег общество дает на искусство вообще? Вторая: как эти средства распределяются между видами искусства? Третья: как внутри данного вида искусства отдельные деятели распределяют их между собой?

Л. Резников. Я хочу продолжить предыдущее выступление товарища из Болгарии. Он говорит: рынка сегодня нет. Какой выход? Надо сосредоточить внимание на распределении дотаций. Грубо говоря, все оставить по-прежнему, только усовершенствовать существующий механизм.

Почему нет рынка? Потому ли, что нет гражданского общества? Связь между рынком и гражданским обществом, бесспорно, есть. Но эта связь как раз противоположная: если не будет рынка, гражданское общество не появится. Рынок сегодня — главный рычаг демократизации отношений в обществе и отношении к искусству.

Искусство тоже должно зарабатывать деньги. Это будет способствовать тому, чтобы вернуться лицом к народу, делать то, что народ волнует. Именно такие произведения дадут наибольший кассовый сбор.

Р. Гринберг. Как и В. Грушину, мне кажется, опасно абсолютизировать, скажем, чисто рыночные отношения и игнорировать государственные дотации. Это абсурдно в нашем обществе, где живут в основном бедные люди, да еще с сильными антирыночными предрассудками. Важно обеспечить независимость распределения дотаций от конкретных этических или идеологических предпочтений людей, расходящихся во времени. И думаю, что в рамках СТД добился разумной и комбинации индивидуальных интересов и социальной полезности.

А. Салмин. Почему мы считаем, что зарабатывать — хорошо, а кланчить — плохо? С точки зрения кинематографа как организации это абсолютно все равно, потому что он преследует свои достаточно хорошие цели. Может быть, кинематограф об этом знает больше, чем зритель и государство. Рынок — это ситуация, когда никто не может предсказать результата, рынок решает что-то такое, что предрешило быть не может. А потом уже какие-то другие организации или люди корректируют эти решения.

О. Никич. Я вспомнил определение в «Кинословаре»: «Кинематограф — это область культуры и экономики». Про искусство там не говорится. Я не хочу спорить о дилемме: рынок или дотация. Все это касается искусства в очень малой степени. По-моему, это касается производства, а на искусство влияет само искусство.

А. Рубцов. Мы здесь говорим о прелестях рынка и ужасах тотального регулирования, как будто убеждая друг друга в том, что для всех присутствующих в общем-то очевидно и будет бы здоровее нашей экономики определяться тем, какой рецепт ей пропишут умные люди. Но ведь в путях тотального регулирования наша страна задыхается давно, и то, что без рынка жить плохо, мы тоже поняли отнюдь не сегодня. Просто сегодня об этом стало позволено говорить. Вопрос стоит так: что

мотивом деятельности студии выступает зарабатывание денег, коммерческая прибыль, «звезда», а не качество продукции, не удовлетворение культурных запросов зрителя. Существует зона, в которой о культурной ценности фильма даже не заговаривают (обозов «кичем», например. «Ворон» в законе — и нет проблем). И то, что рынок является все-таки культурой, художники, потребности, никто не вспоминает. Хочешь не хочешь, а сакраментальный вопрос встает: как согласовать интересы развития искусства с законами и интересами рынка? Как совместить в последнюю практику и политику студии коммерческую полезность продукта художественного труда с его эстетической значимостью?

Хорошо, если кинопротоколы, экономисты и социологи культуры обратят на это внимание и своевременно обнаружат и оценят возникающие здесь новые явления, противоречия, деформации. Нам бы не прозевать момент, когда хозрасчет из культуры и искусства засосит своей мощной фигурой художника «во имя культуры».

В. Давидов-Давидьял. И плюсы, и минусы рынка хорошо известны. Но люди так устроены, что обычно видят только плюсы, в другие — только минусы. И, конечно, очень принципиален тот вопрос, который ставился с самого начала и которому Л. Невлер придавал яркую публицистическую форму: а во что у нас могут воплотиться идеи рынка? Особенности или форсировать их осуществление?

Уже сегодня ясно, что у нас воспроизводятся многие из того, от чего мы хотим отказаться. Воспроизводятся не просто потому, что зритель недостаточно культурен и социально активен, что наши бюрократы злобные и т. д. Сама материальная структура нашего хозяйства такова, что она непрерывно воспроизводит необходимость административного вмешательства в экономику. Этот факт мы все время упускаем из виду. Одним только рынком, одной только игрой цен ситуацию исправить нельзя.

Проблема в том, в каких формах и с какой скоростью будет развиваться у нас рынок. В частности, в сфере искусства. Средства на государственную дотацию у нас крайне мало, в течение ближайших десяти лет не прибавится. Не выработана и механизм более или менее разумного распределения дотаций, как здесь многие говорили. И вряд ли скоро появятся механизмы, чтобы частные лица или организации, тем не менее сделать искусство делом и полностью подчинить рынок в наших условиях означало бы, по всей вероятности, содействовать социальной деградации общества. Такое подчинение недопустимо при нашем развитии рынка, при всех отягчающих социальных обстоятельствах и при нашем уровне культуры.

Искусство может жить за счет косвенных доходов, за счет продажи сопутствующих товаров и т. д. Это все совершенно правильно. Это может укрепить финансовую базу его развития. Но у нас нет маркетинга, нет культуры торговли. Извлечение дохода за счет торговли сопутствующими товарами и оказания сопутствующих услуг — это высокая форма рыночной культуры. До нее нам, увы, еще далеко, но учиться необходимо.

Думаю, в нашей исторической ситуации возлагать на рынок все надежды, хотя развитие рынка — необходимый компонент нашего экономического, общественного движения. Именно через результаты этого движения, больше, чем напрямую, через рынок, искусство получит материальную базу и благоприятную социальную среду.

Материал подготовила Г. СИНЕЛЬНИКОВА.

АФИША

«ПОМНИ!»

Профессиональное театральное музыкально-драматическое объединение «Помни!» («Мemento») принадлежит Всероссийскому фонду культуры...

«ТАНГО»

АФИША фестиваля польской драматургии в СССР пополнилась спектаклем «Танго» С. Мрожека...

ПЕРВАЯ ПОСТАНОВКА «ОПЕРЕТТЫ»

Спектакль по пьесе известнейшего польского драматурга Витольда Гомбровича поставлен на сцене Харьковского украинского музыкально-драматического театра имени Т. Шевченко...

В. НОВИКОВ.

ХАРЬКОВ.

А ГОЛОС ОКАЗАЛСЯ БОЛЬШИМ...



ВЕРОЯТНО, многие знают историю, приключившуюся с С. Я. Лемешевым...

Трагедия эта иная и поминная. Редкий певец имеет возможность начать свою творческую жизнь в театре...

ИМЕНА

Этого был механический техникум, откуда, недочувствившись, он ушел на завод слесарно-сборочником...

СПЕКТАКЛИ

Не менее важно и то, что участники зрелища и исполнители главных ролей заняты одним общим делом...

...И жест заговорил

Некоторое время назад, побывав на спектакле московского театра мимимики и жеста...

«Это что за театр? Для глухонемых. Но мы же не орган их общества».

Приняться, не ожидая такого ответа... Но вот недавно в снова попал сюда, в Театр мимимики и жеста...

Думаю, если бы редактор, от которого я рассказываю, посмотрел сейчас «Эдипа», он понял бы, что сегодня Театр мимимики и жеста — вовсе не только для глухонемых...

О. Мелешкина, видимо, сочинила пьесу и спектакль, имея в виду конкретный театр...



Сцена из спектакля. Фото В. Прикачкова.

С любовью о человеке

«Варвары» М. Горького на сцене МХАТа в президе Художественного театра

ТЕАТР невозможно разложить за его непредсказуемость. Идешь смотреть спектакль хорошо известного режиссера...

Олег Ефремов буквально выплескивает на сцену всех героев этой многонаселенной пьесы...

Здесь возникает важная для спектакля тема — глухого провинциализма жизни российской, ушедшей от Азии и не дошедшей до Европы...

дарование, играет не только не «луч света», но едва ли не сумасшедшую, шокующую своим поведением окружающим...

Восве не одна Надежда Монахова — все героини в этом спектакле жаждут великой любви. Ищет совета и утешения преданная Алина...

Видно, что актеры с удовольствием играют в спектакле, хотя далеко не всем удается не солировать, а вести свою партию в этом нестройном, но берущем душу хоре...

ИМЕНА

Думаю, что спектакль, поставленный О. Ефремовым, сумел уловить и выразить некоторые немаловажные свойства русского человека...

Н. АГИШЕВА.

Прошел один год

Ровно год назад в центре очутился в Калуге на спектакле, поставленном Александром Баранниковым...



Три спланила за полгода — это много и трудно. И успех своей режиссерской работы...

По замыслу автора пьесы, в финале Денис приносит свои извинения Аду, тем самым показывая, что и он «чужой» в этом мире...

Смотри уны второй спектакль Александра Баранникова, все близило узнавая его и как режиссера, и как человека, и убоиши в том, что именно собственная нравственная чистота и благородство натуры диктуют ему там, на полюсе этого слова...

Ю. ФРИДШТЕЙН. Фото В. Журавлева.

НАШИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Старые друзья

Сегодня все чаще в кинематографическом мейнстриме...

на обязует предоставить необходимый для картины...

Я ОПОЗДАЛ посмотреть кинокомедию «Фонтан»...

БЕЗ АГЛОДИСМЕНТОВ

РЕКЛАМОЙ — ПО ФИЛЬМУ

обнаруживали труп и как его снова и снова выкапывали...

знал из программы как Московского, так и Ленинградского...

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ГЛОБУС

КОГДА СИНТЕЗ ВОЗМОЖЕН

Всплываешь в это лицо: кажется, таких уже не бывает...



ЭРЛАНД Позефсон приехал в нашу страну как участник спектакля...

основном из Америки. Да, мои партнеры имеют за плечами...

сному труду — верно заметил в одном интервью Феллини...

— Впервые мы встретились в 1939 году, я в ту пору еще действительно учился в школе...

ЗА КАДРОМ

Великий комбинатор

Дети сотворили снимку бабу. А в следующую минуту она превратилась в злющую ведьму...

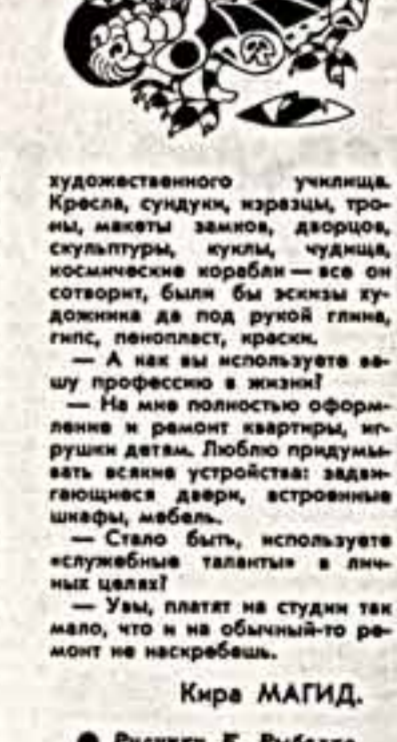


презлет актера в Нью-Йорк бродить среди небоскребов...



Мосфильмовский «Герострат»

За высокие, горючими ноточкой провозглашая заборон разваливающийся барак...



«СЮРПРИЗЫ» ЖИЗНИ

Имя венгерского писателя и драматурга Иштвана Эрэнца...

История, разыгрываемая Пиншти, с конкретными и памятными историческими реалиями...



СССР—США: СТРАТЕГИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

«Я ВЕРЮ В УСПЕХ ПЕРЕСТРОЙКИ...»

Роберт Левволд:

Все чаще в США звучат требования к политическим лидерам дать конструктивные ответы на новые советские инициативы. Что думают в Соединенных Штатах о нынешнем этапе отношений с СССР, о нашей перестройке, о ее влиянии на советско-американский диалог? Изучением этих проблем занят Гарримановский институт при Колумбийском университете. С просьбой ответить на ряд вопросов советологу Роберту Левволду корреспондент АПН и «Советской культуры» Эдгар Чепоров.

Эдгар Чепоров: Вы, профессор, — один из авторов книги «Как Америка должна ответить на вызов Горбачева». Ее главная идея — Соединенным Штатам следует конструктивно ответить на процессы, происходящие в Советском Союзе, вместе идти по пути сокращения вооружений. В ту пору далеко не каждый советолог решался на такие признания. Время подтвердило верность подобных концепций. Был подписан Договор по РСМД, «холодная война» стала уходить в прошлое. Что изменилось, на ваш взгляд, с момента выхода книги в отношении американцев к Советскому Союзу?

Роберт Левволд: В США во времена Вашингтонской конференции в 1947 году не было скептического отношения к возможности изменения отношений между Западом и Востоком, между Америкой и Советским Союзом. Перемены с нашей стороны стали происходить потому, что Соединенные Штаты увидели — СССР последовательно осуществляет политику «нового мышления», слова русские не расходятся с делом. Особенно сильное впечатление произвел инициативный выдвинутый Михаилом Горбачевым в Организации Объединенных Наций. Эта речь прозвучала как программа создания более разумного, более безопасного мира. На мой взгляд, администрация, законодатель, общественность все больше убеждаются в позитивности и значительности происходящих в СССР перемен. Вот почему необходимо не только продолжать политику администрации Р. Рейгана, но и попытаться сделать ее более масштабной, проявить решительность и в подходе к проблемам контроля над вооружением, и в других областях советско-американских отношений. В том, что это воз-

можно, мы, я думаю, убедимся к концу мая, когда администрация завершит аналитическую работу по выработке своих главных внешнеполитических принципов. Э. Ч.: Я понимаю, что любой ответ на этот вопрос будет схематичен, и все же — что думают сейчас в СССР официальные лица, советологи, средний американец? Р. Л.: Каждая из этих групп по-разному относится к СССР, хотя в их мнениях и немало общего. Администрация Дж. Буша с большим вниманием следит за тем, что происходит в Советском Союзе. Я думаю, она осознает реальность изменений во внутренней и внешней политике СССР. Нынешним нашим лидерам нужно какое-то время, чтобы справиться с мыслями, проанализировать возможности советско-американских отношений. Я оптимистически смотрю на то, что последует после этого периода изучения. Несколько слов о мнениях советологов. Те, кто солидарен с идеями, высказанными в книге «Как Америка должна ответить на вызов Горбачева», считают изменения в политике СССР не только важными, но и рассчитанными на длительный срок. Вот почему мы хотели бы, чтобы западные лидеры разработали новую, более масштабную стратегию по отношению к СССР. Я один из тех, кто предпочел бы, чтобы, отвечая на инициативы М. Горбачева, западные политики проявили не меньшую, чем советский руководитель, инициативу и смелость в своих подходах. Опросы общественного мнения свидетельствуют, что так называемый «средний американец» проявляет к СССР больше интереса, чем когда бы то ни было, что у него появилось больше надежд на улучшение отношений.

Э. Ч.: Недавно я беседовал с Дэнисом Янгеловичем, одним из крупнейших в США социологов. Исследовав его группу, сказал он, показала: для большинства американцев демократизация в СССР «не является главным условием установления доверия между нашими странами». Когда задавался вопрос, видят ли они большую опасность для США в конкуренции с Японией и Западной Европой или в «советской военной мощи», многие усматривали угрозу в экономическом, а не в военном вызове. А ведь Япония и ЕС «общий рынок», это зачатки демократии. Никто этих опросов не читал, на мой взгляд, о том, что американцы начинают принимать к новой мысли — СССР перестал быть носителем военной угрозы. Р. Л.: Думаю всесторонне, что отношение американской общественности к Советскому Союзу основывалось на ее представлении о том, насколько в советском обществе ценна личность, индивидуальность. Вот почему ответ на вопрос «Хотели бы вы сотрудничать с Советским Союзом?» не может не зависеть от нашего представления о том, как в СССР складывались отношения между государством и гражданами. Исторически — это часть американской психологии. Я думаю, что демократизация в СССР оказывает сильное влияние на улучшение советско-американских отношений. Не случайно же другие пункты опросов, проведенных Дэнисом Янгеловичем, показали, что американцы сейчас значительно более позитивно, чем раньше, относятся к СССР и в результате принимают различные формы сотрудничества. Э. Ч.: А будет ли, на ваш взгляд, американская политика эпохи Джорджа Буша отличаться от политики эпохи Рональда Рейгана? Р. Л.: Отличия уже проявляются в том, как говорится о Советском Союзе. В тоне высказываний сенаторов и конгрессменов, в том числе и самого президента, слышится больше энтузиазма, чем во время республиканской предвыборной кампании. Думаю, что администрация постепенно придет к позитивной оценке значительных перемен, происходящих в отношении Москвы не только к вопросам контроля над ядерным и обычным вооружением, но и к проблемам прав человека, торговли и т. д. Американские политики правого толка озабочены тем, как бы Советский Союз, став в результате перестройки сильнее экономически, не создал бы большей военной угрозы для США. Большинство же американцев заинтересованы в том, чтобы название М. Горбачева и его коллеги политические и экономические реформы были продолжены. Американцы, я думаю, не хотели бы, чтобы этот процесс преобразования был прерван и обращены вспять. Это вопрос об альтернативе перестройке, о том, какие проблемы эта альтернатива может поставить перед Америкой и Западом. Э. Ч.: В американской прессе, в заявлениях политиков нередко ставится вопрос о «помощи перестройке». Один перспективист такой «помощи» отвергает, поскольку, как вы только что сказали, не хотая усиления СССР. Другие же считают, что экономическая «помощь» СССР необходима, что она в интересах США... Р. Л.: Да, в последнее время все чаще звучит вопрос: «В интересах ли США помогать советской перестройке?» Не думаю, что такой вопрос приемлем. В таком выборе слова «помощь» есть нотки некой покровительственности, как будто успех или поражение перестройки зависит от США. Уверен, что разумные люди понимают — судьба перестройки в руках советских людей и советских лидеров, а не в руках Запада. Э. Ч.: Ряд крупных западноевропейских банков представил СССР кредиты. В американских политических кругах этот шаг был встречен в целом скептически. Как вы оцениваете подобную ситуацию? Р. Л.: Да, европейские правительства поощряли некоторые банки предоставить Советскому Союзу кредиты, а США выразили озабоченность по поводу того, как быстро это было сделано и в

каких больших размерах. Мне не кажется, однако, что администрация Дж. Буша делает из этого проблему. Если американские банки и торговые организации проявляют интерес к развитию торговли с СССР, администрация, мне думается, противиться этому не станет. К вопросу о том, служит ли интересам США и Европы финансируемая западными кредиторами торговля с СССР, я подхожу так — мы не должны идти на развитие торговли только ради того, чтобы гарантировать успех перестройки. Я думаю, что торговля между СССР и США должна основываться на взаимной выгоде, что США не должны вовлекаться в экономическую деятельность с целью помочь или навредить перестройке. Точно так же мы должны вести переговоры о контроле над вооружениями: потому что этот контроль в наших интересах. Э. Ч.: Итак, вы поддерживаете нашу перестройку? Р. Л.: Я склонен оценивать успех перестройки на двух различных уровнях и на протяжении двух различных периодов. Истинный успех перестройки будет измеряться проводимой вашими лидерами трансформацией советских политических и экономических институтов. Этот процесс потребует немало времени, и о том, завершится ли он успешно, мы не узнаем до начала XXI века. Очень нелегкий путь! Что касается успехов на ближайшую перспективу — я имею в виду качество жизни, продукты питания, товары народного потребления, — то прогнозы быстрых успехов в этой области очень сложны. По-моему, в следующие два-три года будут признаки улучшения. Я верю в успех перестройки.

она начнет работать, давать результаты. Итак, речь на мой взгляд, следует вести о двух периодах: один — на 20—30 лет, другой — на 2—3 года. Разные стадии в развитии перестройки неизбежны... Э. Ч.: Итак, вы наметили веки осуществления перестройки, считаете, что процесс этот будет развиваться. Как профессиональному советологу вам, конечно, знакомы всевозможные оценки событий, происходящих в СССР. Оптимизм, мягко говоря, пессимистичен. Збигнев Бжезинский, в прошлом помощник президента США по национальной безопасности, считает, что «все в русской истории и советской действительности противостоит успеху перестройки». Доказательству этого тезиса посвящена недавняя книга З. Бжезинского «Великий провал: зарождение и смерть коммунизма в XX столетии». Как вы относитесь к таким оценкам? Р. Л.: Я поддерживаю З. Бжезинского в той части его рассуждений, где он призывает Запад вернуться к старым мышлениям и подойти к нынешнему периоду в советско-американских отношениях как явлению большой исторической важности. Но я не согласен с его выводом, что социализм исчерпал свой потенциал роста и развития. Вот почему, на мой взгляд, неправильно было бы строить нашу американскую стратегию отношений с СССР на идее развала и краха социализма. Вместо этого целесообразнее было бы разработать четкую стратегическую политику в трансформированном социализме. Таким, который прошел через эволюцию, оказав влияние и на советскую внешнюю политику. НЬЮ-ЙОРК.

Комментарий политического обозревателя «СК»

Итак, перед нами откровенный, прямая откровенная позиция советолога Р. Левволда на вопрос нашего корреспондента. Отдадим ему должное: он пришел к этим выводам в результате честного анализа. Хотя и не сирывает своим мнениям по ряду вопросов. Конечно, Левволд еще не знает, что американский государственный секретарь Дэнис Бейкер поедет в Москву со столькими дипломатическим багажом, и больше будет улыбок перед телевизионным камерам, чем предельно-либеральные стоицизм, прилепательные инициативы. И в этом смысле теперь, после этой беседы с полководцем государственным секретаря Левволд, может быть, внес бы в свое интервью определенные поправки. Но, во всяком случае, в своих ответах, в своих оценках ситуации он проявил куда больше здравого смысла, чем некоторые американские официальные лица, в том числе и ответственные за проведение внешнеполитического курса Соединенных Штатов. Американская пресса по-прежнему с раздражением пишет о неадекватности во многих аспектах отношения США и Советскому Союзу вообще и советским миролюбивым инициативам в частности. Это проявляется прежде всего в пассивной позе «командных новых уступок» со стороны СССР. Вот как об этом пишет в номере от 15 мая американский журнал «Тайм»:

«Администрация убеждена в том, что, сделав тем агрессивной повесткой Советского Союза не международный кризис, Горбачев не зашел еще достаточно далеко, чтобы это оправдало бы сильные американские инициативы. В одном своем выступлении на прошлой неделе Бейкер заявил Совету за такие шаги, как вывод их войск из Афганистана и начало односторонних сокращений в Европе численности танков и войск. Но он также сетовал на то, что в других отношениях советские акции отступают от обещаний Горбачева насчет «нового мышления». Например, он критиковал Москву за активную помощь Инкарагуа и за то, что она продолжает выпускать в пять раз больше танков, чем Соединенные Штаты. Хотя Бейкер конечно опроверг утверждения о том, что Соединенные Штаты намерены «сдаться и ждать советских уступок», он далее изложил подход, который звучит так: «Иная политика должна состоять в том, чтобы снова и снова подтверждать испытание нового советского мышления с тем, чтобы определить, является ли новое мышление реальным, высказать, что срывается за разлуками».

Примечательное заявление: «Снова и снова подтверждать испытание». Ох, значит, будут нас испытывать, а мы должны ждать хороших ответов. К сожалению, никак не могут в Соединенных Штатах отнестись от своей руководящей линии, самими ими узурпированной. И порой эти заявления достигают просто пароксизмальных размеров и свойств. Примером тому может служить одна из последних речей президента Соединенных Штатов — его выступление в тевасском университете «Эй-Эй-Эй».

В своей речи президент высказал целую программу для Советского Союза. И подтвердил, что эти установки ДОЛЖНЫ придерживаться СССР, чтобы заслужить похвалу Вашингтона. Президент так добросовестно порабощал, дуная за нас, что даже перечислил страны, с которыми мы ДОЛЖНЫ превратить все отношения, и наоборот, предоставить право самона-

В речах президента звучат имперские амбиции

деленная другому списку стран. Он признал нас заслуживающими уважения и начал исполнять план, разработанный в Вашингтоне. По определению Буша, мнение США являются реальными поборником разоружения, в все советские инициативы по этому вопросу мы игнорируем. Надо сказать, что американская пресса подняла на смех имперские амбиции президента, отнеслась к ним как к набору банальностей и заезженных стереотипов.

В цитированном уже материале журнала «Тайм» говорится: «Реальные опасности состоят в том, что Соединенные Штаты, если они будут только реагировать, подрывают свои интересы, предоставляя возможность Горбачеву возможность проявлять инициативу, которая показала себя в умении обманывать общественное мнение в Западной Европе и в Соединенных Штатах тоже. Не имея никакой цели, Вашингтон, возможно, будет шаркается от твердости и компромисса». Хуже всего то, что Соединенные Штаты действительно упустят историческую возможность ослабить угрозу ядерной войны, которая играла доминирующую роль во второй половине XX века. В известном смысле улыбающийся советский руководитель, который говорит о мире и товариществе, представляет для американского руководства большую опасность, чем угрожающий рикетом забияка. Джорджи Буш еще не понял этого и не приблизился к тому, чтобы обеспечить руководство, необходимое для того, чтобы западный союз оставался действительно сильным».

На этой констатации интеллектуальные обязанности американского президента в оборвал это выдуманное послесловие.

Григорий ОГАНОВ.

ДВЕРИ В БУДУЩЕЕ

Китайский народ приветствует визит М. С. Горбачева

Переза 30 лет советско-китайская встреча на высшем уровне, по мнению министра иностранных дел КНР Цзянь Чжэня, откроет дверь будущему, послужит укреплению мира во всем мире. Директор Института СССР и стран Восточной Европы при Академии общественных наук КНР Сюй Куй предполагает, что период конфронтации — это проходящая волна, что в эпоху взаимной выгоды и длительной истории китайско-советских отношений. Директор Куй, которому сейчас 62 года, был членом первой молодежной китайской делегации, посетившей Советский Союз в 1950 году. Советский и китайский народы поддерживали друг друга во времена Октябрьской революции, второй мировой войны и войны за освобождение Китая. Восстановление дружественных отношений, считает Сюй Куй, будет означать совершенно новый тип прочных и стабильных связей между двумя странами на основе пяти принципов мирного сосуществования. Проведение широкомасштабных преобразований в Советском Союзе и Китае является фактором, сближающим два государства. По мнению китайского ученого, обмен идеями по проблемам социалистического строительства принесет пользу обеим сторонам. Непрерывный обмен между двумя странами возобновился в 1986 году, когда АОН КНР направил делегацию в Советский Союз. Группа советских ученых в области общественных наук во главе с вице-президентом АН СССР, академиком П. Н. Фадеевым посетила Китай с ответным визитом в 1987 году. В нынешнем году КНР направит на учебу в СССР около шестистот студентов и стажеров, свыше трехсот на советских коллег привезут в Китай. В настоящее время академики наук двух государств работают над осуществлением ряда совместных проектов, среди которых — задание по вопросам экономической реформ в СССР и КНР. После встречи на высшем уровне, сообщает Сюй Куй, ученые-экономисты двух стран проведут совместный симпозиум. На пресс-конференции в марте этого года министр иностранных дел КНР Цзянь Чжэнь заявил, что основным вопросом в повестке встречи на высшем уровне будет урегулирование вокруг Кампучии. Однако, несомненно, эта встреча даст мощный импульс развитию двусторонних отношений во всех сферах. Так, представители приграничных районов ожидают, что встреча в Верхнем откроет дополнительные возможности для двусторонних деловых связей. 63-летний Тэнгу Дэванг, председатель народного правительства Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР), считает, что встреча лидеров двух стран в мае прокладывает перспективу для этого северозападного региона Китая, который занимает одну шестую часть территории страны, в плане оживления экономики и более широких связей с внешним миром. — Я был бы рад приветствовать М. С. Горбачева в Урумчи (центр автономного района), если бы он сделал здесь остановку, — сказал председатель народного правительства СУАР. В границах с Советским Союзом провинция Хэйлунцзян и Ляонин, автономные районы СУАР и Внутренней Монголии насчитывают около двадцати городов, открытых для внешнеэкономических связей, и более двухсот компаний ведут торговлю с СССР. Из ста пятидесяти шести крупных промышленных объектов, построенных в советской помощи в Китае в 30-е годы, 22 расположены в Хэйлунцзяне. Нормализация отношений между двумя странами сделала возможной модернизацию этих предприятий с помощью передовой советской технологии. Скажем Ван Циньин. В то же время в Китае можно сегодня познакомиться с советскими партнерами более широкий ассортимент товаров — от продуктов питания до электроники. Приезд М. С. Горбачева в Китай приветствуют не только официальные лица. «Человек с улицы» также осознает значение советско-китайской встречи на высшем уровне. — Нормализация наших двусторонних отношений — это мудрый шаг вперед, — такое мнение Ван Циньинна, рабочего Пекинского автозавода. — В самом деле мир — это мечта любого человека, всех народов. Аспирантка Пекинского университета Чэн-Цзинь разделяет мнение, что улучшение связей между Советским Союзом и Китаем не нанесет ущерба их отношениям с третьими странами. Советское новое политическое мышление встречает одобрительный отклик в КНР. (Синьцзян — АПН).



НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

КАННСКИЙ, 42-й

В этом курортном городе на берегу Средиземного моря пройдет 42-й традиционный международный кинофестиваль, который считается одним из главных праздников в мире. В программе 22 ленты, снятые как известными кинорежиссерами, так и начинающими. Для кинолюбителей в Каннах традиционно проводятся различные мероприятия: выставки картин, спектакли, концерты. В этом году фестиваль посвящен 40-летию киноискусства. В программу включены работы известных режиссеров из ряда европейских стран, в том числе Советского Союза. Большое внимание на фестивале было уделено развитию советского кинематографа. Как подчеркивалось на прошедшей пресс-конференции, улучшение международного сотрудничества в области культуры, открывает новые возможности для обмена творческими опытом между отдаленными театральными коллективами.

НОВЫЙ ОПЫТ, НОВЫЕ КОНТАКТЫ

Проблемы современного театра, в том числе взаимодействие между театральными коллективами Востока и Запада находились в центре внимания состоявшейся в Зальцбурге традиционной встречи театральной общественности Европы. В рамках программы участие более 200 видных деятелей театра, включая актеров и режиссеров из ряда европейских стран, в том числе Советского Союза. Большое внимание на встрече было уделено развитию советского кинематографа. Как подчеркивалось на прошедшей пресс-конференции, улучшение международного сотрудничества в области культуры, открывает новые возможности для обмена творческими опытом между отдаленными театральными коллективами.

УНИКАЛЬНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ

18-е международное советско-американское выставочное мероприятие — так называется первая в истории культурный визит выставки СССР и США, состоявшейся в Вене. Выставка посвящена 40-летию дружбы между нашими странами. Экспозиция включает произведения искусства, фотографии, документы, посвященные истории отношений между нашими народами.

КТО ПОКУПАЕТ ШЕДЕВРЫ

Около трети всех торговых операций мира в предметах, представляющих культурную ценность, приходится на японцев. Все большее число японских фирм и частных коллекционеров приобретают шедевры изобразительного искусства, в основном японского происхождения. Особой популярностью пользуются картины японских мастеров. По оценкам экспертов, в последние годы японские коллекционеры потратили на приобретение картин около 40 млрд. долларов. По оценкам экспертов, в последние годы японские коллекционеры потратили на приобретение картин около 40 млрд. долларов. По оценкам экспертов, в последние годы японские коллекционеры потратили на приобретение картин около 40 млрд. долларов.

ВСТРЕЧИ ДОЛЖНЫ ПРОДОЛЖАТЬСЯ

Мы приехали в Берлин в великий теплый день. В столице ГДР в впервые, и мне полюбился этот просторный и чистый город. Новые дома, пережившие здесь страшные разрушения, с маленькими уютными двориками и лужайками, где можно отдохнуть, и поговорить, и поспороть. Ассоциация по связи с зарубежными деятелями культуры ССОД организовала Неделю советского театра в ГДР, которая проходит в советском Доме науки и культуры. В состав небольшой делегации вошли артисты театра «Современник», Липецкого драматического театра, Молодежного театра-студии на Красной Пресне, драматурги Л. Разумовская и С. Злотников, главный редактор журнала «Театральная жизнь» О. Писоваров и автор этих строк. Все было изложено в торжественном заседании: «Звездный стол» в советском Доме науки и культуры,

встречи в Лейпциге с деятелями театра и концерт для немецких друзей. Незапланированными были лишь впечатлительные, наслушавшие нас с первой минуты. Да бы мы ни были, с кем бы ни встречались живой интересом к нам, желанием узнать, что происходит в Москве, в советском искусстве, культуре. Но не только современному делу интересовалась немецкая аудитория. Рассказы о глубинных отношениях русской культуры с немецкой вызвали повышенный интерес. За небольшим столом в уютном зале советского Дома науки и культуры звучали имена Элизабет Бергнер, Ивона Рейхардт, художника Франца Штуха. Интересно развивалась дискуссия, когда заговорили о новых театральных студиях. Валентин Гафт и Игорь Кваша спорили с Юрием Погорелковым о современном состоянии немецкого театра, немецкие друзья задавали вопросы.

В искусстве балета заметно устремление к самоутверждению и оригинальности, пусть даже чисто внешней. Современный спектакль не стал для нас захватывающим зрелищем. Театральные художники, обоснованные настоятельной потребностью в толах современного дня, часто ставят со-

средств, чтобы увидеть, что происходит в театре. Мы приехали в Берлин в великий теплый день. В столице ГДР в впервые, и мне полюбился этот просторный и чистый город. Новые дома, пережившие здесь страшные разрушения, с маленькими уютными двориками и лужайками, где можно отдохнуть, и поговорить, и поспороть. Ассоциация по связи с зарубежными деятелями культуры ССОД организовала Неделю советского театра в ГДР, которая проходит в советском Доме науки и культуры. В состав небольшой делегации вошли артисты театра «Современник», Липецкого драматического театра, Молодежного театра-студии на Красной Пресне, драматурги Л. Разумовская и С. Злотников, главный редактор журнала «Театральная жизнь» О. Писоваров и автор этих строк. Все было изложено в торжественном заседании: «Звездный стол» в советском Доме науки и культуры, встречи в Лейпциге с деятелями театра и концерт для немецких друзей. Незапланированными были лишь впечатлительные, наслушавшие нас с первой минуты. Да бы мы ни были, с кем бы ни встречались живой интересом к нам, желанием узнать, что происходит в Москве, в советском искусстве, культуре. Но не только современному делу интересовалась немецкая аудитория. Рассказы о глубинных отношениях русской культуры с немецкой вызвали повышенный интерес. За небольшим столом в уютном зале советского Дома науки и культуры звучали имена Элизабет Бергнер, Ивона Рейхардт, художника Франца Штуха. Интересно развивалась дискуссия, когда заговорили о новых театральных студиях. Валентин Гафт и Игорь Кваша спорили с Юрием Погорелковым о современном состоянии немецкого театра, немецкие друзья задавали вопросы.



Кто королева бала

В Воронеже завершился 12-й Международный турнир по художественной гимнастике на призы газеты «Советская культура».

Город прекрасно встретил гостей. Участники соревнований посетили в оперном театре «Марциу» Кальмана, посетили спектакли кукольного театра, в котором спортсменки из Италии в зале подарков увидели... марионеток из Италии. На приеме в обсерватории делегации из Финляндии лестно было слышать добрые слова, которые произносились в адрес их соотечественников, строящих в Воронеже завод по изготовлению авиотехники. Воронежем и соседствующим городом Ерно — побратимы, и поддержка спортсменки из ЧССР Лены Дедичевой зрителями была обеспечена так, будто она землячка воронежцев. Крепкие связи вузов Воронежа и Югославии... Представитель каждой страны нашел интонации дружелюбия, связующие его родину со старинным российским городом.

Особенность воронежского турнира еще в том, что в

нем спонсором, кроме промышленного производственного объединения «Электросигнал», впервые был и кооператив «Ритм».

Данный турнир — своеобразная прелюдия перед ответственными соревнованиями, которые ожидают гимнасток. Так, в этом году лучшие из лучших примут участие в предстоящем в июне чемпионате СССР по художественной гимнастике. Далее — чемпионат Европы и Кубок мира.

Судья из Италии Клаудия Копелли впервые в нашей стране и сомневает о том, что у нее на родине слишком поздно обратили внимание на художественную гимнастику... А победительницей турнира в многоборье стала воспитанница тренера В. Штегбаума Наталья Пуусеп из Омска с результатом в 38,15 балла. Второе место у Ольги Мекеевой из Ставрополя (тренер Э. Овсинникова). Третье заняла Дедичева из Чехословакии (тренер М. Здражикова).

В упражнениях со скакалкой, с обручем, мячом, с лентой первые места поделили

Пуусеп Наталья и Мекеева Ольга. Только в упражнениях с обручем Мекеева уступила Пуусеп 0,1 балла и стала второй.

Ленка Дедичева завоевала третье место в упражнениях со скакалкой и с обручем. В упражнениях с мячом на третье место вышла Г. Германова (Чехословакия), в упражнениях с лентой третьей стала М. Петрова (Болгария).

Призом зрительских симпатий награждена Э. Село (Италия), приз за изящество стала вручен М. Илневой (Болгария). Специальным призом за удачный дебют отмечена А. Митрович (Югославия). Приз за волю к победе завоевала О. Батмонгийн (Монголия). Приз «Надежда» получили две спортсменки, победившие в воронежском арбелю, — Д. Йоичи (Югославия) и О. Рогова из Воронежа.

Э. ЕФРЕМОВ.
(Наш соб. корр.)
● Победительницами турнира Наталья Пуусеп и Ольга Мекеева.
Фото М. Вязового.

ЯМПИЛОВ БAUDОРЖА БАЗАРОВИЧ

Советское музыкальное искусство понесло тяжёлую утрату. На 73-м году жизни скончался один из основоположников бурятской профессиональной музыки, видный представитель нашей многонациональной культуры, народный артист СССР композитор Баудоржа Базарович Ямпиллов.

Б. Б. Ямпиллов родился 15 сентября 1916 года в улусе Вудай Кижингинского аймака Бурятской АССР в бедной крестьянской семье. Музыкальное образование получил в г. Улан-Удэ, в 1941 году окончил Уральскую государственную консерваторию. В годы Великой Отечественной войны Б. Б. Ямпиллов — курсант военно-инженерного училища, защитник Ленинграда.

Художник-коммунист Б. Б. Ямпиллов всю жизнь посвятил развитию музыкального искусства бурятского народа, утверждая в своих произведениях идеалы гуманизма, интернационализма. Им создан ряд крупных сочинений, среди которых оперы «Прозрение», «Грозные годы», «Сильнее смерти», балеты «Патетическая баллада», «Нравщина Ангара» (совместно с Л. Киппером), симфонические и ораторские произведения, музыка и драматическим спектаклям.

Много сил отдавал Б. Б. Ямпиллов общественной деятельности. Он избирался депутатом Верховного Совета Бурятской АССР, был Пред-

седателем Президиума Верховного Совета республик, секретарем правления Союза композиторов РСФСР, членом правления Союза композиторов СССР, в течение многих лет возглавлял композиторскую организацию родной республики.

Заслуги Б. Б. Ямпиллова получили высокую оценку Коммунистической партии и Советского государства. Он был удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден двумя орденами Ленина, орденом Отечественной войны II степени, Дружбы народов, «Знак Почета», отмечен Государственной премией РСФСР имени М. И. Глинки.

Ния Баудоржа Базаровича Ямпиллова, самобытного художника, человека большого сердца и щедрой души, навсегда сохранится в памяти советских людей.

Е. И. Воронников, В. А. Медведев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. С. Капко, В. Г. Захаров, А. Я. Дегтярев, М. К. Архипова, Ж. А. Батуев, А. А. Белая, А. М. Белых, С. Н. Булдав, В. К. Егоров, З. Г. Исмаилов, М. М. Капица, В. М. Казвини, Ю. С. Мележиков, А. Н. Пахмутова, А. П. Петров, К. С. Хачатурян, А. Н. Холмогоров, Т. Н. Хреновский, Д. Т. Цыремпилов, Е. М. Чехаркин, К. К. Шомов, Р. К. Щедрик, А. Я. Эпштейн, М. З. Яруллин.

На государственной границе,

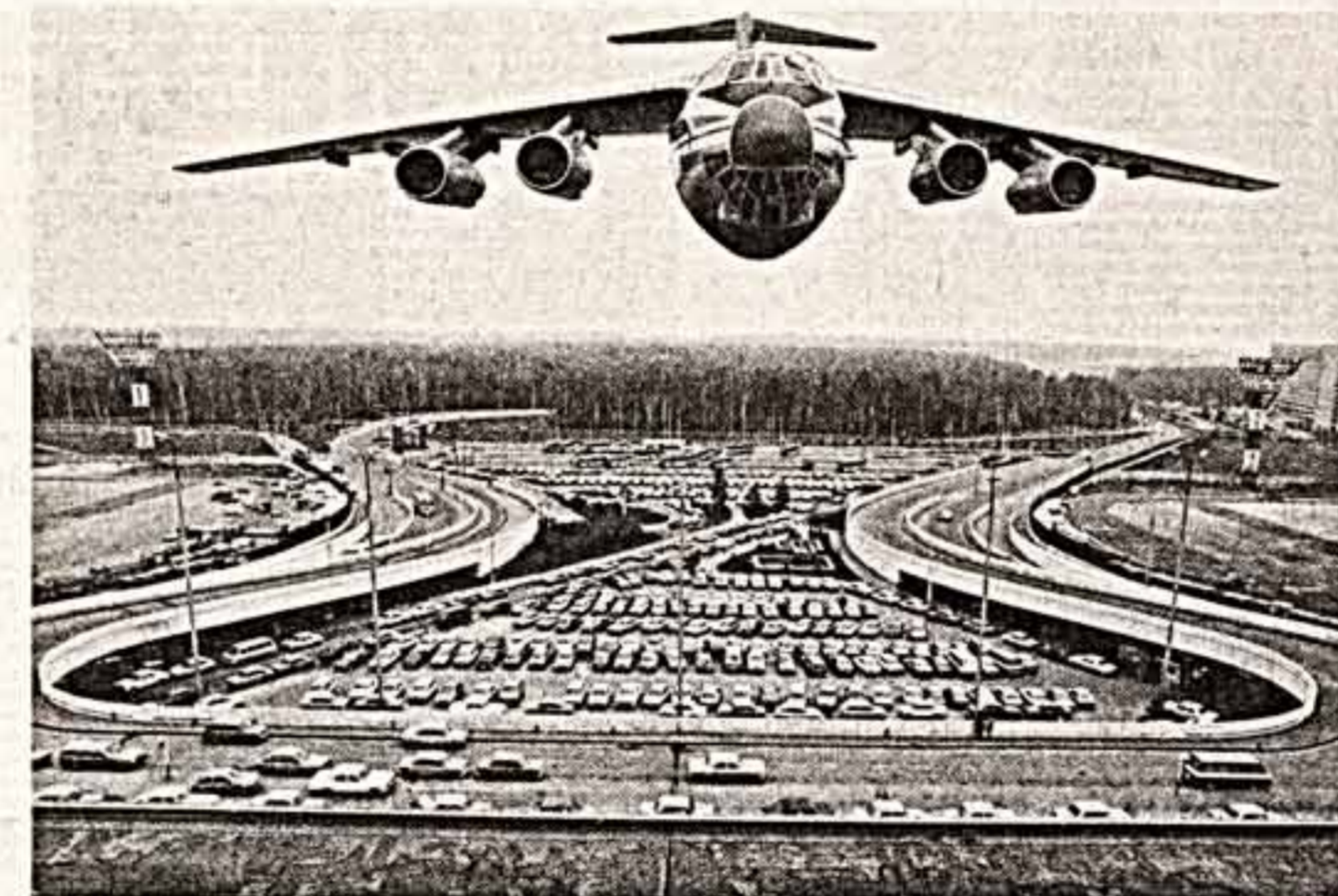
Как солидный человек, уставший от долгого пути и желющий отдохнуть немедленно и с комфортом, «Боник-747» садился быстро и решительно. Когда машина коснулась полосы, начальник АВК Шереметьево-II вздохнул и произнес: «Америка пошла...»

Мы уже второй день в аэропорту и знаем, что это означает: с 16.00 до 21.00 — час «пик». Самолеты со всех концов мира, а в особенности из США, приземляются один за другим. Вдох Геннадия Воробьева выван и хроническими очередями, которые ежедневно образуются в это время: три-четыре «Боника» исчерпывают резервы площади, и происходит столпотворение. Из каждого такого самолета выходит до 400 пассажиров, прибывают и менее вместительные лайнеры. А пропустить на прыжке за час аэропорт может не больше 2.100 человек. Наземные службы работают с чрезвычайными нагрузками. Особенно на таможне.

В кабинете Геннадия Шадрина, начальника шереметьевской таможни, можно найти ответы на многие вопросы. А они, судя по тому, как часто нашу беседу прерывали телефонные звонки, не исчислялись, если не прибавлялись.

В работе мы исходим из того, — говорит он, — что честных и порядочных людей — большинство. Нарушители составляют 6—8 процентов от общего числа пассажиров. Среди них, к примеру, недавно задержанные троих граждан Советского Союза, пытавшихся в выпотрошенном корпусе компьютера провезти микросхемы на сумку 280 тысяч рублей. Но таких случаев, конечно, немного.

В этом месяце мы вводим систему красного и зеленого



под Москвой

иностранные студенты и слушатели, которые совершают в этих целях челночные рейсы, что нетрудно заметить. Зачастую перепродажа происходит прямо в здании аэропорта. Поимать за руку практически невозможно. Досадно, но это уже не компетенция таможни... Сейчас создаются коллекции из грузового АВК Шереметьево-II. Там попадается «рыба» покрупнее...

К СОПРОВОЖДАЮЩЕМУ нас Анатолию Пырченко, начальнику грузового АВК Шереметьево-II, подходит «получатель» из Средней Азии. На его имя прислано пять компьютеров общей стоимостью 250 тысяч рублей. Зачем ему эти компьютеры, объяснить не можем. Отчасти потому, что незаконно владеет русским языком, английским — тем более. Он уже приходил накануне, пытаясь получить товар сам, а сегодня принес письма от еще четырех человек, которые, оказывается, готовы взять на себя по компьютеру.

— Можете жаловаться, обращаться в вышестоящие инстанции, но в оснований для провоза не вижу, — был ответ нашего сопровождающего.

Человек скрылся без лишних разговоров.

— Подставил еще четверых. Заплатил им по 100 рублей за фиктивное участие в сделке, и разбежались. Вероятно, для большей достоверности и сюда приедут инспекторы на разных машинах, — комментирует А. Пырченко.

Мы задаем завершающий вопрос: может ли случиться так, что контрабандисты получат «консульскую» справку таможни?

Оказывается, нет. Главное — в тщательном отборе людей для работы в таможне. Конечно, и служба организована соответствующим образом: может ли случиться так, что контрабандисты получат «консульскую» справку таможни?

Подходим к складским помещениям, где происходит регистрация багажа семей, уезжающих навсегда. «Поезда», составленные из тележек, загруженных с верхом: потрёпанные чемоданы, тю-



образом: идет постоянная ротация кадров по различным контрольным точкам. Она служит гарантией от подобного рода злоупотреблений, имевших место в прошлом. Никто из заступающих в смену не знает, на какой участок будет поставлен, поэтому и нарушители неспроста вычисляют удобное место в таможенной зоне.

— Созданы ли в определенных сложностях в связи с увеличением числа советских граждан, выезжающих за рубеж на постоянное жительство?

— С этим вопросом еще очень много сложностей. И

эти люди уезжают на постоянное место жительства за границу. Что можно увезти с собой в Родины навсегда? Багаж, вещи, воспоминания. А также багаж знаний и профессиональные навыки, которые получены в Советском Союзе.

— Те, кто выезжает провозит ювелирные изделия и ценные для волос, слезки, индивидуально новый способ контрабанды.

ров увеличилось. И треть — это равноправие на границе.

— Равноправие? В каком смысле?

— Я считаю, что пора подумать о различных ценах нашего советского паспорта. Сначала человек ездит с красным — общегосударственным, потом он «соореводит» до голубого — служебного, затем до зеленого — дипломатического. «Зеленые» провозят без досмотра. То есть получается, что на границах законы не для всех одинаковы.

— Зелеными паспортами обладают люди, которым есть что терять. Наверное, они, понимая это, не повезут контрабанду?

— И сомнению, практика показывает, что те, кому

есть что терять, идут вабанк чаще, нежели простые смертные. Были случаи, когда после задержания обладатели зеленых паспортов кончали жизнь самоубийством. Это о чем-то говорит? Вместе со своим паспортом они терпят все...

Подтверждение этих слов мы нашли в отделе по борьбе с контрабандой, который мы обещали посетить вторично.

Одной из самых ответственных сфер деятельности этого отдела в последнее время стала борьба за сохранение культурных ценностей нашей страны.

В ЭТОЙ связи работу шереметьевской таможни можно разделить на два этапа: до 1975 года, когда была установлена первая рентгеновская установка «Антракс», и после. Результаты были просто ошеломляющими. Первые же негласные просветки багажа дипломатов показали солидный размер нелегального вывоза антиквариата из страны. Этому способствовало халатное отношение и сохранение произведения искусства, церковных утварей, икон. Складывалась и — безудержность таможенной службы по отношению к лицам, освобожденным от таможенного досмотра.

— Если смотреть правде в глаза, — говорит Михаил Вапник, — мы сейчас занимаемся выведением того немалого, что еще не успели вывезти. Борьба с организованной контрабандой помогает знаниям о рынках, где этот товар можно без труда сбыть: Западный Берлин, Цюрих, Вена и некоторые другие города Европы.

Вывезенные из страны предметы старины и искусства за редким исключением оказываются потерянными для государства и народа навсегда. Таможенные учреждения располагают информацией о том, что и нам признаются агенты фирм и магазинов, специализирующихся на торговле антиквариатом, для организации незаконного вывоза художественных ценностей. Эти агенты намечают объекты, подбирают исполнителей. Они держат «под прицелом» антикварные магазины, аукционы, личные коллекции и даже «толкучки». Нередко раритеты приобретаются у лиц, совершивших их кражу, в том числе из музеев.

С 1983 года шереметьевской таможней только у иностранных дипломатов при посылках вывоза из страны в 53 случаях было изъято предметов старины и искусства на сумму почти 500.000 рублей. За это же время было выявлено 195 случаев контрабанды художественных и антикварных ценностей на сумму 107.000 рублей, из незаконного оборота изъято более 4.000 предметов.

А. БУДЕННЫЙ.

Р. С. Хотелось бы окинуть одну идею, которая, к сожалению, не получила в свое время развития. Коллеги наших таможенников за рубежом...

Первыми правильные решения шестого задания (Лг4 и Фб1) нам прислали: И. Блинов из Казани, А. Алещкин из Кемерово, Е. Дорфман из Киева, А. Шейнгарт из Красноярска, О. Евдокимов из Москвы, О. Довжик из Оренбурга, В. Терзинов из Промоиска, К. Черешин из Рязани, А. Лобанов из Ставрополя, М. Токранов из Феодосии.

ШАХМАТЫ ТУРНИР С ИНТРИГОЙ

Заванье № 7

Продолжая рассказ об эпохе Зымынина Ласкера, сделав остановку в Петербурге, куда в 1909 году приехали знаменитые мастера из разных стран для участия в турнире, посвященном памяти русского шахматного гения Михаила Ивановича Чigorина. Главной фигурой был, конечно же, чемпион мира Э. Ласкер, который в последние пять лет перед этим почти не участвовал в турнирах. Правда, за это время он сыграл два матча с претендентами на чемпионский титул — вновь подтвердив свою силу.

В том петербургском турнире, кроме него, казалось бы, не было серьезных претендентов на первый приз. Однако после первого тура Ласкер набрал только три очка, а лидером, одержавшим четыре победы при одной ничьей, стал Ахил Рубинштейн — мастер, которого после ухода с шахматной арены М. Чigorина стали называть гордостью российской шахматы. Естественно, что партия между Ласкером и Рубинштейном вызвала огромный интерес. Но мало кто мог предсказать ее исход. Даже петербургские болельщики, исходя из реальных оценок, отдавали предпочтение чемпиону мира. И только когда после блестящей комбинации Рубинштейна оказались две лишние пешки, зрители поверили в его победу.

Победителем того супертурнира стал Э. Ласкер, а А. Рубинштейн. И сразу же начались переговоры о матче между ними за чемпионское звание. Все складывалось очень хорошо, но дальше разговоры дело не пошло. Кроме Рубинштейна, на встречу с чемпионом мира претендовали Яновский и Шлехтер, тоже имеющие в своем активе немало убедительных побед. В 1910 году Ласкер обыграл сначала Яновского, а потом другого ч. установив своеобразный рекорд — дважды за один год защитив свое звание, отложив переговоры с Рубинштейном на неопределенное время.

В седьмом задании предлагаем проанализировать две позиции, возникшие в партии Рубинштейна.



Ход черных



Ход белых

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Индекс 50128, В 05567, Тид. № 10690.