



У МЕНЯ В РУКАХ  
наибольшая книж-  
ка. Бордовый  
пластмассовый пере-  
дний упруг и эластичен,  
как лучшей выделки  
кожа. На любой странице  
раскрывается легко и мягко, не хру-  
стит, не пружина, словно хочешь бы  
предупредить удобной. Она  
идеально актуальна, изящна и проч-  
на. На обложке напечатано: «И-  
РЕПЕТЫ ИЗ ПЛАСТМАССЫ. Ин-  
формационные материалы. Выпуск  
XXIII, 1940 г. ВНИИП».

ВНИИП — это Всесоюзный на-  
учно-исследовательский институт по-  
лиграфической промышленности. В  
его лабораториях уже много лет  
сотрудники-инженеры ищут и нахо-  
дят способы применения синтетиче-  
ских материалов для производ-  
ства книг.

Бесспорные возможности от-  
крыл перед полиграфистами наш  
век химии и полимеров. Традицион-  
ные переплетные материалы (по-  
лотно, коллоид, ледерин), извече-  
ные способы скрепления книжного  
«блока» стали сегодня архаичны-  
ми. Они слишком дороги, трудоем-  
ки, технологически несовершенны в  
сравнении с тем, что предлагает хи-  
мия. Но традиция упорна. Радио-  
редко, одна из тысяч, повисает  
надру на прилавке книжка вроде  
той, о которой шла речь. Даже не  
будучи прочитанной, она всем своим  
видом убедительно иллюстри-  
рует пользу применения пласти-  
ков в полиграфии.

В книжке описаны разные виды  
пластмассовых переплетов, разра-  
ботаны у нас и за рубежом, техно-  
логия их изготовления, специаль-  
ная оборудование. Нельзя сказать,  
что это нечто не затерявшееся в  
Фабрике белых чашек, марма-  
р, стали выпускать удобная,  
практичные блокноты, записные  
книжки, общие тетради в пластмас-  
совых переплетах. Покупатель по  
достоинству оценит их. И вот та-  
перта, не пружина, словно хочешь бы  
предупредить удобной, она  
идеально актуальна, изящна и проч-  
на. На обложке напечатано: «И-  
РЕПЕТЫ ИЗ ПЛАСТМАССЫ. Ин-  
формационные материалы. Выпуск  
XXIII, 1940 г. ВНИИП».

# КНИГА—СИНТЕТИКА—ГЛАВК

Момент бытия и спра-  
ведливо...  
Суратов. Не  
платал ли он сам заме-  
нить такое положение  
еще! Ведь и галате-  
рынья фабрики, вероятно, полу-  
чают пластмассу не в виде вымы  
небесной. Они требуют, добивают-  
ся, заставляют уважать свои про-  
мисловские потребности. Почему  
же не делает этот Главк? Сами  
собой не потянут вода под  
легким камнем «традиционных»  
полиграфических материалов.

## ИНТЕРЕСНАЯ ВЫСТАВКА



КАК ТРУДНО сделать красивую,  
удобную и недорогую мебель,  
по-настоящему изящную, пожалуй,  
только ее создатель: архитектор,  
художник, конструктор...

Ознакомьтесь с новыми моделями  
и усовершенствованными помощниками  
периодически устраиваемые вы-  
ставки, одна из которых открыта  
в Центральном парке культуры  
и отдыха в Москве. Здесь выказы-  
ваются произведения талантливых  
художников, архитекторов, конструкторов,  
художников, конструкторов...

На снимке: уголок выставки.  
Фото Евг. ОСИПОВА.

## ОТВЕТЫ И ТРАЖИКИ МУЗЫКАЛЬНЫЙ «ШИРПОТРЕБ»

Под таким заголовком в на-  
шей газете 17 июля с. г. была  
помещена статья В. Шахови-  
на. В ней была подвергнута  
критике организация танца-  
льных вечеров в Центральном  
парке культуры и отдыха. Имен-  
но: в постановке, в значении тан-  
цевальной музыки, тан и кон-  
кретными, деловыми замечани-  
ями.

В редакции поступили от-  
веты от руководителей ВГКО и  
Дирекции ЦПКиО имени М. Горь-  
кого. В. Познанский и художествен-  
ный руководитель отдела Э. Ша-  
повинский сообщили, что  
статья вызвала живой творче-  
ский интерес как общей поста-  
новки вопроса о значении тан-  
цевальной музыки, так и кон-  
кретными, деловыми замечани-  
ями.

В ответе на ВГКО говорится  
такое, что издавна бы создан  
дворцовый ансамбль отдела  
Московской филармонии, объеди-  
няющий под своим началом  
ансамбль ансамбля «Концерт» и  
все оркестры для танца и большо-  
ую группу артистов-массовых.  
В ответе на Дирекцию ЦПКиО  
ВГКО предлагается полностью  
обновить репертуарный пор-  
фель ансамбля и улучшить  
исполнение.

Менее обстоятельный ответ  
был получен из ЦПКиО имени  
М. Горького, хотя критика в ос-  
новном была направлена имен-  
но в адрес руководителя пар-  
ка. И. о. директора парка тов.  
Л. Бортинников сообщает, что  
статья вызвала живой творче-  
ский интерес работников отдела  
искусств парка. При обсуждении  
статьи высказаны предложения  
и намечены мероприятия по  
улучшению звучания и состав-  
ления репертуара, играющих на  
танцевальной музыке. В плане  
запроектировано строительство  
нового танцевального зала, но пока  
он отложен на неопределенное  
время. В летнем танцевальном  
зале («Шестигранник») намече-  
но перестроить и улучшить  
формирование.

Момент бытия, тов. Бортинни-  
кову и понятно, нам, когда и чем  
стать танцевальной музыка, луч-  
ше, нам же из его ответа пока  
это неясно.

Ученые отвечают ему, что приме-  
нение в нашей промышленности  
марки пластмасс не годится для  
книжных переплетов: тома, поста-  
вленные на полку рядом, неизбежно  
сплывутся. «Но ведь этот недоста-  
ток известен давно, — восклицает  
читатель, — ну уж так трудно  
его устранить!». Конечно же, не  
трудно! Нужно только одно усло-  
вие: горячая, требовательная за-  
интересованность самих полиграфис-  
тов, мастеров и владельцев типогра-  
фии делать книги в обложках из  
пластмассы. Если бы такое желание  
было, вероятно, научно-исследова-  
тельский институт пленочных мате-  
риалов и искусственных кож не по-  
заволил бы себе потратить два с  
лишком года на бесплодные и не-  
слишком интенсивные поиски ре-  
цепта пластмассы для книжного пе-  
релета. Если бы такое желание  
было, в типографии давно бы при-  
менялись те материалы, которые  
можно с успехом использовать уже  
сегодня. А такие материалы есть!  
В этом легко убедиться, познако-  
мившись поближе с работами  
ВНИИП.

СНОВА ОДНОЙ ИЗ ЛАБОРАТО-  
РИЙ этого института украше-  
ны образцами переплетов,  
которые могли бы стать отличной  
образкой для сотен миллионов книг.  
Переплеты привлекают сочностью  
окраски, мягкостью, чистой гаммой то-  
нов и полутонов. Некоторые из  
них не сразу отличимы от полотно,  
другие, как два капли воды, схожи

с ледерном, иные напоминают  
глязливый ситец. Создание переплета  
с такой поверхностью доступно лю-  
бой типографии. Взамен книги здесь  
применяется сульфатцеллюлозная  
бумага, покрытая специальной син-  
тетической пленкой.

В последнем году семилетия  
предлагается выпустить 700 милли-  
онов книг в твердых переплетах.  
Если одеть эти книги в обложки,  
покрытые синтетической пленкой,  
книги надолго продлятся в до-  
верье, вчетверо. А сколько школь-  
ных учебников на кадо будет пере-  
надевать! И экономика кака: такой  
переплет примерно в 7—8 раз де-  
шевле ледерного. Наконец, за-  
мена обычных переплетных мате-  
риалов синтетическими позволит со-  
хранить десятки миллионов мет-  
ров цветочтобумажных тканей.

Шелковская фабрика «Техно-  
текст» уже сейчас могла бы выпу-  
скать впрок больше новых пере-  
плетных покрытий, чем требуется  
для всех школьных учебников. Но  
казалось бы фабрике ничтожно малая  
каждателства не хотят скакзывать  
с хлопотным делом. За него  
принялся один лишь Госпитиздат,  
выпускающий сейчас в переплетах,  
покрытых синтетической пленкой,  
18-томное собрание сочинений  
А. М. Горького. Взялся же, пожалуй  
об этом победа досталась целой  
огромной услиям, так как издатель-  
ство оказалось один из одних с  
планомиками и снабженцами. Ему  
пришлось действовать всеми правдами  
и неправдами, ибо никакого центро-  
лизованного, зарплате спланиро-  
ванного снабжения издательства и  
типографии синтетическими ма-  
териалами не существует.

ПРОДОЛЖИМ, однако, путеше-  
ствие по институту. Сотрудни-  
ками лаборатория брошюрово-  
чно-переплетных процессов взве-  
сели по полку первую полешуюсь  
книжку и, раскрыв ее резким движе-  
нием, перекупила пополам. Обычно  
в таких случаях раздается звук ло-  
мющегося клея, «блони» расклевыва-  
ется, слабее, нитки рвут: бумага  
не эта книга оставалась целая: дымы  
не были сорваны без нитки и  
клея — полешуюсь синтетической по-  
лиамидной пленки. Способ этот  
ядеро производителю и едва ли не вчет-  
веро производителю обычного,  
сыниного.

Выносливость бешовойго скре-  
пления работники института прове-  
рили опытом. Экспериментальная  
пертия книги, изготовленная этим  
способом, была передана школам,  
детским библиотекам, читальням.  
Побывав в руках многих, часто «бес-  
походный» читатель, опытные эк-  
сперименты показали свою полную  
неуязвимость.

Способ бешовойго скрепления  
был разработан лабораторией путе-  
тем еще в 1956 году, то есть шесть  
лет назад, сотрудниками ВНИИП и  
Научно-исследовательского инсти-  
тута пластмасс. Оставалось только  
передать его типографам. Но по-  
лиамидной пленки нет, ее никто не  
производит. Нет даже технологии  
ее заводского изготовления, кото-  
рой уже несколько лет общает  
разработать институт пластмасс.  
Медлит он все по той же причине:  
никто как следует не подготовлен.

И ЕЩЕ одно детище ВНИИП  
— синтетический клей заменит  
дорогостоящий, дурно пахну-  
щий костный или казеиновый клей.

Он в два раза дешевле, эластичен,  
лишен асбестового запаха, не нуждается  
в подсушке.

Летак в большом количестве  
выпускает воронежский завод  
«СК». Почему же в типографии этот  
нет и в помине и ближайство из  
них вынуждено порой пользоваться  
обыкновенным клеестером?

Ответ на этот вопрос был бы  
смешным, если бы не заключенная  
в нем большая доля неапатности и  
формализма. Представьте себе по-  
ложение типографии средней мощ-  
ности, которой предлагают летак  
в 50-тонных железнодорожных цистер-  
нах, в то время как ее годовая  
потребность не превышает 30—50  
килограммов. Пустеховое дело —  
расфасовать летак небольшими  
дозами — превратилось в неразре-  
шимую проблему.

Примеры бесконечны. Десятки  
реально существующих продуктов  
современной химии могут быть при-  
менены в полиграфии. И никакие  
серьезные трудности это не пред-  
ставляет. Невольно встает вопрос,  
каким образом в пластмассе для пе-  
релета, полиамидной пленкой или  
с латексом, исчерпаны сами со-  
бой, если заняться внедрением син-  
тетики в полиграфию планомерно,  
в широком, государственном мас-  
штабе.

Кто же виноват в том, что по-  
явления красивой, прочной, дешевой  
нитки сделанной с использованием  
синтетических материалов, все еще  
остается событием у нас, в стране  
самых высоких тиравей?

ЕЩЕ в МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬ-  
ТУРЫ РСФСР два районных  
главы. Их полные назва-  
ния точно определены, чем они  
должны заниматься: Главное управ-  
ление полиграфии и издательства  
(Главиздат) и Главное управление  
промышленного снабжения и сбыта  
(Глоснабсбыт). В обеих учре-  
ждениях отношения к синтетике,  
мягко говоря, равнодушное.

Синтетические материалы —  
парасправивает заместитель на-  
чальника Главиздата Министерства  
культуры РСФСР Л. Грушко. —  
Мы этим не занимаемся...

А напрасно! Кто, как не Главиз-  
дат, должен заботиться о техниче-  
ском прогрессе в полиграфии, знать  
приоритеты типографской добавле-  
ния, чтобы эти потребности были  
удовлетворены!

Подобный же ответ мы услышали  
в Главпромсбыте. Правда, на-  
чальник отдела снабжения типогра-  
фии В. Суратов не отрицает по-  
лезности синтетик. Он советует, что  
трудно добывать синтетические ма-  
териалы, что полиграфистам они до-  
ступны в последнюю очередь, так  
как ведущие хими разны есебей  
отпускают такие материалы в пер-  
вую голову фабрикам базовых то-  
веров и гелатериальным предприя-  
тиям, изготовляющим, к примеру,  
дамские сумочки.

Момент бытия и спра-  
ведливо...  
Суратов. Не  
платал ли он сам заме-  
нить такое положение  
еще! Ведь и галате-  
рынья фабрики, вероятно, полу-  
чают пластмассу не в виде вымы  
небесной. Они требуют, добивают-  
ся, заставляют уважать свои про-  
мисловские потребности. Почему  
же не делает этот Главк? Сами  
собой не потянут вода под  
легким камнем «традиционных»  
полиграфических материалов.

Позиция Главпромсбыта на  
первый взгляд может показаться  
неуязвимой: с одной стороны, са-  
ми типографы синтетик не просят  
(гов. Суратов показывает их заяв-  
ки), с другой — главу ее не дают.  
«Мы только снабженцы — такая  
логика. «Мы только равнодушные  
посредники — так это можно рас-  
шифровать. Потому что даже в  
стандартичных бланках для заявок,  
которые Главпромсбыт посылает  
в типографию, не названо ни од-  
ного синтетического материала  
(если не считать шрифтов из плас-  
массы). Как же полиграфисты мо-  
гут их заказывать! А ведь эти блан-  
ки для того и существуют, чтобы до  
малейшей предельно использовать  
все возможности типографии! Не  
удивительно, что Главпромсбыт  
не может получить от других  
смысл синтетические материалы:  
мы не на что опереться, у него нет  
заявок, подтверждающих произво-  
дственные потребности полиграфии.

А типография порой даже не знает,  
какие синтетические материалы  
появились, какие выгоды они сулят.  
Новые материалы следовало бы  
широко рекламировать. Кстати, о  
рекламе. Немалую роль в деле ре-  
кламы должен играть специальный  
журнал «Полиграфическое произ-  
водство». В журнале нередко по-  
являются статьи руководящих ра-  
ботников Главиздата. Ретуль на  
улучшение качества печати, а не  
забывает упомянуть о необходи-  
мости широко внедрять  
синтетические материалы. Но  
далее общих слов не идут.  
Какова же практика? Каков опыт  
внедрения синтетик?

Сме остается неизвестным: не про-  
тажили восемь месяцев этого го-  
да журнал на уведомил читателя ни  
одной статьей, посвященной при-  
менению синтетических мате-  
риалов. Прозвучало, онк достойны  
большого внимания. И analyzing  
это должно быть декларатив-  
ным, в действительности. Нужно  
интересовать типографов экономиче-  
скими, а в случае необходимости —  
твердой рукой внедрять синтетиче-  
ские материалы. Но ни Главиздат, ни Глав-  
промсбыт не считают себя обя-  
занными заниматься этим.

Надо надеяться, что министр-  
ство наконец сумеет расставить  
себя застраиваемым технического  
прогресса в полиграфии.

Г. ШАХОВ.

# НА КАРТЕКЕ ПИШУЩЕЙ МАШИНЫ...

1. ВОПРОС, заданный на-  
ми министру культуры  
Таджикистана т. А. Има-  
мову, был, возможно, не оригина-  
лен по форме, но достаточно  
конкретен по существу:

— Как обстоит дело с культур-  
ным обслуживанием строителей  
Нурекской ГЭС?

И ответ прозвучал вполне уве-  
ренно и определенно: —  
Нетплохо.

Откровенно говоря, мы удиви-  
лись. И для этого были серьез-  
ные основания.

Но прежде чем высказать их,  
отвлечемся на минуту от бесе-  
ды с министром и вспомним некото-  
рые факты, имеющие прямое от-  
ношение к предмету разговора.

У вопроса «о культурном об-  
служивании Нурека» (так имену-  
ется он в приказах и постановле-  
ниях коллегий министерства  
культуры республики) — сво-  
йственная и довольно давняя  
вексельная история. Неисполняя  
потому, что решение этого вопроса  
никак не может сойти с карет-  
ки пишущей машинки!

Судите сами. Еще в марте 1961  
года, когда гигантская стройка  
на Вахше только начиналась,  
коллегия республиканского ми-  
нистерства приняла развернутое  
постановление «О мероприятиях  
по культурному обслуживанию  
строителей Нурекской ГЭС».

Вскоре был даже утвержден спе-  
циальный график выхода «челюв  
коллегии: «обеспечение работо-  
вников министерства в Нурек».

Казалось бы, начало положи-  
но. Но спустя несколько меся-  
цев, когда руководящие органы  
республики обсудили насущные  
проблемы стройки, коллегия ми-  
нистерства культуры вынуждена  
была признать, что принятые  
ранее решения «выполняются не-  
удовлетворительно», а по мере  
развития «считают целесообразным  
издать приказ по данному вопро-  
су».

Приказ по поводу двух невы-  
полненных пунктов до того  
хорошо! В третий по счету реше-  
ния, как и в первых двух, снова  
самозабывались торжественные  
обязательства, снова текли мо-  
лочные реки меж кабинетных бе-  
регов. «Обеспечить укомплекто-  
вание соответствующими руково-  
дителями коллективов художе-  
ственной самодеятельности строи-  
телей Нурекской ГЭС», «Орга-  
низовать работу университетов  
культуры и лектория», «Рету-  
лировать (не реже раза в месяц) на-  
правлять на стройку коллективы  
театров и ансамблей филармо-  
нии», «Организовать передвиж-  
ные выставки произведений изо-  
бражительного искусства, лекции,  
беседы и встречи с художниками  
и композиторами», «Обеспечить  
шефство республиканских теат-  
ров над коллективами художе-  
ственной самодеятельности Нуре-  
ка». И так далее, и тому подоб-  
ное.

Многообещающий приказ ми-  
нистра был подписан в июне 1961  
года. А в ноябре того же года в  
редакцию газеты «Советская  
культура» пришло коллективное  
письмо группы строителей Нуре-  
кской ГЭС. Молодые рабочие и  
инженеры Л. Тайдакова, С. Кри-  
стопа, Н. Малышева и В. Сметани-  
ны были, очевидно, знакомы с  
приказами министерства культу-  
ры и потому не обнаружили на  
стройке ни передвижных выстав-  
ок, ни университетов культуры  
и лектория, ни коллективов ху-  
дожественной самодеятельности.  
«Кроме кино, по существу ниче-  
го не видим», — писали они. И  
добавляли: «Пора подумать о  
культурных нуждах рабочих».

В Нурек выехал тогда кор-  
респондент «Советской культуры».  
Письмо строителей подтверди-  
лось. В газете была опубликована  
корреспонденция «Свет и тени  
Нурека», в которой критиковалась  
деятельность республиканско-  
го министерства культуры.

На критику принято реагиро-  
вать. Статьи были опубликованы

## Возвращаясь к опубликованному

23 ноября, а уже 7 декабря 1961  
года появился еще один (уже ко-  
торый по счету!) «нурекский при-  
каз», подтверждающий правиль-  
ность выступления газеты. Его  
железные строки дышали решим-  
ностью и энергией: «в двухднев-  
ный срок направить в Нурек со-  
ответствующих работников», вос-  
становить работу университета  
культуры и лектория... «взять под  
личный контроль... докладывать  
первое числа каждого месяца».

И вот мы на берегах Вахши,  
где идет стройка. Сентябрь 1962  
года — прошло полтора года с  
момента появления первого при-  
каза «о культурном обслужива-  
нии Нурека», десять месяцев по-  
сле критического выступления в  
газете. Что же изменилось?  
Предстоит слово тем, кто здесь  
живет и работает.

П. Горбачев, секретарь партко-  
миссии. — И в Нуреке недавно. В  
прошлом году были попытки создать  
университет культуры, говорят,  
состоялся даже два занятия. Но  
на том все и прекратилось. Ми-  
нистер культуры т. Имамов не-  
сколько раз заверял нас, что уни-  
верситет будет работать — по-  
требность в нем огромная. Одна-  
ко заверения остались заверения-  
ми, а университета нет...

Л. Тайдакова, молодой инже-  
нер, мастер обочно железобето-  
на, наш старший знакомый по  
письму в редакцию в ноябре  
прошлого года: — Так много молодежи  
сюда приехало, а вечерами деваться  
некуда. Только и есть, что кино  
да танцевальный «пятачок». Уж  
сколько месяцев пылится инсти-  
туты для духового оркестра,  
есть пианино, но самодеятель-  
ность до сих пор не организо-  
вана. Как-то прислали из Душанбе  
художественного руководителя,  
но он вскоре исчез. И все идет  
по-прежнему...

Ю. Чайковский, инженер, на-  
чальник строительного управле-  
ния здания ГЭС: — Инердия пре-  
пятствует коллективы театров и  
филармонии, но это лишь кратковре-  
менные выходы. Меня, кстати, уди-  
ляет не только бездеятельность  
органов культуры, ставшая притчей  
во языцех, но и непонятная  
инертность нашей молодежи,  
комсомолец. Их ведь у нас  
пятьсот человек — много, они  
могли бы сделать и сами. А то  
получается так: помощи от ми-  
нистерства культуры нет, а про-  
явить собственную инициативу по-  
року не хватает.

К слову говоря, инженер  
Ю. Чайковский безусловно прав  
— местные общественные орга-  
низации и прежде всего комсо-  
мольские могли бы стать значи-  
тельными разумных и полезных дел  
на культурном фронте. Нельзя  
же в конце концов вот так равно-  
душно сидеть у моря и ждать  
погоды, рассчитывать во всем  
только на министерство культу-  
ры. Инициативные настроения —  
плохой помощник, не грех и са-  
ми быть более инициативными и  
расторопными.

Что, собственно, фактом: ми-  
нистерство культуры республи-  
ки много обещало, приняло  
несколько специальных поста-  
новлений «о культурном об-  
служивании Нурека», но все это  
повисло в воздухе. Вот почему  
нас так удивил неоправданный  
оптимизм министра А. Имамова,  
который считает, что культурное  
обслуживание Нурека «поставлено  
неплохо».

Что, собственно, «неплохо»? То,  
что университет культуры умер  
не родившись и что сам т. Има-  
мов так и не нашел времени про-  
читать строителям запланирован-  
ную лекцию о культуре и искус-  
стве Таджикистана? Что не бы-  
ло и нет лектория? Что наивно  
отсутствует художественная са-  
модеятельность, над которой так  
и не взяли шефство профессио-  
нальные коллективы республи-  
ки? Что обещанные выставки,  
творческие встречи существуют  
лишь в пухлых папках постанов-  
лений коллегий и приказов ми-  
нистерства?

Дело, разумеется, не в том, как  
именно ответил т. Имамов на  
вопрос корреспондентов, и не в  
самой беседе с ним, которой молда  
не был. Дело в том, что руко-  
водители республиканского ми-  
нистерства культуры настроены  
чрезмерно благодушно, что их  
деятельность нередко начинается  
и заканчивается составлением  
приказа.

И не только история с Нуре-  
ком служит тому подтвержде-  
нием. Нечто похожее происходит и  
в преодолении тех организацион-  
ных и творческих трудностей,  
которые на протяжении многих  
лет переживает республиканский  
Театр оперы и балета имени  
С. Айни.

2. ЗА ПОСЛЕДНИЕ время  
Таджикинский театр  
оперы и балета не раз серьез-  
но критиковался на страницах  
центральной и местной печати.  
Статья «Театр серьезно болен»,  
опубликованная в «Советской  
культуре» полгода назад, обжа-  
далась на коллегии республиканско-  
го министерства, на открытом  
партийном собрании коллектива.

Критика была принята, прави-  
льно. В ответе присланном в  
редакцию спустя два месяца по-  
сле появления статьи, министер-  
ство культуры сообщило, что «со-  
здана комиссия, которая разра-  
ботала мероприятия по коренно-  
му улучшению состояния музы-  
кальной культуры республики,  
включающие в себя и меры по  
улучшению деятельности театра  
и балета». Очевидно, именно эти  
«улучшения» имел в виду «челюв  
коллектива министерства культу-  
ры театра С. Назаров, кото-  
рый на недавнем активе ра-  
ботников искусства республи-  
ки заявил, что «серьезные недоста-  
тки в работе театра ликвидиро-  
ваны, в кратчайшие сроки вос-  
становлена творческая атмосфе-  
ра, коллектив укомплектован  
всеми необходимыми кадрами».

Так ли это? Есть ли достаточ-  
ные основания, чтобы уже сегодня  
столь радужно оценивать об-  
становку и перемены в крупном  
музыкальном коллективе  
республики?

Действительно, кое-какие славы  
названия. Если за первое  
положение не было поставлено ни  
одного нового спектакля, то к  
открытию текущего сезона театр  
возобновил давно сошедшие с  
одежды сцены «Лебединое озеро»  
и «Кармен», показал премьеру до-  
лгожданного балета «Шурале»,  
который значился еще в реперту-  
рном плане прошлого года. За-  
полнены некоторые вакансии, что  
позволило, в частности, мало-  
мальски загрузить балетный цех  
(напомним, что на протяжении  
многих месяцев большая группа  
выпускников Ленинградского хо-  
рографического училища фактиче-  
ски бездействовала). Неиско-  
лько уезжали, утратившись  
«законные страсти», еще не-  
давно осложнившие творческую  
работу коллектива.

Все это правильно, и полностью  
отрицать известные перемены и  
лучшему было бы несправедливо.  
Но, ведь ни для кого не сек-  
рет, что театру по-прежнему  
живется трудно, что он едва сводит  
концы с концами. Как и  
раньше, пусть его репертуарный  
портфель пока еще не так  
насыщен, как раньше, еще неизвестно  
как будут реализованы. Нет гла-  
вного балетмейстера и главного  
художника (последнего не мо-  
жет, к сожалению, заменить при-  
каз министерства культуры от  
7 декабря, прошлого года, где с  
обычной категоричностью на-  
чертано: «безотлагательно (!) решить  
вопрос о назначении главного хо-  
рошика»). По-прежнему нет пе-  
дагогов-репетиторов, и вновь на-  
значенному очередному балет-  
мейстеру В. Завьялову приходится,  
что называется, разрываться  
на части. Не всегда забывающе-  
много готовится вторые составы,  
и болезнь одного исполнителя не-  
редко тянет в себе зпательность  
полешуюсь вода или даже отмены  
спектакля.

А возобновление старых по-  
ставок — так ли это планомерно,  
и последовательно идет в  
коллективе этот живо загляну-  
вшийся процесс? Думается, что  
даже негребовательное министер-  
ство культуры не воспримет  
серьезно обязательства руководи-  
теля театра вернуть на сцену до  
конца года 22 старых спектакля,  
Вальсоне! Невероятно, хотя бы  
уже потому, что декорации ра-  
боты лоповны поставленных ра-  
боте спутались и повреждены в  
совершеннейшую негодность.

Кстати, о декорациях. Трудно  
образить, насколько болезненно  
бездарностью равнодушием,  
с которым на протяжении несколь-  
ких лет взирал руководители  
министерства культуры на рибель-  
десяток и сотен тысяч рублей.  
Дерявые сараи, где, с позволения  
сказать, хранятся декорации  
оперного театра, напоминают  
свалку мусора: холсты и дере-  
вянные конструкции лежат «на-  
валом», их мочит дождь и вы-  
жигает солнце. Осмелится крас-  
ка, рвется полотно, болосонные  
колонны, среди которых еще  
недавно звучал дут Альфреда и  
Виллетта, покрываются лиловой  
грязью. Удивительно ли, что  
поставленный вчера спектакль  
уже через полтора-два месяца  
приобретает нерешивый вид,  
что возобновление прежних по-  
ставок зачастую требует изго-  
товления новых декораций, а,  
следовательно, и новых расходов.

Разговор об этом особенно умест-  
но именно сейчас, когда в  
творческих коллективах всесто-  
ронне обсуждается вопрос о воз-  
можности безотлагательной ра-  
боты. Пусть это будет хотя бы  
приблизительно примерный список  
средств, которые можно было бы  
сохранить при бережном хозяй-  
ственном хранении декораций. Ми-  
нуло бы обходиться государству  
лишь те творческие произведения  
многих артистов, в том числе и веду-  
щих мастеров, простом, кото-  
рые прежде всего объясняются  
скудостью рабочего репертуара,  
хитростью планирования про-  
изводительной деятельности кол-  
лектива.

Нам могут возразить: с момен-  
та опубликования статьи «Театр  
серьезно болен» прошло всего  
полгода — можно ли за этот  
короткий срок нарисовать пере-  
строить работу театра, устранить  
решительно все недостатки, ме-  
шающие его деятельности? Да,  
времена прошли не так уж мно-  
го. Но ведь речь в данном случае  
идет о другом: о том, что де-  
першего состоянии республи-  
канский оперный театр доведен  
многочетным благодушием и не-  
требовательностью министерства  
культуры. Работа театра не раз  
обсуждалась на заседаниях кол-  
легий министерства культуры, но  
каждое заседание такого  
обсуждения было очередной при-  
каз, где, как стержнем, платили  
на ладном в ладном, пересыпаясь  
стандартно-канцелярскими терми-  
нами: «принять должные меры»,  
«оказать необходимую помощь»,  
«установить повседневный кон-  
троль». Да и трудно было ожи-  
дать много, более квалифициро-  
ванного руководства, если во гла-  
ве управления искусством ми-  
нистерства стоял до последнего  
времени человек, который, услышав  
каж-то о предстоящем приезде в  
составе шестидесяти человек, авто-  
ритетно поинтересовался: «кто  
это — вместе с музыкантами или  
без них?».

Снова возвращаясь к названию  
прежней статьи, опубликованной  
«Советской культурой», нельзя  
не прийти к выводу, что театр  
пока далек от выздоровления.  
Потребуется, очевидно, еще мно-  
го усилий, решительных дей-  
ствий, партийной неспиримости  
и большим и малым недоста-  
ткам, чтобы республиканский те-  
атр оперы и балета обрел, на-  
конец, достойную творческую  
форму.

Ник. КРИВЕНКО,  
И. ПЕКЕРМАН,  
специальные корреспонденты  
«Советской культуры».

ДУШАНБЕ

(Окончание следует).

## АНСАМБЛЬ НАРОДНОГО ТАНЦА ГОТОВИТСЯ В ПУТЬ

МОСКВА, 24 сентября. (

«Организм и механизм или природа и ремесло — вот два мира, враждебно-противоположные друг другу. Оля — свободный, беспрестанно движущийся, изменяющийся, мучимый в переломных моментах, другой — оцепеневший в мертвой неподвижности, рабски привязанный и безжалостно определенный, с локжым блеском, поддельной жизнью, немой и безгласный».

Оскар БЕСКИН

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ — ВРАГ УПРОЩЕНЧЕСТВА

ПЕРЕД ВТОРЫМ СВЯЗОМ художников очень важно осознать, что творчество — это не просто механическое выполнение форм, а сложный процесс, требующий глубокого понимания жизни и ее законов. Упрощенчество же лишает искусство его главного — содержания.

Социалистический реализм — это не просто стилистика, а метод, позволяющий художнику глубоко проникнуть в жизнь и выразить ее в доступной и понятной форме. Это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине.

Мы должны с величайшим вниманием относиться к своему творчеству, к своим зрителям. Только так можно достичь того, что называется социалистическим реализмом — искусством, которое служит народу и делу коммунизма.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

кую работу, а отход — не пользоваться диалектическим этикой фактами, а использовать их для критики подлинного новаторства.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

были заметны следы кровавого преступления, а в третьем — мы не усомнились в том, что именно на этой земле возмужавшая прирвется к шабашу на Броксе.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

нашим количеством лучших, пошло иллюзорно, сари, стандартные полотна. Устроили же выставку, а за часом и пресса, и сожаление, и нередко молча проходил мимо полотно. А между тем неразборчивые последние затрудняют борьбу с формализмом и декадансом, ибо полотно эти дискредитируют высочайшие понятия — социалистический реализм.

Углубление борьбы с декадансом и абстракционизмом требует, чтобы мы были социалистическим реалистами, чтобы мы различали подлинное и псевдодекадентское, создаваемые художником, совершенно равнодушными к жизни, к искусству, к народу, к делу коммунизма, к делу социализма, к делу социалистического реализма.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

важной и конечной формулой творческого процесса.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

нее, чем отдельные факты, лежащие в ее основе. Как все это не полагая на малосмысленные задачи, полагая лишь на внешние резонансы признаков предметного мира!

Методы воспитания, формирования художника в нашей художественной школе — это основной вопрос в проблеме молодежи. Формирование личности молодого человека в художественных вузах — это основной вопрос развития всего нашего искусства.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.

Социалистический реализм — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине. Оно должно быть понятным и доступным, но при этом глубоким и содержательным.

Упрощенчество — это враг искусства. Оно лишает его глубины, выводит за пределы жизни. Художник, который упрощает, теряет связь с реальностью и становится чуждым зрителю.



## СОДЕРЖАНИЕ, А НЕ „УПАКОВКА“

Мы сидим с Херлуфом Бидstrup

Херлуф Бидstrup — датский художник, представитель абстрактного искусства. Он считает, что содержание важнее формы.

«Я думаю, что в современном искусстве главное — это содержание, а не форма. Форма — это лишь упаковка, которая может быть красивой или некрасивой, но она не определяет ценность произведения».

«В чем вы видите главную задачу художника в наше время?»

«Мне не так-то просто принять участие в дискуссии советских художников. Я думаю, что в современном искусстве главное — это содержание, а не форма».

«В буржуазном обществе искусство — товар, который нужно продать. А в социалистическом обществе — искусство — это искусство, которое не боится сложности и стремится к истине».

«Что значит для художника быть современным?»

«Для художника быть современным — это значит быть честным и искренним. Это значит не бояться сложности и стремиться к истине».

«Чуть помедли. Бидstrup отвечает».

«Я уже говорил, что современное буржуазное искусство лишено содержания. Капитализм не заинтересован в том, чтобы искусство развивалось, потому что искусство — это товар, который нужно продать».

«В какой-то мере художника можно сравнить с оратором. Бывает, оратор говорит абсолютно правильные вещи, но говорит скучно, стертыми, штампованными фразами — и слушатели засыпают. И бывает, что оратор говорит красиво, но не имеет ничего нового, и слушатели опять-таки засыпают».

«Искусство не может быть бес-»

содержательным, но оно не имеет права быть скучным».

«Искусство должно обращаться к народу, оно должно выражать интересы народа, но оно должно быть искусством, должно искать новые, неизведанные пути».

«Впрочем, что значит искание новых путей? В искусстве форму создает содержание. А содержание — это то, что человек чувствует, что человек думает, что человек знает».

«Почему произведение искусства — не только результат работы одного лишь мастера. Оно плод сотрудничества художника и зрителя. Без зрителя искусство так же невозможно, как и без художника».

«Как вы относитесь к утверждению, будто абстрактное искусство — эпоха, когда кино и фотография достигли огромных успехов, должны стать новым, отбросив старые традиционные формы?»

«Такие мнения действительно распространены среди художников Запада, — отвечает Бидstrup. — В буржуазном обществе художники боятся конкуренции кино, фотографии и телевидения и потому погружаются в поиски новых, неизведанных путей».

«Конечно, и кино, и фотография доступны сейчас очень многим из того, что раньше было доступно только художнику. Но с другой стороны, многое им и недоступно».

«Кроме того, я думаю, что для»

«Сердечный привет читателям «Советской культуры» и советским художникам, готовящимся к своему съезду, Херлуф Бидstrup».

«En hjerterlig hilsen til „Sovjetisk Kultur“'s læsere og kunstnere, der forbereder sig til kunstnerkongressen fra Herluf Bidstrup».

## КРЕПНУТ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ

В ВОСЬМИ городах и областях Бирмы состоялся конференция отделений Народно-советского общества культурных связей.

Сейчас завершается подготовка к всебирманской конференции этого общества. На ней в 3000 человек. Основная задача общества — крепить культурные связи и дружбу народов Советского Союза и Бирмы.

## «Современная драматургия» № 28

ВЫШЕЛ на печати очередной 28-й номер «Современной драматургии», в котором опубликованы следующие пьесы: П. Антос. «Суд Претвита», Германская драма в трех действиях (перевод с французского); Э. М. Гусев. «Огонь», Драматический этюд в трех действиях (перевод с французского); В. Раздольский. «Жизнь еса», Драма в двух действиях.

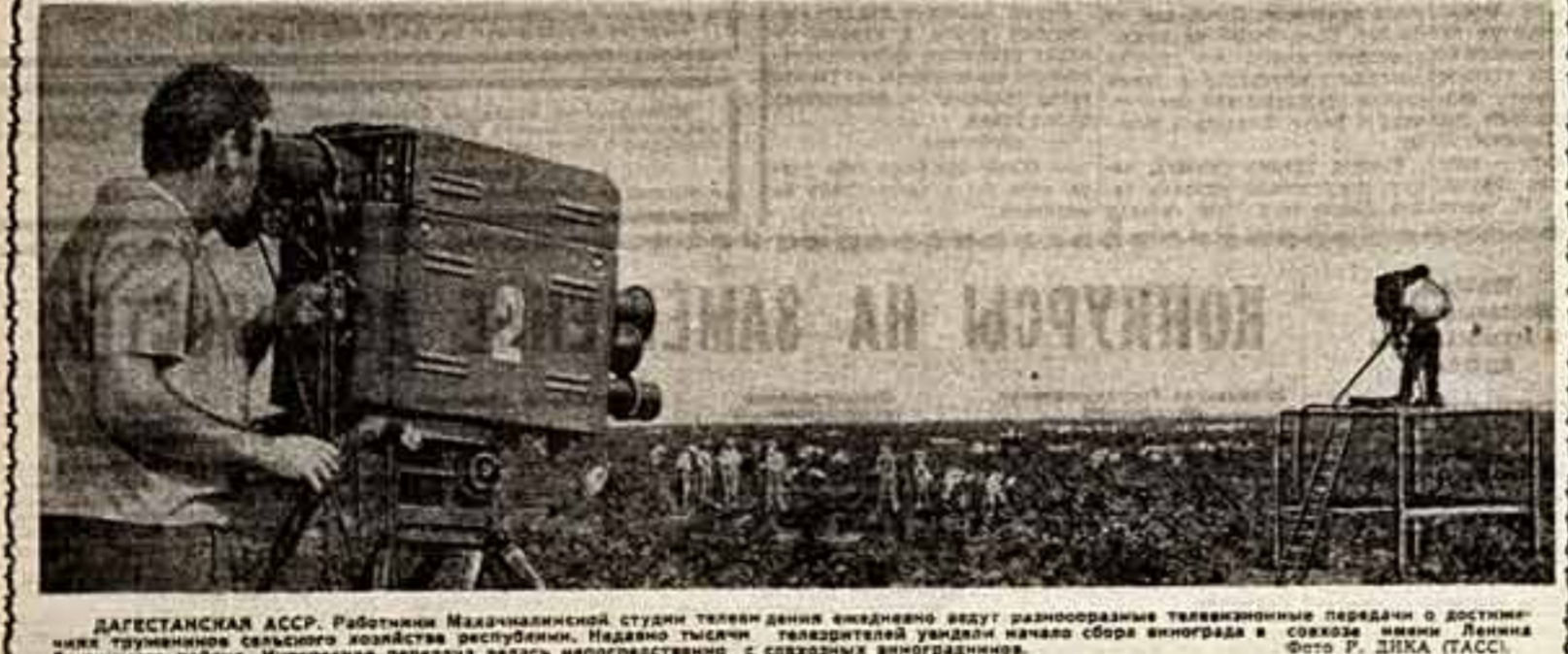
С. Гавришвили. «Золотое сердце», Пьеса в трех действиях; С. Гавришвили. «Туман», Пьеса в одном действии.

Маргарита Максимова. «Один шиллинг», Австралийская пьеса в одном действии.

А. Малишевский. «Девушка моих грёз», Комедия в одном действии (перевод с польского).

Олег ДАЛЕИКИН, старший преподаватель ГИТИСа.

## ПОРА БОЛЬШОГО УРОЖАЯ



ДАГЕСТАНСКАЯ АССР. Работники Мадагалинской студии телевидения ежедневно ведут разнообразные телевизионные передачи о достижениях трудового сельского хозяйства республики. Нададено тысяч гектаров виноградных садов. Иллюстрация подготовлена с содействия Института культуры и искусства ДАССР.

## СОВРЕМЕННЫМ ЗРИТЕЛЮ Творческие раздумья ПЕВЕЦ НА СЦЕНЕ

Современный зритель ждет от концертного пения не только хорошего пения, но и артистичности. Мало иметь красивый голос и умело управлять им. Певец на концертной эстраде непременно должен обладать и артистическим мастерством. Слушатель хочет не только слышать приятные звуки, но и видеть выразительное исполнение.

В опере драматическое искусство вошло теперь прочно. Сейчас никто не сомневается, что опера — это театр, где синкретическое действие органично сплавляется с музыкой, танцем. Но раньше от пения требовали главным образом благозвучия голоса, а мастерство драматического актёра считали второстепенным. Сейчас театральное действие в опере стало необходимым. И это вполне естественно: искусство синкретическое имеет неразрывно связанные эмоциональное воздействие. И в результате артист с мнением зрителя выстраивает диалог, но с интересными артистическими действиями становится невозможным в театре его больше любить и ценить зрителя.

Почему же мы должны искать преимущества синкретического искусства на концертных площадках? Ведь одна из задач артистичности — единство слушателя и зрительского воздействия. Актёр-певец и в концертных условиях предпринимает всевозможные, использующие средства одного лишь голоса.

Правда, концертного пения

ожидают свои трудности в синкретическом искусстве: ему не помогают ни партитуры, ни декорации, ни грим, ни режиссёр. Поэтому, им грим, декорации, режиссёр должны быть в концертной эстраде искусственно созданы. Зритель же не может сразу увидеть, как исполняется пение. Зритель же не может сразу увидеть, как исполняется пение. Зритель же не может сразу увидеть, как исполняется пение.

Артист эстрады обычно больше играет, чем поёт. Это естественно для жанра «музыкального рассказчика». Не имея блестящих вокальных данных, он пользуется средствами скорее драматического искусства, чем музыкального. Но и ему необходимы вокальные данные. Например, у эстрадных певцов есть досадная манера, заключающаяся в том, что они «выключают» голос, когда исполняют «артистические» моменты. В большинстве случаев это выглядит надоевшим и однообразным. Кроме того, преувеличенная жесткость при пении приводит к неприятной реальности. Кажется, артист во что бы то ни стало хочет покорить зритель и переигрывает.

Конечно, скучность внешних средств выразительности на концертной эстраде необходима, но она не имеет ничего общего с артистической бескомпромиссностью. Например, жажда зрительского внимания, как часто подобное творческое бессилие прикрывается фальшивым «добропорядочностью».

Иногда приходится слышать, что «серьёзная» вокальная музыка

каждому не популярна и неподготовленного слушателя — ведь филармонические концерты идут без ажиотажа. Но в концертном исполнении, ярком исполнении эта серьёзная музыка не может не понравиться. Ведь чувства, заложенные в ней, глубоко волнуют каждого и актуальны для разных эпох. Другое дело, когда классика лишается искренности, когда под академичностью притупляется безразличия и холода...

ПОРОЯ АРТИСТЫ не придают большого значения первому своему появлению на сцене. А ведь так важно сразу заинтересовать зрителя! Если это не сделать, трудно завоевать аудиторию зала потом. Недаром один артист сразу расплачивается с собой, а то время, как другой едва успевает выйти — и публика уже настроена против него. Может быть, он замечательный певец, но предубеждение и недоброжелательство не пройдёт не сразу. Ведь даже самое хорошее выступление может быть в том, что бы его хорошо подготовили.

Шаллиш, по словам очевидцев, умел сразу привлечь внимание любой аудитории. Даже недоброжелатели тогда поддавались его артистическому объяснению, едва лишь он делал первые шаги на эстраду. Призывало внимание решительно всякая деталь, умение носить костюм, походка, мимика. Без-

