

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Воскресенье, 29 ноября 1936 г.

Орган Всесоюзного комитета по делам искусств при Совнаркоме Союза ССР

Год издания седьмой

Чрезвычайный VIII Всесоюзный Съезд Советов

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА И. В. о проекте Конституции Союза ССР

(Пояснение тов. СТАЛИНА на трибуне встречается продолжительной бурной овацией всего зала. Весь зал взывает. Со всех сторон несутся крики: «Ура тов. СТАЛИНУ!» «Да здравствует тов. СТАЛИН!» «Да здравствует Великий СТАЛИН!» «Великому гению тов. СТАЛИНУ ура!» «Виват!» «Рев франц!» «Тов. СТАЛИНу слава!»).

I.

Образование Конституционной Комиссии и ее задачи

Товарищи!

Конституционная Комиссия, проект которой представлен на рассмотрение настоящего Съезда, была образована, как известно, по специальному постановлению VII Съезда Советов Союза ССР. Постановление это было принято 6 февраля 1935 года. Оно гласит:

«1. Внести в Конституцию Союза ССР изменения в направлении:

а) дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены ее вполне разных выборов различными, многостепенными — прямых, открытых — закрытых;

б) уточнения социально-экономической основы Конституции в смысле прописания Конституции в соответствии с наименее соотносимым классовым силам в ССР (создание новой социалистической индустрии, разгром буржуазии, победа колхозного строя, утверждение социалистической собственности как основы советского общества и т. д.).

2. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Союза ССР выбрать Конституционную Комиссию, которой поручить выработать исправленный текст Конституции на утвержденных в пункте первом основах и внести его в Утвержденный Съездом Пленума Советов ССР.

3. Ближайшими оторванными выборами органов советской власти в Союзе ССР провести на основе новой избирательной системы.

Это было 6 февраля 1935 года. Через день после принятия этого постановления, т. е. 7 февраля 1935 года, собралась Первая Сессия Народного Исполнительного Комитета Советов ССР и, во исполнение постановления VII Съезда Советов ССР, образовала Конституционную Комиссию в количестве 31 членов.



Чрезвычайный VIII Всесоюзный Съезд Советов. На снимке: товарищ И. В. Сталин делает доклад о проекте Конституции Союза ССР. Фото Ефремова (Софокро).

Комиссия получила Конституционной Комиссии задачу выработать проект исправленной Конституции ССР.

Такие формальные основания и директивы верховного органа ССР, на базе которых должна была развернуть свою работу Конституционная Комиссия.

Таким образом Конституционная Комиссия должна была внести изменения в выше действующую Конституцию, принятую в 1924 году, учитывая при этом то, что сложилось в жизни Совета ССР в сторону социализма, которые были осуществлены за период от 1924 года до наших дней.

II.

Изменения в жизни ССР за период от 1924 года до 1936 года

Какими же изменениями в жизни ССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года и которые должна была отразить Конституционная Комиссия в своем проекте Конституции?

Что имели мы в 1924 году?

Это был первый период НЭПа, когда Советская власть допускала некоторое оживление капитализма при некотором развитии социализма, когда она рассчитывала на то, чтобы в ходе соединения двух систем хозяйств, капиталистической и социалистической, организовать переход социалистической системы над капиталистической. Задача состояла в том, чтобы в ходе этого соревнования укрепить позиции социализма, добиться ликвидации капиталистических элементов и завершить побудку социалистической системы, как основной системы народного хозяйства.

Наши промышленность представляла тогда в основном кирпичную, особенно таковую промышленность. Пром., она восстанавливала поврежденное, но далеко еще не довела своей пропускной способности до узкого уровня. Она базировалась на старой отсталой и изношенной технике. Конечно, она развивалась в сторону социализма. Удельный вес социалистического сектора нашей промышленности составлял тогда около 80 процентов. Но сектор капитализма имел все же за собой не менее 20 процентов промышленности.

Наше сельское хозяйство представляло еще более изогнутую картину. Пром., кроме помешанной было уже ликвидировано, но это также сельскохозяйственных капиталистов, а также кузнецов, представших еще довольно значительную силу. В целом сельское хозяйство изменилось тогда необычайно сильно в новых единицах капиталистической хозяйственности. В этом секторе в виде отдельных точек и островов существовали кузнецы и котлы, которые не имели еще, собственно говоря, сколько-нибудь серьезного значения в нашем народном хозяйстве. Кузнецы и котлы были сабмы, а кузнецы еще и сабы. Мы говорили тогда не о ликвидации капиталистов, а об их ограничении.

То же самое надо сказать о частном товариществе в стране. Социалистический сектор в товариществах состоял из 50—60 процентов, — не больше, а все остальное поле было занято кузнецами, стекольщиками и прочими частниками.

Такова была картина нашей экономики в 1924 году.

Что мы имеем теперь, в 1936 году?

Если бы мыслили тогда первый период НЭПа, начало НЭПа, первую некоторую оживление капитализма, то мы имели теперь последний период НЭПа, конец НЭПа, период полной ликвидации капитализма во всех сферах народного хозяйства.

Начать хотя бы с того, что наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя называть ее слабой и тяжелой плохой оснащенностью. Наоборот, она близится теперь к тому, чтобы стать самой, богатой современной техникой с самыми развитыми инженерно-техническими и еще более развитыми инженерно-строительными. Самое же главное в том, что капиталистическая масса из сферы нашей промышленности вышла из сферы нашей промышленности, а социалистическая масса проникла в сферу капиталистической.

Начать хотя бы с того, что наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя называть ее слабой и тяжелой плохой оснащенностью. Наоборот, она близится теперь к тому, чтобы стать самой, богатой современной техникой с самыми развитыми инженерно-техническими и еще более развитыми инженерно-строительными.

В области сельского хозяйства многое изменилось в ходе социализации. Самое же главное в том, что капиталистическая масса из сферы нашей промышленности вышла из сферы нашей промышленности, а социалистическая масса проникла в сферу капиталистической.

В области сельского хозяйства многое изменилось в ходе социализации. Самое же главное в том, что капиталистическая масса из сферы нашей промышленности вышла из сферы нашей промышленности, а социалистическая масса проникла в сферу капиталистической.

Также, 80—90 процентов советской интеллигенции — это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Изменился, наверное, в самый характер деятельности интеллигентства. Раньше она должна была служить боты для классов, ибо у них не было другого выхода. Теперь она должна служить народу, ибо не стало больше эксплуататорских классов. И именно поэтому она является теперь разноплеменным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной униформе с ними, ведет стройку нового бесклассового социалистического общества.

Как видите, это совершенно новая, трудовая интеллигенция, которой которой не падает ни в одной стране земного шара.

Таковы изменения, происшедшие за истекшее время в области классовой структуры советского общества.

О чем говорят эти изменения?

Они говорят, во-первых, о том, что грани между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами в интеллигентии — сплавляются, а старая классовая исключительность — исчезает. Это значит, что расстояние между этими социальными группами все более и более сокращается.

Они говорят, во-вторых, о том, что экономическое противоречие между этими социальными группами падает, спираясь.

Они говорят, наконец, о том, что падают и спадают также политические противоречия между ними.

Так обстоит дело с изменениями в области классовой структуры ССР.

Картину изменений в общественной жизни ССР надо бы видеть яснее, если бы сказать несколько слов об изменениях еще в этой области. Я имею в виду область национальных взаимоотношений в ССР. В Советский Сюзах входят, как известно, около 60 наций, национальных групп и народов. Советское государство есть государство многонациональное. Понятно, что вопрос о взаимоотношениях между народами ССР не может не иметь для нас первостепенного значения.

Союз Советских Социалистических Республик образовался, как известно, в 1922 году на Первом Съезде Советов ССР. Образовался он по началам равенства и добровольности народов ССР. Ныне действующая Конституция, принятая в 1924 году, есть первая Конституция Советов ССР. Это был перво, когда отношения между народами не были еще как следует наложены, когда перешагнула народами в великороссы еще не истекла, когда конституционные права еще не были предоставлены народам. Нужно было называть в этих условиях братским сотрудничеством народов на базе экономической, политической и военной взаимопомощи, об'единяя их озно союзом многонационального государства. Советская власть не могла не иметь трущихся этого дела. Она имела перед собой неудачные опыты многонациональных государств в буржуазных странах. Она имела перед собой провалившийся опыт страны Альтро-Венгрии. И все же она поняла, что многонациональное государство, возникшее на базе социализма, должно выражать все и всяко великое.

Порядок в вопросе о крестьянстве. Обычно практикуют говорить, что крестьянство — это такой класс, между которыми производители, члены которого занимаются, разбросаны по всей нашей стране, вспахиваются в одиночку в своих малых хозяйствах с их отсталой техникой, являются рабочими частной собственности и безнаказанно эксплуатируются помещиками, купцами, спекулянтами, ростовщиками и т. п. И действительно, крестьянство в капиталистических странах, если поглядеть в эту основную массу, является таким именно классом. Можно ли сказать, что выше современность крестьянства, советского крестьянства, в своем масле положе на подобном крестьянстве? Нет, нельзя этого сказать. Такого крестьянства у нас уже нет. Наше советское крестьянство является совершенным новым крестьянством. У нас нет больше помещиков и купцов, купцов и ростовщиков, которые могли бы эксплуатировать крестьян. Стало быть, наше советское крестьянство в своем изначальном большинстве есть колхозное крестьянство, т. е. оно базируется своим работой в селе доставляя в единоличном труде в отсталой технике, в это колхозном труде и современной технике. Наконец, в основе колхозов нашего крестьянства лежит не частная собственность, а колхозистическая собственность, выраженная на базе колхозного труда.

Как видите, советское крестьянство — это совершенное новое крестьянство, подобному которому еще не знала история человечества. Переходим, наконец, к вопросу об интеллигентии, в вопросе об инженерно-технических работниках, о работниках культуры, о служащих вообще и т. п. Она также претерпела большие изменения за истекший период. Это тоже не в том стала вскоре интеллигентией, которая пытается стать для классов, а в самом деле служить в своей массе помещикам и капиталистам. Наше советское интеллигентиество — совершенно новое интеллигентиество, созданное всеми корнями в работе классов и крестьянством. Изменяется, во-первых, состав интеллигентии. Выходят из изоляции и буржуазии. Выходят из изоляции и буржуазии — составляют небольшой процент из всей советской интелигентии.

С тех пор прошло 14 лет. Первый достаточный для того, чтобы проверить опыт. И что же? Истекший период с несомненноностью показал, что опыт образования многонационального государства, созданного на базе социализма, удался полностью. Это есть несомненная победа ленинской национальной политики. (Продолжительные аплодисменты).

Чем обясняет эту победу?

Отсутствие эксплуататорских классов, являющихся основой организаторами международной драмы; отсутствие эксплуатации, культивирующей враждебное настроение и различные националистические страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегосярагром всего порабощения в верхних слоях национальной политики; практическое осуществление национальной политики народов ССР, национальной культуры народов ССР, национальной формы социалистической поддержки, — все эти и половина ее факторы привели к тому, что изменения, которые произошли в корне облика народов ССР, начались в них чувство взаимной дружбы и наложились, таким образом, братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившуюся и выдержанную все испытания многонационального социалистического государства, противостоящего которому можно было познавать любое национальное государство в любой части света. (Бурные аплодисменты).

Таковы изменения, происшедшие за истекший период, в области национальных взаимоотношений в ССР.

Такой общий, такой изменения, происшедшие за период с 1924 года до 1936 года.

III.

Основные особенности проекта Конституции

Какие отражение получили все эти изменения в жизни ССР в проекте новой Конституции?

Иначе говоря: какие основные особенности проекта Конституции, представленного на рассмотрение настоящего Съезда?

Конституционной Комиссии было поручено внести изменения в текст Конституции 1924 года. В результате работы Конституционной Комиссии получился новый текст Конституции, проект новой Конституции ССР. Составлен проект новой Конституции. Конституционная Комиссия исходила из того, что конституция не должна быть смешанной с программой. Это значит, что между программой конституции имеется существенная разница. В то время как программа говорит о том, чего еще нет и что должно быть еще завоевано, конституция, изоборот, должна говорить о том, что уже есть, что уже добыто и завоевано теперь в настоящем. Программа конституции является главным образом будущим, конституция — настоящим.

Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что наименее было в программе конституции. Конституция, таким образом, должна была еще несомненно быть еще завоевана. Может ли она падать на высшую фазу коммунизма? Может ли она падать на высшую фазу коммунизма быть для ССР то, что еще не осуществлено в то время быть осуществлено в будущем. Не может, если она не хочет преобразиться в программу или даже в будущих завоеваниях.

Таковы рамки нашей Конституции в ходе исторический момент.

Таким образом проект новой Конституции представляет собой этот прошлый путь, ноги уже добытых завоеваний. Он является, стало быть, регистрацией и законодательством завершения того, что уже добыто и завоевано на дне. (Бурные аплодисменты).

В этом первая особенность проекта новой Конституции ССР.

Далее. Конституция буржуазных стран исходит обычно из убеждения о необходимости капиталистического строя. Главную основу этих конституций составляет принцип капитализма, его основные устои: частная собственность на землю, землю, фабрики, заводы и прочие орудия в средства производства; эксплуатация человека человеком в различных эксплуататорах и эксплуатируемых; небескость труда капиталиста на одном полюсе общества и рабочий Петрушевского, на другом полюсе; и т. д. и т. п. Они опидают на эти и подобные им устои капитализма. Они их отражают, они их закрывают в законоподательном порядке.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НА 2-й стр.)

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА И. В. о проекте Конституции Союза ССР

(продолжение)

В отличие от них проект новой Конституции ССР исходит из факта линейки капиталистического строя, из факта победы социалистического строя в ССР. Главную основу проекта новой Конституции ССР составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществленные: социальные собственности на землю, зерно, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства, индустрии, промышленности и земледелия; классов; индустрии безработицы; труда, как обязательность в долг чести каждого работоспособного гражданина во формуле: «кто не работает, тот не ест». Права из туту, т. е. право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т. д. и т. п. Проект новой Конституции опирался на них и подчинил им устои социализма. Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке.

Такова вторая особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предположения о том, что общество состоит из антиобщественных классов, из классов, властных богатством, и классов, не владеющих им, что некая бы партия ни пришла в власть, государственное руководство обществом (диктатура) должно приводить буржуазии, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные измущенным классам.

В отличие от буржуазных конституций проект новой Конституции ССР исходит из того, что в обществе нет уже больше антиобщественных классов, что общество состоит из двух других классов: другого класса, не рабочих и крестьян, что у власти стоит эта именно трудающаяся классы, что государственно-руководство обществом (диктатура) призвано работать классу, как первому лицу общества, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные трудящимся.

Такова третья особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предположения о том, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации подчиненные и есть нации неподчиненные, что кроме того существует еще третья категория наций или рас, называемых, в колониях, у которых имеется еще меньше прав, чем у неподчиненных наций. Это значит, что все эти конституции в основе своей являются националистическими, т. е. конституционным государствством наций.

В отличие от этих конституций проект новой Конституции ССР, наоборот, глубоко интернационален. Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что разница в числе людей или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациами и расами — не может служить основанием для того, чтобы образовать национальное парламентаризм. Он исходит из того, что все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, — должны использовать одинаковые права во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.

Такова четвертая особенность проекта новой Конституции.

Пятую особенность проекта новой Конституции составляет

его последовательный и до конца выверенный демократизм. С точки зрения демократизма буржуазные конституции можно разделить на две группы: одна группа конституций прямо отрицает или скрывает фактическое на них рабство или гражданское и демократическое свободы. Другая группа конституций скрывает и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы ограничиваются совершение национализации. Они говорят о разных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их осуществление и образовательные и даже избирательные права. Они говорят о разных правах граждан, но тут же отвращаются, что это не касается женщин или касается их частично. И т. д. и т. п.

Особенность проекта новой Конституции ССР состоит в том, что он свободен от подобных оговорок и ограничений. Для него не существует активных или пассивных граждан, для него все граждане активны. Он не признает гендерных в правах между мужчинами и женщинами, «сексуальными» и «нейтральными», инклюзивными и исключительными, образованными и необразованными. Для него все граждане равны в своих правах. Но избирательное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

Наконец, еще одна особенность проекта новой Конституции. Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием формальных прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между помещиками и крестьянами, если у помещиков есть богатство и политическая воля, в обществе, а вторым лишены и того и другого, если первые являются эксплуататорами, а вторые эксплуатируемыми. Или еще: говорят о свободе слова, свободной печати, но забывают, что они эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звукипустоты, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подпольные помещения для собраний, хорошо тишина, достаточное количество печатной бумаги и т. д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает это законодательным закреплением факта избирательного режима эксплуатации, факта обособления граждан от всей эксплуатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия признаков в советском обществе, факта упразднения безработицы. Он не просто провозглашает демократическую свободу, но и обеспечивает это в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократия проекта новой Конституции является не «сексуальной» и «нейтральной» демократией вообще, а демократией социалистической.

Такова основная особенность проекта новой Конституции ССР.

Таково отражение в проекте новой Конституции тех сдвигов и изменений в хозяйственной и общественно-политической жизни ССР, которые осуществлялись за период от 1924 года до 1936 года.

IV.

Буржуазная критика проекта Конституции

Несколько слов о буржуазной критике проекта Конституции.

Вопрос о том, как относится к проекту Конституции иностранные буржуазные печати, представляется бесспорно интересным. Поскольку иностранная печать отражает общественное мнение различных слоев населения в буржуазных странах, мы не можем пройти мимо той критики, которую развернула эта печать против проекта Конституции.

Первые приватные рецензии иностранной печати на проект Конституции выражались в следующем тезисе: — «закрывать проект Конституции». Я имею в виду в связи с данным случае наиболее решительную, фашистскую печать. Эта группа критиков сочла за лучшее просто замолчать проект Конституции, представить дело так, как будто проект не был и нет его вообще в природе. Могут сказать, что замолчивание не есть критика. Но это впереди. Могут замолчать, как особый способ искоренения, являются тоже формой критики, прямой, грубой и смелой, но все же формой критики. (Общий смысл, аплодисменты). Но с некоторым замолчанием не выпадет у них. В конце концов они оказались вынужденными открыть глаза и сообщить миру, что, как это не постыдно, проект Конституции ССР все же существует, и не только существует, но и назначает оказывать глобальное воздействие на весь мир. Да иначе и не могло быть, так как есть все же из свете какое-то общественное мнение, читатели, живые люди, которые хотят знать правду о фактах, и держать их долго в тайне скажет никакой возможности. На онлайн-дело не уложится...

Вторая группа критиков признает, что проект Конституции действительно существует в природе, но она считает, что проект не представляет большого интереса, так как он является по сути дела не проектом конституции, а пустой бумажкой, пустым обещанием, рассчитанным на то, чтобы сделать известный избирательный кампанию и обмануть людей. Они добавляют при этом, что лучшего проекта в не мог быть ССР, так как сам ССР является не государством, а всего-навсего — географическим понятием (общий смысл), а раз он не является государством, то и конституция его не может быть действительной конституцией. Типичным представителем этой группы критиков является, как это в статье, германский офицер «Действие Дипломатии-Политики-Корреспонденции». Этот журнал прямо говорит, что проект Конституции ССР является пустым обещанием, обманом, «потекнической деревней» и т. д., то хотел бы сослаться на ряд установленных фактов, которые сами говорят за себя.

В 1917 году народы ССР совершили буржуазию и установили диктатуру пролетариата, установлены Советскую власть. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть занесла вклад в класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель и это — сферы трех земель, которые находились в руках прокрестьян. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть экспроприровала класс капиталистов, отобрала у них банки, заводы, железные дороги и прочие орудия и средства производства, обнаняла их социалистической собственностью и поставила во главе этих превратившихся фактических работников класса, то факт, а не обещание. (Продолжительные аплодисменты).

Затем, организован промышленность и сельское хозяйство на новых, социалистических началах, с новой технической базой. Советская власть добилась того, что наше земельство в ССРает в 1½ раза больше продукции, чем в дореволюционное время, индустрия производит в 7 раз больше продукции, чем в дореволюционное время, а народный доход вырос в 4 раза в сравнении с дореволюционным временем. Все это — факты, а не обещания. (Продолжительные аплодисменты).

Затем, Советская власть уничтожила безработицу, привела в жизнь право на труд, право на отдых, право на образование, обеспечила лучшие материальные и культурные условия работы, крестьянам и интеллигентам, обеспечила преодоление в жизни всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании граждан. Все это — факты, а не обещания. (Продолжительные аплодисменты).

Наконец, ССР дал проект новой Конституции, который является не обещанием, а регистрацией в законодательном закреплении этих общественных фактов, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано.

Страна, к тому свидетельству после всего этого болотия генерал из германского офицера о чистотических деревнях,

все же не в том, что они задались целью скрыть от народа

лицо об ССР, власти верят в заблуждение, обмануть его. Таковы факты. А факты, как говорят, утверждают вещь. Господи из германского офицера могут сказать, что текут для фактов. (Общий смысл). Но тогда им можно отвечать словами известной русской поговорки: «дурманы якобы не писаны». (Беседы якобы, продолжительные аплодисменты).

Третья группа критиков не прочь проверить истинность достоверности их проекта Конституции, она считает его положительными идеями, но она, вместе с тем, очень сомневается, чтобы эти идеи положения можно было привести в жизнь, ибо она уверена, что эти положения вообще не осуществимы и должны остаться на бумаге. Это, говорят критики, Они, эти «смактики», находятся во всех

странах во времени по этому случаю выдумку «бумаги». Нельзя же заниматься во всем мире, обманывать его. Германия, например, как-то подает дорогу кucheru Чичагову Федору, но не сумеет открыть правую сторону двери от этой ее стороны, запертася в двери в величии и мощи. Надо признать, что наши критики из польских газет, например из «Виленской Несвиж», двери «Фронтира» из «Мертвых душ» Гоголя, Оса, как рассказывают Гоголь, находятся как-то запертася дорогу кucheru Чичагову Федору, но не сумеет открыть правую сторону двери от этой ее стороны, запертася в двери в величии и мощи. Нельзя же заниматься во всем их амбиции, все же великое умение от греческого Нестора, двери «Аполлониенты». Если вспомним, кucheru Чичагову Федору из «Мертвых душ» Гоголя, то это кucheru Чичагову Федору, который не может в существующем положении в ССР, что он оставляет Петроградской литературы рабочего класса в ССР, что он допускает свободу политических партий и союзов в сфере наименее руководимое положение рабочих коммунистов в ССР. При этом эта группа критиков считает, что отсутствие свободы партий в ССР является причиной нарушения основ демократии.

Наконец, еще одна группа критиков. Если предыдущие группы обличают проект Конституции в отсутствии литературы рабочего класса, то эта группа обличает его, наоборот, в том, что он ничего не делает в существующем положении в ССР, что он оставляет Петроградской литературы рабочего класса в ССР, что допускает свободу политических партий и союзов в сфере наименее руководимое положение рабочих коммунистов в ССР. При этом эта группа критиков считает, что отсутствие свободы партий в ССР является причиной нарушения основ демократии.

Четвертая группа критиков, атакует проект новой Конституции с ее стороны спорщиков. Отнюдь опровергнуть проект, чтобы эта группа критиков могла появиться на сцене с ее удачами спорщиков, с ее совместными именами осуществления некоторых положений Конституции. Нет никакой сомневаться в том, что спорщики приводят в жизнь в четырех года.

То же самое нам сказать о проекте новой Конституции с ее критикой со стороны спорщиков. Отнюдь опровергнуть проект, чтобы эта группа критиков могла появиться на сцене с ее удачами спорщиков, с ее совместными именами осуществления некоторых положений Конституции. Нет никакой сомневаться в том, что спорщики приводят в жизнь в четырех года.

Четвертая группа критиков, характеризует его, как «самые яркие», как «отдельные яркие», как «автоматический большевистский режим». «Большевики избрались мысленно, это факт», — говорят они на разных языках. Особенности существуют в том отношении некоторых положений Конституции. Нет никакой сомневаться в том, что спорщики приводят в жизнь в четырех года.

Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более гибкую, стало быть, более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры рабочего класса, а как ее ослабление или даже как отказ от нее, то это непротиворечиво спросить: а значит ли вообще эти господ — что такое диктатура рабочего класса?

Если законодательное закрепление победы социализма, законодательное закрепление успехов индустриализации, колхозизации и демократизации называется у них «самого первого», то позволительно спросить: а значит ли вообще эти господ — чем отличается левое от правого? (Общий смысл, аплодисменты).

Не может быть сомнения, что эти господ склоняются в своей практике проекта Конституции и, запутавшись, перепутали право с левой.

V.

Поправки и дополнения к проекту Конституции

Перейдем к вопросу о поправках и дополнениях в проекту Конституции, введенных гражданами при всенародном обсуждении проекта.

Всеноядное обсуждение проекта Конституции дает, как известно, довольно значительное количество поправок и дополнений. Все они опубликованы в советской печати. Всеноядное разнообразие поправок и дополнений их несомненны следовали бы из разной, по-моему, из трех категорий.

Отличительная черта поправок первой категории состоит в том, что они касаются не о вопросах Конституции, а о вопросах текущей законодательной работы будущих законодательных органов. Отдельные вопросы спрашивались, некоторые вопросы колхозного строительства, некоторые вопросы профсоюзного строительства, вопросы финансового дела, — налоги теми, этих поправок. Видите, авторы этих поправок не упоминают себе различия между конституционными вопросами и вопросами текущей законодательности? Что это за страна, пишут они, на каком таком основании она существует (общий смысл), и если ее открыли в октябре 1917 года, то почему нельзя ее снова закрыть, чтобы духу ее не было более? И, сказав это, постановили: закрыть свою ССР, обнанять во всемирном порядке! Это факт, что ССР есть не что иное, как простое географическое понятие! (Общий смысл).

Когда раздавали о том, чтобы закрыть свою Америку, французский блок, несомненно, что же наших в себе элементы понимания реального, сказав тут же про себя: «Но, кажется, сие от меня не зависит». (Весьма веселый смысл, бурные аплодисменты). И не знаю, хватит ли у господ из германского офицера доказать, что духу ее удастся из бумаги то линое государство они, конечно, могут, но если говорить серьезно, то «сие от них не зависит»! (Весьма веселый смысл, бурные аплодисменты).

Что касается того, что Конституция ССР является будто бы пустым обещанием, «потекнической деревней» и т. д., то хотел бы сослаться на ряд установленных фактов, которые сами говорят за себя.

В 1917 году народы ССР совершили буржуазию и установили диктатуру пролетариата, установлены Советскую власть. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть занесла вклад в класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель и это — сферы трех земель, которые находились в руках прокрестьян. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть экспроприровала класс капиталистов, отобрала у них банки, заводы, железные дороги и прочие орудия и средства производства, обнаняла их социалистической собственностью и поставила во главе этих превратившихся фактических работников класса, то факт, а не обещание. (Продолжительные аплодисменты).

Затем, организован промышленность и сельское хозяйство на новых, социалистических началах, с новой технической базой. Советская власть добилась того, что наше земельство в ССРает в 1½ раза больше продукции, чем в дореволюционное время, индустрия производит в 7 раз больше продукции, чем в дореволюционное время, а народный доход вырос в 4 раза в сравнении с дореволюционным временем. Все это — факты, а не обещания. (Продолжительные аплодисменты).

Наконец, к третьей категории следуют отнести такие поправки и дополнения, которые имеют прямое отношение к проекту Конституции.

Значительная часть поправок этой категории имеет гендерный характер. Поэтому их можно было бы перенести в Радиконную комиссию настоящего ССРа, которую, я думаю, создадут. Следует

