

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 49 (595) Пятница, 5 апреля 1957 года Цена 40 коп.

Обсуждаем тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева ПРЕДЛОЖЕНИЯ КРАСНОПРОЛЕТАРЦЕВ

Сразу же после публикации в центральной печати тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» в печах типографии «Красный пролетарий» заговорили на тему, поднятую в этих тезисах. Каждый рабочий, мастер, инженер находил в них ответы на вопросы, о которых думали и говорили не раз между собой. Естественно поэтому, что первое же заседание собрания, посвященное обсуждению тезисов (его провел 3 апреля в переполненном и шумном зале), оказалось и многолюдным, и активным.

Но менее активным и массовым было собрание рабочих брошюровального и брошюрного цехов, посвященное той же теме. Оно состоялось 4 апреля. В ближайшие дни такие же собрания будут проведены в цеховых, печатных и других цехах типографии.

В ходе прений выступавшие внесли ряд интересных предложений, часть из них мы публикуем ниже.

Металлик переплетного цеха В. Аничкин поделился свое выступление актуальной и важной темой: борьба за улучшение экономики полиграфических предприятий значащими и малыми.

Надо организовать дело так, — сказал он, — чтобы существовала общегородская (в больших городах) или областная снабженческая контора, в которой любое предприятие могло бы получить необходимые ему запасные части или металлы именно той марки и в том количестве, которое ему необходимо. При существующей системе мы лишены этой возможности, ибо находимся в полной зависимости от разных министерств и систем, отгородившись соеведомственных барьеров от тех, кто должен нас снабжать и для кого полиграфия является «спасением».

Саунальные сауны и марки металлов приводят к тому, что, получая

даже готовую норму, мы никак не можем и на пятьдесят процентов удовлетворить свои потребности, в то время как большая часть полученных идет в стужку и опилки... Отсутствием запасных частей и полное игнорирование этих наших нужд заводами другой системы, занятыми своим основным производством, приводит к тому, что типографы вынуждены заниматься несвоевременным им производством, уродливой раскиской полубоей и ремонтными цехи, производящие запчасти кустарным путем, уродуют их своей необеспеченностью. Этого долго ждать, сейчас же надо предпринять предприятия по производству запасных частей.

О необходимости объединения бухгалтерских фондов, фондов переделываемых материалов, тканей, картона говорили мастера участка А. Акимов и машинист блокообрабатывающего агрегата Т. Ивлеев.

Бумага, картон, переплетные ткани должны поставиться в типографии непосредственно предприятиями, производящими их, на областной базе и соответствии со своим планом на квартал, а не вымалывать предварительно по ряду издателей, а затем мелкими партиями, зачастую без всякого учета сроков поступать в типографии.

Работавший, поддерживая эту точку зрения, привел примеры того, как существующая ныне «спайкованная» система поставок сырья приводит к тому, что на складах типографии залеживаются тонны сырья, в то время как цехи находятся в простое на-за того, что сырье поступило от одного «хозяина», а в другом своевременно не поступило от другого.

Пора давно уже покончить с «материальной ответственностью» на бумагу и переплетные материалы — она не нужна в наших социалистических условиях, тормозит дело и приводит к унылым весьма вредным тенден-

циям — такъв был вывод собраниях.

Директор типографии С. Гусев видит в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева путь для полной перестройки той системы экономического планирования работы полиграфических предприятий, которая нынче устарела и только тормозит работу. Система старой описки, системы изъём-приказов, сводивших на нет договорные отношения с издательствами, система частных и индивидуальных отчетов лишает типографских работников инициативы, мешает досклад и внедрению нового.

Нужны и учет и отчеты, но такие, которые бы включали еще раз такую же полную ответственность и за сроки, и за качество, и за ассортимент.

Надо отчитываться эквивалентами и качеством, а не только рублями, — говорит С. Гусев, — тогда критерием оценки нашей работы будет стоимость и качество изделия, а не только степень его «прибыльности».

Мастер брошюровального цеха С. Кузнецкая, начальник бюро ОТБ Н. Власов и брошюровщик И. Макимова говорили о том, насколько большие перспективы дает планирование по экономическим работам и в смысле изменения «географии» полиграфической промышленности, и в смысле возможности подготовки кадр из числа местного населения — молодежи со средним образованием, тинувшейся к интересной и важной профессии. Молодые люди-инженеры и специалисты в области полиграфии должны получать обучение в местных вузах и техникумах, а не вдали от дома, в столицах.

Пора давно уже покончить с «материальной ответственностью» на бумагу и переплетные материалы — она не нужна в наших социалистических условиях, тормозит дело и приводит к унылым весьма вредным тенден-

Преодолеть ведомственные барьеры

Ведомственные барьеры настолько «вырастают» в практике нашей работы, что порой мы просто не замечаем, какой вред они приносят.

В этой связи мы хотим поговорить о некоторых вопросах кинофикации. Мы понимаем, что это, конечно, не самые главные вопросы среди тех, которые сейчас обсуждаются, однако для нас, работников киноискусства, они очень важны. В свете тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева мы и хотим поделиться с другими кинофилиателями своими мыслями.

Как известно, ныне сельские киноустановки делаются на три вида и подчинены различным организациям и ведомствам. Это, с нашей точки зрения, не соответствует государственному интересу, затрудняет планомерную работу по кинофикации села, а в последнюю очередь приводит ко многим затруднениям и недоразумениям.

В сельской местности нашей Ростовской области, поимю 442 государственных киноустановки имеется 93 профессиональные и 33 ведомственные киноустановки. Предоставление различных организаций права открывать собственные «точки» для показа фильмов приводит к беспорядочной затрате значительных материальных средств, к ненужному параллелизму.

Так, например, у нас в области по настоянию профессиональных органов

только в течение двух месяцев этого года были организованы самостоятельные профессиональные киноустановки в Кировском районе «Заготзерно», где работает лишь 60 человек; в окском отделении Доловой селекционной станции (около 40 работников); в Ахлейской МТС, расположенной в центре станицы Ахлейской, недалеко от районного кинотеатра.

А ведь эти средства разумнее было бы направить на совершенствование стационарной киноискусства, где это действительно необходимо.

Могут сказать, какая разница, кому принадлежит киноустановка, лишь бы хорошо обслуживалась население. Но разница есть и очень большая.

Дело в том, что государственной ответственности на себе руководит районные органы культуры. Они обеспечивают и рентабельность работы на основе хозрасчета и контроль за качеством демонстрации картин, снабжение материалами и оборудованием, ремонт и технический надзор, осуществляют правильную репертуарную политику, заботятся о повышении квалификации механиков и мотористов.

Ведомственные (колхозные, школьные и т. д.) и профессиональные киноустановки фактически беспконтрольны. Руководство профессиональной киноискусством, как говорится, непосредственно «из области» киноискусства обходится и обходится.

Эта необходимость в командировках стала бы, если бы показывались фильмы на село как государственная киноискусств, упростились бы и финансовые расчеты. Сейчас денежные счета в банке имеют не только тридцать отделов культуры, но и 126 остальных киноустановок. Так же усложнена и система снабжения установок кинофильмами. Кроме того, финансовым органам труднее регистрировать билеты каждой отдельной киноустановки, вести расчеты по налогу с каждой отдельной «точки» и т. д.

Итак, несомненно, вопросы много. Есть что обсудить, есть над чем подумать всем нам вместе, чтобы и фильмами показывать на село лучше, культурнее, чаще и средства государственные на это расходовать меньше.

П. МАРКИН, заместитель начальника отдела кинофикации областного управления культуры, В. МИХАЛЕВИЧ, главный бухгалтер, РОСТОВ-на-ДОНУ.



Секретарь парторганизации И. Рыбушкин знакомит рабочих наборного цеха машиностроительной типографии № 13 с тезисами доклада тов. Н. С. Хрущева.



Вчера Москва встречала посланцев солнечного Таджикистана — участников декады таджикской литературы и искусства. На платформе Казанского вокзала к приходу поезда собралось многочисленное представление театральной общественности столицы, виднейшие артисты, писатели, композиторы, художники. Среди встречавших — министр культуры СССР Н. Михайлов и его заместители П. Лебедев и В. Пахомов. Москвитин тепло приветствуют выходящих из вагонов мастеров искусства Таджикистана, преподносит им букеты цветов. Их приветственной речью состоялся митинг. Министр культуры СССР Н. Михайлов поздравил всех участников декады с приездом в Москву и пожелал им больших творческих успехов.

— Ваш приезд в столицу, — сказал он, — совпадает с началом подготовки к празднованию 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Декада таджикской литературы и искусства является ярким свидетельством замечательных успехов, которых добились наш народ за последние сороклетие под руководством Коммунистической партии.

От имени трудящихся Москвы выступил секретарь исполнительного комитета Московского городского Совета депутатов трудящихся Б. Родионов, от мастеров искусства — народный артист СССР А. Иванов. В ответном слове народный артист СССР А. Касимов от имени всех участников декады поблагодарил собравшихся за сердечную встречу.

Декада — Большое и радостное событие в жизни всего таджикского народа, — сказал он. — И мы постараемся порадовать наших дорогих зрителей своими достижениями.

На снимке: группа участников декады таджикской литературы и искусства в Москве. Фото А. ТРОШИНА.

Достоинно отметим 40-летие Великого Октября

Советские театры юного зрителя — детище Великого Октября. Они были организованы уже в первые годы Советской власти. Их возникновение — яркое свидетельство заботы и внимания Коммунистической партии к подрастающему поколению.

Театры для детей прошли большой и славный творческий путь. За эти годы многие произведения, вошедшие в репертуар детского театра, вошли и в золотой фонд советской драматургии. В большинстве наших театров юного зрителя трудятся талантливые коллективы актеров и режиссеров, могущие ставить высокохудожественные спектакли, отличающиеся высокой художественностью. Дети нашего театра для детей — участники сорокалетия Великой Октябрьской социалистической революции, новыми творческими успехами, создавая шедевры искусства, вносят свой вклад в развитие культуры и искусства.

Актив московских школьников при Центральном детском театре подготавливает к фестивалю специальную концертную программу. Для установления более тесной связи со зрителем-комсомолями с апреля два раза в месяц устраиваются просмотры для рабочей молодежи столицы. После спектаклей на фабриках и заводах состоится обсуждения постановок.

В фойе театра к 40-летию Советской власти будет развернута большая выставка о творческом пути Центрального детского театра. В юбилейный день предполагается издать сборник на эту же тему.

Театры юных зрителей не смогут добиться новых серьезных творческих успехов без современных постановок. Наши драматурги все еще мало пишут архив, значительных произведений для детей и молодежи. Коллектив Центрального детского театра и Кабинет советского театра для детей Всероссийского театрального общества от имени театров юного зрителя обращается ко всем советским драматургам, писателям, поэтам с призывом создавать новые, актуальные, волнующие пьесы о жизни наших детей и молодежи.

Дорогие товарищи! Центральным Комитетом КПСС признано достоинство отметить 40-ю годовщину Великого Октября — праздник советского народа, трудящихся всего мира. Новые творческие достижения — такой должен быть ответ на призыв нашей Коммунистической партии.

Художественный совет и коллектив Центрального детского театра Кабинет советского театра для детей Всероссийского театрального общества.

Творческий подъем

«Как мы встретим славное 40-летие Октября». Этой теме была посвящено собрание работников искусства Киншасены. С докладом о подготовке к 40-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции в декабре молдавского искусства в Москву выступил секретарь Ленинского райкома партии Е. Качалов.

Театры имени А. С. Пушкина восстанавливают многие спектакли истинно сезонов, готовятся к постановке в новой редакции первой национальной оперы «Гробовик» и первой национальной балеты «Долгая мечта». Драматическая группа работает над пьесами современных молдавских драматургов: Р. Портюго — «Беспыльные птицы» и Л. Корняну — «Юность любви». Разработана широкая программа выступления артистов театра в колхозах, машинно-тракторных станциях, на

предприятиях и в учебных заведениях.

Композитор Д. Гершфельд в сотрудничестве с писателем В. Шеленковым работает над оперой «Аурелия»; комическую оперу «Кириния» (эпизодический герой молдавских сатирических песен) по либретто В. Рашко пишет композитор В. Полюков; В. Барончук совместно с либреттистом В. Ангелом, заканчивает балет «Рада» (по мотивам повести М. Горького «Макар Чудра»); инертный национальный балет «Дулина Патрий» («Свет Родине») создает для коллектива самодеятельности фабрики «Стара Ромея» композитор Д. Федос (либретто И. Вощина).

Все живописцы, скульпторы, графики, мастера прикладного искусства готовят новые произведения к юбилейной выставке.

Спектакли, радиопередачи, книги

Минск. (Наш мир). Все шире развивается подготовка к 40-й годовщине Октября среди работников искусства и литературы Белоруссии. Белорусский драматический театр имени Я. Купалы вскоре покажет пьесу белорусского писателя П. Мележа «Пока вы молоды» (о белорусских студентах). Театр готовит также пьесу «Вечный источник» Д. Зорина. Будет поставлена комедия А. Корнейчука «Почему усталые звезды».

Радио начало цикл передач о достижениях трудящихся Белоруссии в промышленности, сельском хозяй-

стве и культуре за сорок лет. Другая серия передач посвящается жизни союзных республик нашей страны. Перех микрофон выступят ветераны Октябрьской революции.

Тысячи книг выйдут в свет белорусское государственное издательство. В библиотеке «Белорусские рассказы и очерки» читатель найдет много интересного о выдающихся революционных деятелях Белоруссии, о замечательных организаторах социалистического строительства, передовых тружениках городов и сел.

КОНФЕРЕНЦИЯ РАБОТНИКОВ ИЗДАТЕЛЬСТВ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

4 апреля в Лейпциг на конференции работников издательств стран народной демократии выехала советская делегация, возглавляемая заместителем министра культуры СССР А. И. Назаровым.

Целью конференции является обмен опытом работы издательства, установление форм и методов связи и сотрудничества между ними.

(ТАСС).

ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

ВЧЕРА НА СЪЕЗДЕ

Вчера на заседании Второго Всесоюзного съезда композиторов, которое проходило под председательством Н. Кухальского (Казань), с заключительными речами выступили докладчик Т. Хренников и содок-

ладчик Б. Ярустовский и Г. Хубов (сокращенные изложения речей публикуются в сегодняшнем номере газеты). Сегодня съезд продолжает свою работу.

Прения по докладу Т. Н. Хренникова и содокладам

Выступление Л. Э. Красинской

ЛАТВИЯ

Оратор отметил, что если многие делегаты говорят о большом периоде жизни своих творческих организаций, то латвийские композиторы приходится отчитываться, по сути, лишь за послевоенный период.

Постановление ЦК партии от 10 февраля 1948 года, говорит оратор, вызвало глубокое впечатление творческого сил Латвии, направленное на борьбу за создание глубоко идейных реалистических произведений, многие из которых стали известными далеко за пределами нашей республики.

Достаточно назвать Шестую, Седьмую и Восьмую симфонии И. Янсона, балет А. Скуата «Сакральная свобода», оперу М. Зарина «К юному берегу», музыкальную комедию А. Янишицкого «В краю голубых озер», музыку к кинофильмам «Райное», «Весенние заморозки», «Сны рыбака» и др.

Значит ли, что за 9 лет все было гладко? Нет, конечно. Были и у нас свои трудности, и эти трудности накладывают много ли на тех, о которых здесь говорил.

Советская музыкальная культура обладает огромными сокровищами, созданными за 40 лет, но они не заняли того места в музыкальной жизни, на которое имеют право. Поэто, оратор отмечает, что симфоническая музыка, которой на радио отводится в общем столько времени, главным образом передается по второй и третьей программам. Здесь нужно изменить какой-то порядок.

В начале своего выступления тов. Мухатов напомнил делегатам, что туркменский народ до Великой Октябрьской социалистической революции не знал таких понятий, как театр, живопись, музыка. За короткий срок благодаря огромной помощи Коммунистической партии и Советского правительства, помощи русского народа и республике созданы талантливые произведения литературы, живописи, профессиональной музыки. На смену великим существовавшему многолетнему пришло многоголосное профессиональное искусство, которое обогащается, развивается и совершенствуется без участия соавтора.

Такое соавторство, замечает тов. Мухатов, не нужно и вредно, ибо оно задерживает рост национальной музыкальной культуры. Другое дело, если это соавторство носит творческий характер, когда композитор вкладывает в работу материал, тему, идею, образ будущего произведения.

Оратор сообщает, что в Туркмении всего три композитора с высшим образованием, что, конечно, совершенно недостаточно. Ряд композиторов Туркменистана медленно пополняют свои ряды. Республиканское музыкальное училище не имеет композиторского отделения; на его теоретическом отделении слабо поставлена учебная работа.

(Окончание на 2-й стр.).

кажется, что задача правления и секретариата союзу подумать о том, как, ценой, перейти от слов к делу и организовать подлинный обмен творческими ценностями, чтобы Латвия знала, что происходит в Латвии и Эстонии, и чтобы Эстония знала, что происходит в Латвии и в Узбекистане, чтобы мы могли чаще слышать свою музыку в Москве.

Здесь на съезде мы присутствовали на дискуссию, а раньше много читали об опере С. Прокофьева «Война и мир». Вокруг этого произведения скопилось много разных мнений. А между тем, приезжая в Москву, мы не имели возможности ни купить плакат этой оперы, ни услышать ее. И даже в Советском Союзе не было ни одной оперы услышать в магнитофонной записи.

Магнитофонная записи и грампластики — это, между прочим, как раз те каналы, по которым до нас может доходить очень много нужной музыки. Но познакомиться с грамзаписью или не нормально.

Большое место в своей речи тов. Красинская уделила вопросу пропаганды музыки по радио. Оратор, между прочим, отметил, что симфоническая музыка, которой на радио отводится в общем столько времени, главным образом передается по второй и третьей программам. Здесь нужно изменить какой-то порядок.

Выступление В. Мухатова

ТУРКМЕНИЯ

В начале своего выступления тов. Мухатов напомнил делегатам, что туркменский народ до Великой Октябрьской социалистической революции не знал таких понятий, как театр, живопись, музыка. За короткий срок благодаря огромной помощи Коммунистической партии и Советского правительства, помощи русского народа и республике созданы талантливые произведения литературы, живописи, профессиональной музыки. На смену великим существовавшему многолетнему пришло многоголосное профессиональное искусство, которое обогащается, развивается и совершенствуется без участия соавтора.

Такое соавторство, замечает тов. Мухатов, не нужно и вредно, ибо оно задерживает рост национальной музыкальной культуры. Другое дело, если это соавторство носит творческий характер, когда композитор вкладывает в работу материал, тему, идею, образ будущего произведения.

Оратор сообщает, что в Туркмении всего три композитора с высшим образованием, что, конечно, совершенно недостаточно. Ряд композиторов Туркменистана медленно пополняют свои ряды. Республиканское музыкальное училище не имеет композиторского отделения; на его теоретическом отделении слабо поставлена учебная работа.

(Окончание на 2-й стр.).

Прения по докладу Т. Н. Хренникова и содокладам

Выступление В. Мухомова

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Слабость теоретической подготовки наших кадров, заявляет Мухомов, можно объяснить так: как, скажем, ограниченная трактовка проблемы народности в музыке. Некоторые наши композиторы-мелодисты, да и профессионалы требуют в оригинальных произведениях цитирования народной песни от начала до конца, да и сами они в своем творчестве также слепо копируют ту или иную народную песню, но внося в нее ничего нового, своего, современного. Таким образом появляются оперные арии в духе со старым мелодическим материалом, давно известным народу. Песни тоже представляют собой композитив из двух-трех известных народных мелодий, кое-как ритмически соединенных. Музыкальные

язык этих песен беден, одна и та же фактура переходит из одной песни в другую. Использовать в оригинальных произведениях народные песни, несомненно, нужно, но использовать весь арсенал своих знаний, всей силой своего таланта.

Оратор от имени туркменских композиторов выражает удивление деятельностью правления Союза композиторов СССР, который оказывал разностороннюю помощь молодой творческой организации республике, и в заключение говорит:

— Композиторы Туркмении, готовясь встретить 40-летие Великого Октября, обещают отдать все свои силы и знания, весь свой талант на дело служения советскому народу, Коммунистической партии, нашей любимой Родине.



Второй Всесоюзный съезд советских композиторов. На снимке (слева направо): П. Хучуа (Грузинская ССР), Н. Дягнев (Донецкая АССР), М. Червинский (Ленинград), С. Рустамов (Азербайджанская ССР).

Выступление Д. Г. Герцифельда

МОЛДАВИЯ

В начале своего выступления Д. Герцифельд подробно рассказывает о творчестве молдавских музыкантов в период между двумя съездами. Сообщая, что композиторами Молдавии написаны за последние время опера, три симфонии, пять фортепианных и скрипичных концертов, кантаты, оратория, камерная музыка, много песен, он отмечает как знаменитые произведения Вторую симфонию С. Доболя, Фортепиальный концерт В. Палюкача, Песню о партии Г. Борна и другие.

К сожаленью, говорит оратор, фамилии композиторов на съезде лишь упоминались. Было бы интересно не только узнать о том, что они сделали, но и услышать их произведения. Однако из-за неадекватности работы концертных организаций не удалось ознакомиться с произведениями композиторов братских республик практически невозможно.

Д. Герцифельд заявляет, что в докладе Г. Хубова не была рассмотрена интуитивная позиция в советской критике, не намечены пути ее развития, не сказано, как обстоит дело в национальных республиках.

Оратор выражает недоумение: том обстоятельстве, что в докладе и содокладах речь шла в основном о композиторах, живущих в Москве, да и об очень немногих, что живят в музыкальных перифериях, представля-

вших большую силу, но была освещена достаточно полно. Он считает неразумным высказывания некоторых товарищей, стремящихся сделать «Войну и мир» С. Прокофьева эталоном в оперном творчестве. Советскими композиторами созданы также разные произведения, как «В бурю» Т. Хренникова, «Сюита Тараса» Д. Кабалевского, «Зори» Б. Молчанова. И это очень хорошо!

Д. Герцифельд критикует затем концертные организации и органы Министерства культуры СССР за безответственное отношение к пропаганде музыки, за то, что руководящие кадры филармоний засорены случайными людьми. В частности, например, упоминается назначенный заместителем директора филармонии бывшего директора столовой, снятого за плохую работу. Может ли быть такой человек хорошим пропагандистом музыки?

Оратор считает, что надо материально поощрять те филармонии, которые широко пропагандируют советскую музыку, что следует резко увеличить число значимых произведений советских композиторов, имевших в фондах радио, концертов трагически духовые оркестры, разработать подробный перспективный план издания нотной литературы, организовать музыкальные издательства в республиках.

Выступление С. А. Вайнюаса

ЛИТВА

За последние годы, говорит С. Вайнюас, литовские композиторы добились значительных успехов в жанре крупных симфонических произведений. Вслед за первыми литовскими советскими операми «Маритэ» А. Рачюнаса и «У Немана» А. Клеиникаса, вслед за первыми литовскими советскими балетами «На берегу моря» Ю. Юселюнаса была поставлена и идет с большим успехом историческая опера композитора В. Кловы «Игнава». Скоро свет рампы увидит опера В. Ваумаласа «Утопленница» и балет Ю. Индриса «Ауроре». В Дварнасе закончена в оперу «Дава», а Ю. Юселюнас — оперу «Повстанцы». Над оперой «Вайва» интенсивно работает В. Клова, над оперой «Сжигайла» — А. Рачюнас и т. д. В прошлом году на сцене Каунасского музыкально-драматического театра была поставлена первая литовская советская музыкальная комедия «Золотое море» А. Беллазараса.

Оратор характеризует затем также произведения литовских композиторов, как Концерт для скрипки с оркестром Э. Валдаса, Концерт для голоса с оркестром Ю. Юселюнаса, сюита для детского хора и оркестра «Лето» А. Клеиникаса, Virtuozная распойка для виолончели с оркестром и струнный квартет № 2 Ю. Каросаса, симфоническая поэма «Тайна озера Плателия» А. Рачюнаса и другие.

Он сообщает, что в песенном жанре интенсивно работают композиторы В. Дварнас, И. Шведас, А. Бурдонас, Ю. Каросас и другие, но песни, твердо вошедшие в быт народа, создано еще очень мало.

Наши композиторы, говорит С. Вайнюас, интенсивно готовятся к декаде литовской литературы и искусства в Польской Народной Республике, которая состоится в июле. Постановлением Совета Министров и ЦК КП Литвы об учреждении в сентябре ежегодных республиканских премий за выдающиеся работы в области науки, литературы и искусства является, вне сомнения, дальнейшим стимулом в творческой работе.

Выступление Н. Г. Рахлина

Главный дирижер Государственного симфонического оркестра УССР

Дирижер Н. Рахлин начал свое выступление с замечания о том, что в музыкальной среде, к сожалению, проблема развития симфонизма обуславливается лишь недостатком.

Советские музыканты-исполнители, на долю которых выпадает почетная задача довести идеи и содержание сочинений композиторов до сер-

ьезности во многом рождалась от отчуждения к произведению. Прежде всего оно должно подходить, его нужно любить, тогда это, безусловно, исключит ремесленничество. Часто говорят о сотрудничестве дирижера с композиторами, но редко упоминают о сотрудничестве композитора с дирижером. Там, где есть опыт и практика сотрудничества, она не становится гласными, им же принадлежит это значение, которого они заслуживают. И напротив! Ибо нет лучшего друга для композитора, чем дирижер, любивший его партитуру.

Оратор беспокойно равнодушно относится к воспитанию кадров молодых дирижеров. Неправильно думать об отсутствии у нас талантов в этой области: их достаточно.

Теперь, Рахлин считает, что необходимо более смело выдвигать дирижеров на концертную эстраду. Далее он говорит:

— Наша критика пришла к расцениванию достоинства дирижера лишь с точки зрения артистических данных, подчас забывая о его многогранном искусстве превращать в единый инструмент собрание образованных мастеров, в совершенстве владеющих инструментами, прошедших строгую школу настоящего оркестранта. Пора в рецензиях перейти от стандартных обиховных к профессиональной оценке мастерства артистов оркестра, несущих в народ мысли и чувства композитора.

Облик советского дирижера, постоянного руководителя коллектива (оркестра и хора), его кровопролитный, многолетний труд создателя также

не нашли достойного отображения в работах наших музыковедов.

Оратор поставил вопрос и о разнообразии форм пропаганды советского симфонизма и симфонизма вообще. Не мешало бы, говорит он, Рахлин, другим городам использовать опыт Киевского горизонта по организации бесплатных общедоступных симфонических концертов, собиравших широчайшую разнообразную аудиторию.

Мне кажется, что наряду с необходимостью создания при Союзе композиторов самостоятельного симфонического оркестра и ансамбля певцов, хотя бы передвижного типа. Их работу нужно было бы организовать так, чтобы нашлось симфоническое пространство, выходящее за пределы секции или заочной комиссии, было обязательно исполнено, причем исполнено в присутствии общественности и представителями филармонии, которые включат затем более достойные произведения в свой репертуарный план.

Оратор резко возразил против оценки Ю. Крайновым творчества Баха, считая, что такое высказывание является грубо субъективным.

— Мы, исполнители, — заключает оратор, — вместе со всем советским народом надемся, что композиторы будут создавать законченные по мажорству, базирующиеся по содержанию произведения, в которых они правдиво и возмущенно отразят то прекрасное, что нас окружает, будут воспевать красоту и мужество советского человека.

Выступление К. С. Хачатуряна

МОСКВА

Оратор считает, что одной из основных задач нового правления Союза советских композиторов является создание подлинно творческой атмосферы, когда будут спорить между собой не композиторы, а их сочинения. Секретариат союза, говорит К. Хачатурян, должен бороться за широту взглядов в своих оценках сочинений разных композиторов. Тогда станет возможной подмена принципиальности предвзятостью и групповыми интересами. Критика должна быть высоко принципиальной и доказательной, отношением к труду композиторов — возмущенным и уважительным. Мне кажется, что все это будет беспорочно способствовать объединению и сплочению наших творческих сил.

Оратор считает, что в докладе и содокладах недостаточно ярко была освещена творческая жизнь национальных республик. Москва и москвичи больше находятся в орбите внимания правления, и мне кажется, говорит он, что следовало бы подробнее охарактеризовать тот расцвет музыкальной культуры в республиках, свидетелем которого мы были за этот период.

Теперь Хачатурян уделит большое внимание работе молодых композиторов. Он говорит, что молодежи нужна секция союза, которой руководит Д. Кабалевский, много сделала для творческого роста молодых музыкантов, однако далеко не все, что можно и нужно было сделать.

— Прежде всего, — продолжает оратор, — хотелось бы остановиться на очень важном вопросе — о трудоустройстве только что окончивших консерваторию композиторов.

Думается, что на дини Муфоида и создав можно было бы кое-что сделать, дабы с самого начала творческого пути молодого композитора

мысли и чувства композитора, несущих в народ мысли и чувства композитора. Облик советского дирижера, постоянного руководителя коллектива (оркестра и хора), его кровопролитный, многолетний труд создателя также

равнивать и совершенствовать его талант, а не давать ему выкуп.

Т. Хренников в своем докладе говорил о том, что за последние годы меньше стало создаваться ярких симфонических произведений. Наверное, это так. Однако те, которые создаются и которые существуют, подчас не попадают в поле зрения секретариата. Приведу пример: А. Чугаев написал к 50-летию первой русской революции очень яркую, своеобразную и содержательную поэму для симфонического оркестра. Сочинение это заслуживает в союзе, получило хорошую оценку, но прошло уже два года, а поэма до сих пор не прозвучала. Если бы союз был в этом заинтересован, то он смог бы добиться того, чтобы сочинение молодого музыканта прозвучало два года назад. Нужно реально помогать молодежи, а не на словах.

Некоторые выступления, прозвучавшие на съезде, по мнению оратора, не способствуют сплочению творческих сил. Тов. Хачатурян судя по выступлению Ю. Крайнева, закончившего Десятью симфоний и Скрипичный концерт Д. Шестаковича, а также выступления Ю. Келдыша, который в своем психологическом споре с Г. Хубовым упрел его в несправедливости к взглядам своих исполнителей. Сам же тов. Келдыш, по сути дела, исходил из тех же позиций в своем отношении к опере С. Прокофьева «Война и мир» и в оценке творческого наследия Дебюсси, Равеля, Метнера и других композиторов, отчаянно отрицая их значение.

— Я твердо убежден, — заключает оратор, — что после съезда и сплочены для того, чтобы более успешно решать те задачи, которые выдвигает перед нами жизнь.

Выступление Л. Л. Христиансена

СВЕРДЛОВСК

Оратор поставил свою речь в основном деятельности фольклористов. Он рассказал о том, что по изучению богатства народного искусства проделана большая работа: существует десятка тысяч записей народных песен, написаны очерки, исследования. Однако многое из этих ценностей находится пока в рукописях, а не опубликовано.

Выступающий объясняет это тем, что фольклористы все отнеслись положительно лишь к словам. Яркое свидетельство тому, по мнению Л. Христиансена, — доклад Т. Хренникова и содоклад Г. Хубова, где он нашлось ли слова для оценки их творческого труда. Но еще печальнее, что итоги труда фольклористов

слабо используются в творческой практике, не находят места в музыкальной жизни страны.

— Можно смело сказать, — говорит Л. Христиансен, — что ряд выдающихся средств народной музыки не известны еще даже музыкантам-профессионалам.

Если мы всерьез хотим создавать народное искусство, нельзя обильно пользоваться достижениями нашей советской музыки в Москве, Ленинграде и некоторых других крупных центрах. Надо еще очень и очень много учиться на образцах народного искусства.

Оратор завершает также, что в большинстве случаев издательства

предъявляют требование «репертуарности» и таким образом стесняют богатство народных произведений, попадающих в печать. А ведь ряд ценнейших образцов народного творчества, которые по тем или другим причинам не могут быть репертуарными, чрезвычайно важны не только с точки зрения познавательной, но и с точки зрения творческой претворения их в творчестве композиторов.

Выступающий выражает сожаление и по поводу односторонности отбора образцов народного творчества для концертного репертуара для радио: очень часто здесь делается установка на известное, на «привычное».

Особые трудности испытывают фольклористы на местах. В связи с этим оратор предлагает Муфоида искать средства на создание при-

отделением Союза композиторов кабинетов народного творчества. Часто дискуссионные или не созданные с точкой зрения редактора произведения не получают освещения в печати. Так получилось, например, с оперой «Юнона» Г. Белоглазова, которая не получила поддержки в журнале «Советская музыка», хотя и общественность Свердловска, и центральная печать приняли ее многие достоинства. Не получила также поддержку детская опера А. Николаева «Девушка-семидесяток» — произведение, которое чрезвычайно любят дети.

Подробно говорил Л. Христиансен и об одном из важнейших средств музыкальной пропаганды — о художественной самодеятельности. Он отмечает репертуарную бедность самодеятельных коллективов. Художественная самодеятельность хочет поднимать новое, хочет откли-

каться на местные, очень важные темы. И эти очень важные темы отражает большей частью лишь самодеятельные авторы. И надо сказать, что на сценах такие выступления коллективов оказываются наиболее интересными. Но ведь это не спасает положения. Исследовательские возможности наши обширны, а репертуарные силы используются слабо.

Под бурные аплодисменты делегатов съезда оратор предлагает в некоторых профессиональных коллективах и при творцах культуры создать возможность расширить репертуарное влияние на художественную самодеятельность, являясь ближайшим руководителем хороших самодеятельных коллективов. Исследовательские возможности наши обширны, а репертуарные силы используются слабо.

Выступление Д. Д. Аюшеева

БУРЯТ-МОНГОЛЬСКАЯ АССР

— Благодаря помощи великого русского народа, — сказал оратор, — бурят-монгольский народ по руководству Коммунистической партии добился огромных успехов в развитии национальной по форме и социалистической по содержанию музыкальной культуры.

Лучшие песни наших композиторов, их симфонические и другие произведения, проинспирированные идеями подлинного гуманизма, духом борьбы за мир и дружбу народов, прочно завоевали признание слушателей.

— До Великого Октября, — вспоминает тов. Аюшеев, — наш народ жил в темноте и нищете. Тяжелая жизнь породила унылые песни: народ шел о своем горе, о своей нужде. В этих условиях не могло быть сколько-нибудь широкого развития музыкальной культуры. Но славный бурят-монгольский народ бе-

режно хранил искусство святителей, улугричичи, певцов.

Великая Октябрьская социалистическая революция дала бурят-монгольскому народу новую жизнь. В нашей республике непрерывно развивается промышленность, сельское хозяйство, культура. Сейчас наш народ стремится встретить 40-летие Советского государства новыми успехами в труде и учебе. Наши композиторы пишут к юбилею кантаты, увертюры, сюиты, песни, романсы. Молодежь нашей республики усиленно готовится в Всемирную фестивальную молодежь. В связи с подготовкой декады бурят-монгольского искусства и литературы, которая состоится в 1959 году в Москве, наши композиторы заняты созданием новых

оперных и балетных произведений. Так, например, Батуев в сотрудничестве с Майхасем пишет балет «Во имя любви», Б. Ямпалов работает над балетом «Красавица Ангара».

Говоря о музыкальной пропаганде, тов. Аюшеев отмечает, что бурят-монгольская музыка редко исполняется за пределами республики. Она, правда, передается иногда по радио, но это очень устаревшие записи. Всеобщему радио, продолжают оратор, пора записать более современные сочинения не только бурят-монгольских, но и композиторов других республик. Биностадия, выпускающие фильмы на национальном материале, должны приглашать национальных композиторов из той или иной республики.

Д. Аюшеев высказался также за создание композиторских организаций в крупнейших городах РСФСР.

Выступление В. П. Соловьева-Седого

ЛЕНИНГРАД

В начале своего выступления тов. Соловьев-Седой коснулся характера взаимоотношений между композиторами и музыковедом. По его мнению, им мешает отсутствие чувства стиля. Вместо того чтобы критика стала последовательным делом музыковедов, чтобы они были верно заинтересованы в создании художественно положительных произведений, ряд музыковедов срывает свои мнения о композиторах, наваливая их на полемических выступлениях на съезде.

— Не является ли это показательным равнодушием критики к судьбам многих музыкальных произведений, и не является ли такая критика критикой ради критики? — спрашивает В. Соловьев-Седой.

Далее выступающий говорит о развитии одного из любимых жанров народом жанров музыки — о песне. Он отмечает, что почти на всех собраниях и дискуссионных вечерах выступают критике и критике во многом справедливой, если отбросить в сторону, как выражается Соловьев-Седой, несколько пребрежительных тонов высказываний.

Очень часто приходится слышать, что мало песен, и еще меньше — хороших, что общее состояние песенного творчества ни в какой степени не удовлетворяет потребности народа. Вместе с тем с каждым днем проблема музыкального воспитания масс звучит все с большей силой.

Начало своей речи оратор посвятил истории развития музыкальной культуры народа марий, расцветшей под благотворным солнцем Великой Октябрьской социалистической революции. Тов. Сахаров рассказал о том, как благодаря работам Коммунистической партии выросли выдающиеся кадры музыкантов, как тысячи рабочих, колхозников, интеллигентов народа марий приблизились к музыке.

Активно работали марийские композиторы за последние годы. Познавательным фактором в этот период является появление новых композиторов — Андрей Эшпаля и Эрика Салаева, ныне студента Ленинградской консерватории. У нас сейчас около двадцати самодеятельных композиторов. А это явление примечательно.

В период между двумя съездами, помимо локальных и инструментальных миниатур, написано несколько произведений крупной формы. Не говоря уже о сочинениях Андрея Эшпаля, хорошо известных по изданиям и по передачам Центрального радио, и по передачам Центрального телевидения, на широкий суд общественности вынесены Поряки симфонии Кульмы Смородина. Нужно также упомянуть Концерт для баяна Гейста, его же Концерт для фортепиано, музыкальную комедию «Летняя ночь» Арлана и Сахарова, Симфоническую Салаева и другие.

Однако, продолжает оратор, творчество марийских композиторов и значительной степени тормозится отсутствием исполнительских коллективов. В республике нет не только симфонического оркестра, но даже квартета или трио. Диктирован величественный хор республиканского управления радиоинформации. Ансамбль песни филармонии, поставленный в жесткие финансовые условия, не проводит никакой пропагандистской работы. Даже к 100-летию со дня смерти Глинки на финансах филармонии ни разу не появились фамилии великого композитора.

Песня, отражающая дух народа, сопровождающая советского человека в труде и отдыхе, песня, глубоко проникающая в быт народа, несомненно, является одним из важнейших средств музыкального воспитания масс. Можно с уверенностью сказать, замечает В. Соловьев-Седой, что мы, композиторы, работающие в жанре песни, в первую очередь виноваты в том, что не представляем качественно в быт народа песен серых, бедных и простых. Мы, композиторы, в некоторые периоды малоактивны, а порой и образуются на песенном фронте как бы «пустоты», замыкающиеся мажоратурой.

Оратор вспоминает о замечательных песнях И. Дунаевского, рожденных в годы первых пятилеток, о песнях эпохи Великой Отечественной войны, о песнях побед и освобожденной родины за мир во всем мире. И сейчас народ хочет услышать песню о себе, о своих героических трудовых буднях. Композиторы могут много писать от тиражируемых с просьбой создать песню о людях разных профессий. И композиторы пишут.

— Посмотрите, — говорит оратор, — сколько за последние время появилось песен-валясов: школьных и офицерских, солдатских и шахтерских, матросских и колхозных, лирических и сентиментальных... Но далеко не каждая из этих песен

удовлетворяет тех, кому она адресована. С необычайной быстротой разничается во всевозможных вариантах лирическая любовная песня. Стоит появиться двум-трем удачливым лирическим песням, как они немедленно образуют как минимум бурную полемку и подражание, в котором глоснет, тонет, исчезает удачно найденная песня, дискредитируется самая идея лирической песни. И народ перестает их слушать.

Выступающий подчеркивает важность деятельности композитора в музыкальном воспитании масс. Он говорит, что песни должны резко поворачивать к старым и делать сильный скачок вперед, чтобы, сметая с пути бездумную серость, вновь породить тот болевой, наступательный дух, которым она была так богата в прошлом.

— Песня должна стать важным средством воспитания нашего народа, — заключает свое слово В. Соловьев-Седой. — В этом и признавал нас с вами высокой трибуны, выразил твердую уверенность, что эта задача нам по плечу. Я уверен в этом потому, что 1957 год является для нас знаменательным годом сокращения первого в мире социалистического государства. Весь народ, который в ознаменование этой высокой годовщины, как никогда, самоотверженно трудится, идет на нас новых замечательных песен, опер, симфоний, ассоциаций величия нашего Отечества.

Выступление Л. Н. Сахарова

МАРИЙСКАЯ АССР

В 1948 году приказом местного управления по делам искусств была ликвидирована подготовительная курс при музыкальном училище. В результате процент студентов марийцев в училище резко понизился.

Из-за отсутствия исполнительских произведений композиторы очень мало показывались и никак не приобщались. Радио передает в сотнях и двухсотых раз одни и те же старые записи.

Секретариат союза и комиссия по творчеству композиторов национальных республик, а также Муфойд

проявила большую заботу о марийских композиторах — гораздо больше той, которую мы видим со стороны Министерства культуры Марийской АССР.

Бюро Марийского обкома КПСС недавно приняло решение, обеспечивающее подъем музыкальной культуры нашей республики. Мы уже знаем теперь, что к концу года первая очередь учебного здания музыкального училища будет сдана в эксплуатацию, что откроется музыкальная школа с интернаментом для детей трудящихся марий. Хорошо идет работа по созданию либретто к опере «Аларс», к композитору Салаеву оказана реальная помощь.

В 1948 году приказом местного управления по делам искусств была ликвидирована подготовительная курс при музыкальном училище. В результате процент студентов марийцев в училище резко понизился.

Из-за отсутствия исполнительских произведений композиторы очень мало показывались и никак не приобщались. Радио передает в сотнях и двухсотых раз одни и те же старые записи.

Секретариат союза и комиссия по творчеству композиторов национальных республик, а также Муфойд

проявила большую заботу о марийских композиторах — гораздо больше той, которую мы видим со стороны Министерства культуры Марийской АССР.

Бюро Марийского обкома КПСС недавно приняло решение, обеспечивающее подъем музыкальной культуры нашей республики. Мы уже знаем теперь, что к концу года первая очередь учебного здания музыкального училища будет сдана в эксплуатацию, что откроется музыкальная школа с интернаментом для детей трудящихся марий. Хорошо идет работа по созданию либретто к опере «Аларс», к композитору Салаеву оказана реальная помощь.



Второй Всесоюзный съезд советских композиторов. А. Хачатурян (Москва) и Гочин-Сумла (МНР).

ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Прения по докладу Т. Н. Хренникова и содокладам

Выступление Г. А. Гасанова

Отметив, что развитие советской музыки между двумя съездами шло под знаком борьбы за реалистическое направление, в котором расширяются творческие индивидуальности разных советских композиторов, Г. Асанов перешел к характеристике творчества композиторов Дагестана.

ДАГЕСТАН

Квартеты, сонаты и прелюдии для фортепиано. Все большее признание, говорит он, получают работы Сергея Агабаובה, выступившего недавно с циклом романсов на слова Ференца Листа «Из прошлого Дагестана». С. Агабаובה является собирателем дагестанского музыкального фольклора. В этом году Дагестанское издательство выпустило в его обработке 30 народных песен, записанных им в прошедшем сезоне.

Г. Асанов, полемизируя с некоторыми точками зрения на материализм, говорит о необходимости преодоления культа личности в оперном творчестве. В связи с этим оратор рассматривает проблему советской лирической оперы.

В Дагестане, сообщает он, драматург Курбанов написал прекрасную пьесу «Любовь Аля», повествующую о том, как ослепший из фронта герой встречает верности, преданности, любви своей жены. Думается, что лучшее чувство советского человека, его патриотизм могут быть с успехом воплощены в жанре лирической оперы.

Выступление А. Аманбаева

КИРГИЗИЯ

До Великой Октябрьской социалистической революции в Киргизии не имели понятия о многоголосии и нотном письме. Теперь у нас выросли кадры профессиональных певцов, артистов балета, музыкантов-инструменталистов, симфонических хоровых дирижеров, режиссеров и балетмейстеров, работающих в театре оперы и балета и филармонии. Организованы также хор и оркестр народных инструментов. В республике созданы сотни самодеятельных коллективов.

Творчество киргизских композиторов между первым и вторым съездами, продолжает оратор, по-разному развивалось в самых различных направлениях. Киргизские композиторы в сотрудничестве с композиторами Москвы создали за этот период оперы «На берегах Иссык-Куля» В. Васюкова, А. Мамедбаева и В. Фере, «Молодые сердца» С. Рагулова, «Бригады» С. Гертмана и А. Аманбаева, балет «Восход в Алатау» В. Васюкова и В. Фере; кантаты «Патриотская песня» А. Мамедбаева и С. Рагулова, «Ленинский путь» Т. Эрматова, «Наш мирный труд» С. Медетова, «Привет Москве» В. Васюкова, А. Мамедбаева и В. Фере, «Песня друзей» А. Аманбаева и дру-

Выступление З. М. Шахиди

ТАДЖИКИСТАН

Перед дружеский привет делегата съезда от имени участников лекций таджикского искусства в литературе, открывающейся на днях в Москве, оратор называет музыкальные произведения, созданные в республике после Первого Всесоюзного съезда композиторов. Это оперы «Насос и Бухар» С. Баласаганя и «Дальняя» А. Ленского, симфонические сюиты Халимовой, Салиева, Ахундова, Ш. Сафиддинова, З. Шахиди. Концерт для фортепиано и симфонический оркестр Сабаюмова, кантата Сафиддинова, романы и песни Абулхайра, Шахובה, Сабаюмова, Мурата, Беркова, Сабаюлова. Многие произведения будут желательны в дни дебюта.

Подъем и расцвет таджикского советского искусства, — подтверждает оратор, — стали возможны только в условиях советского строя и благодаря работам нашей родной Коммунистической партии.

Выступление Э. М. Мирзояна

АРМЕНИЯ

Рассказав об успехах, достигнутых в развитии армянской музыки, о том, что ряды композиторов Армении пополняются за последние годы молодыми силами, зарекомендовавшими себя с самой лучшей стороны, Э. Мирзоян отмечает такие удачные работы композиторов республики, как опера «Давид-Бек» А. Тиграняна, балеты «Семан» Г. Егвазаряна, «Марш» Э. Оганесяна, Кантата о Родине и патристичная опера А. Арутюняна. Героическая баллада и фортепианные произведения Э. Сарьяна, А. Оганесяна и других. Он подробно анализирует все недостатки и ошибки, мешавшие еще более успешному творческому росту советской музыки.

Некоторые музыканты, говорит оратор, складывали принципы социалистического реализма, вводя в оценку художественных явлений. Не отрицая на словах, что социалистический реализм предопределяет различные творческие индивидуальности, многообразие и полноту отражения действительности, они на деле отрицали все то, что не умещалось в узкой сфере их воображения. Только этим, продолжает Э. Мирзоян, можно объяснить вопиющий факт, когда творчество Г. Егвазаряна широко признано в республике, на страницах журнала «Советская музыка» было охарактеризовано как импрессионистическое, в результате чего произведения этого композитора долгое время пренебрегались на всесоюзном съезде. Так же обстояло дело и с фортепианным

стихотворением, в котором почти полностью обоблена работа оперного театра Армении, успешно пополняющего свой репертуар произведениями советских авторов. Он выражает недоумение тем обстоятельством, что в этом содокладе очень слабо было охарактеризовано советское балетное творчество, не получавшее должного анализа такие новаторские произведения, как «Ромео и Джульетта», «Золушка», «Спартак».

Оратор критикует против вышедшего отношения к классическому наследию, против путаных рассуждений о истинности музыки, содержащихся в выступлениях Ю. Кремплева. Если музыкант так отписывается о Ветковом, как отписался ему Ю. Кремплев, говорит он, можно ли ему верить в оценке творчества советских композиторов?

Э. Мирзоян переходит затем к вопросам пропаганды национальной музыки. Когда в филармонии, говорит оратор, исполняется какое-либо классическое произведение, никто не сомневается в том, что филармония призвана пропагандировать творчество, достоящую музыку. И тогда все понимают, что филармония — это художественная организация с художественными задачами.

Многие другие деятели культуры в области музыки, в частности, в области пропаганды классического искусства, и не могли не думать о том, что филармония призвана пропагандировать творчество, достоящую музыку. И тогда все понимают, что филармония — это художественная организация с художественными задачами.

Многие другие деятели культуры в области музыки, в частности, в области пропаганды классического искусства, и не могли не думать о том, что филармония призвана пропагандировать творчество, достоящую музыку. И тогда все понимают, что филармония — это художественная организация с художественными задачами.

Многие другие деятели культуры в области музыки, в частности, в области пропаганды классического искусства, и не могли не думать о том, что филармония призвана пропагандировать творчество, достоящую музыку. И тогда все понимают, что филармония — это художественная организация с художественными задачами.

Многие другие деятели культуры в области музыки, в частности, в области пропаганды классического искусства, и не могли не думать о том, что филармония призвана пропагандировать творчество, достоящую музыку. И тогда все понимают, что филармония — это художественная организация с художественными задачами.

Многие другие деятели культуры в области музыки, в частности, в области пропаганды классического искусства, и не могли не думать о том, что филармония призвана пропагандировать творчество, достоящую музыку. И тогда все понимают, что филармония — это художественная организация с художественными задачами.

Заключительное слово

Т. Н. Хренникова

Тов. Хренников начал с того, что в его докладе был опущен ряд композиторских имен и жанров советской музыки, о которых следовало бы сказать на съезде, ибо они вполне этого заслуживают. Здесь прежде всего он упомянул об авторах, работающих в области музыки для детей: А. Гейке, А. Александров, М. Крайнев, М. Стародубов, М. Раухвергер, Д. Кабалетский, З. Лениной, Т. Попатенко, В. Герчик, Е. Тютчевской, М. Юрицкой, Н. Лени, Е. Спроткина, Г. Уставалова.

Многие ценные, получившие это народное признание, созданы в этой области также в союзных и автономных республиках нашей страны. Иллюстраторы работают, в частности, Г. Гусевский в Азербайджане, Я. Мелик в Латвии, А. Филиппенко и А. Лазаренко в Украине, Р. Габушадзе в Грузии, Б. Кырвер и Э. Арро в Эстонии.

Необходимо вспомнить, говорит Т. Хренников, и о талантливой профессионалке, как, например, концерты А. Бадинавиче и Д. Кабалетского, которые часто исполняются нашими детьми. Сейчас в связи с нарастающим ростом хоровой культуры в нашей стране перед композиторами, работающими в этой области, будет стоять большая задача по созданию песен для детских хоров. Кроме того, необходимо подумать и о музыкальных играх.

Далее Т. Хренников переходит к области духовной музыки, которой он тоже совсем не коснулся в докладе. Большая группа настоящих мастеров работает в этом жанре. Среди них — И. Иванов-Радкович, Е. Мельников, В. Кручинин, А. Дегелев, Д. Салман-Владимиров. Необходимо упомянуть, говорит он, об Иване Петрове, горячем пропагандисте духовной музыки. Концерты, которые организуются его оркестром, всегда привлекают массу слушателей и оказывают большое впечатление. Тов. Хренников подчеркивает далее, что духовные оркестры — массовые пропагандисты классической и современной музыки, и нельзя согласиться с В. Мурадели, считающим, что удел духовных оркестров в основном — марши. Поэтому перед советскими композиторами стоит еще большее и серьезнее задание, — говорит оратор, — писать больше ярких, жанровых песен для духовных оркестров, которые могут участвовать в концертных площадках парков культуры и садов, где проводят летний сезон советские люди.

Довольно подробно остановился Т. Хренников и на творчестве композиторов, пишущих музыку для оркестров народных инструментов. — Н. Вудажкина, Г. Тихомирова, И. Ржевского, П. Иланова, Андрей Новиков, П. Куликова.

Оратор называет также имена тех, кто много сил отдал работе с русскими народными хорами, пишет для них произведения. Ф. Маслов, А. Абрамский, Г. Носов, покойный Д. Васильев-Бугай и писавший большой вклад в эту область музыки.

Говоря о проблемах легкой музыки, которой тоже не было уделено места в докладе, Т. Хренников подчеркивает, что и здесь у ряда советских композиторов есть несомненные достижения: А. Бабаян, А. Фраеман, А. Бабаджанян, А. Яшай, С. Туашир и некоторые другие создали в этом жанре ряд произведений, представляющих значительную ценность. Оратор говорит, что никто не отрицает и заслуг ансамбля. Но требованию всех участников прений, затрагивающих этот вопрос, сводился к тому, чтобы для алаз насалась музыка хорошего вкуса. Область легкой музыки, считает оратор, не должна ограничиваться только ансамблем, необходимо вновь возродить разнообразие ансамблей — пропагандистов хоровой советской эстрадной музыки.

— Советская музыка, — говорит далее Т. Хренников, — создается не узким кругом людей. Она создается усилием всех композиторов, которые в меру своего таланта, своих возможностей вносят свою лепту в

общую сокращенную советской музыки. И совершенно естественно, что съезд не поддержал мнение некоторых выступавших товарищей, которые сводили достижения нашей музыки к успехам только нескольких композиторов. Ю. Завитин, С. Урбах, А. Александров, Т. Шапиров, В. Юровский, М. Магиделев, А. Веприк, З. Комжанев, Я. Солондучо — все они работают в разных жанрах, но все они создатели ярких, заслуживающих внимания произведений. Он считает также, что нельзя забывать о Г. Носове и Д. Прикере, о А. Папено, Д. Фрейкеле, В. Трабников, В. Зейдмане, Н. Аланде, Г. Майбороде, С. Любимиче, кей «Вальс» недавно с большой силой прозвучал в концерте украинской музыки.

Оратор говорит, что он допустил в докладе ошибку, но упомянул среди балетных произведений, созданных до войны, о балете А. Бадинавиче «Сердце гор», который много лет был неотъемлемой частью репертуара советских музыкальных театров.

Даже перечисленные выше фамилии авторов — свидетельство того, замечает Т. Хренников, что советская музыка располагает огромным количеством талантливых сил.

Далее оратор останавливается на тех критических замечаниях, которые высказаны были участниками прений в адрес секретариата и аппарата ССР. В их работе были серьезные недостатки, признает оратор, и о них совершенно правильно говорилось на съезде. Мне хотелось бы особенно подчеркнуть слабость нашей работы в области изучения и пропагандирования достижений в музыке национальных республик, где за эти годы произошло огромное сдвиги. По мнению оратора, организация издательства «Советский композитор», деятельность которого должна быть направлена на издание произведений композиторов, пишущих в национальных республиках, поможет в этом деле.

Большим недостатком в работе секретариата и аппарата, продолжает выступать оратор, было слабое развертывание дискуссий. Они проходили в кулуарах и поэтому в них было много мелкого, непонятного, непринципиального. А ведь только в открытой схватке высказываются все точки зрения. Задача нового аппарата и секретариата заключается в том, чтобы открытые творческие дискуссии сделать основным методом работы композиторской организации.

Далее тов. Хренников говорит о некоторых полемических преувеличениях, прозвучавших на съезде. В частности, такое преувеличение: оратор усматривает в утверждении Г. Хубова, что «возна словословная запознала советскую музыку». Оратор спрашивает также слова Д. Шостакевича о том, что программы пленумов ССР пять-шесть лет назад были засорены большим количеством слабых произведений. Несомненно, на пленумы и смотры достижений композиторов проносятся и плохие, серые, слабые произведения, говорит Т. Хренников. Но большую часть и программы эти смотры все же заимчивая те самые сочинения, о которых мы все здесь говорим как о наших лучших достижениях.

Оратор выразил также свое несогласие с утверждением В. Козелева, что композиторская коллекция развивалась вопреки деятельности союза. Может быть, говорит он, действительно союз помог мало молодым авторам, но нельзя не замечать того, что произведения нашей молодежи получали большую доступность в программах концертов пленумов, что молодые композиторы принимались в члены союза, что им оказывалась материальная помощь.

Дискуссии, развернувшиеся на съезде, — заключает свое слово Т. Хренников, — вскрыли большие недостатки в нашей работе. И мы должны их преодолеть, чтобы осуществили те задачи, которые были поставлены в приветствии ЦК ВКС съезду композиторов и которые мы услышали в речи товарища Д. Т. Шенгелова.

Вокруг съезда

ВСТРЕЧА С ЮНОСТЬЮ

Встреча композиторов — делегатов Второго Всесоюзного съезда с учащимися республканскими учреждениями культуры и искусства состоялась в Москве в концертном зале филармонии. На сцене выступили участники съезда: В. Зейдман, Г. Уставалова, М. Крайнев, В. Кручинин, А. Дегелев, Д. Салман-Владимиров, Г. Гусевский, Я. Мелик, А. Филиппенко, А. Лазаренко, Р. Габушадзе, Б. Кырвер, Э. Арро. В зале присутствовали представители молодежи, учащиеся школ искусств, студенты вузов. Концерт состоялся в 11 часов вечера. В программе были представлены произведения советских композиторов: «Золотой ключик», «Сказки», «Три танкиста», «Москва майская», «Артист В. Боседин спел три новые песни Д. Погорыса» — Песня о стальере Марко Марале, «Город юности» и «Визитница».

ПО РАДИО

В связи со вторым съездом композиторов Всесоюзное радио развернуло пропаганду советской музыки. Радиослушатели познакомились со многими симфоническими, оперными и камерными произведениями советских авторов.

Заключительное слово

Б. М. Ярустовского

— Прежде всего, — говорит тов. Ярустовский, — и охотно принимаю критику тов. Хренникова, Гибалдина, Мирзояна и некоторых других делегатов, справедливо оставшихся неудовлетворенными тем, что ряд произведений не был упомянут в моем докладе.

Далее оратор останавливается на выступлениях тов. Соколова, Даниленина и некоторых других делегатов, критиковавших его доклад за то, что в нем не были сделаны акценты на более значительных произведениях.

— Я не могу согласиться с этим упреком, — отвечает тов. Ярустовский, — ибо важнейший слушатель, видимо, узнал специальный заключительный раздел анализа оперного творчества, в котором акцентировались наиболее значительные творческие явления в области советской оперы и балета.

Кроме того, замечает оратор, тов. Соколов, видимо, хотел представить мой доклад чем-то вроде рондо, в котором постоянным рефреном являлась бы выраженные восхищения по адресу одного и того же творческого явления, его гениальности и исключительности. Такого — великая сила в искусстве. К нему следует относиться с большим уважением, его следует бесконечно поддерживать, но не надо наносить ему ущерба, записывая его в секту неопределенных. Нам долг — относиться с любовью и равным уважением ко всему хорошему, что рождает наша интернациональная музыка, горю подмечая и ней все прогрессивное, все, что может служить на благо ее развития.

Сила советской музыки, продолжает оратор, в многообразии талантов, в том, что порою с такой повторовой оперой, как «Война и мир», у нас есть «Девятерик» — опера совсем иного стиля и жанра.

— В связи с тем, что в дискуссии, развернувшейся на съезде, был поднят ряд сложных теоретических вопросов, требующих специального глубокого рассмотрения, — сказал Г. Хубов, — я хочу использовать право на заключительное слово с единственной целью — устранить те недоразумения или явные искажения, которые возникли в выступлениях некоторых оппонентов во время нашего спора.

Прежде всего оратор отметил, что в содокладе он не ставил перед собой задачу дать подробный обзор работ советских музыковедов, а стремился поставить те вопросы, которые волнуют сейчас музыкальную общественность. Поэтому он не имел возможности упомянуть много имен и названий произведений.

Основные возражения Г. Хубова делал в адрес выступления Ю. Кремплева и Ю. Бельдшу. По мнению оратора, Ю. Кремплев бездоказательно отрицал некоторые принципиальные положения, выдвинутые в содокладе, Такова, в частности, говорит Г. Хубов, была критика Ю. Кремплева тезиса о реализме в музыке, в котором и отсылка в общей постановке вопроса на ленинское учение о пролетарской культуре, а в конкретной разработке — на теоретические положения классиков русской критики, в частности А. Н. Серова.

Неверным считает Г. Хубов отождествление Ю. Кремплева понятия «трагедийности» с широкостью и неопределенностью и противопоставление его оптикам.

Снимаю, по существу, вопрос о трагедийности, говорит оратор, и подменяю его общими рассуждениями об антимимике, мы приносим и ополчем глубокий смысл подлинному оптикам, составляющему основу нашего мировоззрения. Нельзя расширять богатейший душевный мир советского человека, нельзя расширять остроту его мировоззрения, если не показать его в борьбе, не раскрыть амплитуды идеалов нашей социализма. Разве борьба против оптимизма оптимизма есть какой-то некий на то, что сжигается высокое понятие оптимизма?

Г. Хубов решительно возражает Ю. Кремплеву в оценке творчества Ветконова последнего периода его жизни. Каждый знает, сказал он, что Деятая симфония, Торжественная месса, последние квартеты и со-

существо «Семей Тараса» — «Спартак», «В бурю», «Борис Хмельницкий» и другие произведения. В каждом из них в большей или меньшей степени содержится любовь, и мы должны быть горды этим.

Тов. Ярустовский касается затем поднятой на съезде проблемы динамизма оперы, ее лагунности, остро и кратко высказываясь, он, советской опере рекомендовал пойти в изучении к искусству кино и современной инструментальной музыке.

— Такие призывы, — продолжает оратор, — как известно, уже имели место в конце 20-х годов. В те времена урбанистические качки о «динамизме оперы», призывы советить законным образом оперу и оперетте были породе слышен и реде. Урбаким с его кучкой динамичности жизни ратовал за водство в оперу принципа кинооперетта. Подозревляя Иосифа Берга и Кисека призывали насытить оперу нервными, импульсивными ритмами. Но мы знаем, что трудно было мелодии и тем более песенности, распылу ужиться с этими новыми «сильными» в оперной форме. Это были, но только определением Асафьева, оперы задохнувшегося мессаса. По-русски распевная мелодия оказалась легкой не в ладах с динамическими ритмами современной оперы.

Поэтому, на мой взгляд, нет нужды нам теперь вспоминать в любой форме об этих оптимистичеках догматах прошлого. Нам не по пути с ними! Силой единой и распыления оперные формы, принося и принося разные индивидуальные оперные стили, мы должны оставаться всегда верными духу национальной классической оперы и прежде всего ее принципам органической связи с традициями народного музыкального мышления.

Заключительное слово

Г. Н. Хубова

— Геннальные произведения, развернувшиеся на съезде, были поднят ряд сложных теоретических вопросов, требующих специального глубокого рассмотрения, — сказал Г. Хубов, — я хочу использовать право на заключительное слово с единственной целью — устранить те недоразумения или явные искажения, которые возникли в выступлениях некоторых оппонентов во время нашего спора.

Прежде всего оратор отметил, что в содокладе он не ставил перед собой задачу дать подробный обзор работ советских музыковедов, а стремился поставить те вопросы, которые волнуют сейчас музыкальную общественность. Поэтому он не имел возможности упомянуть много имен и названий произведений.

Основные возражения Г. Хубова делал в адрес выступления Ю. Кремплева и Ю. Бельдшу. По мнению оратора, Ю. Кремплев бездоказательно отрицал некоторые принципиальные положения, выдвинутые в содокладе, Такова, в частности, говорит Г. Хубов, была критика Ю. Кремплева тезиса о реализме в музыке, в котором и отсылка в общей постановке вопроса на ленинское учение о пролетарской культуре, а в конкретной разработке — на теоретические положения классиков русской критики, в частности А. Н. Серова.

Неверным считает Г. Хубов отождествление Ю. Кремплева понятия «трагедийности» с широкостью и неопределенностью и противопоставление его оптикам.

Снимаю, по существу, вопрос о трагедийности, говорит оратор, и подменяю его общими рассуждениями об антимимике, мы приносим и ополчем глубокий смысл подлинному оптикам, составляющему основу нашего мировоззрения. Нельзя расширять богатейший душевный мир советского человека, нельзя расширять остроту его мировоззрения, если не показать его в борьбе, не раскрыть амплитуды идеалов нашей социализма. Разве борьба против оптимизма оптимизма есть какой-то некий на то, что сжигается высокое понятие оптимизма?

Г. Хубов решительно возражает Ю. Кремплеву в оценке творчества Ветконова последнего периода его жизни. Каждый знает, сказал он, что Деятая симфония, Торжественная месса, последние квартеты и со-

существо «Семей Тараса» — «Спартак», «В бурю», «Борис Хмельницкий» и другие произведения. В каждом из них в большей или меньшей степени содержится любовь, и мы должны быть горды этим.

Тов. Ярустовский касается затем поднятой на съезде проблемы динамизма оперы, ее лагунности, остро и кратко высказываясь, он, советской опере рекомендовал пойти в изучении к искусству кино и современной инструментальной музыке.

— Такие призывы, — продолжает оратор, — как известно, уже имели место в конце 20-х годов. В те времена урбанистические качки о «динамизме оперы», призывы советить законным образом оперу и оперетте были породе слышен и реде. Урбаким с его кучкой динамичности жизни ратовал за водство в оперу принципа кинооперетта. Подозревляя Иосифа Берга и Кисека призывали насытить оперу нервными, импульсивными ритмами. Но мы знаем, что трудно было мелодии и тем более песенности, распылу ужиться с этими новыми «сильными» в оперной форме. Это были, но только определением Асафьева, оперы задохнувшегося мессаса. По-русски распевная мелодия оказалась легкой не в ладах с динамическими ритмами современной оперы.

Поэтому, на мой взгляд, нет нужды нам теперь вспоминать в любой форме об этих оптимистичеках догматах прошлого. Нам не по пути с ними! Силой единой и распыления оперные формы, принося и принося разные индивидуальные оперные стили, мы должны оставаться всегда верными духу национальной классической оперы и прежде всего ее принципам органической связи с традициями народного музыкального мышления.

Геннальные произведения, развернувшиеся на съезде, были поднят ряд сложных теоретических вопросов, требующих специального глубокого рассмотрения, — сказал Г. Хубов, — я хочу использовать право на заключительное слово с единственной целью — устранить те недоразумения или явные искажения, которые возникли в выступлениях некоторых оппонентов во время нашего спора.

Прежде всего оратор отметил, что в содокладе он не ставил перед собой задачу дать подробный обзор работ советских музыковедов, а стремился поставить те вопросы, которые волнуют сейчас музыкальную общественность. Поэтому он не имел возможности упомянуть много имен и названий произведений.

Основные возражения Г. Хубова делал в адрес выступления Ю. Кремплева и Ю. Бельдшу. По мнению оратора, Ю. Кремплев бездоказательно отрицал некоторые принципиальные положения, выдвинутые в содокладе, Такова, в частности, говорит Г. Хубов, была критика Ю. Кремплева тезиса о реализме в музыке, в котором и отсылка в общей постановке вопроса на ленинское учение о пролетарской культуре, а в конкретной разработке — на теоретические положения классиков русской критики, в частности А. Н. Серова.

Неверным считает Г. Хубов отождествление Ю. Кремплева понятия «трагедийности» с широкостью и неопределенностью и противопоставление его оптикам.

Снимаю, по существу, вопрос о трагедийности, говорит оратор, и подменяю его общими рассуждениями об антимимике, мы приносим и ополчем глубокий смысл подлинному оптикам, составляющему основу нашего мировоззрения. Нельзя расширять богатейший душевный мир советского человека, нельзя расширять остроту его мировоззрения, если не показать его в борьбе, не раскрыть амплитуды идеалов нашей социализма. Разве борьба против оптимизма оптимизма есть какой-то некий на то, что сжигается высокое понятие оптимизма?

