

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 103 (1491). Год издания: XXII

Среда, 24 декабря 1952 года

Цена 45 коп.



Ив Фарж — общественный деятель, Франция.

Сайфулдин Китчлу — председатель Всендического Совета Мира.

Элиза Бранко — деятельница Федерации бразилских женщин.

Поль Робсон — известный певец и общественный деятель, США.

Иоганнес Бехер — поэт, Германская Демократическая Республика.

Джеймс Эндикотт — священник, магистр искусств, Канада.

Илья Эренбург — писатель.

Пусть будет мирным завтрашний день!

Знаменательные дни переживает все миролюбивое человечество. Завершил свою работу Конгресс народов в защиту мира в Вене, в котором участвовали многочисленные представители народов большинства стран земного шара. Новой группой испытаний борются за мир, семи выдающимися представителями международной демократической общественности присуждению международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами».

За работой Конгресса в Вене с особым вниманием следил народный массовый фронт и комитетов, в нем были обращены взоры людей всех частей света. Народы возлагали на Конгресс большие надежды, и он не обманул их ожиданий.

Обсудив вопрос о национальной независимости и безопасности народов, вопросы касавшиеся прекращения вступивших в настоящее время войны, и прежде всего войны в Берле, и вопрос об ослаблении международного напряжения, Конгресс принял решения, которые станут программой совместных действий сотен миллионов людей во имя сохранения мира.

Конгресс призвал народы мира вести совместную борьбу, чтобы не допустить войны и обеспечить мир.

«Мы считаем, — говорится в Воззвании Конгресса, — что нет таких разрозненных между государствами, которые не могли бы быть разрешены путем переговоров. Довольно разрушать города и страны, довольно накапливать смертоносное оружие, довольно проповедовать ненависть и призывы к войне! Пора вернуться к пути переговоров, пора договориться!»

Конгресс был самым представительным собранием людей, объединившихся в единую и благородную борьбу за безопасность мира. В его работе принимали участие 1.857 человек, прибывших из 85 стран.

Выступавшие участники Конгресса не оставили камня на камне от жидов и клеветы империализма и их идеологических оруженосцев, пытавшихся обмануть мировое общественное мнение, скрыть от народов масс цели и задачи Конгресса, возразить на его важнейшее собрание представителей народов «коммунистической пропаганды».

Оказавшись не в силах воспрепятствовать созыву Конгресса, империалисты поджигали войны и их клеветы оказались и во в глазах миролюбивого человечества, ибо движение сторонников мира — это всемирное движение, участники которого являются людьми самых различных политических взглядов и направлений.

«Современное движение за мир, — как указывает товарищ И. В. Сталин в своем гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР», — имеет своей целью поднять народный масс на борьбу за сохранение мира, за предотвращение новой мировой войны. Следовательно, оно не прекратит своей деятельности до тех пор, пока не будет достигнута демократическая цель борьбы за сохранение мира».

На Конгрессе в Вене были широко представлены деятели культуры разных стран. Виднейшие ученые, писатели, работники искусства со своим долгом приняли участие в Конгрессе и выразили непримиримую волю народов отстоять мир. Выступая с высокой трибуны Конгресса, они заявили о своей готовности вместе со всеми людьми доброй воли бороться за сохранение и укрепление мира, отдать свой талант и свои знания служению человечеству, за отпор угрозы войны, разжигаемой империалистскими и их пособниками.

От имени 103 писателей, участвовавших в работе Конгресса, чилийский поэт Пабло Неруда огласил заявление, в котором, несомненно, присоединился к честной инициативе писателей. «Наше творчество, — говорится в этом заявлении, — должно отвечать нашей воле в миру. Мы заявляем, что своими произведениями будем бороться против войны».

Накопленный движением сторонников

мира опыт показывает, что одним из действенных средств установления взаимопонимания между людьми разных мировоззрений, мобилизации и активизации всех сил на борьбу против приговора поджигателей войны является расширение и укрепление культурных связей между народами. Поэтому в своем Воззвании Конгресс поддержал предложения представителей всех народов, которые настаивают на скорейшем возобновлении обмена материальными и культурными ценностями между государствами, ибо препятствия в области внешней торговли, в области обмена достижениями науки, литературы и искусства мешают благосостоянию и прогрессу человечества.

Конгресс был великим событием в жизни всех народов земного шара. Он показал, сколь сильно стремление народных масс к миру, сколь непримирима воля миллионов сорвать планы поджигателей войны.

Движение сторонников мира — самое массовое, самое всеобъемлющее движение современности, и в этом его сила. Его сила и в том, что в его ряды — наряду с миллионами простых мужчин и женщин — принимают участие виднейшие общественные, политические и религиозные деятели, крупнейшие представители культуры нашей эпохи. Его сила также и в том, что оно, как и всякое истинное народное движение, выдвигает из своей среды все новых и новых героев — людей, своим благородным примером увлекающих миллионы на самоотверженную борьбу против войны.

Тридцать пять лет назад наш народ, руководимый великими борцами за счастье всех простых людей — В. И. Лениным и И. В. Сталиным, пылко поднял светлый знамя мира и дружбы между народами. Неустойчивой и последовательной борьбой за мир против империалистической войны советский народ доказал свою беспримерную преданность этому великому знамени, доказал, что его интересы не подведут ни в деле мира во всем мире.

Уже дважды Президиум Верховного Совета СССР в 1949 году международных Сталинских премий мира в связи с семидесятилетием товарища И. В. Сталина, премий, присуждаемых наиболее выдающимся борцам за мир и безопасность народов, являясь ярким проявлением верности советского народа делу всеобщего мира.

Премией имени великого Сталина, первого в мире борца за мир, награждена в этом году новая группа выдающихся общественных деятелей разных стран. Этой почетной премией удостоены видный общественный деятель Франции Ив Фарж и известный немецкий поэт Иоганнес Бехер.

Из заслуги в борьбе за дело мира обиделись и заслуги в борьбе за дело мира обиделись.

Председатель Всендического Совета Мира Сайфулдин Китчлу широко известен не только в странах Азии, но и во всем мире как последовательный боец за мир, против агрессивной политики мирового империализма.

Мужественная участница прогрессивного движения, бразилская женщина Элиза Бранко и талантливый артист, страстный боец за мир и свободу Поль Робсон внесли большой вклад в борьбу народных масс Западного полушария против империалистской реакции.

Почетной международной Сталинской премией награжден и канадский священник, доктор теологии, магистр искусств Джеймс Эндикотт, гениальный поборник мира, смело разоблачавший преступные действия поджигателей войны.

Международной Сталинской премией отмечена неутомимая творческая и общественная деятельность советского писателя Илья Эренбурга, стойкого борца за мир.

Присуждение международных Сталинских премий новой группой борцов за мир еще раз свидетельствует о том, что движение за мир растет, ширится и крепнет. В борьбе против растущей угрозы войны выдвигаются великая антиимпериалистская коалиция различных классов и социальных слоев, народов разных стран, заинтересованных в сохранении и укреплении мира, в том, чтобы отбросить поджигателей войны и сорвать их преступные замыслы.

Народные массы всего мира все больше проникаются сознанием того, что мир будет сохранен и укреплен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца.

В КОМИТЕТЕ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАЛИНСКИМ ПРЕМИЯМ „ЗА УКРЕПЛЕНИЕ МИРА МЕЖДУ НАРОДАМИ“

17 и 20 декабря под председательством академика Д. В. Скобелькина состоялось заседание Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами».

Комитет рассмотрел поступившие предложения о

присуждении международных Сталинских премий за текущий год и принял решение по этому вопросу.

Ниже публикуется постановление Комитета о присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» за 1952 год.

О присуждении международных Сталинских премий „За укрепление мира между народами“ за 1952 год

Постановление Комитета по международным Сталинским премиям „За укрепление мира между народами“ от 20 декабря 1952 года

За выдающиеся заслуги в деле борьбы за сохранение и укрепление мира присудить международные Сталинские премии «За укрепление мира между народами» следующим представителям демократических сил различных стран мира:

1. Ив Фаржу — (Франция);
2. Сайфулдину Китчлу — председателю Всендического Совета мира;

3. Элизе Бранко — деятельнице Федерации бразилских женщин;

4. Полю Робсону — (США);

5. Иоганнесу Бехеру — писателю (Германская Демократическая Республика);

6. Джеймсу Эндикотту — священнику (Канада);

7. Илье Эренбургу — писателю (СССР).

Председатель Комитета академик Д. В. Скобелькин
Заместители Председателя Комитета Г. Мо-жо (Китай)
Луи Арагон (Франция)

Члены Комитета: М. Андерсен-Нексе (Дания)
Джон Бернал (Англия)
Пабло Неруда (Чили)

Ян Дембовский (Польша)
Михаил Садовяну (Румыния)
А. А. Фадеев (СССР)

20 декабря 1952 года
г. Москва

Преградить дорогу войне!

Л. АЛЕКСАНДРОВСКАЯ
Народная артистка СССР

Конгресс народов заканчивал свою работу. Поздно вечером 19 декабря в переполненном зале Концертхауса началось заключительное заседание. Остались позади все самые напряженные моменты, все самые трудные минуты которых была отведена на разработку решений, способных поднять миллионы людей на борьбу за прочный мир. И вот наступил момент, когда Конгресс должен был подвести итоги своей работы.

Зачитываются тексты подготовленных в комиссиях документов: Обращение Конгресса народов в защиту мира к правительствам пяти великих держав и Воззвание Конгресса народов в защиту мира. Они ставятся на голосование, отделяя и делегации каждой страны. Ив Фарж объявляет результаты: 1637 человек проголосовали за принятие Обращения, 1636 человек подали свои голоса за одобрение текста Воззвания.

Зал встает. Бурные аплодисменты потрясут его стены. Одна, две, три, пять минут длится овация. Ей нет конца. Десятки минут — рукоплескания не прекращаются, 15 минут — аплодисменты стихают, уступая место могучей волне Гимна демократической коалиции, который запевают тысячи, выходящие за руки людей.

Этого нельзя забыть! Так же, как нельзя забыть ни одного проведенного в зале заседания часа.

Каждый день, направляясь в Концертхаус, я наблюдала возмущенную картину: сотни людей толпились у входа и этот крупнейший концертный зал Вены, встреча делегатов приветственными водами. Люди стояли на улице, они заходили в вестибюль, дежурные, фойе, приглашающие к залу комнаты, балкон. Это были не праздничные зрелища. Это были простые австрийцы, люди, испытывавшие на себе ужасы войны, люди, горячо жаждущие мира. Это, хотя их никто не набирал, были также же делегаты, как мы, ибо притягивала их подсказка голоса совести, голоса разума.

Кто бы ни выступал на Конгрессе: делегат Индии или Франции, Венесуэлы или Германии, Бразилии или Австралии, Индонезии или Англии, — все они говорили об одном — о твердой решимости любой ценой отстоять мир.

«Свободный мир — это мир, освобожденный от страха и насилия», — сказал представитель Аргентины: «Необходимо рассмотреть со всей серьезностью резолюции, принятые на недавнем Конгрессе в Пекине по вопросу о национальной независимости», — потребовал представитель Вьетнама: «Голос народа Тан задумит Вьетнам», — заявил представитель Таиланда: «Расширять на все силы, на все круги на продолжение нашей борьбы в защиту мира», — призвал представитель Италии: «Каждый будет своими средствами содействовать делу возведения баррикад на пути войны», — говорил представитель Франции.

Делегаты заявляли: «Принятие военного соглашения означало бы применение североамериканских законов внутри Бразилии» (Бразилия); «Борьба за мир предполагает своей сутью, Тунизе поднимает подготовленную третью мировую войну» (Тунис); «Действовать в защиту мира — значит действовать в защиту справедливости» (Куба); «Против тех, за кем стоит сила армии, народ вооружен силой правды» (Мексика); «Колониальная система и мир несопоставимы» (Индия).

В воскресенье, когда Конгресс народов уже закончил свою работу, в Вене стало известно о присуждении международных Сталинских премий мира группе выдающихся борцов за мир. Шестеро из них выступили с трибуны Конгресса, седьмой — Поль Робсон — не смог выехать из США.

Имена этих людей широко известны — только делегатам, о них с глубоким уважением говорят все честные люди земли. С огромной радостью была встречена эта весть разбужающимися по домам участниками Конгресса народов. В присуждении лучших борцов за мир премий, посвященных великому знамени мира товарища И. В. Сталина, они увидели новое проявление миролюбивой политики Советского государства — несокрушимого барьера на пути поджигателей войны.

Им хотелось пожать в зал и хоть краешком глаза взглянуть на происходящее. Им хотелось прочесть надписи, золотом горящие на фоне глубоких знамен: «Конгресс народов в защиту мира». Им хотелось увидеть 85 флагов, украшенных сему: Они хотели этого, ибо знали, здесь, в зале, разные лица, разные одежды, разные цвета кожи, различные убеждения, различные сословия и религии, но все присутствующее на Конгрессе говорит на одном языке, едином и тем, кто приспал в Вене, и тем, кто из толпы посылал. Имя этого — имя мира.

Конгресс закончился, опустел Большой зал Концертхауса, но я вижу вновь то, что происходило в его стенах. Я вижу, как поднимается на трибуну посланный народом. Я слышу их вдохновенные речи, за каждым словом которых стоит воля миллионов.

Говорят делегаты: Корей, Вьетнама, Малайи — стран, где пылают пламя войны. И весь зал — этого нельзя не почувствовать — с ними, борясь на национальную свободу и независимость. Со слезами на глазах поднимаются — представитель французского народа. Он сердито обнимает корейца, только что сошедшего с трибуны. Сотни рук протягиваются к выступавшему, чтобы пожать его мужественную руку, и в этом — искренняя солидарность, глубокое желание сделать все возможное, чтобы прекратить страдания народов.

Кто бы ни выступал на Конгрессе: делегат Индии или Франции, Венесуэлы или Германии, Бразилии или Австралии, Индонезии или Англии, — все они говорили об одном — о твердой решимости любой ценой отстоять мир.

«Свободный мир — это мир, освобожденный от страха и насилия», — сказал представитель Аргентины: «Необходимо рассмотреть со всей серьезностью резолюции, принятые на недавнем Конгрессе в Пекине по вопросу о национальной независимости», — потребовал представитель Вьетнама: «Голос народа Тан задумит Вьетнам», — заявил представитель Таиланда: «Расширять на все силы, на все круги на продолжение нашей борьбы в защиту мира», — призвал представитель Италии: «Каждый будет своими средствами содействовать делу возведения баррикад на пути войны», — говорил представитель Франции.

Делегаты заявляли: «Принятие военного соглашения означало бы применение североамериканских законов внутри Бразилии» (Бразилия); «Борьба за мир предполагает своей сутью, Тунизе поднимает подготовленную третью мировую войну» (Тунис); «Действовать в защиту мира — значит действовать в защиту справедливости» (Куба); «Против тех, за кем стоит сила армии, народ вооружен силой правды» (Мексика); «Колониальная система и мир несопоставимы» (Индия).

В воскресенье, когда Конгресс народов уже закончил свою работу, в Вене стало известно о присуждении международных Сталинских премий мира группе выдающихся борцов за мир. Шестеро из них выступили с трибуны Конгресса, седьмой — Поль Робсон — не смог выехать из США.

Имена этих людей широко известны — только делегатам, о них с глубоким уважением говорят все честные люди земли. С огромной радостью была встречена эта весть разбужающимися по домам участниками Конгресса народов. В присуждении лучших борцов за мир премий, посвященных великому знамени мира товарища И. В. Сталина, они увидели новое проявление миролюбивой политики Советского государства — несокрушимого барьера на пути поджигателей войны.

«Свободный мир — это мир, освобожденный от страха и насилия», — сказал представитель Аргентины: «Необходимо рассмотреть со всей серьезностью резолюции, принятые на недавнем Конгрессе в Пекине по вопросу о национальной независимости», — потребовал представитель Вьетнама: «Голос народа Тан задумит Вьетнам», — заявил представитель Таиланда: «Расширять на все силы, на все круги на продолжение нашей борьбы в защиту мира», — призвал представитель Италии: «Каждый будет своими средствами содействовать делу возведения баррикад на пути войны», — говорил представитель Франции.

Делегаты заявляли: «Принятие военного соглашения означало бы применение североамериканских законов внутри Бразилии» (Бразилия); «Борьба за мир предполагает своей сутью, Тунизе поднимает подготовленную третью мировую войну» (Тунис); «Действовать в защиту мира — значит действовать в защиту справедливости» (Куба); «Против тех, за кем стоит сила армии, народ вооружен силой правды» (Мексика); «Колониальная система и мир несопоставимы» (Индия).

В воскресенье, когда Конгресс народов уже закончил свою работу, в Вене стало известно о присуждении международных Сталинских премий мира группе выдающихся борцов за мир. Шестеро из них выступили с трибуны Конгресса, седьмой — Поль Робсон — не смог выехать из США.

Имена этих людей широко известны — только делегатам, о них с глубоким уважением говорят все честные люди земли. С огромной радостью была встречена эта весть разбужающимися по домам участниками Конгресса народов. В присуждении лучших борцов за мир премий, посвященных великому знамени мира товарища И. В. Сталина, они увидели новое проявление миролюбивой политики Советского государства — несокрушимого барьера на пути поджигателей войны.

«Свободный мир — это мир, освобожденный от страха и насилия», — сказал представитель Аргентины: «Необходимо рассмотреть со всей серьезностью резолюции, принятые на недавнем Конгрессе в Пекине по вопросу о национальной независимости», — потребовал представитель Вьетнама: «Голос народа Тан задумит Вьетнам», — заявил представитель Таиланда: «Расширять на все силы, на все круги на продолжение нашей борьбы в защиту мира», — призвал представитель Италии: «Каждый будет своими средствами содействовать делу возведения баррикад на пути войны», — говорил представитель Франции.

Делегаты заявляли: «Принятие военного соглашения означало бы применение североамериканских законов внутри Бразилии» (Бразилия); «Борьба за мир предполагает своей сутью, Тунизе поднимает подготовленную третью мировую войну» (Тунис); «Действовать в защиту мира — значит действовать в защиту справедливости» (Куба); «Против тех, за кем стоит сила армии, народ вооружен силой правды» (Мексика); «Колониальная система и мир несопоставимы» (Индия).

В воскресенье, когда Конгресс народов уже закончил свою работу, в Вене стало известно о присуждении международных Сталинских премий мира группе выдающихся борцов за мир. Шестеро из них выступили с трибуны Конгресса, седьмой — Поль Робсон — не смог выехать из США.

Имена этих людей широко известны — только делегатам, о них с глубоким уважением говорят все честные люди земли. С огромной радостью была встречена эта весть разбужающимися по домам участниками Конгресса народов. В присуждении лучших борцов за мир премий, посвященных великому знамени мира товарища И. В. Сталина, они увидели новое проявление миролюбивой политики Советского государства — несокрушимого барьера на пути поджигателей войны.

За высокое качество рядового спектакля

Знаменательный юбилей отмечает в этих Московский Художественный театр, а вместе с ним и театральная общественность столицы. Исполняется пятьдесят лет со дня первого представления «На дне» — спектакля, являющегося целой эпохой в истории русского театра. Тысяча триста тридцать девятый спектакль! Полвека живет это спичечное произведение, живет во всей своей неувядающей художественной силе и красоте.

«Художник должен работать так, чтобы его творение жило в веках», — учил К. С. Станиславский. И мы знаем, как строго следуют этому завету наши лучшие театральные коллективы, режиссеры, актеры. Мы знаем немало спектаклей, которые живут десятилетиями. Время не погубило их «свадьбой», не стерло четкости режиссерского замысла; они не потеряли своей художественной выразительности, им не ушла молодость.

Бережное отношение к спичечной жизни спектакля — одна из славных традиций советского театра. И это естественно. Идейный и культурный уроки советского человека неизмеримо вырос, его вкусы воспитываются на лучших произведениях литературы и искусства. Наш зритель — истинный знаток и ценитель искусства. Придя в театр, он ждет от мастеров сцены творческого горения, истинной страсти, правды чувств. Зрягу не вез дела до того, в какой ряд идет спектакль — в первый или сотый, для него каждое представление — премьер!

Практика лучших театров столицы свидетельствует о том, что требование зрителей не только правомерно, но и осуществимо. Чувство глубокой ответственности за свое коллективное творчество отличает работу этих театральных коллективов. Сегодня, так же как на первом представлении, глубокой психологической правдой отмечен спектакль «Дядя Ваня», третий в МХАТ уже пятый раз; попрежнему страстно звучат голоса наших борцов за свободу в спектакле «Молодая гвардия», вот уже шестой раз не сходящий со сцены Московского театра драмы; большой правдой, достоверностью восторгает «Степи широкой», которую артисты МХАТ играют четвертый сезон. Но, как свидетельствуют публикуемые сегодня в нашей газете материалы, в некоторых театрах еще живут равнодушие и спектакли, которые идут на их сцене много лет. Уже вскоре после премьеры, через десятков-других представлений, спектакль словно выпадает из поля зрения руководства театра.

А как часто нехватка спектакля рушится из-за непродуктивных, неподготовленных входов. Свидетельство тому — пример с постановкой пьесы Э. Ростана «Сирена до Бергерара» в Театре имени Евг. Вахтангова. Этот некогда любимый зрителем спектакль вахтанговцев не только потерял свою прелесть, — в нем оказалась искаженной идея произведения.

Безответственно походят некоторые руководители и в состоянии внешнего оформления постановок. Поблизости декорации, изощренные костюмы лишают спектакль элементарной достоверности, навязывают на него отчужденную чуждость. Справедливо пишем в своем письме в редакцию один из зрителей: «Что неудовлетворительное состояние декораций «Собаки на охоте», спектакля, прошедшего в Театре драмы больше пятидесяти раз, снижает значительное его постановки».

Контроль за качеством текущего репертуара — важнейшее условие сохранения спектакля. Об этом нередко забывают многие режиссеры и директора театров.

Чрезвычайно велика должна быть ответственность за текущий репертуар у каждого занятого в спектакле актера. Как часто исполнитель, забывая, что выход на сцену — это ответственнейший экзамен перед зрителем, играет внутренне безразлично, передавая лишь привычные для него внешние рисунки образа. Такой актер теряет общение с партнерами, играет «на публику», не считаясь с общими решениями спектакля.

«Работанный» спектакль — это брак, в искусстве. И потому борьба за качество, за высокий художественный уровень каждого спектакля — обязанность всех работников театра, его руководителей, его общественных организаций. Они ответственны за то, чтобы в десятый и сотый раз сыгранный спектакль сохранял свою молодость, ответственны перед советским искусством, перед советским зрителем!

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О присвоении почетных званий РСФСР артистам Приморского краевого драматического театра имени М. Горького

За большие заслуги в области советского театрального искусства присвоить почетные звания:

ЗАСЛУЖЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ ИСКУССТВ РСФСР

Бондареву Николаю Автономовичу — главному режиссеру театра.

Москва, 20 декабря 1952 года.

ЗАСЛУЖЕННОГО АРТИСТА РСФСР

1. Мухомову Григорию Григорьевичу — артистке театра.

2. Попову Петру Григорьевичу — артисту театра.

3. Розенбауму-Розанову Георгию Григорьевичу — артисту театра.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМНИН.

Конгресс народов в защиту мира ВОЗВРАЩЕНИЕ Конгресса народов в защиту мира

Созвав Конгресс народов в защиту мира, Всемирный Совет Мира показал свое стремление объединить благородные усилия различных организаций, движений и течений, которые расходятся по многим вопросам, но стремятся к согласию между народами и хотят вести совместную борьбу, чтобы не допустить войны и обеспечить мир.

Свободная дискуссия показала единодушную волю Конгресса покончить с политической силой, которая принесла большие бедствия народам и грозит свергнуть человечество в катастрофу.

Мы считаем, что нет таких разногласий между государствами, которые не могли бы быть разрешены путем переговоров.

Довольно разрушать города и страны, довольно накапливать смертоносное оружие, довольно проповедовать ненависть и призывать к войнам! Пора вступить на путь переговоров, пора договориться!

Мы обращаемся к правительствам пяти великих держав — США, СССР, Великобритании, Китайской Народной Республики и Франции, от которых в столь большой степени зависит мир во всем мире; мы призываем их немедленно начать переговоры о заключении Пакта Мира.

Великая ответственность лежит на правительствах пяти великих держав. Народы будут ждать их ответа. Народы сделают все, чтобы восторжествовал дух переговоров.

Мы требуем немедленного прекращения всех военных действий в Коре.

Нет никаких шансов договориться, пока рушатся города, пока льется кровь. Когда военные действия прекратятся, воюющие стороны легче придут к согласию по спорным вопросам.

Мы убеждены, что наше беспристрастное, справедливое и гуманное требование встретит поддержку всех людей доброй воли.

Мы настаиваем также на немедленном прекращении военных действий во Вьетнаме, Лаосе, Камбодже и Малайе и на уважении безусловного права народов этих стран на независимость.

Мы требуем прекращения насилия, имеющего целью подавить законные стремления к национальной независимости, в таких странах, как Тунис и Марокко.

Конгресс народов в защиту мира провозглашает право всех народов распоряжаться своей судьбой и выбирать свой образ жизни без какого бы то ни было вмешательства в их внутренние дела, какими бы мотивами это вмешательство ни оправдывалось. Национальная независимость всех государств представляет собой высший залог мира.

Мы протестуем против всякой расовой дискриминации, которая, оскорбляя человеческое сознание, усугубляет опасность войны.

Мы убеждены, что военные пакты, в которые более сильное государство втягивает более слабое, наличие на территории какой-либо страны иностранных баз и войск представляют серьезную угрозу для безопасности этой страны, которая может оказаться ввергнутой в войну против своей воли. Мы считаем, что государство, не участвующее ни в какой коалиции и не содержащее иностранных войск на своей территории, должно быть гарантировано против угрозы открытой или скрытой агрессии.

Два очага последней войны угрожают новым пожа-

ром в Европе и Азии. Однако можно и должно добиться путем переговоров мирного разрешения германской и японской проблем. Мы полагаем, что нужно в кратчайший срок заключить с объединенной демократической Германией мирный договор, исключающий ее участие в любом военном союзе, направленном против какой бы то ни было страны, с Германией, где не будет места нацизму и милитаризму, доставившим в прошлом столько несчастия Европе. Мы предлагаем заключение мирного договора с Японией, который положит конец ее оккупации и позволит японскому народу вернуться в семью миролюбивых наций. Мы считаем, что нужно возобновить переговоры, связанные с государственным договором об Австрии, который освободит эту страну от иностранной оккупации.

Мы ознакомимся с докладами о применении бактериологического оружия, представленными выдающимися специалистами различных стран, посетившими Корею и Китай. Потрясенные этими докладами, мы категорически требуем немедленного запрещения бактериологической войны и присоединения всех государств к Женевскому протоколу 1925 года. Великие достижения науки не должны быть средством уничтожения миллионов беззащитных людей. Мы требуем также безусловного запрещения атомного оружия, химического оружия и других средств истребления гражданского населения.

Мы осуждаем недальновидных людей, утверждающих, что гонка вооружений может укрепить безопасность государств. Мы убеждены, что гонка вооружений усиливает, наоборот, угрозу для всех государств, великих и малых.

Выражая волю народов, мы настаиваем на том, чтобы немедленно были начаты переговоры о разоружении, которое должно быть справедливым, а не односторонним. Мы убеждены, что эффективный международный контроль позволит осуществить всеобщее, одновременное, постепенное и пропорциональное разоружение.

Мы поддерживаем пожелания представителей всех народов, которые настаивают на скорейшем возобновлении обмена материальными и культурными ценностями между государствами. Препятствия в области внешней торговли, в области обмена достижениями науки, литературы и искусства мешают благосостоянию и прогрессу человечества.

Мы считаем, что Устав ООН предоставляет гарантии безопасности всем государствам мира, но дух и буква этого Устава нарушены. Мы настаиваем, чтобы Китайская Народная Республика заняла принадлежавшее ей место в ООН. Мы настаиваем также на приеме в ООН 14 государств, которые до сих пор лишены возможности поднять там свой голос.

Мы настаиваем, наконец, чтобы ООН снова смогла стать тем местом, где правительства приходят к согласию, и не обманывала бы больше надежд, возложенных на нее всеми народами мира. Народы хотят жить в мире, независимо от того, какой общественный строй в их странах и каков их высший идеал. Война ненавистна всем народам, война бросает свою тень на все культуры. Народы могут изменить ход событий, вернуть людям их уверенность в том, что завтрашний день будет мирным.

Мы призываем народы мира бороться за дух переговоров и согласия, за право людей на мир!

ОБРАЩЕНИЕ

Конгресса народов в защиту мира к правительствам пяти великих держав

Необходимость отказа от применения силы, как средства урегулирования международных конфликтов, становится с каждым днем все настоятельнее.

Уже 600 млн. мужчин и женщин во всех странах с чувством полной ответственности за свои подлинно поставили их под требованием о переговорах между пятью великими державами с целью заключения Пакта Мира.

Представители ряда значительных течений в общественном мнении также высказались за отказ от политики силы — в пользу политики переговоров. Выра-

жая волю человечества, Конгресс народов в защиту мира, собравшийся 12 декабря 1952 года в Вене, торжественно приглашает правительства Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Китайской Народной Республики, Великобритании и Франции присутствовать к этим переговорам, от которых зависит сохранение мира.

Соглашение между пятью великими державами, заключение Пакта Мира положат конец международному напряжению и спасут мир от величайших бедствий. Народы требуют этого.

Наши гости

21 декабря в помещении Музыкального театра имени народных артистов СССР К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко оперой Моцарта «Галька» начался гастроли Государственного польского театра имени Станислава Моцишко (гор. Польша).

В зале театра, украшенном флагами Советского Союза и Польской Народной Республики, собралась многочисленная представительница музыкальной общественности, ответственные сотрудники Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР, писатели, художники, деятели науки, рабочие московских предприятий.

В зале также присутствовали чрезвычайный и полномочный посол Польской Народной Республики в СССР В. Ленковский, главы ряда посольств и миссий, аккредитованные в Москве.

Перед началом спектакля были исполнены Государственные гимны СССР и Польской Народной Республики.

Гостей тепло приветствовала делегация деятелей искусства столицы. Народная артистка РСФСР лауреат Сталинской премии

В. Давыдова, обращаясь к польским артистам, заявила, что их пребывание в Советской стране еще более укрепит дружественные связи между народами СССР и Польши. В заключение В. Давыдова пожелала польским артистам творческих успехов.

С ответным словом от имени коллектива Государственного польского оперного театра выступил директор театра профессор В. Бердаль. Он поблагодарил советский народ за радушие и гостеприимство.

Для нас большая радость показать оперное искусство польского народа трудящихся советской столицы, сказал он. Тесное общение деятелей искусства наших стран послужит дальнейшему идейному и творческому росту художественного мастерства польских артистов.

Под бурные аплодисменты собравшимся В. Бердаль провозгласил здравницу в честь Советского Союза и великого вождя всего прогрессивного человечества И. В. Сталина.

Затем была показана опера С. Моцишко «Галька». В спектакле участвовали А. Кавоцкая (Галька), Б. Костшевская (Зофья),

В. Доменечий (Понте), Э. Коссовский (Столник), М. Вознячко (Януш), Т. Бардзевский (Демба), А. Фарулевский (Горек), Ю. Катинский, Ю. Бенковский (горец), Ю. Катинский (гость-столник).

Музыкальным руководителем постановки и дирижер — лауреат Государственной премии — профессор В. Бердаль. Постановку по плану лауреата Государственной премии Л. Шиллера. Режиссер — лауреат Государственной премии Е. Мерунович. Художник — лауреат Государственной премии И. Косинский. Балетмейстер — лауреат Государственной премии Е. Палишинский.

22 декабря театр поздравил советскую общественность с другой оперой Станислава Моцишко — «Страшный двор».

Вчера была показана опера современно-го польского композитора, лауреата Государственной премии Т. Шелитовского «Бунт жавок», посвященная борьбе свободолюбивой студенческой молодежи Кракова против короля и польских магнатов в XVI веке.

Спектакли прошли с большим успехом.

ОТВЕТЫ И ОТКЛЫКИ

«Против искажения принципов коллективного метода художественного творчества»

Мой опыт работы в бригаде

Редакционная статья, напечатанная в газете «Советское искусство» № 76 от 20 сентября с. г., горячо заинтересовала художников. И это понятно, так как коллективный метод создания художественных произведений за последние годы стал очень распространенным.

Успешная и плодотворная работа отдельных бригад советских живописцев и скульпторов, произведения которых получили признание народа, говорит о том, что коллективный метод творчества в принципе себя вполне оправдал, что его следует развивать и поддерживать. В интересах дальнейшего роста и совершенствования советского изобразительного искусства нужно серьезно разбираться в том, что же конкретно мешает успешной коллективной работе художников, в чем заключаются наиболее характерные ошибки участников бригад и их руководителей.

Но претензия на исчерпывающее рассмотрение этих вопросов, и попытке поделить некоторые мысли, возникшие у меня в процессе работы в коллективе.

Гигантское строительство, предусмотренное пятым пятилетним планом развития СССР, ставит большие ответственные задачи и перед художниками. Новые жилищно-бытовые сооружения, возводимые в нашей стране, должны быть украшены монументальными скульптурами, панно, художественной росписью.

Редакционная статья газеты «Советское искусство» с полным основанием привлекает внимание художников к первому из перечисленных вопросов — к созданию серьезных, творческих работ большой общественной значимости, необходимых прежде всего хорошо продуманных, тщательно разработанных планов. В этом ответственном деле нужно покончить с кулуарностью и решать вопрос в государственном масштабе. Так, Комитету по делам искусств при Совете Министров СССР следовало бы составить план создания монументальных произведений, предназначенных для новых сооружений. Ничего Комитетом в этом отношении пока еще не сделано.

Однако основные вопросы, связанные с подбором и деятельностью бригад, могут быть, естественно, решены только самими художниками.

При подборе коллектива очень важно, чтобы каждый из художников был близок по идейно-творческим установкам мастеру-руководителю. На практике прошлых лет известно, что объединение художников различных творческих взглядов очень скоро распадалось.

Но и в тех случаях, когда бригада создавалась в полном соответствии с этим принципом, ее зачастую постигала неудача из-за неподготовленности к решению данной темы, неверных методов работы и т. д.

Высокий идейно-художественный уровень произведения, созданного коллективом зависит прежде всего от того, насколько глубоко и всесторонне продумана

выбранная художниками тема, насколько серьезно и тщательно подготовились они к ее творческому решению.

Всем участникам коллективной работы необходимо предварительно ознакомиться с событиями эпохи, которую можно отобразить в будущем произведении, изучить соответствующую литературу, исторические документы. Каждому из художников следует продумать тему и составить эскиз картины. Коллектив, просмотрев и обсудив выписанные индивидуально эскизы, на их основе составляет единый эскиз будущего произведения.

Когда я работал с бригадой художников над картиной «Власть Советам — мир народам», я всерьез стремился ни в какой мере не подпадать творческой зависимости художников и так распределить силы, чтобы от каждого получился все, что он способен дать бригаде в соответствии с характером его дарования и художественными склонностями.

Мне хочется сослаться с одним из утверждений, содержащихся в статье, напечатанной в «Советском искусстве». Я имею в виду возражение редакции против принципа «взаимоподобности», который мне кажется вполне закономерным и целесообразным.

Нельзя примером творчества по принципу «взаимоподобности» можно привести и из практики хорейской русской живописи. В картине «Утро в сосновом лесу» Салицкий пришел на помощь прославленному пейзажисту Шишкину, чтобы изобразить мховую: созданное Салицким воспринимается зрителем как неотъемлемая и органичная часть шишкинского пейзажа. В известной картине непревзойденного мариниста Айвазовского «Путь на берег Черного моря» фигура поэта написана, как известно, рукой Репина.

Могут сказать, что ни мелочистка Салицкий, ни репинский Пушкин не являются значительными достижениями художника. Конечно, это не вершины творчества названных мастеров. Но в данном случае для нас важен самый факт: великие художники прошлого считали метод взаимоподобности вполне приемлемым.

Вернусь к опыту работы нашего коллектива над картиной «Власть Советам — мир народам». Все его участники окончили в 1948 году Московский художественный институт имени Сурикова. По своей квалификации и творческим способностям все они были приблизительно равноценны.

Каждому из молодых художников, которые были сильны в мастерстве портрета, я предварительно поручил сделать этюды для портрета рабочего. Автору наиболее яркого из этих этюдов — Н. Мещанинову и была поручена эта важная часть картины: от начала и до конца он писал фигуру рабочего, который изображен на переднем плане. Творчество другого участника коллектива — В. Басова отличалось особой яркостью. Я заметил, что у него лучше, чем у других, получались жесткие портреты. Поэтому и поручил ему сделать

на переднем плане нужно было показать война, облаченного в кожаное пальто. Когда делались соответствующие этюды, обнаружилось, что фактуру материала особенно хорошо почувствовал молодой художник М. Суздалцев, сделавший отличный этюд. Ему я и поручил эту фигуру в картине. Таким образом в каждом из фрагментов, исполненных отдельными художниками, сохранилась их индивидуальная творческая манера. Вполне возможно, что сам я, работая над картиной самостоятельно, не нашел бы для отдельных ее деталей такого яркого колористического решения, как это удалось юным молодым коллегам.

Роль мастера — руководителя коллектива представляется мне в какой-то степени сложной с функцией режиссера спектакля: он должен добиваться наиболее полного и яркого раскрытия индивидуальных творческих возможностей и способностей каждого из исполнителей. Между тем в нашей практике нередко получается так: участники коллектива создают отдельные картины, а мастер-руководитель, побуждаемый стремлением улучшить результаты общего труда, сам прокладывает по всей картине и тем самым в известной степени «подравнивает» творчество помощников к своему стилю со своими индивидуальными чертами. Мне кажется, что в какой-то мере подобной ошибке не избежал даже такой талантливый и чуткий мастер, умевший воспитывать многих молодых художников, как Б. Потанов, когда он создавал вместе с коллективом замечательное японское панно «Выступление Э. Н. Ленина на III съезде комсомола».

Особенно ответственно должна походить к коллективной работе наша молодежь. Иногда, попав в бригаду, руководимую тем или иным известным мастером, молодой художник, образованный успешным завершением общего труда, усваивается на достигнутом, заискивает, полагает, что стал уже законченным мастером. Товарищ забывает, что участие в коллективе вовсе не снимает вопроса об индивидуальном творчестве — необходимом условии повышения мастерства.

Молодой художник не должен терять своей индивидуальности, ему следует работать только с таким мастером, который близок ему по характеру творчества. Иначе недостатком принципиальности можно считать тот факт, что некоторые художники превращаются в своеобразных «слепых». Сегодня мы видим такого «слепца» у одного мастера, а завтра, глядя на портрет в бригаду к другому, работающему в совершенно иной манере.

Работа в коллективе требует очень серьезного к себе отношения. Восприимчивость, сноровка неизбежно ведут к провалу, если даже бригада составлена из способных художников.

Д. НАЛБАНДЯН,
Заслуженный деятель искусств РСФСР,
МОСКВА.

Общность замысла

Коллективный метод творчества — один из животрепещущих вопросов нашей художественной практики, в котором давно пора разобраться.

Можно ли в принципе отразить против такого метода? Безусловно, нет. Он вполне допустим, если, как правильно указывается в редакционной статье «Советское искусство», вызван творческой необходимостью.

Коллективная работа над произведением живописи или скульптуры при известных обстоятельствах вполне оправдана. Об этом говорит и опыт советских художников, в творчестве которых изобразительное искусство. В последнее время коллективный метод работы художников стал принимать уродливые формы. Неудачная роль в этом сыграла позиция отдельных творческих союзов, искусственно из-

саждавших и поощрявших бригадное творчество.

Создание бригад очень часто обусловлено не творческими задачами и целями, а желанием поехать на выставку или неуверенностью художника в своих силах. В результате внимание зрителей привлекается рисунком, тусклыми, лишены цельности произведения.

Успех работы коллектива определяется общностью замысла, единой творческой устремленностью художников, их одаренностью в мастерстве.

Мне представляется, что не всегда обязательно руководителем творчески коллективом должен быть опытный мастер. Не обязательно оно при условии, если замысел того или иного произведения рождается сразу у нескольких художников и они осуществляют его коллективно, на

равных началах. В качестве примера можно указать на сотрудничество молодых Ленинградских художников А. Левитина и Ю. Тулина, создавших картину «Секретный номер детской газеты». Эта жанровая картина несложной по размерам, композиция, невелика по размеру, и потому на первый взгляд кажется, что не было необходимости работать над ней коллективно. Но замысел у художников возник в процессе совместного творчества, и осуществление они его очень успешно. Такое сотрудничество можно только приветствовать, оно обогащает каждого из художников, стимулирует выявление лучших сторон их дарований.

В. ОРЕШНИКОВ,
Профессор,
ЛЕНИНГРАД.

За недостатком времени...

Мне хочется поделиться со страницами газеты «Советское искусство» своим опытом работы в бригаде, проанализировав причины постигшей нас творческой неудачи.

В прошлом году мы объединились для написания картины «Физкультурный праздник». Мысль организовать бригаду появилась у нас в связи с желанием поучаствовать в выставке, на республиканской выставке. У художника О. Бордей был готовый эскиз картины, но для создания большого полотна у него явно не хватало времени. Кроме того, не бы-

ло у него и достаточного опыта работы над многофигурной композицией.

Мы рассчитывали написать полноценную картину, работая на принципе «взаимоподобности». Но такой метод творчества, порочность которого верно вскрыта в редакционной статье газеты «Советское искусство», нам не помог. Попытки одного написать пейзаж, другого — делать только рисунок, а третьего — работать над подготовительными этюдами не дали хороших результатов.

Мы окончили свою картину в срок, и

она была принята на республиканскую выставку. Однако творческий удачу мы не достигли: мы не смогли показать атмосферу радостной торжественности наших праздников, создать запоминающиеся образы советских людей. Бригадный метод лишь ускорила работу над полотном, но не способствовал созданию высокохудожественного произведения.

А. САМСОНОВ,
В. ДАНИЛОВ,
О. БОРДЕЙ,
ГОРЬКИН

Ответственность творческих союзов

Метод коллективного творчества при создании произведений живописи и скульптуры получил у нас большое распространение. Сама жизнь вынуждает перед художниками задачи, которые не под силу выполнить индивидуально. Это задачи огромных масштабов, требующие трудоемких работ: оформление общественных зданий, метро, сельскохозяйственных выставок и т. д. С каждым годом ширится фронт таких работ. Естественно поэтому, что воспитание в художнике умения трудиться сообща, плечом к плечу с товарищами, приобретает очень важное значение.

В редакционной статье газеты «Советское искусство», верно указавшей на недопустимость злоупотребления методом коллективного творчества, на ислабление организационно-творческих принципов этого метода, к сожалению, слишком мало говорится о необходимости всерьез вооружить успешно работающие бригады.

Совместное творчество может дать замечательные результаты, — все равно, идет ли речь о создании монументальных произведений или небольших полотен и скульптур, — если объединение художников оправдано, необходимо в каждом отдельном случае. Большая ответственность за правильную организацию коллективного творчества лежит на творческих организациях художников. Они должны протестовать от объединения в бригады художников, не имеющих ясной, продуманной цели, но спаянных творчески, не допуская чрезмерного увлечения коллективным методом работы.

Приведу примеры из практики Ленинградского союза художников. Молодые скульпторы А. Айриев, В. Бублев и Л. Неладина представили на рассмотрение бюро скульптурной секции союз за эскизы работы, с которой собирались выступить на очередной выставке. Бюро скульптурной секции и правление

ЛОССХ, просмотрев эскизы и заслушав собеседников членов коллектива по поводу предстоящей работы, подтвердили справедливую товарищескую критику оснований, на которых строился этот коллектив, указали авторам на нецелесообразность замысла, на необходимость иметь перед собой ясную цель. Молодые скульпторы учли критику и переработали ее выполнение самостоятельными работ.

С другой стороны, коллектив скульпторов в составе В. Стамова, Г. Босова, А. Тимченко и А. Обвинникова, творчески называющего были ясны и подстрекаемые, наша горячая поддержка в союзе.

Коллективный метод работы, несомненно, может быть одной из форм художественного творчества, если не искажается его сущность, если он правильно применяется. В ПИЧУК,
ЛЕНИНГРАД.

Советские артисты в Германской Демократической Республике

С большим успехом прошли в Германской Демократической Республике гастроли Ленинградской государственной академической хоревой капеллы, иривнявшей участие в месячнике германо-советской дружбы.

На днях завалла возобновилась в Ленинград. По просьбе корреспондента газеты «Советское искусство», художественный руководитель капеллы заслуженный деятель искусств РСФСР профессор Г. Дятковский и директор капеллы доктор А. Лебедев поделились своими впечатлениями от гастрольной поездки.

Капелла прибыла в Берлин 6 ноября. В этот же день коллектив встретился с работниками немецкой киноматографии. На встрече состоялся просмотр советского фильма «Большой концерт».

Вечером в торжественном зале, посвященном 35-летию Великой Октябрьской социалистической революции. На концерте присутствовали знатные люди Берлина, представители общественных организаций.

В ложе находились президент ГАР Вильгельм Ник, премьер-министр Отто Гротевольд, члены правительства. После концерта В. Ник выразил свое восхищение мастерством капеллы.

За время гастрольной поездки было 18 концертов в Берлине, Лейпциге, Неме и других городах. Он выступал на заводах, в университетах, в сельскохозяйственных кооперативах. Каждое выступление начиналось с исполнения гимна Германской Демократической Республики на немецком языке и Гимна Советского Союза. Неоднократно капеллой пелся немецкого композитора Ариела «Дружба» и советского композитора Новикова «Великий Сталин» — название встречалось братьям овациями в честь великого вождя народов товарища И. В. Сталина. В зале раздавались возгласы «Да здравствует Сталин!», «Да здравствует мир!», «Да здравствует дружба немецкого и советского народов!». Концерты всегда заканчивались митингами, на которых немецкие трудящиеся благодарили Советский Союз за его бескорыстную помощь молодой Германской республике.

Капелла побывала в Германии немногим более месяца, заняла и заключение Дятковского и Лебедева.езде мы видели стремление немецкого народа к труду и к миру. Мы считаем, что вкладили свою лепту в дело укрепления дружбы между немцами и советскими народами.

