

# СССР СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 14 сентября 1989 г. № 110 (6678)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

## РАВНОПРАВИЕ НАРОДОВ—РАВНОПРАВИЕ ЛЮДЕЙ

# ВОЗРОЖДЕНИЕ, ОБОГАЩАЮЩЕЕ ВСЕХ НАС

Когда в Верховном Совете Казахской ССР мы создали постоянную комиссию по межнациональным отношениям и задались целью выявить специфические национальные интересы, особенно тех наций, которые не имеют своих государственных образований или живущих вне их, как рекомендовала XIX партконференция, то обнаружили, что в системе государственной власти нет механизма, который бы выявлял, согласовывал и разрешал эти интересы.

Нет такого механизма и в системе общественных организаций. Единственным институтом постоянной специфических, национальных вопросов были частные письма, которые подчас претендовали на выражение интересов той или иной нации, не имея при этом никаких полномочий.

Партийные, советские, хозяйственные органы, по горло заваленные вопросами экономическими, социальными и даже общекультурными, справедливо считали, что решение именно этих вопросов на пользу всем нациям, порой откладывалось от робких просьб зайти в регион азиатские калюшки, наладить связь с каналом, одеть для художественной самодеятельности, закупить в других странах национальные музыкальные инструменты и т. д. Их тысячи, этих специфических национальных запросов: от предметов быта до создания газет и театров. Как правило, рассматривались просьбы теми или иными функционерами, которые часто в силу инерционной психологии не могли определить степень их актуальности. Отсюда и страстные попорения «национализм» или, наоборот, аппарат своей «назойливостью» в постановке частных вопросов.

Необходимость «публично-правовых учреждений» мы почувствовали сразу, когда создали в рамках постоянной комиссии депутатские рабочие группы по некоторым национальностям. Довольно значительное представлено в Казахстане, кроме казахов, русских, украинцев, группы немецкой, уйгурской, корейской, азербайджанской, курдской, турко-месхетинской, крымско-татарской, польской, дунганской национальностей. В депутатские группы включили консультантов из числа представителей различных профессий данной национальности. Подобные комиссии в группы были созданы в Совете в местах компактного проживания той или иной национальности.

Год работы показал, что эти образования стали центрами притяжения людей с самыми трогательными душевными, человеческими чувствами и настроениями. Всего один пример. Обычно представители облы и района на мороз, почему нет классов с польским языком обучения, казину и умеренно заяв-

ляют, что нет семей, желающих обучать детей польскому языку. Когда же депутатские комиссии поехали в семьи, на глазах у многих родителей появились благодарные слезы: «Неужели можно?»

Дальнейшим шагом по пути образования публично-правовых учреждений национально-культурной автономии стало создание национальных культурных центров в Алма-Ате по инициативе уйгурской, корейской, немецкой, турко-месхетинской общности. Пока они вынуждены использовать форму кооператива, в таком качестве зарегистрированы в горисполкоме. Обнадеживают услуги населения в удовлетворении запросов по обучению национальному языку, искусству, быту, кухне, лекционной деятельности и т. д.

А теперь подумаем, как в дальнейшем могут развиваться эти ростки. Органы государственной власти построены действительно по национальному признаку и в своей законодательной и исполнительной функциях руководствуются интересами всего общества и каждого гражданина, исходя из действительного равноправия наций. Региональные и прочие хозрасчет — это не национальная категория, это механизм, обеспечивающий экономическое и социальное благополучие населения данной республики, области, района, независимо от национальной принадлежности.

Но что касается культуры... Вот тут мы обычно и спотыкаемся. Не случайно возник вопрос: а нужно ли нам Министерство культуры? В данном случае его трезвый смысл связан с тем, способно ли министерство удовлетворять национальные культурные запросы многонациональных народов нашей страны, способно ли оно служить всем национальным культурам не в ущерб ни одной из них, либо для него неизбежно склониться к некоему безразличному всеобщему об-

служению? В то же время бессмысленно создавать столько «министерств культуры», сколько у нас наций. Не логичнее ли вести речь о публично-правовых учреждениях (а как они будут называться, покажут время и практика), которые будут работать как центры определенной национальной культуры. Они могут вобрать в свою систему институты, факультеты, техникумы и школы, детские сады на языке данной нации, научно-исследовательские институты по этнографии, языку, истории, писательские, художественные и композиторские организации, издательства и книгопечать, телеканалы и телепрограммы, редакции отдельных газет, журналов и радио, методические центры художественной самодеятельности и т. д.

Представляется, что будет соответствовать традиции, например, Союз русских писателей, Союз казахских композиторов, НИИ языка, этнографии и истории крымских татар.

Преждевременно очерчивать будущие контуры таких автономий, но предвидя, что они открывают безбрежные возможности для развития национальных культур. При этом, разумеется, могут быть некоторые общие законодательные акты, регулирующие культурный процесс (запрет порнографии, например).

Предвидя и возрождения тех, кто опасается замкнутости культур в своей национальной спортуле. Возможные линии и взаимообогащение, которых мы все ждем, но представляем только в форме праздничных декораций и переводов с языка на язык, в условиях культурной автономии приобретают реальную основу. Попробуйте сейчас разбираться по многонациональному советскому театру, где чье влияние. Кстати, чтобы влиять, надо сначала иметь свое лицо.

Мы же все не изолированы. И секретов не держим. Только уважительнее будем относиться друг к другу.

На мой взгляд, культурная автономия — разрывая сетку административных координат, разрешает вопросы национальных интересов граждан, живущих за пределами своих национальных границ. В Казахстане, например, могли бы быть отделены Центр русской, украинской, белорусской, азербайджанской, узбекской и других культур, так же как отделения Центра казахской культуры должны появиться в Оренбурге, Омске, в Узбекистане, на Алтае.

По этому же пути могли бы формироваться и национальные диспорты. Ведь сейчас фактически нет культурных связей между казаками Китая, Монголии, Турции, Сирии, Ирана. Такие связи вдохновили бы новую струю в деятельность общества «Родина».

Возникающие ныне различные общества, союзы, движения, фонды, с моей точки зрения, только палиатив полноценной культурной автономии. Тем не менее их появление знаменательно.

Национальная культура — это нечто глубинное, корневое, длающееся через века. История движется в таком направлении, что биография нации становится шире ее географии и языка, наборот, язык, культурная автономия способна снимать эти противоречия.

**Альберт УСТИНОВ,**  
председатель Постоянной комиссии по межнациональным отношениям Верховного Совета Казахской ССР,  
АЛМА-АТА.

## Компромисс — путь к консолидации

Среди критиков Заветов ЦК КПСС о положении в республике Советской Прибалтики есть немало представителей так называемого русскоязычного населения Латвии, как и среди приверженцев его безоговорочно — немало представителей коренной национальности. Это факт. Однако не надо быть социологом, чтобы понять в республике Прибалтики по отношению к этому документу люди разделялись в основном по национальному признаку. Это агорвет больше всего.

Жизнь в работе в в Рига, часто бываю в соседних Литве и Эстонии и знаю, что члены народных фронтов обозначили провозглашение независимого государства, антисоветские и антирусские проявления диктатуры в смысле не дать «совершенноного вторичного и непредсказуемого последствия. Там же, впрочем, как и в настроении шовинистичности. Именно здесь, на мой взгляд, лежит сегодня самая серьезная опасность для демократизации и перестройки.

К чему призывает К интеллигенту и конструктивному отношению к этому важному партийному документу. Как бы в нем ни отразились резкие

силы в республиках, Заветам сразу же стало важнейшим фактом самого нашего времени, истории — от этого интуитивно не уйти. Конструктивнее же отношение к нему познать не приходится в республиках Прибалтики, и не только в них, глубине осознает опасность внутренних раздоров и противоречий между национальными группами в условиях нестабильной экономики и обостренности социальной напряженности. Что бы там ни говорили, единственный выход — во взаимопонимании и компромиссе, в учете интересов, нас объединяющих. Только на этой основе можно найти путь к консолидации устремлений.

Кстати говоря, наиболее аналитичной и конструктивной здесь мне показалась позиция ЦК КП Латвии, ключевая в «Обращении к коммунистам, всем трудящимся республике в связи с Заветами ЦК КПСС о положении в республиках Советской Прибалтики. Оно опубликовано только в республиканской печати. По моему мнению, достойно обнародована и в центральной.

**В. БОНДАРЕНКО,**  
член КПСС, инженер-ветеран,  
РИГА.

## Повсюду дома

В последнее время у нас все больше утвердилось сложившееся взаимонациональные отношения, которое пришло на смену понятию «дружбе народов». Последнее употребляется все реже и реже. Проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» возвращает в нашу жизнь понятие «дружбе народов». Все содержание этого документа направлено на укрепление дружбы и сотрудничества между народами нашей страны. Этот шаг служит предпосылкой по совершенствованию советской федерации, расширению прав национальной автономии, развитию национальных культур и языков.

Важно и то, что в документе четко пропозитована немалая полетная интернационализация всем инстанциям националистически провалялись.

Хочу внести в проект только одно дополнение: в возмозможности Советов следует отвести зачетку и обеспечить право советских граждан на всей территории страны. В Советские Соединенные Штаты не должны чувствовать себя вьюду дома.

**Ю. РАДЯНСКИЙ,**  
журналист,  
ОДЕССА.



## Moscow International Book Fair

МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИЖНАЯ ЯРМАРКА

Третий день в павильонах ВДНХ царит деловое оживление: ярмарка продолжается. Посетители, впервые оказавшиеся здесь, еле-еле ориентируются в лабиринтах многочисленных экспозиций: глаза разбегаются от обилия книг, альбомов, брошюр, плакатов. А для тех, кто приехал сюда «делать бизнес», работа началась уже в первые минуты после открытия.

Только со стороны СССР на книжном форуме представлено 188 издательств, причем 135 из них — республиканские. Что же касается экспозиций иностранных участников, то их составили 2 тысячи фирм из 85 стран мира. Каталог, где перечислены названия издательств, полиграфических фирм, корпораций, составил 455 страниц! Участвуют и международные организации — ООН, ЮНЕСКО, СЭВ, МОТ. Так что — смотрим, сравниваем, обсуждаем!

В этом огромном книжно-издательском море деловые люди не теряют времени на поиски друг друга: по-прежнему, многие уже не первый раз участвуют в Московской международной, во-вторых, предварительная работа проводилась заранее.

«Продукция издательства «Радуга» известна нашим зарубежным коллегам, пользуется читателями многих стран. — Уже в первый день мы провели переговоры с представителями из Вьетнама, итальянской фирмой «Эдитори Рунитти», финской

«Отава», — рассказывает директор «Радуги» Н. Литвиненко. — Получены и учтены конкретные заказы. Выгодные сделки, естественно, надеются заключить все. И, надо сказать, для их заключения созданы гораздо более благоприятные условия, чем прежде. Причем слово «сделка», имеющее в нашем бытовом сознании некий негативный смысл, здесь возвращается на ярмарке его истинное значение — сделать дело, и сделать его выгодно. На то и ярмарка!

Известный советский прозаик Анатолий Приставкин, возглавляющий группу литераторов «Апрель», показывает экспозицию, на стендах которой представлены произведения «апрельцев», делегатов Съезда народных депутатов — А. Адамовича, Е. Егущенко, Ю. Карякина, Ю. Чернышкова, других писателей, а также их молодых коллег, интересующихся книжной заинтересованностью зарубежных издателей.

— Когда на предыдущей ярмарке я впервые появился в этих павильонах, честно говоря, не представлял, зачем я здесь не как посетитель — как писатель. Шла какая-то работа, но я в ней практически и не участвовал, — вспоминает Анатолий Игнатьевич. — За два года, прошедших с предыдущей ярмарки, многое изменилось, наша книгоиздательская деятельность стала куда более демократичной. Ныне писатели вправе самостоятельно,

напрямую, заключать контракты с зарубежными фирмами. Для многих дело это — необычное, новое. Проходящая ярмарка в этом смысле — хорошая школа. ...В экспозиции издательства «Русский язык» на двери администрации висит табличка «Идут переговоры». Представитель испанской фирмы озобочен неприязнелюбью товарного вида советско-испанского словаря, спрос на который в его стране значителен. Действительно, чуть ли не колени-розовая зеленая обложка выглядит анахронизмом в сравнении с броскими глашатаями суперобложками западных образцов.

— Может быть, вы будете поставлять нам книги без обложки, а «обложку» мы сможем сами? — предлагает представитель фирмы. Директор издательства А. Алексеева и ее коллеги взвешивают варианты, с карандашом в руках подсчитывают деньги — в рублях, валюте, прикидывают все «за» и «против». Не будем мешать деловым людям...

Впрочем, делу помешать трудно, когда есть желание его делать. Вот и Владимир Кирьянов, вице-президент польско-советского совместного предприятия «Орбита», энергично договаривается с представителями американской фирмы «Бродман» о совместных изданиях. Кажется, стороны остались неравнодушны и обсуждению планов, результатами которых станут новые книги.

Поэт Андрей Вознесенский, судя по всему, удовлетворен посещением французской экспозиции. В его руках — прекрасные издания французскими коллегами альбом, посвященный творчеству Марка Шагала. Предисловие к альбому написано А. Вознесенским. И это тоже итог взаимодействия культур.

Интересно, каково мнение о московском книжном форуме директора знаменитой международной книжной ярмарки во Франкфурте-на-Майне? — Безусловно, перестройка в нашем обществе сказалась и на работе нынешней ярмарки, — считает Петер Вейдхас. — Ее деловым могут стать слова: дело — прежде всего. Думаю, что если перестройка в СССР будет развиваться, то через два года на ММКЯ-91 западногерманских издателей прибудет в два раза больше. Что же оценка обнадеживающая. Но как хочется, чтобы и книги, удовлетворяющие читательский спрос наших, советских людей, становилось бы год от года в два, в три раза больше! И, конечно, дело — прежде всего, а потому и спешат с утра раньше в павильоны ВДНХ деловые люди...

**Е. ГРАНДОВА.**

● Добро пожаловать на выставку.  
● Книжки из Великобритании.  
● У стендов чехословацкого издательства «Одеон».  
Фото А. Скужина.

## ЕСТЬ МНЕНИЕ!

О мнении Н. Бражникова относительно выступления министра Г. Ягодина («СК», 2 сентября)

С. Фролова, Свердловск: — Министру является в силу категоричности и безапелляционности суждений. Автор высказывания раздражен употреблением таких выражений, как «абсолютно неверной» и «нет, нет и еще раз нет». Не мешало бы, да еще в отрыве от высказанных министром мыслей! Если И. Бражник и «депутарии» по рубрике раскритикуют любой тоном. Ланюков он встретит там массу «безапелляционных» высказываний, хотя не демократичностью Ленин вроде бы не отличался. Быть может, сегодняшняя риторика и требует большей демократичности... Но мне кажется, что риторика во многих случаях мы уже слыли. И если чего-то не хватает, так это определенности, конкретности суждений, которые помогли бы наконец донести дело: некорректно людей, дать им необходимую информацию, улучшить народное образование. Г. Ягодина был достаточно конкретен в своем выступлении. И безусловно — демократичен.

## О всенародном обсуждении проектов законов

Г. Пичик, художник, Львов: — Быстротечное наше время: еще совсем недавно звучало и писалось: «Весь советский народ одобряет и подтверждает, ну и т. п. Теперь, оказавшись от показухи, уныло горючим по поводу закона, вынесен на всенародное обсуждение». Форумировка вроде и отличается, но по существу это одно и то же. Ведь когда закончилось так называемое всенародное обсуждение закона о выборах народных депутатов, то оказалось, что поступившие письменные предложения составляли долю процента от общей численности населения СССР. Возможно, будет более соответствовать истине, если, публикуя проект закона или платформы, писать просто: «Публичный проект закона», отказавшись от слов «для всенародного обсуждения»!

## Об обеспечении школьными учебниками

Ю. Бузюкова, учительница, Таганец: — Когда ребенок, воспитанный родителями на уважении к книге, приходит в первый класс, ему подает выдают нечто потрошное, что лишь условно можно назвать учебником, который, по правилам, обязан служить школе пять лет. Поэтому неудивительно, что отношение к книге на протяжении учебы у детей в корне меняется, и такие качества, как аккуратность и бережливость, глупеет, не успев развиться. Почему бы, как раньше, не продавать учебник прямо в школе каждой год перед началом занятий! Кстати, и тетради тоже!

## О ведении целебных трав в состав мыла

Е. Корневая, Москва: — В любом косметическом кабинете вам скажут, что лечебное, профилактическое, антивоспалительное действие от введения экстрактов трав в мыло, шампунь нет никакого. Там не менее целебные травы, которые теперь днем с огнем не сыщешь ни в одной аптеке (например, полевой хвощ, листья брусники, крапива, лаванда, ромашка и т. д.), входят в состав мощных косметических средств. Ради чего это делается! Чтобы повысить цену на мыло!

По рубрике джурнали А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.  
Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

## Штутгартская опера в Москве

На протяжении долгих десятилетий информация о музыке ФРГ проходила и нем скупо, фрагментарно, оставаясь достоянием профессионалов. Открывшийся в начале сентября фестиваль музыки ФРГ открывает новую страницу в истории культурных контактов наших стран. Новую потому, что мы получаем возможность посетить беспрецедентный музыкальный вечер, представляющий современную музыку, стиль и направления искусства ФРГ.

Приезд в нашу страну Государственной оперы Штутгарта, впервые выступившей «вотрой» у нас, прошлым летом (была показана в концертном исполнении опера Ганса Кнеха «Веканги»), — открытие самобытной ветви современного оперного искусства. В программу фестиваля про-

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

### ЭКРАН

Размышления критика Я. Вершинского о роли современного документального кино в перестройке нашего сознания. Беседа с драматургом Леонидом Жориним. Участники «круглого стола» театр. Дети и мы! Продолжается разговор о проблемах детского театра.

### СЦЕНА

«Вас М. Т. современности» — так называют болгарского оперного певца Николая Гуреева. О нем очерк М. Игнатьевой.

Дракон наркоман. Рисунок ГРО. Материалы о «Медельнской картеле» и японских колумбийской наркоманфии читайте на 7 странице

4-5 страницы Т. КВАРДАКОВА.



ОТЧЕТЫ В ПАРТИИ: ИДЕИ, ПОЗИЦИЯ, ДЕЛА

БЕЗ ДВУСМЫСЛЕННЫХ ТОЛКОВАНИЙ

О чем думаю в нынешнюю отчетную кампанию?

Конечно, о том, что партия должна очиститься от наследия и деформаций предшествующих лет и достичь состояния, которое не только соотносилось бы с современным реальным миром, но и ускорило бы его развитие. Понимание неотложности перемен внутри партии пришло к нам позднее, чем стала очевидной необходимость революционных общественных преобразований.

разрешится наиболее остра полемика. Какова ситуация сейчас? Много ли таких решений, о которых можно сказать, что они являются именно решениями партии (в пункте № 2 действующего Устава это названо «директивами партии»)? Если иметь в виду партию в целом, то их просто нет. Коммунисты обязаны выполнять эти директивы, хотя имеют право свободно обсуждать вопросы политики и практики деятельности партии, вносить предложения, высказывать и отстаивать свое мнение до принятия организацией решения. После принятия решения вступает в силу закон партийной дисциплины. Но непосредственно участвовать в принятии решений коммунисты могут только на уровне партгруппы цеховой и первичной партийной организации. На уровне выше первичной решения принимаются через органы внутрипартийной представительной демократии, которые формируются ступенчатым образом через систему конференций. Иначе, наверное, и нельзя. Но у коммунистов есть внутренняя потребность хотя бы что-то решить самим: вспомнить многочисленные предложения о прямых выборах секретарей партийных комитетов, включая Генерального секретаря.

Поэтому Устав партии должен давать коммунистам реальную возможность проводить внутрипартийные референдумы, в необходимости которых они будут убеждены. Говоря «реальная возможность», я имею в виду четко определенную, исключая двусмысленное толкование, процедуру организации партийного референдума. Действующий же Устав не дает возможности провести даже общепартийную дискуссию. Он оставляет право инициативы за ЦК КПСС, если тот «признает необходимым посоветоваться со всей партией по тем или иным вопросам политики». И еще это право предоставляется нескольким партийным организациям, областному и краевому масштаба. Но в настоящее время нет ответа, а сколько должно быть этих «нескольких»? И главное — не ясно статус самой общепартийной или любой другой дискуссии. Можно ли, например, считать обсуждение платформы ЦК КПСС по международным отношениям общепартийной дискуссией? Если да, то чем она отличается от обычного обсуждения проекта любого другого документа? Допускаю, что ответы на эти вопросы есть в какой-то не известной мне инструкции. Если так, то это вполне плохо: нельзя жить и работать по Уставу, который дополнен невиданными инструкциями. В таком случае это уже не Устав.

Другой формой непосредственной демократии в партии является партийное собрание — высший руководящий орган низовых партийных организаций. При статусе собрания как высшего органа в действующем Уставе партии заложена возможность «подчинения меньшинства большинству» превратить в «подчинения большинства меньшинству». Объясню, почему: собрание правомочно, если на нем присутствуют свыше половины членов партийной организации. Порядок же принятия решений четко определен Уставом только для ситуаций приема в партию и исключения из нее. Во всех остальных случаях действует инее не установленный порядок — вопрос решается большинством голосов из числа присутствующих. Любой грамотный человек быстро сообразит, что я о чем подумал, если в организации из ста человек на собрании присутствует 51 человек, из которых 26 человек проголосовали «за».

Мое мнение и глубокое убеждение состоит в том, что демократия не подкрепляется демократическими процедурами, очень быстро перестает быть таковой. Поэтому крайне важно изменить уставную регламентацию всех процедур. В данном случае требуется максимально возможное соблюдение условия консенсуса, то есть общего согласия. Например, решение должно считаться принятым, если за него высказываются 9/10 всех членов организации. Технически это осуществимо, ведь необязательно голосовать всем в одном месте и в одно время. А с точки зрения существа дела решается принципиально важный вопрос: достигается ли подчинение одних другим, в единое согласованное положение членов организации. Да, возможно, что в этом случае собрания будут долгими, но зато решения перестанут быть формальными с точки зрения общности к ним каждого коммуниста.

Описание процедур в выше действующем Уставе партии вообще бессистемно и фрагментарно. К примеру, процедура приема в партию ЦК КПСС совсем никак не описана, если в уставе иметь полную ясность по данному вопросу. Это исключит возможность манипулировать Уставом по чужому, то ли было усмотрено.

ДИАЛОГ НАЧАЛСЯ

Профессор И. Елкин, директор Иерусалимского института «Ван Левин» сетовал на то, что молодые ученые из СССР редко принимают участие в международных совещаниях.

— Мы часто просто не знаем, кого пригласить, нет информации друг о друге, — сказал он. — Кроме того, Советский фонд культуры мог бы оказать содействие ученым Запада в получении доступа в архивы в СССР.

У фонда Фрэнсис Тессера из ФРГ уже есть возможность финансировать некоторые совместные проекты с советскими учеными. Его исполнительный директор Р. Кершер предложил, например, провести международную конференцию, посвященную проблемам развития советской литературы в период перестройки. Фонд Альфреда Крупа (ФРГ) имеет опыт сотрудничества с коллегами в Болгарии и теперь готов финансировать обмен школьниками старшеклассников из СССР.

нью наук. Эта организация ставит перед собой задачи, фестивалей, выставок. И здесь активность действий фонда была бы особенно полезна.

Оказать поддержку «Новым идеям» обещал директор Международного фонда содействия развитию культуры при ЮНЕСКО И. Мзар. Обязательство по этой программе, особенно в области музыки, взял на себя и директор Фонда Гульбеняна из Португалии Ж. Бланко. Его фонд, один из крупнейших в Европе, ведет обширное сотрудничество с восточноевропейскими коллегами. Фонд впервые один миллион американских долларов на помощь пострадавшим от землетрясения в Аравии.

Обсуждалась и многие другие проекты, представляющие совместный интерес. Свои разработки он получил на предстоящей встрече в Брюсселе, которая является не только Заключением, но и началом диалога, завершением договоренности.

В дни Ленинградской встречи председатель правления Советского фонда культуры академик Д. Лихачев вручил Пушкинскому дому рукопись романа «Отам и детки», первоначально, как известно, на английском языке. Впервые в России увидят в переводе И. С. Горбачева и Валентины Корди Гурт портрет Р. М. Горького, а дар СФК портрет Петра III, чья работа одного из учеников Рокоссовца будет найдена в Русском музее. Многие истории Ленинградского фонда передаст книга, личные вещи, связанные с памятью Константина Рылева.

И. СМЕРНОВА, ЛЕНИНГРАД.

Е. БОЙКО, старший научный сотрудник лаборатория социологии партийной жизни ВПШ, Новосибирск.

Со всего света

В конце сентября открывается знаменитый Государственный театр Дружбы народов. Наш корреспондент обратился к директору театра М. ЧИГИРЮ с просьбой рассказать об акциях этого года.

— В этом сезоне решено несколько изменить порядок проведения на нашей сцене традиционных Всесоюзных творческих встреч: теперь они будут проходить раз в два года. Однако это не означает, что театр Дружбы народов перестанет регулярно знакомить свою аудиторию с интересными событиями театральной жизни страны. В ноябре и декабре сразу три очень интересные спектакля придут к нам из Белоруссии. Так Академический театр имени Я. Купалы покажет пьесу дебютанта в драматургии В. Бутравы «Крик на затуре», поставленную Валерием Гавейским, в Театр-студии киноактера кинохудожника «Белорусфильм» — знаменитого «Гамлета» в постановке Бориса Лущенко. Мы надеемся, что рядом с великими признанными лидерами белорусской режиссуры будут услышаны и по достоинству оценены и своеобразные интонации республиканского Молодежного театра, который сыграет спектакль для детей «Невероятный миллион Эрни» английского драматурга А. Эйнборна (режиссер В. Котвицкий).

Ждем приезда Экспериментального молодежного театра-студии из Туркмени. Спектакль «Джин» по А. Платонову в постановке Канаджана Аширова обрел множество горячих поклонников как у себя дома, так и на последнем фестивале «Июль». Заинтересовались им и организаторы международных фестивалей Российской Федерации — в нашей ноябрьской декабрьской «вечной» представит «Дворанск гледзо» И. Тургенев новосибирского театра «Красный факел» и «Случай в зоопарке» Э. Олби пермского Нового молодежного театра. Для любительской хореографической сцены театр Дружбы народов начинает серию программ под общим названием «Бенефисы в Москве». В них будут представлены «звезды» советского балета и ведущие балетмейстеры международных театров страны.

Ближайшая премьера

Напряженный рабочий ритм новому сезону Ленинградского академического театра драмы имени А. С. Пушкина был задан еще в конце прошлого, когда театр приступил к репетициям сразу пяти новых спектаклей.

Ближайшая премьера — «Колона» Ю. Нагибина — планируется на 10 октября. В этот день исполняется 80 лет выдающемуся актеру Пушкинского театра Бруно Артуровичу Фрейндлиху. В свой бенефис он выступит сразу в трех лицах — как автор инсценировки, как режиссер спектакля и как исполнитель центральной роли С. В. Разминина.

И. Горбачев начал готовиться к постановке чеховского «Чай-

ки», К 750-летию Невской битвы (Александр Невский, как известно, покровитель и нашего города, и нашего театра) намечено поставить «Александр Невский» В. Белова, режиссер В. Голуб. К зимним детским канкулам режиссер Г. Никулин ставит сказку «Пока ты со мной» Г. Горбовича. А Н. Райштейн приступила к работе над комедией Фомичева «Недоросль».

Т. ЗАБОЗЛАЕВА.

Старинной музыки концерты

На III Международном фестивале «Дни старинной музыки в Москве», открывающемся в столице 29 сентября, ведущие советские и зарубежные исполнители из Англии, Италии, Индии, Японии, СССР, Финляндии, Франции представят слушателям забытые композиторские миры и музыкальные инструменты далекого прошлого.

Музыкальный праздник, художественный руководитель которого является замечательный советский музыкант Иван Монигетти, организован «Союзконцерт» при содействии Центра традиционной культуры Советского фонда культуры, Польского центра информации и культуры в СССР, британского совета фирмы «Квист» и французской «АФА». Помимо Москвы, концерты зарубежных исполнителей, для которых участие в «Днях старинной музыки» — это и первый приезд в СССР, пройдут также в Ленинграде, Tallinn, Вильно, Ярославле, Новгороде, во Владимире и Харькове.

Нынешний фестиваль — это выступления не только первоклассных советских коллективов и солистов. Это и новые художественные открытия, и совместное музицирование исполнителей из разных стран. Все, что придет в Большую зал консерватории на открытии фестивалей, идет оригинальная по решению интерна-

пять дней праздника, музыки и общения



Фото В. Доценко (ТАСС), Киргизская ССР.

НА ЧТО ЖАЛУЕШЬСЯ, КРЫМ?

Необходимость коренной перестройки экономики Крыма уже осознается, свидетельством чего является принятие в конце прошлого года постановлением Совета Министров СССР о прекращении строительства новых и расширение действующих на территории области промышленных предприятий. Теперь на очереди разработка региональной комплексной программы «промышленной революции» и обновления. Ясно, что главная крымская «прогнозирующая сила» — это богатство, поэтому развешать и совершенствовать здесь следует прежде всего курортно-туристскую индустрию, для чего планируется активное освоение курортно-туристской Керченского полуострова и западной побережья Крыма, так как возможности Югобережья практически исчерпаны. Плохо то, что в проектах близких и отдаленных преобразований индустрия эта, даже с поправкой на экологический, рассматривается все же только в экологических аспектах. Не учитываются лишь «духовные» производства, которые могли бы изменить и масштабы, и структуру отрасли. Но возмещение «выгодности» в туристическом историческом и культурном смысле здесь пока чисто теоретическое.

Интересно, что для каждой природно-климатической зоны Крыма характерны и свои типы исторических памятников: античные городища близ Керчи, Севастополя и на Керченском полуострове, курганы чокчаев в степи, так называемые «шаверские» городища средневековой в юго-западной части, остатки крепостей — «иссары» на Югобережье. Даже если только восточного Крыма — Киммерии — и не считать каких-либо

развалин, то и они, по словам поэта Максимилиана Володина, несомненно «несколько большую сумму исторических ценностей», который через систему организованного туризма мог бы быстро окупиться, — 100 миллионов рублей. Обосновать туризм и экскурсионный переносит сейчас на нужды реставрации 10 процентов бюджета (до 1 миллиона рублей в год). В целом ежегодный объем освоенных средств не превышает 3—3,5 миллиона рублей, что явно недостаточно, учитывая прогрессирующее разрушение памятников. Объемы подрывных работ основной реставрационной организации области — Крымской специальной научно-реставрационной мастерской Госстроя УССР — растут из года в год. Ежегодный приток объемов работ составляет только 7—8 процентов. Нередки случаи нарушения дисциплины, принципов комплексности реставрации. Ее руководством игнорируются ходячие местные Советы о реставрации памятников археологии и архитектуры, расположенных в отдаленных и труднодоступных пунктах, о создании производственных участков на местах. В результате срываются реставрационные работы в Керчи (восстанавливается в 1968 году, монастырь Суры-Хан и мечеть Узובה в Старом Крыму соответственно с 1972 и 1978 годов). А это приводит к их вторичному разрушению. Сооружения охранного назначения над памятником мировой цивилизации — мавзолеем Скнигура разрушается вверзскими разрушениями других достопримечательностей этой

единственной в своем роде скифской столицы (в археологам, нередко озобоичены только добычей материалы для диссертаций, но и консервация раскопок и реставрация, занесенных в материалы для охранного павильона в ближайших развалинах, и строителям городочка, и теперь и кооперативных гаражей, вторгающихся на территорию западного городища).

Более года назад на основании изучения опыта работы единых органов охраны и использования памятников в Грузии и Армении (ставших тогда подлинно промышленной отраслью) в Крымском облисполкоме был разработан проект управления памятников архитектуры, истории и культуры и музеев с тем, чтобы восстановить эффективную систему памятников-музеев. Тогда появилась бы возможность шире и целенаправленнее привлекать к работам соответствующие кооперативы, шире внедрять охранные, шире внедрять охранные, шире внедрять охранные. Остается ждать либо решения этого вопроса во всеобщем масштабе, либо действительного обретения власти местными Советами.

Охрана памятника и его научная разработка не могут быть самоцелью. Он должен работать в системе современного музея. И нужно это не только для обслуживания приезжающих, но и для поднятия общего культурного уровня местного населения. В эту страну поворачивается особый тип территориального музея, создаваемого в тесном сотрудничестве с жителями той или иной местности, привлекательной не только к изучению родного края и культуры, но и к участию в патристическом собственном будущем. В Крыму нужны подобные культурные центры.

История свидетельствует: чем выше степень развития общества, тем глубже будущие используют прошлое в качестве своего ресурса. Судьба Крыма, его «будущее» через прошлое решаются сейчас.

А. ЛЮСЬИЙ, СИМФЕРОПОЛЬ.

КАМЕРТОН ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

«Через два года состоится невиданное по размаху культурное мероприятие: совместный фестиваль Советского Союза и Союзных Штатов Америки «Таллинн-89». Союзная журналистская редакция Комитета по культуре ЭССР Я. Каарма — С обещает участие в нем примет десять тысяч исполнителей. Кроме того, мы ожидаем до пяти тысяч гостей из США и, конечно, гостей из нашей страны. 7 июля 1991 года, на Певческом поле в Таллине выступят хоры из разных штатов США и из выше союзных республик.

С американской стороны организатором мероприятия выступит Международное концертное агентство, действующее во имя идей мира и доброй воли. Его президент Джон В. Вильямс говорит: «Мы возлагаем на совместный Певческий праздник большие надежды. Народы обеих стран объединяет понимание того, что никто не ищет ядерной войны, и что мы должны помогать друг другу. Очень важно, что американская общность, в том числе многие конгрессмены, благоприятно относятся к мероприятию. Еще в 1977 году, когда я приехал в Эстонию по приглашению мастера Густав Эрнстека, у меня на Певческом поле зародилась мысль, что

здесьшний подъем мог бы быть заполнен наполовину советскими, наполовину американскими людьми, которые спели бы в одну семью. Не практическая возможность позволяла только теперь.

материалы Певческого праздника. А пока хорам нужны ноты, тексты, а также кассеты, которыми можно учиться. В Америке много хороших исполнителей. В числе 20 штатов, чтобы провести соответствующую творческую лабораторию. После этого было множество телефонных звонков. И хотя до совместного Певческого праздника еще два года, уже известны тысячи человек, выражающие желание участвовать в нем.

Решено, что директором летней каждого хора будет директор соответствующей союзной республики или штата. На организационный в будущем 1990 году в Эстонию Певческий праздник приглашены 50 директоров из США, чтобы они уже заранее познакомились со здешними условиями.

Подготовка набирает размах. Готова выслана грандиозная программа, написанная в Эстонии, в которой описаны в Америке. На ней обозначены камертон и символы США и СССР. «Эмблема самовольно геральдики и взаимопонимание», — говорит гость. — Песни, которые звучат на совместном празднике, не забудутся никогда.

К. КУРГ, (Наш соб. корр.) ТАЛЛИНН.

БЫЛ В ГУЩЕ ЖИЗНИ...

На 52-м году жизни в расцвете творческих сил спортивно скончался Игорь Павлович Чариков, комментатор отдела международной информации Главной редакции «Маяк», член КПСС с 1963 года.

Смерть пришла из жизни рядового журналиста-международника Игоря Павловича за 20 лет работы в Гостелерадио СССР проявил себя и блестящим комментатором, и талантливым организатором. Ему были подвластны все формы теле- и радиожурналистики, что он блестяще подтверждал работой корреспондента в Нью-Йорке, заведующего корпоративом Гостелерадио СССР в Австрии, на разных должностях в Москве.

Центральное инструкторское радиообщество обязало Игоря Павловича расширить свои творческие возможности с зарубежными странами (его последняя редакция «Москва — София» прозвучала за сутки до безвременной кончины), выходящие передачи «Международное положение», «Международные новости», Игорь Павлович вложил немало сил, энергии, поиска в становление ставших уже популярными утренних «Панорама» на «Маяке». Он был полон творческой энергии, новых планов и идей, так необходимых для творческой перестройки, и он внезапно сделал бы еще очень много, если бы.

Мы несем тяжелую утрату. Скорбя наша безмерна. Ю. ОРЛОВ, В. ЛАЗУТКИН, А. ПЛЕВКО, В. ЗОРИН, Г. УЗБЕКОВ, В. КОБЦОВ, В. ЦВЕТОВ, Е. ФЕДИН, В. СЕТЕЛОВ, Е. ГРАЧЕВ, В. ЛЕВИН и др.



— Георгий Васильевич, значение вашего предприятия в экономике Воронежа немалое. Завод выполняет напряженный план, много внимания уделяется развитию социальной сферы. Вы в своих выступлениях на заводе, на партийных конференциях в городе не ограничиваетесь вопросами экономики, но говорите и о политической ситуации в стране, о проблемах перестройки. Не во всем с вами соглашались ваши слушатели, не устраивает порою излишняя категоричность суждений, но свою позицию вы выражаете прямо и открыто. Давайте поговорим о том, что вы думаете о перестройке, что она означает для вас и вашего завода.

— Мне кажется, время сделало самой главной чертой каждого грамотного руководителя его политические принципы, его партийность. И я, давая согласие в свое время на работу в качестве директора, прежде всего оценивал свое партийное отношение к этой работе. Но политическая сторона деятельности руководителя, например, в 1981 году резко отличалась от той, которую приходится вести сегодня. Тот этап, в который вступила наша страна и который назван перестройкой, требует от каждого из нас смотреть вперед, прогнозировать завтрашний день, куда мы идем. Ну и, самое главное, если раньше у нас было-есть все было стабильно (хорошее или плохое — это второй вопрос), то сегодня многое стало нестабильно. Естественно, изменения в политике существуют, изменения в соотношении сил существуют, изменения в том числе и на нашу экономику, и на работу нашего коллектива. Тем более, когда коллективу предлагают сегодня брать власть в свои руки, самому отвечать за свое будущее, мы должны знать, каким это будущее будет. Поэтому участие в политической жизни города, страны я считаю одной из важнейших сторон работы любого руководителя.

— Мы в 1981 году уже прекрасно понимали необходимость экономических методов управления. Ясно, что не все в то время понималось и принималось, более того, многие разумные начинания пресекались. Но переход к экономическим рычагам управления у нас начался именно тогда. Мы выходя из неконкретных предположений, пытались вести свою линию внутри предприятия, искали возможности с помощью человеческого фактора, а не принуждением, с помощью экономических рычагов управлять нашим производством. Мы не утратили тогда слово демократизация. Но принципы, о которых сегодня говорят всюду, на заводе начали применяться еще тогда. Когда партия начала перестройку, ее идеи пришли у нас самую благодатную почву. Мы понимаем: все основывается на экономике, на экономической мощи страны, на ее техническом уровне. А наше дело — поддерживать этот технический уровень на достойной высоте. Сегодня это все весьма непростое.

— Во-первых, коллектив у нас очень большой и сложный, а основная часть экономических моделей сегодня рассчитана на микроколлективы. Все виды арендных подрядов, различные кооперативные отношения — все дают определенное преимущество на небольших предприятиях.

— Когда производится сложное изделие и речь идет о техническом прогрессе, упрощенного коллектива быть не может, а есть связи тысяч предприятий. И это весьма усложняет переход на экономические рельсы управления.

— Во-вторых, как и все предприятия, мы переждеваны на самофинансирование. При этом средства, которые у нас были до сих пор, не сократились. Мы как бы вынуждены заново их зарабатывать. Это тоже непростое. Но мы стараемся вести очень интенсивное жилищное строительство для рабочих, не жалеем денег на подсобное хозяйство и стараемся проблему обеспечения работников завода мясом.

— Построен крупный животноводческий комплекс, готовится к пуску колбасный цех и строится по проекту завода ВЭФ. Мы не просили на это денег у государства. Решили проблему жилья наших аграрников. А год назад стали владельцами крупного прудового хозяйства. Наши карпов можно теперь видеть на столах у многих горожан. Инженеры завода сумеют сделать рыбу не сезонным блюдом. Мы спроектировали хранилища, в которых

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Последние несколько лет резко изменили людей. Жизнь все больше требует постоянного уточнения позиций, оценки нового, переоценки старого, и на простой вопрос о том, что же такое перестройка, люди отвечают по-разному. У каждого свое поле деятельности, свои заботы, успехи и неудачи. Поэтому особенно интересно и важно понять, что думают сегодня о нашей жизни те, в чьих руках экономические рычаги страны. Под началом директора Воронежского машиностроительного завода Георгия Васильевича Костина многотысячный коллектив, костяк которого — специалисты высочайшей квалификации, самые современные техника и технологи. Беседа наших специальных корреспондентов с директором завода Г. Костиным сложилась из нескольких встреч — и не только в директорском кабинете, но и в цехах завода, у станков, из непродолжительных разговоров на встрече с советом трудового коллектива ВМЗ.

ПРАВО НА ПОЗИЦИЮ

карп будет жить в зимние месяцы, и продажа его будет идти вплоть до весны.

И, наконец, наш завод намерен увеличить выпуск новых видов изделий. Для того чтобы этот переход был успешным, нужны время и средства. Нужно разумное, бережное отношение к тому, что мы накопили за годы работы. Никто не снимет с нас ответственности за сохранение нашего научного потенциала. Сокращение расходов на вооружение — это прекрасно. Но на нашем заводе есть уникальные станки. Например, из Иванова — на них можно одновременно установить более тридцати инструментов. Эти металлорежущие станки не терпят пыли, а мы вынуждены обрабатывать на них чугунные заготовки для тестовых испытательных машин. Два-три года такой работы — и от дорогого уникального оборудования мало что останется. Да, можно вместо тридцати инструментов поставить три и работать. Вопрос — как связать это с производительностью труда, со здравым смыслом, наконец? Я уже не говорю об опасности отставания в сфере новых технологий. Пройдет немного времени, и мы потеряем не только станки, но и кадры. Потеряем то, чем сегодня заслужено гордимся. Наши специалисты, имеющие высочайшую квалификацию, уходят в кооперативы, и их зарплата, при снижении количества и качества труда, вырастает в несколько раз. Как в таких условиях не отстать от технического прогресса — вопрос для нас непростой.

— В ваших словах явно слышна тревога по поводу некоторых процессов, происходящих в экономике. Немало вопросов о том же возникает сегодня в редакции. Мнения людей сталкиваются, и весьма ошутливо. Но одно дело — путаница в умах тех или иных людей, другое — путаница в экономической структуре. Хотя подход к той же проблеме кооператива разным образом возвращает нас к вопросу ответственности людей за свое дело.

— Тревожит прежде всего то, что в перестройку выключились и люди, которые понимали, что сегодня многое можно делать безнаказанно. Они не боятся ничего. Не боятся компетентными, эти люди начинают «изобретать паровоз». И тут же проносят хвалу плюрализму мнений. Я не против плюрализма. Но спорить надо на уровне компетентности. И спорить надо корректно. Страна переживает сейчас сложную ситуацию. Происходящая перестройка имеет своей целью действительно революционное преобразование общества. Люди по-новому пробуждаются и самостоятельно политическому творчеству. Но мы только становимся политическими, учимся управлять своей страной, когда каждый не винит, а существующая сила движения вперед. И вот в этой-то непростой, поистине революционной ситуации мы порою не слышим друг друга.

— Слишком категоричны, нетерпимы, мы troppo критикуем, отмежевываемся, навешиваем ярлыки. Отличается вокруг — только и слышишь: один — прораб перестройки, другой — застойщик, третий — сталинист, чет-

вертый — бюрократ. Есть «левые», «правые» и т. п. И вот уже за ярлыками не видна личность, ее дело, ее истинный вклад в перестройку. Меня волнует опасность разделения людей. Простыл и я однажды в одной из ваших публикаций чуть ли не сталинистом. Вы увидели, как живет и работает наш коллектив. Ни они, ни я с этим ярлыком не согласился. И, ни о чем, так сегодня и «левых», и «правых», и «формалов», и «информалов» — какие у нас есть еще мшле — не беспокоят пустые приклады, нищие пенсии, очереди на квартиры, отвратительное здравоохранение. Но я верю в того человека, который пытается без излишней словесной пены, своим трудом, своим интеллектом, своими руками изменить все это к лучшему. Ведь всем надо ели пустые слова и обещания.

— Увы, видеть приходится иное. Наблюдали мы это и в Верховном Совете СССР, когда ряд депутатов, вместо того чтобы выполнять свои обещания, занимались либелом, задавая элементарные вопросы. Может быть, уже пора каждому определить свое место, чтобы вывести страну из трудного положения.

— Наш завод живет не в изолированном пространстве. Число внешних связей огромно. Мы своим трудом немало можем сделать в осуществлении государственных программ, но во многом эффективность нашей работы, благополучие работников зависит от страны в целом, ее экономики, ее законов.

— К сожалению, уже в период перестройки выпущено немало противоречивых документов, обилие которых может позавидовать любой застойный период. Случайно ли это? Получается парадокс: выходит важная политическая доктрина, целесообразность и необходимость которой не вызывает никаких сомнений. В ее обеспечение выносятся законодательный акт, который соблюдается за нарушение, но вводит кучу оговорок, безграмотных экономических указаний, которые не только дискредитируют доктрину, но и ухудшают экономику страны. Вспомните: антиналогное законодательство, программа обеспечения жильем до 2000 года, Закон о государственном хозяйстве и необеспеченный госзаказ, кооперативное движение.

— И виноватым будто бы являются — управленческая бюрократия. Критикуй их — и все будет хорошо. Но давайте посмотрим на эти проблемы с другой стороны. В стране есть коррупция, есть подпольные миллионеры. Но, как говорил еще Остап Бендер, в Стране Советов с миллионом делать нечего. Появляется Закон о кооперации, нацеленный на привлечение дополнительных трудовых ресурсов, средств и т. д. А на деле теряются остатки сырья, исчезают дешевые товары, перекачиваются из сферы производства в сферу посредничества трудовые ресурсы, растет число советских миллионеров и жуликов были понятия не имеют, теперь миллионер — уважаемый человек. Мы не хотим понять, что если кто-то приобрел миллион, значит, у миллиона

людей отняли по рублю. Хватит слушать сказки о лежачих на поверхности экономических кладках. Что делать «бедному» советскому миллионеру? Деньги надо пускать в оборот. Но советское предприятие для этого не годится кооператива — опасно...

— Мы сейчас заговорили о рывке. Навью полагать, что его не было потому, что мы о нем не знали. Когда миллионеров можно было считать по пальцам, для рывка необходимо было искусство. Когда людей с деньгами стало много, адреса их известны, рывок стал доступен любой группе нахальных бездельников. Где же выход?

— А выход есть — активная позиция коммунистов, безусловное сохранение и укрепление социалистического Отечества, бой проходившим и болтунам.

— В промышленности это переход от экономические методы управления, но только на принципах социалистической экономики.

— С чем еще я не могу согласиться, это с огульшим пересмотром нашей истории. Почему мы все исторические факты переворачиваем? Сегодня всех, кто был противником Ленина, начинают чуть ли не реабилитировать, а потом поворачивают, что они были в основном все правы. А ведь не надо забывать о том, что наша страна была в очень сложных условиях. Возьмите революцию. Отечественную войну — мы в короткие сроки, под руководством этой самой партии, которую сейчас так критикуем, не имея средств, победили. Фашизм победили. Сегодня мы все это вроде бы забываем. И если я сейчас начну говорить о завоеванных социализма, меня того и гляди куда-нибудь пригласят. Но давайте же посмотрим правде в глаза. Наш завод многие годы выполнял трудную работу, добился весомых результатов. Почему же мы должны пренебрежительно относиться к своему прошлому?

— Сейчас нередко можно слышать суждение, что в партийных рядах перестройка идет медленно. И противники на эту тему подталкивают и итоги выборов народных депутатов. Очевидно, что-то эта критика обоснована. Однако энергия критики сегодня не сравнима с энергией пропаганды уже нарабатанного позитивного опыта. Последней виной не хватает новаторства. Огромная масса читателей оказывается не в состоянии анализировать информацию прессы и реагирует на публикации упрощенно. Означенные путают с мажорной разоблачительства, правду с сенсацией, пострадавшего с виноватым. Единственное, что делают с легкостью, — во всех бедах обвиняют КПСС.

— При том расирецензии личности, которую происходит сегодня, сложно составить политическую платформу так, чтобы она устраивала всех членов общества. Это противоречие и привело к рождению различных информационных обществ. Появление их объяснимо и нормально. Однако при внешней верной фразеологии некоторые из них ставят своей целью дискредитировать наш строй. Причем методы их борьбы не имеют ничего общего ни с демократией, ни вообще с порядочностью. Идет спекуляция на наших трудностях, подсаиваются факты истории, преднамеренное раздувание конфликтных ситуаций, в том числе и на национальной почве. Я считаю большой ошибкой то, что партийные органы в этой ситуации заняли выжидающую позицию. Они не защищают себя так, как это следует делать. Мы выйдем из партии за попадание в вытрезвитель. Но если член КПСС вступает в какой-нибудь политический союз и ведет антипартийную пропаганду, мы «отнюдь не» к этому как к блудливому мнению. Я «отнюдь не» принимаю. Так мы размоем понятие плюрализма. Если не согласен с партией — выйдй из нее и делай что хочешь. Партия терять авторитет, не выходя из таких людей. Вот пример. В Воронеже был инцидент, когда против бывших воинов-интернационалистов милиция применила дубинки. Сегодня однозначно установлено, что действия милиции были право-

мерны. Однако помимо участников конфликта на улице пострадали двое молодых людей, пытавшихся уладить конфликт. И вот эти двое товарищей садятся в скверике и начинают голодовку в знак протеста против действий милиции. Пусть эти ребята в чем-то не разобрались, пусть их обидела оказалась сильная группа, но если один из них — секретарь комсомольской организации, а другой — член парткома крупного учебного заведения, то я, не имея и ним претензий как граждан, не понимаю их как членов партии. Не разобравшись в сути случившегося, они уже готовы на крайние меры. И не в состоянии оценить последствия своих поступков. Очевидно, мы с ними по-разному понимаем демократию.

— Очевидно, не так просто связать всеядно необходимость четкого руководства крайне сложным производством и право каждой личности на свое мнение, на свою личную поведени. Не вступает ли мнение руководителя в противоречие с мнением коллектива, который, как когда-то считалось, всегда прав?

— Понятие демократизации для завода вполне естественное и нормальное. Но порою под ее знаменем у нас принимаются весьма необдуманные решения. Вот пример — выборы руководителя. Выборы руководителя на одном уровне компетентности выбирающих и выбираемого — это демократизация. Как же все это происходит у вас? Вот сегодня ко мне с вопросом подошли работники одного из цехов. Но они абсолютно не знают, чем я должен заниматься. По каким же критериям они сегодня будут меня выбирать? А давайте посмотрим на большую часть коллективов. Все ли они готовы к настоящему выбору? Все ли свободны от группового эгоизма? Вот воронежский опыт выборов: ни одного удачного случая. Сильного руководителя выбрать не смогли нигде. Зато были парадоксы. Например, выбрали в руководители алкоголика и потом несколько месяцев не знали, что же с ним делать. А выбрали его просто в пику вполне разумным предложениям. Потом коллектив не работал, предприятие терпело убытки, и все это было ценой коллективного «каприза».

— Мы вынуждены были искать свой путь выборов, чтобы всей этой шлудухи не было. И итоги выработали два принципа. Первый — мы не выбираем начальников цехов, но согласовываем их назначение с трудовым коллективом. Кандидата в начальники определяем по конкурсу. Проверяем его компетентность, способность, психологические характеристики. Все это делают специалисты. И второй принцип — из всех возможных кандидатов мы отбираем одного. Именно одного, а не двух или трех. Приводим этого человека в цех и говорим людям, что мы предлагаем им нового начальника. И начинается беседа, но весьма нелегкая. Если вдруг век возражает, мы свою кандидатуру отменяем и ищем новую. От чего мы в данном случае себя обезопасили? Во-первых, некомпетентный человек не пройдет. Во-вторых, мы даем новому человеку работать спокойно. И ему нет необходимости выносить — это голосовал за него, а кто против.

— Возникает вопрос: а надо ли выбирать директора? Не надо и нельзя. Директора, как и раньше, должны выбирать те органы, которые в состоянии оценить его компетентность как руководителя. Своё мнение о политических качествах руководителя обязательно должны иметь и партийные органы.

— Как же быть дальше, чтобы не вернуться от демократизации к административной системе? Можно после назначения директора через определенный срок провести подтверждающие выборы с личным отчетом директора. И если коллектив увидит, что директор свои обещания не выполняет, — пусть требуют от назначивших его органов — забирать назад своего баштана и давайте нам делового человека. Опыт таких подтверждающих выборов у нас уже есть. И он не такой уж лесной. Это не так просидеть выйдя на встречу с людьми, которые имеют право отвода твоей кандидатуры. Поневле постоянно будешь думать о работе. Если знаешь, что придется за нее регулярно отчитываться перед всем коллективом.

В. МАТОНИН,  
А. КОРЕЦКИЙ.  
(Наш спец. корр.)

ВОРОНЕЖ.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ДЫМ ПОСЛЕ ПОЖАРА

Пожар в Библиотеке Академии наук СССР, который академик Д. Лихачев назвал культурным Чернобылем, до сих пор привлекает к себе внимание общественности. Не обходится одной из публикаций на эту тему, появившейся в журнале «Ленинградская панорама», № 7, мы и хотим сослужиться.

— Но прежде скажем, что редакция «Советской культуры» получила несколько писем от дирекции библиотеки и комиссии по ликвидации последствий пожара. Касались они в основном публикации «До пожара, после пожара...» («СК», 28 апреля 1988 г.). И сошлись к тому, что ее авторы искажали, мол, истинную картину случившегося.

— Различные обвинения следовали в адрес и других изданий, писавших о пожаре. Пожалуй, в полном виде собраны они в статье бывшего заместителя председателя комиссии по ликвидации последствий пожара Ленинградского Е. Шенаткина «Как спасли БАН», опубликованной в «Ленинградской панораме». Тут как говорится, досталось всем пишущим «естественно» по «серьезным».

— Е. Шенаткин обвиняет практически всех — «Правду», «Известия», «Комсомольскую правду», «Советскую культуру», «Огонек» и пр., и пр. Все это организации или средства массовой информации, подозреваемые в возмущении общественного мнения, в причинах пожара в БАН увиделись в области уголовного расследования и вероятного поджога в области заветности руководства БАН.

— Чтобы определить, в какой части здания пожар, чтобы подобрать ключи, выломать дверь. Сколько же сорвалось за то время, пока бойцы пожарной охраны пытались разобраться в хаосе, царившем в БАН!

— Кто же должен был отвечать за этот хаос, за уничтоженные ценности издания! Понимаем, директору В. Филову (в возгорании в БАН случился и прежде), очевидно, трудно было добиться, чтобы в библиотеке была своевременно установлена современная автоматическая система тушения огня.

— В статье «До пожара, после пожара...» подчёркивается: «Пусть понесут наказание те, кто его заслужил, пусть будут названы имена людей, показавших, что они умеют быть стойкими перед лицом беды...» И мы назвали некоторые из них: в том числе Е. Шенаткина, действительно немало сделавшего для спасения библиотечных книг, подполковника В. Терпигорьева и майора М. Соколова, предложившего оригинальный способ санобработки книг.

— Хорошо известно, как через десять дней после пожара на общем партийно-профессиональном собрании коллектив библиотеки потребовал от своего руководства сообщить в партийные, советские органы, средства массовой информации об истинных размерах бедности Шенаткина, это они, дескать, пытались коллективом дирекции и таким образом мешали спасательным работам. Неужто радовались известию, что конфликт директора В. Филова с большинством коллектива, руководителями партийной и профессиональной организацией БАН — конфликт давний, затяжной, а нем

разбиралась многие, в том числе и в Ленинградском районе КПСС, обманувший Е. Филову выговором с занесением в учетную карточку за грубое административное нарушение, неформальное мнение общественных организаций!

— Странно читать в статье Е. Шенаткина, что это именно журналисты обвели руководство Библиотеки Академии наук СССР «либеральным террором» (!!) и тем самым помешали Ленинградскому современному создать авторитетную комиссию по ликвидации последствий пожара. Стоит напомнить, что в течение десяти дней после случившегося Ленинградская пресса, дезинформированная в БАН, писала только и делала, что усиленно вале публику: под воздействием незначительных ущерб, вот-вот снова открылись читальные залы. И только выступление центральной печати и прежде всего академика Д. Лихачева изменили ситуацию, и Ленинградское через месяц с лишним после пожара создал упомянутую комиссию.

— Согласно с «Ленинградской панорамой» в одном из номеров проделана огромная, во многом уникальная (что признано авторитетными специалистами мира) работа по спасению книг, она заслуживает всеобщего одобрения и популяризации. Вот об этом бы и написал Е. Шенаткин. Как и о том, что и сегодня пожары во многих библиотеках и архивах Ленинграда могут возникнуть в любой момент. И это не только наше, журналистское мнение, это вывод руководства Управления пожарной охраны Ленинградского. Вот святой факт. В этом году пожарные опечатали Научную библиотеку Ленинградского университета.

— Читатели давно ждут ответа на многие так и не прозвучавшие вопросы, связанные с пожаром в БАН. И в первую очередь, кто же все-таки виноват в трагедии и почему до сих пор не названы ее конкретные виновники? И, наконец, что сделано, чтобы избежать подобных случаев в будущем? На эти вопросы «Ленинградская панорама» ответов не дает.

Отдел информации газеты «Советская культура».



МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

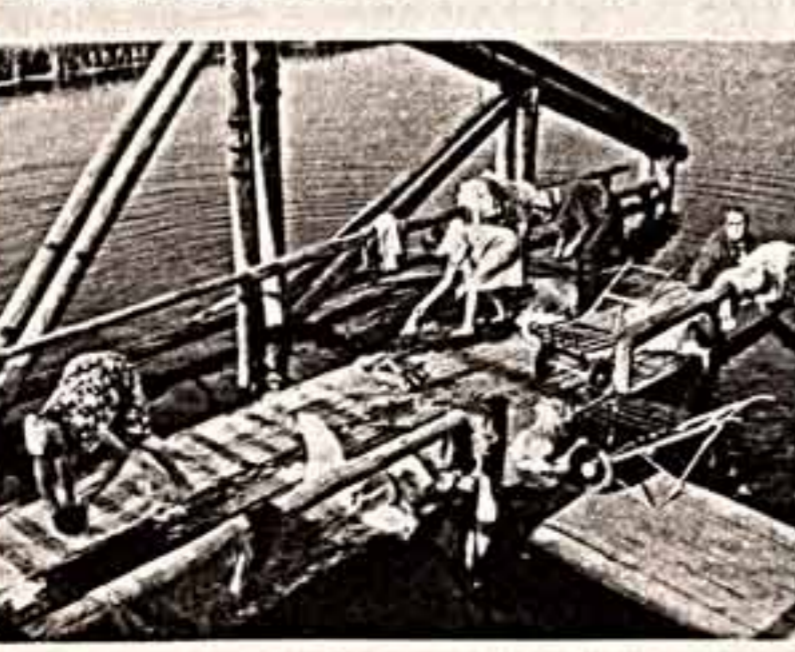


Фото К. Корнея, Ю. Петшановского, А. Тагиз-Радио, С. Шахидяна.



ИСКУССТВО И ДОКУМЕНТ

И В ЭТОМ ДРАМА

Вот что прочитал в недавнюю статью, посвященную проблемам фильма наших дней: «Поминутная мечта об общности — основа всякой утопии, всякого фашизма и самая страшная угроза демократии. Какую уверенность! Где общность — там, стало быть, конец демократии, даже черная тея фашизма. А последним проповедником общности оказался, по мнению автора статьи, так называемый шестидесятник — кинематографисты и кинорежиссеры 60-х годов.

Может быть, автор статьи просто невольно выразился, хотел сказать что-то совсем другое? Или нужно придираться к словам? Но отрицание общности (как будто есть какая-нибудь другая основа нравственной природы человека!) снова и снова возникает на страницах этой странной статьи и составляет в общем ее суть.

Все равно не надо горячиться. Сначала, как велит правила интеллектуального спора, надо поставить себя на позицию автора: может быть, ты при этом упустил в его высказывании нечто такое, что правде не послужит и тем объединит себя.

Итак, автор — за развенчание обобщающей человека общности, за расцвет личности, за преодоление таинственной последней мимолетного принуждения и обобщения индивидуальности. Двадцать лет позиция тому начало, шестидесяти — продолжил и продолжил процесс движения и противостояния тотальному единству нравственных понятий. Искусство 60-х, кинематограф Чухра, Хуциева, Абуладзе, Скуйбина, Швейцера пыталось за это говорить правду о жизни, что не свойственно искусству вообще, поскольку правда ведет искусство к публицистичности и тем портит его — таково в общем черта движения мысли автора статьи.

Что возразить по поводу необходимости восстановления суверенитет личности?

Ничего не возразить. Девиз — все как один, один как все — для совершенствования общественных отношений, для расцвета страны не годится. Без политической и полуполитической индивидуальности — мысливающей, поступающей по-своему — обществу грозит бедствие. В том числе и фашизм. В этом нет сомнений, и спора быть не может. Чем меньше в нашем обществе оставалось того, что в старину называлось самостоянием, чем больше прав присваивала одна суперперсона, тем бедственное становилась общая жизнь на нашей терпящей земле. Бесконечное возрастание одной величины привело к бесконечному уменьшению всех остальных — это соотношение не раз у нас было опровергнуто.

Теперь кинематографисты, прежде всего документальные, не соглашались и не дожидались исторически указаний, по личной опытной духовной потребности отыскивая в народной жизни притягательные индивидуальности и складывая фильмы о немом и трудном и прекрасном судьях. Стараясь не пропустить ни одного такого фильма.

Братья Стародубцевы — Василий, Дмитрий, Федор. В начале 60-х годов — именно тогда, когда лучше наши режиссеры послевоенного поколения ударились в утопии, как это предостерегает автор упомянутой статьи — три богатыря, колхозные ребята, до глубины души крестьяне, тоже пошли путем романтики. Они решили доказать земледельцам, самим себе и всему обществу, что и на колхозной земле, задыхающейся в путях бюрократизма, можно успешно хозяйствоват

вать — правда, для этого надо сопротивляться бюрократии, чего бы то ни стоило. И вот все трое взялись председательствовать в бедных хозяйствах. Об этом — рассказ в фильме «Дело Стародубцевых», поставленном в объединении «Экранрежиссер» М. Горюховой (сценарий С. Торчинского). Многим нашим гражданам, решившим честно до конца постоять за дело Советской власти, приходится упорно, изобретательно, рискованно воевать. С кем? С вредителями, заговорщиками, диверсантами? Нет, с полномочными представителями Советской власти. Вот дьявольский парадокс: получается, что ты борешься за Советскую власть с нею самою.

Можно было бы составить из фильмов, снятых на разных студиях, альманах о таких героях земледелия, как Худенко, ученик, как Вавилов, или генетиках, физиках, режиссерах, пашах в борьбе за социализм с исполномочными административной системы, выступавшими от имени социализма. Отсидели в тюрьме и Стародубцевы, Дмитрий и Федор, за то, что работали смело, самоотверженно. Третий брат, Василий, за решеткой не был, но прекрсно знает, что судьбы у всех трое — братские. Теперь Стародубцевы — народные депутаты. В своем деле, романтики!

...Директора небольшой обувной фабрики в малоизвестном городе Киселевске — его фамилия Аваланин — следовало бы, как и Стародубцевых, внести в перечень рыцарей XX века, романтиков, имеющих дело с грубой прозой жизни. Малочисной он пережил ленинградскую блокаду, отъез замерзшую мать, вернувшись в восточную, на кладбище. Помните кадры блокадной зрешки! Может быть, именно его, Тенгиза, мы видим в том кадре, где ленинградский мальчишка, напрягая последние силы, тащит свои мальчишеские санки, ставшие погребальным ложем матери. Прощай тогда, Аваланин, выжил, научился ничего больше не бояться. И потому, когда другие поминали, он послал письмо Л. И. Брежневу: «Вы прекрасно понимаете, что единодушное одобрение, выражаемое вам на различных акциях и планушках, обманчиво. Пора рассмотреть реальность происходящего с точки зрения, коррупцию как следствие того, что Политбюро и правительство со своим обязанностям не справились, и потому вам следует подать в отставку». В ответ на письмо в тихий Киселевск приехал из столицы комиссия для медицинского освидетельствования Аваланина на предмет его водворения в психиатрическую лечебницу.

А сегодня мы встречаемся с Аваланин в публицистическом фильме И. Григорьева «После станции». Человек такого нрава, такие нравственные принципы должны быть народным избранником и стал им, и вошел в стачечный комитет кубачских шахтеров. После стачки он остается на казачьем мостике — государственной и общественной деятель современности. Человек, всегда верный долгу и потому имеющий право руководить. Личность! Но потому и обрели силу эти люди — и Аваланин, и Стародубцевы, что сложилась в нашей стране — пусть пока не везде — общность, сплоченность и разумность. Худенко погиб потому, что в его годы — эпохи опоры у него не было, он был предостережен самому себе.

Личность не многого добьется без общности, как и общность без личности. Проста эта истина, а путь к ней долг.

В ряду слов, понятий, возвращаемых теперь в

общий обиход после долгого запрета или полузапрета — таких, как милосердие, сострадание, покаяние, вернулись уже и соборность, собор. Это ведь древние обозначения единения в решающий час, когда решается судьба народа.

Есть, правда, у широкой общности, у соборности враждебные противоположности — стадность. Она была ошеломляюще точно выражена замечательным художником, прославившимся перед самой смертью, — Петром Беловым — в нескольких небольших картинах. На одной из них рука со знакомой грубой сгребает необозримое множество людей, гонит его на смерть. Сегодня мы знаем: такие операции не на картинах, а в самой жизни удавались потому, что систематически, из года в год, изощренно разрушали связь между людьми — разрушали уничтожением веры в честь, совесть, жалость, а простые человеческие чувства.

И вот снова неоценимую помощь в горьком осознании того, как можно затмить коллективный разум и совесть, оказывает нам самая обычная кинолента — истинное сокровище для понимания зловещих парадоксов истории. В уже упомянутой ленте И. Григорьева «После стачки» встречается старый киножурналист Л. Каганович, прибыв со святой и доверчивым шаштаром, провозгласит плановую речь о кознях спекулянтов. Посмотрите, послушайте, кака эта зажатая речью: гримет главное слово сталинского наркома, глаза его пылают огнем ненависти. Оратор сам себя поджигает. Он обличает — без аргументов, раскрывает преступления — без доказательства. Его средство — разжигание ненависти... Тогда «горючим» был классовый антагонизм, теперь — национальные страсти, поджигающие веру в то, что лучшей жизни можно добиться только сообща, всем вместе.

В одиночку никому такие страсти не одолеть, не осилить, для этого и складываются людские единения, для того общество и культивирует веками чувство чести, дозволяющее принадлежать к семье, роду, обществу.

...Собрания в Ленинградской студии телевидения участвовали и нас и в других странах представители старинной княжеской фамилии Голыцины. Они припоминали семейные предания. Режиссер усидел всех за круглым столом — образ круга имеет в этом случае сущностное значение: сумевший, молодой Голыцин, войдя в этот круг, как равный. Собравшись вспомнить историю московского городского головы князя Голицына, занимавшего эту престижную должность в бурном 1905 году. Москва тогда хоронила Николая Буланова, убитого подосланными агентами в тюремной камере. Позорное убийство Москвы, без различия классов и сословий, негодует. Траурная процессия, небывалая многолюдная, заполнила весь центр города, приближается к управу. Городской голова вышел ей навстречу с непокрытой головой и поклонился похоронному шествию. Ничего общего с революционерами, даже с либералами у князя не было, но тут вопрос чести! Неписанный кодекс управдел поступками интеллигентного человека. Честь рода, самая предельная права поведения, и тому, кто нарушал этот кодекс, руки не подавали. В тот день князь послал царю телеграмму с прошением об отставке — он писал, что не может служить государству, где возможно казнь без суда.

Умеет ли наше общество сегодня создавать и соблюдать такие нерушимые правила поведения!

У нас о поступке городского головы Голицына, если не ошибаюсь, не писали. А ведь честь должна быть превратившей, наследуемой.

Мотив самопожертвования городского головы отозвался, напомнил о себе и в другой программе. Очень уж чувствителен был нас этот мотив! Татьяна Юрина, молодая режиссер объединения ЦСДФ, сила чрезвычайно своеобразный фильм о том, как возникают духовные связи в покоем тридцатилетиях, выходящем на авансцену истории. Фильм называется необычно: «Несколько комментариев» к эфирным анекдотам. Сценариста мы встречаем среди действующих лиц — он знает душевную жизнь этого поколения изнутри и вместе с Юрием Поляковым, автором «ЦП районного масштаба», другим сверстником еще недавно довольствовался анекдотами о Брежнев и его коллегах, а сегодня снимается на телевидении в коллективном рассказе о том, что и как случалось, сблизив, соединив людей этой генерации.

«У нас не было ни искреннего очарования чем бы то ни было, ни искреннего разочарования», — говорит один из собеседников. Другой выражается иронично — называет свое поколение кузюками. Почему? Потому что привыкли обсуждать свои обиды в узком кругу. На кузюк, говорит его сверстник, давно были обсуждены проблемы, которые теперь широко обсуждают печать. Этот товарищ изобрел словечко для обозначения единомышленников: апофигисты. Это гибрид двух слов: апогей и апофеоз. Грустно, иронично, но «ирония не создательная», полагает Юрий Поляков. «И в этом драма нашего поколения». Каждый хочет растить свой сад, и это естественно, и все-таки хочется апофигистов. Большего — ниче не возникло бы эта лента. Молодой апофигист не желает жить всю жизнь в шережке, и возникает старый вопрос российской интеллигенции: что делать!

Он стоит и перед участниками другого документального фильма, тоже нравственно-психологического, позволяющего взглянуть в «духовный интерьер» другого поколения — «Вспомнить» («Дети XX съезда», сценарий Л. Профорова, режиссер А. Разбы). Тоже не стереотипный, «штучный» фильм. Его герои — публицисты, рассказывающие впоследствии о самих себе. Исследования обращены к прошлому и настоящему. Молодой человек — ведущий — требовательно и пылито рассказывает о нем, и он старается ответить искренне на очень трудный вопрос: как, почему не защитил недогую отщепел, наступившую после XX партсъезда! Почему допустил — пусть не просто ленину, а общественную капитализацию, смирился с попытками возродить нравы времен Сталина! Разговор более чем серьезный. Ответ предлагается найти нам, по эту сторону экрана. Я дел бы такой: а потому и не противостоял достаточно результативно, несмотря на личные старания, что не сплотили общность. В одиночку такое не удавалось. Разобщенность наша — самая большая, долгодействующее последствие акултала.

На заре истории современности, в 1918 году, Александр Блок сделал запись в дневнике: «Революция — это: а — не один, а мы». Блок не знал, не мог предвидеть даже силою своего пророческого дара, какиа долги и мучительным окажется процесс кристаллизации общности, в которой видел решение судьбы Отечества, как все понемногу становится мужественным, неслышимое «я». Именно блокское, с высоко поднятой головой.

Я. ВАРШАВСКИЙ.

СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОЛЛИВУДОМ

Одна из крупнейших советских киностудий, «Ленфильм», заключила соглашение о сотрудничестве с американской компанией «Нью интернашнел анимейтс», специализирующейся на организации съемок в различных странах мира. Коммерческий договор был подписан в штаб-квартире «Нью» в Лос-Анджелесе ее президентом Нимом Олзартом и директором «Ленфильма» Александром Голтвом.

Соглашение, как подчеркнул на торжественном церемонии президент «Нью интернашнел анимейтс», открывает новый этап в сотрудничестве Голливуда с советскими кинематографистами. До сих пор организация съемок на незнакомой территории для кинематографистов каждой из стран сопровождалась немалыми техническими трудностями. В этой обстановке «Ленфильм» и «Нью» взяли на себя инициативу в обеспечении организационной стороны текущих и будущих совместных кинопроектов, создавая, по существу, новое международное предприятие.

(ТАСС.)

Ассоциация работников кинопроката и кинофикации...

...Создана на инициативе ряда городских и областных киноаппаратных объединений Российской Федерации. Об этом было объявлено на совещании руководителей и представителей киноаппаратных объединений, состоявшемся в рамках 4-го Всесоюзного кинофестиваля.

Ассоциация ставит перед собой задачу объединить общественные усилия многочисленной армии работников отрасли — не свыше 300 тысяч по стране — в решении стоящих ныне сложных проблем: коренному улучшению киноаппаратного обслуживания населения, повышению роли кинопроката в формировании репертуара, увеличению посещаемости зрителями городских и сельских кинотеатров. Ассоциация примет также на себя заботу о социальных и профессиональных интересах работников кинопроката и кинофикации.

В текущем году состоится учредительная конференция, на которой будет рассмотрен устав ассоциации и утверждены ее руководящие органы.

БЕЗ АПЛОДИСМЕНТОВ БЕДНАЯ АННА АНДРЕЕВНА!

Кинопроект просто издается на редкость — ленинградского режиссера С. Арановича «Бедная Анна Андреевна», а заодно и над зрителем. Смотришь мы картину в кинотеатре «Звездный» (малый зал) 13 августа 1989 года. Звук был отключен, и фильм шел под сплошное гудение какого-то мотора, планка мутная, доносились (иногда) отдельные слова, но от фраз дело не доходило. Во время демонстрации фильма мы неоднократно спускались в фойе и просили административную надзорную комиссию, но ничего не было сделано. Ссылки администрации на плохую копию абсолютны лживы, так как перед фильмом с тем же «художественным» эффектом не могли наладить фокус. Одни из зрителей в фойе увидели фильм раньше, они сказали, что многого лишеного не было, звук и изображение нормальные, и фильм отличный. К сожалению, присоседнились к этой оценке не можем — ведь хорошо слышались лишь возмущенные выкрики людей, которые покидали зал.

Я. КОВАЛЕНСКИЙ, инженер, ШИМОК, инженер, ФРЕЙБЕРГ, переводчик, ЖОВНЕВСКАЯ, инженер, М. ТАХОТЕЛОВА, преподаватель.

МОСКВА.

В моим комментариях это письмо не нуждается, поскольку зрителям и картин, которая уродуется такими киноаппаратными проблемами. Если в столице, в премьерном кинотеатре так показывают фильм, то что можно ожидать от кинотеатра, скажем, в Татарстане? Называю этот город не случайно. Много лет назад я привез туда свою первую широкоэкранную картину. Перед началом сеанса, всплескивая руками, вошла директор, поздравляла меня с премьерой и сказала: «У нас сегодня будет необыкновенная премьера. Вы только не волнуйтесь. В нашем кинотеатре нет широкоэкранной установки». «Тогда мы не можем проводить премьеру», — сказала я. «Что вы!», — искренне удивилась она, — все картины так показываем, наш зритель к этому привык». Я не поверил, вышел на сцену к, не дожидаясь, когда включат микрофон, громко спросил, правда ли, что все широкоэкранные картины в городе кинотеатре смотрят в вытнутом изображении. И был потрясен, когда сотни голосов мне ответили: «Это правда, мы всегда так смотрим. Мы к этому привыкли».

Не знаю за что, но прошу прощения у зрителя, написавшего это письмо. Согласен с ним: «Бедная Анна Андреевна!»

С. АРАНОВИЧ.

Где пустыня сливается с небом

«Письма из АЛЖИРА» — название нового документального фильма, съемки которого вел на ЦСДФ режиссер Е. Голыцин. К Африке это не имеет никакого отношения. АЛЖИР — название буквы слов, порожденных «великой чисткой» 37-го года: Акмолинский лагерь Жень Изменников Родичи. Здесь, в мертвом крае, где снежные пустыни сливаются с омерзевшим небом, под жесткими, безжалостными ветрами, пытались выжить тысячи женщин.

По-казахски Акмола означает «белая могила», — рассказывает режиссер картины. — В центре Казахстана, в АЛЖИРЕ, был собран цвет страны. По некоторым данным, в заключении здесь находилось 8.000 женщин самого разного возраста. Среди них были врачи, ученые, художники, музыканты. Красивые, образованные, одаренные природой люди. Это актрисы Ольга Окуневская, Оксана Козмина, Любовь Бабыкина-Головина, Валерия Равиль Мессерер (мать Майи Плисецкой), дирижер Марianne Лер, художница Мария Мыслина, поэтесса Кира Андроникова (жена писателя Бориса Пильняка), врач Евгения Весник (мать актера Е. Весника), актриса Кетеван Оралович (жена дирижера Е. Микеладзе). В расцвете сил эти женщины были вырваны из жизни, разлучены с детьми, которых отправляли в детские дома и интернаты. Им меняли фамилии, переселяли в другие города, вытравляя из сознания принадлежность к своим семьям.

Некоторые участницы этих трагических событий сегодня живы. Документалистам удалось разыскать их. После реабилитация судьбы женщины сложились по-разному. Об этом они скажут с экраня. Воспоминания, пронзительные женские образы, чутким восприятием орудующего, насыщенные красочными фактами, множеством имен и решающими документами, станут основой фильма об АЛЖИРЕ. Кинохроника того времени поможет воспроизвести времена массового



«Серый Волк энд Красная Шапочка» — так будет называться мультимедийная лента, которую снимает на студии «Союзмультфильм» автор сценария и режиссер-постановщик Г. Бардин, художник-постановщик А. Мелик-Саргисян, операторы С. Хлебников и В. Прудников, мультипликаторы Л. Мелитинова, Н. Собина-Касилья и Н. Федорова. Закулисный оператор — это будет мюзикл на сюжет сказки Ш. Перро, но современнейший. Красная Шапочка с мамой живут в Москве, а бабушка в Париже. А путешествие русскоязычного героя по Франции мы являем собой акт народной дипломатии. Волк же отойдет в сторону, оставив международную угрозу миру. В фильме использованы популярные мелодии, кинофильмы, мультипликация В. Черепанова, звукооператор В. Виноградов.

СНИМАЕТСЯ КИНО «СЕРЫЙ ВОЛК ЭНД КРАСНАЯ ШАПОЧКА»



«Нет выбора», Леонид Зорин

В Театре имени Моссовета состоялась премьера спектакля «Максим в конце тысячелетия» (постановка П. Хомского). И как это часто бывает с пьесами Леонида Зорина, он затронул болевые точки нашего общества. Наш корреспондент ведет беседу с драматургом.

— Ваша пьеса поставлена в непростой для нашего театра (и в первую очередь для драматургии) момент. С одной стороны, все еще в опровергнут тезис о том, что драматургия «молчит». С другой — все чаще звучит термин «неоконъюнктура», подразумевающий скороналительное отражение наиболее острых и спорных проблем современности без всякой попытки табуировать или выключить пьесу отсюда. Судя по полемике, развернувшейся вокруг «Максима в конце тысячелетия», эта пьеса представляет принципиальное событие в нашей художественной жизни. И не только в художественной. Как она повлияет на свет?

— «Максим в конце тысячелетия» завершил прошлым летом, спустя три года после «Пропавшего сюжета» и «Цыганты». Эти три года понадобились для того, чтобы обдумать, что же происходит в стране, какие в ней вершатся процессы и — самое главное — что происходит с нашими соотечественниками. Мысли были тем более целенаправленными, что ранней весной 1985-го я начал работу над своим третьим романом «Злоба дня». С его героями я живу пятый год. В этом сочинении хочу понять причины ущемления нравов и человеческих сердец, хочу понять, куда идет общество. Сделать это пришло время: положение более чем серьезно. Можно сказать, что пьеса зародилась в недрах романа, естественно, только в идейном плане.

— И в ней много такого, что звучит сегодня весьма насущно. Вот наш герой Сергей Сергеевич Бардин — он почти ровесник века, и в нем как бы воплощены лучшие качества русского интеллигента и его же ужаснейшие места — говорит: «Свобода стала народным словом, но не стала народной сутью»... — Говорить о свободе и даже свободно го-

ворить — не значит еще обрести свободу. Страна захлебнута потоком речей, печатными и устными монологами... — Ваш Максим объясняет это так: «Много слов застряло — в печатке и глотке». — Все так. Многоголобие понятие. Но расхожанность — еще не свобода. Истинная свобода — не внешне ее выражение, она — внутреннее состояние. Не громогласия и нервы, наборот — тиха и тверда. И потому немилыма без терпимости. У нас же пока совсем напротив. Дело и в низкой политической культуре, и в еще более низким уровне жизни, обостряющем страсти. Вольтерская формула «Ваше мнение мне чуждо, но я готов отдать свою жизнь за ваше право его высказывать» пока еще, увы, не для нас. Нам ближе иное: «Ваше мнение мне чуждо — готовьтесь отдать свою жизнь за ваше право его высказывать».

— Бардин в свой последний час обращается к нам с такими словами: «Затрагивая — как им жить в этом мире? Надия ненавидит нацию. Страна — страну. Улица — улицу. Двор ненавидит соседний двор. Очнитесь. Вы пожмите друг друга». Вы верите, что этот призыв будет услышан?

— Нет выбора, кроме того надежды. Не услышат — будет нам очень худо. — «Надия ненавидит нацию». Вот и ваш Максим, молодой человек, аяук Бардина, о том же: «Тысячи лет человечество выискивало идею идеи, и вот наконец-то она выдулилась: ненависть и инородцам. Весело. Не то конец века, не то конец света».

— Ничто не свидетельствует с такой очевидностью о кризисе сознания, как национальная ненависть. Это самый жалкий ответ на вызов жизни, ответ банкротов, тотальная капитуляция духа.

Нечто подобное Станислав Лесневский в своей статье назвал «навязчивой идеей». Можно говорить и о душевной болезни, легко поражающей наузаченных ненавистью людей, но дело, разумеется, не в более или менее исчерпывающем определении. Дело в том, что эта «навязчивая идея» или «душевная болезнь» почему-то находится спрост. Она всегда представляется панацеей от всех неудач и проблем.

Да, положение стало тревожным. Когда-то в критические моменты, едва угрожающее проявлялись признаки нравственной деградации и оживлялись темные силы, честные люди знали, что есть Короленько, что сразу же возвысил свой голос Лев Толстой и Владимир Соловьев. А в наши дни в иных органах печати можно прочесть вполне подстрекательские строки. Между тем события показывают, как просто развеч темные, измененные инстинкты. Каждый пишущий человек берет на себя большую ответственность.

Трудно не вспомнить слова Гете: «Какое своеобразное явление национальная ненависть!» В наиболее сильной и страшной степени вы всегда обнаружите ее на самых низких ступенях культуры. Зато есть такая ступень, на которой она окончательно и навсегда исчезает: ступень, на которой мы стоим как бы над нациями и воспринимаем счастье и горе чужого народа словно своего собственного».

— Знаю, что вы родились в Баку. Этот город занимает в вашем творчестве большое место. Много страниц посвящено ему в романе «Старая рукопись». В повести «Прощальный марш» показана та атмосфера постоянной интернационального братства, которая была свойственна этому городу в дни вашей юности, и предвоенные годы.

— Можно поверить: так и было. С некоторым вызовом мы говорили: «Национализм — бичовец». Тогда мы еще не знали, что



психоза, искания «врагов», подавления личности. В картине зритель увидит не только жертв репрессий, но и тех, кто был их активным пособником. Такие, как бывший начальник лагеря Берингов и его заместитель Юзенинко. По отзывам зрителей, это были «злые и нехорошие». Они разрешали получать письма с воли, не занимались рукоприкладством и даже позволили постройку на территории лагеря детский сад. Вряд ли наше сегодняшнее восприятие позволит нам воспринять такими начальниками. Авторы фильма, восстанавливая события тех лет, стремятся понять состояние личности, под давлением тоталитарного режима. Оба начальника лагеря были верными солдатами партии с 20-го года. Так что же это было — лояловение из страха или покаяние по убеждению, и в чем в конечном счете перелом от второго? Можно ли вообще быть хозяином своей судьбы в жесткой, всеподчиняющей структуре узурпированной власти?

На эти вопросы пытаются найти ответ авторы ленты.

Е. БОЛДЫРЕВА.



«ЗВЕЗДЫ» МИРОВОЙ ОПЕРЫ



Однако я бы не сказала, что он сам из тех фанатиков-вокалистов, кто носит себя за шки...

Доброта, внимательность, и людям — этим отмечен весь его блестящий путь в искусстве...

Доброе он помнит всегда. Зато уж ложь, фальшь, обман приводит Николая Гурова в негодование...

«Орфей», «Коммендаторе», «Коммерзингер»

Эти три знака отличия — премия в артистическом звании, присвоенные соответственно во Франции, Италии и Австрии...

— 1951 год. Сентябрь. Московская консерватория начинала очередной учебный сезон...

Постепенно о Гурове заговорили, особенно после первого отчета консерватории в Колонном зале Дома союзов...

Стоило появиться на сцене немой комической, в большезвучающей фигуре интригана, лезвие Дана Базилио...

В дни первых гастролей «Ла Скала» в столице состоялась первая беседа с Николаем Гуровым...

Дин — его партнеров в Большом театре, где он был сначала труппой, вспомнил дирижеров, режиссеров...

— Вы можете похвалиться это почетным, где он введи никогда не бывало полностью удовлетворен тем, что делает...

О Николае Гурове написано столько, что можно было бы составить многотомное издание. Его гострильные маршруты прочертили географическую карту...

В одном из интервью Николай как-то пошутил, полусерьезно заметил: — Дирижеры куда сходятся нас, певцов...

себе какую-либо нетактичность? — Что вы! Я сейчас по другому поводу разражен. Вглядевшись в Николая в сердцах захватил свежий номер одной из центральных газет...

Долго еще кипела Гурова, грохотая позвонить главному редактору, «по душам» поговорить с автором...

«Несколько лет назад у него был тяжелый период: перенес серьезную болезнь. Но сильная натура, неиссякаемый оптимизм и страстная тяга к творчеству помогли ему победить недуг...

М. ИГНАТЬЕВА.

НЕЗАВИСИМО ОТ ВОЗРАСТА

Ю. Киселев, режиссер. Никогда, как мне кажется, наш театр так далеко не уходил от детей...

Затухли творческая инициатива и художественная мысль наших лабораторий. Замолчал Советский центр АССНТЕЖ...

Принято думать, что обращение к детской теме ограничивает полет фантазии, сужает возможности художника...

Мы можем вспомнить и тех, кто плодотворно работал в области режиссуры: Брянец, Манарьев, Цетнерович, Кнебель...

Дело, повторю, все-таки не в теме, а в призывании, в уважении к детству...

НУЖЕН БЛАГОРОДНЫЙ ФАНАТИЗМ

А. Алексин, писатель. Однажды в лес утренник, посвященный В. Драгуниному...

Спад детских театров в объясню только одним: для того чтобы служить детству, нужен благородный фанатизм...

Всегда вспоминаю слова Горького, который перефразировал известную русскую поговорку...

ПРАВО НА ТВОРЧЕСТВО

А. Воробин, режиссер. К сожалению, не могу обрывать Анатолия Алексина...

И с тех пор, сколько я ни работаю в детских театрах, я слышу об их «возрождении»...

Разные родители воспитывают своих детей. Это их право. Потому же у режиссера, художественных руководителей театров...

ДЕЛАТЬ ТО, ВО ЧТО ВЕРИШЬ

Г. Яновская, режиссер. Сегодня одна из важнейших, на мой взгляд, задач всех театров — дать общее духовное, эмоциональное потрясение...

Мы как-то в театре собрали молодежь и задали вопрос: «Нужен ли вам театр? Если нужен, то какой?»...

Первый шаг к смерти театра — когда мы начинаем делать театр «для кого-то»...

ТЕАТР. ДЕТИ И МЫ

довательно, мы уже не художники. Как только в зале оказывается «целевой» зритель...

Мне кажется, что реальный путь — дать абсолютно полную свободу каждому работающему в детском и молодежном театре...

Я не предлагаю свой путь как единственный. Более того, меня пугает, когда какой-то путь становится одним для всех...

НОВЫЙ

Возвращаясь в новом сезоне к разговору о проблемах детского театра, мы представляем слово признанным его лидерам...

СЧЕТ

рого сорта, не потому, что там не играли хорошую драматургию...

Я хотела бы сделать яркий, броский детский спектакль. Но когда меня заставляют что-то делать...

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЛИЦА

З. Корогодский, режиссер. Если смотреть на театр как на общественную инстанцию...

Мы превеличаем наше место в жизни ребенка. Мы думаем, что ребенок принадлежит нам...

На мой взгляд, это в прообразлении в маленьком человеке художественного начала...

Разные родители воспитывают своих детей. Это их право. Потому же у режиссера, художественных руководителей театров...

ДЕЛАТЬ ТО, ВО ЧТО ВЕРИШЬ

Г. Яновская, режиссер. Сегодня одна из важнейших, на мой взгляд, задач всех театров — дать общее духовное, эмоциональное потрясение...

Мы как-то в театре собрали молодежь и задали вопрос: «Нужен ли вам театр? Если нужен, то какой?»...

Первый шаг к смерти театра — когда мы начинаем делать театр «для кого-то»...

Материал подготовлен на стенограммах Всесоюзного совещания работников детских и юношеских театров 1989 года.

У детского театра кризис вообще каждый год, потому что каждый год мы имеем дело с новой общественной ситуацией...

СПОСОБ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Е. Ямбург, директор школы. Несколько лет назад, во время, которое мы называем эпохой застоя, я дал детям вторых и третьих классов сочинение...

Самое страшное — это сочинение мальчика из 4-го класса: «Я не хочу быть ни хороним, ни плохим, хочу жить, как все люди живут»...

Понимаете, у меня ощущение, что вооружение о детях очень размыто. Мы говорим: «потребительская психология»...

По поводу элитарного театра. Я работал с органами здравоохранения, разговаривал с руководителями учреждений «по детству»...

Я верю в театр как в способ существования ребенка. Мы, педагоги, работаем в очень тяжелых условиях...

У меня душа радуется — пришлю им книги Маркса, Бакунина, Мора, Кампанеллы...

На мой взгляд, это в прообразлении в маленьком человеке художественного начала. Приобщая его к театру, мы своими и только своими...

Разные родители воспитывают своих детей. Это их право. Потому же у режиссера, художественных руководителей театров...

Мы как-то в театре собрали молодежь и задали вопрос: «Нужен ли вам театр? Если нужен, то какой?»...

Первый шаг к смерти театра — когда мы начинаем делать театр «для кого-то»...

Материал подготовлен на стенограммах Всесоюзного совещания работников детских и юношеских театров 1989 года.

Говорят, что между кооператорами есть недобросовестные люди. Кто же спорит? Но мало ли таких в славном государственном секторе?

Возвращаясь к драматургии. «Максим» сыгран в Москве и Ленинграде, с чем я вас от души поздравляю...

В ближайшие — как теперь говорят — «за бутром». Но речь идет не о «Максиме» — он еще не переведен...

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Хочу задать деликатный вопрос: почему вы так редко выступаете в прессе?

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Хочу задать деликатный вопрос: почему вы так редко выступаете в прессе?

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Хочу задать деликатный вопрос: почему вы так редко выступаете в прессе?

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Хочу задать деликатный вопрос: почему вы так редко выступаете в прессе?

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Кроме надежды»

да она была страшна, то сейчас она и бессмысленна. Воистинно охранять чистоту своей беднейшей крови, когда грядет наш воздух? Когда угроза всей этой несчастной планете, всему человечеству, так очевидна! Поразила, до какой степени все же бывают глупы люди...

Они-то, веселась и ликуя, и привели страну и краю бедны. Помню, когда я прочел воспоминания С. П. Хрущева о заговоре против его отца...

Они-то, веселась и ликуя, и привели страну и краю бедны. Помню, когда я прочел воспоминания С. П. Хрущева о заговоре против его отца...

Сейчас кое-что ступет — мол, на выборах рабочих объединя. Можно водовать, не сами рабочие опускали свои бокалетки в урны...

голова. Монтер Станислав Степанович Сергеев не так давно предложил свою версию прочтения космических сигналов...

Нельзя «сословного» подхода, душно, очевида для всех и, тем не менее, на Съезде народных депутатов то и дело всплывали дискуссии о «большинстве» и «меньшинстве»...

Можно только приветствовать, что депутаты обретают свое достоинство, но это никак не должно мешать трезвому взгляду, трезвым оценкам...

Как говорящий наш Орехов Варнаку, «дайте мне обаять немыслимо в своем языке, дорогой человек. Я сам еще излечился из немыслима»...

Таких людей не так уж мало. Тем более, они должны быть выслушаны. Это в интересах самого большинства.

Тем вы объясните, что нечасто реализуются разумные замыслы и начинания? Почему так трудно хороши работникам? Ведь казалась бы, им даны все права?

«Что не запрещено — разрешено»? Этот принцип не скоро восторжествует. Вот пример — с каким скрипом (на всю страну) происходило создание ассоциации адвокатов...

«Что не запрещено — разрешено»? Этот принцип не скоро восторжествует. Вот пример — с каким скрипом (на всю страну) происходило создание ассоциации адвокатов...

Возвращаясь к драматургии. «Максим» сыгран в Москве и Ленинграде, с чем я вас от души поздравляю...

В ближайшие — как теперь говорят — «за бутром». Но речь идет не о «Максиме» — он еще не переведен...

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Хочу задать деликатный вопрос: почему вы так редко выступаете в прессе?

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Хочу задать деликатный вопрос: почему вы так редко выступаете в прессе?

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Хочу задать деликатный вопрос: почему вы так редко выступаете в прессе?

Скорее всего, мне не хватает общественного восхищения обнародованью у своих коллег...

Беседу вел С. БЕДНОВ.



Имя великого естествоиспытателя и философа Владимира Ивановича Вернадского (1864—1945) хорошо известно каждому мало-мальски культурному человеку. Хотя Вернадскому, его жизни и творческому наследию посвящено уже сотни статей, очерков, книг, но этот огромный материал, очерки которого творятся где-то в туманной дымке, мы только-только начинаем по-настоящему осваивать.

Всю жизнь человек и человечество представляли для Вернадского и высший познавательный интерес, и высшую нравственную ценность. В его теплере уже достаточно хорошо известной концепции ноосферы это нашло наиболее концентрированное выражение.

Этими же объяснениями и истинными, сопровождавшие буквально всю его сознательную жизнь, были размышления Вернадского на самые разнообразные социально-гуманитарные проблемы, национальный вопрос в том числе и, пожалуй, в особенности. И здесь мы также находим по-

ня в начале пути. Еще не все замечательные труды Владимира Ивановича по национальному вопросу опубликованы, в его творчестве, как и в творчестве других великих мыслителей, запущены неиспользованные источники, как и в творчестве других великих мыслителей, запущены неиспользованные источники, как и в творчестве других великих мыслителей, запущены неиспользованные источники.

Интерес Вернадского к национальному вопросу, как об этом свидетельствуют архивные материалы, уходит в его ранние гимназические годы. Впервые самым, отца в особенности, было в данном случае очень велико, как велико было тогда и впоследствии влияние Вернадского на окружающих.

Национальному вопросу (впрочем, это слово сказано) роль Вернадского сыграла — для обстоятельств. Во-первых, страсть Владимира Ивановича к «перемещению»: США и Канада, Западная и Восточная Европа, Сибирь и Средняя Азия... где только не побывал Вернадский в течение своей жизни! Во-вторых, преемственное владение Вернадским огромным международным опытом — языком. Вернадский владел четырнадцатью языками, среди них — украинским, венгерским, английским, французским, немецким, если не ошибиться, на одном из скандинавских языков, если в и ошибся, то скорее в сторону уменьшения...

Инар МОЧАЛОВ, доктор философских наук.

В. И. ВЕРНАДСКИЙ:

железкой, чем тот, который давил и давит нас в России, ибо в том, что давилось у нас, прибавилось угнетение и свободной для нас стороны нашей жизни и нашей личности. И в эту пору становилась, с одной стороны — то, что в суровую жизнь мы забывали о Польше и то, что такое забвение не может длиться долго, ибо мы не уничтожимся та реальность, которая была на каждом шагу в угнетенной Польше. Рано или поздно мы — но мне казалось, что рано — она о себе забывает вспомнить и надо к этому нам приготовиться. Для нас многое будет искомым.

Здесь впервые я почувствовал и другое — важное значение для нас польского угнетения. Это сказывалось в том различии, какое чувствовал поляк при встрече с русским из Царства Польского. Я как-то впервые реально почувствовал вред для общего русского дела существования постоянной практики для нашей власти систематического угнетения огромной, богатой талантами и старыми традициями страны.

Поездка в Польшу была предпринята В. И. Вернадским весной 1902 года.

Из статьи «Задача науки и связи с государственной политикой в России».

Россия по своей истории, по своему этническому составу и по своей природе — страна не только Европейская, но и Азиатская. Мы являемся как бы представителями двух континентов... Для нас Сибирь, Кавказ, Туркестан — не бесправные колонии. На таком представлении не может быть построена база русского государства.

русской нации... Очень любопытно будет изменение русской интеллигенции. Что бы ни случилось в государственных формах, великий народ будет жить.

14 ноября. Ясно, что унитарная Россия кончилась. Россия будет федерацией. Слишком пала воля и уважение к великороссам. Юг получил гегемонию. Роль Сибири будет очень велика... Столица — не Москва?.. Сейчас надо ждать результатов выборов в Учредительное собрание. Несомненно, в большинстве движении очень много глубокого, народного. Демократия показала свое лицо — то, которое она постоянно показывала в истории. В критический момент показала и свою энергию. Но ясно одно — русский народ до этих форм жизни в мировом государстве не дорос, а так как возврат к унитарной монархии невозможен, то выход один: сильные области, объединенные единой организацией — федерацией... Лавина лезет, и только когда она остановится и дойдет до конца, можно начать освобождать от обломков, наводить новый порядок и т. д.

Из письма к Н. В. Самойлову 24 июля 1918 года.

Широкие круги и русских, и украинцев тесно связаны с великой русской культурой, общечеловеческой и как таковой далекой от национальных крайностей... Для меня задача была: создать центр украинской культурной жизни в тесном сотрудничестве с русской культурой.

Письмо отправлено из Киева, где В. И. Вернадский находился в те дни в связи с организацией Украинской академии наук, партия президентом которой он был избран 17 октября 1918 года.

держав, поднимала силу и значение не только рас... Создание ноосферы требует провозглашения человечества, как единого целого. Это его неизбежная предпосылка.

Мне бы хотелось напомнить В. И. Вернадскому в 1928 году, написавшем доклад. См.: В. И. ВЕРНАДСКИЙ. Размышления о ноосфере. Изд. 2-е, М., 1978. Его же письмо к Самойлову. М., 1983. Многие ценные послания Вернадского были впервые опубликованы в журнале «Вопросы истории естествознания и техники» (1984, № 4).

Из книги «Хозяйственные стороны биогеографии Земли и ее окружения».

Идея равенства и равноправия черных, желтых, красных и белых рас пустила глубокие корни в общественной и научной сознание мира.

Многие научные замечания Вернадского, особенно «интересные», как он называл, В. И. Вернадский работал в период с 1940 по 1945 год. Книга издается впервые в 1989 году.

Из «Дневника» 1941 года.

21 июня. Любопытно последствия широкого развития — хотя и без свободы мысли — национального духовного творчества: музыки, искусства, литературы всех народов, населяющих Союз.

22 июня. Создается своеобразная умственная среда — образуются национальные культурные центры — национальные фольклор, народного творчества, музыки, искусства. Евразия провозглашает культуру, и взаимное влияние, уважение и знание укрепляются. Я помню еще до революции рассказы о творческой силе и талантливости казаков и киргизов.

10 августа. Я прочел книгу «Кавказская XX лет Кавказской ССР». Алма-Ата, 1940. Я воле почувствовал глубокую связь большевиков на этом примере. Здесь революция еще глубже, чем у нас сметает тот интеллигентский слой (боя), который царил. Люди народа извлекают новые обиды.

В России и на Украине «барин» — не только землевладелец (иногда — редко — поэт и искатель культуры), но, одновременно, и образованный европейский человек. В Кавказе же за несколько столетий образованность аристократии и толпы была одинаково отсталой. Положение женщины было отсталым особенно.

Создалась и литература, и новая музыка, и новый театр — социальный сдвиг. Это — сила большевиков, отличающая их от других партий.

С июня 1941 года В. И. Вернадский с семьей находился в эвакуации в курорте Борзов Алма-Атинской области Кавказской ССР.

Из письма к Е. Д. Рязановой и Н. Н. Габовой 14 августа 1941 года.

Здесь очень красивые и интересные места. Никогда не думал, что судьба даст мне возможность проехать так далеко в глубь Сибири и реально увидеть то огромное изменение, которое произошло здесь в советское время. Сделано очень много. Край, несомненно, нетрадиционный, частей Союза.

Ярно переживая огромный исторический сдвиг, который совершил в советское время в этих местах, которые из захолустья превращаются в одну из богатейших, с огромной будущностью, частей Союза.

Результат Елизавета Дмитриевна (1866—1941) — географ, историк, ученый В. И. Вернадского. Биографические данные Н. Н. Габовой уместно не упустить.

Из «Дневника» 1943 года.

20 августа. Сейчас мы переживаем глубокий идейный кризис. Великие реализмы построения Азии — о единстве всего живого — превозносят фантастические представления о вечности людей. Денари — Обертинский о провозглашает свою идею, которая неизбежно должна кончиться крахом старых империалистических аморальных.

Научная мысль оказалась силой по сравнению со звериной инстинктом Гитлера и Муссолини и их шайки.

Для течения — биологическое равенство Homo sapiens, отвечающее реальности, и расы, группа и расы невольников — идеалы Германии и Рима.

Фрэнк не оптимист.

Из «Дневника» 1944 года.

3 февраля. «Вчера огромное впечатление произвела на меня только федеративная по существу перестройка национальных — основных наших «республик», составляющих СССР.

«Я считаю это решение проявлением силы. В основе СССР лежит теснейшая экономическая связь, дающая возможность сплотиться вместе в единое целое.

«Нельзя безнаказанно идти против принципа единства всех людей как закона природы».

Из «Дневника» 1884 года.

18 мая. В настоящее время мы живем, мнится мне, в то время, когда Африка захватывается в кругорот жизни: Америка теперь более или менее принадлежит человеку Европейской цивилизации. Австралия также, а теперь очередь за Африкой и Азией. И оба эти материка с их странной, далекой нам цивилизацией, с многочисленным населением, захватываются Европейской жизнью. Япония, Индия, Туркестан и даже Китай начинают проникаться Европейским духом: сколько труда, энергии, сколько крови и пота, сколько изрытых, жестоких поступков и сколько искренней бескорыстной любви и человеку, по отношению, истине здесь было приложено. Мне мнится, что я доживу до того времени, когда прочно станет там человек культурный. В то время здесь идет борьба против старых, малодушных учреждений, против плета немногих над массой: идет работа просвещения этой массы, улучшения ее положения: расширяется наука, распространяется знание, и на горизонте появляются люди будущего, люди науки и жизни вместе; сама жизнь начинает требовать научных знаний, более широкого кругозора и больше поступков бескорыстия. Устоит ли это движение или погибнет, будет ли развиваться человечество, или навсегда или временно регрессирует, будет зависеть от одних этих людей, от того, много ли их будет и хорошо ли они направят свою деятельность. Есть и другие симптомы: усиление власти царей, усиление милитаризма и поглощение им средств и последних достояний масс, появление массы полуживых людей, баловная линия хорда и прочее и прочее — вот те сильные симптомы недрогания, какие я вижу уже теперь, и как будто идет дело — нельзя сказать. Во всяком случае, с расширением пространства, подложка европейской культурному человеку, является, уменьшаясь, возможность обществу крупными цивилизациями, что не раз случалось раньше. С этим увеличением района идет и усиление сил человека.

В это время В. И. Вернадский — студент Петербургского университета.

Из письма к Н. Е. Вернадской 21 августа 1888 года.

Я не могу быть исключительно великорусским деятелем, как не могу быть исключительно малорусским — я считаю вредным для образованного интеллигентства основывать свою деятельность исключительно на почве одной народности, какая бы она ни была... Я не хочу, чтобы нашим детям передавалась та национальная узость, которая порождает столько во всех нас... С этой точки зрения для меня является наиболее желательной деятельностью в стране смешанной.

Вернадская Наталья Егоровна (1860—1942) — жена В. И. Вернадского. Письмо было отправлено из Франции, где Вернадский находился в то время в научной командировке.

Из «Дневника» 1896 года.

24 июля. Движение на крайний Восток совершалось в России полусознательно. Постепенно движение русского народа, постепенно захватывавшего в потюге за быстрым обогащением, или хищничеством, или в стремлении уйти от тяжелых условий местной жизни во все более и более далекие места Азиатского материка — шло рука об руку с фактическим или действительным по традиции стремлением правительства или близко стоящих к нему богатей извлекать из таких восточных приобретений — золото, мех и т. п. Лишь немногие лица действовали сознательно, с пониманием широкой мировой политики в духе государственных деятелей, создавших малорусскому политикой Европейскую. Общество стояло в стороне — а оппозиционные течения совсем исключили все эти вопросы из своего умственного обихода. И это была их ошибка.

Из статьи «На западных восточных».

В этом условии — в неизбежной демократизации общества, как следствии высшего развития национального движения, в наше время заключается успех всех национальных движений, их огромное культурное значение в истории современного человечества. Национальное движение должно захватить весь народ, оно дает каждому человеку смысл и значение в общей жизни. Одухотворяя мелочи его жизни, оно в то же время неизбежно на первое место должно ставить интересы большинства, ибо только при этом условии оно может быть сильным и могущественным. Особенно резко сказывается эта демократизация в тех случаях, когда данная национальность не получает возможности вылиться в какие-нибудь политические формы, обеспечивающие ее элементарные права в печати, в собраниях, в школе, в общественной жизни. Когда она должна бороться за эти права и когда она не имеет за собой внешней силы — она должна стремиться стать целью всего народа, а для этого она должна сделать национальные интересы с экономическими и духовными интересами народных масс.

Статья опубликована в газете «Речь» 4 октября 1906 г. Более не переиздавалась.

Из статьи «Патриотизм и черная сота».

Настоящее сильное патристическое чувство русской нации должно прекратить ту кощунственную игру патриотизмом, которая ведется в собраниях монархических партий, в заседаниях благородного русского дворянства, на столбах черносотенной печати. Оно должно прекратить то дикое явление, когда люди, вся жизнь и все помыслы которых были отданы близу родины, — настоящие русские патристы — изгоняются из политической жизни страны, преданы суду и заключению, объявляются черносотенной и октябристской печатью

# «МИРНОЕ СОЖИТЕЛЬНОСТЬ НАРОДОВ...»

(Из размышлений по национальному вопросу)

Она может быть основана лишь на равноправии всех русских граждан. Мы должны чувствовать себя не только европейцами, но и азиатами, и одной из важнейших задач русской государственности должно являться сознательное участие в том возрождении Азии, — возмещение многих глубоких и важнейших созданий человеческого духа, — которое сейчас нам приходится переживать. И едва ли можно сомневаться, что это возрождение, тем которого все увеличивается, является крупнейшим среди крупных мировых событий, свидетелями которых нам приходится быть. Для нас, в отличие от западных европейцев, возрождение Азии, т. е. возобновление ее интенсивного участия в мировой жизни человечества, не есть чуждый, сторонний процесс, — это есть наше возрождение.

Статья опубликована в газете «Новое» 1 декабря 1906 г. Более не переиздавалась.

Из статьи «Перед проломом».

То, что является наиболее характерным для современной культуры, что с каждым годом все сильнее и неуклонно проникает всю народную и государственную жизнь, современно человечества и составляет оплот ее силы и основной элемент ее могущества, есть научная самостоятельная работа, есть научное искание. Страна, которая не работает самостоятельно в области научной мысли, которая только усваивает образование, — чужую работу, — есть страна мертвая... Историко нельзя повернуть назад. Народ, в невероятные обстановки развивавший мировую литературу и мировое искусство, ставший в первых рядах в научном искании человечества, не может замереть в полицейских рамках плохого государственного управления. Он может терпеть поражения, — но и в конечном итоге он останется победителем.

Статья опубликована в газете «Русские ведомости» 12 января 1908 года. Более не переиздавалась.

Из статьи «Общественное значение Ломоносовского дня».

В росте национального самосознания рост научной мысли и научного творчества занимает особое место. Ибо из всех форм культурной жизни только наука является единственным созданием человечества, не может иметь явного национального облика или одновременно существовать в нескольких различных формах.

В то же время она является той силой, которая сейчас создает государственную мощь, доставляет победу в мировом состязании европейской культуре, переживает жизнь человечества в единое целое. Только тот народ может сейчас выжить свободным и сильным в мировой жизни, который является творческим народом в научной работе человечества.

Статья опубликована в газете «Речь» 8 в ноябре 1911 года. Переиздавалась дважды в издании В. И. Вернадский. Избранные труды по истории науки. М., 1981. Его же. Труды по истории науки в России. М., 1988.

Из статьи «Высшая школа и научные организации».

Не наследием и не националистическим шовинизмом сильна Россия — она сильна своей культурой: своей литературой, своим искусством, наукой, стремлениями и мыслями своего общества. Терять сейчас связь с молодым поколением пробуждающихся стран, народов старой, вековой культуры — армян, грузин, персов было бы величайшей ошибкой. Их самостоятельная культурная жизнь должна получить связь с мировой жизнью через русскую культуру.

Статья опубликована в сборнике: «Ежегодник газеты «Речь» на 1913 год». СПб., 1913. Более не переиздавалась.

Из «Дневника» 1916 года.

14 апреля. Уже сама моя детская и юношеская мысль, несшая правду, не мирилась с идеями притеснения других, уже побитых и заданных в своих жизненных достижениях. Я думаю теперь, что многое было во влиянии моего отца... Он являлся ярким последователем идеи национальной справедливости и поборником значения отдельной национальности, как одного из величайших благ и вековых созданий в человечестве. Мне кажется, мое чувство национальной солидарности как единого из многогранного сложного человечества, гибель которого есть величайшее несчастье, идет от него и связана с его мыслью. Уже с детства мне была чужда и мне была болезненно противна идея объединения человечества в единое целое с уничтожением всех различий отдельных племен и народов. Это столь же неправильно, как и желать того, чтобы все люди были под одним знаменем. Идея национальной теснейшим образом связана с идеей личности. И так ясно, хотя многие не сознают, что этим путем мы в общих случаях должны подойти к анархической критике государства.

Вернадский Иван Васильевич (1821—1884) — экономист, статистик, общественный деятель и просветитель, отец В. И. Вернадского.

18 апреля. Мне здесь открылась новая своеобразная черта возрождения Польши под покровом угнетения, одно из удивительных исторических явлений возмущения на мертвых. С тех пор эти вопросы я не переставал интересоваться и много позже, и интересуюсь «ним» и по сей час. «...» В Турине я впервые попал на полную поху, куда придавленному германским.

Ясно стало, что здесь все создано вопреки праву и вопреки тем идеям, которые являются для меня строительными и которые должны регулировать наше поведение. Первые здесь, уже не абстрактно, а вполне реально, я почувствовал гнет, еще более страшный и более

Она может быть основана лишь на равноправии всех русских граждан. Мы должны чувствовать себя не только европейцами, но и азиатами, и одной из важнейших задач русской государственности должно являться сознательное участие в том возрождении Азии, — возмещение многих глубоких и важнейших созданий человеческого духа, — которое сейчас нам приходится переживать. И едва ли можно сомневаться, что это возрождение, тем которого все увеличивается, является крупнейшим среди крупных мировых событий, свидетелями которых нам приходится быть. Для нас, в отличие от западных европейцев, возрождение Азии, т. е. возобновление ее интенсивного участия в мировой жизни человечества, не есть чуждый, сторонний процесс, — это есть наше возрождение.

Во внутренней структуре России, при огромной ее величине, — почти одной шестой всей суши нашей планеты, — бросятся в глаза два с этой точки зрения основных обстоятельства. Это, во-первых, то, что наша территория представляет один целый кусок... С другой стороны, эта территория этнически чрезвычайно разнообразна: среди ее населения, правда, численно преобладают великорусские племена, однако не в такой степени, чтобы оно могло достигать своим ростом и численностью другие национальные провинции.

Мы недостаточно оцениваем значение огромной непрерывности нашей территории. Подойдя Северо-Американским Соединенным Штатам, мы являемся государством — континентом. В отличие от Штатов, мы страдаем от того, что в действительности является периферическим нашей силой. Но и у нас придет время, когда мы, подобно Штатам, будем им пользоваться для трудноисчислимых удобств жизни. Это время придет тогда, когда наша политика будет определяться волею нас всех, т. е. волею народа. То новое, что дает в быту живущих в нем людей больше по размерам государство, приближается по своему укладу к тому будущему, и которому мы все стремимся, — мирному мировому сожительству народов. Огромная — сплошная территория, добытая нами и страдавшая нашей историей, должна нами охраняться как общечеловеческое достояние, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества.

Но благодаря разнообразности нашей страны и разнообразию ее физико-географических условий, в ней сильны и могущественны центробежные силы, грозящие единому, связанному бытию этой сплошной территории. Тем более, что ее участки связаны друг с другом недавно, были добыты суровыми, нередко кровавыми событиями истории.

Задача сохранения единства Российского государства — уменьшение центробежных сил и ее организация — является одной из наиболее важных задач государственной политики. До сих пор эта задача разрешалась попытками поддавать центробежные стремления грубой силой и насильственной русификацией. Едва ли можно сомневаться, что дальнейшее движение по этому пути невозможно: оно противоречит и мировому положению России среди окружающих ее, возрождающихся и сознательной жизни наций, и тем требованиям, какие ставят для правильной жизни современное человечество. Эти требования, с каждым поколением все более и более непроборимые и сильные, связаны с равноправным существованием всех народов и всех граждан. Мы видим и тому же, к какому усилению, а не к смягчению центробежных сил вела насильственная политика решения национальных вопросов, насколько она опасна и неудачна.

В значительной мере она поддерживалась недостаточным знанием и недостаточной осведомленностью русского общества и правительства о местной жизни составляющих провинций и национальной жизни составляющих провинций. Именно здесь лучшим средством является взаимное широкое и возможно полное знание и связанное с ним понимание. В целях государственного единства наши стремления должны идти по другому направлению, чем они идут сейчас. Мы должны смело и решительно стремиться к государственной организации взаимного ознакомления составляющих России народностей, и государственной организации их изучения, и государственному содействию их стремлениям в этом направлении. Должна оказываться широкая государственная помощь изучению истории, языка, этнографии, литературы населяющих Россию народностей, изучению роднолюбивости отдельных областей нашей страны. Все эти стремления должны из области центробежных сил, какими они теперь являются, перейти тем самым в область сил, слагающих государственное единство.

Статья опубликована в газете «Русские ведомости» 21 июля 1917 года. Переиздана в издании В. И. Вернадский, Очерки и речи. Вып. I, № 1, 1922.

Из «Дневника» 1917 года.

6 ноября. Очень смутно и тревожно за будущее. Вместе с тем и очень ясно чувствую силу



В. И. ВЕРНАДСКИЙ

Из «Дневника» 1919 года.

11 декабря. Мне кажется, что все правые течения потеряли окончательное фиаско. Восстановление России теперь должно пойти исходя из союза отдельных самоуправляющихся ее частей. Здесь предостоят очень важная связующая работа русской культуры. Возможен ли этот путь — путь медленный, но, думаю, верный? Кавказ, Украина, Грузия, Армения и т. д.?

Из конспекта речи «Организация народного образования в новой России».

«Я приступаю со страхом и смущением к изложению, так как тема огромна и т. д. Но делаю это потому, что

1) Важнейшая задача сейчас для русского общества — перебудить основы будущей России. Придет момент — придется действовать, тогда будет поздно думать.

2) Необходима самая беспощадная до конца проверка всех убеждений и верований.

Старая Россия не вернется. Реставрация старого государственного строя после пережитого так же невозможно, как реставрация старого русского общественного строя и старой интеллигенции.

Новая Россия может быть охарактеризована в немногих чертах:

1. Сохранение единства России в смысле великого государства. Русское общество не понимало и не ценило великого блага — большого государства.

2. Неосуществимость старого централизма власти — того централизма, который характеризует старую Россию и до известной степени переживает — Советскую.

Россия может быть только федеративной или состоящей из широко автономных провинций. Это имеет огромное значение.

3. Какая бы власть в России ни была, монархическая или республиканская — безразлично, немаловажно то давление на внутреннюю жизнь общества, какое производилось или производится, например, монархической самодержавной властью старой России или же диктатурой коммунистов при республиканской организации власти.

4. Немаловажная организация государства при реставрации — де-юре или де-факто — положении творческих производителей сил страны, из них главнейших — крестьянства и интеллигенции. В той или иной форме это наблюдалось в самодержавной России и наблюдается в Советской.

Из «Дневника» 1920 года.

Речь диктована 23 октября (7 ноября) 1920 года и, вероятно, была произнесена В. И. Вернадским в г. Симферополе в Таврическом университете, ректором которого он тогда являлся.

Из книги «Наружная мысль как элементное явление».

На протяжении столетий христианские государства белой расы практически вели всю колониальную политику, признавая равенство во словах, бессиально угнетали, истребляли и эксплуатировали народы и государства в белой расе. Война 1914—1918 гг. всполошила весь мир и выявила перед всем резкое противоречие между словами и делами колониальных

государств. Очень любопытно будет изменение русской интеллигенции. Что бы ни случилось в государственных формах, великий народ будет жить.

14 ноября. Ясно, что унитарная Россия кончилась. Россия будет федерацией. Слишком пала воля и уважение к великороссам. Юг получил гегемонию. Роль Сибири будет очень велика... Столица — не Москва?.. Сейчас надо ждать результатов выборов в Учредительное собрание. Несомненно, в большинстве движении очень много глубокого, народного. Демократия показала свое лицо — то, которое она постоянно показывала в истории. В критический момент показала и свою энергию. Но ясно одно — русский народ до этих форм жизни в мировом государстве не дорос, а так как возврат к унитарной монархии невозможен, то выход один: сильные области, объединенные единой организацией — федерацией... Лавина лезет, и только когда она остановится и дойдет до конца, можно начать освобождать от обломков, наводить новый порядок и т. д.

Из письма к Н. В. Самойлову 24 июля 1918 года.

Широкие круги и русских, и украинцев тесно связаны с великой русской культурой, общечеловеческой и как таковой далекой от национальных крайностей... Для меня задача была: создать центр украинской культурной жизни в тесном сотрудничестве с русской культурой.

Письмо отправлено из Киева, где В. И. Вернадский находился в те дни в связи с организацией Украинской академии наук, партия президентом которой он был избран 17 октября 1918 года.

Здесь очень красивые и интересные места. Никогда не думал, что судьба даст мне возможность проехать так далеко в глубь Сибири и реально увидеть то огромное изменение, которое произошло здесь в советское время. Сделано очень много. Край, несомненно, нетрадиционный, частей Союза.

Ярно переживая огромный исторический сдвиг, который совершил в советское время в этих местах, которые из захолустья превращаются в одну из богатейших, с огромной будущностью, частей Союза.

Результат Елизавета Дмитриевна (1866—1941) — географ, историк, ученый В. И. Вернадского. Биографические данные Н. Н. Габовой уместно не упустить.

Из «Дневника» 1943 года.

20 августа. Сейчас мы переживаем глубокий идейный кризис. Великие реализмы построения Азии — о единстве всего живого — превозносят фантастические представления о вечности людей. Денари — Обертинский о провозглашает свою идею, которая неизбежно должна кончиться крахом старых империалистических аморальных.

Научная мысль оказалась силой по сравнению со звериной инстинктом Гитлера и Муссолини и их шайки.







