

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета
Центрального Комитета
КПСС

№ 94 (4894)
Пятница, 21 ноября

Цена 5 коп.

1975

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ЧИТАЙТЕ

СЕГОДНЯ:

СТАТЬЮ В. Диксарова «Боевой помощник» (2-я стр.).
ОЧЕРК Б. Любимова «Мудрость простоты» — о народной артистке СССР С. Гиацинтовой (5-я стр.).

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:
К СЪЕЗДУ АРХИТЕКТОРОВ СССР: статьи и корреспонденции.

Музей и современность

В нашей стране около девятисот исторических и краеведческих музеев. Каждый день заходят их десятки тысяч посетителей — за год их число достигает ста тридцати миллионов человек. Работать с этой огромной аудиторией, используя весь исчерпаемый арсенал средств идеиного, художественного воспитания, — благородная и ответственная задача сотрудников наших музеев. Партия рассматривает этот отряд культурно-просветительных учреждений как серьезный участок идеологической работы, как надежного помощника в формировании коммунистического мировоззрения людей и заботится об усилении действенности различных форм музейной деятельности — экспозиций, выставок, лекций и экскурсий.

Сегодня музейные фонды в значительной степени пополняются за счет поступлений в разделы советского периода, а также отдана половина всех выставочных площадей. Интенсивно идет создание подлинно научной и полной экспозиции по истории советского общества в ряде областей РСФСР, на Украине, в Белоруссии, Латвии, Эстонии.

Замечательные страницы в народную летопись о великой Отечественной войне многие музеи вписали накануне празднования тридцатилетия Победы. Взволнованно рассказали они о ратном труде советского воина-освободителя, о самоотверженном подвиге тружеников тыла. И все это, отмечая несомненные успехи музейных работников в создании экспозиций, посвященных Великой Отечественной войне, хочется пожелать им с такой же любовью и теплом отображать день сегодняшний, шире и увереннее показывать складывающийся на наших глазах опыт прошлого коммунизма.

В редакционной почте оказалось письмо из Кадыевки. Там в одном предриятии задумали создать свой музей. Общественник П. Мищенко пишет о неожиданной трудности: руководители важнейших служб, передавшие труда отказались фотографироваться для музея — нес何况но, но, неизвестно это, пока мы тут работаем. Профессиональные работники музея могут поставить это письмо наизнанку, но сколько таких же на первый взгляд простейших вопросов встает ежедневно и перед ними самими!

Создание экспозиции о современности поистине «езды в незаменное». Все проблемы здесь новые, в решении их нет аналогов, нет аналогов. Не существует пока, к сожалению, единой четкой методики формирования фондов. Модельный, обновляющийся материал, собираемый в тесном контакте с партийными и общественными организациями, должен составить полную картину жизни данного края, области, республики и страны в целом.

Выбор объекта для экспозиции — дело нелегкое. На наших глазах рождаются новые трудовые починки, высокие достижения, рекорды тружеников промышленности и сельского хозяйства. Чему отдать предпочтение, что скончеходящее, а что останется надолго в памяти поколения? Все это сложные вопросы, и для решения их современному муциальному сотруднику становятся все нужнее практические качества, как тесная связь с практикой, зоркость, ксеронная информированность.

Не менее трудно решить, как показать тот или иной объект. Что узнают о стоках девятнадцати лет, которые придут в музей через двадцать, тридцать лет? Не вполне осознав эту свою серебряненную ответственность, сдуть пыльные музейные работники в экспедиции и привезут случайные, неинтересные вещи, проходя мимо уникальных. А ведь без должного осмысления даже неплохая коллекция не позволит судить ни об экономическом значении, ни о целом комплексе научно-хозяйственных задач, решаемых в ходе строительства.

Формальный, нейтральный подход порождает также штампы иного рода — ценные ставят быть заняты бесполезными копиями документов, безликими фотографиями, пространными текстами. Проведенные исследования выяснили, что значительная часть посетителей не удовлетворена именно этими отделами, считает их наименее впечатляющими, скучными.

Медленно идет перестройка современных разделов в некоторых музеях Казахстана, Азербайджана, Киргизии. А между тем сегодняшний музейный работник — не только историк, как мыслилось раньше, ему остро нужны экономические знания, социологические познания, серьезная философская подготовка. Новое и требование обязательного знакомства с техническими средствами, без которых нельзя обойтись ни в одном очаге культуры. Яркая, захватывающая экспозиция — результат вдохновенного совместного труда музейных сотрудников, художников, дизайнеров, технологов-форматоров.

Министерством культуры СССР и ЦК профсоюза работников культуры с первого января будущего года объявлен всесоюзный смотр работы отделов истории советского периода исторических и краеведческих музеев, посвященный 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Уровень, достигнутый лучшими музеями в таких городах, как Иваново и Вологда, Пермь и Полтава, должен стать достоянием всех. Работники этих передовых, ищущих коллективов не только полно освещали все периоды истории нашей Родины, но также умело построили экспозицию, посвященную современности, но и довели ее до конца, посвященную будущему. Устроившие выставки, посвященные завершающему году пятилетки, всенародному соревнованию за достойную встречу XXV съезда КПСС.

Наконец музеи живут в одном ритме со всей страной, проходят в жизнь политику ленинских партий, создают колективный портрет советского народа-богатыря, строят коммунизм. Изо дня в день повышают свою роль в этом важнейшем деле — почетная задача музейных работников.

ЛАУРЕАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ СССР



• Р. КАРМЕН, народный артист СССР, — за трилогию художественно-публицистических фильмов: «Пылающий континент», «Чили. Время борьбы, время грёз», «Камрады. Товарищи». Фото Е. Хандек.



• А. КЛИМОЧКИН, Н. ПОКРОВСКИЙ, Д. ЛИСИЧКИН, Е. ЗАРЖИН, архитекторы, — за архитектурные комплексы г. Зеленограда. Фото А. Рубашкина.

Фото А. Рубашкина.

ЭКРАН РАССКАЗЫВАЕТ О ПАРТИИ

«Ум, честь и совесть нашей эпохи — под таким девизом начали работать «Лекторий при кинотеатре имени Маяковского» в Ленинграде. Это два лектория в области, в плане которого включены демонстрации художественных и документальных фильмов, посвященных XXV съезду КПСС. Для металлургов и машиностроителей Усть-Каменогорска, чабанов и скотников Западного Казахстана, горняков и обогатителей Зыряновского свинцовового комбината организован тематический показ кинопленок, повествующих о героях пути Коммунистической партии Советского Союза, о рабочем классе, борьбе ленинских партий за мир и дружбу между народами.

В торжественных обсуждениях лучших произведений советского кинематографа активно участвуют трудовые коллективы предприятий восточного Казахстана. Перед зрителями выступают делегаты предыдущих пятилеток съездов, Герои Социалистического Труда, кавалеры ордена Ленина и Ордена Трудовой Славы, передовики производства.

П. ШВЕЦ.
УСТЬ-КАМЕНОГОРСК.
ССР. Казахская ССР.

ЗАЛ ВСЕГДА ПОЛОН

«Партия — наш руслон — под таким девизом Краснодарский горком партии, горисполком и краевое управление культуры проводят цикл мероприятий, посвященных XXV съезду КПСС. Научно-теоретические конференции, тематические показы художественных и хроникально-документальных фильмов, встречи с ветеранами партии, труда и воины, передовиками промышленных предприятий, выставки посвященные истории ленинских партий.

Общественность города высоко оценила театрально-концертное представление «Заря на востру». «Смело, товарищи, в ногу», посвященное ограждению границы в период революции, борьбы с внутренней контрреволюцией и иностранной интервенцией.

С. ОЛЬГИН,
художественный руководитель Дворца культуры завода электротрансформаторных приборов, Краснодар.

ПРЕБЫВАНИЕ В СССР ПРЕЗИДЕНТА ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

По приглашению Президента Верховного Совета СССР 18 ноября в Советский Союз с официальным визитом прибыл Президент Италийской Республики Джованни Леоне с супругой.

Вместе с высоким гостем в Москву прибыли министр иностранных дел Италии Марино Румор, генеральный секретарь МИД Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В тот же день в Кремле началась первая встреча членов Политбюро ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного и членов Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел ССР А. А. Громыко с Президентом Италийской Республики Дж. Леоне и министром иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

В беседе приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный и член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел ССР А. А. Громыко и министр иностранных дел Италии Раймондо Минчини, другие официальные лица.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

отчеты и выборы в партийных организациях

ПРАВО БЫТЬ ФЛАГМАНОМ

В тот день почти одновременно вогасли «жозитеры» в съемочных павильонах, в длинных коридорах выключили строгие табло: «Гико, идет съемка!». Работающий в напряженном круглосуточном ритме кинокомбинат притих, и, может быть, даже прислушался к тому, что происходило в Эталонном зале, ставшем рабочим залом коммунистов «Мосфильма».

Делегаты, отчетно-выборной конференции обсуждали склад секретаря парткома И. В. Дмитриева, критиковали недостатки, строили планы на будущее, говорили о том, какими делами отмечать ХХV съезд КПСС.

Обычные деловые конференции... Председательствующий лауреат Ленинской премии режиссер В. Монахов называл режиссеров, актеров, сценаристов, чьи имена известны всей стране.

— В преддверии поступления записи от коммунистов Сергея Бондарчука и Ивана Череверевова...

— Подготовиться к выступлению Лидии Смирновой...

— Слово для оглашения резолюции предоставляется режиссеру Леониду Гайдо...

В докладе и решениях поднимались важные вопросы деятельности партийной организации. Но что больше всего заботило коммунистов, о чем они говорили горячо и убежденно, в чем были принципиальны и последовательны до конца, можно выразить так: поднять линию ответственности творческих работников за идеально-художественный уровень создаваемых кинофильмов.

В 1974 году студия отмечала свой полувековой юбилей. В приветствии Генерального секретаря ЦК КПСС тов. И. И. Брежнева «Мосфильму» были отмечены большие заслуги коллектива, ведущего отряда работников советского кино, а сама студия удостоена ордена Октябрьской Революции. Студию «Мосфильм» по праву называют флагманом советской кинематографии.

Выступавший на партконференции режиссер-постановщик В. Ордынский отметил:

— На флагманском корабле адмирала имеет смысл, обозначающий приказ: «Делай, как я!». Вот почему мы говорим о высокой ответственности творческих работников нашей студии за качество кинопроизводства. С флагмана спрос всегда больше.

Не впервые коммунисты «Мосфильма» ведут этот заначесанный разговор.

Заметной вехой в творческой биографии партийной организации стал недавний актинг, обративший главное внимание как раз на эту проблему — повышение ответственности коммунистов за идеально-художественный уровень кинофильмов.

Что это значит? Говорят словами Григория Чухрая, кинематографисты должны «зажигать сердца, но чтобы зажечь чью-то сердце, надо чтобы и твое сердце горело».

Именно с таким жаром на экране были созданы легенды «Укрощение огня», «Это сладкое слово — свобода», «Калина красная», «Романс о влюбленных», «Они сражались за Родину», «Выбор цели». Выли удачные комедии, детские фильмы, картины для телевидения. На предстоящих заседаниях парткома эти произведения получили достойную оценку коммунистов.

В то же время статистика общественного мнения, опубликованная в прессе, в отношении к фильмам зрителей, высказала печальную правду о таких фильмах, как, например, «Бессстрашный атаман», «Берега» и некоторых других. Есть другие примеры ответственности творческих мастеров за то, что происходит с фильмами.

О личной ответственности режиссера, исполнителя, актера, водителя — любого коммуниста «Мосфильма» говорил в своем выступлении режиссер Ю. Чулковин.

Самый главный вопрос, подчеркнул он, — воспитание и расстановка кадров. И партком «Мосфильма» подвел руку на пульсе рабочего ритма съемочных площадок, где в ту пору создавались фильмы, ставшие значительным событием в со-

ветской кинематографии. «Они сражались за Родину», «Любовь земная», «Самый жаркий месец».

Заседаниях парткома, можно сказать, входили в самое строгое расписание съемочных групп, подбора кадров с учетом их партийной активности. Результаты своих наблюдений и предложений члены комиссии доложили парткому, который совместно с генеральной директивой студии подготовил новое положение о формировании съемочных коллективов. Не будет стихийности, случайности в подборе группы, что, несомненно, скажется на повышении качества снимаемых фильмов.

Практика убедительно свидетельствует, как велика роль партийной группы в творческо-производственном процессе создания кинофильма. Партийная активность способствует хорошей организации съемок, не допускает нарушений трудовой и финансовой дисциплин, способствует высокому творческому настрою. По-хорошему деловая атмосфера, в которой создается та или иная лента, самым благоприятным образом влияет и на художественное достоинство материала.

В своем докладе секретаря парткома И. В. Дмитриев назвал трех лучших партгрупп студии — это В. Васильев, второй режиссер фильма «Дерсу Узала», удостоенный Золотого приза IX Московского кинофестиваля; В. Минин — оператор многосерийного телефильма «Вечный зов»; Е. Иналова — звукооператор кинофестиваля «Коммунисты». Все эти люди и коллективы работали и работают с большой самоотдачей, с чувством ответственности за порученное дело.

Обсудив и взвесив все возможности, связанные с производством, непосредственно творческим процессом, коммунисты съемочной группы «Вечный зов» взяли по высоченные социалистические обязательства за достойную встречу ХХV съезда КПСС.

— Коль скоро речь идет о повышении ответственно-

сти творческих работников за идеально-художественный уровень создаваемых фильмов, — отметил в своем выступлении первый секретарь Гагаринского района КПСС В. Орлов — новых избранному составу парткома, который совместно с генеральной директивой студии подготовил новое положение о формирования съемочных коллективов. Не будет стихийности, случайности в подборе группы, что, несомненно, скажется на повышении качества снимаемых фильмов.

В последние годы зрители открыли для себя имена новых режиссеров — А. Орлова (фильм «Принимай на себя»), Р. Нахачетова («С собой и без тебя»), Н. Михалкова («Свой среди чужих, чужой среди своих»), А. Стравинская («Дорогой маленький») и других.

Молодой режиссер С. Соловьев снял лирический фильм о подростках — «С того дня после детства», шесть выпускников ВГИКа дебютировали в двух альманахах сюжетами удачными киномакетами.

Естественно,приток молодых идет во всех профессиях. Вместе с тем процесс этот может быть более интенсивным и, главное, более плодотворным.

По рекомендации парткома при генеральной директиве недавно была создана комиссия по работе с молодежью. Требовательная и принципиальная она без сомнения на возраст должна изучать деловые, моральные и творческие достоинства молодых, готовить их для самостоятельной работы с высокой требовательностью к себе с полной отдачей сил. Партийное вручение по званию избранного парткома получил Сергей Бондарчук. Ему, как и до партконференции, доверена творческая судьба молодых мастеров.

Л. КАСЬЯНОВА, В. СМИРНОВ.

ШКОЛА ИДЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

2



ДОСРОЧНО, ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Коллектив Дядьковского стекольного завода досрочно по всем показателям выполнил задание девятой пятилетки. Работники предприятия взяли дополнительные обязательства и решили до конца года изготовить продукции еще на 13,5 млн. рублей.

Отрадно отметить, что двадцатый изделий завода удостоен государственного Знака качества. На эту высокую attestацию подготовлены еще двенадцать наименований. Все это стало возможным благодаря усилиям коллектива, направленных на реконструкцию существующего оборудования.

• Шлаффицица хрустальная экспериментально-художественного отдела Л. Васильева.

• Новые изделия из хрустала.

• Цех алмазной обработки.

Фото А. Кучеренко.



ШЕСТЬ НОЯБРЬСКИХ ДНЕЙ

В Подмосковье закончились Дни советской литературы

ШЕСТЬ ДНЕЙ, с 17 по 22 ноября, в Московской области проходили дни советской литературы, посвященные ХХV съезду КПСС. В преддверии встреч с героями пятилетки писатели — участники дней побывали в Московском

обкоме КПСС, первым секретарем обкома партии В. И. Конотоп рассказал литераторам о делах тружеников подмосковья, о том, каких успехов добились они в выполнении планов девятой пятилетки.

По четырнадцати районам Подмосковья прошли маршировки писательских бригад. Более ста литераторов Москвы, РСФСР, Украинской Федерации, Грузии и других республик побывали у металлургов Электростали и Ступина, у машиностроительей Подольска и Мытищ, строителей Дмитровца, у тепловозостроителей Коломны, у сельских тружеников Можайского, Чеховского, Озерского и других районов, в школах и высших учебных заведениях. И вскоре шел интеллектуальный и стремление к единству, и даже отсутствие контакта с партийной организацией театра.

Однодневием обстановки в театре много занимались городской и областной комитеты партии: всеми силами пытались ликвидировать «очаг пожара» в коллективах, как образно выражалось на собрании представитель областного комитета партии А. Костюковым. К сожалению, процесс становления нового коллектива излишне затянулся.

Что же насыщает позиции, занимаемые партийными организациями в отношении директора, то здесь всех заинтересовали: «Мы пытались разобраться в причинах, находили извиняющие обстоятельства и ограничивали, чтобы не было появления извещениями», Не потому ли, что партбюро не провинилось принципиальности в оценке ряда выступов директора, он даже позволил себе не прийти на то партсобрание, где он появился ликвидировать «очаг пожара» в коллективах? А в центре внимания оказался Ю. Чулковин.

Коммунисты осуждали директора за нетерпимое отношение к критике. Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творческого союза, в котором состоялся ХХV съезд КПСС.

Однодневием обстановки в театре заинтересовались городской и областной комитеты партии.

Театр начал новый сезон.

Обком КПСС помог решить проблему художественного руководства.

Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян. На художественном совете принял участие новый главный режиссер театра.

Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творческого союза, в котором состоялся ХХV съезд КПСС.

Однодневием обстановки в театре заинтересовались городской и областной комитеты партии.

Театр начал новый сезон.

Обком КПСС помог решить проблему художественного руководства.

Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян.

На художественном совете принял участие новый главный режиссер театра.

Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творческого союза, в котором состоялся ХХV съезд КПСС.

Однодневием обстановки в театре заинтересовались городской и областной комитеты партии.

Театр начал новый сезон.

Обком КПСС помог решить проблему художественного руководства.

Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян.

На художественном совете принял участие новый главный режиссер театра.

Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творческого союза, в котором состоялся ХХV съезд КПСС.

Однодневием обстановки в театре заинтересовались городской и областной комитеты партии.

Театр начал новый сезон.

Обком КПСС помог решить проблему художественного руководства.

Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян.

На художественном совете принял участие новый главный режиссер театра.

Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творческого союза, в котором состоялся ХХV съезд КПСС.

Однодневием обстановки в театре заинтересовались городской и областной комитеты партии.

Театр начал новый сезон.

Обком КПСС помог решить проблему художественного руководства.

Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян.

На художественном совете принял участие новый главный режиссер театра.

Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творческого союза, в котором состоялся ХХV съезд КПСС.

Однодневием обстановки в театре заинтересовались городской и областной комитеты партии.

Театр начал новый сезон.

Обком КПСС помог решить проблему художественного руководства.

Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян.

На художественном совете принял участие новый главный режиссер театра.

Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творческого союза, в котором состоялся ХХV съезд КПСС.

Однодневием обстановки в театре заинтересовались городской и областной комитеты партии.

Театр начал новый сезон.

Обком КПСС помог решить проблему художественного руководства.

Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян.

На художественном совете принял участие новый главный режиссер театра.

Вместе с тем, как отмечено в докладе секретаря парткома И. В. Дмитриева, в газете «Красное знамя» появилась редакция «Долгожданный», анализирующая причины неудачи творч

ОПЫТ, ПРАКТИКА

ПЕРЕДОВИКАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В этом осенний день город неизвестно расцвел от ульбок, приветствий и ярок одеяния участников сельского художественного самодеятельности, которые приехали в Запорожье на праздник серпа и молота.

В народном творчестве и должно быть признано, и хотимся. Мы добиваемся по-видимому активности самодеятельных коллективов.

Эстрадный ансамбль колхоза «Лазурь» в этом году дал уже около пятидесяти концертов. В селах Бабич и Америнцы прошли недавно концерты с самодеятельными артистами, посыпанные передвижками в девятой пятилетке. Такие же творческие отчеты готовятся и в других драмах культуры и клубах района. Скоро состоится большой районный вечер самодеятельности. На него приглашаются победители социалистического соревнования в девятой пятилетке. Вечер будет посвящен XXV съезду КПСС.

Б. МИШКИН,
наш внешт. корр.
КАУНАС.

ПРАЗДНИК СЕРПА И МОЛОТА

В этот осенний день город неизвестно расцвел от ульбок, приветствий и ярок одеяния участников сельского художественного самодеятельности, которые приехали в Запорожье на праздник серпа и молота.

Все дворцы, дома культуры и клубы (в их в городе) гостеприимно встречают сельских артистов, приглашавших в город с творческими отчетами, посвященными XXV съезду партии.

Каждый район старается вынести в рапорт трудащихся орденоносного Запорожья что-то свое, неподражаемое. Посланы Полтавского района организо-

ванные выставки произведений самодеятельных художников и подарки рабочим моторостроительного завода картину В. Буренко «Песни юности», которая экспонировалась на республиканской выставке. А свой творческий отчет они начали с демонстрации любительского кинофильма «Всю жизнь». На сцене дома культуры «Орбиты» выступили лучшие коллективы сельской художественной самодеятельности Приморского района: Фольклорный болгарский ансамбль «Пурпурин» («Посадники»), оркестр народных инструментов районного Дома культуры.

МУЗЫКАНТЫ В БЕЛЫХ

В нашем крае нет симфонического оркестра. Но оркестровая музыка Генделя, Гайдна, Моцарта, Шостаковича и Хачатряна нередко звучит во дворцах культуры, институтах, рабочих общежитиях. И в этом звуку не гастролеров, а самодеятельных музыкантов. Пять лет существует камерный оркестр Красногорского госу-

дарственного медицинского института. Программа оркестра — скрипичные концерты Баха и Вивальди, обработки произведений Бетховена и Брамса, советская музыка.

За всем этим стоит большой труд и энтузиазм создателя и руководителя оркестра Э. Прейсмана, преподавателя Кра-



Почетное право участвовать в празднике от好玩 2.144 коллектива, обединивших более 30 тысяч участников самодеятельности.

А. ПАВЛЫК,
редактор областного Дома народного творчества. ЗАПОРОЖЬЕ.

ХАЛАТАХ

снорского училища искусств. Начинать ему пришлось с пятью новичками, а теперь в оркестре есть даже подготовительная группа. Особенность гордится участниками оркестра шефскими выступлениями в больницах.

Н. ШВАРЦБУРГ.
КРАСНОЯРСК.

СВЕЖИЕ НОМЕРА ЖУРНАЛОВ

«ИСКУССТВО» № 11

Передовая статья «Утверждение социалистического гуманизма» посвященная Международной художественной выставке «30 побед лет». Под рубрикой «Советское изобразительное искусство современности» напечатана статья «Творчество Г. Соловова и «Живопись Алексея Степанова». В. Бучинской. В разделе «Из истории советского искусства» о скулптуре М. Балашова рассказывают И. Купцова. В. Кинчина выступает со статьей «Перечитывая Луначарского». Под рубрикой «Современное зарубежное искусство» опубликованы материалы, посвященные 30-летию Дня Республики Югославии.

«ТЕАТР» № 11

В номере опубликованы статьи о спектаклях, посвященных 30-летию Победы над фашистской Германией. Читатели познакомятся с творческими портретами артистов Московского театра имени Вл. Малкова, М. Бабановой и Балерины Большого театра Союза ССР. М. Плисецкой.

В журнале напечатаны рецензии на новые спектакли московских театров, на фестиваль «Лето в Большом». Рассказ о творческих буднях Горьковского театра Н. К. Крупской.

«ТЕЛЕВИДЕНИЕ И РАДИОВЕЩАНИЕ» № 11

Номер открывается рассказом о телевизионном фильме «Мирная жизнь тела. Европа». Читатели познакомятся с заметками о работе телестудии союзных республик над подготовкой центрального фильма «От съезда съезду», прочитав статью о распространении ленинградского ТВ и радио почине предпринимателя города Ленина, вступивших в трудовое единство со строительными БАМом и Сибирь-Шеншанской ГЭС.

В номере напечатаны очерки о людях, героях наших дней, с которыми читатели встречались в телевидении, радиопрограммах, статья начальника управления кадров Гостелерадио СССР Г. Шабанова, посвященная проблемам подготовки кадров телевидения и радиовещания.

«БИБЛИОТЕКАРЬ» № 11

В номере опубликована передовая «Думой о будущем»

и «Выступает самодеятельный танцевальный коллектив областного Дома культуры.

● Составлены хониксы. Фото М. Герасимова.

«Б. БОРОХОВ,
наш соб. корр.
Башкирская АССР.

● Выступает самодеятельный танцевальный коллектив областного Дома культуры.

● Составлены хониксы. Фото М. Герасимова.

«В МИРЕ КНИГ» № 11

Первые страницы журнала рассказывают о том, как рабочники книжных издательств, полиграфии и книжной торговли завершают девятую пятилетку, готовясь к XXV съезду КПСС. В разделе «Издательство: опыт, проблемы» рассматриваются вопросы выпуска ведомственной литературы, серийных изданий.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о дискусии, посвященной будущему книги, материалы о распространении общественно-политической литературы, о библиотечной прессе.

Под рубрикой «На пути к книге» опубликована статья директора Москвы С. Поповского, в которой поднимаются проблемы читателя скромного, рапортаж А. Боссарт о

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

6

ПО ВНЕШНЕМУ виду жилища сразу можно почувствовать характер его обитателей. Когда входишь в квартиру, где живет Катя, кажется, что попал в хранилище практически обеспеченной библиотеки.

От матери и от бабушки, воспитавших ее, у Кати два серьезных увлечения: археология и биология. Биологию пересмыслила. Сразу после выпускного бала Катя помчалась в Ленинград. Мать, бросив все, поехала с ней. Катя чувствовала себя уверенно, уверенно. Кто-то из преподавателей сказал ей на консультации: «Мы знаем, что сейчас не экзамены, за один ваш вопрос я с удовольствием постараюсь вам помочь».

Первой сдавали письменную математику. Катя была уже во всемогущем перед слепоющим экзаменом, биологии, когда буквально накануне, щедро вечером, объяснила.



ПРОПАД ГОД?

Что по математике у вас дрожит?

Значит, может спросить читатель, Катя вовсе не так была сильна в науках? Но кто же не знает, что на экзаменах в вуз такие внесенные «шумы» совсем нередность. Такой же от Кати математика в университете видела своими глазами ее работу. Да, ошибки в ней были — сказались, очевидно, разница в уровне требований между школой и вузом. Но Катя с ее прекрасным аттестатом, всю школьную жизнь даже тройки считавшей недостойной себя отметкой, одно знала: среагировала, проявилась, опозорилась. Ей пришлося пережить бесславное возвращение домой. И с каждым днем настроение у нее становилось все более траурным.

В семье само собой разумелось, что Катя будет готовиться и снова будет поступать. А пока надо было как-то перенести этот несчастливый год и, прежде всего, устроиться на работу.

Псков достаточно мал, чтобы все были на виду, и достаточно велико и значительно, чтобы каждому нашлось место и занятие. Десятиклассники еще только начинают свой последний школьный год, а специальная комиссия по труду и производству молодежи уже планирует их судьбы.

Ката пришла в эту комиссию, заранее согласная на все. Перед ней расстелились «просторные» заводских занятия: специальность, срок обучения, ученическая ставка, средний заработок после присвоения разряда. Она не вспоминала, какая работа, ей было безразлична. Зарплаты не волновал. Предложили фабрику «зубочных и медицинских изделий». Оформилась. Называлась кладоцентром, должна была принимать в вязальных машинах колготки и передавать в швейный цех. Только и всего.

Все, что требовалось, Катя выполняла с пристрастием, но она не забывала, что это не ее, что она тут временно. И на нее смотрели как на временного. Не давая себе обмануть, она сидела за кипами. «Поговорим — мать ученицы — золотые слова, но Катя допотопилась до того, что оно ей стало хуже мачехи. За год она не изучила и не усвоила ничего нового, а это губительный застой для молодого, сильного ума. А пригадала невыполнимое и неизвестное положение в семье: не ребенок и не взрослая, работает и все равно у матери на выкормишине. Денег, которые получала Катя на фабрике, еле хватало, чтобы платить за уроки ее учителям.

Такая вот история. Для Кати и ее родных — жесточайшая драма, для посторонних же — заурядная бытовая ситуация. Тем более что Катя во второй раз экзамены выдержала.

Но, может быть, как раз заурядность, широкая распространенность ситуации делают ее в наших глазах не очень серьезной? Пропал год, и суть событий? Пропал год, вы только испытайтесь: пропал год. И как бы ни развалилась дальнейшая жизнь, ни вернуть ее никто уже не сможет...

В одно время с Катей псковские школы окончили 1.018 мальчиков и девочек. В институты поступили 211 человек. В техникумы — 144. Устроились на работу 554.

Не берусь указывать, сколько именно, но знаю, извиняясь, что очень многие из этих пятисот «трудоустроенных» ребят работают точно так же, как и Катя, просидели весь год на чемоданах. Они тоже постарались найти себе твердоенную, которая не требовала особой подготовки и не заставила чересчур напрягаться. Лаборант в школе,

дастся от классного руководства, он как бы остается прикрепленным к своему разделенному классу, он следит за всеми, всех наставляет и в каждый момент обязан быть в готовности дать ответ, кто где. Но устроится молодой человек на работу — неважно кому, независимо на сколько — и автоматически переходит в категорию «благодушных граждан». Но ведь это неправильно. Можно рассматривать жизненное устройство молодежи как проблему пополнения трудовых ресурсов общества. Но и с той, и с другой точки зрения пропавшее время — это пропавшее время.

Еще раз напомню рядом две цифры: 1.000 и 200.

1.000 человек оканчивают школу, 200 становятся студентами. 20 процентов, одни и пять — соотношение же стоечное для тех, кто попадает в число «отсевших».

Это было деловое предложение, и в то же время испытание на преданность МИФИ. Члены отряда должны были работать на заводе «Салют» (прописка, общество — все обесцвеченный завод) и готовиться к поступлению под руководством опытных преподавателей. Институт выдавал им постоянные пропуска, разрешал использовать библиотеку, обещал приглашать на студенческие вечера.

На заводе они проработали ровно год — уволились, когда уже был принят в численность на первый курс. Завод посчитал выгодным для себя использовать отряд на самых важных производственных участках. Галия Воробьева стала сверх佣щницей. Быстро освоила специальность. Зарабатывала до 230 рублей.

На заводе они проработали ровно год — уволились, когда уже был принят в численность на первый курс. Завод посчитал выгодным для себя использовать отряд на самых важных производственных участках. Галия Воробьева стала сверх佣щницей. Быстро освоила специальность. Зарабатывала до 230 рублей.

Секретарь Псковского горкома партии Генрихетта Владимира Бундзен делает такой прогноз: напряженное положение сохранится еще лет пять — то есть семьи постепенно будут исходить из абсолютной ценности вузовского диплома. И по-прежнему родители будут считать, что если школа не наложит ребенка лучше оставить в демонстрации: пусть нормально доучивается, а там видно будет. На исходе же пятилетки противоречие начнет смягчаться, именно за счет настроений семьи. Всем нам, у кого подрастают сейчас дети, предстоит пережить грандиозную психолого-техническую перестройку. И произойдет она не под напряжением и не под влиянием словесной агитации, а благодаря реальным преимуществам учебы в профтехучилищах, которые с каждым годом должны становиться все более и более очевидными.

К началу восемидесятых годов средние профтехучилища должны стать очень влиятельной силой в общей системе образования. Первоклассно оборудованные, всем обеспечивающие, дающие полноценный аттестат и разностороннее воспитание, — да, имеется так и будет!

Я привожу эту мысль Генрихетты Владимировны в той форме, как она изложила ее, и как она была высказана.

— «Пророчество» это помогает передать оттенок, но вместе с тем может создать такую иллюзию, будто это произойдет само по себе, автоматически. А так, конечно же, не бывает.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

Государственный Комитет Совета Министров СССР по профтехобразованию считает и то, и другое недостаточным. Для работы в средних техникумах нужны компетентные мастера не со средним, а с высшим образованием. Более функциональная подготовка необходима и инженер-педагогам. Для этого единственный, поддерживает его в грядущий момент, застрахует какой-то мере от несправедливых случайностей. Это, конечно, немало. Но ведь истинный «так» в этом.

И хоть все у нас в общем-то, как и у Кати, было впереди, никак нельзя сказать, что год у нее пропал.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

И хоть все у нас в общем-то, как и у Кати, было впереди, никак нельзя сказать, что год у нее пропал.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1 года, образование — среднее, возраст — 18—20 лет, причина увольнения — учеба.

Институтские рабочие отряды — это конкретный способ упростить и облегчить ту сложную ситуацию, которую мы сейчас исследуем. Но все остается соотношением: пятью из шести изучаемых техникумов, выпускающих мастеров, и 22 факультетов в технических вузах, где получают диплом инженеры-педагоги.

В одном из разговоров я услышала: «отобрать тех, кто достоин высшего образования, — это отличие от бледнолицых абитуриентов — девочки и попросить их в учебно-производственный комбинат швейной фабрики. О себе рассказала, что выбор такой тщательности пришелся как раз на математику. Ее оптимизм, и умение работников стал — до 1

Дни советской культуры в Чехословакии и Венгрии

НАШ КУРС – СОТРУДНИЧЕСТВО

Десять Дней советской культуры в Чехословакии подходит к концу. Итоги выезды искусств народов СССР, начавшиеся 12 ноября, находятся в центре внимания чехословацкой общественности.

Успех советских артистов, «Восторженные овации зрителей» искусств СССР, «Концерты друзей», «Цветы в благодарность», «Благодарят содержание месники друзей» — такие были некоторые из заголовков чехословацких газет по окончании дней.

Печать ЧССР на самых видных местах рассказывает о выступлениях Балета Большого театра, Государственного академического мужского хора Эстонской ССР под управлением Густава Эннесика, литовского камерного оркестра, молодежного ансамбля народного танца «Лока», о других национальных коллективах, о концертах ведущих советских исполнителей.

Рецензенты, подчеркивая исключительно высокий художественный уровень программы этого фестиваля, ссылаются на мнение, что Дни советской культуры в ЧССР — одно из самых главных событий месники чехословацко-советской дружбы, который начался 7 ноября торжествами в честь 58-й годовщины Великой Ок-

тябрьской социалистической революции.

Особое богатство программы нынешней выезды советского искусства в Чехословакии объясняется не только тем, что она проходит в год тридцатилетия освобождения Чехословакии Советской Армии. Ход фестиваля отражает также тенденцию постоянного подъема, непрерывного развития и расширения культурных связей стран социалистического сотрудничества. У всех еще свежи в памяти прошедшие летом Дни чехословацкой культуры в СССР и сердечный прием, оказанный посланцам братской страны в Советском Союзе. Министры культуры Чешской Социалистической Республики М. Клусак после возвращения в СССР подчеркнули не только культурное, но и в первую очередь общественно-политическое значение Дней чехословацкой культуры в СССР.

«Эти дни», — сказал тогда М. Клусак, — предоставили нам хорошую возможность продемонстрировать советские друзьям достижения Чехословакии в этой области за последние годы и по какому пути она хочет развивать свою культуру и искусство далее.

Дни советской культуры в ЧССР в свою очередь также являются торжественным отчетом наших мастеров искусства пе-

ред трудящимися социалистической Чехословакии, и достаточно видеть сколь высокую оценку заслужил труд советских артистов, художников, писателей, кинематографистов, драматургов, добившихся под руководством партии поистине замечательных результатов.

Дни культуры становятся еще одной доброй традицией в развитии творческих связей наций стран. Невозможно забыть, как оперы Пражского Национального театра, спектакль ансамбля народной песни и танца «Лучинка», симфонические оркестры чешской и словацкой филармонии, пражский театр «На Виноградах», драматическая группа Словакского Национального театра и другие.

Проходит интенсивный обмен выставками. Ежегодно Советский Союз и Чехословакия обмениваются четырьмя-пятью крупными экспозициями...

Культурные связи между двумя странами постоянно обогащаются новыми формами. Разнообразие непосредственных контактов и сотрудничество родственных культурных учреждений СССР и ЧССР, проводятся двусторонние научные конференции и симпозиумы, театры посыпаются друг к другу своими режиссерами, балет-мейстерами, актерами.

Однако Дни советской культуры в ЧССР, как, впрочем, и недавно Дни чехословацкой культуры в Советском Союзе

не только отражают генеральное направление в сотрудничестве социалистических стран — взаимообогащение наших культур; значение Дней выражают за рамки двусторонних отношений.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильин Браинов в своей речи в Хельсинки подчеркнул: «Именно материализация разрядки — вот в чем суть дела, visto еже, что должно сделать мир в Европе действительно прочным и незыблемым».

В свою очередь в нашей стране признаны такие известные чехословацкие труппы, как опера Пражского Национального театра, спектакль ансамбля народной песни и танца «Лучинка», симфонические оркестры чешской и словацкой филармонии, пражский театр «На Виноградах», драматическая группа Словакского Национального театра и другие.

В этих сложных сформулированных задачах, стоящих перед всеми честными людьми нашей планеты.

Беседы, диспуты, встречи, проходившие во время Дней советской культуры в ЧССР, ее глубительность показали, что мастера искусств национальных стран смотрят на выполнение своих первоочередных долгов и объединяют для этого свои усилия.

Действия культуры в СССР, братской Чехословакии, других стран социалистического сотрудничества принадлежат весьма важное место в этой большой и блестящей борьбе. Нет сомнения, что завершающиеся Дни советской культуры в ЧССР внесли существенный вклад в совместные усилия стран социалистического сотрудничества и симпозиумы, театры посыпаются друг к другу своим режиссерами, балет-мейстерами, актерами.

Однако Дни советской культуры в ЧССР, как, впрочем, и недавно Дни чехословацкой культуры в Советском Союзе

Великая цель, сплачивающая народы

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ ЗА МИР В ЛЕНИНГРАДЕ

Многие зарубежные гости города на Неве останавливались в прекрасной гостинице «Ленинград». Рядом с нею стоит на венчальной столице «Аврора» — символ Октябрьской революции. Символ мира сплотился, стал более влиятельным. Это показал большой успех Всемирного конгресса миролюбивых сил в Москве, действием общественности после конгресса по разработанным на нем рекомендациям.

— Кампания, безусловно, будет успешной. На земле произошло много изменений в политической стороне. Особенно последние годы, когда все более заметны результаты борьбы за разрядку международной напряженности. Силы мира сплотились, стали более влиятельными. Это показал большой успех Всемирного конгресса миролюбивых сил в Москве, действием общественности после конгресса по разработанным на нем рекомендациям.

Думая о новом Стокгольмском воззвании за прекращение разоружения, вновь возвращающееся к земле, я хочу остановиться на помощь Всемирного Совета Мира национально-освободительному движению. Возьмите нашу страну, СССР, где создавалась ВСМ, для этого можно многое. Я хочу остановиться на помощь Всемирного Совета Мира национально-освободительному движению. Возьмите нашу страну, СССР, где создавалась ВСМ, для этого можно многое.

Всемирный Совет Мира очень много сделал для человечества, и рассказывать об этом можно долго. Я хочу остановиться на помощь Всемирного Совета Мира национально-освободительному движению. Возьмите нашу страну, СССР, где создавалась ВСМ, для этого можно многое.

Конференция совпадает с 25-й годовщиной создания Всемирного Совета Мира. Последние миролюбивые силы земли подытожат, что было сделано за эти годы. С прицелом на будущее, учитывая итоги Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, будут рассмотрены многолетние усилия ВСМ по дальнейшему укреплению мира и прогресса на земле.

М. АБЕЛЕВ,
корр. ТАСС — специальный
для «Советской культуры»
ПРАГА.

В КАНУН ОТКРЫТИЯ

Древний Лейпциг в 18-й раз станет местом встречи прорессивных кинематографистов земли — кинофорума, который проводится под девизом «Фильмы мира в борьбе за мир во всем мире».

Директор Лейпцигского фестиваля Рональд Триш рассказал:

— Актуальность к мастерству, раздумья над важнейшими, самыми элобидивыми событиями современности отличают многие работы кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран, представивших свои спектакли на конкурс. Не давав никаким ценам, это дело авторитетного председательства директора Высшей школы кино и телевидения ГДР Петера Ульбрехта (в составе жюри видные деятели киноискусства девяностых стран, среди них Григорий Чухрай — СССР, Ион Попеску-Гош — Румыния, Гюнтер Рюнкер — ГДР и другие), склоняют многих кинематографистов более чем сорока стран

