

ДЫХАНИЕ ВРЕМЕНИ

КИЕВ. (Наш корр.). Богатые дары сцены родной партии подготовили художники Украины. Вчера в Киеве состоялся вечер: в двух выставочных павильонах, в залах Музея русского искусства представлено более 1.000 произведений живописи, скульптуры и графики.

Различные темы — различные почерки мастеров.

Бессмертному образу В. И. Ленина посвящают свои работы народные художники СССР В. Касиян, народный художник Украинской ССР М. Божий и другие мастера.

В ряде произведений воссоздан подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. Это «На рассвете» А. Константинопольского (одна из лучших работ выставки), «Победа» А. Хмельницкого, «Мать» А. Папаненко. Художники напоминают вышедшим поджигателям войны, к чему может привести бражничье оружие.

В каком бы зале вы ни побывали, всюду встретят вас

наш современник — космонавт и сталевад, зенитчик и шахтер, машинист экскаватора и комбайнер. Монументальное полотно «Родина встречает героя» М. Хмелько повествует о незабываемом апрельском дне, когда страна встречала первого в мире космонавта.

Мастера резца и кисти ищут свои образы в гуще народной жизни. Живописец В. Черников, например, о шахтерах Донбасса, ныне несколько месяцев провела в Крайнем Севере — крупнейшем металлургическом и горнорудном центре республи-



Республиканская художественная выставка в Киеве, посвященная XXII съезду КПСС. С. ШИПКАРЕНКО. «ЛЮДИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО ТРУДА» (масло).

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 111 (1291) Вторник, 19 сентября 1961 г. Цена 3 коп.

НАРОД ТВОРИТ..

Надежда НАДЕЖДИНА, народная артистка РСФСР

ПРОДОЛЖАЕМ о судьи проблемы создания образа героя-современника. Ниже публикуется статья народной артистки РСФСР Н. Надеждиной. Следующее слово будет предоставлено народному артисту СССР В. Платонову (г. Минск).

эти широки и многообразны, и потому, мне кажется, как ни значительны успехи советских хореографических ансамблей народного танца, перед нами все же стоит и немало нерешенных проблем, которые имеют большой общественный интерес.

Русский народный танец самобытен, богат, разнообразен. Не основе русского танцевального фольклора создано неисчислимое количество художественных произведений в профессиональном искусстве, и в художественной самодельности. Среди них немало подлинных шедевров. Достижения велики. Это бесспорно. Но нас волнуют судьбы народного искусства, перспективы его развития. Сейчас, озаренные светом грядущего, обратим новую энергию, мы как будто снова увидели не только наши успехи, но и ощутили прелести, мешающие нам двигаться вперед.

Пасмурное народное творчество собирает и изучает ряд организаций: фольклорный кабинет Московской консерватории имени П. И. Чайковского, Институт этнографии Академии наук СССР, Институт истории искусства, государственные русские народные хоры. В этих учреждениях хранятся в магнитофонных лентах и нотных записях несметные богатства музыкального творчества русского народа. Эти богатства, межгосударственные, широко доступны композиторам, хормейстерам, дирижерам, издателям. На их основе созданы произведения искусства, издаются сборники, пишутся научные труды и диссертации. Музыкальное народное творчество и профессиональное искусство непрерывно взаимодействуют, что способствует плодотворному развитию народной музыки.

Но ведь в народе песни и танцы неразрывны. И внимание к ним должно быть равным. Я предвижу естественное удивление — разве танцем не занимается? А многочисленные ансамбли! А художественная самодельность? Да! Русское народное танцевальное творчество настолько богато, что длительное время хореографы собирали его россыпи, лежащие на поверхности. Но в последние время стало заметно, как истощается этот «подножный корм», как опустынилась хореография. Больше терять самобытность, становится серьезнее, бездумнее. И не удивительно. До сих пор времени у нас нет такой организации, которая занималась бы собиранием, изучением, исследованием русского народного танца. В результате хореографы, создающие свои произведения на основе русского танцевального фольклора (а в целом — искусства), не имеют фонда записей этого фольклора. Балетмейстеры не имеют возможности выехать в село с целью собирания и записи народного танца. Если отдельные мастера и занимаются изучением народных танцев, то это происходит от случая к случаю, в связи с подготовкой собственных программ. Эта каля в море не спасает положение, не может подменить необходимость создания специальной организации, изучающей, концентрирующей в своих фондах лучшие образцы танцевального фольклора.

Недостаточное знание традиций русского танца приводит к дискуссионности многих вопросов, и пониманию его зарисованных черт лишь по чисто внешним признакам. Я видела русские женские танцы, исполняемые в длинных сарафанах с медленным попевком. Они были полны благородства, целомудрия и красоты, создавая идеальный образ русской женщины. «Завтра» квалифицировали этот танец как «старинный», но соответствующей современности по танцу, и по костюмам. И в то же время не вызвали никаких сомнений, как называемые «молодежные» танцы, с чертами грубости, бытовщины и безвкусицы, которые по своему духу противостоят и характеру современной молодежи, и русским танцевальным традициям. Кто прав в данном случае? На мой взгляд, эти «молодежные», псевдосовременные танцы создают ложное представление о современном русском человеке. Почему же они появляются? Корень зла в том же — в отсутствии глубокого знания русской народной танцевальной культуры и создателей данной «продукции» и в тех, кто призван квалифицировать эту «продукцию».

Народное творчество находится сейчас на новой ступени своего развития. Народ создает фольклор социалистической эпохи, в котором отражаются новые характеры, взаимоотношения людей. Появились новые формы, новые выразительные средства. Но всякое творчество к солнцу не только молодые побеги, но и сорная трава. Для того чтобы отличить их друг от друга и вовремя выкопать сорняки, ослеплять нужен зоркий глаз и опытная рука.

Накопился массив актуальнейших вопросов, касающихся народного творчества, от решения которых зависит его плодотворное развитие. Ежедневно мы миллионно читаем и слышим о выступлениях народных хоров, народных танцевальных ансамблей, не вдаваясь в значение термина «народный». Какой смысл вкладывает это понятие теперь, в наше общество, строящее коммунизм? Оно требует новой эстетической формулы. Неясность в этом вопросе приводит к тому, что многое примитивное, простое, грубовато-бытовое выдается за народное.

Отсутствие творческих знаний мешает нам правильно разбираться в явлениях народного искусства, правильно квалифицировать создаваемые произведения.

Художнику недостаточно только обладать интуицией, нужен огромный запас разносторонних знаний и в первую очередь глубокого знания традиций, законов своего родного искусства. Вопросы дальнейшего развития народного танца на первый взгляд могут показаться сравнительно второстепенными, но в глубине убеждена, что это не так. Искусство все больше уходит в быт каждой семьи, каждого советского человека. Искусство украшает, обогащает жизнь. Нет праздника или торжества в квартире или на стадионе, где бы не участвовал танец. Чем веселее праздник, тем больше танца. И не случайно в наше время их рождается так много.

Народные фестивали, олимпиады, смотры, праздники песни и танца, праздники урожая — замечательная для этого почва и стимул. Но нужно, чтобы танец создавал сам народ, а не несколько присыпанных балетмейстером, развешенных по стране. За последние годы повелось порочная, на мой взгляд, практика. Как только в области или районе намечается какое-то событие, требующее танца, туда командировки, обычно из Москвы, балетмейстер. Студия командировки не дают ему возможности изучить особенности местной танцевальной культуры, он ставит танец, основываясь на запасе собственных, подчас не очень обширных знаний. По сути дела, своим постановками он подменяет народное творчество. И это тем более странно, теперь, когда культура народа неизмеримо выросла.

Фантазия народа неиссякаема. Фантазия одного человека ограничена. Но если будет творить народ — будет развиваться традиция народного творчества, умножаться художественные ценности. При творчестве же нескольких балетмейстеров народный танец заглохнет. Его подменяют варианты произведений нескольких профессионалов, которые в копиях разрабатывают по стране. Такая практика повлечет к обеднению профессионального искусства, потерит источник своего обогащения, свою основу. Будет творить народ — несомненно, станет процесс взаимобогащения, взаимовоспитания профессионального искусства и народного творчества. Искусство страны, тель коммунизма — искусство бесконечно разнообразное, многогранное, полихромное. Мы должны работать так, чтобы радость художественного творчества стала достоянием широких масс народа, а профессиональное искусство — надежным, верным рулевым могучей стихии самодельности. Мы должны творить так, чтобы наше искусство могло служить для миллионов людей средством их идейного обогащения и нравственного воспитания, творить так, чтобы

— в музыку!

устанавливая связь с будущим, с нами.

Певцы морских просторов

ВЧЕРА Союз художников СССР открыл в Центральной парке культуры и отдыха имени Горького III Всесоюзную выставку произведений художников-маринистов. Она значительно превосходит две предыдущие как по количеству произведений и авторов, так и по широте тем. В произведениях живописи, скульптуры и графики показаны новые сорта и сорта сортовых, строительные суда и лаваны, лучшие люди флота, рыболовецкий, героический и героический флот, советские корабли в зарубежных морях; освоение Арктики и Антарктики, военные морские на страже границ, морской спорт и отдых в приморских здравницах, морские пейзажи.

Экспонируется более 300 живописных полотен, более 200 графических листов, 30 скульптур, столько же произведений декоративно-прикладного искусства. Десяти художников РСФСР, Украины, Латвии, Литвы, Эстонии и Азербайджана прислали в Москву свои работы.

Подготовка к выставке водовладела широкий круг мастеров, особенно молодежи. Союз художников СССР направил большую группу авторов в творческие командировки на Дальний Восток и Камчатку, на Северный, Черноморский и Балтийский флот. Знакомительная поездка в производственных — результат этих поездок.

Среди участников выставки — Я. Ромаш, Н. Титов, Д. Чернов, П. Суляженко, Н. Ким, Е. Сидяченко, В. Обайкин, З. Савельев, Я. Осип, А. Зинкович, Р. Савицкий, Э. Калмыкин, графики В. Зинков, В. Паршин, Д. Гениш, Л. Борисович, А. Скарпутич, В. Ткаченко.



ПАРТИЙНАЯ конференция Ленинградского района Москвы оказала большое доверие народному художнику СССР, председателю Академии художеств СССР Борису Владимировичу Иогансону. Он избран делегатом XXII съезда КПСС.

Художник Иогансон поставил свое искусство на службу родному народу. В его произведениях, свидетельствующих об огромных возможностях метода социалистического реализма, во всем величии предстает человек труда, борющийся за свое освобождение, победивший в жестокой борьбе с угнетателями, гордый сознанием своего исторического предназначения, уверенный в своих силах.

«Выступление В. И. Ленина на III съезде комсомола» (в оаовторстве с группой художников) и других — это простые люди, типичные представители народа. Потому-то произведения художника прочно вошли в сознание нашей культуры.

Живопись Иогансона всегда пронизана глубоким историческим содержанием. Его произведения — это целый мир, где красочнейшая каждая деталь, каждая часть, где люди живут полной, интенсивной жизнью. Великий психолог, Иогансон тонко разбирается в душевных движениях человека, умеет раскрыть внутренний мир героя через его поступки, через драматическое столкновение с противником. Он воссоздает носителя новой морали, людей железной воли, умных и целеустремленных. Нередко художник ставит своих героев в трагические ситуации. Но и здесь они остаются победителями. Своими яркими, колоритными произведениями Иогансон утверждает идеалы, которыми живет наш народ и которые

ДНЕВНИК КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

ТВОРЧЕСКОЕ содружество театра с драматургом, Андреем Малашиным началось давно: его пьесы «На рассвете», «Извините, пожалуйста», «Чтобы люди не грустили» впервые поставлены на белорусской сцене в Театре имени Янки Купалы.

«Левониса на орбите» — новая работа коллектива, которую он показал москвичам в Кремлевском театре.

В этом веселом спектакле участвуют народные артисты СССР В. Платонов, П. Молчанов, народные артисты БССР В. Делюшко, Л. Рокленко, заслуженные артисты БССР А. Вараноский, В. Крайнов и другие. Роль Левонисы исполняет артистка Т. Макарова. Спектакль поставлен режиссером В. Эрнстом. Художник народ-

У металлургов — своя опера

ТЕПЕРЬ трудно, пожалуй, найти у нас в стране человека, который не знал и не любил бы опер Глинка и Чайковского, Мусоргского и Римского-Корсакова, Бизе и Россини, Верди и Моцарта. Со многим из них слушатели знакомы любительские музыкальные коллективы клубов и дворцов культуры. Уже больше года дает спектакли на сцене Дворца культуры металлургов Верхнеисетского завода в Свердловском народный музыкальный театр. В молодой труппе 130 человек. Это ансамбль солистов, артистов хора, балета, симфонический оркестр. Они уже показали своим слушателям оперы «Каменный цветок» К. Молякова и «Визиряк» проказника О. Николая.

К XXII съезду КПСС коллектив готовит еще одну постановку — оперу «Григорек» Д. Френкеля.

Для университетов культуры

В ГОСУДАРСТВЕННОЙ публичной исторической библиотеке открылся первый в Москве специализированный читальный зал для слушателей народных университетов культуры. Здесь читатели будут изучать основы марксистско-ленинской эстетики, историю и теорию искусства и литературы, встречаются с выдающимися общественными деятелями, учеными, писателями, мастерами искусства. К их услугам — магнитофон, магнитофильмы и грампластинки с записью лекций, бесед, музыкальных и драматических произведений, диафильмы, материалы по методике работы народных университетов культуры, списки литературы по отдельным темам программ.

К открытию зала приурочена книжно-иллюстрированная выставка «Ленин, партия, народ в искусстве», где представлены лучшие произведения советских мастеров.

Библиотека приглашает слушателей и преподавателей народных университетов культуры, работников культурно-просветительных учреждений и всех, желающих заниматься самообразованием, в новый зал.

КАРТИНЫ ИЗ ЯНТАРЯ

НА ВЫСТАВКЕ ХУДОЖНИКОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ в яловском городе Палата всеобщего внимания привлекли оригинальные миниатюры из янтаря. Их автор — работник одной из местных заводов П. Гребенягин.

Он показал несколько поэтических пейзажей, в которых проявляет интерес для янтаря, некоей гаммы — от алого багряного заката до алой голубиной неба, от темной зелени основного боя до теплых желтых тонов прибрежного песка.

Есть у П. Гребенягина и сюжетные картины. Иногда их содержание повествовательно — очертаются и прекрасные янтарные чудеса. Иногда художник-любитель пытается поспорить композицией, обусловленной только его замыслом.

Особенно интересны у П. Гребенягина дидактические миниатюры, выходящие в лучших традициях национального искусства.

Спектакли о шахтерах

Карагоды — поэматическая опера — по А. Пушкину «Метель». Так называется новая пьеса писателя А. Абшера, которую ставит сейчас Казахский академический театр драмы. Метель — это рабочие и инженеры Карагоды. Они побеждают новый угольный комбайн, который должен взамен облегчить труд шахтеров.

Бесполокые искатели нового сталиваются с людьми инертными, привыкшими жить тихо, по-старинке. В спектакле немало таких конфликтных положений.

Основные роли исполняют ведущие мастера театра. Спектакль выйдет в предсезонские дни.

БОРИС ИОГАНСОН

вдохновляет советских людей на борьбу, на подвиг во имя торжества коммунизма.

Воспевая нового человека, Иогансон выступает как подлинный гуманист, как продолжатель реалистических традиций великого русского искусства. В этом неоспоримая ценность его произведений, их огромное воспитательное значение.

Творчество Иогансона развилось и развивается в общем русле советского искусства. Его полотна обладают характерными качествами, присущими всему советскому искусству — партийностью, высокой идейностью, народностью, реализмом форм. И вместе с тем оно глубоко оригинальным, своеобразным, неповторимым. Как и всякой большой художник, Иогансон мыслит живописными образами. Краска в его полотнах не только что-то «характеризует», она живет, она обладает огромной эмоциональной выразитель-

ностью, она воздействует на умы и сердца людей.

Великий живописец Иогансон известен и как умный-искусствовед. История русского искусства, художественный критик, замечательный педагог. Горничий поклонник отечественного искусства, он является автором превосходных статей, посвященных корням русской живописи.

Утверждая позиции социалистического реализма, призывает бережно хранить все лучшее, что оставило нам историю мирового искусства, Иогансон не отрицает и старости, выступает против реакционных течений, в современном буржуазном искусстве. Его критика абстракционизма, его гоним, направленный против разлагающейся буржуазной культуры, помогают советскому искусству идти своим большим и светлым путем.

Борис Владимирович Иогансон не тот живописец, который отгораживается от окружающего мира стенами мастерской. Всен своим творчеством он являет пример художника-гражданина, художника — общественного деятеля, находящегося в туже жизни, живущего интересами и судьбами родного народа. В этом смысле его многогранной и большой работы на высоком посту президента Академии художеств СССР. Идеино-художественное воспитание молодых мастеров, подготовка выставок, пропаганда советского искусства, эстетическое воспитание народа — во все эти важные и сложные дела Иогансон лично вкладывает свой талант организатора, свой опыт художника, свою страсть коммуниста и патриота.

Педагог, воспитавший многих живописцев, ставших сейчас признанными мастерами, Иогансон всегда живо откликается на все проблемы, которые волнуют художников. Он охотно делится своим большим опытом с мо-



деленно, с самостоятельными художниками.

Успехи Бориса Владимировича Иогансона в творческой, литературной и общественной деятельности во многом обусловлены его личными человеческими качествами, его чутким, товарищеским отношением к людям, его открытостью.

Многолетняя творческая и общественная работа Бориса Владимировича Иогансона, его принципиальность коммуниста и гражданина Советской страны по праву заслуживают высокой авторитет и уважение народа.

О. СОПОЦНИКОВ.

ЗА БОЛЬШОЕ КИНОИСКУССТВО!

В ТВОРЧЕСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ

ПРОЕКТ новой Программы и М. КПСС находится сегодня в центре духовной жизни всего человечества. Тесно связанная с практикой, с жизнью, Программа эта не только ясно намечает цель — построение коммунистического общества, но и определяет практический путь ее достижения. И в этой практической работе нам, деятелям искусства, принадлежит особое место.

В проекте Программы сказано: «Советская литература и искусство, пропитанные оптимизмом и жизнеутверждающими коммунистическими идеями, играют большую идейно-воспитательную роль, развивают в советском человеке качества строителя нового мира. Они призваны служить источником радости и вдохновения для миллионов людей, выражать их волю, чувства и мысли, служить средством их идейного обогащения и нравственного воспитания».

Лучшие произведения нашего кино, те из них, какие мы можем считать мажорными явлениями киноискусства, не только приносят эстетическую радость людям, но и формируют их идеи, их нравственный облик. Недаром широкое признание и у нас, и за рубежом получили такие ленты, как «Броненосец», «Потемкин», «Матильда», «Чайка», «Сорок первый», «Коммунист», «Судьба человека», «Валлада о солдате», «Сергея», «Чистое небо», «Повесть знаменитых лет» и многие другие. Быть за границей, мне не раз приходилось встречаться с людьми самого различного общественного положения и взглядов, но все они говорили об огромной воспитательной силе наших фильмов, о том, что советское киноискусство внесло огромный вклад в дело борьбы человечества за прочный мир, за дружбу между народами.

В сознании буржуазной элиты есть тенденция отворачивать чувство от убеждений. Идеологи буржуазии утверждают, что убеждения не имеют значения в искусстве, что только чувства интересны художнику и тому, кто будет смотреть произведение искусства. Они хотят представить искусство единственным стимулом поведения своих героев. Если вы внимательно посмотрите многие буржуазные фильмы, то увидите, как только их авторы замечают эти отклонения от убеждений от чувства. Мы же считаем, что это порочная, нежизненная теория, которая разрушает искусство, потому что искусство — само по себе элемент жизни, а в жизни убеждения и чувства неразделимы. Вместе с тем мы не умаляем роли чувства, эмоций в формировании нравственных убеждений, нравственных норм и привычек человека и потому боремся за совершенство художественной формы произведения искусства, способного воздействовать и на разум, и на сердце.

Слова Программы об искусстве как об источнике радости для советского человека не означают, конечно, что на наших экранах, к примеру, должны появляться картины только веселые, обрадующие темные стороны жизни, драматические столкновения, без которых невозможна борьба нового со старым. Радость принесет советскому человеку не только комедия, но и драма, и даже трагедия, правдиво и глубоко раскрывающая противоречия жизни. Ведь недаром еще древние говорили о катарсисе, об очищении, которое приносит зрителю познание зла и осуждение его, как о конечной цели трагедии.

Для того чтобы вдохновлять советских людей, пробуждать в них благородную сознательную духовную энергию, наши кинопроизведения должны глубоко и ярко рисовать образ положительного героя, призванного формировать весь облик нашего современника, его нравственные принципы, его коммунистическую мораль, утверждающую самые справедливые законы общественной и личной жизни.

Но сколько же мы еще выпускаем фильмов, повествования ко-

Г. АЛЕКСАНДРОВ,
народный артист СССР

торых так и не доходит до «благородного призрака», потому что герой (авторы нередко полагают, что это положительный герой) не успевает ничего совершить, опутанный путаницей мелочных забот, житейских неурядиц, психологических сомнений и т. д.

Китайская пословица гласит: глуп не тот, кто спотыкается, а тот, кто спотыкается каждый раз на том же месте. Вера многих наших картин, пытающихся создать образ положительного героя современности, состоит в том, что она заставляла его по мере раз решать проблемы (производственные, морально-этические, интеллектуальные), уже решенные, уже в составленном предмете раздумий и тревог для зрителя. Мы забываем порой, что искусство должно не только отражать жизнь, но и активно участвовать в ее революционном преобразовании.

Шире, масштабнее должен стать наш художественный взгляд на действительность, полнее и глубже меряя нашего обобщения закономерностей жизни, социальных процессов.

Когда я читаю проект новой Программы, я думаю, что это не только проект, составленный для всех видов деятельности человеческой. Это как бы огромный и замечательный тематический план для деятелей искусства, для мастеров кино, чья главная тема, имеющая первостепенное значение для народа.

Выполнить такой план мы сможем только, если будем работать все вместе и очень дружно. Я хотел бы напомнить слова Н. С. Хрущева, сказанные им на совещании передовиков современной бригады и ударников коммунистического труда: «...одна бригада, один завод, колхоз, совхоз или один район не могут в одиночку прийти к коммунизму. Только все вместе, только широким фронтом общественной борьбы завоевим мы высоты коммунизма».

Думаю, что это целеполагание относится и к нам, кинематографистам. Сложные задачи, стоящие перед киноискусством, не может решить какая-нибудь одна или две картины, один или два автора, как бы талантливы они ни были. Их может решить только вся наша кинематография в целом, все сотни фильмов, которые мы создаем вместе, если каждый из нас — будь то оператор или актер, режиссер или редактор — вносит свою добрую долю в это дело, почувствует себя создателем картины, выходящей на передовую линию идеологического фронта

Сейчас, накануне XXII съезда, у нас на «Мосфильме» творческая атмосфера как-то особенно озорная и идейная, подталкиваемая глубоким изучением проекта новой Программы нашей партии. В каждой съёмочной группе идут горячие и плодотворные споры, новации, поиски, новыми находками оживляются режиссеры, операторы, актеры. Идет работа над фильмами «Наш общий друг», «Битва в пути», «Аленка», «Русский лес», «49 дней» (о героическом дрейфе четырех советских военных-партизан), «108 минут» (о полетах в космос), «Я еду в неизвестность» (об ученых, работающих в области ядерной физики). Из постановки занятны режиссеры И. Пыррова, В. Басов, В. Барнет, М. Ромы и другие.

Наше первое творческое объединение готовят сценарий, в работе над которым принимают участие Н. Дринов и С. Борзенко, К. Симонов, Б. Ласкин, Ю. Нагибин и другие. Это будет картина о времени, в которое мы живем, о надеждах и борьбе простых людей планеты за мир и счастье. Ее осуществит коллектив режиссеров — В. Петров, Ю. Вышинский, Т. Давыдов и В. Голышев. В качестве второго объединения создается фильм «Путь к причалу», режиссер А. Тарковский — фильм «Навсегда детство».

Возмужавшая потребность к себе, во всеоружии интересных и важных тем, разнообразия жанров и художественных манер мы готовимся идти в большое творческое наступление, которое — мы все твердо в это верим — принесет зрителю фильмы, способные стать источником подлинной радости и великого вдохновения для труда во имя коммунизма.

В ИСКУССТВЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА, ОСНОВАННОМ НА ПРИНЦИПАХ НАРОДНОСТИ И ПАРТИЙНОСТИ, СМЕЛОЕ НОВАТОРСТВО В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ИЗОБРАЖЕНИИ ЖИЗНИ СОЧЕТАЕТСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ВСЕХ ПРОГРЕССИВНЫХ ТРАДИЦИЙ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ. ПЕРЕД ПИСАТЕЛЯМИ, ХУДОЖНИКАМИ, МУЗЫКАНТАМИ, ДЕЯТЕЛЯМИ ТЕАТРА И КИНО ОТКРЫВАЕТСЯ ШИРОКИЙ ПРОСТОР ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ЛИЧНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ, ВЫСОКОГО МАСТЕРСТВА, ДЛЯ МНОГООБРАЗИЯ ТВОРЧЕСКИХ ФОРМ, СТИЛЕЙ И ЖАНРОВ.

ИЗ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ КПСС.

ПОНИМАЯ разговор о современности киноискусства, критика адекватно обращается к фильму «Чистое небо». Это стало почти штампом. И может быть, следовало его избежать, если бы не одно, очень существенное обстоятельство. Что заставляет зрителя воспринимать не сегодняшнего для события, развернутого на экране этого фильма, как важнейшее явление современности, а как великий символ жанра? Только то, что почти каждый находит в нем отзвуки своего размышления о судьбе личности и его последствий, ощущает в нем точно удовлетворенными глубоко гуманные и демократические законы движения и развития нашего общества? Безусловно, в первую очередь это. Но не менее важно и другое. Трудная участь Алексея Астахова, и повесть о ней, музетическая и суровая. Но чем более углубляется автор в драматический сюжет, тем яснее выражаются знакомые черты дорогого нам образа. И как бы ни был отличен фильм «Чистое небо» по своему стилю от предыдущих постановок Григория Чухрая, он правдой его предвещает: это все та же баллада о солдате, об истинном гражданстве и патриотизме, хотя он уже сильно подал и вперед.

ИСТИННОЕ ЛИЦО ЖИЗНИ

В ЗАРУБЕЖНОЙ прессе иногда, а иногда и упорно говорится о так называемой «новой волне» в советском киноискусстве. Но сколько ни пытаешься определить, что имеется при этом в виду, пока не будешь безрезультатным. Разве можно, например, объединить в одно творчество Г. Чухрая и Р. Чендлера, Ю. Райзмана и В. Васола? Вернее будет сказать, что все они, как и все многочисленные отряды советских кинематографистов, мыслят сейчас новыми эстетическими категориями, которые рождены самой жизнью. Решательную роль в этом процессе сыграл XX съезд партии. Однако каждый из них как истинно современный художник идет своим путем, действительно стремится оказывать на новую волну, даже на грешке ее — на волне жизни. И в дни, когда наша страна стоит на пороге нового всемирно исторического события — XXII съезда партии, хочется думать и говорить именно об этой жизненной волне, об этой новой настроенности чуткого художнического слуха.

Болея всею за утрату чувствительности, потерю славных традиций советского кино, упреждая нашу критику киноискусству «Ленинград». И во многом это справедливо. Но разве менее полезным было бы вспомнить и о другом? Ведь именно на этой студии родились прекрасные замыслы современных фильмов. И не вина, а беда коллектива студии, что на экране в режиссерской интерпретации они порой сливаются воедино, а то и неслизились, например в «Радужных облаках» и «Человек с будущим». Хотелось бы пожелать сейчас молодому постановщику Н. Куркину освоить и точной режиссерской рукой выписать во всех видах и предположительно деталях счастливо попавший ему в руки благородный и глубокий современный сюжет. Мы знаем в виду сценария «Барьер неизвестности», написанный целым коллективом авторов — В. Чаплиным, И. Шварцем и М. Александровым.

Впустые, оравенной асметрическим силением, свели автор трех человек. Здесь, где вместе с космодромом рождается эпоха коммунизма, сталкиваются мысли, чувства и деяния наших современников — таких различных по своим характерам, исканиям, устремлениям, современным, в которых угадываются черты прошлого, настоящего и будущего нашего общества. Авторы ведут раскол сразу о многих и главных проблемах нашего времени и при этом полемизируют, нередко даже и с самими собой.

Кто главный герой нашего времени? Ответа ищут художники в решении вопроса о характере подвига, о «бунтах» и «празднике». Уровень развития современного общества таков, что требует открытия и подвига не одного человека, а всех сразу. И главное — не разорвать цепочку, найти каждому свое звено, что цепляет за предыдущее и открывает себя для следующего. В этой цепочке нет для важных и второстепенных. И главный герой сценария летчик Вайсман не был бы героем нашего времени, если бы не преступил границы сегодняшнего или завтрашнего бы заслуги своего предшественника — героя прошлых лет, олицетворением которого до сих пор остается в наших глазах Валерий Чкалов и чьи черты где-то глубоко просвечиваются в целом ряде персонажей сценария — в образе доблестного и победоносного летчика Казацева.

Героика подвига получает сценарий очень современную и правдивую трактовку. Теория самопожертвования отбрасывается самой жизнью. Подвиг человека нового времени в том, чтобы найти свое место в большом обществен-

ном движении и раскрыть все свои силы и возможности до конца.

С решением этой темы связаны и другие, не менее злободневный вопрос — о «финансе» и «лирике» наших дней, о новом качестве необходимой человечеству техники и красоты. Дело совсем не в том, чтобы улететь к космосу человеку «захватить с собой ветку сирени». Его умение понять дух и требовать своей эпохи, умение распознать истинную красоту открытой двадцатого века, красоту «финансы», которая стала подлинной лирикой наших дней, — вот в чем секрет в чем новое эстетическое и «технократическое» чувство современника.

Следует жизни и логике новых человеческих отношений, авторы создают подлинно драматические образы и конфликтный рассказ. И очень важно, чтобы режиссер Н. Куркин не стал на путь воссоздания всего лишь острого сюжета с благополучным концом. Со всей серьезностью и страстностью должен передать он и драму героя 40-х годов Казацева, и откровенно, что делает для самого себя и для эпохи Вайсманов — человек, шагивший в будущее, и испытывая, через которые проходы Ленин — опытный организатор испытаний для других.

В итоге напрашивается вопрос: а много ли в жизни людей с судьбой героев «Барьера неизвестности»? Вероятно, не очень. Но пусть один зритель узнает о них самих себе или своих близких, а для других они откроют прекрасные перспективы, раздвинув угол зрения на мир, заставив по-хорошему позавидовать и пометать, в потом, может быть, сделать многое для того, чтобы и своя собственная, и чужая жизнь, что проходит рядом, стала лучше и больше.

Не декларировать попусту принципы новой общественной морали и личного поведения человека в своих новых работах, которые мы вскоре увидим на экране. Иван Шварц и Михаил Ромы, Виктор Иваченко и Лидия Файнберг. И еще многие другие. Но они как бы проводят своих героев сквозь строй этих принципов, и нам становится ясно, кто выдержал испытание времени, а кто и нет.

ПРАКТИКА советского кино убедительно доказывает, что не оставляет следа в искусстве художник, не аваящий на себя прекрасного долга борца и публициста, силовика и агитатора, трусливого и запуганного жизнью, который в нашей действительности стало не меньше, а больше. Влекой имитацией уродливых явлений жизни выдают некоторые попытки изобразить наших современников, бесцельно слоняющихся по жизни, людьми опустошенными и глубоко уставшими от всякой «общественности» и «героичности». И такие персонажи, беспорочно, встречаются в жизни; о них следует, может быть, даже не говорить, а кричать, однако не только не выдвигая их за героев наших дней, а заслуженно ставя на то место, на каком неизбежно ставит их сама жизнь.

На пути воссоздания на экране образа героя нашего времени возникли и другие, не менее опасная тенденция. Проявляется она по отношению к молодому поколению. Что, мол, можно, да и нужно ли спрашивать о незрелом человеке? Он-де неопытен, не умеет мыслить и действовать, да еще и испорчен «граблями» и прошлым и настоящим. И проявляется этакая синхронизация тональности применительно к молодому современнику стремление обязательно его испортить, а то время как он нуждается отнюдь не в исправлении, а в серьезном разговоре, во внимании и интересе к себе, в исследовании диалектики его души. Вот

ВЕСТИ С КИНОСТУДИЙ

МОСКВА

НА КРУПНЕЙШЕЙ студии страны «Мосфильм» идет напряженная работа. Коллектив трудится с большим подъемом, готовя достойную встречу XXII съезду КПСС.

Рабочий — тракторист, темная, их борьбе за новую передовую посевную фильм по роману Галины Николаевой «Битва в пути». Это большое кинополотно в двух сериях заканчивает сейчас режиссер Владимир Басов.

Роль Бахарева исполняет артист театра имени Вагганова М. Ульянов, Тоню играет Н. Фатаева, Валентина — М. Названова.

Широкую картину сегодняшней жизни колхозного села показывает новый фильм «Наш общий друг». Сценарий написан писателем В. Логинским совместно с режиссером-постановщиком Иваном Пырровым.

Роль партийного вожака, воплощающего в жизнь политику партии по перестройке колхозной жизни, исполняет В. Адашюко.

Труженникам сельского хозяйства посвящена еще одна картина, которая тоже будет закончена к XXII съезду партии. Это «Аленка» по одноименному рассказу Сергея Антонова. Станет фильм Борис Барнет. Этот фильм рассказывает о людях, осваивающих целину. Героиня его — Аленка, маленькая школьница, которая приезжает на летние каникулы к своим родителям на целину. Ее роль исполняет ученица первого класса 173-й московской школы Наташа Озодова. В ролике карбоных героев выступают И. Кроунов и И. Зарубина. Натурные съемки проводились на целине.

роль сарин известной трилогии М. Стальма «Кровь людская не водичка» под названием «Дитро Горичацки». Главную роль в этой картине, как и в первой серии, играет актер А. Соловьев.

Режиссер Л. Эстрин поставил фильм «Шелковый дом» по сценарию Л. Кошлякова. Любопытно отметить, что и сценарий, и фильм о молодых талантах рождены в чехе и общинники Дариничиного школьного комитета при непосредственном участии самих ребят.

Молодым нашим современникам посвящена и лирическая комедия режиссера Г. Липица «Артист из Козановича» (где живет счастье), которую он поставил по сценарию И. Стадинова.

Четвертый фильм, завершающий производством, — экранизация известного произведения М. Старицкого «За двумя зайцами». Ее осуществил режиссер В. Иванов.

РИГА

ГОВОРЯТ директор Рижской киностудии П. Яковский:

— Сейчас у нас самая горячая пора. Вместе со всей страной мы готовим достойную встречу XXII съезду КПСС. Ближайшие и завершающие работы над двумя полнометражными художественными фильмами «Вербас сирая цвэтанэ» и «Чертова дюжина».

В фильме «Вербас сирая цвэтанэ» выступает много дебютантов. Впервые пробуют свои силы в кино известный латвийский драматург Гунар Приеда, режиссер Г. Песис и оператор М. Занбулис. Немало дебютантов и среди исполнителей.

«Вербас сирая цвэтанэ» — своеобразное киноповествование, посвященное проблемам подлинного и ложного в искусстве, в любви, в жизни.

Торопится уложиться в срок и съёмочная группа комедии «Чертова дюжина». Режиссер А. Армадзэ занял в этой картине многих известных актеров. Зрителям понравится в ней М. Борнесс, В. Тагелли, С. Филарова, Т. Пельшер, П. Шпрингфельд, молодую эстонскую актрису Г. Луйк, латышских актеров.

Можно было бы, например, поведать о семейной идиллии соединенных через смерть людей. Да и как-нибудь работа нашлась бы в конце концов для этого человека, но в том-то весь и секрет, что аккад-то не устроила бы тин Алексей, и не Шуру, ни наше время. И незлобно ити ассоциацией протививаются не только и «Валлада о солдате», но и «Коммунисту» или «Высооте», а еще дальше — к «Большой жизни» и многим другим нашим фильмам.

ЛЕНИНГРАД

РЕЖИССЕР «Ленинград» В. Шредель рассказывает о картине, которую коллектив выпустит досрочно и посвящает XXII съезду КПСС.

— Наш новый фильм называется «Атлантик». Однако речь в нем пойдет не о горах греческой мифологии, а о наших современниках.

Мы хотели рассказать о нашем поколении, о наших современниках, которым выпала великая и трудная честь осваивать Саяны, целину, космос. Главную роль в картине Золота исполняет первая симпатичная в кино артистка В. Толкунов, которую играет артистка А. Завалова, роль подвыпивки исполняет Л. Крутой. Сценарий фильма написал Юлиан Самойлов.

КИЕВ

КИЕВСКАЯ студия имени Довженко сообщила известитель директора студии по творческим вопросам драматург Н. Зарудный, — к XXII съезду КПСС выпускает четыре фильма. Режиссер Н. Макаренко завершил работу над постановкой сто-



Кадр из фильма «Битва в пути».

