

Рейсы мира

В Ростовский речной порт возвращался из рейса мира по маршруту Ростов—Волгоград—Ростов теплоход «Михаил Шолохов».

На его борту совершили рейс мира студенты из 60 стран Азии, Африки, Латинской Америки, обучающиеся в Ростове-на-Дону, а также ветераны Великой Отечественной войны и комсомольские активисты. В ходе рейса были проведены беседы со «всеми столпами», творческими вечера, конкурсы политической песни и антифашистского планета, состоялся просмотр и обсуждение художественного фильма «Иди и смотри». Кроме того, были проведены научно-практическая конференция на тему «От Года мира — к веку мира». Пассажиры пригласили участия в литературно-музыкальном вечере «Лампады» и теперь живут всех живых. Вернувшись из рейса фестивалем «Лети разные народы, мы мечтаем о мире живем».

Наш соб. корр.
РОСТОВ-НА-ДОНУ.

В первые майские дни в Хабаровске побывали делегации японских профсоюзов. Рабочие, общественные деятели, учёные прибыли сюда на «Корабль мира», чтобы вместе с советскими друзьями еще раз громко сказать им: войне, ядерной угрозе!

Главными событиями советско-японской встречи стали массовые манифестации и антиядерный митинг. Участники встречи пригласили совместное возложение, в котором приветствовали политических и общественных деятелей, всех людей добрых волей объединить усилия в борьбе за мир, за ликвидацию всех видов вооружения.

Гости посетили предприятия, организации, учебные и культурные заведения города и сейчас на «корабле мира» продолжают свой путь. Их маршрут лежит в КНДР.

Е. МАТВЕЕВА,
наш соб. корр.
ХАБАРОВСК.

**Живительный
родник**

Живительным родником для коллективов «Уральмаш» и Академического театра имени Евг. Вахтангова стало творческое содружество, которому в этом году исполняется десять лет. «Дружбу» актеров и рабочих «крепят» — так записано в договоре о содружестве на двенадцатую пятницу. Его подписали главный режиссер театра народный артист СССР Е. Симонов и заместитель генерального директора объединения «Уральмаш» Е. Политов.

Договор предусматривает творческие «десантные» московских актеров в цехах и заводской Дом культуры, проведение концертов с ветеранами, привлечение зрителей к театру, присвоение званий «Почетный творческий артист» и «Почетный вахтанговец» заводчанам, внесшим большой вклад в объединение содружества.

Л. РЫТИНА.

Авторитет

библиотекаря

На колючий досуг почета венчались портрет библиотекаря из испанской Джаланджан и Ахмедова. Ставшиеся мастерами библиотекарства, которые он возглавлял 20 лет, стали настоящими культурным центром села, пропагандистом передового опыта. Книжные новинки по проблемам сельского хозяйства, тщательно подобранные Ахмедовым, служат гордостью подспорьем спасибистам села. Общественный совет библиотек регулярно привлекает жителей к литературным вече-рам, встречам с ветеранами, организует лекции и беседы. Учрежден труд интуиции и вы-соко ценил его, замягли не- сколько лет подряд выбирают Ахмедова депутатом местного Совета.

(ТАСС).
Липецкая область.

Секретариат правления Союза журналистов СССР присудил премии Союзу журналистов ССР за лучшую журналистическую работу 1985 года:

А. Ахметову — ответственному секретарю республиканского журнала «Казакстан коммунист» — за документальный очерк «Сестра Менделеева», анализирующий влияние русской культуры на формирование национального научно-технического прогресса;

Б. Берисову — заведующей редакцией главной редакции союзной информации Ю. В. Сизову — заведующей отделом внешней пропаганды журнала «Проблемы — поиски — решения», посвященной обсуждению предсъездовских партийных документов;

В. Н. Вяткину — фотографом АПН — за фотографии «Миниатюрного ортопеда» (о хирурге Гаврииле Илизарове) и «Добрые руки доктора Немцадзе» (о главном детском хирурге Москве);

Л. А. Вознесенскому — по-литическому обозревателю Гостелерадио СССР — за телепередачи цикла «Проблемы — поиски — решения», посвященные обсуждению предсъездовских партийных документов;

В. Н. Кирисову — ответственному секретарю национальной республиканской газеты «Ленинчанская правда», Я. В. Стручкову — заместите-

С БЕРЕГОВ БАЛТИКИ

В столице, в помещениях театра «Современник» начались гастроли Балтийского драматического театра «Угала» Эстонской ССР. Коллектив приехал в Москву из маленького города, что в самой сердцевине Эстонии между Таллинном и университетским Тарту. Судя по утрам в театре долгая и богатая история. От возникновения шестидесяти лет назад до театрально-общества, именовавшегося «Угала».

Вот уже третий год будничевским руководителем театра является известный театральный критик Ян Григорьева.

Н. ГРИГОРЬЕВА.

ЖИВОПИСНАЯ ЛЕТОПИСЬ

В Магнитогорске на улице газеты «Правда» спрятана новоселье картинной галереи.

Недавно ее организацией высказалось в начале 1979 года работников металлургического комбината Милюки Федотович Сафронов. Был заключен договор о творческом содружестве между Союзом художников и комбинатом и Союзом художников

СССР. И тогда же на Магнитку приезжали живописцы из различных уголков страны. Вскоре было принято решение создания картинной галереи на базе комбината.

Ныне в ней смыты трех тысяч произведений. Основа коллекции — более тысячи работ — дар Союза художников.

И. НЕХАМЕС.

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА, ЧТО СДЕЛАНО?**«Поименно и повседневно»**

Амапский горком КПСС рассмотрел статью «Поименно и повседневно», опубликованную в газете «Советская культура» 2 ноября 1985 года. Действительно, администрации и партийному союзу признаны требовательность к работе с ветеранами партии, войны и труда. Так, имели место случаи неправомерного обесценивания труда, затягивания сроков выплаты присудов участников, недостаточно рукоходимости хозяйствования ветеранов на дому с целью финансирования строительства новых домов. Подсказки систематически забывают о ветеранах ограничивают поддержки и празднованиям в праздничном дне и отменяют расходы по гражданским ритуалам.

Итоги проверки статьи были обсценены не расширением заседаний партийного союза «Кавказа» с участием городского совета ветеранов. Секретарь парткома т. Антонов А. В. указало на неправильное реагирование на критику. Партийный комитет, совет ветеранов союза «Кавказ» разработали план мероприятий по улучшению работы с ветеранами с учетом замечаний, высказанных в статье. Амапский горком КПСС взял под контроль выполнение этого плана.

С. ВОЛОШИН,
секретарь Амапского горкома КПСС.

«Песни заезжего гостя»

В связи с выступлением газеты «Советская культура» по поводу статьи Орланбургского облисполкома на фестиваль «Песни заезжего гостя» [11 февраля] заведующий отделом культуры Орланбургского облисполкома КПСС А. Иванова сообщила, что в статье, который для редакции газеты Орланбургской облисполкома, допущены неточные формулировки. Начальник областного управления культуры В. Меликовин извинился за недостаточное обеспечение контроля за правильным оформлением документов и экономичным расходованием государственных средств. Ему объяснили выговор.

Даны научно-методическому центру полностью возвращены концепция и композитор В. Мигулов.

Областным комитетом партии принимаются меры по дальнейшему повышению ответственности должностных лиц за строгого соблюдения финансовой дисциплины в учреждениях культуры.

Председатель правления Московской организации Союза композиторов РСФСР Б. Тарентин сообщил: читатель, что В. Мигулов вернулся областному управлению культуры, получивший суммы, узнаю о нарушениях в ее оформлении, предвидуя правила Московской композиторской организации председатель В. Мигулов о недопустимости продажи своих сочинений национальным организациям, не имеющим права на их приобретение. О случае, произошедшем в Орланбурге, было сообщено членом Союза композиторов по общему собранию.

«Об ответах и ответственности»

На статью «Об ответах и ответственности», опубликованную в газете «Советская культура» от 20.02.86, управление культуры краинского союза сообщает: читатель, что Горно-Алтайский облисполкомом разработаны конкретные меры по укреплению материальной базы учреждений культуры областного центра. После капитального ремонта в более просторных и оборудованных зданиях, переделано здание областного драматического театра [магистраль]. Были установлены новые нормы на ежегодное финансирование. В 1986 году запланировано провести ремонт магистральных водопроводных сетей и модернизацию звукоизоляционной системы.

Городским Советом народных депутатов определены мероприятия по развитию городского парка. Предусмотрено расширение аттракционного хозяйства. Уже работают шахматный клуб, бильярдный зал. В начале июня в парке откроется магистральное кафе «Айран».

Возобновлено строительство нового здания краеведческого музея, уже возведенное 3 этаж. Здание планируется сдать в 1988 году.

В связи с реорганизацией концертно-студийного бюро культуры группа расформирована, в предложенном для нее помещении после реконструкции будет использовано для других целей.

Решением Бийского ГИ КПСС городскому краеведческому музею в 1987 году будет передано здание, в котором в настоящее время размещен Восточный РК КПСС.

А. ПРИСЯЖНЫЙ,
начальник Управления культуры, ВАРНАУЛ.

Если ответ не по существу

Недавно на заседании бюро ЦК Компартии Грузии рассматривался вопрос «О реагировании на критические выступления на центральные выставки». Сокращение Закавказской железной дороги (начальник Л. Варданян) — в ответ на критику в газете «Правда» Совет Министров Грузинской ССР и отдел транспорта ЦК КП Грузии затянули на несколько месяцев.

Еще не изменило недопустимое нарушение сроков ответов либо полное молчание в ответ на критическое выступление. Так, «Главгрузводстрой» (начальник Л. Мусатов), «Министерство культуры Грузинской ССР» и «Известия» затянули подготовку ответа на перводокументальную статью в «Правде» «Внимание кадров мелиораторов» на три месяца. Министр республики (бывший министр культуры) и его заместитель, начальник Грузинской промышленной администрации, председатель группы народного контроля Т. Шелия, которые заранее обнаружили собственного корреспондента газеты в тенденциозности и необъективности. В июле с целью изучения сложившегося положения была создана комиссия (председатель — куратор музея — первый заместитель министра культуры Грузинской ССР И. Гамрекели). И лишь 24 декабря 1985 года материалы проверки были рассмотрены на расширенной коллегии Министерства культуры и приложены

адрес Закавказской железной дороги (начальник Л. Варданян).

В нем говорилось, что за два

дня до публикации в газете прислали телеграмму за подписью директора музея со словами: «Согласен».

Вчера изменило недопустимое нарушение сроков ответов либо полное молчание в ответ на критическое выступление. Так, «Главгрузводстрой» (начальник Л. Мусатов), «Министерство культуры Грузинской ССР» и «Известия» затянули подготовку ответа на перводокументальную статью в «Правде» «Внимание кадров мелиораторов» на три месяца. Министр республики (бывший министр культуры) и его заместитель, начальник Грузинской промышленной администрации, председатель группы народного контроля Т. Шелия, которые заранее обнаружили собственного корреспондента газеты в тенденциозности и необъективности. В июле с целью изучения сложившегося положения была создана комиссия (председатель — куратор музея — первый заместитель министра культуры Грузинской ССР И. Гамрекели). И лишь 24 декабря 1985 года материалы проверки были рассмотрены на расширенной коллегии Министерства культуры и приложены

адрес Закавказской железной дороги (начальник Л. Варданян).

В нем говорилось, что за два

дня до публикации в газете прислали телеграмму за подписью директора музея со словами: «Согласен».

Вчера изменило недопустимое нарушение сроков ответов либо полное молчание в ответ на критическое выступление. Так, «Главгрузводстрой» (начальник Л. Мусатов), «Министерство культуры Грузинской ССР» и «Известия» затянули подготовку ответа на перводокументальную статью в «Правде» «Внимание кадров мелиораторов» на три месяца. Министр республики (бывший министр культуры) и его заместитель, начальник Грузинской промышленной администрации, председатель группы народного контроля Т. Шелия, которые заранее обнаружили собственного корреспондента газеты в тенденциозности и необъективности. В июле с целью изучения сложившегося положения была создана комиссия (председатель — куратор музея — первый заместитель министра культуры Грузинской ССР И. Гамрекели). И лишь 24 декабря 1985 года материалы проверки были рассмотрены на расширенной коллегии Министерства культуры и приложены

адрес Закавказской железной дороги (начальник Л. Варданян).

В нем говорилось, что за два

дня до публикации в газете прислали телеграмму за подписью директора музея со словами: «Согласен».

Вчера изменило недопустимое нарушение сроков ответов либо полное молчание в ответ на критическое выступление. Так, «Главгрузводстрой» (начальник Л. Мусатов), «Министерство культуры Грузинской ССР» и «Известия» затянули подготовку ответа на перводокументальную статью в «Правде» «Внимание кадров мелиораторов» на три месяца. Министр республики (бывший министр культуры) и его заместитель, начальник Грузинской промышленной администрации, председатель группы народного контроля Т. Шелия, которые заранее обнаружили собственного корреспондента газеты в тенденциозности и необъективности. В июле с целью изучения сложившегося положения была создана комиссия (председатель — куратор музея — первый заместитель министра культуры Грузинской ССР И. Гамрекели). И лишь 24 декабря 1985 года материалы проверки были рассмотрены на расширенной коллегии Министерства культуры и приложены

адрес Закавказской железной дороги (начальник Л. Варданян).

В нем говорилось, что за два

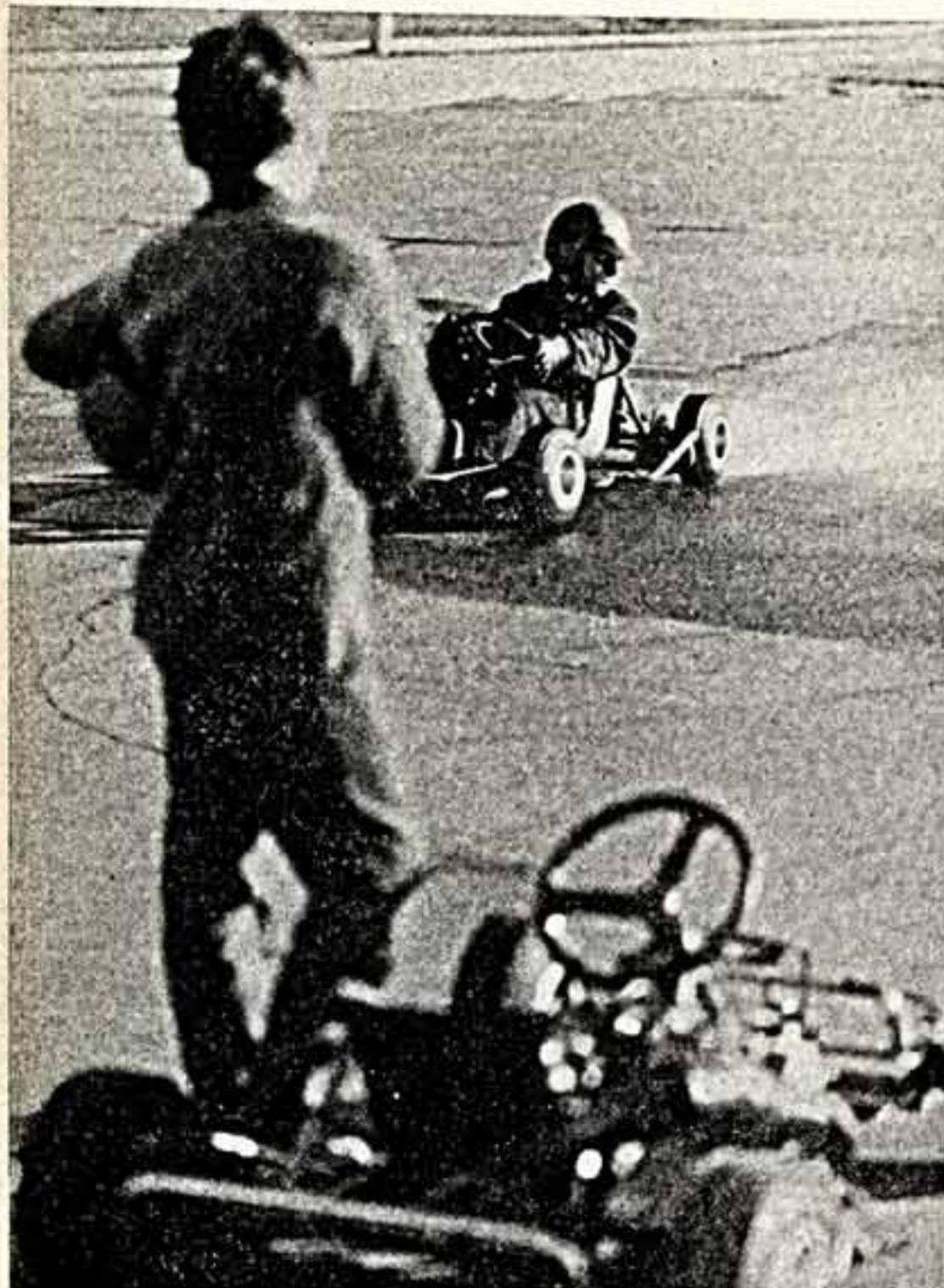
дня до публикации в газете прислали телеграмму за подписью директора музея со словами: «Согласен».

Вчера изменило недопустимое нарушение сроков ответов либо полное молчание в ответ на критическое выступление. Так, «Главгрузводстрой» (начальник Л. Мусатов), «Министерство культуры Грузинской ССР» и «Известия» затянули подготовку ответа на перводокументальную статью в «Правде» «Внимание кадров мелиораторов» на три месяца. Министр республики (бывший министр культуры) и его заместитель, начальник Грузинской промышленной администрации, председатель группы народного контроля Т. Шелия, которые заранее обнаружили собственного корреспондента газеты в тенденциозности и необъективности. В июле с целью изучения сложившегося положения была создана комиссия (председатель — куратор музея — первый заместитель министра культуры Грузинской ССР И. Гамрекели). И лишь 24 декабря 1985 года материалы проверки были рассмотрены на расширенной коллегии Министерства культуры и приложены

адрес Закавказской железной дороги (начальник Л. Варданян).

В нем говорилось, что за два

дня до публикации в газете прислали телеграмму за подписью директора музея со словами: «Согласен».



ВОЗВРАЩАЮЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ДОЛГ И ДОЛЖНОСТЬ

Читая отклики, поступившие после статьи Е. Говорушки «Поступок или проступок?» («СК», 11 марта 1986 г.), я вдруг вспомнил одну, теперь уже давнюю встречу.

Когда в редакции «молодежки» появляются родители, бабушки и дедушки трудных подростков, родственники осужденных правонарушителей, это можно понять. Кто-то соотносит целях виноватов наивной, но она ясна — чем можете, помогите тому, кто начинает жить, обрести себя, стать лучше.

В тот раз передо мной сидел человек, мечтающий о том, чтобы его сын стал... мужем.

— Знаете, что такое толерантность? — спросила он и, не давая мне сконфузиться, пояснил: — Это способность организма приспособливаться к явлениям внешней среды, у меня отец был хирург, четыре года фронтовых госпиталей. Если применительно к обществу, толерантность — терпимость и чужому мнению, поведению, умение приспособливаться. Так вот у моего сына толерантность ранена.

А дальше был рассказ о том, как он, музыкант, и его жена, учительница, воспитывали своего единственного сына, как помогали им дед, тот самый хирург, за которым три поколения земских врачей и четыре года фронтовых госпиталей.

— Понимаете, — сказал мой посетитель, — Миша вырос таким, как надо... даже более того.

Вот это «более того» и вызывало у отца большую тревогу. С годами у Миши выражалась ярко выраженная нетерпимость ко всему, что каким-то образом не согласовывалось с его внутренними убеждениями, принципами: говорить правду в глаза, выманиваться, когда видишь ложь, насилие, подлость. Хорошие принципы.

Как посмотреть, — вздохнул отец, и дальше следовала серия примеров столкновения Мишиних понятий с реальной жизнью.

Когда я рассказывал о стычках сына, связанных с тем, что в магазине продавец «обесценил» пенсионера, а в автобусе пьяный решил исполнить «Камаринскую», я признавалась, улыбаясь.

Но вот на стол легли бумаги. Копия письма в общем партии по поводу того, что на заводе неправильно распределяются жилье и премии. Выступление на конференции молодых специалистов о пынстве молодых инженеров, его подавлены в общинах...

Ясно, что наш герой заражал примером далеко не всех. У него появились тайные и явные недруги. Но отец пришел не изловчаться по какому-то конкретному случаю. Слава богу, во всех этих примерах Миша с трудом, если не брал верх, то хотя бы оставлялся неподвластным.

Отец пришел просить совета — надо ли так жить дальше.

— А если он увидит на улице, что семеро бьют коляками одного? — предположил он вслух. — Вот вы, чему в такой ситуации будите учить сына?

Помнится, сказал, что в наше время такие, с коляками вряд ли возможно. Сказал с легкостью, не понимая его гипербол, — сына с места тогда еще не было...

Вернувшись к той давней встрече заставила как раз статья, о которой сегодня речь. Помните, в ней рассказывалось, как молодой ученик Александр Ягодин вступил в неравную схватку с вооруженными преступниками, был тяжело ранен. А после из своей же поступок пострадал еще раз — от бородатого и формалистичного Читателя А. Пайде из Ленинграда.

М. Залитрадзе из Боржоми, С. Слюсаренко из Челябинска, С. Чинакин из Ташкента и многие другие горячо одобрили смелый поступок Александра и желают ему всяческих успехов.

Однако многих заставили серьезно задуматься фраза отца А. Ягодина, приведенная в статье: «Что же ты наделал, сынок?».

Читатель П. Терехов из Ташкента: «Отца Александра я могу понять. Его пожелания, чтобы сын больше в такие передряги не встраивал, продиктованы жизненным опытом и родительским чувством. Теперь такой опыт есть уже и у Александра. И, как знать, не начнет ли он в будущем предстеграть от подобных поступков свое сына...»

Вот где пролегает аналогия между той моей давней встречей и этой историей.

Испорченное никоном кожаное пальто Ягодина, волочится с его болезненным листом, проблема с денежной компенсацией, которую трудно изыскать с преступниками, — все это издерг-

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

Редакция получила на корреспонденцию «Поступок или проступок?» ответ из Министерства здравоохранения Латвийской ССР. Первый заместитель министра Г. БЕРГМАН сообщил, что А. Ягодин находился на лечении в Рижской 1-й городской клинической больнице имени Н. Н. Бурдюка в связи с множественными ранениями грудной клетки и брюшной полости.

Заместитель главного врача по хирургии Ю. Ланге не учел обстоятельства получения травмы. Таким образом, было нарушено приложение № 2 к Положению о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию, согласно которому нечастный случай признается связанным с работой, если он произошел при выполнении долгов гражданам ССР по спасению человеческой жизни, по охране социалистической собственности, в также по охране социалистического правопорядка.

Впоследствии А. Ягодин обратился к заведующему канцелярской больницы С. Грибовой с письмом отдела внутренних дел Московского района Риги, подтверждавшим получение травмы при охране социалистического правопорядка. Однако С. Грибова письмо не

приняла, как не имеющая соответствия с фактами.

Приказом главного врача Рижской 1-й городской клинической больницы З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получены также ответы министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упоминание в организации работы дежурных частей начальник управления внутренних дел Рижского горисполкома З. Сиуши объявлен выговор, заведующей канцелярской С. Грибовой вынесен строгий выговор.

Статья «Поступок или проступок?», опубликованная в газете «Советская культура», обсуждена в трудовом коллективе.

Получен также ответ министра внутренних дел Латвийской ССР В. ЕГОРОВА. В нем говорится, что изложенные в статье факты действительно имели место.

За упом

