ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 34 (1174). Год издания XX | Суббота, 20 августа 1949 года | Цена 45 коп.

Накануне нового учебного года

Коммунистическая партия и советское правительство проявляют неустанную заботу о создании изобилия духовной культуры, о высокой идейности и художественном совершенстве советского искусства, об удовлетворении неизмеримо возросших культурных запросов советских людей. Из года в год растет в нашей стране число театров, музеев, музыкальных коллективов, студий и мастерских изобразительного искусства. Неуклонно возрастает потребность в новых высококвалифицированных режиссерах и актерах, художниках и музыкантах, архитекторах и искусствоведах. Стране нужны все новые и новые кадры художественной интеллигенции, способной двигать вперед советское искусство, решать огромные задачи, поставленные перед ним партией и народом.

Успешное развитие советского искусства, дальнейший его рост во многом зависят от работы учебных заведений, воспитывающих новое поколение художественной интеллигенции, готовящих молодых творческих работников, в совершенстве овладевших профессиональным мастерством, вооруженных марксистско-ленинской наукой, воспитанных в духе безграничной преданности своему социалистическому отечеству.

Через десять дней — 1 сентября — во всех учебных заведениях искусств начнется новый учебный год. В этот день широко откроются двери 50 вузов, 182 училищ, 508 школ-десятилеток и семилеток, входящих в систему Комитета по делам искусств. Сотни юношей и девушек заполнят аудитории вузов, готовящих кадры киноработников.

Как подготовились вузы и училища искусств к началу нового учебного года?

Организация приема новых учащихся — дело первостепенной важности. Ряд учебных заведений учел недостатки прошлогоднего набора и сумел лучше подготовиться к началу учебного года, своевременно развернуть работу по отбору поступающих студентов. Как известно, наиболее неудовлетворительно был организован в прошлом году прием на вокальные факультеты консерваторий. В постановлении Совета Министров Союза ССР от 21 июля 1949 г. «Об улучшении подготовки музыкальных и вокальных кадров» было отмечено, что планирование подготовки музыкальных кадров проводилось без строгого учета потребности в них, прием на вокальные факультеты консерваторий проводился без серьезного отбора. В нынешнем году Московская консерватория значительно повысила требования к поступающим на вокальный факультет. Еще в начале лета специально сформированная бригада педагогов выезжала на Украину, Северный Кавказ и в Поволжье для прослушивания и отбора будущих студентов. Это помогло выявить немало молодых одаренных певцов, достойных быть студентами столичной консерватории. Так же организованно был проведен отбор Музыкально-педагогическим институтом имени Гнесиных, Институтом театрального искусства имени Луначарского, Ленинградским институтом имени Репина, Театральным училищем имени Щепкина.

Хорошо подготовились к приему нового контингента учащихся Московский институт прикладного искусства и Московский архитектурный институт. Здесь были своевременно организованы «Дни открытых дверей» и выставки, широко показывающие профиль специалистов, подготовляемых этими вузами. Эти мероприятия в большой мере способствовали увеличению притока поступающих и дали возможность улучшить состав студентов.

Однако далеко не везде руководители вузов и училищ сделали правильные выводы из уроков прошлого года.

Сведения, поступающие с мест, свидетельствуют о том, что некоторые учебные заведения, как, например, Минская, Бакинская и Ереванская консерватории, Таллинский художественный институт, плохо подготовились к приему новых учащихся. Слабый приток заявлений в эти вузы является очевидным результатом бездействия их руководителей, не сумевших своевременно организовать ответственную работу по набору студентов. Не лучше обстоит дело с набором нового контингента учащихся училищ, входящих в систему Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР. Плохо проведенная подготовка к новому учебному году привела к тому, что Комитет был вынужден продлить срок приема в учебные заведения до 20 августа.

Успех наступающего учебного года в значительной мере зависит от того, как тщательно разработаны учебные планы и программы.

Бесспорно, что ГУУЗ Комитета по делам искусств и ведущие высшие учебные заведения, входящие в его систему, лучше, чем в прошлом году, справляются с этой задачей. В частности, подвергаются пересмотру и переработке в соответствии с постановлениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам учебные планы и программы. Однако эта большая и крайне важная работа еще далека от завершения, и есть основания опасаться, что к началу учебного года вузы не получат всех необходимых им программ. Так, например, Комитет по делам искусств до сих пор не утвердил новых программ по истории советской музыки, по истории музыки народов СССР, народному музыкальному творчеству, по истории русского, советского, зарубежного театра; не закончена работа по составлению программ по истории советского балета, по истории театра народов СССР, славянского театра. Особое беспокойство вызывает положение в художественных вузах. Академия художеств и ее институты до сего времени не представили на утверждение Комитета программ по восьми дисциплинам.

Нельзя считать нормальным положение с укомплектованием учебных заведений профессорско-преподавательским составом. Ряд вузов (Московский художественный институт им. Сурикова, ГИТИС, Ташкентская консерватория) сумел укрепить педагогический персонал, привлечь к преподаванию крупных мастеров искусств, выдвинуть на преподавательскую работу одаренную молодежь. Но еще велика потребность, например, в музыковедах, специалистах по истории и теории музыки в Саратовской, Горьковской, Харьковской и других консерваториях. ГУУЗ Комитета по делам искусств не может считать выполненными стоящие перед ним задачи, пока все вузы не будут обеспечены квалифицированными педагогическими кадрами.

Большую тревогу вызывает совершенно неудовлетворительное обеспечение учащихся новыми учебниками и учебными пособиями по основным дисциплинам. ГУУЗ Комитета по делам искусств не только не обеспечил своевременное их издание, но даже не имеет в своем распоряжении рукописей большинства учебников, отвечающих задачам профессионального и идейно-политического воспитания молодых специалистов. Как и в прошлом году, студенты, очевидно, будут вынуждены пользоваться собственными записями лекций, ибо большое количество старых учебников для вузов искусств содержит порочные, формалистические, антинаучные концепции.

Начатая в связи с историческими решениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам перестройка работы вузов искусств дала уже свои положительные плоды. Итоги 1948—1949 учебного года, выпускные и переводные экзамены, защита дипломных работ показали, что уровень и качество учебной работы непрерывно возрастают, что питомцы вузов выходят в жизнь все более идейно вооруженными и образованными людьми.

Наступающий 1949—1950 учебный год должен стать годом еще большего повышения качества подготовки новых кадров художественной интеллигенции. Необходимо добиться, чтобы весь учебный процесс, вся общественно-политическая жизнь вузов были пронизаны глубокой идейностью и большевистской партийностью, непримиримостью во всяких проявлениях космополитизма, формализма и эстетства.

Особого внимания требует к себе постановка воспитательной работы среди студентов. В некоторых учебных заведениях еще до сих пор бытует взгляд, будто эта важнейшая задача должна выполняться только партийными и общественными организациями вузов. Ошибочность такой постановки вопроса очевидна. Воспитание будущего деятеля советского искусства — задача всего коллектива учебного заведения: и партийных, и общественных организаций, и профессорско - преподавательского состава. Педагоги основных дисциплин, в первую очередь преподаватели кафедры основ марксизма-ленинизма, вместе с партийными и общественными организациями несут ответственность за формирование молодого художника.

До начала занятий остались считанные дни. Встретить новый учебный год во всеоружии, подготовить все необходимое для успешной учебной работы на всем протяжении года — важнейшая задача ГУУЗ Комитета по делам искусств и его местных органов, долг руководителей, профессорско-преподавательского состава, партийных и комсомольских организаций высших учебных заведений искусств.

Всесоюзная выставка, посвященная А. С. Пушкину

18 августа в Москве открылась Всесоюзная юбилейная выставка, посвященная 150-летию со дня рождения великого русского поэта А. С. Пушкина.

В восьми залах демонстрируются сотни экспонатов — фотокопии с рукописей, документы, письма, портреты А. С. Пушкина и его друзей, иллюстрации к сочинениям поэта работы крупнейших художников.

В первом зале выставлено свыше 700 книг — произведений поэта на языках народов СССР и стран народной демократии. Только за 7 месяцев этого года произведения Пушкина изданы в СССР общим тиражом почти 9 миллионов экземпляров.

На выставке впервые экспонируются фотокопии автографов Ф. Энгельса — его переводов на немецкий язык шестой и седьмой строф первой главы «Евгения Онегина», выписки отдельных слов при переводе «Медного всадника». Впервые выставлены также портреты декабристов с их автографами, выполненные Н. А. Бестужевым во время ссылки.

Отдельные экспонаты отражают образ великого поэта в народном творчестве, музыке, живописи, скульптуре, графике.

По родной стране

ОБОРОНА СТАЛИНГРАДА

По заданию Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР один из старейших московских художников Н. Котов, автор выставленной в Музее Революции панорамы «Оборона Царицына», изготовляет огромную панораму «Оборона Сталинграда».

Панорама будет передвижной. Ее диаметр равен 20 метрам, высота — около 10. Размер панорамного холста составит 500 кв. метров.

Сейчас в огромном двухсветном зале студенческого городка в районе Шаболовки Н. Котов вместе со своими помощниками заканчивает выставочный эскиз панорамы. Перед зрителем возникает город-герой, Волга, Заволжье с затонами, район нефтебаков, заводские строения, дымки Сталинградского тракторного. Виден знаменитый «дом Павлова».

Художник запечатлел одно из самых значительных сражений—штурм Мамаева кургана.

Раннее мглистое утро. Мужественные советские воины уничтожают засевших в дотах гитлеровцев. Слева идут танковые бои. Действуют артиллерия и советская авиация. Показана борьба за переправы.

В создании панорамы деятельное участие принимает народный художник РСФСР В. Яковлев. Работы консультирует группа видных военных специалистов — участников сталинградских событий. Для изготовления переднего так называемого предметного плана приглашены художники Б. Беляев и Н. Фирсов.

НОВОЕ ЗДАНИЕ ТЕАТРА им. ВАХТАНГОВА

Завершено восстановление здания Театра им. Вахтангова. Фактически на Арбате сооружено новое большое театральное здание. Его фасад облицован цветными цементными блоками.

В нижнем этаже, вокруг ротонды с массивными колоннами, расположены гардеробные. Широкие мраморные лестницы ведут в зрительный зал и фойе. Зал теперь — двухъярусный, с ложами. Стены окрашены в цвет терракоты, балконы — в цвет слоновой кости, художественная лепка покрыта бронзой. С потолка свисает полуторатонная хрустально-металлическая люстра чашеобразной формы.

Здание значительно расширено. Появились новые фойе, гостиные, репетиционные залы и ряд других служебных помещений. Всюду много скульптур, ваз, зеркал, задрапированных тканью узорчатых экранов. Усовершенствована акустика, рационально размещена вентиляция. Сцена переоборудована и механизирована.

ФИЛЬМ О ВЕЛИКОМ УЧЕНОМ

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). Ленинградская студия научно-популярных фильмов выпустит к 100-летию со дня рождения великого русского ученого И. П. Павлова фильм, посвященный его жизни и деятельности.

Дом в Рязани, духовная семинария и университет, где учился Павлов, Военно-медицинская академия, Институт экспериментальной медицины, Колтуши, места, связанные с именем ученого, будут показаны в этом фильме.

В картину войдут уникальные киноматериалы, запечатлевшие беседы Ивана Петровича с учениками и друзьями на знаменитых «средах», выступление «старейшины физиологов» на Всемирном конгрессе физиологов в Ленинграде, опыты Павлова над животными и др.

ВЫСТАВКА В МТС

— Это еще одно свидетельство того, что в нашей стране уничтожается противоположность между городом и деревней, — так закончил свою краткую речь Герой Социалистического Труда М. Посмитный на открытии выставки украинского изобразительного искусства, организованной в залах Дворца культуры машинно-тракторной станции им. Шевченко (Одесская область).

Выставка явилась большим событием в жизни колхозников Березовского района. Из окрестных колхозов, совхозов, школ, техникумов, с железнодорожных станций пришли на выставку посетители. За полтора месяца здесь побывало около 150 экскурсий. Более десяти тысяч колхозников, комбайнеров, агрономов, учителей, учащихся ознакомились с произведениями живописи, графики и скульптуры, ранее экспонированными на IX украинской художественной выставке.

Содержание представленных на выставке работ весьма разнообразно. В центре экспозиции — портреты великих вождей революции В. И. Ленина и И. В. Сталина, написанные художником М. Божий, портрет Н. С. Хрущева работы художника И. Штильмана. Подолгу осматривают колхозники и работники МТС серию офортов В. Касияна — «Ленин и Украина». Зрители видят Владимира Ильича Ленина, принимающего делегацию украинских рабочих, беседующего с выдающимися борцами за Советскую Украину — Щорсом и Пархоменко.

Всегда многолюдно у экспонатов, отображающих эпизоды Великой Отечественной войны. Героической обороне Одессы посвящена картина художника С. Думенко «Защитники Одессы», памятные бои за форсирование Днепра запечатлел в своей работе «Днепр форсирован» Д. Безуглый, о славных делах советских партизан повествует полотно старейшего киевского художника И. Ижакевича «Враг в окружении».

В картине М. Шелюты «Молотьба» колхозники узнают родные места — художник писал ее с натуры в колхозе им. Буденного, Березовского района. С большим интересом смотрят колхозники на портреты знатных людей — своих земляков: председателя артели им. Буденного М. Посмитного (работа художника М. Божий), Героя Социалистического Труда Марии Гевы (художника Т. Яблонской) и др.

В произведениях, посвященных возрождению сельского хозяйства, посетители выставки увидели отображение своей жизни, увидели себя и своих товарищей по труду.

Р. ЗЕЙГЕРМАН.

ОДЕССА.

В ТЕАТРАХ ЭСТОНСКОЙ ССР

ТАЛЛИН. (ТАСС). Спектаклем «Евгений Онегин» в Государственном театре «Эстония» открылся новый сезон.

В этом году трудящиеся республики увидят много новых постановок. Коллективы Таллинского театра «Эстония» и Тартуского театра «Ванемуйне» покажут новую оперу лауреата Сталинской премии Г. Эрнесакса «Берег бурь», рассказывающую об историческом прошлом эстонского народа, о его борьбе с немецкими поработителями. Коллектив Таллинского государственного драматического театра работает над постановкой пьесы Г. Мялька «Кто виноват?». Русский драматический театр Эстонской ССР покажет пьесу лауреата Сталинской премии А. Якобсона «Два лагеря».

В репертуарный план театров Эстонской ССР включены также произведения классической драматургии, оперного и балетного искусства.

ДЕКАДА ЛАТЫШСКОЙ МУЗЫКИ

РИГА. (Наш корр.). 5 сентября декадой латышской музыки здесь открывается музыкальный сезон. В концертах примут участие симфонические оркестры Радиокомитета Латвийской ССР, Театра оперы и балета, хоры, камерные ансамбли, оркестры духовых и народных инструментов, солисты и лучшие коллективы художественной самодеятельности.

Латышские композиторы активно готовятся к декаде. Я. Медынь пишет «Кантату о Сталине», А. Калныньь заканчивает работу над «Торжественной увертюрой», А. Скулте пишет сюиту из балета «Играл, плясал» по одноименной пьесе Я. Райниса. В программы концертов включены: 5-я симфония Я. Иванова, сюита А. Лепиня «Перед рассветом», сюита Н. Грюнфельда из оперы «Дайна».

Большое внимание будет уделено показу хорового и камерного творчества латышских композиторов А. Жилинского, Я. Озолиня, Я. Медыня, П. Сипалга, Я. Граубиня и других.

70-ЛЕТИЕ БАТУМСКОГО ТЕАТРА

БАТУМИ. (Наш корр.). В 1879 г., через год после окончания русско-турецкой войны и вступления в Батуми русских войск в городе был дан первый грузинский спектакль. Однако Батумский профессиональный театр сформировался лишь спустя 33 года — в 1912 г.

В первый же год после установления советской власти в Грузии на базе этого коллектива был создан Государственный грузинский драматический театр.

На сцене театра начинали свою деятельность народные артисты СССР Верико Анджапаридзе и Акакий Васадзе. В течение двух сезонов 1928—1930 гг. театр работал под руководством режиссера К. Марджанишвили.

В связи с 70-летним юбилеем театра, Президиум Верховного Совета Грузинской ССР присвоил почетное звание заслуженных артистов республики Нине Тетрадзе, Хасану Мегрелидзе и Акакию Мгеладзе.

«КАВАЛЕР ЗОЛОТОЙ ЗВЕЗДЫ» НА СЦЕНЕ

СТАВРОПОЛЬ. (Наш корр.). Хлеборобы Ставрополья обратились к коллективу краевого драматического театра с просьбой показать на сцене героев романа «Кавалер Золотой Звезды», написанного их земляком—ставропольцем С. Бабаевским. Театр горячо откликнулся на просьбу хлеборобов и с воодушевлением готовит спектакль.

Премьера спектакля в постановке заслуженного артиста РСФСР Г. Гуревича состоится в конце августа. Исполнители ведущих ролей встречались и беседовали с автором, который принимал активное участие в доработке сценического варианта романа.

КОЛХОЗНИКИ-КИНООПЕРАТОРЫ

КИЕВ. (Наш корр.). Во многих селах колхозники интересуются техникой кинос'емки, хотят изучать ее. Учитывая это, Министерство кинематографии УССР предложило студиям, ведущим сейчас работу на селе, обучать технике кинос'емки активистов-колхозников. Первых колхозников-кинооператоров уже готовит студия художественных, хроникальных и научно-популярных фильмов.

Колхозникам-кинолюбителям будет поручено запечатлеть на пленку наиболее интересные события из жизни районных центров, колхозов, совхозов и МТС. Эти кадры намечено включать в киножурналы.

ГОСТИ СТОЛИЦЫ

В шестой раз приехал в Москву Горьковский Государственный театр драмы имени М. Горького. 18 августа спектаклем «Мать» театр начал свои гастроли в помещении Музыкального театра им. К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко.

— Горьковский театр драмы, — сообщил в беседе с сотрудником «Советского искусства» главный режиссер театра народный артист РСФСР Н. Покровский, — ведет свое летоисчисление с 1798 года, когда в Нижнем-Новгороде был открыт крепостной театр. С 1838 года во главе труппы стоял актер Малого театра Живокини. В 1858 году Михаил Семенович Щепкин играл здесь роль Любима Торцова («Бедность не порок»), а в зрительном зале сидели Тарас Григорьевич Шевченко и приехавший на гастроли негритянский трагик Айра Ольридж, любовавшийся блестательным мастерством великого собрата по искусству. А. П. Ленский в дни своей актерской молодости дважды служил в Нижнем. Здесь же играли Стрепетова и Федотова, Пров Садовский и Станиславский. Многие годы во главе актерского коллектива стоял Н. И. Собольщиков-Самарин, отдавший Нижнему, а впоследствии городу Горькому, добрую половину своей 60-летней жизни в театре.

В дни гастролей в столице театр, кроме инсценировки повести М. Горького «Мать», покажет москвичам следующие постановки: «На той стороне» А. Баринова, «Закон чести» А. Штейна, «Губернатор провинции» бр. Тур и Л. Шейнина и «Наш современник» («Пушкин») К. Паустовского. Кроме того, в нашем репертуаре: первая часть исторической трагедии А. Н. Толстого «Иван Грозный» («Орел и орлица»), «Живой труп» Л. Н. Толстого, «Поздняя любовь» А. Н. Островского и, наконец, «Виндзорские насмешницы» В. Шекспира в новом переводе С. Маршака и М. Морозова.

— В наших спектаклях заняты мастера старшего поколения театра — народный артист РСФСР Н. Левков, заслуженные артисты РСФСР А. Самарина, А. Горинская, О. Кашутина, Т. Рождественская, В. Соколовский, В. Разумов, В. Васильев, М. Буйный и одаренная молодежь, воспитанная в студии театра — Э. Суслова, Г. Двойникова, Г. Лунина, А. Левандовский.

Горьковский театр драмы в этом году отметил 150-летие своего существования. Указом Президиума Верховного Совета СССР театр награжден орденом Трудового Красного Знамени. Большая группа работников театра награждена орденами и медалями, десяти актерам присвоены почетные звания. Наш коллектив, воодушевленный высокими правительственными наградами, ощущает особую ответственность своего нынешнего творческого отчета перед зрителями столицы.

Вчера театр им. Горького показал спектакль «Наш современник» («Пушкин») К. Паустовского; сегодня идет «Живой труп» Л. Н. Толстого; завтра — «На той стороне» А. Баринова.

Артисты находящегося в Москве Горьковского драматического театра им. Горького посетили музей великого писателя, имя которого носит театр. На снимке (слева направо): артисты В. Васильев, Г. Мойсеев, Т. Рождественская, В. Герасименко, Б. Костин, Н. Левков, М. Буйный, О. Кашутина, Н. Покровский и Я. Дольский у макета дома Каширина, где протекало детство А. М. Горького.

Фото С. Шингарева.

МАСТЕРА СТАЛИНСКИХ УРОЖАЕВ

Золотой широкой рекой льется в государственные и колхозные закрома хлеб нового урожая. Уже рапортовали великому Сталину о досрочном выполнении плана хлебозаготовок Ставропольский край, Южно-Казахстанская и Джамбульская области и Дагестанская АССР, сдавшие государству первые миллионы пудов сверхпланового зерна. Богатые плоды самоотверженного труда пожинают мастера сельскохозяйственного производства.

Свыше 8 миллиардов пудов хлеба собирала наша колхозная деревня со своих полей в предвоенные годы! Почти столько же собрала она всего несколько лет спустя после опустошительной войны, навязанной нам немецко-фашистскими захватчиками.

Цифры поистине грандиозные! Мне кажется, что нам, художникам, тем, кто раскрывает облик советской деревни в своих произведениях, кто несет эти произведения зрителям или слушателям, надо глубоко разобраться в существе перемен, происшедших на селе, понять и осмыслить то новое, что отличает советскую деревню и ее людей от старой деревни с ее «идиотизмом деревенской жизни». Без этого нельзя правдиво отобразить в искусстве жизнь нашего колхозного села, образы героев деревни — мастеров сталинских урожаев. Без этого нельзя удовлетворить высокие и все растущие требования сельского зрителя к мастерам искусств, ведущим большую работу по культурному обслуживанию работников колхозов, совхозов и МТС.

Колхозы, совхозы и МТС! Вот что характеризует лицо сегодняшней советской деревни, вот что лежит в основе неуклонного повышения культуры нашего земледелия, вот что обусловило новые идейно-политические и моральные качества, высокий патриотизм советского крестьянства. Да и само понятие «крестьянин» наполнено теперь у нас иным содержанием, ибо советский колхозник, рабочий совхоза или МТС ничем не напоминает былого крестьянина, единоличника, копошившегося на маленьком клочке «своей» земли и в массе не имевшего возможности интересоваться тем, что происходит за пределами его убогой избенки.

Советский крестьянин не таков. Он ведет свое хозяйство на базе обильной и совершенной техники. Тракторы и комбайны, сложные машины для обработки почвы, для посадки и уборки различных сельскохозяйственных культур, широкое внедрение электричества изменяют самый характер земледельческого труда. В деревне появились такие «городские» профессии, как трактористы, водители машин, техники, мастера и инженеры по ремонту и электрификации. Вместе с врачами, ветеринарами, учителями, культработниками они составляют многочисленную армию сельской интеллигенции. Ведущей силой в деревне стали демобилизованные солдаты и офицеры Советской Армии, прошедшие победным маршем по полям Европы, ознакомившиеся с мрачной действительностью мира капитализма и вновь оценившие преимущества советского общественного и государственного строя. Да и труд каждого рядового колхозника, основанный на социалистическом соревновании, на применении высокой агротехники и передовой советской, мичуринской биологической науки, требует непрестанного повышения культурного уровня и расширения кругозора тружеников села.

Этому повседневному росту культуры советской деревни способствует широкая сеть школ, техникумов, клубов, стационарных и передвижных киноустановок, колхозно-совхозных театров. Невиданный размах приобрела на селе художественная самодеятельность. Советская деревня рождает тысячи своих актеров, певцов, художников, музыкантов, являясь неисчерпаемым резервуаром свежих сил для всех областей профессионального искусства. И это — одно из проявлений все большего стирания граней между физическим и умственным трудом, ликвидации противоположностей между городом и деревней.

Под руководством партии, сплоченное вокруг великого, любимого вождя товарища Сталина, вооруженное и вдохновленное идеями коммунизма, советское крестьянство выдвигает из своей среды многотысячную армию героев-патриотов. Как и весь советский народ, наше крестьянство вносит неоценимый вклад в осуществление грандиозных сталинских планов преобразования природы, создания изобилия сельскохозяйственных продуктов для населения и сырья для промышленности, в дело борьбы за строительство коммунистического общества. В этой борьбе растут новые люди — активные и сознательные строители коммунизма, люди, для которых общественное дело стало кровным, личным делом, люди, которые превыше всего ставят интересы своей социалистической Родины.

Нужно очень хорошо знать сегодняшнюю жизнь села, интересы и запросы его людей, чтобы правдиво и ярко отразить в искусстве образ передовых тружеников деревни, их высокий морально-политический уровень, их славные патриотические дела. И мне кажется, что для такого глубокого изучения художниками деревенской действительности наилучшим временем является развернувшаяся сейчас уборка урожая.

В боевые дни уборки урожая выявляются лучшие черты характера людей советской деревни. Вширь и вглубь развертывается социалистическое соревнование — испытанный метод повышения производительности и качества труда. Подводятся итоги смелых начинаний новаторов сельскохозяйственного производства. Дни уборки урожая рождают новых Героев Социалистического Труда, новых орденоносцев, новых стахановцев полей — славных мастеров сталинских урожаев. И в эти дни место художника, посвятившего свою работу благородной цели — отразить ощутимые в деревне зримые черты коммунизма, — там, в полевых станах, в бригадах и звеньях колхозов, совхозов и МТС, на току, на собраниях, в штабах, руководящих уборкой урожая.

Так и только так рождается новое видение художника, обрастает плотью и кровью реальной жизни творческий вымысел. Образ передового человека советской деревни будет все глубже, шире, красочнее раскрываться на сцене, в фильмах, в картинах и скульптурах, в музыкальных произведениях.

В. ЗАХАРОВ,
народный артист СССР.

ИСКУССТВО В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

ТЕАТР БОЛГАРИИ

Болгарский Народный театр в Софии готовит к наступающему театральному сезону четыре новые постановки. Первой премьерой явится пьеса болгарского писателя А. Гуляшки «Обещание правительству», в которой отображен трудовой подъем болгарского народа в борьбе за выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства страны. Ставят спектакль режиссеры Н. Массалитинов и Ф. Филипов.

Ко дню 32-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции театр готовит пьесу «Бронепоезд» Вс. Иванова в постановке главного режиссера театра Б. Дановского.

Театр «Балкан» готовит пьесы: «Макар Дубрава» А. Корнейчука, «Обыкновенный человек» Л. Леонова, «Мещане» М. Горького, «Шахтеры» молодого румынского писателя М. Давидоглу и «Вольпоне» Б. Джонсона.

В филиале Народного театра ставится пьеса «Пролом» Л. Стрелкова, рассказывающая о годах минувшей войны с немецко-фашистскими захватчиками, и советские пьесы: «Московский характер» А. Софронова, «Особняк в переулке» бр. Тур. Кроме того, в новом сезоне театр осуществит постановки одноактных комедий А. Чехова «Медведь», «Юбилей» и «Предложение».

ЮБИЛЕЙ САШО ПОПОВА

Недавно болгарская музыкальная общественность отметила 50-летний юбилей известного дирижера Сашо Попова.

Музыкальное образование С. Попов получил в Болгарии, а затем—в Венской консерватории. В 1912 г. одаренный музыкант выступает в концертах Петербургской филармонии. Исполнение произведений русской классики укрепило его любовь к русской музыкальной культуре.

В 1946 г. С. Попов становится главным дирижером Софийской филармонии. Под его руководством симфонический оркестр филармонии стал лучшим в Болгарии. В своих концертах С. Попов исполняет лучшие произведения болгарских, русских и западных композиторов. Недавно он выступил с новой программой, в которую включены «Поэма о Сталине» Хачатуряна, «Ночь на Лысой горе» Мусоргского и недавно написанная кантата «Партизаны» болгарского композитора Св. Обретенова.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РУМЫНИИ

За последние годы в Румынии происходит быстрый рост художественной самодеятельности. На предприятиях, в шахтах, в сельских местностях, в учебных заведениях создаются новые клубы, в которых работают многочисленные самодеятельные кружки. В этих кружках, создаваемых преимущественно румынской молодежью, идет плодотворная работа по пропаганде народного творчества, передовых художественных произведений, призывающих к борьбе за мир, за дружбу с Советским Союзом.

Количество таких коллективов не поддается точному учету, но, по данным газеты «Новая Румыния», известно, что хоровых кружков насчитывается 540, танцовальных свыше 400 и т. д.

Широкой известностью в стране пользуются хоровые и театральные коллективы железнодорожников, работников почты и телеграфа, фабрики «Алсего», оркестр работниц текстильного предприятия «Дымбовица»,

Народ поднимается на борьбу

Гастроли Государственного театра драмы Латвийской ССР в Москве

Сцена из спектакля «Сын рыбака» в постановке Государственного театра драмы Латвийской ССР. Оскар — Ж. Катлап, Джон Шмелдниекс— Х. Авен, Бульджинс—А. Мильбрет, Лиепиньш—А. Видениек.

Очень верно поступил Латвийский театр драмы, что начал свои гастроли спектаклем «Сын рыбака» по роману народного писателя Латвии Вилиса Лациса. В этом спектакле, как в фокусе, сошлись воедино те линии творческой деятельности Театра драмы, которые по праву позволяют называть его ведущим театром молодой советской республики. Органическая связь с передовой советской литературой, следование лучшим реалистическим традициям русского искусства и, самое главное, глубокое понимание современных идейных задач театра, духовных запросов народа — вот что позволило театру на основе далеко не совершенной инсценировки (автор В. Саулескалн) наполнить эти сцены из жизни латвийского трудового народа содержанием большого исторического и современного значения.

Создатель спектакля народный артист ЛССР А. Амтман-Бриедит поставил перед коллективом задачу — говорить только языком простой и строгой правды жизни. И эта суровая, сдержанная и неотразимая правда латвийской действительности начала 30-х годов, осмысленная и об'ясненная средствами театра, живет в спектакле.

Жители небольшого рыбацкого поселка, о которых рассказывает спектакль «Сын рыбака», находятся в кабальной зависимости, во власти хищников разного калибра и различной повадки. Их портреты выписаны артистами с исчерпывающей полнотой и точностью. Скупщик рыбы Гароза, за бесценок приобретая рыбу, наживает на ее перепродаже огромные деньги. Все рыбаки являются его должниками, и их весельные стали в руках Гарозы средством чуть ли не крепостной зависимости. Эта зловещая фигура нашла в лице народного артиста ЛССР Яна Осиса верного истолкователя и сурового судью. Свою животноподобную тушу Гароза носит легко и ловко. Он старается изобразить привлекательную улыбку на своем напоминающем морду большого бульдога лице. Обращаясь с рыбаками внешне дружелюбно, подпаивая их водкой, он все время придумывает новые способы прижать их. Стоит кому-либо возразить ему или разрушить какую-либо его «комбинацию», и Гароза готов перегрызть горло противнику.

Безупречная трактовка этого образа Яном Осисом имеет один небольшой, но существенный изъян. В конце спектакля Гароза появляется перед артелью рыбаков в полувоенном фашистском костюме. Эта деталь имеет большой смысл: не за горами было установление в Латвии фашистской диктатуры, и закономерен для Гарозы дальнейший путь — в фашистские молодчики. Ян Осис не придал значения этому моменту и изобразил его, как маскарад, игру в солдатики, а не как апогей Гарозы-кулака. Не помогла артисту найти верный рисунок в данном случае и режиссура.

Вкрадчиво и внешне благопристоен плутоватый лавочник Бандерс (арт. В. Силениек), который тоже наживается за счет труда рыбаков. Он глубоко скрывает свою алчность и жадность стяжателя, хотя на самом деле ничуть не менее Гарозы способен любыми средствами пополнить свою мошну. Но он живет в этом поселке, его дом, его лавка стоят рядом с домами рыбаков. Ему нужно прибегать к мимикрии, чтобы лучше обделывать свои дела, да и капитал у него поменьше, чем у Гарозы.

В поселке орудует также делец-политикан, подпольный адвокат Пиперис (арт. Л. Бар), добивающийся своего избрания в сейм от организованной им «партии рыбаков». Этот «охотник» за избирательными голосами пользуется для «обработки» рыбаков услугами сектантского проповедника Теодора (засл. арт. ЛССР Э. Зиле), ханжи и труса, святоши и пакостника, сатирический портрет которого — одна из настоящих удач спектакля.

Разлагающее влияние фашиствующей буржуазии проникало во многие сферы жизни. Оно отразилось и на младшем сыне старого рыбака Клявы — Роберте, студенте Рижского университета (арт. Р. Балтайскалн). Роберт уже успел приобрести отвратительные замашки будущего прожигателя жизни. Он стал виновником трагедии Зенты — молодой работницы в коптильне Клявы. Роберт соблазняет Зенту, обещая на ней жениться, а когда узнает, что она ждет ребенка, грубо отталкивает ее. Зента не может вынести этого позора и бросается в реку. В лице арт. В. Лине (Зента) мы встречаемся с большим талантом. Нужно видеть сцену ее безнадежного прощания с Робертом, сцену отчаяния и гнева, любви и презрения! Молодая артистка поняла значение образа Зенты в спектакле: он воспринимается, как страшное обвинение бесчеловечным нравам, присущим миру капитализма.

Но не следует думать, что разоблачение положения Латвии 30-х годов, картины угнетения и страданий народа, так ярко воплощенные в спектакле «Сын рыбака», составляют главное его содержание. Его идейный пафос—в другом. Спектакль раскрывает нам несгибаемую силу трудового латвийского народа, поднимающегося на борьбу, хотя никакого непосредственного революционного переворота еще не совершается.

Прежде всего это дано в общем облике рыбаков. Им всем трудно живется, несмотря на то, что они не жалеют себя в труде. Но нет среди них надломленных и покорных. Все они, будь то старый Клява (арт. К. Клетниек) или молодой Лиепиньш (арт. А. Видениек), дышат силой и волей.

Спектакль показывает пробуждение народа, который способен сбросить капиталистическое ярмо. Пробуждение это давно началось. Свидетельство тому — старший сын Клявы Оскар, по праву являющийся центральным героем спектакля. Засл. арт. ЛССР Ж. Катлап подчеркнул целеустремленность и сознательность Оскара, воплотив характер мужественный и волевой. Его фигура словно отлита из бронзы. Он внушает уважение и веру в справедливость его принципов. Оскар понял, что нужно об'единить усилия рыбаков для борьбы с Гарозой, Пиперисом и им подобными. Если они об'единятся, — они будут непобедимы. Оскар выдвигает идею организации самостоятельной рыболовецкой артели на кооперативных началах.

Лейтмотивом спектакля является идея борьбы с угнетателями и вера в конечную победу народа. И вот тут обнаруживается ограниченность театра в разработке основной идеи спектакля, вызванная серьезными недостатками инсценировки.

Выбирая нужные и вмещаемые в рамки спектакля мотивы романа Вилиса Лациса, инсценировщик упростил характеристику Оскара. Тот сознательный элемент, который для характера этого героя является решающим и разработан в романе многосторонне и глубоко, в инсценировке значительно обеднен и ослаблен. Оскар в спектакле только возмущен несправедливостью Гарозы и других хищников. В романе же Оскар осмысливает различные стороны жизни и неизбежно приходит к революционным выводам. Театр не сумел подчеркнуть этот существенный момент, хотя речь идет о настроениях и устремлениях народа в 30-е годы нашего века, а не стихийном возмущении народа столетней давности.

Известное упрощение образа Оскара в инсценировке привело и к неточному освещению истории рыболовецкой артели, организованной Оскаром. В романе Вилис Лацис правильно показал, что добровольная кооперация в буржуазных условиях —не более, чем наивная утопия. Кооператив рыбаков захватывают в свои руки те же хозяйчики — Гароза и Бандерс, и об'единение разваливается. Роман заканчивается недвусмысленным намеком на то, что Оскар стоит перед новыми этапами борьбы. В спектакле же, по существу, утверждается иллюзия полного успеха рыбацкого кооператива. Вывод подсказывается ложный.

В инсценировке прямо противоположна роману характеристика Альфреда Менгелиса, бывшего моряка, вернувшегося из Америки с некакими сбережениями. В романе широко показана кипучая «деятельность» авантюриста и пройдохи, выученика американских бизнесменов. В инсценировке он превращен в симпатичного, живого, обаятельного парня, чуть ли не сподвижника Оскара. Артист К. Себрис, сыгравший Альфреда непринужденно и с хорошим юмором, неповинен в этом смещении образа: он воплотил на сцене то, что было написано инсценировщиком.

Следует сказать и еще об одной существенной ошибке, допущенной автором инсценировки. Роман был написан В. Лацисом в начале 30-х годов, когда автору в условиях буржуазной Латвии не представлялось возможным более четко расставить идейные акценты, до конца осуществить свой замысел. Поэтому при инсценировке романа следовало развить и углубить отдельные линии, только намеченные В. Лацисом. К сожалению, автор инсценировки не справился с этой задачей.

Таковы недостатки спектакля «Сын рыбака», которые необходимо исправить при дальнейшей работе театра над пьесой.

Ю. КАЛАШНИКОВ.

Перед новым театральным сезоном

На 26 августа назначен сбор труппы Большого театра. Открытие зимнего сезона состоится 1 сентября. На основной сцене пойдет опера Глинки «Руслан и Людмила», в филиале — опера Даргомыжского «Русалка».

Ближайшими премьерами ГАБТ явятся — новый балет А. Баланчивадзе «Рубиновые звезды», который будет показан на основной сцене, и опера Монюшко «Галька» — в филиале.

В первой половине театрального сезона Большой театр осуществит постановки оперы «Хованщина» М. Мусоргского и балета «Стрекоза» советского композитора В. Ефимова.

26 августа состоится сбор труппы Малого театра. С докладом «Задачи Малого театра в юбилейном сезоне» выступит Л. Шаповалов. Вечером спектаклем «Ревизор» театр начнет свой 125-й сезон. В филиале в день открытия сезона пойдет спектакль «Пигмалион».

В начале сентября Малый театр покажет премьеру — спектакль «Наш современник» (Пушкин) в постановке К. Зубова и В. Цыганкова, художник Ю. Пименов. Роль Пушкина будет исполнять М. Царев.

Филиал Малого театра до конца 1949 года осуществит две новые постановки — пьесу Б. Лавренева «Голос Америки», посвященную борьбе простых людей США за мир, и пьесу В. Михайлова и Л. Самойлова «Тайная война», в которой показан образ советского разведчика.

«Голос Америки» ставит режиссер В. Дудин, «Тайную войну»—Е. Страдомская.

Зимний сезон в Москве Театр им. Вахтангова откроет в средних числах октября во вновь отстроенном здании на Арбате.

Ближайшими постановками вахтанговцев явятся «Крепость на Волге» И. Кремлева и «Миссурийский вальс» Н. Погодина. Обе пьесы ставит народный артист СССР Р. Симонов. В репертуар театра включена пьеса М. Горького «Дети солнца» и инсценировка романа К. Федина «Первые радости».

ПЕРЕДВИЖНЫЕ ВЫСТАВКИ

Дирекция художественных выставок и панорам Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР направила в города страны 4 больших передвижных выставки. Каждая из них посвящена отдельной теме. Жители Тбилиси, Баку, Махачкалы ознакомились с произведениями живописи, графики и скульптуры молодых художников и скульпторов.

180 работ советских художников-сатириков вошли в экспозицию передвижной выставки, открывшейся во Владивостоке. Эта же выставка будет развернута в Ворошилове, Хабаровске и Чите.

Для показа в других городах Союза предназначена выставка «30 лет советского плаката». С этой выставкой уже познакомились десятки тысяч посетителей в Киеве, Львове, Ужгороде, Харькове и Тбилиси.

В экспозицию одной из выставок включены произведения А. Герасимова, Б. Иогансона, В. Ефанова, В. Яковлева, П. Соколова-Скаля и др.

Обсуждение работ художников Средней Азии

В Выставочном зале оргкомитета Союза советских художников состоялось обсуждение выставки работ художников Узбекской, Казахской, Киргизской и Туркменской ССР.

Отметив общий рост художественной культуры этих республик, докладчик А. Замошкин подробно остановился на недостатках экспонированных произведений, указав на незаконченность многих из них, слабость рисунка, недостаточное отражение индустриальной темы, наличие в некоторых произведениях элементов импрессионизма. В прениях выступили представители Узбекского союза художников В. Уфимцев, Туркменского союза — Я. Аннауров, Казахского союза — К. Ходжиков и другие. В заключение выступил заместитель председателя оргкомитета ССХ М. Манизер.

К сожалению, мастера изобразительного искусства столицы отсутствовали на этом интересном обсуждении творчества художников республик Средней Азии.

Великий поэт и драматург

К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ИОГАННА ВОЛЬФГАНГА ГЕТЕ

Год назад, в 199-летнюю годовщину со дня рождения Гете, трагедией «Фауст» вновь открылся знаменитый Веймарский театр, с которым неразрывно связано имя великого поэта.

Гитлеровцы превратили Веймар в средоточие громоздких выспренне-ведомых ритуалов в честь фашистских главарей. Город подвергался жестоким атакам со стороны англо-американских бомбардировщиков. И в то время, когда военные об'екты — собственность американо-немецких монополистов — сохранялись в неприкосновенности, почти полностью были уничтожены и театр, и дом Гете, и национальный музей его имени.

Их восстановление началось только после капитуляции гитлеровской Германии. Советское командование проявило подлинную заботу о сохранении ценностей немецкой национальной культуры. Заново были построены прекрасные помещения Веймарского театра — зрительный зал, фойе, сцена. Бессмертные творения Гете снова заняли почетное место в его репертуаре.

28 августа все человечество отмечает знаменательную дату юбилея Гете—гордости немецкой культуры. Развернувшаяся борьба за великое наследие Гете—это борьба двух мировоззрений, двух лагерей, на которые раскололся мир: лагеря империалистов, всячески пытающихся извратить все лучшие завоевания человеческой мысли, и лагеря социализма, победоносно утверждающего новую, подлинно прогрессивную культуру, пронизанную высокими идеями правды и справедливости.

Для передовых демократических народов мира Гете дорог гуманистическими, свободолюбивыми идеями его творчества. Боевые призывы Гете, защитника национального единства Германии и самостоятельности немецкой культуры, направленные против всего косного и реакционного, звучат и сейчас остро и актуально.

Великий поэт жил в эпоху политической отсталости и духовного оскудения Германии на рубеже XVIII—XIX вв., когда, по характеристике Энгельса, в стране «все прогнило, колебалось, готово было рухнуть»..., когда даже гений Гете, замечает Энгельс, не мог «вполне отделаться от духа немецкого филистерства»: «В нем постоянно происходит борьба между гениальным поэтом, которому убожество окружающей его среды внушало отвращение, и осмотрительным сыном франкфуртского патриция, либо веймарским тайным советником, который видит себя вынужденным заключить с ним перемирие и привыкнуть к нему».

Но в то же время Гете для Энгельса «колоссально велик», он называет его «олимпийским гением», «величайшим немцем». Гете — поэт, мыслитель, ученый — всегда прокладывал новые пути художественного творчества и научного мышления. В поэзии и беллетристике, драматургии и критике, философии и естествознании — повсюду проявлялась гениальная одаренность Гете.

Особенно ярко и полно прогрессивная гуманистическая направленность творчества Гете воплотилась в драматургических произведениях, созданию которых отдано более 60 лет жизни поэта, а также в его практической театральной деятельности.

В ранней юности, быстро расставшись с подражанием французскому классицизму, Гете примкнул к бунтарскому оппозиционному литературному течению «бури и натиска». Одна из первых драм этого периода, «Гец фон Берлихинген», знаменует собой обращение Гете к боевой революционной тематике. Образ рыцаря эпохи Реформации и крестьянских войн XVI столетия, восставшего против феодального деспотизма, Гете делает символом социальной борьбы нового нарождающегося века со средневековьем.

Тираноборческие настроения драмы встретили положительную оценку Маркса, говорившего в письме к Лассалю о своевременности появления этого произведения. Характерно, что и самая форма драмы разрушала сценические каноны классицизма: пьеса построена на чередовании свободно сменяющихся реалистических эпизодов, насыщенных народным юмором и красочными бытовыми образами.

К раннему периоду творчества Гете относятся также первые сцены «Фауста», драматургические фрагменты «Прометея», драма «Клавиго», написанная по материалам нашумевших мемуаров Бомарше, и трагедия «Эгмонт», изображающая борьбу нидерландского народа с испанским абсолютизмом.

Когда же в период жестокой реакции, охватившей Германию после Французской революции, Гете снова возвращается к классицизму и, увлеченный тематикой античности и Ренессанса, пишет «Ифигению в Тавриде» и «Торквато Тассо», то и в них, пусть в классицистской форме, он вкладывает яркие гуманистические мотивы — мечты о новом, прогрессивном возрождении Европы.

Среди драматических созданий Гете особое место занимает «Фауст», работа над которым продолжалась в течение всей жизни поэта и в котором нашел свое выражение долгий путь развития творческого и жизненного мировоззрения Гете. Герой этого монументального произведения после многолетних исканий истины находит смысл человеческого существования в радости коллективного созидательного труда. Долгие раздумья Фауста приводят его к убеждению, что практическая деятельность на благо человечеству выше отвлеченных философствований и кабинетной эрудиции.

Во многих сценах «Фауста» Гете дает глубокий идейный анализ общественной жизни. В ранних статьях по экономике (1844 г.) Маркс, приводя цитаты из «Фауста», говорит о том, что характер складывающихся капиталистических отношений был для Гете гораздо яснее, чем для большинства буржуазных экономистов, создавших важные проблемы труда и капитала в отвлеченных и путаных формулах. Прогрессивность мышления, пафос жизнеутверждения и глубокое реалистическое мастерство Гете делают «Фауста» выдающимся произведением, созвучным нашей современности.

Как театральный деятель, четверть века руководивший Веймарским театром, Гете боролся за серьезный репертуар, ставя пьесы таких драматургов, как Лессинг, Шиллер, Мольер, Шекспир, за создание режиссерского замысла спектакля, единство актерского ансамбля. Гете и сам выступал на актерском поприще в первые годы своего пребывания в Веймаре. Может быть оттого такими точными знанием сцены и глубоким проникновением в самую сущность актерского мастерства наполнены многочисленные страницы «Вильгельма Мейстера», посвященные театру, и сформулированные им «Правила для актеров».

Наследие Гете сыграло большую плодотворную роль для развития литературы и сценического искусства. Это наследие — значительный вклад в историю мировой культуры. И поэтому сейчас весь прогрессивный мир защищает творения Гете от посягательств невежд и человеконенавистников из лагеря современных реакционеров.

Гете — гуманист и мыслитель, один из создателей немецкой классической литературы—об'является англо-американскими бизнесменами и их приспешниками мистиком, индивидуалистом, сладостом, противником истинной науки. Именно таким Гете представлен, например, на страницах книги «Этюд о Гете» Барбера Форда, изданной в Оксфорде.

Снова извлечена на свет старая об'ективистская академическая концепция, рассматривающая Гете как «непогрешимого «олимпийца», выразителя абстрактных классических форм, оторванных от реальной действительности. Наряду с этим наблюдается и декадентское истолкование творчества Гете (в «трудах» Юлиуса Баба, Вольфинга, Траумана), приписывающее образам поэта символико-мистический смысл. Наконец, в самое последнее время фальсификаторы Гете с особенной циничностью навязывают ему космополитические черты, пытаясь уничтожить подлинно-национальную сущность произведений великого поэта и драматурга. Идейная направленность этих критических упражнений ясна — из-за них с достаточной определенностью проглядывает лицо диктаторов с Уолл-стрита, пытающихся подчинить наследие Гете своим растленным идеям, авторитетом выдающихся деятелей культуры прошлого прикрыть свои агрессивные планы мирового господства.

Но никогда литературным наемникам империализма не удастся принизить боевой прогрессивный пафос творчества великого гуманиста. Его мудрое прославление жизни, его незыблемая вера в торжество человеческого разума близки широким демократическим массам и передовой интеллигенции всех стран. Они видят в творчестве Гете великий пример беспредельного стремления к правде и справедливости, борьбы за лучшее будущее человечества.

Б. ШАТИЛОВ.

Концерты советских артистов в Германии

15 августа в переполненном зале Немецкой государственной оперы в Берлине состоялся заключительный концерт группы советских артистов. В концерте приняли участие народный артист Армянской ССР П. Лисициан, солисты балета Ленинградского государственного театра им. Кирова А. Шелест и Б. Брегвадзе, пианисты Т. Николаева и А. Ерохин.

Концерт мастеров советского искусства прошел с огромным успехом.

По окончании концерта зрители долго не расходились, вызывая советских артистов на сцену.

Группа советских артистов совершила концертную поездку по крупнейшим городам Восточной Германии. Кроме того, П. Лисициан дал сольные концерты в Дрездене и в английском секторе Берлина.

Немецкая печать помещает восторженные отклики об этих концертах. Газета «Нейес Дейчланд» 16 августа сообщила: «Солисты из Москвы и Ленинграда после огромного успеха в городах восточной зоны с триумфом выступили в Берлине... Это были часы не только высокого наслаждения искусством, но также часы дружеского общения».

17 августа коллектив советских артистов в полном составе выехал из Берлина в Вену, где П. Лисициан, А. Шелест, Т. Николаева, Б. Брегвадзе и А. Ерохин выступят с концертами.

БЕРЛИН (наш корр. по телеграфу).

ДИСКУССИЯ

О программности советской музыки

Советская музыкальная эстетика рассматривает программность, как один из важнейших элементов, позволяющих полнее и глубже воплощать в музыкальных звукообразах большие идеи и чувства, свойственные людям нашего социалистического общества. Программность позволяет композитору достигнуть наибольшей конкретизации своего замысла, приблизить музыкальное произведение к широким массам слушателей, сделать его доступным для восприятия.

Существовавший еще недавно среди некоторой части наших композиторов нетерпимый обскурантизм в вопросах программности воздвигал преграду между музыкальным искусством и народом. Именно поэтому ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 10 февраля 1948 года уделил особое внимание вопросу программности в связи с разоблачением антинародной роли формализма и формалистических извращений в музыке.

Было бы ошибочным полагать, что процветавшие долгое время в нашем музыкознании формалистические теории отрицания программности и содержательности музыки и современные буржуазно-эстетические концепции в этой области уже полностью преодолены. Наше теоретическое музыкознание не решило еще многих вопросов, и, в частности, не выработало даже четких понятий о самой сути программности, в свете известных высказываний А. А. Жданова, не говоря уже о разработке художественных методов ее воплощения в музыкальном произведении.

Статьей П. Апостолова «О программности советской музыки» редакция открывает публикацию откликов на выступление проф. С. Скребкова (см. «Советское искусство» № 26). Статьи печатаются в порядке обсуждения.

Данная статья по необходимости оставляет в стороне эти важнейшие проблемы, откликаясь лишь на поднятые в статье профессора С. Скребкова вопросы соотношения программности и музыкальной формы. Это нужно потому, что в статье С. Скребкова, наряду с некоторыми правильными мыслями, имеются и тезисы, вызывающие возражения.

Говоря о программности, как методе выявления содержания, С. Скребков целиком подчинил ее «специфическим законам» музыкальной формы, понимая под последними к тому же лишь сонатную форму или другие столь же «обязательные» музыкальные формы трехчастности, вариационности и пр.

Выражая удовлетворение тем, что программность «Азов-горы» А. Мурадели «не приходит ни в какое противоречие со специфическими законами музыки», так как по счастливой случайности «сам литературный текст написан в сонатной форме», автор тем самым утверждает наличие неких незыблемых, самодовлеющих, имманентных музыкальных форм и методов музыкальной композиции. С. Скребков, видимо, признает существование непреложных, вездесущих формально-музыкальных конструкций, с которыми композитор ни в коем случае не должен конфликтовать и к которым должен приспосабливать программу, втискивая идейно-художественный замысел в готовые для любого содержания оболочки-схемы.

Такие рассуждения ориентируют композиторов на пассивное формотворчество, сводя творческий процесс к механическому выкраиванию программы по шаблонным схемам. Вместо того чтобы призывать к активным творчески-оправданным поискам формы в зависимости от конкретного программного содержания, С. Скребков рекомендует обратное — примериться: подойдет или не подойдет сюжет к музыкальной схеме сонатного развития.

Несомненно, музыка подчинена некоторым определенным закономерностям, отражающим разнообразие самих жизненных явлений; контрастность, сопоставление, противопоставление, столкновение, репризность различных образов и элементов, — все это, используемое веками в качестве принципов формообразования, стало более или менее устойчивыми художественно-эстетическими нормами, специфическими законами. Однако они возникли, развивались, совершенствовались и видоизменялись лишь в историческом процессе творческих поисков наилучшего выявления содержания. Именно последнее определяло возникновение и развитие методов и форм, а не наоборот.

Приверженность к закостенелым схемам (особенно к сонатной), догматизм и косность в этом вопросе сковывают инициативу композитора, стирают индивидуальные черты воплощения сюжетных произведений. Не случайно именно в программно-сюжетных композициях выдающиеся композиторы прошлого смело ломали «незыблемые» схемы и «нормы»: вспомним и IX симфонию Бетховена, и «Ромео и Джульетту» Берлиоза, и симфонические поэмы Чайковского, и программные произведения Шумана, Листа, Мусоргского, Скрябина и т. д.

К чему приводит догматизм сонатного мышления при сочинении программной музыки и неоправданное преклонение перед этой якобы весьма «диалектической» и единственно мыслимой формой музыкального мышления, можно показать на примере программной поэмы Е. Макарова «Сказка о золотой рыбке», вызвавшей споры в среде музыкантов. Общеизвестный пушкинский сюжет сам подсказывает некую оригинальную форму, позволяющую, смело экспериментируя, обновить традиционную форму классического рондо в плане мощной симфонизации темы и эпизодов. Здесь неизменный, «застывший» образ рыбака и рыбки должен чередоваться с нарастающимися в постоянном превращении образами моря и старухи. Виды изменчивого моря от спокойного до бурно-гневного; меняющиеся картины от разбитого корыта и землянки до царского дворца и такое же варьирование «портрета» жены рыбака — все это в последовательном динамическом нарастании (симфонизации) до кульминации с внезапным возвратом к исходному диктует своеобразную форму: нечто вроде двойных симфонизированных рондо — вариаций с одной темой и двумя эпизодами, где видоизменяются эпизоды, а не тема. Однако автор, следуя традиционной схеме сонатности, отказался от такого эпически сказочного повествования, заменив его обобщенно-абстрактным музыкальным философствованием. Отказ от сюжетного музыкального пересказа литературной программы, требующей убедительного, красочного звукоповествования, картинности, с приемами народного сказительного стиля (рефренный возврат к вступлению сказки), привел к явному противоречию между формой и программным сюжетом.

Об'явленная проф. С. Скребковым «имманентная», обязательная для музыкального искусства репризность в случае с поэмой «Сказка о золотой рыбке» была бы весьма уместна, однако она не была должным образом использована. Наоборот, в другом произведении, где принцип заключительной репризности явно не нужен, даже вреден с точки зрения реализма, он оказался не к месту примененным. Речь идет об «Азов-горе» Мурадели; заключительная реприза темы фантастики, сказочности создает идейно фальшивый план. Вместо нравоучительной морали сказки, выраженной в символическом апофеозе торжества и радости, автор как бы отказывается от выводов, от морали. Реприза вводной темы сказочности получает значение как бы авторской ремарки: «то, что рассказано в поэме, — лишь сказка! Она несбыточна; торжество правды немыслимо».

Подобный же прием неоправданной репризы применен в программном квартете А. Филиппенко. Захватывающий, волнующий рассказ о событиях, в которых композитор заставляет участвовать слушателей, неожиданно заканчивается неоправданным «растворением в небытии», удалением, воспоминанием.

Таким образом, академическая приверженность к «обязательной» музыкальной специфике зачастую не только сковывает творческий полет фантазии композиторов, но и приводит к идейной фальши, к конфликту между программно-сюжетным замыслом и художественной формой. А ведь лучшие традиции реалистической музыки Бетховена, Глинки, Даргомыжского, Мусоргского, Чайковского и многих других — пример смелого и оправданного новаторства в целях подчинения формы программному замыслу и вообще содержанию.

Странны и опасны попытки нашего музыкознания и критики ограничить дерзновение и свободу композитора проповедью «незыблемости» музыкальных законов формы и подчинения им программного замысла. К сожалению, высказывания профессора С. Скребкова не единичны. Неумеренный восторг и преклонение перед «диалектичностью» сонатной формы проявляются у нас многие годы, вплоть до последних дней. Об этом свидетельствуют, например, высказывания В. Кочетова о финале квартета Филиппенко («Советская музыка», 1949 г., № 5).

Невольно напрашивается вопрос к тт. Скребкову, Кочетову и другим: «Что же делать композиторам, если бы по несчастной случайности форма не совпала бы с программой? Чем поступиться: содержанием или «извечными» законами музыки?».

Не менее спорен и другой тезис проф. С. Скребкова: «Мелодия в музыке не есть рядовое средство выражения, ее нельзя ставить в один ряд с ритмом, гармонией, инструментовкой, — мелодия обладает более высокими возможностями обобщения и типизации действительности. Мало того: мелодия обладает не только более высокими возможностями обобщения, чем, например, ритм, инструментовка и т. д., мелодия оказывается способной давать эти обобщения с более гуманистических позиций, средства мелодии **принципиально реалистичнее всех других средств музыки**». Здесь автор правильно подчеркивает ведущее значение мелодии, как основного носителя и эмоционально-смыслового выразителя программного содержания произведения. Однако С. Скребков при этом необоснованно умаляет ценность всех других элементов музыки.

Разве мы не знаем примеров, когда ритм или гармония, умело примененные, приобретают вполне самостоятельное психологическое значение! «Катакомбы» Мусоргского целиком построены на эффектах гармонии, ритма, динамики. Значит ли это, что этот фрагмент «Картинок с выставки» лишен обобщений и менее реалистичен, чем другие?

Видимо, правильнее говорить не о степени реализма и способности обобщения того или иного элемента музыки, но о степени выразительности, которой в потенции обладают различные элементы музыки. Нужно говорить об умелом, правильном использовании сочетаний этих выразительных средств. Дело, стало быть, в методе использования средств выразительности, ибо социалистический реализм — это вовсе не «физические» свойства музыкального материала, из которого создается произведение (звук, ритм, мелодия и пр.), а метод, которым оперирует художник, создавая произведение, как единое целое, — синтез многих элементов. Придавая особое, ведущее значение мелодии, ЦК ВКП(б) не противопоставляет ее другим элементам музыки с точки зрения реализма и не делит музыкальные средства на первосортные и второсортные, на полноценные и малоценные; наоборот, ЦК ВКП(б) много внимания уделяет и полифонии, и благозвучию, и диссонантности, и тембровой стороне, т. е. гармонии и инструментовке.

Квартет Филиппенко — пример очень умелого и тонкого сочетания доминирующего мелодизма с ритмическим разнообразием, с полифонизмом. Именно потому он реалистичен. Но в этом же квартете реалистический образ народного певца создается не только мелодически выразительной темой — напевом, но и ярко выразительными ритмо-гармоническими фонами гусельного аккомпанемента («Бандуры»).

Программная симфония «Юность» Левитина содержит много мелодизма, но в целом это произведение недостаточно реалистично, ибо метод звуковой организации этого абстрактно-красочного, внеэмоционального мелодического построения и других элементов музыки оказался далеким от требований социалистического реализма.

Рассмотрение многих, в том числе поднятых С. Скребковым, вопросов программности не является просто отвлеченным, схоластическим теоретизированием. Именно потому, что наше музыкознание еще слабо осуществляет разработку художественных методов воплощения программности в музыкальных произведениях, некоторые композиторы терпят порой неудачи в этой области и не всегда даже находят этому об'яснения (Левитин — симфония «Юность», Ло[illegible] — «Алтайская сюита» и т. д.). Одной из насущных задач музыкально-эстетической теории является научное об'яснение и обоснование сути программности, как средства идейно-художественной конкретизации композиторского замысла и наибольшего приближения музыкального произведения к широким массам советских слушателей.

П. АПОСТОЛОВ.

Больше внимания молодым драматургам

Интересы дальнейшего развития нашего театрального искусства настоятельно требуют, чтобы в драматургию прибывали свежие силы. Об этом прямо сказано в постановлении ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 года:

«...Необходимо, чтобы все писатели, способные создавать произведения драматургии, активно, творчески включались в насущное дело создания репертуара театров, достойного по своему качеству современного зрителя».

Как же обстоит дело с привлечением в драматургию новых кадров?

За первое полугодие 1949 г. в комиссию по драматургии Союза советских писателей СССР поступило до 800 пьес начинающих авторов. Все эти пьесы прочитаны и получили соответствующие оценки в развернутых рецензиях. Надо сказать, что за последнее время качество рецензий улучшилось. Рецензенты — опытные драматурги и критики — не только констатируют достоинства и недостатки каждого произведения, но и помогают автору деловым советом, указывают пути исправления недочетов, подсказывают то или иное конкретное решение. Наиболее одаренные авторы берутся на учет и привлекаются к участию в творческих собраниях молодых драматургов. Так образовалась группа из 40 человек. Занятия, которые проводятся в группе, состоят обычно из читки и обсуждения очередной пьесы молодого автора. Польза таких занятий бесспорна, и в этом отношении работа комиссии по драматургии заслуживает одобрения.

Из отчета комиссии по драматургии явствует, что пьеса запорожского автора А. Балаш «Где-то на юге» принята к постановке местным театром; «Молодое племя» ростовчанина В. Головачева включена в репертуар одного из театров в Ростове-на-Дону; пьеса молодого драматурга т. Овчинникова «Совесть» направлена комиссией в Главное управление драматических театров Комитета по делам искусств, которое, в свою очередь, рекомендовало пьесу Ереванскому театру (по месту жительства автора). Пьеса тт. Архангельского и Скалкина «На краю» предложена Московскому театру им. Станиславского и дорабатывается авторами по указанию этого театра.

Итак, все эти пьесы, как показывает отчет, благополучно «выпущены» из стен Союза советских писателей и ждут своего сценического воплощения. Но если бы члены комиссии не считали на этом свои функции оконченными и потрудились поинтересоваться дальнейшей судьбой этих, поименованных в их отчете пьес, они узнали бы, что ни одна из них не получила разрешения на постановку. Главрепертком признал пьесы неполноценными и справедливо отказал им в праве увидеть свет. Лишь одна пьеса из всех, названных в отчете комиссии,—«Живая вода» молодого саратовского автора Поролыкина—разрешена к постановке местному театру.

Не слишком ли поспешно рекомендует пьесы комиссия по драматургии? Вместо того чтобы поработать с молодым автором, члены комиссии спешат отправить его произведение в театральные организации, а отправив, тут же зачислить пьесу в свой «актив». Получается так, что «сбыли с рук» и успокоились!

Можно отметить ряд фактов, характеризующих активную работу театров с молодыми драматургами. В Центральном театре Красной Армии успешно дебютировал талантливый драматург Н. Винников, автор пьесы «Степь широкая». В настоящее время театр работает над второй его пьесой — «Чаша радости». Тот же театр Красной Армии «открыл» А. Баранова — автора пьесы «На той стороне», В. Собко, написавшего пьесу «За вторым фронтом», и Ю. Чепурина, жителя гор. Саратова, чьи пьесы «Сталинградцы» и «Последние рубежи» благодаря любовной и вдумчивой работе театра с молодым драматургом стали широко известны советскому зрителю.

Но много ли таких театров, которые с полным сознанием своей ответственности за выполнение указаний ЦК ВКП(б) борются за привлечение к работе молодых авторов?

Московский театр им. Ермоловой в свое время выдвинул такого драматурга, как Анатолий Суров. Но может ли главный режиссер театра А. Лобанов назвать новые имена авторов, дебютировавших на протяжении последних двух сезонов? Могут ли назвать такие имена Ю. Завадский (Театр им. Моссовета), Н. Петров (Театр сатиры), Н. Охлопков (Театр драмы), а также руководители ряда других московских и ленинградских театров? Ни одного нового имени не появилось за последние годы и на афише Театра им. Вахтангова.

В воспитании молодых драматургов особую роль призваны сыграть периодически проводимые конкурсы. Один из таких конкурсов — Всесоюзный конкурс на лучшую советскую комедию — был осуществлен в этом году.

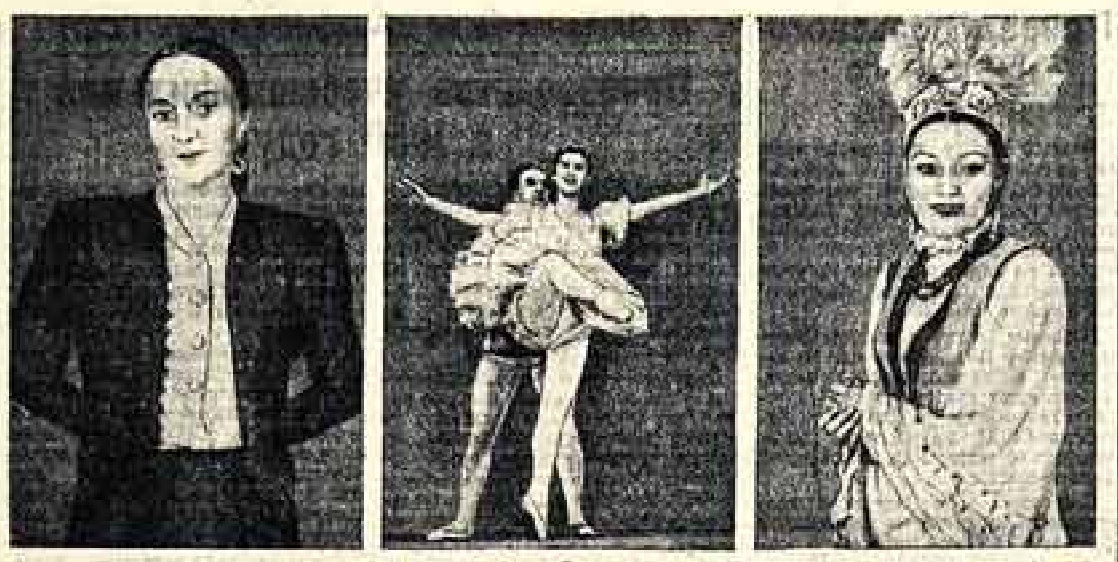
Конечно, на конкурсе были замечены произведения новых в драматургии людей. Они были, как явствует из решения жюри, «рекомендованы Главному управлению драматических театров Комитета по делам искусств и комиссии по драматургии Союза советских писателей для доработки с авторами и последующего включения в репертуар театров». Прошло почти полгода с тех пор, как принято это решение, но далеко не все авторы удостоились внимания организаций, которые, казалось бы, должны быть кровно заинтересованы в доработке пьес.

Драматурги Ф. Кравченко и Л. Коршиков написали комедию «Медовая река». В решении жюри конкурса отмечено, что авторы этого произведения «правдиво и ярко отображали бурную жизнь в новом переселенческом колхозе», что при некоторых исправлениях «пьеса будет пользоваться заслуженным успехом». Казалось бы, есть все основания для того, чтобы привлечь авторов к доработке пьесы «Медовая река» с последующим включением ее в репертуар театров. Но до сих пор тт. Кравченко и Коршиков не получили никаких конкретных указаний по доработке пьесы.

Едва ли найдется в наше время руководитель театра, который на вопрос, желает ли он работать с молодым драматургом, ответил отрицательно. Время от времени в печати появляются заявления маститых режиссеров об их готовности привлечь к работе молодых авторов, широко открыть перед ними двери театра.

А на практике? В большинстве театров даже не ведется учета произведений, поступающих в порядке самотека. На пьесы, как правило, не дается никаких письменных отзывов. Комитет по делам искусств должен потребовать от руководителей театров, чтобы такие отзывы, хотя бы краткие, давались в каждом отдельном случае. Каждый молодой автор (принята его пьеса или нет) вправе требовать, чтобы с ним разговаривали в театре по существу произведения, без ссылок на «об'ективные причины», к которым обычно прибегают театральные работники, не желающие «обижать» молодого драматурга и в то же время, в большинстве случаев, не потрудившиеся внимательно прочесть пьесу. Пора покончить с этой безответственной практикой, с высокомерным отношением к молодым драматургам.

А. ГРЕБНЕВ.



Международный фестиваль молодежи и студентов в Будапеште. Члены советской делегации — артисты З. Долуханова, Р. Стручкова и А. Лапаури, Р. Багланова.

Искусство демократической молодежи

Будапешт, август 1949 года

В торжественной обстановке открылся 14 августа в Будапеште Всемирный фестиваль молодежи и студентов.

Крупнейший стадион венгерской столицы, вмещающий более 50 тысяч зрителей, был переполнен. Мимо трибун прошли тысячи юношей и девушек 80 стран—посланцы миллионов молодых борцов за мир и демократию. Особенно тепло, с необычайным энтузиазмом была встречена делегация советской молодежи. При ее появлении все поднялись с мест, раздались долго не смолкающие возгласы в честь великого Сталина, в честь героической советской молодежи.

Открывая фестиваль, председатель Всемирной федерации демократической молодежи Ги де Буассон заявил:

— Мы собрались сюда, чтобы заявить во всеуслышание, что мы не хотим больше войны, что мы хотим жить в мире и сумеем защитить его. Мы заявим об этом всему миру, чтобы те, кто замышляет новую войну, знали бы, что демократическая молодежь земного шара готова ценою своей жизни отстаивать мир, свободу и независимость народов.

Руководитель советской делегации, секретарь ЦК ВЛКСМ Н. А. Михайлов передал присутствующим пламенный привет и наилучшие пожелания от молодежи СССР. Он отметил, что фестиваль выражает готовность молодежи к борьбе за мир, демократию, национальную независимость народов, за лучшее будущее. Советская молодежь, как и весь многомиллионный советский народ, всегда будет стоять во главе этой борьбы.

На следующий день, 15 августа, начался широкий показ национального искусства, проводились соревнования по различным видам спорта, в десятках кинотеатров демонстрировались фильмы многих стран.

Вечером в крупнейшем театре Будапешта — Государственной опере — советская делегация дала свой первый концерт.

Перед началом концерта от имени делегации советской молодежи выступил солист Большого театра СССР Иван Петров, лауреат Пражского фестиваля 1947 года.

— Советская молодежь по праву считается самой счастливой молодежью в мире, — сказал он. — Большевистская партия и советское правительство создали все условия для всестороннего духовного и физического развития молодежи. Посланцы молодежи национальных республик, об'единенных в Союзе ССР, продемонстрируют участникам фестиваля расцвет искусства и культуры в нашей стране.

Начался концерт. На фоне огромного изображения герба СССР выстроился молодежный хор Московского автозавода имени Сталина. Хор в сопровождении молодежного оркестра исполнил «Кантату о Сталине». Студент Московской консерватории скрипач Игорь Безродный, лауреат конкурса имени Яна Кубелика в Праге, сыграл вариации из оперы «Золотой петушок» Римского-Корсакова. С большим успехом выступила также студентка Московской консерватории пианистка Тамара Гусева, исполнившая «Музыкальный момент» Рахманинова и этюд № 12 Скрябина.

Один за другим выходят на сцену молодые деятели советского искусства. Солистка Большого театра Евгения Смоленская спела арию Лизы из оперы «Пиковая дама» и арию Кумы из оперы «Чародейка» Чайковского. Иван Петров исполнил арию Руслана из оперы «Руслан и Людмила» Глинки и арию Дон-Базилио из оперы «Севильский цирюльник» Россини. С большим под'емом исполнил лирический тенор, заслуженный артист РСФСР Иван Бугаев песню Левко из оперы «Майская ночь» Римского-Корсакова и русскую народную песню «Родина».

Тепло встретили зрители выступление талантливой молодой певицы Веры Фирсовой, спевшей русскую народную песню «Лебедушка» и арию Розины из оперы «Севильский цирюльник».

Большим успехом пользовались на концерте выступления молодых мастеров балета и исполнителей народного танца. Высокое профессиональное мастерство показала талантливая балерина Майя Плисецкая, исполнившая с заслуженным артистом РСФСР Юрием Кондратовым адажио из 2-го акта балета «Лебединое озеро». Балерина Раиса Стручкова вместе с Александром Лапаури отлично исполнила вальс Мошковского. Гопак из балета Соловьева-Седого «Тарас Бульба» виртуозно станцовал Георгий Фарманянц. Шумные аплодисменты зрителей сопровождали выступления московского хореографического ансамбля «Березка».

Значительная часть программы была посвящена показу творчества народов СССР. Украинские народные песни пела солистка Киевского театра оперы и балета им. Шевченко Галина Шолина, белорусские песни — студентка Минской консерватории Раиса Киндель. Арии из опер грузинских композиторов исполнил студент Тбилисской консерватории Шота Кикнадзе. В концерте приняли также участие народная артистка Киргизской ССР Мариам Махмутова, артистка Казахской государственной филармонии Роза Багланова, узбекская артистка Галия Измайлова и другие.

В заключение концерта хор молодых рабочих автозавода имени Сталина спел «Гимн демократической молодежи».

С большим успехом проходят также выступления других делегаций. В разных концах города на закрытых и открытых сценах ежедневно происходит по несколько концертов. В Городском театре выступил художественный коллектив венгерской армии. В Венгерском театре с интересной и разнообразной программой выступили юноши и девушки Димитровского союза народной молодежи Болгарии. Высокую оценку зрителей получили танцевальный ансамбль польской молодежи, хореографический ансамбль молодежи борющейся Греции, хор китайской молодежи.

Концерты молодых советских исполнителей проходят в переполненных залах. И каждый такой концерт выливается в демонстрацию дружбы и любви молодежи всего мира к советской молодежи, к советскому народу, к великому Сталину. Хореографическая группа «Березка» выступила перед рабочими вагоностроительного завода. В Большом зале консерватории состоялся концерт советского молодежного симфонического оркестра, которым дирижировал Кирилл Кондрашин.

Наряду с концертами проводятся конкурсы исполнителей и художественных коллективов. На прошедших первых турах конкурсов молодые советские певцы и музыканты получили высокую оценку жюри.

В конкурсе вокалистов по группе женщин приняли участие 22 молодые артистки СССР, Англии, Индонезии, Польши, Венгрии, Чехословакии, Болгарии, Финляндии, Германии и других стран. Исполнялись произведения Чайковского, Глинки, Моцарта, Шуберта, Мендельсона, Шумана, Верди. Советская певица Зара Долуханова в первом туре заняла первое место, получив десятибалльную оценку. Второе и третье места были присуждены также советским певицам — Смоленской и Чавдарь. Четвертое место присуждено финской певице Арина и пятое — советской певице Звездиной.

В Большом зале консерватории проходит предварительный конкурс пианистов, в котором участвуют представители СССР, Румынии, Чехословакии, Венгрии, Шотландии. Высокую оценку слушателей и жюри получил советский пианист Малинин.

В закончившемся конкурсе хоров принимали участие 19 хоровых коллективов 9 стран мира, в том числе СССР, Венгрии, Польши, Бельгии, Англии и др.

По единогласному решению жюри конкурса первая премия присуждена молодежному хору рабочих Московского автозавода имени Сталина.

Во всех кинотеатрах Будапешта идут просмотры фильмов. Особенно восторженно принят советский фильм «Молодая гвардия». После окончания сеанса зрители устроили бурную овацию в честь советской молодежи.

Международный фестиваль молодежи и студентов проходит под знаком сплочения прогрессивной молодежи всего мира в борьбе за мир, демократию, национальную независимость народов, за лучшее будущее.

Это стремление к единству прогрессивной молодежи ярко проявляется и на концертах и на спортивных выступлениях участников фестиваля.

(По телефону).

Трибуна зрителя

Нереализованный замысел

После опубликования в № 31 «Советского искусства» статьи «Против ремесленничества в драматургии» редакция получила ряд откликов читателей, высказывающих критические замечания по поводу некоторых новых пьес, допущенных к постановке в театрах. Открывая на страницах нашей газеты отдел «Трибуна зрителя», мы публикуем одно из этих писем — отзыв инженер-капитана Е. Мамут о пьесе А. Файко и Ц. Солодаря «Пять подруг».

Редакция «Советского искусства» обращается к читателям-зрителям с просьбой присылать свои отзывы о просмотренных спектаклях, кинофильмах, прочитанных пьесах, о музыкальных произведениях и произведениях изобразительного искусства.

Я прочитал новую пьесу А. Файко и Ц. Солодаря «Пять подруг» и хочу высказать о ней свое мнение.

В чем замысел пьесы?

Приезд механика МТС с Алтая пополнил работников завода «Заря». Алтайцы вопреки «законам природы» вырастили раннюю пшеницу. К уборке урожая, т. е. в июле, МТС нужны новые жатки конструкции Ивана Рудакова. Но технологический процесс «Зари» построен на кооперации с Ростовским заводом, а Ростов начнет поставлять детали для жаток не ранее сентября. И все же алтайцы получили жатки в срок! То, что казалось невозможным инженерам, осуществляет знатная стахановка комсомолка Тамара Воронец.

Кипучая энергия Тамары не только заставляет Рудакова заново переработать всю технологию производства, но и нарушает спокойное течение внешне благополучной жизни ее подруг. «Незаменимый» секретарь директора Лида Богданова и бухгалтер Вера Шумина становятся фрезеровщицами и студентками вечернего факультета. Ирина перестает мириться с незавидной ролью «мужниной жены». Даже «крупная личность» — Сима Левицкая преодолевает свою «трогательную беспомощность» и становится энтузиасткой производства. В борьбе за выполнение заказа алтайцев действующие лица познают и исправляют свои ошибки; еще теснее сплачивается молодежный коллектив завода.

Жизненный и злободневный сюжет комедии А. Файко и Ц. Солодаря мог послужить хорошей основой для создания увлекательной пьесы о замечательной советской молодежи, о ее великих делах, о ее мечтах и думах.

Однако, на мой взгляд, удачный и многообещающий замысел оказался нереализованным.

Один из центральных конфликтов комедии—между стахановкой Тамарой Воронец и главным конструктором Иваном Рудаковым — основан на незнании драматургами элементарных вопросов производства. Конструктор Рудаков разработал очень сложную (по уверению авторов) технологию производства, построенную на «взаимодействии» с Ростовским заводом, причем сложность проблемы заключается в том, что Ростов изготовляет для «Зари»... четыре детали для новых жаток. Рационализаторское предложение Тамары делает ненужным это «взаимодействие» и якобы требует коренного изменения технологии, а заодно и переработки диссертации Рудакова, трактующей ту же проблему. Рудаков не хочет переделывать диссертацию. Возникает конфликт. Но каждому мало-мальски знакомому с производством человеку известно, что без такого «взаимодействия» (которое, кстати, принято называть не взаимодействием, а кооперацией), т. е. без использования тех или иных изделий другого завода, не обходится почти ни одно предприятие. Сложные «проблемы», положенные в основу технологии и диссертации, в действительности весьма обычны.

Таким образом, конфликт оказывается построенным на ложной, неправдоподобной, технически неграмотной идее.

Но этим, к сожалению, не исчерпываются недостатки пьесы.

А. Файко и Ц. Солодарь много внимания и места уделили вопросам воспитания социалистического мировоззрения и советской морали. В этом плане на протяжении всей пьесы противопоставляются образы Тамары Воронец и Веры Шуминой. Они ровесницы и подруги со школьной скамьи. Но Вера совершенно не похожа на свою приятельницу.

Вера не скрывает своих мещанских взглядов на жизнь, наоборот, она их афиширует. Поэтому вызывает удивление, что давнишние ее подруги и даже влюбленный в нее комсорг завода Сережа Бобров не разглядели ее истинного лица.

Столь же неубедительно происходит и превращение Шуминой в полноправного и сознательного члена комсомольской семьи.

Комсомольская организация завода в изображении А. Файко и Ц. Солодаря полностью лишена тех «верных сердец», той «дружной дисциплины и морального единства», о которых с таким пафосом декламирует комсорг Сережа Бобров, исключая Веру из бригады. В стороне от этого дела остаются директор завода и парторг. Последний, как и представители старшего поколения рабочих, вообще не присутствует на сцене.

Еще менее удачно разработан семейный конфликт между Иваном Рудаковым и его женой Ириной. Иван Рудаков — талантливый инженер, молодой ученый, член партийного бюро. Но ради усложнения сюжета и создания еще одного «конфликта» авторы приписали ему дикие, домостроевские взгляды на семью. Рудаков не пускает свою жену на работу и мечтает увезти ее в Москву, где «крайне эмоциональной натуре» будут предоставлены «высокие художественные впечатления». Образ Рудакова и его взаимоотношения с женой нежизненны, явно надуманы. Такой коммунист, если бы он реально существовал, заслуживал бы сатирического разоблачения, которого, однако, в пьесе нет.

Несколько слов о языке пьесы.

С целью потешить зрителя авторы заставили директора завода Тагинбеду из'ясняться на каком-то полурусском-полуукраинском диалекте, его речь полна вульгаризмов и грубостей, вроде «Наплевать им всем», «Смотри, как скандюбились», «Что ты там все рыпаешься», «Да не могу же я на весь двор ик тот пупык гавкать». Драматурги не заметили, что, заставив Тагинбеду из'ясняться на таком жаргоне, они превратили положительный персонаж в глупую карикатуру.

Не более культурна речь и других героев, в уста которых авторы вложили такие слова, как «Запихрена молгов», «Он чуток до жути», «Не боеши», «Человек высокой интеллигенции», «убиться мало», «не загибай», «застукались», «липнуть», «чуть сморозила», «завоешь от радости» и т. д. и т. п. «Товарищ с Алтая» изрекает, например, такие пошлости: «Жена хороша, когда она единственная, а жатка — только в серийном выпуске», «Жену можно всегда без ущерба переименовать, а жатку не тут-то было!»

Серьезные пороки пьесы А. Файко и Ц. Солодаря «Пять подруг», мне кажется, заставляют еще раз решительно осудить всякую поспешность, посредственность и ремесленничество в искусстве.

Инженер-капитан Е. МАМУТ.

Дневник искусств

ТЕАТР ★ БАЛЕТ ★ ЭСТРАДА ★ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЛАКАТ

ТЕАТР МОСКОВСКОГО УГОЛЬНОГО БАССЕЙНА

По хорошей традиции, установившейся в Сталиногорском драматическом театре, его премьеры смотрят прежде всего шахтеры. Их оценка особенно дорога актерам. Свою последнюю работу «Особняк в переулке» бр. Тур театр также в первую очередь показал горнякам Подмосковья.

Актеры, занятые в этом спектакле (режиссер С. Баркан), меньше всего заботились о воспроизведении внешних бытовых деталей, они сосредоточили свое внимание на выявлении внутренних качеств героев, психологически убедительном раскрытии сценических характеров.

Образ истинного советского патриота — художника Каштанова, человека большой души и сильной воли, создал актер Г. Растеряев. Неистребимый оптимизм, убежденность в правоте своих мыслей и чувств помогают этому физически немощному старику в одном строю со своим сыном, советским офицером Каштановым (арт. Д. Седов), бороться за правду, за торжество справедливости. Так он задуман драматургами, так он решен и актером.

С глубоким чувством исполняет артистка А. Пашкова роль Евы Грант. Ее выступление на пресс-конференции, в финале спектакля, ее горячие слова о правде, о Москве проникнуты подлинным публицистическим пафосом.

Помимо «Особняка в переулке», в репертуаре театра—«Счастье», «На той стороне», «Чужая тень», «Вестры», «Анна Каренина», «Невольницы» и др.

Нельзя сказать, чтобы условия, в которых работает этот театр, были особенно легки. Сталиногорск, как известно, состоит из двух городов: Южного и Северного. Расстояние между ними немногим меньше двадцати километров. На «юге» театр играет во Дворце культуры шахтеров, на «севере»—в Доме культуры Химкомбината. Еще чаще, чем в городе, театр дает свои спектакли в клубах 17-й и 20-й шахт, у горняков «Артемугля», у железнодорожников и угольщиков Узловой. Иногда спектакли идут параллельно — одновременно на двух шахтах.

Ежедневные переезды, необходимость играть на различных по размерам сценических площадках наложили свой отпечаток на стиль постановочной работы коллектива. Режиссура и художник проявляют большую изобретательность в поисках простоты и выразительности оформления. Декорации легки и лаконичны, бутафория портативна и удобна для перевозки.

Несколько цифр дополнит представление об этом коллективе. Вместо 14 утренних спектаклей для детей шахтеров, по плану первого полугодия, театр дал 28, вместо 130 сыграно 145 выездных спектаклей. Перевыполнен и финансовый план театра.

Иначе и быть не должно. Горняки Московского угольного бассейна закончили пятилетку в три с половиной года.

Театр должен быть достойным своего зрителя.

П. ВИКТОРОВ.

НОВЫЙ БАЛЕТНЫЙ СПЕКТАКЛЬ

«Балерина» — так называется новый балет, показанный Узбекским театром оперы и балета им. Навои.

...В узбекском кишлаке праздник. Колхозники торжественно отмечают открытие колхозной электростанции. Среди гостей — артисты столичных театров. Начинается красочный национальный «той» (гулянье). Всеобщее восхищение вызывает выступление Гюльнары — дочери прославленного хлопкороба Шакирата. Спустя некоторое время Гюльнара, несмотря на возражения родителей, желавших ее видеть агрономом, уезжает в столицу республики учиться в хореографическом училище. Через несколько лет узбекская девушка-колхозница становится балериной.

Таково несложное содержание этого балетного спектакля.

Авторы — композитор Г. Мушель, либреттист Е. Барановский, постановщики балета П. Йоркин и М. Тургунбаева сумели средствами хореографии отлично показать сегодняшний день узбекских колхозников, счастливую жизнь молодежи.

Авторы и участники спектакля создали произведение, в котором национальные особенности танца удачно сочетаются с классическими формами его выявления. Композитор Г. Мушель нашел интересное музыкальное решение балета. Отлично звучат национальные по своему характеру мелодии в исполнении симфонического оркестра (дирижер Г. Донияхт).

Новый балет можно назвать смотром молодых дарований. В нем участвует молодежь, воспитанники театра. Обаятельный образ колхозной девушки Гюльнары создала лауреат Международного фестиваля демократической молодежи в Праге Галия Измайлова. Актриса превосходно исполняет как национальные, так и классические танцы. Особенно успешно ее выступление в первом акте, на колхозном тое, и во втором — в учебном классе, когда она получает новый балет.

Хорош партнер Измайловой молодой артист балета Б. Завьялов, исполняющий партию Рахима. Прекрасно овладела сложной техникой классического танца молодая актриса Г. Маваева—исполнительница партии Лолы. Лауреат Сталинской премии народная артистка УзССР Мукаррам Тургунбаева выступает в спектакле как балетмейстер и исполнитель роли педагога училища. В спектакле заняты также молодые воспитанники театра Х. Камилова, Л. Баширова и другие.

Несмотря на ряд недостатков, незначительных и легко устранимых (слабое место спектакля — финал, разрешенный авторами и постановщиками несколько формально и неубедительно), новый спектакль Узбекского театра оперы и балета им. Навои—серьезный шаг вперед в развитии узбекского балетного искусства, творческая победа молодых мастеров танца.

Н. МОИСЕЕВ.

„БЕЛАЯ БЕРЕЗА" НА ЭСТРАДЕ

Нелегкое дело уложить содержание большой книги в рамки полуторачасовой композиции для художественного чтения. События романа, неторопливо развивающиеся на сотнях страниц, здесь должны быть предельно сжаты и скомпанованы.

Мастеру художественного слова Сусанне Магдесян в своей композиции по роману М. Бубеннова «Белая береза» удалось сохранить основные сюжетные линии романа, всех его главных героев, самые значительные сцены — словом, все, что необходимо для выражения основной авторской идеи. Актриса глубоко и полно раскрывает перед зрителями идейный и художественный замысел писателя, духовный мир героев произведения, заставляет слушателей верить себе и идти за собой по чудесным дорогам своего большого, правдивого и настоящего искусства.

Последовательность, жизненная логика в развитии событий, чувство художественной правды ни на минуту не изменяют автору композиции. Она не распадается на отдельные, механически подогнанные друг к другу куски, а представляет собой целостное произведение, которое слушается с неослабевающим вниманием и интересом.

Слушатели словно бы заново, более пристально и глубоко перечитывают роман. Как живые, возникают перед ними герои произведения — простые и мужественные русские люди: солдат Андрей Лопухов, комиссар Яхно, командир полка Озеров, генерал Бородин, сержант Матвей Юргин, жена Андрея — Марийка, с их чувствами, думами, переживаниями, горестями и радостями.

Велика сила искусства художественной правды. Многое в романе в исполнении С. Магдесян как бы освещается новым, более ярким и сильным светом. Особенно удались С. Магдесян сцены, передающие героический, несокрушимый дух советского народа, величие и силу передовых идей партии Ленина—Сталина. В композиции и в исполнении артистки на первый план выдвинулись сцены, непосредственно связанные с героическими действиями озеровского полка. Образы комиссара Яхно и Озерова, сцены отражения атаки вражеских танков, партийного собрания, переправы через Вазузу наиболее ярки и впечатляющи. С большой искренностью и глубокой взволнованностью рассказывает артистка о том, как утром седьмого ноября 1941 года на переднем крае слушали бойцы впечатляющую речь товарища Сталина на Красной площади, передаваемую по радио.

Серьезной заслугой С. Магдесян является и то, что, создавая выпуклые, запоминающиеся образы героев романа, облекая их в плоть и кровь, она не пытается облегчить эту свою задачу, решить ее с помощью одних только внешних, формальных средств.

С. Магдесян, рассказывая о рядовых, простых людях, поэтизирует этих людей, возвышает их дела и поступки, как проявление массового героизма советского народа. Именно поэтому звучат в исполнении С. Магдесян с такой силой и убедительностью слова генерала Бородина, обращенные к Озерову: «Весь мир должен любоваться, глядя на наших людей, и должен учиться у них выполнять человеческие обязанности».

В течение ряда лет Сусанна Магдесян пропагандирует с эстрады лучшие произведения советских писателей, проникнутые глубоким патриотическим чувством и идеями, раскрывающие героические черты характера нашего советского человека. Композиция «Белая береза» — новый творческий успех артистки.

Юр. ЗУБКОВ.

ХУДОЖНИК-ПУБЛИЦИСТ

Искусство политического плаката и политической сатиры выдвинуло ряд талантливых художников. К их числу принадлежит Н. Долгоруков, выставка которого развернута в одном из павильонов парка ЦДКА.

Политический плакат и политическая сатира—труднейшая область изобразительного искусства, требующая глубокого и многостороннего знания жизни, большого политического чутья, острых изобразительных средств. Этими качествами в значительной мере обладает Н. Долгоруков.

Творчество Долгорукова связано с давними традициями советского политического плаката и политической сатиры.

Прослеживая творческий путь Долгорукова, замечаешь, как постепенно становились идейно значительнее его произведения, как обогащалось его мастерство. Если для работ 30-х годов часто характерны схематичность, бедность образов, поверхностность в трактовке отдельных тем, то произведениям, созданным в годы войны (плакаты «Чуден Днепр при тихой погоде», «Так было... Так будет», «Врага раздавим!», «Сметем с лица земли фашистских варваров!»), свойственны глубокая идейность, политическая актуальность, ясность трактовки темы, выразительность художественного языка.

Немалых успехов добился Долгоруков и в области сатирического рисунка. В последнее время им создан ряд интересных работ, беспощадно разоблачающих политические махинации заправил капиталистического мира. Гневно клеймит Долгоруков апостолов атомной бомбы и мастеров политического шантажа — «деятелей» Атлантического пакта и «королей» доллара («Старая песня», «Высокие покровители...», «За ширмой космополитизма» и др.). Эти рисунки, дающие острые характеристики «героев» современного империализма, помогают уяснить политический смысл политики поджигателей войны, скрытой за фразами о «помощи Европе», «общечеловеческой культуре» и буржуазной «свободе».

Но в творчестве Долгорукова имеется и ряд недостатков.

С одной стороны, это об'ясняется еще не вполне изжитым схематизмом в трактовке образов, с другой — небрежностью и спешкой. В отдельных случаях работы художника страдают непродуманностью, особенно в частностях. Беря в основу какую-нибудь идею, мысль, стремясь выразить ее как можно яснее, Долгоруков забывает о том, что каждая деталь должна дополнить основной художественный мотив. Например, невыразительные, плохо нарисованные лица и фигуры красноармейцев в рисунках «Помнят псы атаманы, помнят паны годы!», «Мы врага встречаем просто... — От ворот поворот!» (из серии «К 30-летию Советской Армии») намного снижают идейную значительность этих произведений. Условные маски вместо живых лиц советских бойцов в плакатах «Календарная памятка поджигателям новой войны», «Сталинской артиллерии — слава!» также снизили политическую заостренность, ударность плакатов.

Н. Долгоруков создал за 20 лет много произведений, отмеченных высокой идейностью и большим мастерством. Мы ждем от талантливого художника новых работ, которые смогут удовлетворить возросшие запросы советского зрителя.

О. СОПОЦИНСКИЙ.

Польская художественная выставка в Москве. Скульптор К. Дуниковский. Слева: «Старейший польский ветер Людвиг Соевский»; справа: «Голова рабочего».

Польская художественная выставка в Москве

Вл. СОКОРСКИЙ
Вице-министр культуры и искусства Польской народной республики

Одновременно с выставкой легкой промышленности, открывающейся сегодня в Москве, состоится также открытие ретроспективной выставки польского изобразительного искусства и выставки скульптур Ксаверия Дуниковского и картин Фелициана Коварского.

В Москву прибыл на трехнедельные гастроли об'единенный ансамбль народной песни и пляски в составе 58 человек.

Если учесть, что только что закончилось многодневное турне по Советскому Союзу группы выдающихся польских солистов во главе с Гражиной Бацевич и Шпинальским, а в Польше находилась балетная группа Большого академического театра СССР из 60 человек, то можно без преувеличения заявить, что культурные отношения между Советским Союзом и Народной Польшей вступили в новый период еще более тесного и глубокого творческого сотрудничества.

Правда, на территории Советского Союза уже были показаны пользовавшиеся большим успехом выставки польской графики и польского народного искусства. Но в данном случае мы имеем дело с первой попыткой показа творческого пути польского изобразительного искусства, которое, опираясь на глубокие национальные традиции реалистической живописи и великий опыт Советского Союза, теперь решительно вступило на путь преодоления формалистического наследия периода капитализма, на путь формирования нового облика польского изобразительного искусства — искусства социалистического реализма.

В отдельном павильоне выставки представлены художники, которые в основном пользовались реалистическими средствами выражения, неоднократно обращаясь к социальной тематике, обличающей фальшь и лицемерие шляхты, а затем капитализма. Таким образом, мы на выставке в Москве покажем, наряду с другими, картины Бродовского, Михаловского, Герымского, Матейко, а также Выспянского и Мальчевского.

Такого рода сопоставление достижений польской живописи XIX и начала XX века покажет не только ее развитие, но и существенные, глубинные течения польского реализма, который сумел освободиться от чуждых влияний и налета Мюнхенской школы, создавая свою национальную школу с собственными средствами художественной выразительности и прогрессивным содержанием.

Отдельно рассматриваемая выставка работ Дуниковского и Коварского в свою очередь иллюстрирует польское изобразительное искусство, показывает его пути и борьбу с формализмом, борьбу, из которой победоносно выходит реалистическое понимание нашей действительности.

Выставка выдающегося скульптора Дуниковского, награжденного орденом «Строитель Народной Польши», охватывает в целом его творчество, узловые моменты которого составляли такие реалистические работы, как «Беременные женщины», исторический цикл «Вавельских голов» и последние скульптуры на социальную тематику, созданные в послевоенный период. К этому циклу относится скульптура крестьянина и рабочего, памятник силезским повстанцам, памятник ректору Краковского университета Дитли, голова передовика труда и, наконец, скульптурный портрет Ленина.

Выставка работ Коварского включает важнейшие произведения безвременно скончавшегося художника, начиная с его глубоко волнующих своей печалью «Скитальцев», в которых автор пытался изобразить всю муку и трагедию человека минувшей эпохи, вплоть до сильных, ярких в своей политической и художественной выразительности «[illegible]» и «Петровского».

Творческий путь Коварского — это тот путь, по которому идут теперь все художники старшего поколения, путь трудный, но великий, отражающий борьбу и успехи польского народа, который, благодаря братской помощи Советского Союза и его Армии, не только освободил страну от оков немецкого и собственного фашизма, но сегодня строит социалистическую по содержанию и национальную по форме культуру.

Одновременный показ на сценах Советского Союза достижений народных ансамблей, отобранных во время фестиваля народного искусства в Польше в мае сего года, красноречиво будет свидетельствовать о подлинном направлении польского искусства эпохи строительства социализма, которое находит в народном творчестве животворный источник вдохновения.

Культурный обмен между Советским Союзом и Польшей становится не только прочным фактором культурного сотрудничества между великим Советским Союзом и Народной Польшей, но и важным моментом формирования нашей новой культуры, культуры широчайших народных масс, культуры, смело глядящей вперед в наше будущее, озаренное победой идей мира и социализма.

Приезд польского народного ансамбля

Вчера в Москву из Варшавы приехал об'единенный ансамбль польской народной песни и пляски, состоящий из трех групп исполнителей Познанского, Жешовского и Краковского воеводств. В составе ансамбля 58 человек во главе с художественным руководителем ансамбля профессором Юзефом Ласоцким.

Народные певцы и танцоры демократической Польши выходят из самолетов в национальных костюмах. Их встречают представители Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР, Гастрольного бюро, Московской эстрады и Московской филармонии.

Прибывшие самодеятельные коллективы были отобраны на польском фестивале народной музыки.

Ансамбль проведет в Москве ряд концертов — в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького, в саду «Эрмитаж», парке ЦДКА, саду им. Баумана и др. В программе концертов — народные песни и музыка, танцы и игры. Польская народная музыка особенно интересно представлена в программе музыкантов Познанского воеводства, которые будут играть на древних народных инструментах — шишенках, дудках и др.

ПРИОБРЕТЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ

За последнее время Государственная закупочная комиссия приобрела для Третьяковской галлереи много новых произведений живописи. Приобретены эскизы декораций Ф. Федоровского к спектаклю Большого театра «Борис Годунов», иллюстрации И. Тоидзе к «Антологии грузинской поэзии» и серия удостоенных Сталинской премии плакатов А. Кокорекина, В. Корецкого и В. Иванова.

Исключительный интерес представляет приобретенный галлереей альбом рисунков В. Тропинина. На 70 листах альбома (различные зарисовки, наброски портретов, композиции будущих картин) запечатлен творческий путь художника. Среди новых приобретений закупочной комиссии большую ценность представляют работы В. Васнецова «Портрет сына», С. Святославского «Базар», А. Орловского «На привале», Г. Судковского «Лунная ночь», В. Маковского «Дилетант» и др. Очень интересен «Портрет Голицына» кисти неизвестного художника XVIII века. Из приобретенных произведений мастеров западной живописи следует отметить «Портрет Рембрандта» Боола.

СОБРАНИЕ КОЛЛЕКТИВА ЛЕНИНГРАДСКОГО ТЕАТРА КОМЕДИИ

СОЧИ. (Наш корр.). Статья «Рецидивы формализма», опубликованная в газете «Правда», и принятое в связи с этой статьей решение Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР горячо обсуждались в коллективе гастролировавшего здесь Ленинградского государственного театра комедии.

Выступившие на состоявшемся 13 августа собрании коллектива тт. Сухова, Зарубина, Осипов, Колесов, Бонди, Лецкий, Трофимов, Смирнов, Васильев, Гурецкая, Ханзель, Волков и другие единодушно отмечали справедливость критики деятельности театра и вскрывали причины формалистических ошибок его художественного руководителя Н. Акимова. В частности, указывалось на то, что общественные организации театра слабо вели воспитательную работу, недостаточно развивали критику и самокритику в коллективе, не видели за «частными» ошибками Н. Акимова системы его порочных эстетско-формалистических взглядов.

В своих выступлениях участники собрания выразили уверенность, что коллектив театра сумеет преодолеть допущенные ошибки и твердо станет на путь создания полноценных реалистических произведений.

В Министерстве кинематографии СССР

Производство учебных фильмов в 1950 году

Коллегия Министерства кинематографии СССР обсудила тематический план производства в 1950 году учебных кинофильмов по заказам различных министерств и ведомств. С докладом выступил заместитель начальника Главного управления по производству научно-популярных фильмов С. Преображенский.

Ежегодно студии научно-популярных фильмов выпускают большое количество кинокартин, сделанных по заказам министерств: сельского хозяйства, здравоохранения, путей сообщения, Министерства просвещения РСФСР, Комитета по делам физкультуры и спорта и других, а также по заказам общественных организаций. В 1950 году таких фильмов будет создано 130. Большинство из них—учебные кинокартины для специальной аудитории. Здесь и немые фильмы для школьников различных классов, ремесленных училищ, школ ФЗО и фильмы-пособия для высших учебных заведений. Многие учебные фильмы составляют специальные кинокурсы («Трактор», «Паровоз» и другие) и серии («Беседы агронома», «Беседы зоотехника»).

Значительное число заказных картин адресовано широкой аудитории и будет демонстрироваться в клубах. Это такие картины, как «Животноводство в СССР», «Рождение каучука», «Охрана здоровья детей», «Грипп», «Великий русский зодчий А. Воронихин», «Памятники архитектуры Армении», «Спортивная гимнастика», «Путь к рекорду» и другие.

После внесения отдельных поправок коллегия министерства утвердила тематический план производства заказных учебных фильмов.

В Комитете по делам искусств

Итоги гастролей Ленинградского театра им. Горького

Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР подвел итоги московским гастролям Ленинградского Большого драматического театра им. М. Горького и отметил, что коллектив добился серьезных успехов. Следуя традициям русского реалистического искусства, успешно овладевая методом социалистического реализма, театр по праву занял место среди лучших театральных коллективов страны.

Комитет особо подчеркнул, что достижения Ленинградского Большого драматического театра им. М. Горького неразрывно связаны с его плодотворной работой над произведениями советской драматургии. Выполняя постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», театр за последние три года поставил 12 спектаклей на современные темы.

Благотворное влияние на становление театра и укрепление его реалистических позиций оказала драматургия А. М. Горького. Театр осуществил постановку почти всех пьес, созданных великим пролетарским писателем. Комитет отметил, что показанные на гастролях в Москве спектакли «Дачники» и «Враги» отличаются глубокой реалистической разработкой образов, ясностью режиссерской мысли и простотой внешней формы, слаженным актерским ансамблем и мастерством исполнителей ведущих ролей.

Наряду с произведениями советской драматургии в репертуаре театра занимают большое место постановки пьес русской классики. Новое, интересное решение нашли показанные в дни гастролей спектакли «Бесприданница», «Сердце не камень» А. Островского и «Свадьба Кречинского» А. Сухово-Кобылина.

Комитет отметил также ряд существенных недостатков в деятельности коллектива. Так, например, театр не сумел сплотить вокруг себя драматургов для совместной творческой работы над созданием новых произведений на современные советские темы. В отдельных случаях театр пред'являл пониженные требования к включенным в репертуар драматургическим произведениям. В результате на сцене театра появились такие слабые в идейно-художественном отношении спектакли, как «В окнах горит свет» и «Успех».

Комитет по делам искусств обязал руководство театра сосредоточить внимание всех работников на дальнейшем повышении идейно-художественного уровня репертуара и спектаклей. Театру поручено разработать к 1 ноября репертуарный план на 1950 год и трехлетний план классического репертуара, привлечь к созданию новых драматургических произведений ведущих ленинградских драматургов. Должна быть продолжена практика дальнейшего выдвижения молодых актерских и режиссерских кадров, приглашения для постановок отдельных спектаклей ведущих режиссеров других театров.

Отмечая, что гастроли театра в Москве прошли с большим художественным и материальным успехом, Комитет по делам искусств об'явил благодарность всему коллективу театра и премировал его директора Я. Родина и главного режиссера Н. Рашевскую. В распоряжение дирекции выделены средства для премирования других работников театра.

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Что ни строчка, то ошибка...

Телеграфное агентство Украинской ССР (РАТАУ) передало, а некоторые газеты напечатали 14 августа заметку «Перед открытием сезона». РАТАУ преследовало, видимо, благую цель: информировать читателей о том, что нового увидят они на сцене Киевского театра оперы и балета. Но...

В заметке сказано: «В новом сезоне киевляне услышат оперу «Борис Годунов». Неверно. В репертуарном плане театра на сезон 1949—1950 гг. «Бориса Годунова» нет. Далее РАТАУ уверяет, что на сцене театра пойдет опера «Утопленая» композитора Аркаса. Но такой оперы Аркас никогда не писал. «Утопленая» —произведение классика украинской музыкальной культуры Н. В. Лысенко. Лысенко не повезло и в следующей строчке, которая оповещает читателей, что они смогут услышать в новом сезоне оперу «Катерина» Лысенко. Никогда у этого композитора такой оперы не было! «Катерину» написал композитор Аркас—это во-первых; во-вторых, эту оперу Киевский театр в новом сезоне ставить не собирается.

В заключение РАТАУ обрадовало читателей сообщением о том, что сейчас коллектив театра работает над новой оперой украинского композитора Данькевича «Богдан Хмельницкий».

И опять неверно. Не может коллектив театра сейчас работать над оперой — ее нет еще в природе. Композитор К. Данькевич действительно пишет музыку этой оперы, но клавир он обещает дать театру лишь в конце года.

Вот уж поистине: что ни строчка, то ошибка. Хорошо хоть, что заметка небольшая...

Ансамбль Узбекской филармонии, руководимый народной артисткой Узбекской ССР Тамарой Ханум, принимал деятельное участие в культурном обслуживании хлопкоробов Узбекской ССР.

— В этом году,— рассказала в беседе с сотрудником «Советского искусства» Тамара Ханум,— урожай хлопка в республиках Средней Азии выдался на славу. С исключительным под'емом работают на полях хлопкоробы Узбекской ССР, новыми трудовыми победами отмечающие в этом году 25-летие своей республики. С чувством огромной радости вместе с артистами Узбекского ансамбля я выступала перед мастерами колхозных полей, вдохновенным трудом приумножающими богатства своей социалистической Родины. Особое внимание было уделено выступлениям в Ферганской долине. Здесь концерты проходили в кишлаках и на полях в часы обеденного отдыха колхозников.

Всего ансамблем было обслужено около 100 тысяч хлопкоробов.

На снимке: выступление Тамары Ханум в колхозе «Сталинец» Андижанской области Ленинского района (Узбекская ССР).

По следам наших выступлений

„ОЧЕРК НА ЭКРАНЕ"

По поводу напечатанной в № 30 «Советского искусства» статьи «Очерк на экране» начальник отдела хроникально-документальных фильмов Министерства кинематографии СССР тов. Н. Журавлев сообщил редакции:

«Отдел хроникально-документальных фильмов считает, что в своей статье С. Гарин правильно указал на слабую теоретическую разработку вопросов документального кино.

Министерство кинематографии РСФСР для улучшения работы киностудий и повышения качества хроникально-документальной кинопродукции намечает созвать в октябре с. г. расширенное совещание творческих работников девяти киностудий РСФСР с привлечением к участию в совещании работников Центральной студии документальных фильмов.

В этом году предполагается также провести на Центральной студии документальных фильмов инструктаж для операторов и редакторов периферийных киностудий».

Главное управление по производству фильмов Министерства кинематографии РСФСР также сообщило редакции о мерах, принимаемых им для повышения идейно-художественного уровня документальных кинокартин.

В 1949 году на коллегии Министерства кинематографии РСФСР будут заслушаны отчетные доклады о работе всех студий кинохроники.

Принимаются меры к осуществлению решения коллегии Министерства кинематографии СССР об улучшении деятельности студий кинохроники.

Главное управление принимает меры к привлечению для разработки тематического плана на 1950 г. и написания сценариев и дикторских текстов квалифицированных журналистов и писателей. На ряде студий обновляется и укрепляется редакторский состав.

Законное недоумение

С интересом ждал ленинградский зритель приезда Казанского драматического театра имени В. И. Качалова. К сожалению, его руководители несерьезно отнеслись к организации гастролей.

Театр привез в Ленинград шесть постановок. Из них три — на современную тему. Но афиши одна за другой почему-то настойчиво приглашают ленинградцев только на спектакль «Анна Каренина». С 2 по 15 августа театр дал всего пять спектаклей трех разных названий и девять раз показал «Анну Каренину».

Суждение о творческой деятельности театрального коллектива создается в результате просмотров многих его постановок и прежде всего — пьес на современные темы. Но может ли ленинградский зритель составить мнение о Казанском театре, если из спектаклей на современную тему он показал только один раз «Закон чести» и дважды «Особняк в переулке».

Гастроли театра продлятся до 18 сентября. Неужели и дальше репертуар гастролей Казанского театра будет составляться по такому же, мягко выражаясь, непонятному принципу?

А. МЛОДИК.

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.).

Памяти Г. К. Савицкого

Советское изобразительное искусство понесло большую утрату. 13 августа на 62-м году жизни скончался крупнейший художник, лауреат Сталинской премии, действительный член Академии художеств СССР Георгий Константинович Савицкий.

Имя Савицкого хорошо известно широким массам советских зрителей. С первых же лет Октябрьской революции он участвует на всех главнейших художественных выставках, примкнув к реалистическому направлению советского искусства и став активным борцом за создание советской тематической картины. Такие полотна Савицкого, как «Стихийная демобилизация старой армии в 1918 году», «Поход Таманской Красной Армии», «На маневрах», явились знаменательными вехами в советской живописи и вошли в ее историю.

Творчество Георгия Константиновича отличалось тематическим богатством и профессиональной разносторонностью. Это проявилось в самых различных жанрах, в многообразии средств изобразительного языка. Великолепный живописец, Савицкий был одновременно и прекрасным акварелистом, графиком и даже скульптором.

Искусство было смыслом всей жизни Георгия Константиновича, а в служении своим творчеством народу он видел главную свою цель.

Трудно перечислить все созданное Савицким за 35 лет творческого пути. Хорошо известен цикл его работ на историко-революционные темы. Значительная часть этих произведений находится в Музее Ленина и в Музее Революции. Среди них — акварель «Выступление Ленина на 2-м Конгрессе Коминтерна», картина «Первые дни Октября», картины в акварели, посвященные 1905 году.

Героика советского труда запечатлена Савицким в огромном панно «Советский порт». Ленинскую идею «великого почина» он отобразил в картине «Субботники на транспорте в 1919 году».

Самым значительным разделом творчества Георгия Константиновича являлась тема о Советской Армии. Он был популярнейшим художником среди бойцов и командиров Красной Армии. Он создал такие полотна, как «По следам врага», «Немцы в Сталинграде», «Сраженный друг». За агитационно-пропагандистское искусство, посвященное борьбе с врагом, Савицкий в 1942 году получил Сталинскую премию.

Большой заслуженной известностью пользуется панно-триптих Савицкого, исполненный им для Всесоюзной сельскохозяйственной выставки («Бега», «Скачки» и «Красная конница»). Незадолго до смерти он окончил картину «Прощай, друг», посвященную проводам Пушкиным декабриста Пущина.

Общественная и педагогическая работа занимала большое место в жизни Георгия Константиновича. Он воспитывал кадры молодых художников в Студии им. Грекова, был профессором Московского художественного института им. Сурикова, членом Президиума оргкомитета Союза советских художников, правления Московского союза советских художников, Всекохудожника, председателем и членом различных художественных советов. В 1949 году Савицкий был избран действительным членом Академии художеств СССР.

Савицкий пользовался большим авторитетом в художественной среде. Это был редкий товарищ, чуткий друг и воспитатель молодежи.

Весть о смерти Георгия Константиновича скорбью отзовется в сердцах всех любящих советское искусство.

П. Лебедев, П. Сысоев, А. Лебедев, А. Герасимов, Г. Ряжский, М. Манизер, Ф. Федоровский, К. Юон, С. Герасимов, Б. Иогансон, В. Бакшеев, А. Пластов, Я. Ромас, В. Яковлев, Ф. Богородский, В. Журавлев, Н. Жуков, Н. Машковцев, В. Лобанов, П. Соколов-Скаля, Е. Кацман, А. Лактионов, С. Соколов, Ф. Модоров, А. Тихомиров и др.

На кинофестивалях в Чехословакии

Г. АЛЕКСАНДРОВ
Народный артист СССР

На закончившемся недавно IV Международном кинофестивале, который проходил в чехословацком курортном городе Марианских Лазнях, Советский Союз вновь вышел на первое место, завоевав 8 премий из 18. Кинофестиваль 1949 года продемонстрировал успех тех стран, которые рассматривают киноискусство как средство борьбы за решение коренных социальных вопросов и поднятие мировой культуры в духе истинно прогрессивных идей современности. Силы прогрессивного киноискусства развиваются, крепнут и множатся, несмотря на сопротивление киномагнатов капиталистических стран и их реакционных политических опекунов.

Фестиваль открылся торжественной премьерой выдающегося советского фильма «Сталинградская битва». В течение всего фестиваля на этот фильм всегда указывали при просмотре или обсуждении представленных кинокартин, как на лучшее произведение великого народного социалистического искусства. Ему по праву была присуждена главная международная премия — «Хрустальный Глобус».

Вторым крупным событием можно считать восьмой вечер фестиваля (30 июля), когда были показаны советский фильм «Встреча на Эльбе» и американский фильм «Родная земля».

Фильм «Родная земля» говорит правду о США, и именно поэтому он не допущен на экраны Америки.

Постановщик картины — известный режиссер и оператор Поль Стренд — перед просмотром заявил:

«В фильме показано время, когда рабочие сталелитейной, текстильной, энергетической, автомобильной и других отраслей промышленности стремились организовать свои профсоюзы... В этом фильме вы увидите, какие препятствия ставились на пути конгрессу производственных профсоюзов и как мужчины и женщины на фабриках и заводах борются за свои права, за создание профсоюзных организаций, право на коллективные договоры, несмотря на то, что против них пускается в ход всяческое насилие...».

Участники кинофестиваля действительно увидели на экране настоящую, страшную правду о полицейском государстве, именуемом США: убийства, работу шпионов в демократических организациях, разгон рабочих демонстраций и снова и снова насилия и убийства.

«Народ, — сказал дальше режиссер Поль Стренд, — терпя поражения, одерживал и победы. Я убежден, что в настоящее время, когда наши свободы подвергаются в США серьезному нападению, традиционное американское свободолюбие устоит против него. Я верю, что придет время, когда такие явления, как составление «черных списков нежелательных лиц» и угрозы тюремного заключения, которые нависли над такими нашими выдающимися сценаристами и режиссерами, как Джон Хоуард Лоусон, Дальтон Трумбо, Эдвард Дмитрык, Эльва Бесси, и другими, будут устранены.

Этот фестиваль не только собрал здесь нас, работников кино, из разных стран и дал нам возможность просмотреть и обсудить наши произведения, но он явился символом того, по чем тоскует человечество, символом действительного международного общения, взаимного понимания, миролюбивого и плодотворного обмена творческими мыслями и работами».

Показ этих двух картин в один незабываемый вечер не на словах, а на деле показал значение и силу прогрессивного киноискусства. Созданное этими фильмами настроение делегатов и гостей фестиваля, их восторженные овации и энтузиазм, с которым они принимали оба фильма, определили присуждение «Премии мира» советскому фильму «Встреча на Эльбе» и премии за лучший сценарий коллективу создателей прогрессивного американского фильма «Родная земля» во главе с Полем Робсоном и Полем Стрендом.

Значительны успехи кинематографии стран новой демократии: Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии, Болгарии, которые уверенно ведут свое киноискусство по пути национального развития. Достаточно сказать, что «Премию труда» — одну из почетных первых премий — получил венгерский фильм «Пядь земли»: «за верное отражение гнета капитализма над трудящимися и стремления последних к достижению действительного права на труд». Творческий коллектив во главе с режиссером Ф. Баи показал, как много может сделать страна, освободившаяся от гнета капиталистов и помещиков, как быстро и плодотворно расцветает национальное искусство в условиях народной демократии.

Премия за лучший документальный фильм присуждена чехословацкому цветному документальному фильму «Песнь о слете».

Отрадно было познакомиться с огромной и труднейшей работой прогрессивных деятелей кино, которым приходится создавать фильмы в невероятных условиях капиталистического режима. Несмотря на запреты и преследования, они сумели добиться понимания идеалов народного, прогрессивного искусства и претворяют эти идеалы в своих кинопроизведениях. Это отчетливо выявилось на конференциях, экскурсиях, беседах, которые непрерывно происходили во время фестиваля. Ценным материалом являются тридцать речей, произнесенных кинозрителями двадцати стран перед показом своих картин...

На фестивале в Марианских Лазнях. Режиссер Г. Александров выступает после вручения ему «Премии мира».

Фото А. Лебедева.

Огромный интерес представляет кинофестиваль трудящихся, который начался в пяти городах Чехословакии: Пильзене, Мосте, Остраве, Готвальдове и Братиславе. В нем принимают участие сотни тысяч рабочих, которым показывают кинофильмы, премированные на Международном фестивале.

В крупном индустриальном центре — Моравской Остраве демонстрация советских фильмов проходила одновременно в двух больших кинотеатрах и на зимнем стадионе, где собралось свыше семи тысяч человек. Несмотря на проливной дождь, никто из зрителей не ушел до конца демонстрации фильма.

В центре обувной промышленности, в городе Готвальдове, рабочее жюри кинофестиваля трудящихся, состоящее из ударников и общественных деятелей, организовало обсуждение советского фильма «Встреча на Эльбе». На обсуждении присутствовало 1600 человек.

В воскресенье, 14 августа, в городе Готвальдове в огромном амфитеатре, под открытым небом собралось более 20 тысяч рабочих на организованное обществом «Чехословакия—СССР» торжественное заседание, посвященное предстоящему 30-летию советской кинематографии. Этот день превратился в большой праздник советского киноискусства. Советскую делегацию приветствовали шахтеры и металлурги. Молодежный ансамбль выступил с моравскими и советскими песнями. Спортивное общество «Сокол» провело парад физкультурников, которые несли огромные портреты Сталина, Готвальда, премьер-министра Запотоцкого и 60 портретов передовых людей промышленности.

Вечером был дан большой салют, в небо Готвальдова взвились разноцветные огни в честь победы советского киноискусства.

Творческие работники кино, писатели Чехословакии в эти дни выступают в рабочих клубах, на собраниях трудящихся с докладами о советской кинематографии. Торжественное заседание, посвященное тридцатилетию советского кино, состоялось 16 августа в Братиславе.

С каждым годом в Чехословакии растет интерес к советским фильмам. В этом году советские фильмы просмотрело на 50 процентов больше зрителей, чем в прошлом году. Только в Словакии число зрителей, посмотревших советские фильмы, превышает пять миллионов. 16 августа был продан пятимиллионный билет, и зритель, купивший этот билет, выступал на торжественном собрании с приветствием советской делегации.

Происходящий в Чехословакии кинофестиваль трудящихся, который заканчивается 21 августа, еще раз подчеркивает огромную идейную силу, высокое художественное мастерство и подлинную народность советского киноискусства. Именно этими качествами и об'ясняется тот международный успех, которого добилась советская кинематография на кинофестивале 1949 года.

ПРАГА. 18 августа, по телефону.

Редакционная коллегия:
С. Б. СУТОЦКИЙ (редактор), А. А. СУРОВ, М. В. БОЛЬШИНЦОВ,
С. А. ГЕРАСИМОВ, В. В. ЖУРАВЛЕВ, Ю. Ю. САВИЦКИЙ.

Киевская государственная ордена Ленина консерватория имени П. И. Чайковского
ОБ'ЯВЛЯЕТ КОНКУРС
НА ЗАМЕЩЕНИЕ СЛЕДУЮЩИХ ДОЛЖНОСТЕЙ
профессорско-преподавательского состава:
1. Заведующий кафедрой всеобщей истории музыки — профессор.
2. Заведующий кафедрой оперной подготовки — профессор или доцент.
3. Профессор по классу сольного пения (две вакансии).
4. Доцент по классу сольного пения (две вакансии).
5. Профессор по классу скрипки.
6. Профессор по классу специального фортепиано.
7. Заведующий кафедрой вокала — доцент.
Лица, желающие принять участие в конкурсе, должны подать [illegible] заявление на имя Директора Консерватории — Киев, [illegible] — с приложением следующих документов в двух экземплярах:
1. Личный листок по учету кадров. 2. Автобиография. 3. [illegible] 4. [illegible] 5. [illegible] 6. Список научных работ [illegible] 7. Оттиски научных работ.

Адрес редакции: Москва, Цветной бульвар, 25. Телефоны: секретариат, отделы информации, архитектуры — К 6-13-66; отделы театра, корреспондентской сети — К 5-65-13; отделы музыки, кино, изобразительных искусств — К 1-82-86.

Б01527. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 2334.