*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Газета Центрального Комитета КПСС

1983
Вторник, 1 ноября
№ 131 (5763)
ВЫХОДИТ ПО ВТОРНИКАМ, ЧЕТВЕРГАМ И СУББОТАМ
Цена 6 коп.

## СЕЛЬСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ КОМПЛЕКС

Вот уже пять лет на территории госплемзавода «Москаленский» Омской области действует культурный комплекс. Он включает центральный сельский Дом культуры в поселке Звездино, четыре клуба при отделениях, три библиотеки, пять киноустановок, два красных уголка, филиал районной детской музыкальной школы, отделение общества «Знание». В Звездинском комплексе 18 клубных работников, 14 из которых — с высшим и средним специальным образованием, три библиотекаря, шесть киномехаников. Все они живут в благоустроенных квартирах, пользуются установленными для специалистов здешнего хозяйства льготами, получают «тринадцатую зарплату». Учреждения культуры «Москаленского» в достатке обеспечены музыкальными инструментами, сценическим оборудованием, костюмами, в распоряжении культпросветработников — собственный автобус.

В культурный комплекс госплемзавода включен сегодня и комплекс спортивный: две волейбольные, баскетбольная и городошная площадки, гимнастический городок, легкоатлетическое ядро с резинобитумным покрытием, тир, база проката лыж, лыжная трасса с электроосвещением, хоккейная коробка. И очаги культуры, и оздоровительно-физкультурный комплекс являются объектами постоянной заботы и внимания партийной, профсоюзной, комсомольской организаций, дирекции госплемзавода «Москаленский». Пять лет назад на счет культурного комплекса завод перечислил 50 тысяч рублей, а в нынешнем—93 тысячи. Любопытно сопоставление некоторых цифровых данных. Если до организации комплекса в 1976 году в Звездино было прочитано 129 лекций, то в прошлом году — 228, проведено тематических вечеров соответственно 88 и 188, организовано концертов 81 и 200, посещаемость учреждений культуры возросла с 20 до 55 тысяч человек в год.

И все-таки, как бы они ни были впечатляющими, дело не в цифрах. Дело в том, что подобные комплексы открывают, как об этом говорилось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, обнадеживающие перспективы для более полного удовлетворения социально-культурных потребностей сельского населения, духовно обогащают жизнь и досуг тружеников полей и ферм, оказывают благотворное влияние и на организацию производственных процессов.

Сельские централизованные клубные системы, культурные комплексы, социально-культурные комплексы, спортивно-культурные комплексы — за последние годы в колхозах, совхозах, районных центрах тенденция к созданию подобных объединений, как правило, многофункциональных, становится все отчетливее. На Украине, например, существует более трехсот культурных комплексов. Они действуют практически в каждом районном центре и объединяют музыкальные школы, клубные учреждения, музеи, библиотеки. Во многих колхозах Белоруссии в зону действия комплекса оказываются вовлечены служба быта и торговля, здравоохранение и спорт. В областях РСФСР — клубы в бригадах и красные уголки на фермах. Но каково бы ни было разнообразие форм современного культурного строительства, всех их объединяет явственное стремление под управлением координационных советов сконцентрировать силы и средства различных ведомств и организаций, действующих на территории колхоза, во имя более полного удовлетворения социально-культурных потребностей тружеников села.

За счет лучшей координации действий клубных учреждений, консолидации кадров, материальных средств местных Советов народных депутатов и ассигнований хозяйств, выделяемых на социально-культурные нужды, и в самом деле появляется возможность укрепить материально-техническую базу и кадры сельских учреждений культуры, повысить уровень культурного обслуживания населения. Кроме того, координация позволяет ликвидировать ведомственную разобщенность, параллелизм и дублирование, увереннее бороться за качество и эффективность культурно-массовой работы.

Разумеется, создание сельских культурных комплексов, как и любое серьезное дело не терпит поспешности и формализма. Надо, чтобы не получалось так, как получилось в одном из районов, где организаторы так называемого социально-культурного комплекса, стараясь не отстать от времени, объединили под эгидой одного координационного совета, кроме клубных учреждений, маслозавод, пивной завод, районный отдел милиции и райком комсомола. Неправомерно объединять в составе культурно-спортивных комплексов все организации, учреждения, ведомства, которые так или иначе призваны заниматься культурно-воспитательной работой, организацией досуга населения.

Меры по социально-культурному и социально-бытовому преобразованию современного села — неотъемлемая часть Продовольственной программы. Они четко определены и в решениях июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Их осуществление потребует от партийных и советских, профсоюзных и комсомольских комитетов, хозяйственных руководителей колхозов и совхозов серьезных организационных усилий. И пусть активными помощниками им в их важнейшем государственном и партийном деле станут сельские культурные комплексы.

## ПРЕКРАТИТЬ ИНТЕРВЕНЦИЮ!

Советские писатели с чувством глубокого возмущения восприняли сообщение об агрессии США и их сателлитов против революционной Гренады. Вооруженная агрессия против миролюбивого независимого государства направлена, по сути, против свободолюбивых народов всего латиноамериканского континента, против стремления народов всей земли к разрядке и миру и является преступлением против мира и человечества.

Писатели Советского Союза, выражая чувства всех советских людей, требуют от администрации Рейгана немедленно прекратить интервенцию в Гренаде, убрать свои войска и дать возможность гренадскому народу самому решать свои внутренние проблемы. Мы требуем прекратить провокации, обостряющие международную обстановку, требуем уважения к воле народов, отстаивающих свою свободу и мир на земле.

Позор американскому империализму, заливающему кровью права народов на свободу и независимость!

Союз писателей СССР.

# Ответ Ю. В. Андропова

## на обращение III Международного конгресса «Врачи мира за предотвращение ядерной войны»

Как уже сообщалось, 21 октября первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. В. Кузнецов принял в Кремле сопредседателей международного движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» профессора Б. Лаука (США) и академика Е. И. Чазова (СССР), а также вице-президентов движения доктора Д. Сорбое (Норвегия) и профессора О. Васп-Хеккерта (Финляндия).

Руководители движения вручили текст обращения III Международного конгресса «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» к главам государств СССР и США.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов направил 26 октября сопредседателям движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» ответ следующего содержания:

«С большим вниманием и интересом ознакомился с переданным мне на днях обращением, адресованным вашим авторитетным форумом руководителям Советского Союза и США. К сожалению, я не смог из-за простудного заболевания встретиться с вами лично в Москве, но хотел бы поделиться некоторыми своими мыслями в связи с вашим обращением.

Оно воспринимается нами как высокогуманный призыв предотвратить ядерную катастрофу. Это глубоко созвучно мыслям и чувствам советского руководства, всего нашего народа.

Полностью согласен с вашим выводом о неизбежности поистине губительных последствий ядерной войны, начнись она однажды. Вы раскрываете суровую правду, которую люди должны знать, чтобы не допустить непоправимого.

Очень важно, что и в работе вашего конгресса, и в принятых на нем документах проявляется растущее понимание медицинским сообществом необходимости активного противодействия ядерной угрозе. Сформулированная вами программа первоочередных мер, которые должны быть осуществлены ядерными державами, в сущности не расходится с тем, за что последовательно выступает наша страна, на что мы направляем свои практические усилия.

Советский Союз отвергает идею развязывания ядерной войны, каким бы предлогом она ни прикрывалась, — как безрассудную, а призывы к ней — как преступные. Не безответственные попытки приучить к мысли о допустимости ядерной войны, не стремление к ядерному превосходству, а концентрация политической воли на предотвращении катастрофы, на обеспечении людям права на жизнь — вот что, по нашему убеждению, должно сегодня в первую очередь определять политику руководителей всех государств, прежде всего ядерных.

Одностороннее обязательство не применять первым ядерное оружие, недавнее конкретное предложение о замораживании всех ядерных вооружений, целеустремленные усилия добиться эффективной договоренности об ограничении и сокращении ядерных вооружений, не допустить нового цикла их наращивания, в том числе в Европе, — все это наглядные свидетельства вклада Советского Союза в решение задачи, которая вызвала к жизни и ваше движение.

Мы готовы к радикальным решениям. Дело за другой стороной. Как и все люди доброй воли, вы можете быть уверены, что СССР будет и далее делать все от него зависящее, чтобы ослабить международную напряженность, обуздать гонку вооружений — будь то на земле или в космосе, — не допустить ядерного пожара.

Хотел бы пожелать всем участникам движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» успехов в их благородной и очень нужной миссии.

С уважением

Ю. АНДРОПОВ».

# ПРОТИВ ЯДЕРНОЙ УГРОЗЫ

## НЕДЕЛЯ ДЕЙСТВИЙ ЗА РАЗОРУЖЕНИЕ

### Решимость советских людей

Твердую решимость во что бы то ни стало сохранить мир, уберечь планету от пожара ядерной войны еще раз продемонстрировали советские люди в ходе Недели действий за разоружение. Из разных концов страны сообщают корреспонденты ТАСС о массовых антивоенных акциях, проведенных в рамках Недели.

Глубокая тревога за судьбу мира сплотила в монолитные колонны ленинградцев, вышедших 29 октября на массовую антивоенную манифестацию. На Марсовом поле и площади Ленина у Финляндского вокзала, на Стрелке Васильевского острова и Московской площади состоялись митинги, в которых приняли участие более 400 тысяч человек.

О горячей поддержке ленинской внешней политики КПСС и Советского государства, направленной на сохранение мира и вновь подтвержденной в Заявлении товарища Ю. В. Андропова, в его ответах на вопросы газеты «Правда», о требовании к администрации США и НАТО положить конец гонке ядерных вооружений, отказаться от опасных намерений разместить новые американские ядерные ракеты в Европе говорили на митингах бригадир слесарей-сборщиков объединения «Ленинградский Металлический завод» дважды Герой Социалистического Труда В. Чичеров, директор Государственного Эрмитажа, Герой Социалистического Труда, академик Б. Пиотровский, другие ораторы.

Жители города на Неве гневно осудили агрессивные действия США в Центральной Америке, их наглый бандитизм в отношении народа Гренады.

Более семидесяти тысяч человек приняли участие в антивоенных акциях в столице Белоруссии. Минчане заявили о своей солидарности со всеми, кто встал на решительную борьбу против ядерного безумия вашингтонской администрации. Они обратились к Генеральной Ассамблее ООН с призывом принять эффективные меры для обуздания гонки вооружений, оздоровления международных отношений.

Размах, который приняли массовые антивоенные выступления в нашей стране во время Недели, еще раз наглядно показал мощь движения советских сторонников мира, тесную сплоченность всего народа вокруг ленинской Коммунистической партии, его единодушие и непреклонной воле дать решительный отпор агрессивным проискам империализма, надежно защитить социалистические завоевания.

(ТАСС).

*Ленинград. Антивоенная манифестация трудящихся города на Неве.*

● *Во время манифестации на набережной Невы.*

Телефото С. Смольского (ТАСС).

## Наш курс ясен

Телевизионный экран свидетельствует сегодня, что все прогрессивное человечество, все люди доброй воли включились в благородную борьбу за сохранение мира на земле, за разрядку напряженности, за устранение призрака войны, которая из-за авантюристической политики США становится реальной угрозой для всех народов. Телевидение приносит нам вести из разных стран, и всюду, мы это видим воочию, мобилизующей силой в борьбе за мир стала политика Советского Союза, нашедшая яркое отражение в Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова, в его ясных и четких ответах на вопросы газеты «Правда».

На стремление агрессивных кругов США разместить в Европе свои новые ракеты СССР в целях создания благоприятной обстановки прежде всего ответил конкретными предложениями самого миролюбивого характера. Больше того, в одностороннем порядке были сделаны шаги к сокращению вооружения. Прошло уже полтора года, как Советским Союзом был введен мораторий на развертывание ядерного оружия средней дальности в своей европейской части. И все человечество убедилось, что мораторий неукоснительно соблюдается. Отвечая на вопросы газеты «Правда», Ю. В. Андропов указал, что СССР уже снял с вооружения не один десяток своих ракет средней дальности в Европе, что и сегодняшнему дню выведены из боевого состава ракеты СС-5, которые были ранее размещены в европейской части. Это ли не гарантия того, что Советский Союз проводит твердую линию на обеспечение безопасности в Европе и во всем мире.

Заявление Ю. В. Андропова и его ответы на вопросы газеты «Правда» сейчас в центре внимания всей мировой общественности. Уверен, что сегодня во всех уголках планеты, а особенно Европы, люди неоднократно убеждались, что советское руководство и весь наш народ своей главной жизненной задачей считают сохранение мира.

М. ЛИТОВЧИН,
телережиссер, лауреат Государственной премии РСФСР.

*Да здравствует нерасторжимое интернациональное единство и братская дружба народов Советского Союза — животворный источник силы нашего общества!*

Из Призывов ЦК КПСС

## Торжества в Грузии

Великим завоеванием социализма стала ленинская дружба народов. Ее светом озарен большой и радостный праздник, пришедший на землю Грузии. Два века назад ее народ навсегда связал свою судьбу с великим русским народом. Манифестом дружбы вошел в историю Георгиевский трактат, заключенный между Россией и Грузией.

Особую праздничность юбилейным торжествам придала весть о том, что за большие успехи, достигнутые трудящимися республики в хозяйственном и культурном строительстве, и в ознаменование 200-летия дружественного Георгиевского договора между Россией и Грузией Грузинская ССР награждена орденом Ленина.

29 октября в Тбилиси состоялось торжественное заседание Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии и Верховного Совета Грузинской ССР, посвященное 200-летию дружественного Георгиевского договора между Россией и Грузией.

Выступивший на заседании кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Грузии Э. А. Шеварднадзе охарактеризовал историческое значение этого документа, рассказал об успехах, которых добилась республика в братской семье народов СССР.

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС В. В. Гришин сердечно поздравил коммунистов и всех трудящихся Грузинской ССР с юбилеем и высокой наградой Родины, пожелал им новых успехов в борьбе за претворение в жизнь предначертаний партии, за дальнейший расцвет Советской Грузии.

Горячие поздравления участникам торжественного заседания передали также руководители делегаций: Российской Федерации — первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР В. П. Орлов, Азербайджана — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана К. М. Багиров, Армении — первый секретарь ЦК Компартии Армении К. С. Демирчян, Ставропольского края — первый секретарь крайкома партии В. С. Мураховский.

Выступившие на заседании представители трудящихся Грузии заявили о решимости ответить на высокую награду Родины новыми успехами в коммунистическом созидании.

Участники торжественного заседания с подъемом приняли приветственное письмо Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР, товарищу Ю. В. Андропову.

◇

В воскресенье 30 октября в Тбилиси состоялась демонстрация, а затем красочный народный праздник «Тбилисоба», увенчавший юбилейные торжества.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### участников международной конференции «Наследие К. С. Станиславского и опыт сценического искусства социалистических стран»

Человечество встревожено агрессивной политикой администрации США, толкающей мир к термоядерной катастрофе. Во всех концах планеты нарастает волна антивоенных выступлений, миллионы людей доброй воли говорят все более решительное «нет» планам милитаристов. Высоким и всеобъемлющим подъемом борьбы за сохранение мира отмечена проходящая сейчас Неделя действий за разоружение.

Мы, деятели театра социалистических государств, участники международной конференции «Наследие К. С. Станиславского и опыт сценического искусства социалистических стран», собравшиеся в Москве, выражаем глубокую озабоченность будущим нашей планеты.

К. С. Станиславский считал театр лучшим средством взаимопонимания между людьми. Служение миру заложено в самой природе театрального творчества. Мы должны быть достойными своего искусства. Уверены, что коллеги в капиталистических странах разделяют нашу позицию в главном — в вопросе о войне и мире мы должны быть едины. Мы обязаны посвятить наше творчество, всю нашу деятельность взаимопониманию, дружбе между народами! Мы обязаны посвятить ее делу мира!

Мы, режиссеры, актеры, искусствоведы, педагоги, представляющие театральное искусство социалистических стран, верные воле наших народов, их искреннему желанию жить в мире, поддерживаем Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова, новые крупномасштабные мирные инициативы Советского Союза, выдвинутые на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН, ту огромную позитивную работу, которую ведут социалистические государства во имя сохранения мира на земле.

Мы присоединяем свои голоса ко всем миролюбивым силам планеты, решительно осуждаем вопиющие нарушения международных норм — военное вторжение США на Гренаду, авантюристическую политику США на Ближнем Востоке.

Сознавая важную роль в борьбе за мир мастеров культуры, мы присоединяем свое искусство и действиям тех, кто протестует против безудержной гонки вооружений, против опасного курса империалистических кругов.

На нашей планете должны восторжествовать мир и добрая воля народов во имя светлого будущего человечества!

## Дневник событий

ПО СООБЩЕНИЯМ КОРРЕСПОНДЕНТОВ «СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ» И ТАСС

### ПОДВИГУ ЖИТЬ В ВЕКАХ

Праздничные цвета вплелись в осеннее убранство столицы Украины. Жители города-героя, все трудящиеся республики отметили 40-летие битвы за Днепр и освобождения Киева от немецко-фашистских захватчиков. Этой дате было посвящено состоявшееся 28 октября торжественное собрание.

На собрании выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий.

Киевлян, всех трудящихся Украины поздравил со знаменательной датой начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерал армии А. А. Епишев.

### НАГРАДА — НА ЗНАМЕНИ НОВГОРОДА

29 октября в Новгороде состоялось торжественное заседание городского комитета партии и исполкома городского Совета народных депутатов совместно с представителями коллективов трудящихся, посвященное вручению городу высокой награды — ордена Трудового Красного Знамени.

На заседании выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. В. Кузнецов. Он огласил Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Новгорода орденом Трудового Красного Знамени и под аплодисменты присутствующих прикрепил награду к знамени города.

### ВЫПУЩЕН ФОТОАЛЬБОМ

Вождю мирового пролетариата посвящен альбом фотодокументов «Карл Маркс. Жизнь и деятельность».

Издание представляет собой документальную летопись жизни и деятельности основоположника научного коммунизма.

Фотоальбом выпущен издательством «Прогресс».

### МЕСТО ВСТРЕЧИ — КРАСНОЯРСК

В Красноярске прошел Всесоюзный семинар кинодраматургов и кинорежиссеров, организованный Госкино СССР и Союзом кинематографистов СССР.

Представители крупнейших студий страны встретились со своими будущими героями: рабочими, инженерами, учеными города на Енисее.

Всесоюзный семинар завершился встречей за «круглым столом» с представителями рабочего класса и интеллигенции крупнейшего промышленного центра Сибири. Разговор был посвящен проблемам современного кино и, в частности, рабочей теме в советском кинематографе.

### ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

Названы победители Всесоюзного конкурса струнных квартетов имени А. П. Бородина, посвященного 150-летию со дня рождения великого русского композитора. Первых премий удостоены струнные квартеты Ростовской и Тамбовской областных филармоний. В зале Госфилармонии Эстонской ССР состоялся концерт лауреатов.

партийная жизнь: отчеты и выборы

# ПРЕОДОЛЕТЬ МЕЛКОТЕМЬЕ!

Коммунист Маргарита Ивановна Шамхорян уложилась в отведенные регламентом 10 минут. Но она затронула такие острые вопросы и говорила так убежденно и доказательно, что позднее, размышляя об отчетно-выборном собрании, которое прошло в Азербайджанском государственном русском драматическом театре, я прежде всего вспоминал ее выступление.

Отчетный доклад секретаря партийного бюро, заслуженной артистки республики М. Степановой в целом верно отразил деятельность партийной организации, позитивные тенденции и недостатки, которые имеют место в творчестве коллектива. Речь шла о работе партийной организации в идеологической, производственной, творческой областях, о репертуарной политике, о работе группы народного контроля, комсомольской организации, литературной части. Но, к сожалению, разговор носил слишком общий характер. Проблемы, по-настоящему волнующие коммунистов, часто лишь обозначались в докладе, так сказать, намечались пунктиром. А вот до детального анализа их дело не доходило. И это вызывало неудовлетворенность. Надо было видеть, как сразу затихал зал, когда секретарь касалась «больных» точек. Коммунисты ждали от секретаря ясных, принципиальных оценок сложных моментов в жизни коллектива, продуманных предложений будущему составу бюро. Однако докладчик не сумела достойно ответить на многие из этих ожиданий.

Верно отмечалось, например, в докладе, что за последние годы театр систематически выполняет и перевыполняет план по всем показателям. Это можно поставить в заслугу администрации. Но ведь верно и то, что далеко не только финансовые показатели определяют идейный, творческий потенциал театра. Докладчик справедливо обратила внимание на то, что спектакли гражданского и политического звучания не являются ведущими в репертуаре.

Театровед В. Богуславский, народная артистка республики Г. Колтунова, другие коммунисты отмечали, что театру остро необходима пьеса, отражающая напряженную обстановку в мире, пьеса военно-патриотической темы.

— Нас, артистов,— подчеркнула Г. Колтунова,— эта тема чрезвычайно волнует.

Нельзя сказать, что партийное бюро стоит в стороне от проблем репертуара. О них говорят, выносят серьезные решения. Но они так и остаются невыполненными, а афиша заполняется пьесами сугубо бытового плана.

Идейно-эстетический уровень спектаклей — один из злободневнейших вопросов. Он обретает особое звучание в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. И докладчик, конечно же, обязан был глубже проанализировать сложившееся положение, вскрыть его причины. Но опять-таки все ограничилось констатацией фактов и некоторыми беглыми замечаниями.

Второй год работает главным режиссером Д. Селимова. Это ключевая фигура в творческом процессе. Известно, что взгляды, талант, темперамент, направленность поисков художественного руководителя театра во многом определяют его творческое лицо. Казалось бы, в отчетном докладе никак нельзя обойтись без разбора деятельности главного режиссера. Тем не менее М. Степанова и здесь лишь скороговоркой отметила, что руководитель, мол, должен принимать оперативные решения, выслушивать актеров, понимать их заботы. А затем высказала общие суждения о роли руководителя в коллективе. Не было в докладе конкретных примеров, раскрывающих деятельность главного режиссера, его взаимоотношения с актерами и другими работниками театра.

Куда острее говорилось об этом в выступлении коммуниста М. Шамхорян:

— С приходом главного режиссера Д. Селимовой многое изменилось в театре, но она терпимо относится к нарушителям дисциплины, к тем, кто приходит на работу в «веселом настроении». Доброта должна быть строгой, требовательной. Без здорового нравственного микроклимата коллектив не сможет добиться больших успехов в творчестве. К сожалению, коллектив наш не всегда сплочен, у нас не налажены добрые человеческие отношения.

На собрании часто звучала фамилия А. Никольского. Говорили, что этот человек талантлив, что хочет работать, к нему тянутся люди. С ним сотрудничают известные артисты, но он почему-то должен работать, так сказать, неофициально.

В отчетном докладе об А. Никольском не было ни слова. Но народные артисты республики М. Ягизаров, В. Ширье и другие говорили о нем горячо, с уважением.

— А кто этот Никольский? — поинтересовался я.

— Звукооператор, — ответил мой сосед и тут же стал хвалить его.— Талантливый, режиссер по призванию. Помните его спектакль «Человек, который плачет»?

Только теперь я понял, о ком идет речь. Конечно, помню работу Никольского. О ней писала и местная, и центральная пресса. Вроде бы у способного молодого человека судьба в театре складывается неплохо. Почему же актеры спорят о нем, от кого его защищают?

— Хватит о Никольском,— решил председатель собрания.— Мы эту проблему решим в рабочем порядке. У нас и без того много других дел.

Разговор перешел на репертуар. Отдавая должное работе над некоторыми пьесами, отмечая ряд удачных постановок, ораторы в то же время подчеркивали, что в театре отдается предпочтение пьесам, идейно мелким, незначительным, а то и просто низкопробным. А ведь раньше со сцены театра звучали произведения высокого гражданского пафоса. Совсем недавно в постановке народного артиста СССР М. Мамедова здесь шла пьеса М. Горького «На дне», теперь в афишах этот спектакль не значится. То же самое случилось и с удачной постановкой театра «Мамаша Кураж» Б. Брехта.

Театр носит имя классика азербайджанской литературы С. Вургуна. В свое время постановка его поэтической драмы «Вагиф» снискала театру всесоюзную известность. Большой резонанс вызвал и «Дамоклов меч» Н. Хикмета. Но и эти произведения сошли со сцены, уступив место пьесам, где события разворачиваются в коммунальной или отдельной квартире и редко выходит за их стены. И, хотя руководители театра закрывают глаза на эту негативную тенденцию, отрицают ее, она видна, как говорится, невооруженным глазом. Да и в самом коллективе, в среде коммунистов эта линия вызывает решительное несогласие.

«Жаль, что во время выступления театра в Минске,— писала нынешним летом газета «Советская Белоруссия», анализируя спектакли, которые бакинцы показали во время гастролей, мы не увидели других постановок по пьесам классиков и национальных драматургов. Их вытеснили сочинения не самых крупных зарубежных драматургов, преимущественно в жанре комедии и мелодрамы. Такой облегченный репертуар, естественно, не позволяет в полной мере судить о подлинных творческих устремлениях коллектива, его возможностях».

Главный режиссер Д. Селимова, выступая на партийном собрании, отвергла эти претензии, но как ни парадоксально, сама же в конце концов подтвердила правильность вывода рецензента. Будучи категоричной в суждениях, Д. Селимова довольно четко обрисовала свою концепцию.

— Я хочу создать свой театр. Есть же театр Стуруа, Товстоногова, Ефремова! — так объясняла она свою позицию в беседе после собрания.

Что ж, желание похвальное. Но все дело в том, каким ей видится этот театр. Д. Селимовой он представляется в образе... больницы, где людей лечат от недугов. Более того, творческий руководитель коллектива настаивает на праве театра рыться и в грязном белье человеческих отношений, которое, по ее мнению, «постирав, надо показать зрителю, какое оно бывает белое, когда станет чистым».

Возможно, подобные откровения, взгляд на театр, как на больницу или прачечную, вызвали бы улыбку, если бы Д. Селимова не была главным режиссером. Но когда человек, облеченный большими полномочиями, каждый безоговорочно поставить на службу такой идее творчество целого творческого коллектива, становится тревожно. Особенно тревожно потому, что у Д. Селимовой такой подход, к сожалению, доминирует не только в работе над пьесами, но и в отношениях с подчиненными. Что ж, может быть, она права, когда считает, что тому же А. Никольскому надо еще поучиться. Способен, к постановки его имеют успех, но он не имеет диплома режиссера. Разумеется, ему надо пополнять, совершенствовать свои знания. Но почему в иных случаях Д. Селимова об этих критериях забывает? Почему она настаивает, например, на том, чтобы Министерство культуры республики разрешило артистке И. Перловой ставить пьесы? Ведь у И. Перловой также нет диплома режиссера. В конце концов дело не в дипломе. В том же театре работает дипломированный режиссер, который за последние несколько лет не поставил ни одного спектакля и, по прогнозам ведущих артистов, не сможет что-либо сделать в будущем. Пристрастие к вину окончательно сделало его профессионально непригодным. Но его терпят.

— Нельзя приглашать,— говорит главный режиссер, вздыхая.

Приходится напомнить ей имена нескольких интересных специалистов, которые живут и с успехом работают в Азербайджане. Главреж отвергает эти кандидатуры, выдвигая зачастую неубедительные, сомнительные мотивы. Зато на собрании она очень лестно отозвалась о режиссере К. Шахбазиди, которого она пригласила из города Сумгаита, и о его постановке пьесы В. Азеринова «Профессионал жизни».

Впрочем, главреча можно понять. Эта постановка выдержана в духе ее требований и установок. Главный герой — проходимец, скользкий человек, одним словом, подонок. Вокруг него обитают наивные простачки, которых он легко обводит вокруг пальца. Ему ничего не стоит оговорить друга и вызвать милицию и дружинников, подделавшись под иностранца, получить дефицитные товары на торговой точке. И, конечно, его жертвами становятся женщины. Словом, в постановке «Профессионала жизни» грязного белья перестирано более чем достаточно.

И этот спектакль, и ряд других негативных явлений в жизни коллектива, как показало собрание, заставили коммунистов театра серьезно задуматься о дальнейшем творческом пути театра.

У Азербайджанского русского драматического театра есть своя особая миссия—знакомить зрителей в первую очередь с подлинными достижениями русской советской драматургии, с русской классической, быть активным пропагандистом великого русского языка, знакомить своего, а затем и всесоюзного зрителя с шедеврами азербайджанской драматургии. Более чем шестидесятилетняя история театра доказывает, что такие задачи ему по плечу. В коллективе трудятся прекрасные артисты, такие, как народные артисты республики Р. Гинзбург, Д. Тумаркина, К. Адамов, К. Ширье, многие другие мастера. Они живут надеждой и ожиданием ролей, в которых вместо мелких страстишек будут подлинные человеческие переживания, ролей, которые позволят актерам решать сложные творческие задачи во имя высоких гражданских целей. Собрание показало, что большинству творческого состава театра просто надоели мелкие, погрузившиеся в свои мелочные дела антигерои.

Думается, что состоявшееся отчетно-выборное партийное собрание должно стать поворотным пунктом и вывести коллектив на путь решительного преодоления бытовщины, формирования репертуара, значительного как в идейном, так и в художественном отношении.

Ф. МУСТАФАЕВ,
наш соб. корр.

БАКУ.

## ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры присвоил почетное звание: **«Заслуженный работник культуры РСФСР»:**

**Батоевой** Татьяне Баяндаевне — директору централизованной библиотечной системы Агинского района Агинского Бурятского автономного округа Читинской области,

**Бертману** Александру Семеновичу — директору Центрального дома культуры медицинских работников, город Москва,

**Брейгману** Илье Израилевичу — преподавателю музыкальной школы № 1 города Новомосковска Тульской области,

**Гетало** Марии Георгиевне — председателю Центрального районного комитета ДОСААФ города Читы,

**Кондратьевой** Ирине Аркадьевне — директору детской музыкальной школы города Поронайска Сахалинской области,

**Михович** Геннадию Афанасьевичу — хормейстеру народного хора Ульяновского сельского дома культуры Омского района Омской области,

**Натальиной** Софье Николаевне — директору централизованной библиотечной системы города Сызрани Куйбышевской области,

**Тазетдинову** Марату Абдрахмановичу — директору Татарской государственной филармонии имени Г. Тукая,

**Устиновой** Зинаиде Николаевне — заведующей отделом культуры исполнительного комитета Ононского районного Совета народных депутатов Читинской области,

**Шклиру** Эммануилу Эммануиловичу — члену бюро научно-методического совета по пропаганде истории КПСС и истории СССР при правлении общества «Знание» РСФСР,

**Щукиной** Галине Ивановне — директору музыкальной школы рабочего поселка Сясьстрой Волховского района Ленинградской области.

# НАГЛАЯ ПРОВОКАЦИЯ

## И ЭТО В ШВЕЙЦАРИИ ИМЕНУЮТ «ГОСТЕПРИИМСТВОМ»

Наша страна придает исключительно важное значение обмену подлинными духовными, эстетическими, художественными ценностями с другими странами. Мы щедро делимся с зарубежными слушателями, зрителями достижениями нашего многонационального советского искусства. И, в свою очередь, радушно принимаем у себя лучших мастеров культуры из-за рубежа. Чем больше мы узнаем друг о друге — тем прочнее контакты, тем открытее и ближе сердца.

Я не ошибусь, если скажу: в какой бы край света ни заносила судьба советского артиста, он всегда ощущает горячие симпатии, самое доброе, заинтересованное отношение простых людей, людей доброй воли к нашей стране, к родине Ленина. Те, с кем нам приходится встречаться, перед кем мы выступаем, хотят как можно больше узнать о нашей жизни, о нашем народе, об успехах Страны Советов.

Правда, не раз случалось и случается, что антисоветчики,— а их немало за рубежом — хорошо оплачиваемые хулиганствующие молодчики в странах Запада идут на всяние пакости, чтобы помешать выступлениям посланцев Советского Союза, испортить впечатление, отравить дружественную атмосферу, климат взаимопонимания и взаимоуважения. Но в конечном счете эти попытки не достигают цели.

Могу по личному опыту сказать, что советское искусство пользуется очень высокой репутацией за рубежом, встречает самое доброе, теплое отношение как у наших коллег — профессионалов, знатоков искусства, так и среди любителей. Нетрудно заметить и другое: чем успешнее развиваются культурные контакты, чем выше достижения деятелей советского искусства, признаваемые во всем мире, тем активнее сопротивление наших идеологических противников, тем яростнее их нападки, тем больше зла они стараются принести в процесс сотрудничества. Тут уж в выборе средств не стесняются!

Свежайший тому пример — совершенно циничная и беспардонная провокация против 35 музыкантов прославленного ленинградского коллектива — оркестра Театра оперы и балета имени Кирова — в дни его гастролей в Швейцарии. Об этой провокации убедительно писала на днях «Литературная газета». Трудно даже представить себе, что пришлось пережить нашим соотечественникам, когда их автобус, направлявшийся в очередной концертный маршрут, вдруг остановили на самом людном перекрестке (очевидно, чтобы привлечь к «зрелищу» побольше любопытствующих!) и отправили в сопровождении полицейских машин, фоторепортеров, фиксировавших сенсационное «событие», в участок.

Повод? Да разве станет дело за поводом, если надо во что бы то ни стало бросить тень на советских граждан.

На этот раз обвинение было выдвинуто вовсе смехотворное и недостойное: двое советских оркестрантов, видите ли, «подозревались в краже нескольких тысяч франков» в книжном магазине. Шесть часов держали автобус во дворе полицейского участка, а ни в чем не повинные, оскорбленные артисты подверглись унизительнейшему обыску в помещении полиции, вплоть до того, что их раздевали донага, перебирали весь багаж до ниточки. И даже не принесли извинений за это глумление.

И вот что самое удивительное: ведь действовали не уличные хулиганы, не развязанные фашиствующие молодчики. Не группка антисоветчиков затеяла этот позорный скандал. Нет, учинили его представители власти — полиция Берна, которой, наверное, положено охранять спокойствие, порядок в городе, заботиться о безопасности людей, в том числе и гостей, приглашаемых в страну!

И это в Швейцарии, которая всегда очень громко рекламирует свой нейтралитет, уважение к правам человека, кичится своей респектабельностью и тем, что она якобы «тоогует покоем».

Думаю, не надо обладать особой прозорливостью, чтобы понять, куда тянутся нити от этого шумного скандала на «тихой земле» Швейцарии, по чьей подсказке, с чьего благословения он был затеян. Это явный отголосок антисоветской истерии, развязанной в США Рейганом и его администрацией. Это еще одна попытка обострить и без того чрезвычайно накаленную международную атмосферу. Любыми способами поломать добрые отношения между нашими странами, помешать развитию швейцарско-советских культурных связей, бросить тень на советских граждан — такова, очевидно, была «сверхзадача» у организаторов провокации.

С подобным еще никому из нас не доводилось встречаться. И, хочется надеяться, что не придется. Мы настоятельно требуем, чтобы устроители этой грязной выходки понесли соответствующее наказание.

Константин ИВАНОВ,
народный артист СССР,
лауреат Государственной премии СССР.

*Город Луцк имеет богатую и славную историю—это один из древнейших городов Украины.*

*Первые летописные сведения о нем относятся к 1085 г. Бережно хранят жители Луцка памятники старины.*

● *Художник-реставратор Волынского краеведческого музея Леся Обухович работает с новыми поступлениями.*

● *Луцкий замок — памятник архитектуры XIV—XIX вв.*

Фото В. Марущенко.

## Вспоминая сыгранные роли

Нелегко, наверное, приступить к созданию мемуаров. Во всяком случае, многие авторы интереснейших книг-воспоминаний не однажды сетовали в предисловиях к своим работам на занятость, которая мешала сесть за письменный стол, сосредоточиться и восстановить в памяти прошлое, как и на многое другое, что необходимо было преодолеть, прежде чем ушедшие времена, события и люди оживали для новых поколений. Трудно сказать, собрались бы народные артисты СССР Ангелина Осиповна Степанова и Марк Исакович Прудкин сесть за написание своих мемуаров, но благодаря телевидению (за что ему большое спасибо) первые две главы их мемуаров уже появились, стали достоянием широкой аудитории, порадовали своей искренностью и образностью.

В минувший четверг мы увидели вторую передачу «Театр — мой дом» из цикла «Театральные мемуары». Первая рассказывала о Константине Сергеевиче Станиславском и Евгении Багратионовиче Вахтангове. Разговор на телевизионном экране был столь живым, непринужденным и интересным, что сразу же после окончания передачи возникло желание вновь оказаться в квартире Константина Сергеевича Станиславского, где отнюдь не в музейной, а в сугубо домашней обстановке родилась начальная глава театральных мемуаров А. Степановой и М. Прудкина.

Прославленные артисты поделились с нами сокровенными воспоминаниями о тех, кто уже стал легендой. Вспоминали о Василии Ивановиче Качалове и Леониде Мироновиче Леонидове.

Создателям передачи удалось придать всему действию доверительность хорошей домашней беседы. Все было просто, во всяком случае, так казалось, но далеко не во всех телевизионных гостиных и клубах возникает подобная атмосфера. А. Степанова и М. Прудкин, представ на экране как авторы мемуаров, были еще и прекрасными исполнителями своей документальной повести. Именно актерское мастерство позволило им в какой-то момент передачи как бы передвинуться на второй план, отдав основное пространство своим героям.

*телеобозрение*

Все помыслы рассказчиков сводились лишь к тому, чтобы на экране возникли образы замечательных артистов, у которых им когда-то посчастливилось учиться и работать на сцене прославленного театра. И это им удалось в самой полной мере.

К мемуарному жанру следует отнести и документальную ленту «Поэзия принадлежу», посвященную жизни и творчеству известного советского поэта Михаила Луконина. Ее изобразительную основу составили фотографии и архивные кинокадры, а также виды тех мест, где формировался талант поэта. Все это, органически сливаясь с закадровым текстом, способствовало проникновению в глубины поэзии М. Луконина. И все-таки для телевидения такая форма теперь уже могла оказаться незавершенной. Нужны были люди, соратники, чей живой рассказ помог бы понять человеческую суть поэта. И когда появились на экране Р. Гамзатов, Р. Рождественский, картина обрела особенно теплые краски. Произнес Р. Гамзатов знаменитое луконинское «возвращайся» — слово, которое приписывал поэт в письмах и телеграммах, адресованных друзьям, и прошлое с настоящим слились на телеэкране воедино. Как важны бывают порой для целостного восприятия всего произведения верное слово, верная интонация!

Именно удивительным умением найти эту интонацию вновь покорила нас Л. Федосеева-Шукшина, сыгравшая в двухсерийном телевизионном фильме «Взятка» роль Оловянниковой. Как легко было, показывая взяточницу, наживавшуюся на наших трудностях, чуть-чуть сгустить краски. Но актриса не соблазнилась ни одним внешним приемом, используемым обычно для изображения отрицательного персонажа. Постепенно, шаг за шагом, раскрывалась черная суть Оловянниковой. Добиться этого было непросто. Ведь только хулигана и пьяницу можно узнать издалека, а как узнаешь взяточницу? И тем не менее актрисе удалось выявить ее типичные черты, добиться того, что не только мародеры особо опасных масштабов, но и мелкие любительницы поживиться французскими духами или чем-нибудь в том же роде обязательно увидят в своем облике черты Оловянниковой.

Ю. ПОЛОГОНКИН.

# ЕСЛИ ТЫ ХУДОЖНИК

**На отчетно-выборном собрании партийной организации Академии художеств им. Т. Зальмана выступил лауреат Ленинской премии, профессор, действительный член Академии художеств СССР, проректор академии коммунист Индулис ЗАРИНЬ. Публикуем его выступление.**

Нет человека на земле, которого не волнует, как защитить мир от ядерной катастрофы. Нет человека доброй воли на нашей планете, который не разделял бы позицию ЦК КПСС и Советского правительства, мужественно и последовательно отстаивающих мир, доказательно и смело срывающих маску лицемерия с атомных маньяков из Белого дома.

Заявление Ю. В. Андропова, полное достоинства, укрепило доверие народов к ленинской политике мира. Но, понимая всю серьезность международного момента, мы, коммунисты, и в частности коммунисты-педагоги, должны удвоить политическую, классовую, идейную закалку наших воспитанников. Удесятерить энергию — в труде, в творчестве, в противоборстве с политическим курсом империализма.

Да, мир переживает нелегкие, тревожные дни. Коммунистическая партия Советского Союза проводит титаническую работу, чтобы оправдать надежды народов мира на предотвращение термоядерной катастрофы. Но партия — это ведь и мы с вами. И от каждого из нас требуется сегодня повышенная идеологическая ответственность. Честный труд, верно нацеленный талант художника утверждают мир и дружбу народов, помогают отстоять будущее.

Мне нередко приходится бывать за рубежом. Я знаю: в капиталистическом обществе любой человек бесконечно одинок перед жесточайшей коммерцией, баталией акций, беспощадной дракой на рынке рабочих рук, да и в искусстве. Духовный мир людей разъедают интересы бизнеса, ржавчина одиночества.

Всегда ли мы помним это? Всегда ли зажигаем души наших студентов гордостью за большое счастье, которое им предоставлено,— чувствовать себя желанными, нужными членами коллектива, социалистического общества, знать, что рядом — друг, что весь народ заинтересован в твоем творчестве, в твоей судьбе!

Милитаризм атомных гангстеров опасен. История знает трагические страницы, когда агрессорам удавалось одурманить сознание известных пластов народов, отравить их души ядом тлетворных, захватнических идей. Это не должно повториться! Надо отрывать людям глаза на правду. Кто может сделать это лучше, действеннее, чем художник? Разоблачая ложь, опровергая клевету, выводя на чистую воду клеветников, искусство призвано завоевывать сердца и умы, призывая людей к социальной активности в борьбе против атомного безумия.

Партия ждет от каждого художника боевого, наступательного, но в то же время талантливого искусства.

Мастерству мы вроде учим неплохо. Выпускники нашей академии приносят славу не только латышскому, но и всему советскому искусству на многих международных смотрах. Но насколько глубоко понимает каждый студент, каждый молодой художник личную ответственность за свое творчество, начиная от выбора темы и кончая всеми средствами ее интерпретации?

Я стал коммунистом благодаря огромному влиянию на меня, на всех нас, студентов той поры, старого большевика Карла Карловича Ратниека. Член партии с 1910 года, он был нашим неутомимым учителем, наставником, самым близким и самым авторитетным для нас человеком. Благодаря ему главной темой моего творчества стал подвиг рыцарей революции, Красных латышских стрелков. Оглянитесь, среди нас и сегодня ветераны партии, люди, вся жизнь которых — подвиг. Почему мы еще так мало используем для воспитания будущих художников их бесценный жизненный и творческий опыт?

Важно, чтобы каждый молодой художник твердо знал, что искусство социалистического реализма всегда требует глубины и значительности идеи, воплощенной в произведении. Художник должен чувствовать требовательный, полный доверия и надежды взгляд своего народа.

Меня тревожит известный разрыв между социальной активностью студентов в стенах академии (а активность эта сегодня велика!) и известной инертностью некоторых выпускников, уже покинувших стены вуза. Значит, не срабатывает комплекс наших воспитательных усилий. Значит, иной молодой художник выпадает из поля зрения и академии, и Союза художников республики.

Правильно ли, что все мы работаем в основном только для выставок, даже при том, что темы этих выставок возвышенны и благородны? Выставка закрылась, а что дальше? Какова дальнейшая судьба экспонировавшихся произведений? Художники хотели бы знать это.

Творческая дисциплина, творческое мышление, требовательность к себе, способность всегда строжайше с себя спрашивать — эти качества строже любого искусствоведа. Но их надо в себе воспитывать, разделить со всей партией и народом полную ответственность за решение задач современности — и самых глобальных — по защите мира, и самых конкретных задач коммунистического строительства.

КНИГИ

# СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

Я давно знаю и люблю музыку Тихона Николаевича Хренникова, с которой мне приходится встречаться и как слушателю, и как исполнителю его фортепианных произведений. С огромным интересом всегда открываешь ноты его нового сочинения. На сей раз я с не меньшим интересом открыл книгу «Его выбрало время» Л. Григорьева и Я. Платека, вышедшую в издательстве «Советский композитор». Она посвящена жизни и творчеству Т. Н. Хренникова.

Пожалуй, ее главное достоинство я вижу в том, что, прочитав эту книгу, отчетливо представляешь себе облик большого музыканта, яснее понимаешь то место, которое он по достоинству занимает в истории музыкальной культуры нашего времени. При этом складывается не только образ художника, но и весь комплекс уникальных качеств героя книги — общественного деятеля, гражданина-патриота, яркой, незаурядной личности, человека, сыгравшего огромную роль в становлении и развитии советской музыки, всей отечественной культуры.

Важным достоинством книги представляется обилие документального материала, большая часть которого публикуется впервые. Это и фрагменты из студенческого дневника молодого композитора, письма из его личного архива, высказывания многих музыкантов.

Мне было особенно интересно прочитать об исполнительстве Хренникова, о чертах его пианизма, потому что я высоко ценю великолепные авторские интерпретации мастера. При всей серьезности анализа творчества Хренникова авторам удалось избежать сухого технологизма в разборе его сочинений. Книга написана живо, увлекательно, интересно, отличным литературным языком.

И еще об одном, что также представляется немаловажным, хочется сказать. Эту книгу приятно взять в руки. Ее полиграфическое оформление находится, как говорится, на уровне мировых стандартов.

Владимир КРАЙНЕВ,
заслуженный артист РСФСР,
лауреат премии
Ленинского комсомола.

ПРЕВРАТИМ СИБИРЬ В КРАЙ ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЫ!

# ОТ ЗАМЫСЛА ДО ЭКРАНА

Зрительный зал уже переполнен, а у входа толпятся желающие добыть «лишний билетик». Налицо все приметы аншлага. Что же происходит в зале? Ответ, думается, многих удивит: здесь проходит фестиваль любительских кинолент.

«Это уж автор явно «загнул»,—поморщится иной завсегдатай кинолюбительских смотров.—Да на самых крупных, даже всесоюзных фестивалях, где соревнуются лучшие из лучших любительских фильмов страны, и то в зале порой немало свободных мест!»

Скептиков и приглашаю в новосибирский Академгородок, где большую и благодарную аудиторию собирают и ежегодные киноюморины — фестивали любительских кинокомедий в доме культуры «Юность», и фестивали любительских мультфильмов в доме культуры «Академия», и традиционные весенние капустники по случаю «дня физика» в Доме ученых, на которых непременно показывается программа новых любительских картин. Еще плотнее заполняется зрителями просторный холл пятого студенческого общежития Новосибирского государственного университета во время Дня кино, в программе которого только любительские фильмы. А весной нынешнего года в Новосибирском университете в рамках интернациональной Недели солидарности с успехом прошел первый фестиваль любительских политических кинолент. Лауреатом этого смотра стал мультфильм новосибирцев «Сверхновая».

Авторы этого фильма, отобранного, кстати, для участия в Международном фестивале лент антивоенной тематики, — студенты, инженеры и молодые ученые. Они занимаются в народной киностудии при доме культуры «Академия». Кроме съемочных групп игрового, документального и мультипликационного кино, в студии успешно работает и киноведческая секция. Любительское объединение составляет единый коллектив, именуемый «Гильдией непрофессиональных кинематографистов Академгородка» (сокращенно «ГНЕКА»).

Любить кино—это не только «не профессия», но даже и не занятие. И мне понятна озабоченность автора книги «Кинолюбители — кто они?» Я. Толчана, предлагающего вместо термина «кинолюбительство» другой — «народное кинотворчество». Вот только как в таком случае называть тех, кто им занимается? Кинотворцы? Думается, наиболее соответствует сути этого явления принятый в международной практике термин «непрофессиональные кинематографисты». Он более универсален и более точен, чем термин «кинолюбители».

Дело, конечно, не в термине, а в том, что под термином подразумевается. Кинолюбителями называют себя и члены киноклубов, занимающиеся лишь просмотром и обсуждением фильмов, и дилетанты, не снимающие ничего, кроме «семейных хроник», и те, кто в свободное от работы время участвует в создании фильмов на любительских студиях, и даже работники ведомственных киногрупп, использующие профессиональную технику и снимающие «любительские» фильмы в рабочее время за соответствующую зарплату. Широкий диапазон категорий кинолюбителей определяет и изрядные различия в их техническом оснащении.

Стремление снимать «не хуже профессионалов» у иных любителей оборачивается поиском дорогостоящей специальной аппаратуры. Только с ее помощью, утверждают они, можно снять что-нибудь стоящее. Им невдомек, что в их руках и без того такая техника, о которой могли лишь мечтать С. Эйзенштейн и В. Пудовкин, Ч. Чаплин и Р. Клер. Лозунг «техника решает все» не относится к кино, поскольку одними техническими ухищрениями в этом виде искусства не много добьешься. Необходимо постигать законы творчества, овладевать образным языком киноискусства. Помогают этому и изучение теории кино, и обсуждение фильмов, и встречи с их создателями.

Научный сотрудник Института теоретической и прикладной механики Сибирского отделения Академии наук СССР Евгений Прохоров, будущий филолог Елена Масунова, историк Ирина Лимарева — постоянные ведущие кинопанорамы в доме культуры «Академия». Дипломная работа И. Лимаревой, которую она ныне защитила в университете на «отлично», теснейшим образом связана с ее увлечением и называется «У истоков кинематографа в Сибири». В ней немало неизвестных доселе фактов, дат, имен, связанных с дореволюционным периодом кино в Сибири. Многие находки И. Лимаревой, безусловно, обогатят историю отечественного кино. В их числе и дата первого в Сибири киносеанса, и имена первых кинопрокатчиков, и данные об их просветительской деятельности...

Любопытны примеры того, как любители становятся порой первопроходцами. Ведь и первые съемки в космосе, в Антарктиде, при восхождении на Эверест и в парашютном прыжке проводились отнюдь не профессиональными кинооператорами. Пример более скромный: в Новосибирске пока еще нет профессиональных мультипликаторов, а «ГНЕКА» уже несколько лет систематически выпускает рисованные фильмы, снискавшие широкую популярность.

С первых дней создания студии в нее пришли способные, трудолюбивые и по-настоящему одержимые кинематографом люди. Многие из них за это время окончили университет, работают в институтах и конструкторских бюро Академгородка, а все свободное время продолжают отдавать любимому увлечению. В их числе Борис Мазурок, Вячеслав Радченко, Александр Черепанов, Виктор Мальцев, Андрей Романов, Сергей Минаев, Алексей Миронов, чьи мультфильмы «Разминка», «Плита, или Никто не хотел...», «Загвоздка» стали призерами всероссийских и всесоюзных любительских кинофестивалей. Фильм «Плита» отмечен также почетным дипломом Международной ассоциации непрофессионального кино. А в мае этого года мультфильм «Загвоздка» завоевал серебряную медаль на Международном любительском кинофестивале в Хельсинки.

Фестивали, призы, награды... Это, конечно, праздники, но, помимо них, есть и нелегкие будни. В сыром подвале жилого дома теснота, отсутствие вентиляции и сантехники... Так живет и работает «ГНЕКА», среди прочих наград которой есть и приз Западно-Сибирского отделения Союза кинематографистов СССР с надписью: «Лучшей кинолюбительской студии города».

Вздохов и соболезнований по этому поводу слышится немало. Говорилось об этом года два назад и на сессии Новосибирского Совета народных депутатов. Только слова так и остались словами. А от них давно бы уже пора перейти к делу. Кинолюбителям Академгородка нужно удобное и просторное помещение, отвечающее санитарным требованиям, где можно было бы рисовать, заниматься съемками, обработкой пленки, озвучиванием фильмов.

В более широких масштабах должно происходить и оснащение любительских студий. Звукомонтажные столы, проявочные и копировочные машины, прессы с клейкой лентой для монтажа, кассеты, катушки и коробки для хранения узкой пленки — все это можно в изобилии увидеть только на телестудиях. Для кинолюбителей же, работающих с той же пленкой, все это недоступно.

Хотелось бы обратить внимание изготовителей отечественной кинопленки не только на ее низкое качество, но и на ассортимент. В продаже не бывает низкочувствительной цветной обратимой кинопленки ЦО-6, необходимой для копирования фильмов. В результате любительский фильм, даже самый талантливый, даже отмеченный всесоюзными и международными призами, существует в единственном экземпляре, он быстро ветшает и гибнет. А почему бы не выпускать цветную обратимую пленку с магнитным поливом, обеспечивающим синхронизацию звука? Порой в неразрешимую задачу превращается поиск целлулоидной ленты для мультфильмов, а о специальных красках для рисования по целлулоиду остается лишь мечтать. Исчерпал свои технические возможности наш самодельный мультстанок, собранный из металлолома. О настоящем же, фабричном, остается лишь мечтать...

В отличие от многих своих коллег по профессиональному кино, «отсматривающих» поток любительских кинолент на фестивалях из-за столика жюри, я неоднократно видел процесс рождения любительского фильма целиком — от замысла до экрана. И мне обидно, когда кропотливейший труд мультипликаторов, месяцами снимающих на самодельном мультстанке тысячи своих рисунков, сводят на нет то брак пленки, то засветка кадра. Все отечественные любительские камеры почему-то при покадровой съемке дают засветку, блик.

Любительские ленты смотрят сегодня миллионы людей в цехах и на полевых станах, в клубах, домах и дворцах культуры и по телевидению. И, значит, этот вид самодеятельного творчества заслуживает внимания и поддержки.

Ал. РАППОПОРТ,
кинодраматург, режиссер-руководитель народной киностудии «ГНЕКА».
НОВОСИБИРСК.

## новостройки

### ГОСТЕПРИИМНЫЙ «СПУТНИК»

**Интересную работу и добротное жилье получили в этом году юноши и девушки, приехавшие трудиться в совхоз «Спутник». В общежитиях хозяйства уютные комнаты, холлы с телевизорами и библиотечками, кухни с газовыми плитами и холодильниками.**

**Быстро растет поселок, где поднялись уже около ста домов усадебного типа. Открыты школа и детсад, поликлиника, магазины, столовая, прачечная самообслуживания.**

Е. ГАЛКИН.

ЛОГОЙСК,
Минская область.

### РАСШИРЯЕТСЯ СТУДИЯ

**Эстонские кинематографисты получили хороший подарок — к зданию Дома кино примыкают два дома, которые станут «крыльями» ансамбля. В результате получится еще один просмотровый зал, расширится площадь библиотеки, откроется читальный зал. Над интерьером Дома кино работает художник Матти Леон. Идет строительство павильона студии «Таллиннфильм».**

С. ГАЛИН.

ТАЛЛИН.

### ПАРОХОД НА... УЛИЦЕ

**Команда «Сместать всех наверх» раздалась в жилом квартале заполярной Воркуты. На пришвартовавшемся к детской площадке пароходе подняты флаги расцвечивания, бьют склянки...**

**Так празднично и необычно открыли для детворы новый игровой комплекс. Его создали ученые Воркутинского отделения Ленинградского зонального института экспериментального и типового проектирования. Они учли условия Заполярья и застройку города. Игровой комплекс красиво вписался в небольшую дворовую площадку, получился интересным для ребят.**

А. БОЛДЫРЕВ.

ВОРКУТА,
Коми АССР.

# Одноактной пьесе — «зеленый свет»

Прошло время, когда каждый разговор о судьбах одноактной драматургии неизбежно превращался в перечисление жалоб на ее неустроенность и бесперспективность. Теперь путь-дорога, которая казалась трудной и запутанной, вполне обозрима. Союз писателей СССР, ВЦСПС, министерства культуры СССР и РСФСР вплотную занимаются репертуаром для художественной самодеятельности, регулярно устраивают конкурсы одноактных пьес и семинары для их авторов. Одноактные пьесы показывают по телевидению, публикуют в журнале «Театр», в альманахе «Современная драматургия», печатают в центральных республиканских и областных издательствах (только издательство «Искусство», к примеру, выпускает в год до 35 названий). Теперь во всех союзных республиках есть драматурги, которые пишут одноактные пьесы. А всесоюзные конкурсы и семинары дают выход молодым авторам. Их пьесы, написанные или доработанные на этих семинарах, систематически пополняют репертуарные планы, портфели издательств, редакторы которых активно участвуют в работе семинаров.

В этом смысле не составил исключения нынешний семинар, проходивший в подмосковной Рузе. Он выявил немало молодых, интересных авторов, среди которых можно назвать О. Ипатову (Белоруссия) с ее острой сатирической комедией, обличающей своекорыстие, тягу к личной выгоде. Интересен нравственно цельный образ старика колхозника в пьесе Р. Акопджаняна (Армения), который даже на пороге смерти, не щадя себя, продолжает устранять чужие судьбы, делать добро людям. Привлекает внимание и пьеса Н. Бутромеева (Белоруссия), в которой присутствует достаточно глубокий психологический анализ действий наших современников. Подлинным народным юмором окрашена пьеса В. Балагана (Молдавия), отличающаяся своеобразием героев и ситуаций, в которых они действуют. Хорошие пьесы написали также В. Попов (Москва), Ю. Шидов (Карачаево-Черкесия), Г. Кунцев (Грузия), В. Джабаров (Узбекистан).

Однако, говоря о достижениях нынешнего состояния одноактной драматургии, нельзя не сказать о некоторых сложностях и недостатках, возникающих на пути ее развития.

Конечно, в первую очередь нам все еще не хватает одноактных пьес, которые в большей степени были бы предвестниками новых драматургических открытий и, значит, более глубокого проникновения в различные сферы современной жизни и отображали бы не только ее движение вперед, ее успехи, но и трудности, нерешенные задачи, а то и прямые упущения, которые все еще встречаются в нашей действительности. Пристальное внимание к действительности, к людям, ее созидающим, глубокое изучение современной жизни и есть тот единственный путь, которым должна идти наша драматургия, в том числе одноактная.

В этом смысле полезно обратиться к великому опыту наших классиков, в частности к Тургеневу, который умел поразительно ясно и точно увидеть, а затем раскрыть в своих творениях проблемы общественной жизни современников. Характерно, что, когда одно из его произведений не вызвало ожидаемого им резонанса, он немедленно приехал из Парижа в Россию, чтобы выяснить, не случилось ли в русской общественной жизни чего-то нового, о чем он еще не знал.

Такое высокое чувство ответственности, такое беззаветное служение общественной пользе вообще характерно для русской классической литературы. Ее выдающиеся представители, кстати сказать, не забывали и одноактной драматургии. Пушкин создал свои гениальные маленькие трагедии, Гоголь — блистательных «Игроков». А одноактные пьесы Льва Толстого, того же Тургенева, Салтыкова-Щедрина, Некрасова? А искрометные водевили Чехова? А «Дети» Горького, которыми пролетарский писатель приветствовал новый класс тружеников, выходивших на арену общественной борьбы? Нет, не на пустом месте возникла советская одноактная драматургия, которой суждено было в первые же годы Советской власти, задолго до появления многоактных советских пьес, утверждать идеалы Октября. И она это делала с блеском в пьесах А. Серафимовича, узбекского драматурга Хамзы, а позже эта традиция продолжилась в пьесах А. Луначарского, К. Паустовского, В. Гусева, А. Глебова, Я. Апушкина, Л. Ленча, Ц. Солодаря, Май Таллвест и многих других.

Говоря о недостатках и проблемах, которые стоят ныне перед одноактной драматургией, надо иметь в виду, что часто из-за большого числа, а также из-за географической отдаленности самодеятельных театральных коллективов очень трудно, а подчас просто невозможно учесть постановки одноактных пьес.

Когда я жил в Сибири, мне удавалось видеть постановки одноактных пьес в драмкружках и в близких, и в отдаленных районах. Поэтому я и не устаю писать о том, что эффект работы любительских коллективов поразителен еще и потому, что перед зрителями в спектакле играют их же соседи, друзья по работе, и это создает неповторимую сопричастность, заинтересованность и доверие зрителей к тому, что происходит на сцене.

Хотелось бы сказать об одном явлении, осложняющем путь одноактных пьес к зрителю. За последнее время в художественной самодеятельности получила распространение форма сценариев эстрадных представлений. Эти сценарии состоят из отрывков из самых различных литературных источников и являются иллюстративным, не имеющим самостоятельного литературного значения материалом для эстрадного представления. В том, что существует такая эстрадная форма, нет ничего дурного. Однако кое-где она стала основой репертуара самодеятельности, вытесняет другие сценические формы, в частности одноактную пьесу. А ведь самодеятельное художественное творчество должно быть многообразным, и обедлять его ни в коем случае нельзя.

Есть случаи, когда репертуарно-редакторские коллегии управлений клубных учреждений министерств культуры вместо работы с авторами отвергают неплохие, но еще требующие доработок пьесы. Существует также разделение авторов на «своих» и на «чужих», что также недопустимо. Необходимо, чтобы репертуарно-редакторские коллегии управлений театров министерств тоже принимали одноактные пьесы. Их нельзя отделять от многоактных пьес, иначе они могут потерять необходимый художественный уровень.

Необходимо также чаще устраивать смотры спектаклей по одноактным пьесам не только во всесоюзном и республиканском, но и в областном масштабе. Хочется надеяться, что в этом отношении начавшийся в первых числах октября Всесоюзный смотр художественной самодеятельности в честь 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне послужит хорошим стимулом для дальнейшей активизации деятельности театральных любительских коллективов. Думается, проведение смотра повысит внимание местных партийных, советских, профсоюзных организаций, органов культуры к насущным нуждам театральной самодеятельности.

Алексей САМСОНИЯ.

В этом году у преподавателя Центральной музыкальной школы Анны Даниловны Артоболевской значительно понизился «возрастной ценз» учеников. Самой маленькой ученице едва исполнилось три года. Анна Даниловна считает, что нет людей без способностей, без слуха. Нужно только начинать заниматься с детьми с более раннего возраста. Ее кредо: к детям надо относиться серьезно. И это находит отражение не только в занятиях. Ученики Анны Даниловны выступают с концертами в Москве и многих городах области перед своими сверстниками.

Артоболевская считает, что такого рода концерты — это путь к выискиванию талантов. А то, что Анна Даниловна умеет не только находить, но и раскрывать таланты, можно подтвердить, как это ни покажется странным, цифрами. Более двадцати лауреатов международных конкурсов — ее ученики.

● *Открытый урок проводит А. Артоболевская.*
● *Юные слушатели.*

Фото П. Асауленко.

## Газета выступила, что сделано?

### «АТТРАКЦИОНЫ В СЛУЖБЕ БЫТА»

*(«СК», 7 июня с. г.)*

**В статье под таким названием, опубликованной в «Советской культуре» 7 июня с. г., говорилось о том, что некоторые руководители предприятий бытового обслуживания населения увлекаются развлекательно-увеселительными и другими услугами, делая это в ущерб своему главному назначению — обслуживанию населения, индивидуальных заказчиков. Многие предприятия сервиса занялись также выполнением выгодных им работ по заказам государственных организаций. Дело дошло до того, что одним из победителей соревнования стало производственное объединение, не выполнившее ни одного индивидуального заказа. Все эти обходные маневры, по мнению автора статьи, кандидата экономических наук М. Розе, порождены неразберихой — что считать бытовой услугой, что — нет, а также несовершенством отчетности и планирования бытовых услуг.**

**Сегодня мы публикуем ответы, полученные редакцией «Советской культуры».**

***ОТВЕТ ПЕРВЫЙ — ИЗ ГОСПЛАНА СССР.***

*Начальник отдела культурно-бытовых товаров, бытового обслуживания населения и местной промышленности А. МЕЩАНКИН сообщил, что в объеме реализации бытовых услуг, утверждаемом в государственном плане, планируются главным образом услуги, оказываемые по индивидуальным заказам населения. Только в период сезонного спада предприятиям службы быта разрешено в этот объем включать работы по изготовлению мелких партий обуви, мебели, трикотажных изделий, если это не наносит ущерба, выполнению индивидуальных заказов.*

*Однако проверки показали, что удельный вес мелких партий, изготовленных без предварительных заказов, увеличивается. Исходя из этого, Госплан СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств готовит уточнения действующей методологии планирования с учетом повышения ответственности предприятий сервиса за выполнение бытовых услуг по индивидуальным заказам.*

***ОТВЕТ ВТОРОЙ — ИЗ ЦСУ СССР.***

*Заместитель начальника ЦСУ СССР В. ГУРЬЕВ ставит редакцию в известность, что уже подготовлены предложения, по которым планировать работу предприятий бытового обслуживания предусмотрено по двум показателям, с обязательным выделением услуг по индивидуальным заказам граждан. При введении этого новшества в планировании соответствующие изменения должны быть внесены и в порядок учета объемов реализации бытовых услуг.*

***ОТВЕТ ТРЕТИЙ — ИЗ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР.***

*Заместитель министра культуры СССР П. ШАБАНОВ подтверждает, что многие предприятия бытового обслуживания населения занимаются не свойственными им функциями и подчас дублируют деятельность учреждений культуры. Немало фактов, когда к этой работе привлекаются случайные, неподготовленные люди, не осуществляется должный и квалифицированный контроль за качеством проводимых мероприятий.*

*В целях улучшения организации и проведения массовых праздников, вечеров отдыха, а также культурного обслуживания и музыкального обеспечения свадебных торжеств, трудовых юбилеев по заявкам отдельных граждан и за их счет в ряде крупных парков страны создаются и уже успешно действуют специальные бюро «Досуг».*

*Министерство культуры СССР, Министерство финансов СССР и правление Госбанка СССР обратили также внимание на неправомочность реализации услуг аттракционной техники предприятиями бытового обслуживания. В специальный перечень организаций, которым надлежит заниматься аттракционами, предприятия бытового обслуживания не включены.*

*Министерствам культуры Украинской ССР, Латвийской ССР и Молдавской ССР поручено рассмотреть изложенные в статье факты эксплуатации аттракционов службой быта и принять соответствующие меры.*

***ОТВЕТ ЧЕТВЕРТЫЙ — ИЗ МИНИСТЕРСТВА БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РСФСР.***

*Первый заместитель министра бытового обслуживания населения РСФСР В. ЗАМУЛА в своем ответе ссылается на то, что в настоящее время порядок учета реализации бытовых услуг (а это как раз и подвергалось критике в статье! — Ред.) определен инструкцией от 31 декабря 1980 г., утвержденной ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР, а также на то, что в целях упорядочения производства изделий мелкими партиями Госплан РСФСР и Минбыт РСФСР направили Советам Министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам рекомендации по ограничению производства этих изделий.*

*Коллегия министерства рассмотрела также состояние бытового обслуживания сельского населения Воронежской и Омской областей. За серьезные недостатки в работе объявлены взыскания начальникам управлений бытового обслуживания населения этих областей.*

*В целях упорядочения деятельности студий звукозаписи на места направлено циркулярное письмо Минбыта РСФСР, Министерства культуры РСФСР, Госстандарта.*

### от редакции:

Четыре ответа получены из авторитетных и уважаемых ведомств. Тем не менее неясных вопросов по-прежнему много. Если в объем бытовых услуг включены главным образом те услуги, что выполняются по индивидуальным заказам населения (как пишет в редакцию тов. А. Мещанкин), то почему же это важнейшее положение отсутствует в методических указаниях Госплана СССР к разработке государственных планов экономического и социального развития, в упомянутой инструкции по составлению отчета о выполнении плана реализации бытовых услуг населению и в других нормативных документах, регламентирующих порядок планирования, учета и оценки деятельности предприятий службы быта?

Отсутствие четкости и определенности формулировки и приводит к тому, что в отрасли есть предприятия, выполняющие план реализации бытовых услуг населению полностью за счет работ для государственных организаций и учреждений!

Ответ отраслевого отдела Госплана СССР также, на наш взгляд, представляет собой попытку оправдать действующую систему показателей и уйти от решения главного вопроса: когда и как будет изменена и усовершенствована система показателей, чтобы это отражало интересы заказчиков? Защита позиций «приравнивания» к бытовым услугам населению различных работ, выполняемых для государственных организаций, а также «мелких партий» изделий, изготовленных без предварительных заказов граждан, ни с экономической, ни с правовой точек зрения не может быть обоснованной.

Министерство культуры СССР справедливо считает неправильным реализацию аттракционной техники предприятиями службы быта и предоставление ими этих «веселых услуг» (что согласовано с Минфином СССР и правлением Госбанка СССР). На каком же тогда основании Госплан СССР и ЦСУ СССР планируют и учитывают развлекательно-увеселительные услуги в составе бытовых? Ответа на этот вопрос редакция также не получила. Значит, аттракционы в службе быта — в прямом и переносном смысле — могут продолжаться.

# Сотрудничество ученых-юристов

В Москве состоялось очередное совещание директоров Институтов государства и права академий наук социалистических стран и главных редакторов академических журналов юридического профиля. В совещании приняли участие видные ученые и журналисты из Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Монголии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии, Югославии. Среди них Васил Мрычков, директор Института государственных и правовых наук Болгарской АН, Иштван Ковач, директор Института государства и права Венгерской АН, Герхард Шюсслер, ректор Академии государства и права ГДР, Нгуен Нгок Минь, директор Института юридических наук СРВ.

Мы попросили поделиться своими впечатлениями о характере и результатах этого совещания директора Института государства и права АН СССР, члена-корреспондента АН СССР В. Кудрявцева и Рольфа Хединга — главного редактора журнала АН ГДР «Государство и право».

— Ценность данной встречи,— заметил В. Кудрявцев,— определяется как актуальностью обсуждавшихся вопросов, так и самой его формой — совместным участием видных ученых и журналистов, работающих в одной области — правовых науках.

Была подчеркнута важность разработки практических рекомендаций ученых социалистических стран, полезных и необходимых для дальнейшего развития социалистической демократии, улучшения работы государственного аппарата. Подробно обсуждены вопросы многостороннего и двустороннего сотрудничества. Было единодушно отмечено, что в последние годы это сотрудничество успешно развивалось.

Рольф Хединг отметил, что главные редакторы журналов обменялись информацией об основных направлениях работы журналов, рассказали о формах работы и планах на ближайшее время, обменялись мнениями о формах сотрудничества. Главные редакторы журналов согласились в том, что целесообразно расширить обмен статьями между журналами, полнее информировать своих читателей о развитии законодательства, новых явлениях в государственном строительстве и развитии юридической науки в братских социалистических странах.

К. КОМАРОВ.

## Хранилась в запасниках

Грандиозная панорама разворачивается на полотне «Штурм Зимнего», которое на днях заняло место в экспозиции Музея Великой Октябрьской социалистической революции в Ленинграде.

Картина, до сих пор хранившаяся в запасниках, принадлежит кисти профессора Академии художеств Р. Френца (1888—1956). Над этим полотном он работал в тридцатые годы.

Во время блокады полотно сильно пострадало от сырости, во многих местах был утрачен красочный слой. Год потребовался научно-производственной мастерской объединения «Росреставрация» для того, чтобы вернуть картине первозданный облик. Эту работу отлично выполнила бригада под руководством художника В. Шутова.

О. СЕРДОБОЛЬСКИЙ,
корр. ТАСС.
ЛЕНИНГРАД.

**КИНО** — *Дорога к себе. Фильм через десять лет. Две роли молодого актера*

**эстрада** — *Легкая музыка — дело серьезное ◆ О находчивости и остроумии ◆ Раскрывая секреты «факиров».*

*СНИМАЕТСЯ ФИЛЬМ*

# Где ты, счастье мое?

В фильме под условным названием «Парад планет», который снимает по сценарию А. Миндадзе режиссер В. Абдрашитов, группа современных сорокалетних людей как бы останавливает мгновение, чтобы рассмотреть то, что в будничной суете рассмотрению не всегда поддается. Впрочем, предоставим слово самим создателям картины.

*Режиссер Вадим АБДРАШИТОВ:*

— Жанр будущего фильма необычен. Это полупритча, полусказка. Наши герои напоминают странников, чудаков, отправляющихся за птицей счастья. А на самом деле это современные люди с обычными профессиями — астроном, слесарь, водитель, архитектор... Они познакомились на сборах. Но сразу расставаться не хотелось, и решили домой возвращаться пешком. Они встречаются с разными людьми, реагируют на возникающие порой неожиданные ситуации, и столь же неожиданны, непохожи их человеческие проявления. А попадают они в довольно странные места, например в город, где живут одни женщины, в поселок старых людей, затем вдруг оказываются на необитаемом острове...

*Актер Олег БОРИСОВ:*

— Мой герой — астроном. Он привык оставаться в позиции наблюдателя и вдруг оказался участником каких-то событий. И именно на него должно произвести самое сильное впечатление погружение в чужие, часто драматические ситуации. Он понимает, что подошел к очень важному жизненному рубежу, но не использовал себя как личность: что-то не отдал, что-то не получил. Ему, как и всем остальным, начинает казаться, что это странное путешествие приближает его к истине, к самому себе.

*Актер Сергей ШАКУРОВ:*

— По фильму моего героя и героя Олега Борисова связывает дружба, как и нас в жизни. Но герои наши не просто разные. Во многом они противоположны. Мой персонаж — мясник и выбрал эту профессию сознательно. У него высшее образование, он не глуп, честолюбив и считает, что сделал в жизни верный трезвый выбор. По сравнению с астрономом мой герой преуспевает: связи, нужные люди, деньги. Но это путешествие тоже заставляет его, человека от природы незаурядного, по-другому взглянуть на жизнь, на себя. Ведь что-то главное проходит мимо. Он отправляется на поиски счастья, и, может быть, в его жизни это самый бескорыстный поступок.

*Кинодраматург Александр МИНДАДЗЕ:*

— Этот сценарий отличается от того, что я до сих пор делал для кино. В нем нет какого-то конкретного конфликта, вокруг которого было бы выстроено действие, нет главных героев — главные все. И именно это для нас очень важно. Мы оторвали своих героев от их привычной среды, поставили их в необычные условия, чтобы зритель лучше сумел оценить и понять их интеллектуальные, душевные, человеческие пределы.

В фильме также снимаются: С. Никоненко, А. Жарков, А. Пашутин, П. Зайченко.

Г. СИНЕЛЬНИКОВА.

● *Актеры готовятся к съемке.*

Фото Н. Ежевского.

*мозаика*

**Имя актера Театра имени К. С. Станиславского Владимира Стеклова появилось на московских театральных афишах недавно, но уже первые его роли на столичной сцене привлекли внимание зрителей. Сейчас Стеклов дебютирует в кино, снимаясь на киностудии «Мосфильм» сразу в двух фильмах.**

**В телевизионной ленте «Мертвые души» [сценарист и режиссер-постановщик Михаил Швейцер, оператор Д. Фатхуллин] у Стеклова роль хотя и небольшая, но очень колоритная — Петрушка, крепостной слуга Чичикова.**

**В фильме «Ураган приходит неожиданно» [сценарист Анатолий Софронов, режиссер Наталья Величко, оператор В. Шейнин] актер играет браконьера, человека, всецело поглощенного своим доходным промыслом. Но деньги не приносят счастья в его дом. Над селом проносится ураган. Спасая накопленное, гибнет жена, единственно близкий человек...**

**На ЦСДФ только что закончились съемки двухчастевой документальной ленты «Жила-была на свете бабка Варвара» по сценарию А. Кочеткова и Н. Рябова. Режиссер и оператор — недавний выпускник ВГИКа Александр Кочетков. Бабка Варвара — Варвара Петровна Харыбина — женщина, которую чтут и помнят все жители старой южнорусской деревеньки Малобыково. У этой деревни интересная история — ее название попадается в летописях 1637 года. Но все же главное, о чем рассказывает фильм,— люди. Люди, живущие здесь сегодня.**

Т. СЕРГЕЕВА.

*ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ*

# Критик в ответе перед зрителем

Какая бесконечная, светлая печаль охватывает тебя, когда вступают первые, вкрадчивые аккорды и во все полотно экрана распахивается большая река, и одинокие, брошенные причалы на ней, и налившееся слезами серое небо, словно застывшее в ожидании! Мы еще не знаем, что произойдет с этой молодой женщиной, что едет в трясном автобусе в городской театр, и с этим симпатичным геологом, севшим туда же по дороге, но уже мы — в предчувствии фильма, в предчувствии драмы. И удивительная музыка Вячеслава Овчинникова нет, не подсказывает (так бывает в плохих фильмах), но предугадывает эту драму.

Такая простая, такая горькая история. История о том, как ничего не случилось. Встретились двое в одном небольшом городке: она приехала в театр, а он вернулся «из поля», геолог. И это радостное ощущение праздника от встречи с искусством — у нее, и от мгновений удивительной свободы от всяких дел и возвращения к нормальной, цивилизованной жизни — у него, совпадение необычных ощущений сталкивает их где-то в театральном фойе: здесь в антракте пьют пиво и шампанское, отчаянно флиртуют, одним словом, всем как будто и дела нет до искусства, до самого спектакля. Но так только кажется. Когда мы видим его и ее в притихшем, торжественно молчаливом зале, сидящих плечо к плечу, и даже когда она говорит: «Что такое, ничего не понимаю!», мы видим — они все равно в объятиях искусства. Волшебная сила творчества, старинных слов о проданном вишневом саде витает над ними, как нимб, всячая собой не знаемую еще ими, но уже рождающуюся любовь.

Я так подробно рассказываю о фильме Геннадия Шпаликова (единственном, поставленном им как режиссером), потому что не очень надеюсь, что все читатели могли увидеть его недавно по телевидению, а тем более когда-то на экранах. Он называется «Долгая счастливая жизнь».

Но речь у нас пойдет не об этом фильме, естественно, хотя и о нем в какой-то мере. Дело в том, что снятый лет пятнадцать назад, он не стяжал никаких лавров и был признан не очень удачным режиссерским дебютом талантливого сценариста — так примерно оценили его критики. Тогда многим он казался (между прочим и автору этих строк) манерным, вычурным, чересчур условным, растянутым и одновременно незавершенным.

А вот сегодня, оказывается, фильм предельно ясен и так называемому простому зрителю, и бесконечно интересен профессионалу.

Другой пример (о нем, впрочем, уже упоминал кто-то в «Литературной газете» Лев Аннинский) — повторная демонстрация через десять лет «Семнадцати мгновений весны». Сейчас, когда фильм этот признан повсеместно, любопытно будет припомнить, что в свое время он далеко не всеми, особенно опять-таки в профессиональной среде, так уж высоко оценивался: казался многозначительным, а главное — не оригинальным. «Молчат и ходят, ходят и молчат, ну еще едят в машинах, смотрят с задумчивым видом — и это кино?» — так примерно говорили. В «Советском экране» появились критические заметки, исследующие природу предложенной нам условности «мгновений». Тогда и тоже писала о фильме, и хотя многое в нем нравилось, особенно в игре актеров, но очень многое и не нравилось вовсе, тоже казалось в достаточной мере сконструированным, интриспетенным — в нитки плетения видны.

И вот сейчас, когда мы снова уселись возле экрана, все негативные ощущения куда-то отлетели. Именно этот фильм принес Вячеславу Тихонову такую популярность, равной которой не знал, пожалуй, ни один актер за последние годы.

Таким образом, возвращаясь к нашему разговору, снова придется признать некую долю поражения критики, когда сталкиваешься с волной зрительского интереса. Почему так происходит? Неужели критик столь элитарен, и не ведомо ему простое человеческое чувство? Или в потоке фильмов слишком дробится его восприятие, членящее фильмы на хитрые составные, так или иначе роднящие или рознящие его с этим потоком? Что же, критик вообще не в состоянии принять то или иное произведение в его эмоциональной целостности, как это делает зритель?

Или еще один пример — с фильмом «Москва слезам не верит». Автор этих строк был в числе тех, кто одним из первых подверг фильм критике — впрочем, не откажусь сейчас ни от одного сказанного слова. И дело, конечно, не в «Оскаре», полученном фильмом, не он служит нам аргументом в споре. Дело в другом. Куда оказалось легче признаться в критике этого фильма, чем разобраться в том, почему он большинству нравится. Только ли здесь дело в ностальгии,— в том, что может объединить непритязательность фильма, скажем, с «Близнецами» или «Сердцами четырех»? То ли в своего рода эффекте присутствия, свидетельстве очевидца? Чем все-таки объяснить такое тотальное приятие в самых разных аудиториях картины «Москва слезам не верит»?

Одним словом, критика сколько ни старалась, а не смогла объяснить этого успеха, не смогла найти контакта со зрителем. Статьи о фильме анализировали его как обычное явление — что-то хорошо, а что-то плохо. Но вот что особенного в нем — никто объяснить не смог.

Хочется привести несколько противоположный пример, когда критики пытаются предугадать мнение о том или ином фильме (и даже, если хотите, навязать его зрителю). А зритель этого не любит. Особенно, если оценки появляются загодя, до выхода фильма на экран. Критик К. Рудницкий в своих заметках в «Советской культуре» правильно подметил, что навязывание мнения часто дает обратный результат.

Вот так, задолго до выхода на экран, мы читали в газетах восторженные рецензии на эстонский фильм «Что посеешь...» Такой же поистине «девятый вал» похвал обрушился на «Гнездо на ветру».

Режиссеры, сделавшие всего лишь первые свои картины, не получили, по сути, серьезного анализа своей работы — спокойного, достойного, запрограммированного на долгую жизнь художника. Разговор должен идти о том, что впитал он в себя полезного, плодотворного из поисков своего, эстонского в данном случае, кинематографа последних лет? А что в этих картинах выглядит данью моде — жесткой, аскетической, документальной камере, при этом настолько жесткой и документальной, что исключается порой момент зрительского соучастия, восприятия? Не принимается в расчет самое элементарное — это особенно относится к ленте «Что посеешь...» — зритель просто не знает сложных перипетий послевоенной ситуации в эстонской деревне. Та закодированность, пунктирность, что есть в ленте, могут сразу же воздвигнуть невидимый, но плотный барьер. И лишь для того, кто с трудом выберется из толкой вязи намеков, проясится драматическая панорама первого мирного сева, накал классовой борьбы. Как же нелегок путь зрителя к подобной стилистике! Задача критика — помочь в данном случае зрителю, а не сооружать пьедестал режиссеру.

И вот две новые работы эстонских режиссеров. Из них наиболее огорчительна неудача Олава Неуланда — я имею в виду его ленту «Коррида», о которой уже много писалось. Удивительно, что никто не заметил прямой связи между той самой «вакуумностью» похвал, о которой говорилось выше, и пустотностью самого фильма, действие которого развертывается неизвестно где: это может быть Эстония, а может и Швеция, или Голландия, или Швейцария — ведь писатели, их юные жены, приятели их жен есть повсюду. Не менее странную картину «Арабелла — дочь пирата» сделал и Пеэтер Симм. Критики снова, на сей раз дружно, бросились в обратную, негативную сторону. И хотя трудно услышать ноты позитивного начала как в той, так и в другой работе, надо все-таки найти и себе силы не рубить путь художника на хорошие и плохие «куски». Есть сочленения, переходы и нюансы. Ведь речь идет о творчестве, где удача, рассмотренная диалектически, таит в себе подчас зародыш для будущих разочарований, а в неуспехе, осмысленном здраво, могут быть и зерна новых открытий...

...Удивил такой эпизод. Однажды в редакцию пришел молодой режиссер. Его первая картина была почти дружно, в том числе самим автором сценария, маститым драматургом, признана неудачной. Теперь он сделал вторую. Зашел, чтобы пригласить на просмотр своего нового детища. В самом этом факте нет ничего особенного. Кинематографисты часто приглашают журналистов на просмотры своих фильмов. Другое дело, как, в какой форме и с какой целью это делается. В нашем случае — цели были ясное ясного. Когда мы ответили ему, что уже смотрели его картину, он, не смущаясь, спросил: «А кто будет писать?» — «Почему вы решили, что кто-то будет обязательно писать? Ведь не все же фильмы в газете рецензируются». Потом он все-таки узнал, кто пишет, и буквально преследовал бедного критика, по-мефистофельски увлекая его то в один прекрасный просмотровый зал, то в другой. Кончилось, конечно, ничем.

Да, бывает и такое. Есть, оказывается, взгляд на рецензирование как на некий сервис, сферу обслуживания... За что же ратует автор? — может спросить читатель. Что, критик должен ждать десять лет, пока откристаллизуется мнение о том или ином фильме? Нет, задача критика тем и сложна, что он должен вмешиваться в самую гущу сегодняшних событий, не ожидая, пока зерна отделятся от плевел. Критик — это, в сущности, тот же зритель, но только вооруженный научным, марксистско-ленинским мировоззрением, знанием не одной этой конкретной, но многих десятков, сотен, а то и тысяч кинолент, которые он обязан сложно сочленять, сталкивать, сопоставлять. Конечно, через десять лет легче восстанавливать истину — она восстанавливается сама собой.

Дело не в этом, и криминальный срок понадобился нам для того, чтобы подчеркнуть, что зритель гораздо эмоциональнее воспринимает фильм. Иногда оказывается ближе к истине. В том споре на тему «успех любой ценой», который сейчас ведется на страницах газет, нам важно не выплеснуть с водой ребенка, то есть феномен зрительского успеха. Он не так прост, как кажется, и к нему следует прислушаться, попытаться определить его корни. Не следует понимать все вышесказанное, как умаление роли критика. Но в системе фильма есть такое важное производное, как восприятие его зрителем. Это именно одна из сторон самого произведения искусства. И обрасывать это со счетов — значит лишать и фильм чего-то очень важного и принципиального.

Валентина ИВАНОВА.

# Безвкусице — стоп!

Результаты исследований музыкальных вкусов молодежи показывают, что довольно распространенным явлением стала узость музыкальных интересов. Со своей стороны, сошлемся только на один пример. Из 60 слушателей, поступивших в нашу республиканскую очно-заочную школу по подготовке организаторов и ведущих дискотек (многие из которых уже имели опыт работы с аудиторией), лишь пятеро смогли назвать автора музыки «Подмосковных вечеров», зато все без исключения могли выдать полную (хотя и не всегда достоверную) информацию о происхождении какого-нибудь новомодного зарубежного шлягера. Факты, согласитесь, заставляющие серьезно задуматься.

К сожалению, сценическая деятельность многих считающихся профессиональными (что говорить о самодеятельных!) ВИА и рок-групп не только не способствует воспитанию у молодого слушателя хорошего музыкального вкуса, но, напротив, приучает его к стереотипам не лучшего образца, сужая тем самым широту выбора. Нас не может не заботить, какие произведения и из каких источников попадают в фонотеку любителя эстрады.

Как же все-таки формируются музыкальные вкусы и ориентация молодежи? В немалой степени — под влиянием средств массовой информации. С широким распространением бытовой звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратуры существенно возросла и роль других каналов. В поисках понравившейся или просто популярной мелодии слушатель вначале спешит в магазин грампластинок, а не найдя ее там (как это чаще всего и бывает), идет... в студию звукозаписи, увы, естественно было бы сказать, далеко не всегда!

«Советская культура» в статье «Музыкальные «жучки» (6 августа с. г.) обратилась к «истории болезни» студий звукозаписи. Правда, пока «за кадром» остался один, и, на наш взгляд, немаловажный, аспект проблемы: почему пополнение личных фонотек минские меломаны предпочитают производить, за редким исключением, не прибегая к помощи студии звукозаписи, а имея дело с теми самыми «музыкальными жуками»? Недавно местные органы БХСС разоблачили группу дельцов от музыки, организовавших «студию на дому» и распространивших «сферу обслуживания» далеко за пределы республики. Около двухсот записанных магнитофонных кассет и свыше ста пластинок неотечественного происхождения составляли фонотеку этой «студии». И группа бойко тиражировала их, распространяя «продукцию», низкую по своим идейно-эстетическим качествам.

Сегодня в республике есть около тридцати студий звукозаписи (впрочем, для многих из них «студия» — слишком громкое название), но составить серьезную конкуренцию «частнику» они не в состоянии. Почему? Поиски ответа на этот вопрос привели нас в лучшую минскую студию, которой вот уже на протяжении двенадцати лет заведует Анатолий Борисович Моин.

— В создавшемся, прямо скажем, неблагоприятном для нас положении нет ничего удивительного,— сказал Анатолий Борисович.— Сегодня студия не в состоянии обеспечить то качество записи, которое требует заказчик, а ведь требования эти будут повышаться и дальше. Министерство бытового обслуживания, в чьем ведении мы находимся, фондов на поставку высококачественной звукозаписывающей аппаратуры не имеет. Студии снабжаются бытовой аппаратурой, да при этом еще не первого, как требуется по положению, а второго, а то и третьего класса. И эта аппаратура работает у нас с нагрузкой, превышающей максимально допустимую (иначе мы не дадим план), и потому часто выходит из строя. А фондов на поставку запчастей тоже нет. Магнитофонную ленту мы получаем централизованно, но в количестве, достаточном только для формирования студийной фонотеки. А почему бы не давать нам пленки столько, чтобы мы могли удовлетворять и нужды заказчика?

Наконец, о нашей фонотеке. Где брать записи популярных песен? Заказчик хочет получить понравившуюся песню сегодня, сейчас, а не ждать полгода, когда она выйдет на пластинке фирмы «Мелодия» и спрос на нее значительно снизится. Отсутствие централизованного источника снабжения вынуждает оператора копировать нужную запись в другой студии, если она там есть. Если нет — идти на поклон к «частнику». А потом с этой, нередко четвертой-пятой копии выполнять заказ, хотя по положению мы должны тиражировать запись с оригинала или с первой, в крайнем случае второй копии. Кстати, мы не имеем права выполнять заказы по безналичному расчету, поэтому вне сферы нашего обслуживания остаются предприятия, учреждения культуры, общественные организации, хотя мы могли бы быть им полезны.

Думается, что доводы, приведенные заведующим студией (а Моин участвовал еще в их создании), вполне справедливы. Да и не парадоксален ли сам факт принадлежности студий Министерству бытового обслуживания? Ремонт обуви, химчистка, стирка белья и рядом — музыка! Минбыт не располагает (они и не предусмотрены по штату) квалифицированными кадрами, которые могли бы со знанием дела контролировать идейно-художественный уровень предлагаемого к тиражированию репертуара.

Так не лучше ли, не естественнее ли передать студии на правах хозрасчетных организаций в подчиненность министерствам культуры?

Известно, что к публичному исполнению в дискотеках допускаются музыкальные произведения, изданные «Мелодией», а также записанные на поступивших в государственную торговую сеть пластинках зарубежных фирм грамзаписи. Но, во-первых, дефицитные записи купить не так-то просто, а во-вторых, «Мелодии» пока, увы, не хватает оперативности в выпуске музыкальных новинок. Вот тогда-то и идут в ход записи на так называемых «личных собраниях».

Как помочь правильно определить идейную и эстетическую значимость творчества того или иного исполнителя, художественную ценность музыкального произведения и избавить от риска «заблудиться» в постоянно сотрясающих западный музыкальный рынок «новациях»?

На наш взгляд, огромную пользу мог бы принести созданный либо при Министерстве культуры СССР, либо при фирме «Мелодия» (опять-таки на хозрасчетной основе) единый «репертуарный банк», главной задачей которого стало бы оперативное рецензирование выходящей за рубежом музыкальной продукции, отбор произведений, представляющих интерес для советского слушателя и удовлетворяющих идейно-эстетическим критериям нашего общества (для этого вовсе не обязательно охватывать весь музыкальный поток — достаточно взять произведения и пластинки, фигурирующие в так называемых «списках популярности», как правило, к нам и попадающие).

Издаваемый «банком» и направляемый по подписке заинтересованным организациям, бюллетень с аннотированным перечнем таких произведений, а также с краткой квалифицированной оценкой тех или иных происходящих в мире музыки явлений мог бы стать действенным средством проведения единой политики в деле пропаганды зарубежной эстрадной музыки. Кроме того, созданная при таком «банке» студия звукозаписи в централизованном порядке осуществляла бы качественную запись произведений.

Организация «репертуарного банка» сыграла бы важную роль и в наведении порядка в нашем собственном музыкальном хозяйстве. Не секрет ведь, что по рукам «гуляет» немало записей (попадающих и в студии звукозаписи, и в дискотеки), неизвестно кем сделанных и часто не получивших оценки на художественных советах (в последнее время это происходит с записями некоторых рок-групп). Поддерживая связь с филармониями, концертными организациями и регулярно получая от них репертуар того или иного артиста, коллектива, «банк» мог бы своевременно информировать об этом заинтересованные организации через тот же, скажем, информационный бюллетень или листовки.

Все это, нам думается, помогло бы выработать четкие критерии при выборе произведений для музыкальных программ, поставить прочный заслон «эрзац-музыке», деятельности околомузыкальных «жучков».

В. ГОЛУБЕВ, Ю. СВЕТЛОВ.

Минск.

● *Выступает ансамбль «Арсенал», которым руководит Алексей Козлов (альт-саксофон).*

Фото В. Лучина.

## Школа фокусов

Кто в раннем детстве не заглядывал за зеркало и не высматривал, что за ним? Кому не хотелось разобрать будильник и узнать, что там внутри? Кто не пытался вслед за цирковым фокусником извлекать из пустоты шары и платочки — откуда же их берет циркач и куда все это потом исчезает?

Как же узнать все это ребятам, если самих иллюзионистов можно увидеть только в цирковой программе, и то не в каждой, да и вопрос там ему не зададш? А что если в городе вообще нет цирка и даже шапито не заворачивает в район?

Актеры Курской областной филармонии Татьяна и Борис Грицевские задумали разрешить эти вопросы. Четыре года назад они организовали микротеатр «Глобус». В двух лицах они представляют труппу театра, его администрацию, рабочих сцены и всех, кто может понадобиться в этом деле. Их эстрадно-цирковая программа называется «Для тех, кто любит фокусы».

Используя такое важное достоинство «театра двух актеров», как мобильность, Грицевские много ездят по селам, давая представления в школах, детских садах, домах культуры. Главные зрители «Глобуса» — конечно же, сельские ребята. Залы всегда полны — трудно найти детей, которые бы не любили фокусы, тем более что их не просто показывают, а объясняют, как делать.

М. ДАДИОМОВ.

Курск.

*ВСТРЕЧА ДЛЯ ВАС*

## Владимир Мигуля

В моей творческой жизни перемена: теперь выступаю с новым ансамблем. В него вошли молодые способные музыканты из разных эстрадных групп, но о нас вместе говорить еще рано, мы только-только начинаем работать. Лепим, ищем «лицо» коллектива и даже еще название. Тут могут помочь и зрители. Например, недавно на музыкальном фестивале в Кирове мы обращались на концертах к своей аудитории, но пока чего-нибудь очень привлекательного не придумали. Зато встретили участие, искреннее тепло, остроумие и живой интерес.

Я надеюсь, что на новых встречах наши программы понравятся, а сейчас мы много работаем для этого.

Фото П. Кассина.

*ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ*

## Как вернуть находчивого конферансье?

Мне кажется, что современные конферансье, сокрушаясь в печати об упадке некогда живого и популярного у самой широкой публики искусства конферанса, не касаются одной из немаловажных причин исчезновения на сегодняшней эстраде конферансье-собеседника, умевшего не только остроумно и весело общаться со зрителем, но с интересным актерским мастерством театрализовать это общение.

Любители эстрады старшего поколения, да и мы, старые эстрадники, с удовольствием вспоминаем, как конферансье быстро и остроумно отвечали на реплики из зрительного зала. А иногда затевали с публикой неожиданный, полный искрометного юмора диалог.

Бывало и так, что такой конферансье — мастер молниеносной импровизации,— приезжая, скажем, из Киева в Одессу, слово в слово повторял свой блистательный «экспромт» — диалог со зрителем. Что же это такое? Да просто хороший и опытный актер умел правдиво и убедительно сыграть роль вдохновенного и одаренного импровизатора. Иногда, конечно, автором таких эффектных экспромтов был сам конферансье-исполнитель, но большей частью подобную драматургию создавали по заказу артисты эстрадные авторы и режиссеры.

Приемы драматургии конферанса изобретались самые разнообразные. В моем, например, репертуаре были интермедии, в которые я мог включать самый злободневный материал и без «подсадки» в зал актеров: «Газета будущего», «Ответы на записки», «Телетайп». Но самым большим успехом пользовалась пародия на моментальное стихосложение (бурлиме), придуманная режиссером Н. М. Форегтером, любившим и умевшим озадачивать публику. Изображая эстрадного поэта-бурлиста, я, записав предложенные подсаженными в публике актерами слова, заявлял, что напишу стихи за полторы минуты. В «азарте творчества» у меня ломался карандаш, я рвал бумагу с казавшимися неудачными строчками, хватался за голову и наконец неожиданно спокойным голосом сообщал: стихи готовы! Надо ли говорить, что творилось с публикой, не подозревавшей о мистификации. Хорошо принималась и «Газета будущего», где я фантазировал, какой будет газетная информация через 30 лет. Например, после случавшейся неудачной игры футболистов киевского «Динамо» я читал: «Вчера на Луне состоялся очередной матч на первенство Вселенной по футболу. Футболисты киевского «Динамо» со счетом 5:0 победили лунатиков».

Все сказанное вовсе не значит, что не сегодняшней эстраде не должен выступать конферансье, сочетающий актерское обаяние, чувство юмора с природным даром автора-импровизатора. А пока, несомненно, оживить дело можно и при помощи хорошо продуманной театрализации жанра.

Николай СИНЕВ, артист эстрады.

Киев.

слово мастера

# НА ЗЕМЛЕ ПРЕОБРАЖЕННОЙ

Прекрасна преображенная трудом советских людей земля Казахстана! Там, где вчера на тысячи километров простиралась безлюдная степь, сегодня выросли города и современные агропромышленные комплексы, дает щедрую отдачу поднятая целина.

Естественно, размах социалистических преобразований ставит огромные задачи перед художниками республики, и главная из этих задач — не отставать в своем творчестве от стремительного социального и экономического развития, ярко и правдиво освещать нашу действительность, ее лучшие и важнейшие стороны.

Краски казахстанских художников выразительны и полнозвучны в щедрой палитре многонационального советского изобразительного искусства.

Наши мастера постоянно бывают на стройках, заводах, фабриках, регулярно выезжают в село, и они не гости здесь, а своего рода коллеги тружеников промышленности и сельского хозяйства. Клубы, дворцы культуры совхозов и колхозов — это объекты целенаправленной шефской работы Союза художников республики, сюда направляем мы в дар произведения различных жанров, тут проводим разнообразные выставки, встречи со зрителями.

Эти живые контакты с людьми родного края приносят ощутимые результаты. Сравнительно недавние выставки произведений художников республики, состоявшиеся за ее пределами — в Москве и Ленинграде, Оренбурге и Новосибирске, Ульяновске и Вильнюсе, Таллине и Тарту, убедительно продемонстрировали успехи наших мастеров в творческом воплощении современности, в неуклонном стремлении к повышению художественного уровня произведений.

С другой стороны, экспозиции, показавшие на казахстанской земле искусство художников России, Узбекистана, Эстонии, Литвы, Азербайджана, других творческих коллективов нашей страны, выставки из прославленных собраний Третьяковской галереи и Русского музея стали не только крупными событиями художественной жизни республики, но и обрели значение звеньев духовного взаимообогащения братских народов.

Словом, если сегодня можно с уверенностью утверждать, что искусство Казахстана известно далеко за его географическими границами, то нет сомнения и в том, что казахстанцам близко и дорого творчество мастеров всех республик нашей страны.

Об этом по-особому задумываешься именно теперь: в 1984 году будет отмечаться тридцатилетие события, памятного для всех казахстанцев, события, которое стало ярчайшей страницей истории нашей великой Родины, ярчайшим выражением интернациональной сущности нашего государства, дружбы и взаимопомощи всех братских народов Советского Союза,— тридцатилетие освоения целинных и залежных земель. Делегация Казахстана выступила на VI съезде художников СССР с предложением о проведении в Алма-Ате всесоюзной художественной выставки, посвященной этой знаменательной дате. Мы уверены, что у представителей всех жанров изобразительного искусства, работающих в самых разных уголках нашего необъятного государства, есть как замыслы новых, так и уже созданные произведения, обращенные к этому величественному подвигу людей всех союзных республик. Хочется еще раз призвать их к объединению усилий для организации предложенной выставки. Совершенно очевидно, что на земле Казахстана она найдет благодарного, вдумчивого и внимательного зрителя.

Да, труженики Казахстана — от героев хлебной нивы до рядовых социалистической индустрии, от умудренных опытом специалистов до учащейся молодежи — живут ныне насыщенной культурной жизнью, ценят и понимают искусство, справедливо видят в нем одну из важных граней коммунистического строительства. Это не пришло само по себе, это завоевано вдохновением и трудом самоотверженных бойцов культурного фронта, включая сюда и живописцев, скульпторов, графиков, художников декоративно-прикладного искусства.

Но, радуясь успехам, мы обязаны видеть и нерешенное. Партия уделяет особое внимание активности жизненной позиции художника, призывает его во всех гранях творчества утверждать нормы коммунистической морали, ценность советского образа жизни, великие принципы интернационального братства народов СССР. Вместе с тем активность, гражданственность нашей позиции предполагают постоянную, настойчивую работу по расширению сферы влияния прекрасного в нашей жизни. Перефразируя известное выражение Чехова, можно сказать, что в нашем обществе должно быть все прекрасно — как сам человек, так и то, что его окружает: и улицы, и дома, и станки, и машины, и картины, и мебель, и одежда, и посуда. Рост общественной потребности в практическом труде художника — явление повсеместное у нас в стране, и проблемы, которые в этом плане возникают, касаются не одного какого-либо локального района, не одной отдельно взятой республики.

Многих художников Казахстана, в частности, беспокоит, что не всегда мы в должной мере охватываем масштабы общественной потребности в квалифицированных творческих кадрах. Скажем, такой пример. Казалось бы, художественные вузы готовят наряду с художниками-станковистами и монументалистами вполне достаточное число дизайнеров, художников по проектированию мебели, тканей, изделий из стекла, керамики — наша промышленность давно бы должна быть обеспечена профессионалами этого профиля. Однако на деле этого нет. Не секрет, что художники неохотно идут на производство; часто сказывается в этом и недооценка отдельными руководителями предприятий роли художника в повышении качества продукции. Что греха таить, многие сегодня готовы пренебречь спецификой полученной квалификации, упорно и настойчиво стараясь попасть лишь в систему предприятий Художественного фонда и в творческий союз. И опять-таки не секрет, что довольно часты случаи, когда в наш союз по прикладным специальностям приходят люди с очень средними способностями, со средним (в буквальном смысле слова) образованием, но зато с непомерно высоким мнением о себе.

Или взять другой пример, когда такой вот средних способностей специалист, который вполне справился бы с более скромной задачей, берется за монументальное произведение, в общем-то не представляя себе и сотой доли всех профессиональных сложностей этого особого рода творчества. Результат ясен — низкий художественный уровень работ, неграмотное пластическое и колористическое решение, слабое, поверхностное понимание темы. Как не вспомнить тут слова зодчего, говорившего, что неумело украшенные, оформленные без глубокой связи с архитектурой стены подобны нездоровым татуировкам на здоровом теле. Мало этого, «монументальный ширпотреб», непомерное, в сущности, явление для нашего искусства, наносит ему ощутимый вред, рождая недоверие к художнику у зрителя, лишая его, зрителя, возможности жить и работать в окружении подлинно прекрасного.

Думается, что одни только эти примеры говорят о назревшей необходимости, с одной стороны, по-государственному, в государственном масштабе решать проблемы правильного использования творческих кадров в промышленности и строительстве, проблемы создания необходимых условий истинно творческой работы художника-производственника, и с другой — повышения требовательности к членам Союза художников, повышения требовательности к вступающему в союз.

Представляется, что художникам всех наших республик стоит ныне подумать об этом. «Каждая из союзных республик,— говорил Ю. В. Андропов в докладе на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 60-летию образования Союза Советских Социалистических Республик,— вносит незаменимый вклад в общий подъем экономики и культуры Советского Союза. И это, товарищи, не просто сложение, это многократное умножение наших творческих сил».

Чем искреннее будет звучать в наших делах и в наших произведениях гражданский пафос и непримиримость к недостаткам, чем успешнее мастера искусства будут участвовать в решении величественных задач, стоящих перед нашим социалистическим обществом, тем ярче будет наше искусство, тем больший вклад внесет оно в культурную сокровищницу нашей великой многонациональной Родины, в процесс взаимообогащения национальных культур братской семьи народов СССР.

Шакен НИЯЗБЕКОВ,
заслуженный деятель искусств Казахской ССР, председатель правления Союза художников Казахстана.

АЛМА-АТА.

## в народных коллективах

### СТАВЯТ ОПЕРУ

**Давняя дружба связывает Татарский театр оперы и балета имени М. Джалиля с народным оперным театром Дома культуры медработников, которому исполнилось 20 лет. Многие спектакли самодеятельного театра были подготовлены при участии джалиловцев. Много лет художественным руководителем «малой оперы» работает заслуженный артист ТАССР Л. Вериковский. В эти дни любители готовят новую постановку — оперу «Пеяцы».**

В. РАХИМОВ.

КАЗАНЬ.

### ВСЕ АПЛОДИРУЮТ «ЗЕРНЫШКУ»

**Поселок Станичное известен творчеством самодеятельных артистов, лидерами среди которых издавна считаются участники агиткультбригады «Хлебодар» местного Дома культуры. И вот у взрослой агиткультбригады появился младший коллега — детская агиткультбригада «Зернышко». Одну из первых своих программ она посвятила будням родного колхоза.**

**Теперь «Зернышко» выступает и перед взрослыми, и перед ровесниками — школьниками.**

В. ДОЛГАНОВ.

Харьковская область.

### ПО ПЬЕСАМ ЗЕМЛЯКОВ

**В Мордовии 15 народных театров. На недавнем смотре лучшими признаны самодеятельные коллективы Чамзинского, Инсарского, Ардатовского, Ковылкинского и Ромодановского районов.**

**Все чаще самодеятельные артисты обращаются к произведениям местных авторов: в этом году Большеигнатовский народный театр поставил пьесу лауреата Государственной премии Мордовии Кузьмы Абрамова «Шибань Микол», Инсарский — пьесу драматурга Александра Терешкина «Эшелон жизни».**

А. ПЕТРОВ.

Мордовская АССР.

### ПРИЗ «ЗОЛОТОЙ КОЛОС»

**Товарищу по труду — знатной доярке Клавдии Степановне Саванович посвятили свою новую документальную ленту киноплюбители белорусского колхоза «Ленинский путь».**

**В кинолетописи, которую ведет народная студия,— сюжеты о соревновании хлеборобов хозяйства на приз «Золотой колос», о проводах сельской молодежи на службу в Советскую Армию, о колхозных новостройках.**

**В творческом активе сельских кинодокументалистов более десяти фильмов. А сейчас начаты съемки сатирического киножурнала, тема которого — борьба с нарушителями трудовой и технологической дисциплины.**

В. ГЛОД.

МИНСК.

люди искусства

# Сбываются мечты

Н. БОРДЮГ,
кандидат искусствоведения

СЕЛО Сонцовка Донецкой области вошло в историю мирового музыкального искусства: это родина Сергея Сергеевича Прокофьева. Гордые за своего великого земляка сельчане назвали его именем Дворец культуры. Один из стендов здесь отдан и другому земляку сонцовчан — и им гордятся местные жители — лауреату IV Международного конкурса имени П. И. Чайковского, народному артисту РСФСР Александру Сергеевичу Правилову.

Вот уже 18-й год он ведущий солист Горьковского театра оперы и балета имени А. С. Пушкина. Но он не забывает своих односельчан и, встречаясь с ними, с огромным удовольствием поет оперные арии, романсы, песни, которые входят в обширный репертуар артиста. Каждый такой концерт для Александра Сергеевича и экзамен на мастерство, и праздник.

Далеко не просто складывалась судьба Правилова: нелегкое военное детство, гибель близких (отец погиб на фронте в 1943 году; мальчику исполнилось тогда шесть лет!), трудное послевоенное время, когда матери пришлось одной поднимать четверых детей. Но не в традициях семьи Правиловых было уныние, в доме часто звучала музыка — Саша, его сестры и друзья под аккомпанемент гитары увлеченно распевали все, что знали.

С фортепианного и хорового кружка при местном Дворце культуры началось приобщение Александра Сергеевича к профессии, а потом — годы учебы под руководством В. Н. Константинова в Донецком музыкальном училище, совмещаемые с работой артистом миманса в оперном театре, и самое главное, определившее карьеру А. Правилова,— занятия в Львовской консерватории в классе Е. И. Дарчука. Именно это предрешило его появление на сцене Горьковского оперного театра: в свое время ведущий солист этой труппы, человек высокой музыкальной культуры, обладатель прекрасной вокальной школы, Дарчук сумел передать своему ученику основные «секреты» вокального мастерства. Сумел привить требовательность и критическое отношение к собственной работе, постоянное стремление к совершенствованию, обогащению репертуара ведущими партиями и партиями второго плана. И как итог обучения — выпускник консерватории Александр Правилов предстал перед зрителями Львова в одной из труднейших партий оперного репертуара — партии Бориса Годунова. А когда спустя несколько лет он вновь встретился с образом Годунова, это стало событием в музыкальной жизни Горького. Первые шаги на сцене Горьковского театра у Правилова вроде бы ничем не отличались от того, что делают начинающие певцы: молодого исполнителя обычно вводят в готовые спектакли, и здесь многое зависит от профессиональной подготовки, внутренней гибкости дебютанта. Александр Сергеевич органично вошел в спектакли «Князь Игорь» (Галицкий), «Демон» (Гудал) и «Чародейка» (дьяк Мамыров). Первые выступления определили главные достоинства певца: способность быстро овладевать новым материалом, острое чувство сцены. Оказалось, что он обладает весьма широким диапазоном артистических возможностей.

Первые партии определили в дальнейшей творческой деятельности А. Правилова арсенал средств художественной выразительности, направленность его творческих поисков. К примеру, в образе Гудала он стремился акцентировать способность героя к глубоким чувствам и переживаниям, нравственную чистоту и величие. Не потому ли с таким удовольствием он вернулся к Гудалу, ощутив этот образ уже с высоты творческой зрелости: в новой постановке «Демона», осуществленной театром сравнительно недавно, певец еще более подчеркивает человечность и благородство своего героя.

Перечислить все работы певца на сцене горьковской оперы нет возможности. Хочется лишь подчеркнуть, что он в равной мере ярко и жизненно достоверно воссоздает портреты героев разных времен и эпох: царя Бориса и летописца Пимена (в «Борисе Годунове»), потерявшего разум Мельника («Русалка») и народного героя Сусанина, наших современников — старшины Васкова («Зори здесь тихие»), Морозки («Разгром») и многих, многих других.

Но есть партии, осуществленные А. Правиловым в последние 2—3 года, о которых хотелось бы сказать несколько подробнее. И прежде всего потому, что артист как-то по-своему, отходя от принятых и признанных «эталонов», прорисовывает образы, убеждая в правомерности своего прочтения. Так произошло с образом дьяка Мамырова в спектакле «Чародейка» Чайковского, поставленном в прошлом году: обычно коварный, алчный, у Правилова он еще и жестоко страдающий от надевательств, чинимых князем.

Рамфис в «Аиде» — в этом образе Верди сконцентрировал силу, противостоящую в своем изуверстве и фанатизме таким хрупким человеческим чувствам, как любовь. Правилов подчеркивает именно эти черты, акцентируя жестокость и бесчеловечность Рамфиса в каждом движении, в мимике, в тембре голоса: актер придает соответствующий характер и гриму — в линиях лица Рамфиса присутствует неуловимое сходство с обликом хищной птицы, словно вещающей непреклонную «волю богов».

К наибольшим удачам, на мой взгляд, по справедливости следует отнести два образа — Степана Разина (в одноименном произведении А. Касьянова) и Порги («Порги и Бесс» Дж. Гершвина). Каждый артист стремится к такой роли, которая стала бы центральной, определяющей основные грани его дарования,— такова заглавная партия оперы А. Касьянова: она объемна и глубоко почвенна (вокальная линия опосредованно претворяет народно-песенный материал, приобретающий и разнообразные оттенки в процессе развития действия). Столь же богат и сценический образ: Степан не только народный бунтарь, любимец бедноты, но заботливый брат, сын, человек, обуреваемый противоречивыми чувствами.

Нищий калека Порги подан артистом запоминающимся, притягательным. Его наивная вера в божественную справедливость, возвышенная любовь к красавице Бесс, цельность духовного облика подкупают. Бедняк и бессребреник Порги ценит в окружающих искренность в проявлении чувств. Именно чувства должны быть нетленными, и именно поэтому он отправляется на своей жалкой колясочке в поисках Бесс.

Каким же образом Правилов достигает безошибочного воздействия на публику, заставляя верить его героям, сопереживать с ними все радости и горести их существования?

Прежде всего он добивается гармонического единства, вокального и сценического прочтения образа. О нем не скажешь «хорошо поет» или «хорошо играет», ибо это у него в органичном сплаве. И лучшие помощники здесь — отличные вокальные данные: сильный, ровный во всех регистрах голос, богатство тембровой палитры. Певец стремится во всей глубине постичь внутренний мир каждого героя, мотивировать поступки, обусловленные подчас причинами не только субъективного, но и социального звучания.

Характер и размах дарования певца позволили дирижерам и режиссерам ставить спектакли, в которых Александр Правилов мог проявить себя наиболее полно. Так были осуществлены «Русалка» (Мельник), «Иван Сусанин», «Степан Разин» (третья редакция) и ряд других опер. И как хотелось бы надеяться, что и впредь для премьер будут выбираться такие оперы, в которых оказывалась бы интересная и выигрышная для этого певца партия.

Меня всегда покоряют в творчестве А. Правилова редкая заинтересованность, увлеченность, самоотверженность отношения к избранному делу. Какое колоссальное уважение проявляет к слушателям, с какой благодарностью принимает их внимание к себе! Где бы ни выступал певец — перед сельскими жителями или заводскими рабочими, в концертном зале филармонии или перед весьма требовательной и профессионально взыскательной аудиторией, собирающейся в стенах консерватории, на композиторских пленумах — он ощущает равновеликую ответственность за звучащую музыку, за искусство.

И если возникает возможность высказаться перед слушателями, артист всегда говорит об опере, об особенностях жанра, о музыкальном театре, который помогает людям открывать мир своеобразных духовных ценностей. Иногда в его речи сквозит горькая нотка, ибо не всегда зал оперного театра бывает заполнен. Как обидно, когда приходится петь при полупустой аудитории, когда труд — подчас до седьмого пота — не может быть оценен в полную меру! А подлинный артист всегда отдает себя до конца независимо от того, сколько слушателей в зале... Может быть, поэтому Александр Сергеевич так любит выездные спектакли и встречи во дворцах культуры рабочих районов и сельских местностей, горячее время летних гастролей, когда нет проблемы со зрителями.

Творческая жизнь А. Правилова не замыкается, однако, рамками оперного искусства: широко известна в городе общественная деятельность Правилова-коммуниста, известна и его успешная педагогическая работа: он доцент вокальной кафедры Горьковской консерватории: все следят за его частыми выступлениями в концертных залах, на радио, телевидении.

Певца охотно приглашают для исполнения сольных партий в крупных вокально-симфонических сочинениях — мессах, кантатах, ораториях. Много и с огромной отдачей он исполняет романсы зарубежных и советских композиторов, русскую классику, народные песни и песни, созданные нашими современниками. Нередко он является первооткрывателем камерно-вокальной музыки горьковских авторов. Для каждого композитора важно, чтобы не только прозвучало его новое сочинение, но чтобы исполнитель сумел проникнуться его духом, донести до слушателя мысли и чувства, переполнявшие создателя. Александр Правилов является именно таким исполнителем.

И когда он поет волжскую песню «Как пониже села Лыскова» (в обработке А. Нестерова), наполняя ее звучание то мощью и широтой, то филигранным звуком до едва слышимого пианиссимо, веришь: многое еще только предстоит раскрыть певцу в своем даровании, и поклонников его искусства ждут исполненные откровения волнующие встречи с творчеством Правилова.

ГОРЬКИЙ.

● *Народный артист РСФСР А. Правилов.*

заметки на полях новых пьес

# Лица необщим выраженьем

## Помехи объективные и субъективные

Современность властно приковывает к себе внимание драматурга. Наверное, нельзя быть серьезным писателем и не мучиться тревогами века. Отражением таких тревог и раздумий не обязательно должны быть пьесы «буквальной» злободневности. Курьезно, если подобные истины приходится всякий раз заново отстаивать на примере той или иной пьесы. Но приходится же! И даже не на примере одной пьесы, а целой группы пьес, авторы которых вышли к зрителю в последние театральные сезоны.

Уместно, однако, задаться вопросом: что мешает новым пьесам стать общественным и художественным явлением надлежащего масштаба?

С нетерпением ждал я, когда к дискуссиям о проблемах драматургии подключатся сами представители молодой драматургии. Таких подключений пока мало. А те, что были, не отличаются ни обоснованностью, ни полемичностью. Скорее умиротворением: «нас не трогай, мы не тронем».

Не правда ли, странная позиция для молодых?

В какой-то мере она понятна. По собственному опыту знаю, какая хрупкая вещь репутация пьесы и доброе имя драматурга. Как легко неловким замечанием подыграть чьей-то недобросовестности. Врачебная заповедь «Прежде всего — не повреди» во многом определяет логику взаимоотношений драматургов. На это есть множество объективных причин.

С другой стороны, должны ли «цеховые» разговоры всегда оставаться келейными? На наших глазах утверждается новая эстетика драмы. Утверждается с трудом, ломая предубеждения, но победоносно. Значит, можно, наконец, отрешиться от интима. Интим расслабляет. Собственные недостатки начинают казаться только продолжением собственных достоинств.

Пищу для опасений дают не столько пьесы, получившие известность, сколько поток идущих им вслед. Именно в них, пока безымянных, утрированы все приметы новой драматургии.

## Уровень компетентности

Вернувшийся из творческой командировки молодой драматург поделился замыслом проблемной пьесы.

— Всю систему складского хозяйства на наших предприятиях надо ломать к чертовой матери! — сказал он пылко. —В этой области у нас больше всего безалаберщины. Даже на передовых заводах. Герой моей будущей пьесы — кладовщик завтрашнего дня. Кладовщик за пультом компьютера.

— Извините, Сережа,— сказал я, заранее теряясь необходимостью огорчить хорошего человека,— но такие кладовщики, за пультом или без пульта, не нужны.

— А какие нужны? — спросил он, презирая меня с высоты своего «хождения в люди».

— Никакие не нужны. Склад, любой, в современном производстве — позорный пережиток проклятого прошлого.

Я взял его за руку и подвел к заводским воротам, через которые по двум колеям медленно перемещались железнодорожные составы. По мере того как этот железнодорожный конвейер двигался вдоль цехового конвейера, вагоны разгружались и загружались.

Ничего, кроме безостановочного кружения двух транспортных систем.

— А где же вы храните всякую всячину, без которой не может обойтись ни одно современное производство?

— Нигде,— ответил Главный инженер.— Все идет прямо с колес на конвейер.

— А где храните вы готовые изделия?

— Нигде,— ответил Главный инженер.— Все идет с конвейера на колеса. Поступление и отчуждение согласованы по минутам.

— Вот это и есть завтрашний день проблемы складского хозяйства, которой так озабочен ваш герой, Сережа,— сказал я драматургу.— У вас намечается там еще Главный конструктор, который спорит с Директором завода о пользе современного дизайна. Не побрезгуем мнением специалиста?

Я взял его за руку и подвел к Главному конструктору. Тот молчал.

— Скажите, почему не спорите вы о пользе чего-нибудь хорошего со своим Директором?

— Спорить мне не с кем,— отозвался Главный.— Директор, сомневающийся в пользе чего-нибудь такого, о чем пишете вы свои смелые пьесы, давно на пенсии. Возглавлять современное предприятие больше четырех дней такой директор не в состоянии.

— Видите, Сережа, как нехорошо получилось,— сказал я,— еще до того, как началась драматургия, начался конфуз. Конечно, драматическому писателю необязательно залезать с ногами в кастрюлю, чтобы сварить борщ. Никто его об этом не просит. Но если уж он залезает...

— Что вы мне рассказываете о том, что будет,— обиделся молоденький драматург.— Пока все иначе!

— Вот! Здесь и заложен подлинный конфликт вашей будущей пьесы. Не надо только провинциальность мышления выдавать за свежесть взгляда.

— Интересно было бы прочитать ваши собственные пьесы,— окончательно разозлился мой собеседник.— Иронизировать легче, чем писать самому.

— Верно,— согласился я.— Легче всего промолчать. Но как быть с искренним желанием увидеть вашу пьесу хорошей, а драматургию завтрашнего дня актуальной?

## Инфаркт с осложнением

Инфаркт становится бичом современной драматургии. Не в том смысле, что выбывает из строя авторов пьес, а в том, что совершенно некстати опрокидывает ключевых героев в роковые моменты.

Если социальный герой при смерти, проблематика пьесы упрощается до прописи: помрет или не помрет?..

И помирает. Не отходя от штурвала.

Мысленно соболезнуя семье и друзьям покойного, задаешься вопросом: а при чем тут это? И разговор не про то, и валидол не отсюда. Вопиющая необязательность сердечного недуга заставляет заподозрить худшее: взывая к чисто житейскому состраданию, автор избавляет себя от множества хлопот иного свойства.

Та же модель, другая система необязательности.

...Заговорили о пьесах и фильмах, герои которых, физики-атомщики, становились жертвами радиации.

Собеседники, физики-атомщики, сослались на анекдот.

— Вообразите себе пьесу, герой которой, капитан корабля, все время падает за борт. Его вылавливают, ставят на капитанский мостик, он снова падает. И так на протяжении двух действий. Такая вот оригинальная трактовка корабельного быта. Такой вот проникновенный взгляд на трудовые будни мореходов. Такое вот утверждение героического в профессии.

— Ваш анекдот хотя и морской, а не солон,— возразил я репликой одного из горьковских персонажей.— Драматургия по природе своей конфликтна. И разве не случается капитанам кораблей падать за борт?

Лица физиков поскучнели.

— Случается всякое,— согласились они, теряя ко мне как к собеседнику всякий интерес.

## Пропащий человек

На сцене прописался наконец-то на законном основании человек пропащий и сильно пьющий. Драматургия берет реванш за времена нелепых ограничений и регламентаций по поводу «неустроенности судеб» и «мрачности колоритов».

И вытрезвитель может одарить радостью познания. Эту истину не стоило бы оспаривать, если бы «право на вытрезвитель» не стало вдруг чуть ли не знаменем некоего чуть ли не направления.

Но после «Утиной охоты» А. Вампилова, при одном воспоминании о которой сжимается сердце, удивить можно только масштабом чувства и мысли.

Настойчивое тиражирование персонажа, единственной приметой которого является то, что он сильно зашибает и во хмелю тёмен, радует не больше, чем шествие светозарных авгоров, прокладывающих нефтепроводы в раю. Антагонизм этих двух матриц мнимый. Нечистый дух иллюстративности в равной мере удручает и в вытрезвителе, и на космодроме, где герой будет трезв, как стеклышко.

Любопытные метаморфозы претерпевает в этом потоке и вечная тема «любит — не любит», дерзко перенесенная из кабинетов и гостиных на лестничную площадку, где двое богом убитых выясняют отношения.

— Вот такие они у меня,— со сдержанной гордостью говорит автор.— С запасом слов меньшим, чем у Эллочки-Людоедки. С культурой чувств аборигенов палеолита. Но ведь люди же? Как бы даже современные Ромео и Джульетты.

Флирт убогих. Бывает. И в классике есть герои не семи пядей во лбу. Но косноязычие выражений и косноязычие смысла — разные все-таки вещи. Могут ли персонажи Михаила Зощенко, только лишенные обаяния смеха и блеска сатиры, явиться открытием лирической драмы восьмидесятых годов?

Я ни на чем не настаиваю, я только спрашиваю. Я не огорчаюсь за художников, они сами за себя постоят. Я думаю о последователях. Такой «скучный Зощенко» уныло реет над страницами самых новорожденных пьес, свидетельствуя, что и у «молодых» есть уже подражатели.

Нет, король не гол. Он только фантастически небрежен. В своей наготе обидчив. И надо кому-нибудь хоть изредка говорить ему правду: «Обременяйте себя почаще, хотя бы фиговым листком, ваше Величество, и с вами начнут происходить не полумифические, а реальные чудеса. Пыль осядет, пьесы останутся».

Когда думаешь о победоносности таланта, хочется поскорее распрощаться со всем тем в «новой драматургии», что, едва успев народиться, успело обрасти бородой.

И совсем коротко об одной общей влюбленности.

Прекрасно, когда чеховский «Вишневый сад» со всем его антуражем арендуется под профессорскую дачу, а дом сестер Прозоровых под студенческую вечеринку. И совсем не случайно лучшие из новых пьес согреты благородством чеховской традиции. Отблеск поэтичности и интеллигентности, падающий на них, подлинен. Хотелось бы только, чтобы гаевский сюртук не торчал так откровенно из-под джинсовых простаревших стилиг. И интонация! Неповторимая интонация чеховских монологов не сокрушала бы ухо.

В конечном счете все упирается в меру взыскательности. Как часто мы ставим точку именно в тот момент, когда надо начинать работу, пробиваясь от соблазна узнаваемости к реалиям подлинности. Беспощадное выдавливание себя из тенет вторичности — единственный путь восхождения драматурга и драматургии в целом.

И верность долгу.

Компас — прибор в не утеха. С ним можно не считаться. Его можно сломать. Манипулировать им нельзя. Север есть север!

Виталий РАЗДОЛЬСКИЙ.

«МОСКОВСКАЯ ОСЕНЬ»

# Фестиваль: итоги и перспективы

Завершился один из крупнейших ежегодных музыкальных фестивалей страны, посвященный творчеству композиторов-москвичей. За 11 дней состоялось около 30 концертов, на которых прозвучало более двухсот сочинений, различных по жанрам, по тематике. Здесь были оратории и кантаты, симфонии и инструментальные концерты, вокальные циклы, сонаты, квартеты, эстрадные и песенные произведения, музыка для духовых и народных инструментов, сочинения для детей и юношества.

Еще идут споры вокруг тех или иных стилистических тенденций, отдельных работ, но главное уже ясно: советские композиторы в лице своего крупнейшего отряда — московского — вновь продемонстрировали идейное единство с народом, партией, показали, что они живут светлыми, гуманистическими идеалами нашего общества, стремятся к тому, чтобы, как призвал деятелей искусства на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов, находящееся в их руках мощное оружие служило делу народа, делу коммунизма.

Отражение проблем современности, духовного мира советского человека ощущалось в новых сочинениях Т. Хренникова, А. Эшпая, А. Пахмутовой, С. Туликова, О. Галахова, многих других авторов. Не случайно, что одна из наиболее капитальных работ — произведение о Ленине старейшины советской музыки В. Власова, где автору удалось в лирической интонации передать неизбывную любовь народа к вождю революции.

Прозвучавшая в концерте открытия «Осени» ораторий «Cantus Humanus» Р. Габичвадзе (на стихи К. Бартеля) была посвящена самой животрепещущей теме наших дней — борьбе за мир, дружбе и братству народов планеты. С успехом были исполнены и другие сочинения подчеркнуто гражданственного характера: кантата «Ветер войны» Ю. Левитина (на стихи А. Ахматовой), «Патетическая кантата» И. Мануян на стихи Е. Чаренца, ораторий «Героическая Русь» М. Марутаева, симфония «Война и мир» А. Немтина.

Какими они предстали разными, эти произведения: драматичная, наполненная пульсом современных антивоенных митингов, темброво эффектная ораторий Р. Габичвадзе; лирико-эпическая, трагико-философская кантата Левитина; причудливо сочетающая лирическую непосредственность и эпическую скульптурность кантата молодой И. Мануян, посвященная образу Ленина. Они различны и по национальной природе, и это показательно: ведь творчество москвичей — своего рода «модель» всей многонациональной советской музыки. Как ярко, по-современному свежо передан национальный интонационный колорит в пейзажно-жанровых «Песнях горных и луговых мари» для симфонического оркестра А. Эшпая, в сурово-статуарной, пронизанной звонкой атмосферой симфонии с солистами и хором на белорусские народные тексты «Белая вежа» О. Янченко, в эмоционально-взрывчатом цикле Ш. Чалаева «Да не встретится любовь», в горячо-раздумчивом, резко ладово обостренном Концерте для виолончели с оркестром К. Хачатуряна. Притом, будучи поднятыми до вершин симфонического обобщения, эти национальные мотивы обретают интернациональную значимость, рисуют единый образ нашего великого Отечества.

Конечно, особое место в музыке москвичей занимает русская традиция, проявляющаяся очень разнопланово. Тут и лирико-драматическое симфоническое полотно, где сокровенно-личностное сливается с образами природы, народа (Симфония В. Агафонникова), и изящный водевиль «под старину» (камерная опера «Граф Нулин» А. Николаева), и миниатюра, насыщенная, несмотря на свою камерность, духом эпической шири и проникновенности («Три поэмы о России» В. Рубина на стихи Н. Рубцова). Высоким нравственным звучанием русской поэзии вдохновлено одно из открытий фестиваля — ораторий «К солнцу» А. Чайковского на стихи Ф. Тютчева — произведение лирически-трепетное, благородно-мужественное, по-современному «перепитонирующее» русскую музыкальную речь. В заостренном гуманистическом пафосе подобных произведений, повышенной социальной ассоциативности их образов — современное претворение национальных традиций.

Непременная черта гуманистического искусства — глубокое проникновение во внутренний мир личности, раскрытие ее сложных духовных коллизий. Этому были посвящены такие сочинения, как Скрипичный концерт № 2 Ю. Тер-Осипова, «Сычуаньские элегии» на стихи Ду Фу Н. Сидельникова, как кантата «История доктора Иоганна Фауста» А. Шнитке или сюита из оперы «Пена дней» (по роману Б. Виана) Э. Денисова. В данном плане едва ли не главное внимание приковало к себе «Музыкальное приношение» Р. Щедрина. Сочинение поражает неожиданностью замысла, даже больше того — загадочностью. Но интуитивно ощущаешь: этот более чем двухчасовой «полилог» неспешно медитирующего органа и то строгого пения, то страстных возгласов флейтового, фаготового и тромбонового «хоров» — размышление о человеке и вечности, о мимолетном и вселенски значимом в мыслях и делах личности, о непрерывающейся связи времен.

Отдавая дань лирико-философской тематике, композиторы не забывают и про сферу активно действенных образов, ярко воплощенную, скажем, в свободно претворяющем джазовые интонации Концерте для саксофона с оркестром А. Балтина, резком по языку, но увлекающем своей энергией Фортепианном концерте И. Кефалиди, полнокровно-оптимистичном Виолончельном концерте В. Яглинг. А сколько света, жизнеутверждения в сочинениях для детей Р. Бойко, М. Парцхаладзе, в песнях и эстрадно-инструментальных произведениях Н. Богословского, М. Фрадкина, Е. Жарковского, В. Казенина, Я. Френкеля, О. Фельцмана, Э. Колмановского, Ю. Саульского, С. Томина, А. Мажукова, Д. Тухманова, Г. Гаранина.

Итак, универсальное сочетание жанров, стилей, тем. В этом — главный смысл «Московской осени», позволяющей массовому слушателю не просто наблюдать отдельные явления современной музыки, но видеть ее как систему, полнее проникать в ее суть, улавливать связь с лучшими традициями прошлого, которые на «Осени» также представлены (фольклорный концерт — своеобразный пролог фестиваля, и отдельные сочинения Д. Шостаковича, И. Дунаевского, Н. Иванова-Радкевича, А. Мосолова, С. Баласаняна, Ан. Александрова).

Добавим сюда и регулярность фестиваля — ведь он ежегодный. В нынешнем году он был проведен в пятый раз, что позволяет уже сделать определенные выводы о том, в какую сторону развивается композиторское творчество. Так, по коллективному мнению большинства участников «круглых столов» фестиваля, композиторы за последние годы «приблизились» к слушателю, их музыка стала более теплой, человечной, насыщенной живым мелодическим дыханием. Это потепление эмоционального колорита, «новая простота», отказ от скептической тоги, без которой стыдились предстать многие авторы в 60-х — начале 70-х годов, заметны во всех лучших сочинениях из четырехгодичных программ «Осени».

Ежегодный московский смотр предоставил возможность наблюдать за индивидуальным развитием того или иного композитора, за появлением новых имен. Интересно, например, следить за переходом «количества» — технического мастерства — в «качество» — освоение все более глубокого, социально-значимого содержания, как это произошло у А. Чайковского, Г. Дмитриева, М. Ермолаева, А. Головина, Е. Кожевниковой.

У организаторов фестиваля нет предпочтения к какому-либо из возрастов — на празднике царит дух содружества поколений. Как раз «Московская осень» открыла для массовой публики их имена. Те, кто посещает концертные залы в дни фестиваля, не могут не заметить, как растет, совершенствуется мастерство названных молодых авторов.

Нередко и творчество известных музыкантов предстает в неожиданном ключе: так, например, по-новому раскрылось для слушателей дарование признанных авторов после показа на нынешнем фестивале прелюдий и фуг для фортепиано А. Флярковского. Много хороших сочинений мы услышали в концертах духовой музыки и музыки для народных инструментов.

Фестиваль обнажил и некоторые недостатки. Так, он показал, что есть среди нас авторы, которые пока не сумели выйти за рамки кабинетного экспериментаторства и остались в плену влияний некоторых западных течений. Показал, что все еще недостаточное внимание уделяют композиторы, особенно молодые, работе над созданием произведений на патриотическую тематику, в частности, в песенном жанре. А ведь нам по-прежнему не хватает новых, современных массовых песен, которые пелись бы на демонстрациях, митингах, коллективных встречах.

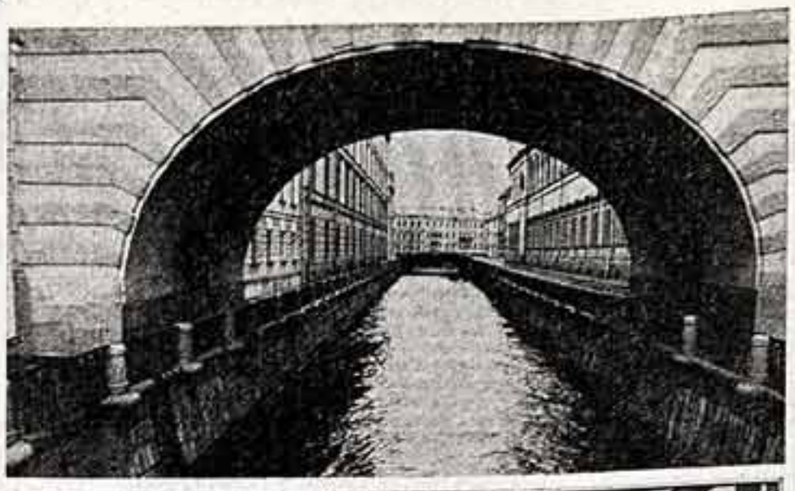
За четыре года, прошедшие с первой «Осени», накоплен большой организационный опыт. Совершенствуются формы фестиваля, постепенно преодолевается перегруженность его программ, чему помогает более строгий отбор сочинений для праздничного показа. Фестиваль порождает новые формы пропаганды советского музыкального искусства. Например, развивая идею творческих встреч композиторов с тружениками промышленных и сельскохозяйственных районов столицы и области во время «Осени», организаторы праздника стали регулярно проводить ежевесенние (в ленинские дни) Недели музыки для рабочих и колхозников Москвы и Подмосковья.

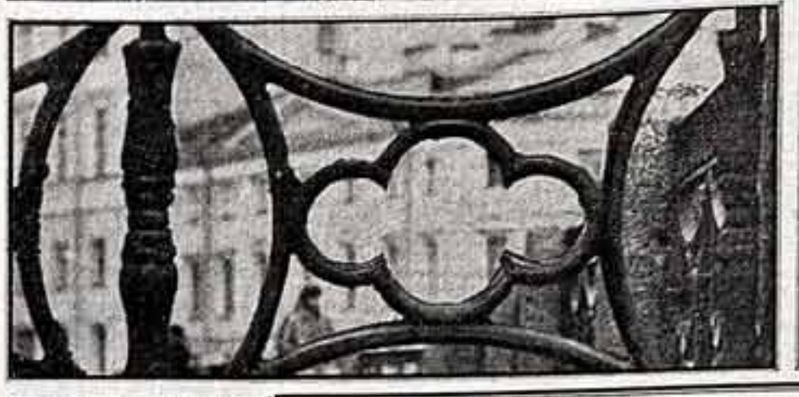
Конечно, необходимо дальнейшее совершенствование форм пропаганды музыки москвичей. К сожалению, огромное большинство прозвучавших на нем сочинений, в том числе и получивших высокую общественную оценку, пока не входит в повседневную филармоническую практику даже в самой Москве, не говоря уж о других филармониях страны. Нерешенных проблем много. Но фестиваль — такой, каким он задуман столичной композиторской организацией, то есть как смотр новинок советской музыки, очень нужен. Ведь он доносит до слушательских масс ту музыку, которая должна быть им ближе всего, — современную. Причем делает это эффективно, в систематическом и живом общении с авторами произведений и их исполнителями. В силу этих особенностей «Московская осень» превратилась в одну из главных пропагандистских форм современной музыки у нас в стране.

О высоком авторитете фестиваля свидетельствует и неизменное участие в нем лучших исполнителей Москвы, других городов и республик, выступающих в главных московских залах.

Таков еще один весомый итог «Московской осени», подтверждающий мудрость ленинской формулы о неразрывности искусства и политики.

Б. ТЕРЕНТЬЕВ,
народный артист РСФСР,
председатель Московской организации Союза композиторов РСФСР.





ФОТОКОНКУРС

● *А. СИЗУХИН. «В гостях у Пушкина на Мойке».*

увлечения

**МОНЕТЕ... 1200 ЛЕТ!**

**12 веков путешествовал по свету дирхем — древняя арабская монета, — прежде чем пополнил коллекцию нумизмата Б. Дроздова, живущего в поселке Заокский Тульской области. Год чеканки — 786-й — можно разглядеть лишь с помощью лупы.**

**У энтузиаста коллекция, которой, пожалуй, позавидуют многие коллеги по увлечению. К удачам приводит поиск нумизмата.**

**Скажем, откуда бы взяться в Заокском районе шведским монетам XVII—XVIII веков! Оказывается, работал поблизости от здешних мест в то время чугунолитейный завод. Служили на нем шведские специалисты, которые завезли в нашу страну свои деньги.**

**Дом Дроздова превратился в своего рода музей. Охотнее всего приходят сюда школьники.**

А. СЫРОВАТКИН.
ЗАОКСКИЙ,
Тульская область.

**ЛЮБИТЕ ТЕАТР!**

**Клуб любителей театра начал действовать при Дворце культуры и техники Харьковского тракторного завода. Среди первых его участников — рабочие и инженеры, студенческая и школьная молодежь.**

**На заседаниях клуба изучаются истории отечественного театра, творчество выдающихся его мастеров, проходят встречи с ведущими режиссерами и актерами харьковских театров.**

В. ДОЛГАНОВ.
ХАРЬКОВ.

# НАПИСАНО РУКОЙ ПУШКИНА

Такие находки, по свидетельству литературоведов, случаются раз в 50 лет.

Более полутора веков хранила тайну книга в темном переплете, находящаяся в фондах Харьковской научной библиотеки им. В. Г. Короленко. Десятилетиями не сдвигали с места старинный том, а когда заглянули внутрь, не поверили своим глазам: в нем лежал небольшой желтоватый листок, когда-то складывавшийся вчетверо. Он был исписан размашистым почерком, знакомым каждому еще со школьных лет. А внизу стояла подпись: «Пуш. Так, как известно, заканчивал свои послания друзьям Александр Сергеевич Пушкин.

— Трудно передать чувства, наполнившие меня, когда достал из книги тот листок, — рассказал заведующий отделом редкой книги библиотеки И. Лосневский, сделавший находку. — Почему-то сразу был уверен: держу в руках автограф Пушкина.

Однако много дней прошло до момента, когда было окончательно установлено: письмо принадлежит руке великого русского поэта А. С. Пушкина. Специалисты Харькова, Москвы, Ленинграда провели почерковедческие экспертизы — сличали текст найденного письма с известными рукописями классика. Анализ подтвердил гипотезу И. Лосневского: обнаружен неизвестный доселе ценнейший документ.

— Это послание адресовано старшему брату по перу и товарищу Пушкина Николаю Гнедичу, — продолжил И. Лосневский. — Оно хранилось в книге «Песни Гомера. Илиада и Одиссея», изданной в 1820 году.

## В Харькове найдено неизвестное письмо поэта

Этот том попал к нам после Великой Отечественной войны. Тогда в библиотеку были переданы из Полтавы книги личного собрания Гнедича, завещанные писателем гимназии, где он учился. По-видимому, Гнедич положил пушкинское письмо в книгу, забыл о нем. Там оно оказалось надолго спрятанным.

Вот что писал Пушкин Гнедичу:

**«Его высокоблаго [родию] Н. И. Гнедичу.**

**Благодарю за доставленное и возвращаю исправно к 10 часам утра ручной лексикон, который впрочем в руки взять нельзя...»**

Специалистам удалось установить, что в письме идет речь о «Греческо-немецком ручном лексиконе для начинающих и друзей греческого языка» (Йена—Лейпциг, 1819 г.). Известно, что в библиотеке Пушкина такой книги не было. Гнедич, переводчик античной литературы, располагал многочисленными изданиями, посвященными греческой культуре. Вот почему, когда возникла полемика о неточности перевода какого-то текста с греческого, Пушкин обратился к Гнедичу. А «Ручной лексикон» помог ему обнаружить недостоверность перевода.

Много вопросов вызвала у исследователей фраза Пушкина «который впрочем в руки взять нельзя». Оказалось, что великий поэт имел в виду плохую полиграфию тома. Он всегда обращал внимание на типографскую изящность изданий и даже во многих своих рецензиях на книги отмечал качество их исполнения.

Исходя из анализа текста и почерка, соотнеся письмо с конкретными фактами биографии поэта, ученые пришли к выводу, что написано оно в 1827—1832 годах. Автограф свидетельствует о широте интересов А. С. Пушкина. Н. Гнедич — переводчик «Илиады» — передал великому поэту свою любовь к народу Эллады, его языку, оказавшему мощное воздействие на формирование языка русского.

Текст письма Пушкина занял видное место в отделе редкой книги и рукописей библиотеки. В скором времени оно будет передано на хранение в Пушкинский дом в Ленинграде.

В. ДЫМОВ.
ХАРЬКОВ.

# Всегда с комсомолом

Дом концертных организаций РСФСР в Олимпийской деревне в содружестве с артистами Центрального детского театра подготовил для молодежи столицы спектакль-концерт «Пригодись, мое сердце». В этой постановке режиссера С. Яшина прослеживается неразрывная связь судеб и творчества любимых молодежью поэтов с судьбой страны. Поэтому не случайно спектакль имеет двойное посвящение — 65-летию комсомола и 80-летию со дня рождения Михаила Светлова, Иосифа Уткина и Евгения Петрова. На всех этапах их жизни и творчества звучит тема верности идеалам революционной юности. Актеры, не претендуя на портретное сходство, говорят и от лица поэтов, и от лица наших современников.

Интересное по образности художественное решение с использованием технических возможностей сцены Большого концертного зала предложил художник А. Мальков, которое вместе с музыкой и песнями создает яркое представление об истории комсомола, его славных делах.

Н. БАЛОШ.
МОСКВА.

# ПЕДАГОГ, ИСТОРИК ТЕАТРА

Борис Николаевич Асеев больше всего на свете любил историю. Сдержанный, суховатый на вид человек, он способен был часами увлеченно говорить о ее непреходящем, нетленном значении, о ее повседневном присутствии в современности — будь то на заседании кафедры истории русского и советского театра ГИТИСа им. А. В. Луначарского, которую он возглавлял более тридцати лет, или на занятиях студенческого кружка.

У Асеева был исключительный дар памяти. Он не пользовался никакими конспектами или записями лекций, легко цитируя на память не только поэтические строки, но и критическую прозу. Влюбленный в русскую культуру, он хранил благодарную память о всех тех, кому мы обязаны ее существованием. При этом как всякий подлинный ученый рассматривал особенности отечественной культуры не изолированно, а на фоне развития европейского театра.

Старейший педагог театроведческого факультета ГИТИСа, профессор, выпускник его первого курса, Б. Н. Асеев долгие годы фактически руководил факультетом. По существу, все послевоенное поколение студентов, нынешние преподаватели являются его учениками. В середине 70-х годов Борис Николаевич Асеев привлек к работе кафедры молодежь, и сегодня на трех кафедрах факультета работают те, кто обязан этой его инициативе. Забота о будущем факультета не покидала Б. Н. Асеева до последних дней.

Многие из преподавателей ГИТИСа помнят, как встречались в коридорах института П. А. Марков и Б. Н. Асеев, стоя, опираясь на палочки, приходя на занятия, несмотря ни на что.

Б. Н. Асеев учил своих студентов верить в то, что добро в истории не проходит бесследно — это служит утешением его близким и ученикам.

Б. ЛЮБИМОВ,
кандидат искусствоведения,
доцент ГИТИСа им. А. В. Луначарского.

# ИСКУССТВО ПОЛЬСКОГО МАСТЕРА

С творчеством художника-медальера из Польши Виктории Чеховской-Антоневской знакомит выставка, открывшаяся 27 октября в Москве в Центральном доме художника.

Большой раздел составляют портреты-медали. Здесь — изображения В. И. Ленина, над образом которого долгие годы работает мастер. Глубокие исторические корни братства двух культур наших народов символизируют портреты А. Пушкина и А. Мицкевича.

Демонстрируются работы, рассказывающие о совместной борьбе советского и польского народов против фашизма, о нерушимой дружбе, закаленной в огне суровых испытаний. Представлены произведения о сегодняшнем дне Войска Польского, о славных тружениках братской страны.

(Корр. ТАСС).

МОСКВА.

возвращаясь к напечатанному

# Ребусы для первоклассника

**«Я, мать двух школьников начальных классов, с 1 сентября пребываю в непрестанной тревоге: почему детям не нравится учиться? Пока — одни слезы. В этом году дочка пошла в первый класс. Она бегло читает, считает до десяти, но, хотя в садике ее хвалили за сообразительность и хорошую память, учиться ей очень трудно. За сентябрь было три родительских собрания, на которых нас упрекали в том, что дети не умеют того-то и того-то.**

**О школе дети (не один мой, но и знакомых, соседей, родственников) говорят с неохотой. А ведь только еще начали учиться!**

**Жалко детей. Жалко нас, родителей: мы и в воскресенье уроки учим, ни дня спокойного. А что об учителях говорить? Наша учительница (20 лет преподает) тоже считает, что программа 1-го класса усложнена, содержит много ненужного. Все это уже поняли, в что толку?»**

Прошитированное письмо **В. Лесленой** из Ульяновска — одно из многих, пришедших в редакцию в ответ на публикацию «Школьник плачет над задачей» («СК», 22 сентября с. г.), которая также была подготовлена по письму. Пишут отовсюду и люди самого разного общественного положения, но об одном и том же: о своих родительских переживаниях.

Ребенок пошел в первый класс, пошел с радостью — ведь дети так любят учиться, познавать новое. Но вот проходит несколько дней, и по утрам можно услышать: «А в школу обязательно ходить?», «А воскресенье скоро?».

Если изменить в статье имя мальчика, то под ней можно поставить подписи тысяч родителей, пишет в своем письме читательница из Куйбышева **Е. Скрипина.**

В чем же дело? Причину, видимо, следует искать в методике преподавания, в неудачно составленных учебниках. Таково единодушное мнение наших читателей.

«Хочется задать вопрос составителям букваря: на кого он рассчитан? — спрашивает москвичка **Чистякова.** — Уже сейчас ясно, что детям без помощи родителей он не под силу, а родителям, в свою очередь, без дополнительных разъяснений просто непонятен. Что же остается делать учителю? У нас в школе только и говорят, что родители не занимаются с детьми, что дети не подготовлены к школе».

Готовить ребенка к школе, конечно, надо: учить его трудолюбию, усидчивости, привычке внимательно слушать, умению грамотно и интересно рассказывать об увиденном. Но подготовка к школе в том смысле, который сейчас требуется, явно не продумана, оторвана от реального положения вещей. Об этом пишут **Е. Булыгина** из Шадринска Курганской области, москвичка **Г. Зоркина, Е. Полуночева** из Куйбышева, **А. Головина** из Мценска Орловской области и другие читатели.

«Программа рассчитана на энергичных, бойких, расторопных детей, бегло читающих, быстро схватывающих материал, самостоятельных... Это не мои слова — так сказала учительница. Но посудите сами, много ли таких ребят?» — читаем в письме москвички **Е. Марченко,** пенсионерки, в прошлом педагога.

Ее мысль как бы продолжает анонимный автор письма, пришедшего из Тулы: «Стало модным, чтобы первоклассник до школы читал. Но теперь этого уже мало — требуют, чтобы читал бегло. И никому в голову не приходит — ведь малыш приходит в школу учиться, а не диссертацию защищать».

В разных семьях — разные родители. Не каждый сможет доходчиво объяснить своему ребенку учебный материал. Что тогда? Очевидно, начнутся пробелы в знаниях. Надо учесть и тот факт, что все мы целыми днями на работе и времени на детей остается совсем мало. Об этом размышляет киевлянка **Н. Коробченко** со своими коллегами по работе (в конце ее письма после приписки «статья всех нас очень взволновала» стоит два десятка подписей).

Многие читатели высказывают свои претензии к составителям букваря и прочих учебников для младших классов: **О. Чижова** из Ярославля, москвички **С. Рассказова, К. Мартьянова** и другие. Ленинградка **Е. Баснакова,** художник по профессии, прислала целое критическое исследование на десяти страницах. Читаешь и диву даешься: сколько же погрешностей, неточностей, а то и нелепостей содержится в книгах, по которым дети должны постигать азы грамоты! Приведем хотя бы некоторые строки из этого письма:

«Возьмем русский язык. Еще в первом классе введено понятие имени существительного под названием «предмет». И в учебнике для второго класса на странице 5-й читаем: «Слова, отвечающие на вопросы кто? и что? обозначают предметы». Легко ли ребенку примириться с тем, что «утро», «небо» и «космос» — предметы? Уж лучше сразу — имя существительное. А когда в предложении «С утра в колхозе кипела работа» нужно подчеркнуть слова, отвечающие на вопросы кто? и что?, то не знаю, как объяснить ребенку, что «с утра» и «в колхозе» — это «что?», а не «когда?» и «где?» Ведь в этом случае нужно ставить слово в именительный падеж, а они еще не склоняют».

Этот пример, к сожалению, далеко не единичный.

Многие поколения помнят старый букварь, целые страницы могут и сейчас прочесть наизусть. А в нынешнем, считает **В. Вишников** из села Журавичи Рогачевского района Гомельской области, нет красоты русского языка, таинственности первооткрывания букв, слогов, слов. «У нас большая библиотека, и дети с трех лет привыкли бережно относиться к книгам, — пишет он. — А вот букварь валяется уже почти порванным. Неинтересен он детям, не относятся они к нему как к чему-то очень ценному».

Конечно, теперь другое время — жизнь усложнилась, знаний прибавилось, требования к обучению повысились. Но зачем же учебники превращать в головоломки, а у школьников отнимать радость познания? — спрашивают **Р. Чумаш** из Куйбышева, жительница Шауляя **Куропаткина, А. Литвин** из Днепродзержинска (педагог) и другие читатели.

В некоторых письмах содержится острая критика в адрес Академии педагогических наук СССР.

«Вы только посмотрите, сколько научных институтов: НИИ школ, НИИ содержания и методов обучения, НИИ общей педагогики и т. д. А объект исследований у них один — школьник. Вот и создается впечатление, что ученые мужи соревнуются в придумывании способов усложнить путь ребенка к образованию». Это строки из письма москвича **Е. Сузюмова.**

А вот что пишет ленинградец **В. Бирюк:** «Умерив эмоции, хочу обратиться к уважаемым сотрудникам академии, законодателям обучения, — не умаляя ваших достоинств и заслуг в области народного образования, рекомендую все-таки более критически подойти к создавшемуся положению, признать и трезво оценить свои ошибки».

Аналогичные письма пришли от **П. Бондаря** из города Прилуки Черниговской области, от москвички **С. Резницкой** и других. Как, спрашивают они, отнеслись к выступлению газеты специалисты Академии педагогических наук и Министерства просвещения? Каково их мнение о нынешних школьных программах — считают ли они, что эти программы идеальны, а если нет, то какие очередные изменения предполагается внести и когда?

К сожалению, мы пока не можем дать разъяснений по этому поводу, поскольку ни академия, ни министерство не проявили, увы, столь же горячей заинтересованности в данном вопросе, как наши читатели. До сих пор ни одного официального ответа редакция не получила.

И в заключение хотелось бы упомянуть еще об одном письме, автор которого волгоградец **С. Арсеньев** придерживается совсем иной позиции, нежели остальные читатели, приславшие свои отклики: «Мой сын тоже первоклассник. Он тоже не умеет бегло читать. Читать он, впрочем, никак не умеет. И я тоже многого не понимаю в новой программе: нас учили по-другому. Однако меня это не путает — просто хватает чувства юмора понять, что мы чего-то не понимаем... Давайте же откажемся от стаканных бурь и будем доверять специалистам».

Не случайно, наверное, такое письмо оказалось единственным в нашей почте. Позиция стороннего наблюдателя не самая крепкая платформа, когда речь идет о детях, а значит, о нашем будущем. Все-таки юмор не лучшее оружие в данной ситуации, особенно в наше время, когда на повестку дня встал вопрос о школьной реформе, о чем говорилось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. И мнения многочисленных родителей по этому поводу, думается, отнюдь не маловажны.

И. САВИНСКАЯ.

ПОЛИТИКА ИДЕОЛОГИЯ **ЗА РУБЕЖОМ** КУЛЬТУРА ИСКУССТВО МИР В НЕСКОЛЬКИХ СТРОКАХ

С телетайпов «Советской культуры» и ТАСС

# За что арестовали Бенджамина Спока

Им заламывали руки, и, заковав в наручники, заталкивали в стоявшие наготове полицейские фургоны. Сначала счет шел на десятки, но уже к полудню число арестованных перевалило за сотню. Помещения местной «кутузки» были переполнены, и задержанных начали свозить в эдешнюю начальную школу, переоборудованную под полицейский околоток. Однако ни аресты, ни полицейские дубинки не остановили несколько тысяч американцев, пришедших в этот дождливый день к военной базе Сенека, близ городка Ромьюлее в штате Нью-Йорк.

О существовании базы, которая, по данным авторитетного Информационного центра по военным проблемам, является одним из двух крупнейших в США хранилищ ядерного оружия, большинству американцев стало известно в июле нынешнего года, когда около сотни антивоенных активисток, приехавших из разных концов страны, организовали там «лагерь мира». «Остановить развертывание в Западной Европе крылатых ракет и «Першингов-2»! Начать серьезные переговоры об укреплении мира!» Эти слова стали их лозунгом. Именно оттуда, с базы Сенека, как стало известно антивоенным организациям, будут отправляться за океан контейнеры с этими ракетами.

На власти активность «лагеря мира» в Ромьюлесе подействовала, как красная тряпка на быка. Организовывались разнузданные сборища обывателей, оравших во всю мощь своих легких: «Комми, убирайтесь по домам!». Публиковались подстрекательские статейки в «желтой» прессе. Пускалась в ход и грубая сила.

«Силовая тактика», однако, не принесла желаемых результатов. Участников «лагеря мира» не удалось сломить, и он продолжал свое существование. «Мы считаем, что сейчас просто необходимо продемонстрировать нашу оппозицию размещению в Европе этих ракет»,— говорила мне одна из активисток лагеря Кейт Доннелли.

На излете октября база Сенека стала эпицентром самых массовых в этом году антивоенных выступлений, мощной волной прокатившихся по всем Соединенным Штатам. Подготовка к «осеннему наступлению» американских сторонников мира началась еще летом, когда более 40 национальных и около 300 местных организаций сторонников мира сформировали специальный координационный комитет. По всей стране велась активная разъяснительная и подготовительная работа. И вот 21—24 октября антиракетная кампания развернулась во всю силу. По словам члена руководства координационного комитета Мюррея Розенблита, на улицы 200 городов США вышли десятки тысяч американцев, чтобы потребовать от Белого дома отказаться от опасных планов размещения на европейском континенте оружия первого удара. Демонстрации и пикеты, митинги и факельные шествия прошли в Вашингтоне и Нью-Йорке, Сан-Франциско и Орландо, в Остине и Миннеаполисе, Бостоне и Уилмингтоне, у десятков военных баз и штаб-квартир подрядчиков Пентагона. Один лишь список мест проведения манифестаций занял целую полосу в газете «Дейли уорлд». «Для многих маленьких городков,— говорит М. Розенблит,— эти демонстрации стали самыми крупными за всю их историю».

Самая крупная из всех манифестаций, прошедших в течение «Октябрьской антиядерной недели», состоялась в Ромьюлесе и у ворот базы Сенека. 22 октября там собрались около 8 тысяч человек, объединенных одним стремлением — сделать все, чтобы Европа не стала ядерной стартовой площадкой Пентагона. В тот день с раннего утра сторонники мира блокировали все подъезды к базе. На разгон пикетчиков была брошена полиция. С каждой минутой росло число арестованных. Вот уже и здание местной школы стало для них тесновато. К концу дня в Ромьюлесе было арестовано свыше 350 манифестантов. Среди них — известный на весь мир детский врач 80-летний Бенджамин Спок. Незадолго до ареста он сказал: «Я приехал сюда, чтобы попытаться остановить сползание к ядерной катастрофе. Размах антивоенных выступлений у базы Сенека лучше всяких слов продемонстрирует Вашингтону, каковы настроения у американцев». Всего же только за этот день по всей стране было схвачено и брошено за решетку более 1.100 человек.

«Завершение антиракетных дней в США,— сказал мне М. Розенблит,— вовсе не означает прекращения борьбы против размещения в Западной Европе новых американских ракетно-ядерных средств, несущих угрозу самому существованию человечества. Антивоенные протесты в США продолжают расти, и они наглядно демонстрируют, что многие американцы решительно выступают против милитаристской политики администрации Рейгана».

И. ИГНАТЬЕВ,
корр. ТАСС — специально для «Советской культуры». НЬЮ-ЙОРК.

*Под лозунгами борьбы за мир и разрядку прошла в ФРГ Неделя действий против размещения на территории страны новых американских ракет средней дальности.*

*Десятки тысяч жителей западногерманских городов вышли на улицы, чтобы заявить решительное «Нет» зловещим замыслам вашингтонской военщины превратить ФРГ в старую площадку для «Першингов-2» и крылатых ракет.*

● *«Работу вместо ракет» — требуют трудящиеся Бонна.*

Фото В. Глухова (ТАСС).

# На следующий день

Телекомпания Эй-би-си устроила для представителей прессы просмотр своего нового фильма «На следующий день», который рассказывает об ужасных последствиях ядерной войны. И хотя его показ по каналам Эй-би-си намечен на 20 ноября, уже сейчас вокруг фильма в стране развернулись споры. Сотни антиядерных организаций, отмечает журнал «Ньюсуик», намерены приурочить к телепремьере серию семинаров, манифестаций, пресс-конференций, которые планируется провести более чем в ста городах США. Фильм «На следующий день» был показан уже в Лоренсе (штат Канзас), где он снимался. «Я надеюсь, что он приведет в чувство наших политиканов»,— сказал житель этого города П. Руф.

Именно этого и боятся крайние правые силы и сторонники эскалации гонки вооружений, считая, что он, фильм, усилит в стране «капитулянтские настроения». Они готовы обвинить телекомпанию Эй-би-си, которую вряд ли кто рискнет заподозрить в симпатиях к Советскому Союзу, в том, что она якобы действовала «под диктовку Москвы». Махровый реаниционер и приятель Р. Рейгана обозреватель У. Бакли с нескрываемым страхом отмечает: «Если показать американцу городские трущобы, он будет ратовать за новые федеральные программы, если показать ему опустошение после ядерной войны, он будет протестовать против ракет «МХ». Поэтому-то «ястребы» всех мастей и требуют отменить показ телефильма. На прошедшей в здании конгресса США пресс-конференции с грубыми нападками на создателей картины обрушился предводитель ультраправой группировки «Моральное большинство» преподобный Джерри Фолуэлл. По заказу Белого дома, чьи поручения он уже выполнял не раз, пастор-милитарист с пеной на губах вещал, что «На следующий день» — «коммунистическая пропаганда», которая препятствует проведению политики администрации Рейгана «мир с позиции силы».

«Силы, выступающие против разоружения,— отмечает журнал «Ньюсуик»,— особенно тревожит то, что демонстрация картины пройдет всего лишь за несколько недель до запланированного начала размещения американских ракет «Першинг-2» и крылатых ракет в Западной Европе». И Белому дому очень не хочется, чтобы американцы до конца осознали, какую опасность для всего мира несет в себе развертывание на европейском континенте американского ядерного оружия первого удара. Именно этого и боятся в Белом доме, заявил корреспонденту ТАСС национальный координатор кампании в поддержку фильма Дж. Барен. «На следующий день», подчеркнул он, обязаны посмотреть все жители США.

Под давлением реакционных кругов Эй-би-си уже пошла на попятную: после просмотра для представителей прессы президент «Эй-би-си моушн пиктчерс» Б. Стоддард сообщил: «Вы видели в этом фильме кадры, связывающие размещение крылатых ракет США с началом вооруженного конфликта. Они не будут демонстрироваться по телевидению».

А. ЛЮТЫЙ,
корр. ТАСС — специально для «Советской культуры». НЬЮ-ЙОРК.

# Будем непримиримы

«Перо всех писателей должно служить делу борьбы за лучшие идеалы человечества, за мир и безопасность народов,— говорит известный мозамбикский писатель, лауреат премии «Лотос» Жозе Кравейринья.— Наша общая задача — предотвратить ядерную катастрофу, обеспечить прочный мир на земле.

Писателей разных стран и направлений объединяет в первую очередь непримиримость к гонке вооружений, к попыткам «узаконить» применение бомб и ракетного оружия.

В годы вооруженной борьбы против колониализма за независимость моей родины в отрядах ФРЕЛИМО сражались поэты и писатели, скульпторы и художники. Сейчас они также активно участвуют в построении нового справедливого общества в Мозамбике. Нас объединяют стремление быть вместе с народом в его битве с отсталостью, за экономический и социальный прогресс, твердая решимость дать отпор агрессивным проискам расистской ЮАР, которая служит главным орудием империализма на континенте.

Нынешнее обострение обстановки на Юге Африки надо рассматривать в связи с ростом напряженности во всем мире, вызванном действиями империализма, взвинчивающего гонку вооружений, объявляющего целые районы планеты сферой своих жизненных интересов. В этих условиях деятели культуры всего мира должны сделать все возможное для того, чтобы сплотить все силы разума на земле в борьбе против войны.

А. КУРГУЗОВ,
В. ОСИПОВ,
корр. ТАСС — специально для «Советской культуры». МАПУТУ.

### ПОДПИСАН ПЛАН СОТРУДНИЧЕСТВА

В Варшаве подписан план научного и культурного сотрудничества между Советским Союзом и Польской Народной Республикой на 1984—1985 годы. Программа включает в себя дальнейшее развитие контактов в самых различных областях духовной жизни наших народов. Среди наиболее важных культурных мероприятий можно назвать Дни польской культуры в СССР, которые будут приурочены к 40-летию народной Польши, гастроли в нашей стране ведущих музыкальных коллективов, как, например, «Мазовше», оркестр Национальной филармонии и многие другие. Дни советской культуры намечены на 1985 год, год празднования 40-летия со дня подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между нашими странами. Польские зрители увидят выступления солистов оперы и балета Большого театра, многих других советских коллективов.

### ПРАЗДНИК ПЕЧАТНОГО СЛОВА

Город Кюстендил стал центром праздника советской книги, который в тридцать четвертый раз проводится в братской Болгарии. Десять дней — с 28 октября по 6 ноября — будет идти широкая продажа произведений русской и советской многонациональной литературы, любовью к которой гордятся по праву все болгары. Распахнулись двери нового книжного магазина, получившего имя Максима Горького, открыта выставка рисунков детей Кюстендилского округа и Брянской области, которые называют себя областями-побратимами. Праздник советской книги совпал в этом году с Неделей советского фильма.

### ВСЕ СИЛЫ БОРЬБЕ ЗА МИР

Деятели культуры и искусства МНР на состоявшейся в Улан-Баторе встрече выразили свою готовность вместе с прогрессивной общественностью других стран отдать все силы борьбе за мир, против агрессивной политики американских империалистов, толкающих народы к новой войне. Как заявила монгольская писательница Сономын Удвал, все творчество работников культуры и искусства страны должно служить делу защиты мира, делу укрепления дружбы между всеми народами земли.

### ЗЕМЛЮ ОТ ПОЖАРА УБЕРЕЧЬ

С новой публицистической программой «Наше право на жизнь» начнет в ноябре свои выступления в защиту мира труппа известного театра «Берлинер ансамбль». Программа будет создана в лучших традициях основателя театра Б. Брехта. Будут исполнены песни и стихи, в которых прозвучит страстный призыв Б. Брехта не допустить ужасов новой войны. Программа предусматривает выступления артистов, писателей, ученых на тему: как отстоять и защитить мир на планете. Мы своим искусством хотим помочь людям земли не допустить ядерного безумия, добиться прекращения гонки вооружений, говорят артисты театра. В программе предусмотрены также выступления исполнителей из других стран.

### ЯРКАЯ АФИША ФЕСТИВАЛЯ

Общереспубликанский фестиваль «Театр современности-83» завершился в Остраве. Со всей страны приехали в город шахтеров и металлургов коллективы ведущих профессиональных театров ЧССР. Нынешний смотр драматического искусства стал одним из центральных событий в культурной жизни республики. Чехословацкие театры представили на суд зрителей новые постановки, познакомили с творчеством начинающих режиссеров и актеров. Главная направленность пьес, показанных на фестивале,— утверждение идеалов гуманизма, мира и взаимопонимания. Значительное место в фестивальной афише заняли инсценировки произведений русской литературной классики, пьесы современных советских драматургов.

# ЗНАКОМСТВО У МИКРОФОНА

## «СЦЕНЫ ИЗ СОВЕТСКОЙ ЖИЗНИ» — НА ШВЕДСКОМ РАДИО

«О материальном уровне жизни в СССР на Западе пишут много. Но о чем думают, о чем мечтают советские люди, какова их личная жизнь, каковы их представления об обществе, в котором они живут? Об этом мы на Западе ничего не знаем...»,—писала в газете «Свенска дагбладет» обозреватель Маргарита Стенстрём.— «Год советской драматургии» на шведском радио открывает дополнительные возможности для этого. В программу «Сцены из советской жизни» входит десять пьес современных советских драматургов, которые рассматривают проблемы, стоящие перед советскими людьми».

Маргарита Стенстрём, стремясь к универсальности формулировок, была не совсем точна — «Лунин» Э. Радзинского, которым открывалась серия советской драматургии на шведском радио, вряд ли рассказывает о том, как живут простые советские люди. Но простим обозревателю «Свенска дагбладет» эту погрешность: восемь пьес из десяти действительно отражают современную жизнь нашей страны в разных ее аспектах и знакомят шведских радиослушателей с их современниками из СССР.

Пьесы В. Розова, А. Гельмана, О. Кучкиной, Э. Радзинского, В. Распутина, С. Злотникова и других советских драматургов, поставленные на шведском радио в серии «Сцены из советской жизни» (продюсер серии Ч. Карделиус), вызвали множество откликов в шведской прессе и у широкого круга радиослушателей. Во время нашего визита в Стокгольм мы, члены делегации ВААП, рассказывали в отделе драматургии шведского радио о новых произведениях советских писателей. Создатели серии признавались тогда, что одна из самых сложных проблем — это проблема выбора. Они решили ее на свой вкус, понимая, что десять пьес не смогут представить всего многообразия советской драматургии, но лишь приоткроют дверь в мир еще плохо известной на Западе жизни и культуры.

Создатели программы откровенно признались, что им было нелегко остановиться на той или иной пьесе. Трудно быть уверенным в точности решения, говорили они, когда имеешь дело с литературой, которую создают более чем 500 драматургов. Но так или иначе, «Год советской драматургии» на шведском радио стал заметным событием в культурной жизни страны. Шведские радиослушатели не просто знакомились с новыми произведениями советских драматургов, которые удивили их художественной глубиной и смелостью в постановке современных проблем. Через театр они открывали для себя неведомый мир, который обычно предстает перед ними лишь в сильно искажающем реальность зеркале тенденциозной буржуазной прессы. Это последнее обстоятельство привлекло не меньшее внимание к передачам «советской серии», чем ее высокий художественный уровень.

Плодотворное развитие драматургии, та смелость, с которой советская литература сегодня разрабатывает острые проблемы общественной жизни, сопрягая внутренний мир героев с актуальными вопросами социального бытия, были неожиданностью для обозревателей шведских газет и для широкой аудитории шведских радиослушателей. Так же как и высокая культура художественного, социального и гуманистического мышления писателей. Шведский драматург и режиссер Х. Шерпе, принимавший участие в открытии серии, поставил вопрос так: «Почему СССР, который обладает столь глубокой, тонкой культурой и литературой, где мысль и чувство обретают гармонию, нередко изображают на Западе государством более агрессивным, чем США, хотя культура Соединенных Штатов действительно агрессивна — будь то рок-музыка или живопись?»

Разумеется, не все, кто анализировал программу советской драматургии на шведском радио, задавались подобным вопросом, некоторые газетчики пытались привнести в содержание пьес те проблемы, о которых даже и не подозревали авторы из нашей страны. Но не эти, мягко говоря, недобросовестные критики определяли общую тональность публикаций, общую оценку шведской общественностью столь важного события в культурной жизни наших государств, каким стал «Год советской драматургии» на шведском радио. Он еще раз доказал то, что должно бы стать непреложной истиной: взаимопонимание между народами — это первый шаг к прочному миру на нашей планете. И подлинное искусство неизменно помогает сделать этот важный шаг.

М. ШВЫДКОЙ.
СТОКГОЛЬМ—МОСКВА.

### ПАМЯТИ ПИСАТЕЛЯ

В Пекине по инициативе Китайского народного общества дружбы с заграницей, общества китайско-советской дружбы и китайского общества авторов произведений научно-популярной литературы состоялось собрание представителей литературно-художественных кругов китайской столицы по случаю 30-летия кончины советского мастера научно-популярной литературы М. Ильина (псевдоним И. Я. Маршака).

С докладом о жизни и творчестве Ильина выступил заместитель председателя Китайского народного общества дружбы с заграницей Чжоу Эрфу.

Как сообщает агентство Синьхуа, такие книги Ильина, как «Сто тысяч почему», «Солнце на столе», «Горы и люди», были переведены на китайский язык.

**там, где правит капитал**

# КОЗЛЫ И КАПУСТА

Вот уже более полугода после выборов в бундестаг 6 марта 1983 года руководящие деятели правящей коалиции в Бонне не устают утверждать, что избиратели дали им мандат на продолжение «политического плавания» в опасном для ФРГ и всей Западной Европы провашингтонском фарватере, и прежде всего некий картбланш для размещения на территории ФРГ новых, «евростратегических» американских ядерных ракет. Это типичная дезинформация, причем не только с политической, но и с моральной точки зрения.

На деле «мандат» был вырван у избирателей мощными клеветами предвыборной пропагандистской кампании, стоившей ХДС/ХСС бешеных денег, полученных в значительной части незаконным путем — из сейфов крупных монополий. Скандал вокруг громадных подпольных подачек партиям правящей коалиции раскручивается в ФРГ уже второй год — многие газеты окрестили его «боннским Уотергейтом». Только что в издательстве «Е+С Фляйшман» вышла книга Зигфрида Блюта под названием «Коррумпированная республика». Буржуазная печать наглухо замалчивает собранные на 250 страницах факты и данные, свидетельствующие о том, что ХДС/ХСС и СвДП давно уже превратились в содержанок монополистического капитала.

В конце сентября еженедельник «Штерн» сообщил, что западногерманская прокуратура обладает документальными материалами о «гигантской афере с налогами». О размахе аферы можно судить хотя бы по одному факту: через находящуюся под «крылом» ХДС и СвДП организацию под названием «Штаатсбюргерлихе ферайнигунг» только за последние десять лет в кассы этих партий «притекли» почти двести миллионов марок «пожертвований» от промышленных и финансовых магнатов — в обход закона, подпольно, при содействии и участии швейцарских банков.

Скандал разросся настолько, что бундестаг вынужден был создать специальную комиссию для расследования подкупа политических и партийных деятелей из правящих кругов ФРГ. Однако действия прокуратуры и комиссии наталкиваются на серьезные заслоны: силы, «завязанные» на «боннском Уотергейте», пытаются погасить политический скандал. В частности, представитель правления СДПГ Вольфганг Клемент публично обвинил федерального министра хозяйства ФРГ Отто Ламбсдорфа в том, что тот тормозит расследование. Очевидно, «герои» аферы столь могущественны, что прокуратура до сих пор не решается предъявить обвинения политико-финансовым махинаторам. Но, судя по всему, «спустить дело на тормозах» уже не удастся: слишком велико возмущение общественности, хотя известно еще далеко не все.

Начало скандальной истории, в которой открыт «второй тур», датировано первыми месяцами 1982 года, точнее, теми днями, когда представители прокуратуры нагрянули в штаб-квартиру Эберхарда фон Браухича, коммерческого директора гигантского концерна Флика, который за последние полвека стал зловещим олицетворением империализма в Европе — сначала в его гитлеровском, а затем и в нынешнем западногерманском варианте. Чтобы читатель полнее уяснил суть дела, следует хотя бы вкратце показать, что же это такое — концерн Флика. Создатель громадной частной промышленной империи и ее бессменный хозяин до самой смерти (1972 год) Фридрих Флик был одним из тех, кто привел к власти Гитлера и финансировал его. «Старый Фриц», как именовали Флика его менеджеры, «пожертвовал» в свое время нацистам (в их тогда еще скудную кассу) 7 миллионов 650 тысяч марок, а позже стал одним из столпов гитлеровской военной промышленности. За это ему присвоили звание «вервиртшафтсфюрера» и предоставили неограниченные возможности для грабежа оккупированных вермахтом европейских стран.

Флик регулярно подбрасывал денежные подачки высшим главарям нацизма. Скажем, Гиммлеру он вручал периодически по 100 тысяч марок на «карманные расходы». После разгрома фашистской Германии Флик, отсидев несколько лет в тюрьме как военный преступник, воссоздал и умножил свои владения. Западногерманский журналист Г. Отгер в своей книге «Фридрих Флик — мультимиллионер» писал: «Своими миллиардами Флик один мог бы финансировать армии иных государств или содержать весь военно-воздушный флот ФРГ». Сегодня концерн Флика, во главе которого стоит средний сын «старого Фрица», является одной из крупнейших кузниц оружия и военной техники для бундесвера, да и для других армий стран НАТО.

К одному из ведущих менеджеров этого промышленного гиганта, Эберхарду фон Браухичу, и явились следователи из прокуратуры. Капиталистическое государство, как известно, стоит на страже интересов крупного капитала, оберегая их всей мощью своего аппарата. Но когда монополисты утаивают от государственных инстанций налоги, то есть попросту говоря, надувают государственную казну, между монополиями и властями возникает междоусобный конфликт. Хозяева концерна Флика при помощи противозаконных махинаций «недодали» налогов на громадную сумму — почти в полмиллиарда марок, что и было обнаружено. А попутно вскрылись и другие махинации концерна, которые привели в смущение власть имущих и взбудоражили общественность. Оказалось, что грубейшие нарушения своей же, буржуазной законности хозяева и менеджеры концерна совершали с благословения государственных и политических деятелей и больше того — подкармливали подачками представленные в бундестаге политические партии, точнее, их руководство.

Скандал такого размаха еще не всплывал на поверхность общественно-политической жизни ФРГ. Но, очевидно, можно понять возмущение Э. фон Браухича, когда он кричал: «Почему именно мы стали козлами отпущения? Такие дела давно вошли в норму и считаются обычными в партийно-правительственных кругах!..» Какие же это «такие дела»? Выяснилось, что от концерна Флика денежные подачки крупных размеров поступали около пятисот раз в кассу Свободной демократической партии (СвДП), 170 раз — в ХДС/ХСС. Значительная часть из утаенных сотен миллионов марок пошла на эти подачки. Оформлялись они, разумеется, негласным путем — липовыми переводами за публикацию рекламных объявлений в никогда не существовавших газетах, «пожертвованиями» мифическим «общественным организациям», числившимся лишь на бумаге, переводами на счета нигде не зарегистрированных «благотворительных» организаций или просто на подставных лиц. Например, руководство СвДП создало «крышу» в виде некоей «Немецкой группы либерального движения за объединенную Европу, Ферайн идеалистов». На ее счет было передано 1 миллион 600 тысяч марок, которые через этих «идеалистов» осели в сейфах казначейства СвДП.

Конечно, в официальных кругах Бонна никто не ожидал, что разоблачение финансовых махинаций Флика перерастет в политический скандал, иначе «дело Флика» было бы закрыто в самом зародыше. Параллельно обнаружилось, что подачки в кассы представленных в бундестаге политических партий поступали не только от Флика, но и от дюссельдорфского концерна «Хенкель», который выделил на эти цели за несколько лет три миллиона марок: львиная доля из них оказалась в кассе ХДС; от громадного концерна «Юнилевер», от известной фирмы «Рееттма», от «ФЕБА» и других.

Еще в начале 1981 года состоялся судебный процесс над 36 промышленниками и тремя крупными функционерами ХДС, обвиненными в коррупционных связях. Расследование установило тогда, что через подставную фирму в Княжестве Лихтенштейн на счета ХДС за короткий срок поступило пятьсот тысяч марок. И это при существующем в ФРГ законе, который разрешает легальные взносы в партийные кассы «со стороны» не более чем в 800 марок единовременно. Многие из подсудимых были приговорены к денежным штрафам, но имена их не были обнародованы, чтобы «не замарать престиж» крупнейшей буржуазной партии ФРГ. «Дело» в общем-то было спущено на тормозах, но одно имя все же появилось на страницах печати — Николаус Фазольт. Уже одно оно свидетельствует, какие мощные монополистические круги занимаются подкупом руководителей политических партий: ведь Фазольт был в то время президентом Федерального союза германской промышленности (ФСГП) — головной организации монополистического капитала ФРГ, объединяющей десятки союзов предпринимателей. В связи с разоблачениями ему пришлось «снять шляпу», то есть покинуть свой пост в ФСГП.

Стоит заметить, что при поступлении подачек на счета упомянутых партий не оставались в накладе и их видные функционеры, в частности, как сообщает печать ФРГ, Ф.-Й. Штраус, А. Дреттер, О. Ламбсдорф, Г. Фридерикс, В. Шеель и другие, общим числом в тридцать человек. Всего за последнее время следственные органы ФРГ вынуждены были вести дознание по семистам случаям незаконных поступлений крупных сумм в кассы упомянутых партий и их руководителей. Газета западногерманских коммунистов «Унзере цайт» констатировала: «Монополии широко смазывают миллионными подачками аппарат представленных в бундестаге политических партий».

Известный западногерманский еженедельник «Штерн» справедливо отмечал, что совершенно недостаточно наказать каких-то отдельных партийно-политических боссов, замешанных в незаконных финансовых махинациях,— ведь это коррупционная практика продолжается более тридцати лет, то есть почти все время существования ФРГ. Многие органы западногерманской печати напоминали не столь давние аналогичные истории. Десять лет назад тогдашний председатель ХДС Р. Барцель получил взятку в 60 тысяч марок от производящего военную технику концерна «Хеншель» за «благоприятствование интересам» концерна. В 1972 году руководство ХДС/ХСС, стремясь свалить тогдашнее коалиционное социал-либеральное правительство во главе с Willи Брандтом, пыталось создать для этого свое большинство в бундестаге и с этой целью «перекупить» некоторых его членов и перетащить их в свои ряды: так, депутату от СвДП Гельдинеру было предложено продаться за 400 тысяч марок. Вспомнили и о том, как депутат бундестага от ХДС Гевард получил для своей партии от одной французской фирмы взятку в 165 тысяч марок за «помощь» в пробивании заказа для этой фирмы на поставку моторов к военному самолету «Альфа-Джет». И уж, конечно, невозможно было не вспомнить многочисленные политико-финансовые махинации, в которых главным «героем» был Франц-Йозеф Штраус: даже мюнхенский суд (Мюнхен — столица Баварии, где хозяйничает Штраус и его ХСС) вынужден был в одном из своих заключений сказать: от руководителя ХСС Ф.-Й. Штрауса «просто разит коррупцией».

Как же отреагировали государственно-политические «верхи» ФРГ на эти разоблачения? Ведь взрывающиеся, как бомбы, многочисленные коррупционные скандалы, да еще в таких размерах, представляют немалую опасность для престижа буржуазных и кооперирующихся с ними в системе государственной власти других политиков. Может быть, правящие круги намерены ужесточить антикоррупционное законодательство? Или активизировать аппарат юстиции для борьбы против «беловоротничковой преступности» в финансово-промышленной и политической средах?

Отнюдь нет. Наоборот, в официальном Бонне родилась и муссируется идея «узаконить» подкуп аппарата политических партий и деятелей, исключить его из номенклатуры преступных деяний и с этой целью даже внести изменения в конституцию. То есть легализировать продажность политической структуры, «освятить» ее законодательно. Даже консервативная газета «Кёльнер штадтанцайгер» характеризовала сию идею как «выходящую за всякие рамки однозначность».

«Боннский Уотергейт» еще раз иллюстрирует новое явление для послевоенного капиталистического мира: промышленный и финансовый капитал наряду с традиционными формами влияния на государственные и политические круги, наряду с определением в целом их стратегии и тактики во внутренней и внешней политике все чаще использует методы их коррумпирования. Подкупы и взятки превратились в прочнейшие средства «привязывания» государственной администрации и политического аппарата к могущественным монополиям. Показательно, что буквально ни одна крупная финансово-политическая афера не обходится без участия банков и промышленных монополий, подкупающих политических и правительственных боссов.

Размах коррупции, отказ буржуазии «от ею же созданной и для нее ставшей незыблемой законности» (В. И. Ленин) знаменуют дальнейшее обострение общего идейно-политического кризиса общества, основанного на частной собственности и исповедующего принцип «деньги не пахнут».

Том ЕМЕЛЬЯНОВ.

# НАМ—ПЯТЬДЕСЯТ

Много лет назад мы играли на полевом стане в далеком селе пьесу классика молдавской литературы И. Крангэ «Свекровь с тремя невестками». В спектакле невестки, которых скупая свекровь морит голодом, жалуются на свою горькую судьбу. Среди зрителей настороженная тишина. Вдруг началось какое-то непонятное движение, и на «сцене» появился старый дед. Он протягивал несчастным невесткам каравай хлеба, кусок сала, кувшин с квасом и приговаривал: «Ешьте, милые, пока эта злыдня спит!» Это было так искренне, что актрисы, как говорится, перестраиваясь на ходу, отведали нехитрое угощение старика.

Вспоминая этот эпизод, я вспоминаю годы юности, когда часто со своими спектаклями мы разъезжали по селам на каруцах — громыхающих телегах, а выступать приходилось в заброшенных церквушках, амбарах при свете керосиновых ламп. Наш театр был первым национальным театром в крае. С него началось развитие профессионального мастерства. Сейчас в республике семь театров и филармония с известными «Жоком», «Дойной» и другими исполнительскими коллективами. А вот нам, первопроходцам, нашему молдавскому Государственному академическому музыкально-драматическому театру им. А. С. Пушкина исполняется пятьдесят.

И пусть время посеребрило наши головы, но стоит только «остановиться, оглянуться...» — и я вижу молодыми своих коллег, ныне ветеранов молдавской сцены — народных артистов СССР К. Штирбу, Е. Уреке, народных артистов МССР М. Апостолова, Е. Казимирову, А. Плацинду, К. Константинова.

Если моя актерская судьба сложилась счастливо, то этим во многом обязана своим товарищам по искусству, своим учителям. С благодарностью вспоминаю первых педагогов: заслуженного деятеля искусств РСФСР А. Богемского, народную артистку УССР Л. Мациевскую, педагога-режиссера, известного писателя и легендарного командира партизан в годы Великой Отечественной войны П. Вершигору. Впрочем, все это уже история нашего театра.

День сегодняшний наполнен творческим поиском. Радует, что в нашей беспокойной профессии уже заявили о себе не только среднее, но и молодое поколение актеров молдавского театра. Возвращаясь к эпизоду, о котором я упомянула вначале, хочу сказать, что дружба нашего коллектива с сельским зрителем год от году крепнет.

Вырос театр, вырос зритель. Конечно, сегодня, отправляясь на «Икарусе» в районы республики, мы знаем, что выступать будем в прекрасных домах культуры. Открытые сердца нельзя обмануть. А это значит — надо работать и работать.

Д. ДАРИЕНКО,
народная артистка СССР.
КИШИНЕВ.

# Фонари старого Тоомаса

**Средневековую легенду о Старом Тоомасе — хранителе и страже города — по-новому рассказывают теперь таллинцы гостям эстонской столицы. Имя герою народных преданий, флюгер с изображением которого венчает шпиль Таллинской ратуши, они дали человеку, делом жизни которого стало украшение родного города.**

Славится старинными фонарями Таллин. Как флюгеры над черепичными крышами, чугунные вывески у мастерских, так и кованые фонари стали одним из характерных штрихов неповторимого облика города. Каждый — подлинное произведение искусства. Десятки фонарей всевозможных форм, разнообразных по технике обработки металла преподнес городу мастер-самоучка Адольф Энке. Ярко горят они на улицах Лай и знаменитой Люхике Ялг (Короткой Горе), переливаются разноцветными огнями в молодежном Доме культуры. А созданы все они в небольшой мастерской на улочке Мюйриваке — одной из самых узких в городе.

Низкая сводчатая арка, пробитая сквозь многометровую толщу крепостной стены, ведет в глубь двора. Распахиваются кованые ворота, а за ними радует взгляд буйная зелень дикого винограда. Шелестят листьями каштан и черемуха, алым огнем полыхают гроздья рябины. Влажно поблескивает в тени лесной папоротник. И даже мостовая, вымощенная, как и все старинные таллинские улицы и дворы, булыжником, кажется, сверкает на солнце, переливаясь разными оттенками серого, голубого, розового.

Сам дворик невелик. Но все здесь сделано с любовью и тщением: кормушки для птиц и прильнувшие к замшелым стенам домов цветочные ящики украшены выделанными из тонкого металла цветами. Как и встарь, тяжелые кованые сундуки глядят из каменных ниш. Некогда по таким сундукам в Эстонии судили о богатстве и родовитости хозяина. В затейливых металлических кружевах — двери домов. И все это дело рук Адольфа Энке.

Был он слесарем. Работал бригадиром на заводе «Терас». Мастерски справлялся с самыми сложными заданиями по металлообработке. Но руки его тосковали по более тонкому ремеслу. В старинном монастырском подвале на Мюйриваке, во дворе дома, где жил, решил он устроить мастерскую, чтобы ковать из горячего металла цветы невиданной красы.

В течение двух лет, придя с работы, наскоро обедал Энке и шел чистить подвал. Каждый камень скоблил до блеска, ведрами таскал мусор. И когда уже, казалось, очистил все — хлынула вода. Пришлось усовершенствовать и починить древнюю систему подземных сооружений. Наконец поставил верстак. Раздул огонь в горне. Ударил по наковальне тяжелым молотом. И вышло из огня первое произведение мастера — кованый переплет для книги.

Кузнецу, как известно, нужен подручный. Им стала жена Энке — Анна. Она же была и первым зрителем, и первым критиком его работ.

Однажды после особенно удачного дня, когда был выкован первый из фонарей Энке, вышли супруги во двор отдохнуть. То, что раньше как бы не замечалось, теперь резко бросалось в глаза: так не вязалась запущенность дворика с красотой еще неостывшего металла. На следующий день принялись за работу: носили по горстке землю, укладывали каменные плиты, разбивали цветник. Их двор превратился в один из самых красивых в Таллине — таким он остается и поныне. Обитатели соседних домов заразились энтузиазмом семьи Энке. Многие приходили за советами. Щедрой рукой мастера украшены теперь многие дворы на улицах старого города. Таллинским кинематографистам пришлось потратить немало времени, чтобы уговорить Энке стать главным героем фильма о таллинцах: сам мастер не видел в своих поступках ничего особенного, его мечтой было украсить весь город, подчеркнуть неповторимость и своеобразие каждой его улицы, об истории которых он мог рассказывать часами. Потому и дали мастеру в народе имя Старого Тоомаса, всей душой любившего родной город.

Имя это льстило мастеру. И обязывало. И он стремился оправдать его.

Холодом дышат стены подземелья. Волшебно мерцают десятки фонарей. Среди них нет и двух одинаковых. На сокровищницу фантастического джинна похожа мастерская Энке. Но в отличие от сказочных волшебников секретов он не таил: каждому, кто спускался по крутым ступеням к горну мастера, Старый Тоомас показывал, как куют металл, с каждым говорил о высокой поэзии труда. Особенно радовался, когда его искусством зарежалась молодежь. В ней видел он своих продолжателей и учеников.

Многого не успел старый Энке. Дело мужа продолжила Анна. Робко, а затем все увереннее пекла, выводила узоры на подсвечниках и сундуках, сработанных мужем. И стала коллекция Энке пополняться работами Анны. Затем присоединил к ним свои чеканные медные панно тартуский художник Андрей Корнышев. Ученый из Ленинграда прислал столетний причудливый самовар. Приехавшие в Таллин на экскурсию островитяне с Сааремаа подарили светильник с некогда бороздившего просторы Балтики парусника. Зачастили школьники. И радостными молодыми голосами зазвенел, запел дворик.

Каждый, кто приходит сюда,— желанный гость. Не смолкает песня металла в мастерской Старого Тоомаса. Весело вторит ей из соседнего двора голос ткацкого станка: здесь рождаются удивительные по красоте гобелены, которыми всегда славилось эстонское народное искусство. Откликается эхом гончарный круг: сверкает на нем самобытными традиционными узорами керамика. А сверху на остроконечные крыши древнего Таллина — настоящего города мастеров — смотрит молчаливая средневековая башня. В ней разместились ныне мастерские молодых художников по металлу. Сквозь окна-бойницы сияет огонь горна, в котором обретают форму литые ворота, фонари, затейливые железные скобы—все то, чем мечтал украсить родной Таллин старый Энке.

Т. КАЛАНТАР,
М. СИММЕР,
корр. ТАСС — специально для «Советской культуры».
ТАЛЛИН.

## МИКРОЭКРАН ПРЕСС-СЛУЖБЫ «СК»

### КОМУ НУЖЕН ПОЮЩИЙ ДИВАН?

Выставка скульптур, открытая в художественной галерее Баден-Бадена, носила название «Текст и тон». По замыслу автора скульптора Штефана фон Хюне, его произведения удивляли зрителей не только своими необычными формами, но и звуками. Спрятанные внутрь «скульптур» магнитофонные ленты включались время от времени и всегда неожиданно...

Фон Хюне известен как автор многих «шедевров», изумляющих своей нелепостью. Его «Калейдофоническая собака» давала целое представление: ложилась на спину, дергала ногами и даже лаяла. А «экспонат» им громоздкая мебель — огромные диваны, кресла, столы — издавала разные скрипы, скрежет и пружинные стоны. Посетители часто задавали вопрос: что это — экстравагантная мебель или футуристические музыкальные инструменты? Ответ на это дать трудно.

### ИЗ РУК В РУКИ

Почти за 3 миллиарда долларов знаменитый лондонский аукцион «Сотбиз» продал новому хозяину, сообщает парижский еженедельник «Экспресс». Им стал американский бизнесмен Алфред Таубман, входящий в десятку наиболее богатых людей США.

Долгое время аукцион «Сотбиз» был самым влиятельным и престижным предприятием по продаже с торгов. Его богатая история составляла предмет гордости англичан. «Весть об утрате «Сотбиз» повергла в уныние многих патриотически настроенных британцев»,— констатирует «Экспресс». Впрочем, об одной стороне деятельности аукциона парижский еженедельник предпочел все же умолчать. Ведь «Сотбиз» — это еще и крупнейшая в мире выставка-продажа с молотка выдающихся произведений искусства. А в последнее время нередко случалось так, что его купуары становились местом негласных многомиллиардных сделок между меценатами-толстосумами и теми, кто поставлял «товар», похищенный в различных галереях, музеях или из частных коллекций. Кое-что перепадало и хозяевам заведения. Так что не случайно, наверное, Таубман с его хваткой прозорливого дельца вложил в именитый аукцион свои миллиарды.

### ПИРАТЫ КНИЖНОГО РЫНКА

Две тысячи четыреста высококвалифицированных специалистов и целая армия редакторов в течение десяти лет готовят к выпуску двадцатитомный «Новый словарь музыки и музыкантов». Но как только было торжественно объявлено, что скоро в продаже появятся первые тома, книжные пираты в Сеуле «выбросили» на южнокорейский рынок первые четырнадцать томов. Конечно, огромным тиражом и по демпинговым ценам. По данным лондонского издательства «Макмиллан», которое вложило в подготовку словаря семь миллионов долларов, за этим изданием охотятся и книготорговцы Тайваня. Вероятно, в ближайшее время и там появятся тома, которые еще не скоро попадут на прилавки лондонских магазинов. Случай с музыкальным словарем — пример крупномасштабной операции книжных гангстеров? Более мелких примеров — сотни. Мишенью охотников за чужими изданиями обычно служат словари, энциклопедии и всевозможные технические инструкции.

### СОПЕРНИК ГОЛЛИВУДА

Двадцать миллионов долларов будет стоить фильм, к производству которого приступили одновременно несколько стран: Саудовская Аравия, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Ливия и Алжир. Это будет суперколосс «Тысяча и одна ночь». Сценарий экранизации сделал алжирский писатель Рашид Буджед. На режиссуру приглашены два кинематографиста — один из Алжира, другой из Ирана. Съемки проводятся в марокканском городе Фес, где построен целый киногородок. Станет ли он достойным «соперником» Голливуда по созданию дорогостоящих костюмных фильмов, покажет время.

# Они знали Маяковского

Так назывался вечер, состоявшийся в Центральном доме журналиста, на котором выступили люди, знавшие поэта, хорошо помнящие его.

С большим интересом присутствующие на вечере слушали воспоминания о Владимире Владимировиче Маяковском народного художника СССР Б. Ефимова, старейшего артиста эстрады А. Алексеева, поэта и драматурга А. Софронова.

Народный художник СССР Д. Налбандян поделился воспоминаниями о работе над картиной «Маяковский в Багдади». Директор Государственного музея Маяковского С. Стрижнёва сообщила о подготовленных музеем новых выставках и экспозициях, посвященных жизни и творчеству поэта. О подготовленном в Академическом театре имени Вл. Маяковского спектакле «Высокий» (пьеса М. Розовского) рассказал народный артист РСФСР А. Лазарев, исполняющий роль поэта. А потом в зале раздалось: «Слушайте, товарищи потомки!». Звучали стихи В. Маяковского в исполнении мастеров художественного слова — народного артиста РСФСР С. Балашова, артиста театра «Современник» Р. Суховерко.

Этот вечер был организован одним из старейших московских журналистов А. Крупновым, который знал поэта и встречался с ним.

Вл. СВЕТЛОВ.
МОСКВА.

# Гастрольная афиша

*НОЯБРЬ*

Интересна и разнообразна ноябрьская афиша гастрольных выступлений в наших городах художественных коллективов и солистов из стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки.

В Москве и Киеве побывает **труппа Белградского драматического театра.** Артисты из Югославии поставят драму Дж. Любарда «Сентандрийская рапсодия» и комедию Д. Новаченича «Сборный пункт». **Танцевально-драматическая труппа «Шридам Бхаратия Кала Кендра» из Индии** познакомит зрителей Москвы и других городов страны со спектаклями «Рамлила» и «Наджурахо».

В столицах республик Советской Прибалтики и в Ленинграде состоятся концерты **Берлинского струнного квартета и Римского струнного трио. Загребское духовое трио** выступит в Таллине, Вильнюсе и в Риге. Музыка европейского Возрождения и барокко, венгерские народные песни XVI—XVIII веков и другие сочинения композиторов того времени прозвучат в концертах **Ансамбля старинной музыки «Камерата Хунгарика».** Выступления коллектива из Венгрии пройдут в Киеве, Москве, Таллине, Черновцах и в Ужгороде. В Ереване состоятся концерты **духового квинтета «Морагес» из Франции.**

Фортепианная музыка прозвучит в исполнении **Татьяны Ленковой (Чехословакия), Франка Фернандеса (Куба), Владимира Крипана (Югославия), Мигола О'Рурка (Ирландия), Бонидара Ивева (Болгария).**

Зеленоград, Москву, Орел, Кишинев посетит **Государственный фольклорный ансамбль «Пиринка» из Болгарии,** отмечающий в будущем году свое тридцатилетие.

С патриотическими современными песнями и композициями, посвященными освободительному движению народа Мозамбика, а также с традиционными африканскими танцами познакомит москвичей **Государственный ансамбль песни и танца Мозамбика.**

**Греческая певица, солистка Филадельфийского оперного театра Филлис Деметропулос,** приезжающая на гастроли в СССР впервые, на сцене Кремлевского Дворца съездов в спектакле Большого театра Союза ССР исполнит партию Чио-Чиосан в одноименной опере Дж. Пуччини. Она выступит также в театрах Вильнюса и Риги. **Солистка Государственного оперного театра в Анкаре Мюжде Озгуч** исполнит сочинения итальянских мастеров, арии из опер, романсы современных турецких композиторов. Концерты гостьи из Турции состоятся в Алма-Ате, Караганде, во Фрунзе, Новосибирске и в Москве. На сценах оперных театров Ташкента, Ленинграда и Кишинева будет петь **монгольская артистка Уртнасам** (сопрано). Вокальные вечера **польского певца Паулюса Рапписа** (тенор) пройдут в Барнауле, Новосибирске, Иркутске и Улан-Удэ.

Оркестрами рода филармоний страны будут дирижировать **Хорий Андрееску (Румыния), Николай Замчар (Югославия), Пьеро Беллуджи (Италия), Жорж Онторс (Бельгия).**

Любителям эстрады предстоит встречи с **вокально-инструментальными ансамблями «АВС» (Югославия), «Контраст» (Болгария),** с певицей **Ангелиной Манн и ансамблем «Обелянси» (ГДР),** с эстрадными группами при участии **Марыли Родович (Польша) и Миро Унгара (Югославия).**

Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ.

● *Филлис Деметропулос.*

# В ЭКСПОЗИЦИИ — РИСУНКИ

В двенадцатиколонном зале Эрмитажа открылась выставка «Французский рисунок XVIII века» из собрания музея. Представлено более семидесяти произведений, выполненных крупнейшими мастерами и малоизвестными художниками. Многие листы демонстрируются впервые.

— В Эрмитаже хранится одна из крупнейших в мире коллекций западноевропейского рисунка. Формирование ее, начатое во второй половине XVIII века, продолжается и поныне, ряд интересных работ пополнили наше собрание в последнее время,— отметила заведующая отделом западноевропейского искусства И. Новосельская.— Так как рисунок почти не представлен в основной экспозиции, мы периодически организуем выставки. Нынешняя, рассказывающая о наивысшем расцвете французского рисунка, включает композиции на исторические темы и мифологические сюжеты, пейзажи, жанровые зарисовки. Среди их авторов такие мастера, как Ватто, Фрагонар, Ланкре, Буше, Грез.

Ранее посетители музея знакомились с выставками «от Дюрера до Пикассо», «Французский карандашный портрет XV—XVI веков», с рисунками итальянских театральных декораторов, фламандских и голландских художников XVII столетия.

Корр. ТАСС.
ЛЕНИНГРАД.

## ПОСВЯЩЕНИЕ В АРТИСТЫ

Так назывался вечер в Центральном Доме актера имени А. А. Яблочкиной ВТО.

По доброй традиции выпускники столичных учебных заведений, в этом году принятые в театральные труппы Москвы, показали веселые театрализованные представления. С теплыми словами напутствия к молодым обратились народные артисты СССР Л. Касаткина, Е. Леонов и другие мастера сцены.

И. ПАВЛОВИЧ.

## Чествование работников культуры

В Государственном театре драмы и музыкальной комедии Мордовской АССР проведен вечер «Гордимся мы профессией своей». Клубным работникам, библиотекарям, киномеханикам, деятелям искусства было посвящено это торжество. В честь присутствующих в зале мастера искусств и самодеятельные артисты подготовили праздничный концерт.

Большому отряду культпросветчиков и деятелей искусства были вручены Почетные грамоты Президиума Верховного Совета МАССР, Почетные грамоты министерств культуры СССР и РСФСР.

А. ТЕРЕШКИН.
САРАНСК.

# Летят гуси...

Еще с вечера с начальником государственной охотничьей инспекции при Челябинском облисполкоме А. Матвеевым объехали мы почти всю территорию Кочердыкского заказника, все присматривались, где кормятся дикие гуси. Наблюдали издалека, чтобы не спугнуть, затем проследили, куда птицы полетят ночевать, выбрали заметные ориентиры.

Сотни тысяч гусей в Челябинской и Курганской областях сбиваются сюда, в Кочердыкский государственный заказник, чтобы переждать тревожную пору, набраться сил перед дальним перелетом. И я надеюсь на хорошие трофеи. Лишь просветлело небо на востоке, еще раз обхожу выбранный участок. Ладное место: чуть на пригорке, обзор хороший. Быстро расставляю профили — фанерные силуэты гусей — и в окоп.

Большим табуном, посвистывая маховыми перьями крыльев, пронеслись кряквы. Сделали круг, другой и опустились неподалеку от профилей. Значит, замаскировался удачно, и профили «работают». Обычно утки верят в осторожность гусей и держатся вблизи. А вот и серые поднялись с озера Камышного, их гогот все ближе и ближе. То летят разведчики. Идут высоко, зорко всматриваясь в любую подозрительную деталь. Конечно, темные силуэты профилей уже заметили, и утки, шелушащих влажные пшеничные валки. Терпение — залог успеха...

Затем небо опустело, но вскоре по маршрутам, указанным разведчиками, потянулись вереницы гусиных стай. Приблизившись, они смело падают вниз. Палец — на спуск! Есть кадр!

Это была прекрасная охота. Двумя фотоаппаратами с дальнобойной оптикой в считанные минуты я «настрелял» сотни полторы кадров гусей в полете. И, утолив первую страсть, начал «стрелять» на выбор...

Мой охотничий стаж не так уж велик — около полутора десятка лет, но с каждым годом все больше и больше предпочтения отдаю бескровной охоте с фотоаппаратом. Почему? Может, потому, что встречу с «добычей» переживаю дважды: сначала в лесу, в поле, затем в тиши фотолаборатории. А может, потому, что трофеем своим могу щедро поделиться со всеми. С фоторужьем охочусь в любое время года, в любом заказнике.

Согласитесь, в каждом из нас живет охотник.

Охота — это, конечно, и отдых, и физическая закалка, но все-таки на охоту, на мой взгляд, нас влечет влюбленность в природу, которую мы значительно лучше познаем, выслеживая будущую добычу, изучая ее повадки. Не случайно охотой страстно увлекались писатели-гуманисты Л. Толстой, И. Тургенев, Н. Некрасов, С. Аксаков, М. Пришвин, Э. Хемингуэй. Я глубоко убежден, что настоящие охотники очень добрые люди, и упреки в жестокости, в последние годы все чаще раздающиеся в их адрес от неохотников, неубедительны. И докажу это хотя бы на таком примере.

Историю лосенка по кличке Силач благодаря газете «Челябинский рабочий» знает вся область. Беспомощного, чуть живого, его подобрали железнодорожники на перегоне Маук—Силач (отсюда и кличка) и доставили в Челябинск. Шефство над найденышем взяли охотники: переправили на одно из своих хозяйств в степульских лесах, назначили пенсион — сначала 30, а потом 90 рублей в месяц на молоко. А сегодня Силач подружился с местными лосями, большую часть времени проводит с ними в лесу и превратился в красивого зверя, верящего в людскую доброту.

Конечно, иногда ружье попадает в недобрые руки, но браконьерам на нашей земле не живется вольготно. На их пути все чаще становятся не только госохотинспекторы, но и их добровольные помощники — охотники. А чтобы природа наша не скудела, нам надо воспитывать в себе культуру поведения. И не только среди охотников. Перепаханная грибница, расковырянный муравейник, сожженная поляна, разоренное беличье гнездо... Настоящий охотник такого не допустит. То некультурный человек на лоне природы проявил свое потребительское нутро, человек черствый, равнодушный к чужой судьбе.

Прошлой осенью в Саткинском районе медведям почему-то вздумалось улечься на зимнюю спячку не в привычной берлоге, а в штабеле сосновых бревен. Отоспались бы вволю в лубяной избушке, но как на грех до первых весенних ручьев приехали за этой древесиной рабочие из совхоза «Красносельский» Увельского района. Ох, и натерпелись же они страха, когда из штабеля неожиданно выскочили на белый свет пятеро зверей: две взрослые самки, двое пестунов — годовалых медвежат и лончак — медвежонок вынешнего помета. Мужикам бы отпустить косолапых с миром, но прошел первый испуг — и кому-то пришло на ум поймать одного из бурого семейства.

Не зря говорят, что человек — царь природы. Сладили это дело быстро: благо пестуны еще не оправились ото сна. Так у одного из селян оказался косолапый пленник. А для чего, спрашивается, поймали зверя? Настрадался он порядком, пока молва не докатилась до Госохотинспекции и мишку не выручили из неволи.

Совсем недавно в том же Саткинском районе проезжие автомобилисты приручили годовалого медвежонка попрошайничать возле трассы: задабривают его конфетами, а сами норовят за загривок потрепать, а то и верхом покататься. И невдомек им, что, во-первых, так и до беды недалеко — зверь есть зверь, во-вторых, знакомство с человеком может оказаться для медвежонка роковым. И опять пришлось вмешаться госохотинспекторам.

Вот какие мысли об охоте пришли мне в Кочердыкском заказнике.

...Зависшее солнце прогнало туман, я собрал ставшие ненужными профили, зарыл окоп и поспешил к дороге — сюда за мной должна прийти машина. Коротая время в стогу соломы, услышал рядом возню и шум: у соседней копешки молодая лисичка ловила мышь. То был последний «выстрел» моей бескровной охоты, и в страшном испуге замелькал по полю убегающий белый флажок кончика лисьего хвоста.

Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ.

● *Подружились с медвежонком.*

● *Неразлучные.*

Фото А. Буталова.

В. ЕЛОХИН — юмористический рассказ

# ПЛОХАЯ ПРИМЕТА

Завтрак проходил в теплой семейной обстановке. Взглянув на часы, я заторопился и опрокинул солонку. Жена посмотрела на рассыпанную соль, перевела взгляд на меня.

— Опять поссорился,— вздохнула она.

— Не верь ты, пожалуйста, всяким приметам,— отозвался я, смахивая соль.— Ссорились из-за рассыпанной соли, когда ее не хватало. Даже соляные бунты были...

Жена укоризненно посмотрела на меня, усмехнулась.

— Все ты знаешь, все ты понимаешь, не человек, а робот с универсальной программой. Шуток не понимаешь?

— Ничего себе шуточки! — повысил голос я.— Из-за какой-то щепотки соли мы должны трепать нервы друг другу. На работе все на нервах, дома тоже...

— Никто тебе трепать нервы не собирается,— бросила на стол вилку жена, с грохотом отодвигая стул.

Я осторожно положил в хлебницу надкусанный бутерброд и пошел надевать плащ.

Выхожу из дому — настроение ниже среднего. Вскоре догоняет меня Иван Милашкин, бригадир осветителей.

— На работу?

— Нет, в лес за опятами,— отвечаю, не глядя на него.

— Где же корзина? — улыбается Иван.

— А я их по карманам рассовываю.

— Чего злишься, земляк? Не с той ноги встал?

Посмотрел я на Милашкина и чуть не выругался. У меня в груди девятый вал накатывает, а он идет и блаженно во весь рот улыбается. Вроде бы ему за улыбки сдельно оплачивают.

— Ты-то чему радуешься? — спрашиваю.

— А что мне унывать,— отвечает Иван.— Посмотри, как все прекрасно. Весна! Природа удивительна и неповторима. День пройдет — назад его не завернешь. Надо смеяться, шутить, пока ты здоров и пока душа в тебе поет.

— Уж больно у тебя душа музыкальная. С чего бы это?

— А почему бы ей не быть музыкальной,— засмеялся Милашкин, обнимая меня за плечи,— надо радоваться жизни. Почему вымерли мамонты и прочие динозавры? Они не умели радоваться.

— Ох, Иван, и загибаешь ты! — улыбнулся я.

— Третий год в рот не беру. А восторг у меня самый что ни на есть человеческий. Сейчас большинство людей только и знают трепать друг другу нервы да хныкать: то им жарко, то холодно, то сыро, то вообще скучно жить на свете. Разве на каждого угодишь? А потом, где ее, хорошую погоду-то взять? Человечество настолько увлеклось техническим прогрессом, что скоро кислород и солнечное тепло будут выписывать по рецептам. Рубим сук, на котором сидим, и удивляемся, почему нас трясет.

— Ну, Иван, с такими философскими выкладками тебе быть не осветителем в театре, а просветителем: лекции читать на международных ассамблеях и конференциях.

Садимся в электричку, а Милашкин все продолжает:

— Вот ты сегодня злой и обижен на весь мир. И наверняка поссорился с женой из-за какой-нибудь мелочи.

Заметив, что я дипломатично молчу, Милашкин продолжал:

— А жену и детей надо любить. У меня такой девиз в жизни: «Ложись со сказкой, вставай с песней».

— Как это понять? — спрашиваю.

— Очень просто. Как только жена начинает «заводиться», я ей начинаю рассказывать: «Жили-были старик со старухой, и были они очень нервные...» Сперва жена возмущалась тем, что я не даю ей душевную накипь расплескать, а потом привыкла. Теперь перед сном она просит сказку рассказать до конца. Я сочиняю или другие сказки перекраиваю на свой житейский лад. Интересно получается. Встаем утром, я запеваю песню. Нервные клетки расслабляются, а на душе весенний утренний рассвет. Вскоре и жена начинает подлевать. На ссоры у нас не остается времени. Так вот и живем без малого двадцать лет.

Вечером, придя с работы, я решил проверить на деле житейскую систему Ивана Милашкина. Вместо грубого затяжного молчания, как это было всегда после ссоры, я обнял жену, ласково говоря ей:

— Извини, Наташенька, утром я был неправ. Не обижайся, пожалуйста.

Наташа подозрительно посмотрела на меня. А когда я пообещал ей перед сном рассказать сказку, она вплотную приблизилась ко мне.

— А ну дыхни, сказочник!

Я дыхнул, чмокнул ее в щечку, приговаривая:

— Надышаться на тебя не могу, радость моя синеокая...

Смотрю, моя Наташа майской розой расцвела. Такой улыбки после свадьбы ни разу не замечал.

Перед сном я рассказал жене сказку про «Колобка». Войдя в творческий азарт, я устроил Колобку очную ставку с тигром, мартышкой, крокодилом...

Утром, спрыгнув с кровати, я вспомнил совет Милашкина, раскрыл рот запеть, но ни одна песня на ум не приходила. Все забыл. Стою, глядя в потолок.

— Горло застудишь — заметила жена.

— «А нам все равно, а нам все равно! — запел я, приплясывая.— Не боимся никого, косим трын-траву».

— Чего ты кричишь! — замахала руками жена.— Сына разбудишь, что соседи подумают...

— «О дайте, дайте мне свободу, я свой позор сумею искупить...»

— Петя, что с тобой? — нахмурилась жена.

— Систему Милашкина отрабатываю,— и я ей рассказал про его семейный девиз «Ложиться со сказкой, вставать с песней».

— Милый мой, но ты же не поешь, а кричишь.

Хотел я обидеться на такой комплимент, но пересилил свой мужской гонор и отправился бриться. Слышу—по радио запели мою любимую «Расцвели под окном белоснежные вишни...» Захожу в комнату включить погромче, а радио молчит. Чудо-чудеса! Я ведь совсем забыл, что Наташа когда-то пела в заводском хоре.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Наш адрес:
101484, ГСП-4,
Москва,
Новослободская улица,
дом 73.
Телефон для справок:
285-78-02.
Ордена Ленина
и ордена Октябрьской
Революции типография
газеты «Правда» имени
В. И. Ленина, 125865,
ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.
Б 01035. 50126.
Изд. № 2904.
34