

орган Министерства культуры ссср и центрального комитета профессионального союза работников культуры

Советская культура

1967 год ЧЕТВЕРГ, № 11 (2126) 26 ЯНВАРЯ Цена 3 коп.

ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ ДНЯ

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА» уже сообщила о состоявшемся на днях расширенном заседании коллегии Министерства культуры СССР при участии министров культуры союзных республик и представителей творческих союзов...

С расширенного заседания коллегии Министерства культуры СССР

Советская творческая интеллигенция, руководимая партией и неотделимая от всего народа, вдохновенно и творчески создает и создает художественно, создавая и создавая нашу Родину, раскрывает в лучших произведениях перспективы всесторонней борьбы за коммунизм.

Важнейшие проблемы дня — это развитие культуры, ее роль в жизни общества, ее связь с жизнью народа, ее роль в воспитании молодежи...

В ходе подготовки к 50-летию Советской власти Министерство культуры СССР, министерства культуры союзных республик и местные учреждения культуры совместно с творческими союзами писателей, композиторов и художников...

Многотысячная армия работников культуры и искусства готовится достойно отметить великую дату. По всей стране развернется смотр достижений социалистической культуры, народных талантов.

В союзных республиках, областях и краях проводятся смотри новых созданных спектаклей, новых программ профессиональных художественных коллективов...

Что сейчас главное? На коллегии привлекли внимание новых произведений искусства, посвященных юбилею...

По всей стране идет активная подготовка к всесоюзной юбилейной выставке изобразительного искусства, к всесоюзным выставкам молодых художников, художников театра и кино...

Сейчас в активную работу по созданию новых произведений, достояний исторического юбилея, включены более 100 композиторов, около 400 драматургов и 6 тысяч художников...

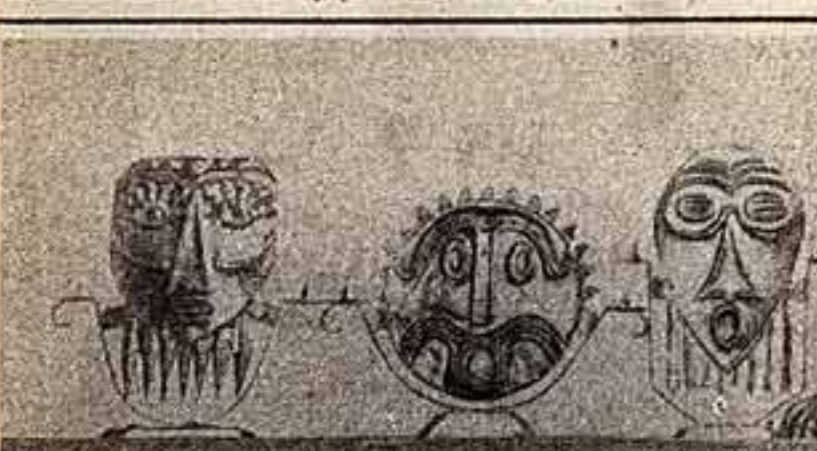
Открытия большую активность творческой интеллигенции, стремящейся прийти к юбилею с новыми произведениями, а на первое место выступают талантливость, выученность, можно даже сказать, «выдрессированность»...

Обычно, когда говорят о самодеятельности, упоминают лишь об ее участниках, а иногда о слушателях. Но у самодеятельности свои участники, свои поклонники и почитатели.

СМОТР ТАЛАНТОВ

Заключительный концерт фестиваля московских самодеятельных коллективов профсоюза работников культуры состоялся в зале имени Чайковского. Мы увидели на сцене людей разных возрастов и профессий...

Кто порадовал нас в тот вечер? Во втором отделении (оно в целом было гораздо содержательнее и интереснее первого) талантливо проявила себя обладательница красивого голоса А. Вахтанг (оператор надзвонка и типографин «Правда»).



ЖУРНАЛУ ИСКУССТВО КИНО-30 ЛЕТ

В эти дни кинематографическая общественность отмечает юбилей литературно-критического теоретического журнала «Искусство кино».

Обычно, когда говорят о самодеятельности, упоминают лишь об ее участниках, а иногда о слушателях. Но у самодеятельности свои участники, свои поклонники и почитатели.



С РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖНОЙ...



КНИГИ ЮБИЛЕЙНОГО ГОДА

Ежегодно в Советском Союзе издается около 76 тысяч книг и брошюр тиражом 1 миллион 300 миллионов экземпляров.

КАК УЖЕ СООБЩАЛОСЬ...

По-прежнему многим — и не только самим северянам — особенно влекло людей и природа Севера, Ленинградцев Н. Мартынов в своей теплере, которую мы восприняли, изобразил девушку из дальней Нидерландии.

ПРЕМЬЕРЫ СТОЛИЦЫ

Премьерой этой недели будет новый спектакль Московского академического театра имени М. Горького — «Они сражались за Родину» (Полн. метр).

ДЕВИЗ ДРУЖБА И КУЛЬТУРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В докладе, с которым выступил председатель президиума СОД Н. В. Попова, в частности, отмечается, что в настоящее время содружбы, в том числе общества и ассоциации дружиб с широким континентом и группами стран Африки, Латинской Америки, арабского Востока.

КОНКУРС ХОРЕОГРАФОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Сегодня в Московском государственном театре эстрады заканчивается первый тур второго всесоюзного конкурса новых хореографических концертных номеров.

ПАНОРАМА НОВОСТЕЙ

«Дознание» — так называется новый постановка Московского театра драмы и комедии на Таганке. Автор пьесы Питер Яйс.

В ФОНД ПОСТРАДАВШЕЙ ВЕНЕЦИИ

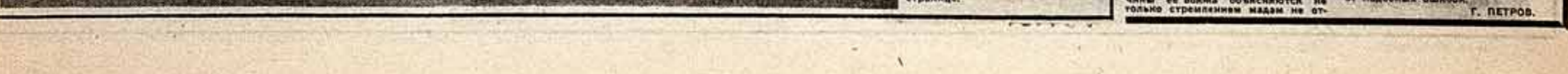
В самые первые дни нового года на сцене венецианского театра «Ла Фениче» прошли гастроли Белградского театра оперы и балета Югославии.

«МУДРАЯ» МАДАМ КИ...

ПРЯЧАСЬ за темными очками и псевдонимом, молодая эстрадная певица из провинции Салоникос гостит в Москве.

СЕГОДНЯ МЫ ОТКРЫВАЕМ НОВУЮ РУБРИКУ

СЛЕД за ней, вы будете в курсе самых последних достижений наших художников — авторов новейших кадров из стекла и фарфора, модной одежды и обуви, оригинальных светильников, мебели, ковров, тканей, игрушек.



За границей

ПРОГРЕСС И ПРОБЛЕМЫ

26 ЯНВАРЯ
ДЕНЬ
ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ ИНДИИ

3 ДЛИТЕЛЬНЫЙ период своего развития индийский народ создал одну из самых богатых и разнообразнейших культур человеческого общества. Примером могут служить наша древняя, средневековая и современная литература; наша архитектура, драматургия, музыка, хореведение, скульптура и живопись; величественные руины и украшения наших жилищ. Исторические труды — иностранные нашествия, гражданские войны, периоды тяжелого угнетения, нищеты и экономического упадка не смогли остановить объективное развитие индийской культуры.

Рождаются независимости открылись новые, неисчерпаемые возможности для развития индийской культуры. Нынешнее культурное возрождение Индии, развивающееся, разумеется, на основе богатого исторического и культурного наследия прошлого, целью своей принципиально открытой для культурного развития в предыдущих периодах нашей истории. Главная мысль настоящего периода состоит в том, что теперь наша культура должна стать национальной и демократической, то есть культурой, являющейся достоянием широких народных масс — рабочих, крестьян и других представителей средних классов, а не привилегией эксплуататорских феодальных, полуфеодальных и буржуазных элементов нашего общества, как это имело место в недавнем прошлом. А так как культура является общественным продуктом и не может быть оторвана от общественного развития в целом, борьба за создание новой, народной и демократической культуры становится частью борьбы за построение нового, национально-демократического общества, которое уничтожит отсталость, нищету, неграмотность и болезни, унаследованные нами от империалистического угнетения.

Во времена британского колониального господства лишь около пятнадцати процентов индийцев умели читать или писать. Сегодня количество грамотных колеблется где-то между тридцатью и сорока процентами населения Индии. Число университетов увеличилось в несколько раз. Наиболее примечательным является то обстоятельство, что женщины составляют значительную часть общего количества студентов в высших учебных заведениях.

Академия музыки и драмы вместе с Академией искусств объединяет всех лучших артистов, художников, музыкантов, скульпторов и других деятелей искусства, различными способами помогая им. В Бенгалии и Махараштре (Бомбей) широкое развитие получили театр и драма. Постепенно на калккутской сцене режиссером Утпалом Даттом, писавшим «Каллола» («Волна», — Прим. переводчика), буквально ураганом ворвалась в жизнь этого большого города. Тема пьесы — восстание в Бомбее индийских моряков, служивших в британском военно-морском флоте. Говорят, что автор пьесы был вдохновенно всемирно известным фильмом Эizenштейна «Броненосец Потемкин». Вот уже два года, как эта пьеса с огромным успехом ставится в Калькутте.

НЕЗАВИСИМОСТЬ открыла необыкновенно широкую дорогу для развития кино, — искусство наиболее доступного миллионам массам индийского народа. В Бомбее находится самый крупный центр индийской кинопромышленности, выпускающий фильмы на языке хиндустани — распространенном варианте языка хинди. Фильмы на этом языке широко распространены по всей Индии, несмотря на отличие диалектов от местных языков. Эти фильмы с диалогом на народном-разговорном языке способствовали популяризации кино и, следовательно, культурному образованию нашей разрозненной и бедной нации. Несмотря на контроль крупных частных собственников, неизменно в эту отрасль коммерциозных целей содержания и идеологии, в Бомбее тем не менее было выпущено несколько наших самых лучших фильмов. Это заслуга наших наиболее талантливых кинорежиссеров, сценаристов, актеров и поэтов. Советский зритель знаком с некоторыми из этих фильмов, и нам весьма приятно, что наши лучшие фильмы и актеры популярны в Советском Союзе.

Однако пока еще нельзя сказать, что процесс культурного развития независимой Индии протекает вполне удовлетворительно. По сравнению с предыдущей эпохой нынешняя ситуация сложилась за последние годы, несомненно, и лучше. Вместе с тем развитие нашей культуры, имеющей целью воспитать и развить творческие способности человека, тормозится деятельностью реакционных сил, выступающих против демократии и социального прогресса миллионов трудящихся. Более того, в нашу литературу и искусство постоянно вмешивается болезненная декадентская «культура» империалистического Запада, питаемая и поддерживаемая империалистической агентурой США. Именно таким способом «просвещенный Запад» поддерживает наиболее дикие и примитивные идеи и представления некоторой части населения, преследуя при этом крайне реакционные цели. Примером может служить недавняя агитационная кампания, требовавшая запрета на разжигание межобщинного антагонизма и религиозного фанатизма. Манифест VI Всемирной конференции прогрессивных писателей, состоявшейся в последней неделе декабря 1966 года, указывает на эту опасность и призывает всех прогрессивных, патристически настроенных интеллигентов выступить против вторжения в индийскую культуру проамериканских реакционных сил.

«На нас лежит задача защиты нашей великой национальной культуры и развития ее в свете мировой гуманистической культуры. Нам предстоит создать демократическое общество на социалистической основе».

Дальнейший рост индийской культуры зависит от результата этой борьбы.

«Когда отсутствуют идеи, их заменяют идеалами» (Ворфрам).

Д А МЫ, слабо акрирующие, падая в оборот. Мужчины судорожно глотали слюну, стараясь соорудить, каким-то образом, зажав язык, идею. А сам идею, точнее, новый губернатор штата Калифорния. Роналд Риган красовался на лошади в ковбойском костюме.

Д. бывший киноактер Риган избран губернатором крупнейшего по населению штата страны. Ригану удалось выиграть выборы, что выдало в большой политической пост для него, разрывая в политике или, по крайней мере, зная свою платформу.

День его избрания вошел в историю США как день, когда было положено с засильем профессиональных политиков, и будущая история гласит его золотым буквами в летописи Голливуда.

«Нью-Йорк таймс»: «Риган — серьезный претендент на будущий президентский выбор».

«Нью-Йорк»: «Риган может стать ближайшим кандидатом на пост президента США от республиканской партии».

«Таймс»: «Сильнейшая личность после Джона Кеннеди».

Правда, европейские пресс судит о «сильной личности» по-своему:

«Ди Цейтунг, Гамбург»: «Риган — это политический нул, тот и притягивает персы. Его политическое кредо — крестовод для избирателей».

«Шиллинг»: «Обязан своему успеху женщинам-избирательницам».

«Хто не ві, мкстер Риган!»

«Его так же прозвали в Голливуде — «неудачник Роналд». В 50 фильмах (в бесчисленных телеспектаклях), в которых он принимал участие, ему всегда отводилась роль «неудачного героя». Риган избывал, отнимал и воевал, грабил и воевал. С жором он стал посещать тайные жу-жук-клавовские собрания, собрания общества «Джона Берча», где и позавал «буки-веди» ресминой творчии.

51-я роль Роналда

В 1954 году «неудачник» Роналд стал вести специальную телепрограмму «Дивертись электрик театру». Восемь лет спустя Риган сватается к голубой лане, повстревая в трети домиком козлом. Но другая фирма неожиданно констатировала, что интерес зритель к программе резко упал: оказалось, что владельцы телеканала не иррационально-экономические котки, проваливающиеся в его словесных мипропозициях.

Гамбургский ежедневник «Центр» так поясняет политическое поведение Ригана: «Роналд Риган — это политический нул, тот и притягивает персы. Его политическое кредо — крестовод для избирателей».

«Его позиция — это колебательное движение от крайних левых демократов до крайних правых республиканцев».

«Я разочарован в демократах», — заявил он четыре года спустя репортерам. В 1964 году «неудачник» Роналд, будучи уже «кадровым республиканцем», столь усердно агитировал за Голдвотера, что был даже назначен председателем комитета по проведению выборной кампании в штате Калифорния. Это была первая удача «неудачника» Роналда.

Вскоре притиснулся и еще одно выигрившее качество «неудачника» — Риган умеет преподнести избитые тезисы республиканцев в удобном и даже приятном виде. По этому поводу, один из влиятельных американских газет писала: «Риган Роналду Ригану — это докторна Голдвотера». И если Голдвотер ретовал за исключено агрессив но Вытнам, то добродушный Роналд в 1965 году предложил, чтобы «США заняли весь Северный Вьетнам врасплох и потом расчленили».

И не беда, что пресса комментирует это событие как «кризис нации» (Гамбургский «Цейтунг»: «Когда республиканская партия прибегает к помощи тактике «политиков», как Риган, это значит, ее программа ничего не может предложить избирателям»).

Ф. РУМЯНЦЕВ.

В КОЛЛЕКЦИЮ ФИЛИАЛЬСЯ

Первые марки юбилейного года посвященные связи СССР и Канады

25 ЯНВАРЯ Министерство связи СССР выпустило в обращение памятную серию почтовых марок.

ВСЕМИРНАЯ ВЫСТАВКА ЭКСПО-67» в МОНРЕАЛЕ (Канада).

Рисунки Ласери. Облет на меловой бумаге. Габариты: 12х12 (№ 3488, 3490) и 12х12 (№ 3489).

№ 3488. 4 коп. — красная, серо-красная, синеватая и черная.

№ 3489. 6 коп. — красная, серо-красная, лиловая и коричнево-черная.

№ 3490. 10 коп. — красная, серо-красная, голубая и черная.

Одни из экспонатов павильона СССР — научная станция «Протон-1».

ПАМЯТНЫЙ БЛОК. Размер 125х75 мм. Рисунки Ласери. Выпускается на меловой бумаге. Марка в блоке с рамочной зубчатой кромкой.

№ 3491. 30 коп. — красный, серебристый, голубой и черная.

Схематический план Всемирной выставки в Монреале. На марке — общий вид павильона СССР.

Советского писателя присвоено № 3345, и, таким образом, 1966 год начинается с № 3346.

Уточненная нумерация марок 1966 года поведена в соответствии с тем, что, выпущенной марки 10-го ноября, поступившие в продажу выпуска которого оканчиваются в конце января.



О. ШИРОКОВ.

Советское искусствознание понесло тяжелую утрату. 24 января 1967 года, на 79-м году жизни скончался заслуженный деятель искусств РСФСР, член-корреспондент Академии художеств СССР, доктор искусствоведения, профессор Борис Робертович Вишпер.

В течение более чем полувека Борис Робертович изучал вопросы истории и теории искусства. Ученый исследовал с мировым именем, он открыл ряд новых исторических фактов в истории искусства и дал им новое, марксистское осмысление.

Борис Робертович Вишпер являлся автором замечательных монографий: «Борьба течений в итальянском искусстве XVI века», «Проблема реализма в голландской живописи XVII-XVIII веков», «Становление реализма в голландской живописи XVII века», «Очерки голландской живописи эпохи классицизма». Борис Робертович принимал активное участие в критических статьях, посвященных проблемам современного искусства.

Более 20 лет Борис Робертович работал в Институте истории искусств Министерства культуры СССР. Возглавлял сектор классического и зарубежного искусства, он вместе с коллективом сектора разрабатывал комплексные темы взаимосвязей различных видов искусств. Борис Робертович был инициатором и руководителем такого капитального труда, как «История европейского искусствознания», последний том которой выходит в нынешнем году.

Борис Робертович Вишпер в течение долгого времени преподавал в различных вузах страны. Был профессором, а затем заведующим кафедрой искусствознания в институте искусств Московского государственного университета. Блестящий доктор и замечательный педагог, он являлся одним из создателей школы, к которой принадлежали несколько поколений советских ученых.

В трудные доинские годы Борис Робертович Вишпер возглавлял научную работу в Государственном музее юблениальных искусств им. А. С. Пушкина и руководил ею до конца своей жизни.

До последних дней своей жизни Борис Робертович трудился с юношеской энергией, он возглавлял работу Института истории искусств над многотомной «Комплексной историей искусства» в 10 томах («Введение в искусствознание», сам лично участвовал в подготовке этого труда, написал ряд отдельных разделов).

Мы с глубокой скорбью прощаемся с Борисом Робертовичем Вишпером, крупным ученым, большим человеком.

Министерство культуры СССР, Академия художеств СССР, ЦАК профсоюза работников культуры, Институт истории искусств, Институт культуры искусств СССР, Государственный музей юблениальных искусств им. А. С. Пушкина, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

Прага — Братислава — Москва

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

ление и обобщение способным сказать, что вносит в трактовку классики период новой общественной и творческой активности театра.

ПУТИ В СОВРЕМЕННОСТЬ

К сожалению, мне мало удалось посмотреть современных чешских спектаклей, в это не позволяет сделать сколько-нибудь обстоятельных обобщений. Театр нельзя узнать по самым лучшим книгам, пока не подлинный его воздухом. Не отступил ли я, если высказываю ощущение, что «чеховские драматургия несколько отстала от сейчас творением западноевропейской и американской пьесы»?

Как-то в атракте в просмотре декабрьской репертуар Камерного театра. Наряду с Ромеиом Полляном и Бернандом Шоу явился замолчаливый Ж. Жироу, Ф. Дюрренматт, Ф. Хоксвеллер, Э. Иероме, оставаясь для национальных авторов интонацию малою место. Примерно такая же картина в Театре в Виноградах. И даже на сцене Театра И. К. Тила, этот итальянский театральная культура, место для пьес Тила и Ирассеки нашлось только на утрешних школьных спектаклях. А вечером — Т. Уильямс, А. Миллер, Т. Уайлдер, Ж. Жироу, Г. Иссен.

Я далеки от обобщений. Может быть, декабрьская картина — случайность, хотя Петер Карпаш на симпозиуме говорил, что после нескольких лет «отчуждения» от западного репертуара чехословацкие театры хинулится ставить все: и прогрессивное, и сомнительное по качеству. Произошло своеобразное репертуарное колебание, подобное движению магинки. Так или иначе в тех рекомендациях, которые мы получали от любознательных чехословацких пьес было много. Об этом можно пожалеть, но хочется тем более внимательно оставаться на увиденном.

В чехословацкую театральную жизнь большое оживление вносит, во-

прителе вынесенном того или иного приговора по поводу изображаемых явлений. Пусть он разбирается сам.

Привлекательность такой позиции заключалась, во-первых, в бескомпромиссном стремлении к правде жизни во всех ее сложностях и противоречиях. Во-вторых, в доверии к зрителю.

Несомненно, подобная линия театрального развития определялась как продукт сложностей общественной обстановки в стране. Обязательство театральная линия заключалась в прозвучании недавнего прошлого, схематизм сценариев чехословацких театров — между декларативным характером сценариев искусства и реальными житейскими впечатлениями людей — все это позволяло лег десять лет чехословацкий театр в болезненно-трудное положение и вызвало «кризис доверия» к нему зрителям.

Об все этих процессах обстоятельно рассказали на симпозиуме критики Алена Урбанова, драматург Петер Карпаш и другие.

Понятно, почему «театр» о котором мы говорили, вышло. Новая обстановка, мне кажется, возникает на попытке придать указанным тенденциям абсолютное значение, утвердить их в качестве непреложного закона жизни театра. Наиболее отчетливо такие выкладки проявились в выступлении Мирослава Дротама. В своей статье «Реабилитация действительности» он привнес в литературу, в театры «отражена» структура структуры действительности, чем модель переходил к жезанному будущему. Он стоит за театра, который «перестает быть носителями принципов». Ссылаясь на писательницу Оскана Брика (сиречь Лидию Янковой), Дротама противопоставляет литературу протокола действия действительности. Критик всегда за Бриксом считает невозможным соединить протокол с прокламацией. В соответствии с этим вошла идеяльная позиция, герон-носителя принципов объявлялись несомненными с художественности.

Дротама писал не о театре. Но и в театре возникает опасность принятия прокламационного критика натурализма, как естественной нормы художественности. Нужно ли говорить, что такая позиция противоречит и партийности социалистического театра, и реальному опыту его лучших

свершений за все годы, прошедшие после Октябрьской революции.

Когда А. Урбанова, П. Карпаш, Ф. Павличек, М. Опст говорили на театральном встрече двух стран об огромном влиянии советского театра на зарождение и развитие в Чехословацком искусстве, пробивного духом революционной борьбы, они утверждали тем самым корневой принцип нашего театра — показывать жизнь в развитии, в ее динамическом движении к большой цели. Ведь правда действительности не есть сумма мелких правд, не есть правда «застывшего» факта, показанного вне анализа причин, его породивших, и обстоятельств, которые привели к возникновению этого факта.

В Розов, в свою очередь делаясь своим очень положительным впечатлением от культуры и высокого профессионализма чехословацкого театра, специально остановился на чехотском натурализме, которые козуют от одной сценки к другой. Розов говорил за теоретическим обоснованием, но не терпел бедности, признавая великое мастерство любви к физиологии. Классики воспевали любовь, были в своем творчестве страстными, но не терпели бедности, признавая великое мастерство любви к физиологии.

Театр, который идет по такой линии, теряет свое духовное начало. Но, думаю, мне, при всем моем согласии с В. Розовым, вопрос надо ставить шире. Натурализм в своем существе проявляется в отказе от анализа и пресловятой сознательности, в нейтральности, которая граничит с апатичностью, а она, как известно, — болезнь буржуазная.

Можно согласиться с критиком Леонидом Сухаржиновым, который оставался на симпозиуме идею воспитания зрителя всем строем произведения — без того, чтобы стремиться к диалектичности, без навязывания зрителю готовых элементарных выводов.

Но у Сухаржинова прозвучала мотья, согласно которому, надеясь на стойкость зрителя, следует показывать ему все, даже то, что разрушает личность. Разрушая личность, говорил прагматический критик, искусство вместе с тем укрепляет, оживляет ее. Несомненно, процесс воздействия искусства — процесс диалектически сложный. Од-

нако ведь бывает и так, что сильное или двойное лекарство, исцеляя немало, способно разрушить или исцелить многих. В данном случае надо ставить вопрос об идейном существе, социальном эквиваленте того, что искусство несет зрителю.

Мешать зрителю мне называть ему умозрительные, художественными средствами подготовленные выходы не нужно. Это вредит и театру, и зрителю, лишая последнего возможности активно, творчески участвовать в восприятии спектакля. Один из словцов, мешать зрителю — не хорошо. Но помогать ему, занимать в интереснейшей борьбе идей, позицию нейтрального наблюдателя еще хуже. Так мне кажется.

Хороший театр всегда был воспитателем, художественным воспитателем зрителя, а значит, и идейным. Почему в наше сложное, изобильное противоречиями время театр должен отчуждаться от своего почетного общественного призвания? Ведь оно не имеет ничего общего ни со схематизмом, ни со слепой диалектикой.

Такие мысли возникли не только после просмотра «Юности на рефесах», но и после комедии Алены Вострой «Ита кто придет слово» в маленьком театре, который звали название «Чингизер клуб», что в вольном переводе означает «Клуб армян».

В комедии, непринужденно и легко разыгранной молодыми артистами, показан эпизод жизни, будни миллионов бездельников, для которых провести три-четыре часа в кафе, «заказав» очередной роман со случайно встреченной девушкой — обычное и привычное дело. Автор и театр подают подобные приложения к я-

ной симпатией к их участникам.

«Чингизер клуб» существует два года. Этот молодой театр — завоеватель симпатий молодежи. Репертуар его разнообразен и, как правило, свеж. Поставлены произведения Достоевского, Ницше, Максвелла, Шоу, О'Кейса, Алберта Камю, Эварда Оливи и отечественного автора Людмила Сночкова. Легкие комедии с серьезными проблемными пьесами. В этой репертуарной пестроте молодой театр находит свою дорогу. Мне показалось, что комедия Алены Вострой не помогает серьезно решить задачу утверждения линии театра.

Можно было бы считать ее случайным явлением. Однако приходит молодая критика и не только дает театру отдушину гротеска, но и заставляет утверждать, что линия «присоединения» ко вкусам молодых зрителей и есть генеральная линия театра и что вообще «малые» театры, славя формы в театре — это, так сказать, полное значение времени.

Азарт творческой молодежи приводит слово и рядом с «догматизму» «заблуждение». Какая-то армянская и предостерегающая ступень театральное развитие провозглашается единственно возможной и единственно правильной. Театр социалистического общества, имеющий все возможности быть богатым и разнообразным, искусственно беднеет и суживается.

А. СОЛОДОВНИКОВ.
(Окончание следует)

Главный редактор
Д. Г. БОЛЬШОВ.

Министерство культуры СССР, Министерство высшего и среднего специального образования СССР, Академия художеств СССР, Институт истории искусств СССР, Министерство культуры СССР, Государственный музей юблениальных искусств им. М. В. Ломоносова, Государственный институт культуры искусств СССР, Государственный музей юблениальных искусств им. А. С. Пушкина, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

Вернис Робертовича ВИПЕР, последовавшей 24 января, и выразил глубокое соболезнование семье покойного.

Трагическая панорама состоится 27 января в 13 часов в Академии художеств СССР (Кропоткинский, 21).

Типография газеты «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7.
500039, ИНДЕКО 50119 Зак. № 203.