Два года назад Зинаида Зубкова окончила Белорусский театрально-художественный институт. Сейчас она актриса Белорусского академического театра им. Янки Купалы. Зинаида уже сыграла несколько интересных ролей. А недавно зрители увидели ее новую работу—образ Марты в пьесе братьев Тур «Северная мадонна».

Фото С. АНАНКО.

ПОДДЕРЖИВАЕМ РЕШЕНИЕ ПАРТИИ

НА БЛАГО ТРУДЯЩИХСЯ

СОВЕТСКИЙ НАРОД уверенно строит новое общество. На этом пути им одержаны исторические победы всемирного значения. Известно, что победы эти дались нелегко. И всегда под руководством родной Коммунистической партии затруднения успешно преодолевались.

Ныне, когда наша страна семимильными шагами идет к заветной цели и потребности народа, особенно в основных продуктах питания, растут не по дням, а по часам, возникла трудность, тормозящая производство этих продуктов. Партия и правительство ради того, чтобы создать благоприятные условия для дальнейшего развития сельского хозяйства, в частности животноводства, пошли на временное повышение закупочных и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло.

Мы, советские люди, поддерживаем эту неотложную меру, ибо твердо убеждены в том, что она направлена на улучшение благосостояния всех трудящихся.

Я работаю на Минском полиграфическом комбинате, но мои отец, мать, братья и сестры трудятся в колхозе. И мне ли не понимать всей сложности вопроса, не понимать того, что новое постановление направлено на благо всех трудящихся? Все мои товарищи рабочие восприняли Обращение ЦК КПСС и Совета Министров СССР так же, как и я.

Рабочие, крестьяне, советская интеллигенция нашей страны всегда были вместе. Они вместе утвердили Советскую власть, вместе боролись против врагов своей Родины, вместе одерживали послевоенные победы на мирном фронте. И сейчас каждый из нас приложит все силы к тому, чтобы дело строительства коммунизма в нашей стране победило.

Никита КОРОПЧАН,
резчик бумаги Минского полиграфкомбината имени Якуба Коласа, ударник коммунистического труда.

ОДОБРЯЕМ!

ОБРАЩЕНИЕ ЦК КПСС и Совета Министров СССР ко всем трудящимся нашей страны встречено в народе с глубоким пониманием. Каждый из нас ясно сознает, что некоторое повышение розничных цен на продукты животноводства является временной необходимой мерой.

За последние годы у нас проделана огромная работа по крутому подъему сельского хозяйства. Партия и правительство приняли ряд важных мер, чтобы укрепить колхозы и совхозы кадрами высококвалифицированных специалистов и совершенной отечественной техникой. Историческим событием стало освоение многих десятков миллионов гектаров целинных и залежных земель в Казахстане, Сибири и других районах страны. И все это дало положительные результаты, которые сказались на благосостоянии советских людей.

Однако сельское хозяйство нужно и впредь развивать с неослабной энергией. Это требует новых усилий всего советского народа. И это хорошо понимает каждый колхозник и рабочий, ученый и артист.

Наша страна, преодолевая трудности, уверенно идет вперед, и мы твердо знаем, что в ближайшие годы сельское хозяйство достигнет новых успехов, жизнь станет еще изобильнее и краше.

Деятели культуры Казахстана поддерживают новое решение партии и правительства. Они говорят единодушно: одобряем!

Капан БАДЫРОВ,
народный артист Казахской ССР.
АЛМА-АТА.

Это кратчайший путь

НА ПУТИ нашего народа, который уверенно идет к коммунизму, не один раз возникали трудности и препятствия. И каждый раз они неизбежно оставались позади, потому что наш передовой отряд, наша ленинская партия никогда не скрывала этих трудностей от народа, рассказывала о них честно и открыто, предлагала конкретную, разумную программу их преодоления. Так и на этот раз. Простые и убедительные слова Обращения ЦК КПСС и Советского правительства дойдут до сознания каждого. Мы хорошо понимаем, как важно сейчас стимулировать дальнейший рост сельскохозяйственного производства, мы понимаем также, что при этом нельзя нарушать принцип материальной заинтересованности тружеников села, нельзя снижать темпы промышленного развития, нельзя ослаблять ни на минуту обороноспособность страны.

Решение, к которому пришла в этом вопросе партия, — единственно разумное решение. Это должен признать всякий здравомыслящий человек, каждый гражданин, которому дороги интересы государства. Поэтому мы полностью одобряем те временные меры, которые предлагают партия и правительство. Мы знаем: это нужно для того, чтобы скорее построить материальную базу коммунизма, это кратчайший путь к большим успехам сельского хозяйства.

Л. ХОЛКИНА,
библиотекарь.
ХАБАРОВСК.

РАЗУМНОЕ РЕШЕНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ ЦК КПСС и Совета Министров СССР застало меня в Новосибирске. Я студент-заочник Московского государственного библиотечного института. Вместе со мной на весеннюю сессию съехались со всех концов Сибири и Алтая сельские библиотекари и культпросветработники. Ним, постоянно работающим в сельской местности, особенно очевидны преимущества, которые принесет колхозам и совхозам повышение закупочных цен на мясо, мясные продукты и масло. Вот что, например, это даст моему родному Шебалинскому совхозу, расположенному в Горно-Алтайской области. Наш совхоз животноводческий, ведущие отрасли в нем — оленеводство, мараловодство, разведение крупного рогатого скота и овцеводство. Увеличение закупочных цен на продукцию совхоза принесет дополнительные средства, что позволит прежде всего лучше механизировать хозяйство, облегчить труд животноводов.

А повышение материальной заинтересованности работников совхоза? Разве это маловажный фактор? Люди будут думать, искать, присматриваться к передовому опыту. На Кумзырской черни работает у нас скотница М. Юхтуева. Она применила метод группового подсоса при выращивании молодняка. Знаете, что это дало? Во-первых, в три раза сократились затраты труда. На ферме вместо 21 человека работают сейчас 7. Во-вторых, в два раза увеличился привес телят, а это значит — производство мяса подешевело. А в третьих, скотницы стали более заинтересованными в своем труде.

Я работаю в совхозе киномехаником, вижу, как жадно тянутся люди к культуре, к знаниям. И меня радуют мероприятия партии и правительства: ведь подъем сельскохозяйственного производства неразрывно связан с ростом культуры на селе.

Все мы считаем, что новое постановление — очень необходимая и своевременная мера. Уверены, что результаты будут прекрасными.

Г. БЕДАРЕВ,
старший киномеханик, село Шебалино Горно-Алтайской области.

Цели благородны

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ наша страна достигла огромных успехов в производстве продуктов сельского хозяйства. Пройдет несколько лет, и советские люди будут полностью обеспечены всем необходимым, в том числе и продуктами животноводства. Но сейчас уровень сельскохозяйственного производства еще недостаточен, требуются огромные затраты для его повышения. Коммунистическая партия и Советское правительство решили повысить закупочные цены, по которым колхозы и совхозы продают государству мясо и птицу. Мы не сомневаемся в том, что это мероприятие послужит большим стимулом для тружеников села и что в ближайшее время сельское хозяйство достигнет больших успехов.

М. ПАПИДЗЕ,
методист республиканской библиотеки им. Маркса.
ТБИЛИСИ.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 67 (1403)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Вторник, 5 июня 1962 года | Цена 3 коп.

СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

ЗАМЕТКИ ОБ ИЗДАНИИ И РАСПРОСТРАНЕНИИ КНИГ

МАГАЗИН — КЛУБ

ПРОВЕДИТЕ хотя бы один день в книжном магазине. Кого только вы здесь не встретите, с какими только интересами не столкнетесь!

Значительная часть покупателей приходит с совершенно конкретными требованиями: «Есть ли такая-то книга?», и называет автора, издательство, год издания.

Может показаться, что в этом случае роль магазина (продавца) будет исчерпана, если будет предложена просимая книга или покупатель получит ответ, что такой книги в наличии нет, и ему предложат оставить заказ.

На самом деле такое отношение к покупателю можно определить очень точно, как казенное, формальное.

Книг издается очень много, и читатель не может знать их все. Обязанность книжного магазина помочь ему.

В центральный книжный магазин Ставрополя как-то зашел постоянный покупатель — профессор С. — и попросил совершенно конкретную книгу по своей специальности. Продавец извинился, что не может удовлетворить его просьбу, и предложил:

— Мы только что получили другую книгу, профессор. Я не ручаюсь, что она может заменить ту, которую вы просите, но все-таки познакомьтесь.

Профессор ознакомился с предложенной ему книгой и остался очень доволен.

— Представьте, я о ней ничего не слышал, а это как раз то, что мне нужно!

Таких «случайных открытий новых книг» сколько угодно, и это значит, что в среди «знатоков книги» в книжном магазине должна вестись определенная работа.

Еще сложнее взаимоотношения работников книжного магазина с очень значительной группой покупателей, спрашивающих: «Что вы мне порекомендуете?».

Ведь можно порекомендовать правильно и неправильно, а от этого зависит и дальнейшее отношение такого неискушенного читателя к книге.

Может ли продавец справиться с этой сложной и очень ответственной работой? Конечно, нет, какой бы ни квалификации он ни был. Широкое разнообразие научных, технических, общественных проблем современности исключает эту возможность. А «напор» со стороны читателей, законно требующих необходимой консультации, растет прямо на глазах.

В день, который вы посвятили книжному магазину, вы встретитесь и с другим явлением — стихийно возникающими дискуссиями о той или иной книге, которые нередко перерастают в дискуссию о проблеме, трактуемой в ней. Это же очень хорошо, но... неорганизованно, стихийно, а потому и мало результативно.

Чувствуя настоятельную необходимость удовлетворить разнообразные требования читателей, работники книжных магазинов изобретают новые формы массовой работы. В некоторых наших (да, вероятно, и не только в наших — ставропольских) книжных магазинах организовано дежурство специалистов разных профессий из числа актива книголюбов, которые дают исчерпывающие рекомендации по тем или иным вопросам. Практикуются открытые обзоры новой литературы. Проводятся тематические дни литературы: о моральном кодексе советского человека (Ставрополь), медицинской (Пятигорск), художественной (всюду).

Функции книжных магазинов уже сейчас расширяются и видоизменяются. Я бы сказал, что в их деятельность все больше внедряются элементы клубной работы и книжные магазины постепенно превращаются из чисто торговых предприятий в организации, ведущие большую воспитательную работу.

Мне представляется, что современный книжный магазин должен превратиться в магазин-клуб с двуединой задачей: продажа книг и массово-воспитательная работа среди читателей.

Работа магазина-клуба должна строиться на основе самого широкого привлечения общественности и при условии самого тесного контакта со всеми местными общественно-политическими и культурно-просветительными организациями.

Я не думаю, что в ближайшее время все книжные магазины можно превратить в магазины-клубы. Очевидно, должна быть какая-то постепенность. Начать же следует с крупных магазинов, пусть они станут опытными предприятиями нового типа.

У себя в Ставрополе мы готовимся к открытию первого такого магазина-клуба детской литературы. Встретив полное понимание важности этого дела и горячую поддержку со стороны комсомола и органов народного образования, мы уверены, что первый магазин-клуб вполне себя оправдает.

ПРОДАВЕЦ КНИЖНОГО МАГАЗИНА

Среди продавцов книжных магазинов немало товарищей, которые искренне любят книгу и преданы делу ее распространения. Но за последнее время все явственнее становится разрыв между требованиями, предъявляемыми жизнью, и уровнем подготовки продавцов.

В каком затруднительном положении оказывается продавец, когда его просят порекомендовать научную, техническую книгу или книгу по искусству! Не являясь специалистом в данной отрасли, продавец полагается или на свою интуицию, приобретенную опытом, или на расходимость той или иной книги. Глубины же знаний предмета, проникновения в сущность вопроса у него нет и при существующем уровне подготовки книготорговых работников быть не может.

Что дает специальное книготорговое образование? Делает ли оно человека знатоком литературы, которую продает? Нет, не делает. Этому в книготорговом техникуме не учат.

Товарищ, окончивший книготорговый техникум, знает, как организовано книгоиздательское дело в СССР, какие издательства существуют и какую литературу они выпускают, знает, как строятся взаимоотношения между издательствами и книготорговлей, как определить полиграфический брак, по какой системе (кстати, до чрезвычайности спорной) расставить на полках книги, и множество других, несомненно, полезных сведений. Но он не знает книги, с которой ему предстоит работать. А это главное.

Очевидно, **книготорговые учебные заведения должны готовить не продавцов «широкого профиля», а специалистов более узкого диапазона, умеющих глубоко разбираться в литературе своего профиля.** И, само собой разумеется, книготорговые учебные заведения должны давать учащимся солидную политическую подготовку, ибо товаровед, продавец книжного магазина — это прежде всего пропагандист книги.

Необходимо организовать высшее книготорговое образование. Институт советской торговли не может заполнить этот пробел. Книготорговля — особая, ни с чем не сравнимая отрасль деятельности, со своей особой спецификой.

Распространять и пропагандировать книгу должен культурный, высокообразованный человек, политический работник, могущий оказать помощь любому читателю.

ИЗДАТЕЛЬСТВА И КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ

На редкость нелепые отношения сложились между издательствами и книготорговыми организациями.

Побывайте на совещаниях книготорговых работников и вы услышите самую яростную критику в адрес издательств. То же самое происходит на совещаниях издательских работников с той лишь разницей, что критика направлена в адрес книготорговцев.

В чем дело? Почему так происходит?

Мне кажется, что на каком-то этапе своего развития единая организация искусственно была разделена на две самостоятельные части, и постепенно измерители их работы, а отсюда и цели приобрели различное направление. Деятельность издательств планируется по двум показателям: выполнение тематического, а затем уж финансового плана; деятельность книготорговых организаций планируется лишь по выполнению плана накоплений.

Цены на литературу установлены таким образом, что наиболее популярная, наиболее массовая, наиболее актуальная книжка является самой дешевой. Распространяя преимущественно ее, финансового плана не выполнишь. Это обстоятельство, помимо воли и желания книготорговых работников, толкает их на первоочередное распространение дорогостоящей, но «ходовой», «модной» книги.

Представьте себе, что издательство выпустило очень хорошую, очень нужную книгу, но не выполнило при этом свой финансовый план. В этом случае его прежде всего похвалят за книгу и, может быть, пожурят за недооценку финансовой деятельности.

Представьте себе и другую картину. Книготорг распространил большое количество массовой политической, сельскохозяйственной, производственной литературы, но так как она самая дешевая, тоже не выполнил финансовый план. На книготорг будет наложено строжайшее взыскание, его снимут с государственного кредитования, на его работников будут наложены материальные санкции, так как их зарплата строится в зависимости от выполнения плана накоплений.

Вот и пекутся книготорги о «ходовой», «коммерческой» книге.

Своеобразная «ведомственная разобщенность» зашла настолько далеко, что утрачено самое элементарное и естественное соответствие в планировании издательской и книготорговой деятельности. Планы книготорговых организаций определяются не планами фактического выпуска литературы, а... средним процентом роста, выведенным арифметически по сравнению «с итогами прошлого года».

Нелепое положение! Да, нелепое. Им как бы узаконена ненормальная противоположность интересов издателей и книготорговцев.

В книжных магазинах бывают миллионы и миллионы советских людей, стремящихся к знаниям. Здесь, как нигде, наглядно видна потребность народа в книге, здесь, так сказать, фундамент тематического планирования. Но никто не учитывает народного спроса, народной критики продающихся книг. Почему? Этим некому заниматься.

Продавцам едва хватает времени для того, чтобы обслужить многочисленных покупателей. Товароведы имеются лишь в очень крупных магазинах. Работники издательств в магазинах не бывают: забота о судьбе выпущенной ими книги не входит в круг их обязанностей. Да и как может быть иначе, если в тот день, когда издательство сдает новую книгу на склад книготорга, оно получает полную ее стоимость, независимо от того, найдет или не найдет эта книга читателя.

Удовлетворяет ли такое положение дел книготорговых работников и работников издательств?

Нет, не удовлетворяет. И прежде всего нас, книготорговцев. Мы прекрасно понимаем общественную и политическую важность дела, которое нам поручено. Мы считаем себя не столько «торговцами», сколько бойцами идеологического фронта. Лишь коммерческая, лишь торговая сторона вопроса удовлетворить нас не может. И то, чем мы сейчас занимаемся, не соответствует тому, что нам хотелось бы делать. Однако мы сами не в силах изменить создавшееся положение.

ЗНАЧЕНИЕ книгоиздательского дела и распространения книги в массах трудящихся сейчас, в эпоху строительства коммунизма, очень велико и ответственно. Неорганизованность, нечеткость в этих условиях особенно недопустимы. А неорганизованности и нечеткости, как видим, сколько угодно.

Что же делать, чтобы их устранить?

Думаю, что **основное заключается в том, чтобы навести порядок в организационной структуре. Надо когда-то разъединенные части одного целого вновь объединить, создав единую издательско-книготорговую организацию, подчиненную единому планированию с единой целью — дать народу нужную ему книгу в достаточном количестве.**

Я убежден, что соединение трех крепко взаимосвязанных частей одного целого — издательств, полиграфии и книготорговли — даст возможность устранить наконец множество недостатков, мешающих основному — максимальному удовлетворению потребности советских людей, строителей коммунизма, в необходимой им книге.

С. СТРАХОВ,
директор краевого книготорга.
СТАВРОПОЛЬ.

НАШЕ ИСКУССТВО ЗА РУБЕЖОМ

МОНРЕАЛЬ. Канадские критики высоко оценивают выступления Государственного ансамбля танца Украинской ССР. «Мы получили огромное удовольствие от концерта, — пишет «Газетт энд Дейлин», — Девушки восхитительны и изящны, парни энергичны и прекрасно танцуют, костюмы изумительно красочны». Газета «Стар» называет выступление советских артистов сенсационным и чудесным представлением. «Под почти непрерывные аплодисменты исполнялся нежный и остроумный танец «Вышивальщицы», отличающийся новизной и прелестью. В «Гопаке» каждый танцор — непревзойденный мастер в прыжках и поворотах. Техника исполнения танца ослепительна», — замечает рецензент этой газеты.

КОПЕНГАГЕН. В концертном зале «Одд-Феллоу-палей» прошло первое выступление Государственного русского народного хора имени Пятницкого. Советские артисты приехали в Данию после успешных гастролей в Швеции. Датская пресса с восторгом отзывается о советских исполнителях. «Изумительное искусство заворожило датчан», — отмечает газета «Актуальт».

СТОКГОЛЬМ. В кинотеатре «Стуре» был показан кинофильм «Сережа». «Это фильм, который трогает сердца», — писала газета «Свенска дагбладет». Газета «Дагенс нюхетер» отмечала, что картина «полна очарования», особо выделяя игру Бондарчука.

На экране крупнейшего кинотеатра шведской столицы шел фильм «Чистое небо». Газета «Стокгольмс-тидningен» высоко оценивает игру исполнителей главных ролей. «Фильм Чухрая, — отмечает рецензент, — силен тем, что о простых буднях в нем рассказывается языком поэзии». Газета «Свенска дагбладет» подчеркивает мастерство режиссера и утверждение в кинокартине идей гуманизма.

ПАРИЖ. Советские музыканты Давид Ойстрах и Лев Оборин выступили с концертом в зале Плейель. Агентство Франс Пресс пишет: «Парижские любители музыки аплодировали блестящей сыгранности советских музыкантов, выступающих вместе уже почти 20 лет. Парижане восторгались одухотворенной, человечной музыкой и совершенной техникой. Эти два музыканта серебрею преодолевали все технические трудности и доказали, что мастерски владеют всеми секретами своих инструментов».

БЕЙРУТ. После успешных гастролей в ОАР здесь выступает Гоар Гаспарян.

БАГДАД. В кинотеатре «Аррашид» закончилась неделя советских фильмов. Демонстрировались картины «Тропою грома», «Сыновья идут дальше», «Пора таежного подснежника». Газета «Саут альахрар» пишет, что «на советских кинолентах иракский зритель видит человека как творца всего существующего на нашей планете». Скоро в столице Ирака пойдут советские фильмы: трилогия о жизни Максима Горького, «Повесть о настоящем человеке», «Баллада о солдате». По багдадскому телевидению регулярно демонстрируются советские документальные, мультипликационные и художественные фильмы.

ПРАГА. На международном фестивале «Пражская весна» выступил советский скрипач Игорь Безродный. В сопровождении симфонического оркестра Праги под управлением польского дирижера Кароля Стрыя он исполнил Концерт Бетховена для скрипки с оркестром. Игра музыканта пленила слушателей виртуозностью и проникновенностью.

РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО. Здесь в двух крупнейших кинотеатрах «Пайсанду» и «Париж» проходил фестиваль советских фильмов. В театре «Пайсанду» демонстрировался кинофильм «Чистое небо». Зрители горячо приветствовали делегацию советских артистов во главе с Н. Чернасовым.

Фестиваль советских фильмов закончился в Сан-Паулу. За неделю свыше 40 тысяч зрителей побывали на демонстрации советских кинокартин.

БЕРЛИН. В столице ГДР проходит Международная фотовыставка. На ней представлены работы фотожурналистов и любителей фотоискусства из 41 страны. Среди отмеченных работ—произведения пяти советских фотомастеров. Золотых медалей удостоены снимки М. Редькина «Для большой химии» и А. Бушкина «Домна». Почетной медалью за лучший снимок, раскрывающий облик человека, награжден Л. Портер (работа «Бригада коммунистического труда»). М. Альперт (фотоснимок «Строительство газопровода Газли — Урал») получил серебряную медаль. В. Савостьянов (работа «После полета в космос») — бронзовую медаль.

ХЕЛЬСИНКИ. В Финской национальной опере проходит Международный фестиваль оперы и балета. В нем участвуют солисты балета Большого театра СССР. В спектакле «Лебединое озеро», на котором присутствовали президент Финляндии Урхо Кекконен с супругой, а также посол СССР в Финляндии А. Захаров, главные партии исполняли Раиса Стручкова и Юрий Жданов.

ТУНИС. В соответствии с планом культурного сотрудничества между СССР и Тунисом открылась выставка репродукций картин классиков русской живописи и современных художников.

БУДАПЕШТ. Здесь с концертами выступает государственный ансамбль народного танца Дагестана «Лезгинка». После Будапешта советские артисты посетят ряд других городов Венгрии.

КАНБЕРРА. В Австралии проходят гастроли советских артистов — мастеров эстрады. Они уже выступили в Перте, Аделаиде, вскоре выедут в Сидней. Музыкальные критики австралийских газет единодушно дают высокую оценку мастерству советских артистов.

ВАРШАВА. В Варшавском театре «Повшехны» с большим успехом прошла премьера комедии С. Михалкова «Памятник себе». Этому способствовала не только отличная постановка режиссера Я. Шченка, но и то, что сам автор почти неделю работал с коллективом театра. Газеты «Трибуна люду» и «Жице Варшавы» выступили с теплыми откликами на первое представление пьесы С. Михалкова. Они отмечали, что обычно сдержанная публика на этот раз смеялась беспрерывно. На премьере присутствовали заместитель министра культуры и искусства Э. Гарстецкий и посол СССР в Польше А. В. Аристов.

В Народной Республике Болгарии

ТАК НАЗЫВАЕТСЯ выставка произведений азербайджанских художников Н. Абдурахманова и В. Самедовой, которая с большим успехом состоялась в Баку.

Они побывали в Болгарии в конце прошлого года, знакомились с жизнью рабочих, крестьян, рыбаков, моряков. Художники часами бродили по улицам Софии, Созополя, Пловдива, Бургаса, любовались памятниками зодчества и работали, работали... Свои впечатления, взволнованные, яркие, свой живописный рассказ о виденном они представили зрителям.

Выставка посвящена дружбе между народами СССР и Болгарии.

ВЕСТИ

Рост творческой организации

ТВОРЧЕСКАЯ организация республики пополнилась новым отрядом работников изобразительного искусства. Членами Союза художников Киргизии стали живописец Б. Безикович, монументалисты А. Воронин, В. Капустин, В. Константинов, скульпторы Г. Сатаров и Т. Садыков. Многие молодые мастера кисти и резца приняты кандидатами в члены союза.

Молодые живописцы, монументалисты, скульпторы являются выпускниками художественных вузов Москвы, Ленинграда и других городов страны. Они хорошо проявили себя в творческом отношении.

ИЗ КИРГИЗИИ

Песня о родной земле

НОВУЮ документальную картину «Рождение песни» выпустила студия «Киргизфильм». Она рассказывает о том, как преобразилась земля Киргизстана. На экране — стройки в горах Тянь-Шаня, изобильные поля Чуйской долины, цветущие сады Приссыкыкулья, чудесный город Фрунзе. Автор сценария новой картины С. Насорный, режиссер Ю. Герштейн, оператор Н. Кыдыралиев взволнованно рассказывают о Киргизстане, который обрел счастливую жизнь в братской семье советских народов.

Подарки друзей

В ИСТОРИЧЕСКОМ музее Академии наук Киргизской ССР открыта новая экспозиция—«Подарки нашей республике». Она рассказывает о дружбе и связях киргизского народа с народами братских социалистических республик и зарубежных стран.

Посетители с интересом рассматривают произведения искусства, созданные руками народных мастеров: шкатулку, расписанную русскими умельцами, и казахские декоративные вазы, азербайджанский ковер и фарфоровый кувшин из Армении, украинские вышивки и грузинский хрустальный графин. Тут же экспонируются портреты Маркса и Ленина, вышитые китайскими мастерами, книги Юлиуса Фучика, преподнесенные музею вдовой национального героя Чехословакии, а также многочисленные дары из Монголии, Индии, Судана, Швеции.

За отличную работу

СОТНИ клубов, библиотек и домов культуры являются верными спутниками и боевыми помощниками партии в строительстве новой жизни. Многие из них накопили огромный опыт работы, стали маяками социалистической культуры в городе и на селе. Министерство культуры республики и Киргизпроф присвоили почетное звание культпросветучреждений отличной работы девяти лучшим клубам и библиотекам. Среди них — клуб колхоза «Новый путь» Иссык-Кульского района, Кировский и Советский районные дома культуры, Джалал-Абадский городской дворец культуры и ряд других.

За высокую культуру села

ЧЕЛОВЕК КРАСИТ МЕСТО

ЗНАЕТЕ, у кинематографистов существует такой прием: камера фиксирует портрет героя, а потом статичная фотография «оживает» — человек показывается в действии, в движении, и перед вами яркий характер, интересная судьба, за перипетиями которой вы следите с напряженным вниманием. Вот так и состоялось мое знакомство с Иваном Матвеевичем Красовским. Сначала я увидела плакат «Маяки культурного фронта». Веселые глаза, волевое лицо, скупые цифры и строки текста, повествующие о количестве сеансов и зрителей, о любви киномеханика к порученному делу и образцовом состоянии доверенной аппаратуры...

А каков он на самом деле, этот человек с плаката?

И ВОТ портрет «ожил». Я в Масловке. Разговариваю с Иваном Красовским и не вижу на его лице той бодрой, стандартной улыбки, которая всегда немножко настораживает: а вдруг человек зазнался, стал свысока смотреть на других, на гостей, приезжающих перенимать его опыт?

Я вижу другое — искреннюю, ничуть не наигранную скромность и такую понятную человеческую тревогу: не наговорили ли про него лишнего ради показухи, ради «чести мундира»? Разве такого не бывает?..

Лишнего мне не наговорили. Верно и то, что за 4 месяца нынешнего года план выполнен Красовским на 127 процентов, и то, что в работе ему помогает широкий актив киноорганизаторов, и что оборудование содержится в образцовом порядке, а качество показа всегда отличное...

Но это только цифры и факты, холодные, официальные. А то, что жители Масловки стали самыми завзятыми киноманами в республике! Они посещают кино в среднем 34 раза в год (средняя цифра по стране для села — 14!) — это уже не просто цифра. Это знаменательное явление культурной жизни, результат целеустремленной творческой работы человека, который 10 лет, не зная устали, страстно пропагандирует «самое массовое из искусств», делает его помощником и советчиком в труде, источником радости и эстетического наслаждения людей.

14 и 34! Тут есть над чем призадуматься!

МАСЛОВКА — ничем особым не примечательное украинское село. Разбросанное, просторное, с беленькими хатами в кустах буйно разросшейся сирени, с крепким, успешно развивающим животноводство колхозом. А клуб здесь пока небольшой, скромный, со зрительным залом всего на 150 мест и уютной библиотекой-читальней. Пока. Потому что рядом с этим клубным зданием заложен уже каменный фундамент будущего дворца культуры на 450—500 мест.

И вот оказывается, что даже вокруг такого скромного клуба можно развернуть большую и полезную работу.

Открою нехитрый секрет: Иван Красовский показывает фильмы не только в помещении своего клубного стационара — иначе никогда не удалось бы привлечь на сеансы так много людей. Лето на Украине длинное — от первых весенних погожих деньков до глубокой осени. И киномеханик использует любую возможность, чтобы провести сеанс на свежем воздухе — не пойдет гора к Магомету, так идет Магомет к горе.

На ферме и в полевом стане показывают документальные, научно-популярные и художественные картины, выпускают световые киногазеты на местном материале, проводят лекции специалистов сельского хозяйства перед сеансом.

— Но это поддела, — говорит Красовский. — А детвора, а пожилые колхозники и старики — те, кто нелегок на подъем, — разве не интересно с помощью экрана объездить весь мир, поучиться у добрых людей, набраться впечатлений, задуматься над вопросами, которые тревожат людей в родной стране и на всем белом свете?

Поразмыслив об этом, отправился Иван Матвеевич прошлым летом с передвижкой и маленьким экраном на самую отдаленную улицу села за 4 километра от клуба. Выбрал удобный участок и начал готовиться к сеансу.

— Кино приехало! — завопили веселые мальчишки и девчонки, и в мгновение ока разбежались по хатам разносить необычную новость. Скоро с табуретками, скамейками и стульями высыпали на импровизированную киноплощадку все жители ближайших улиц — стар и млад. Впереди всех, поближе к экрану, устроился 86-летний Андрей Клименко...

— Ну как? — спросил киномеханик после первого сеанса.

— Понравилось?

— Добре, добре, — загудели зрители. — Давай такое дело устраивать почаще! — и выложили деньги за билеты.

— Добре-то добре, — деловито заметил дед Андрей, — а только нехорошо без ограды и без скамеек, некультурно как-то получается... Пошли-ка в правление, пусть помогут!

Так дед Андрей стал самым рьяным и деловитым киноорганизатором в Масловке, бессменным смотрителем «строительных работ» и блюстителем порядка на киноплощадке.

— А «подрядчиком» моим, — шутит Красовский, — стал колхозный парторг Михаил Жабенко. С его помощью оборудовали и ту детскую площадку и еще одну возле клуба... Теперь показывают фильмы ежедневно на двух точках, где удобнее — в клубе, на ферме, на летних площадках.

НУ, А ЧТО ЖЕ СКАЗАТЬ о рекламе, об этой основе основ работы кинофикатора? Масловцам здорово повезло. Их киномеханик хорошо рисует и не жалеет труда, чтобы о новом фильме заранее оповестить всех. Если идешь по селу, издали увидишь многочисленные яркие витрины — оранжевые, голубые, красные — и на них красиво оформленные афиши. Броско, крупно — название фильма, дата и часы демонстрации, пункт показа и красочный рисунок, привлекающий внимание к главному в фильме. Возле клуба и на «боевых местах» — месячный репертуарный план, в клубе и на ферме — киноуголки с вырезками из киножурналов и рекламных изданий.

А самый популярный вид рекламы, если не считать объявлений, передаваемых по местному радио, — магнитофон. На его приобретение колхоз дал деньги, и теперь Красовский имеет отличного помощника. Запишет на магнитофон хорошую песню из нового фильма, «наговорит» короткий рассказ о содержании картины и ее героях (при этом умело используются материалы газетных и журнальных рецензий и печатной рекламы) и запустит погромче возле пункта показа. И идут люди в кино, заслышав мелодию песни, и слушают рассказ, который только подводит к просмотру картины, но никогда не доводит историю до конца, чтобы не пропал к ней интерес...

Фильмы бывают разные — хорошие и плохие. Иван Красовский не делает. Его цель не в том, чтобы «назвать» в свой кинотеатр и любой ценой выполнить и перевыполнить финансовый план. Поэтому так часто в маленьком масловском клубе по вечерам собираются колхозники на занятия кинолектория, на зрительские конференции. Вместе с заведующей клубом В. Лезко, библиотекарем Е. Борисенко, учителями, специалистами сельского хозяйства, при постоянной помощи колхозного парторга М. Жабенко готовит Красовский каждое такое обсуждение. И если бы авторы фильмов послушали эту великолепную критику своей работы, плохих фильмов, наверное, стало бы меньше, а хороших — больше...

— Время, затраченное на просмотр даже слабой картины, не будет потерянным, если потом состоится большой и интересный разговор о ее недостатках, — убежденно говорит киномеханик. — Раз уж нас называют кинолюбами, мы должны поддерживать свою репутацию: внимательно следить за новинками экрана, радоваться каждому новому успеху любимого искусства и любимых наших мастеров — режиссеров, специалистов, операторов, актеров. И мы умеем ценить хорошее, искренне радоваться ему. На зрительских конференциях по картинам «Туча над Борском», «Баллада о солдате», «Чистое небо» прения были такими жаркими, что организаторы, напрасно взывали к совести ораторов, нарушающих регламент, — так разбушевались страсти...

Не менее заинтересованно обсуждались в таких фильмах, как «Больше молока и мяса», «Кукуруза — культура больших возможностей», «Александр Гитлов рассказывает». Ведь в этих вопросах наши зрители разбираются, пожалуй, не хуже, чем сами авторы фильмов!..

Много еще историй рассказал мне Иван Красовский. Не забыл упомянуть о многочисленных добровольных помощниках-киноорганизаторах — доярке Тамаре Дворниченковой, студенте сельскохозяйственного техникума Володе Ткаченко, колхозниках Василии Грищенко и других, о десятке старшеклассников масловской школы, которых он обучил профессии киномеханика.

На прощанье он сказал коротко: годовой план непременно выполню за девять с половиной месяцев, а среднюю цифру посещений сеансов доведу до сорока. Так можете записать, и не беспокойтесь!

Я так и записала...

А товарищи из районного отдела культуры добавили к его рассказам еще один: Иван Красовский безвозмездно, на общественных началах, возглавляет целую бригаду киномехаников, обслуживающую 9 точек в селах Козин, Ельчиха, Салов хутор, Потоки, Кутилев хутор. И под его руководством все они отлично работают, из месяца в месяц перевыполняя план.

В МАЛЕНЬКОМ уютном масловском клубе есть уголок трудовой славы. И здесь рядом с именами лучших людей села — свинарки В. Костенко, доярок О. Резник и Е. Сильченко, кукурузовода К. Ткаченко, птичницы Е. Прозоро его, киномеханика, имя в почетный вымпел, завоеванный в соревновании в честь XXII съезда КПСС.

В этом признании односельчан — самая высокая награда человеку, про которого говорят, что такие, как он, трудом своим и добрыми делами красят место, которое занимают.

Ф. МАРКОВА,
спец. корр. «Советской культуры».

с. МАСЛОВКА,
Старичанковский р-н,
Киевской области.

ЧТОБЫ ПОЛЕ ЗЕЛЕНЕЛО

ПЕРВАЯ большая роль... Кто из молодых актеров не мечтает о ней, не стремится сыграть ее в полную меру всех своих творческих сил? Мечтал о большой роли и Владимир Рецептер. И вот успешный дебют — Раскольников в «Преступлении и наказании» на сцене Ташкентского русского драматического театра имени М. Горького. В исполнении молодого артиста зрителям увидели человека талантливого, но измученного нравственно и физически. Человека, в котором невыразимое отчаяние от безысходности своего положения живет рядом со страстным желанием помочь обездоленным, униженным и оскорбленным.

За первым успехом пришел второй, третий. Ведущий в «Иркутской истории» А. Арбузова, Валерен в «Третьей голове» М. Эме, Андрей в «Верности» Н. Погодина... Особенно удался артисту образ Гамлета.

Владимир Рецептер всего два года назад окончил Ташкентский театрально-художественный институт имени А. Н. Островского, а сегодня он уже один из ведущих актеров театра и проявил себя как способный молодой режиссер, поставив студийный инсценировочный спектакль «Бабьи сплетни» К. Гольдони. После «Великого волшебника» и «Красных дьяволят» это уже третий спектакль творческой молодежи. В нем заняты воспитанники Театрально-художественного института Ю. Мироненко, Л. Бобович, Э. Дмитриева, Л. Поздняк, Г. Строков, Р. Кобяков и другие.

Театр заботливо растит смену старшему актерскому поколению. Молодые актеры не только получают большие интересные роли, но и участвуют в общественной жизни, систематически изучают марксистско-ленинскую эстетику и вопросы этики советского театра, выступают с творческими отчетами в университетах культуры, руководят драматическими кружками на ташкентских предприятиях.

Много молодежи и в Узбекском академическом театре драмы имени Хамзы. Около двадцати актеров, два режиссера, художник, заведующий режиссерским управлением — все они в недавнем прошлом выпускники Ташкентского театрально-художественного института. С. Ишантураева, Ш. Бурханов, А. Ходжаев, З. Садриева и другие известные мастера узбекской сцены внимательно следят за творческим развитием молодых актеров, передают им свой богатый сценический опыт, вводят их на многие из своих ролей. Более шестисот раз на сцене театра прошел «Бай и батрак» Хамзы, свыше пятисот представлений выдержал «Алишер Навои» А. Уйгуна и И. Султанова. А теперь по решению художественного совета старейшие актеры передают свои роли в этих спектаклях молодежи.

В ближайшее время коллектив приступит к работе над пьесой молодого драматурга Ф. Ходжаева «Солнце за каждой тучей», посвященной целинникам Узбекистана. Это будет третий молодежный спектакль театра в нынешнем сезоне. В нем будут играть молодые артисты, а ставить его будут их сверстники — режиссер А. Кабулов и художник Г. Юнгвальд-Хильневич.

Молодые творческие силы для Театра имени Хамзы готовятся в Театрально-художественном институте, где создан специальный курс. Руководит им народный артист Узбекской ССР Н. Рахимов, а преподают старейшие деятели узбекской драматической сцены. Будущие актеры знакомятся с традициями театра еще на студенческой скамье.

Кроме Театрально-художественного института, молодые артистические кадры в Ташкенте готовит еще одно высшее учебное заведение — Государственная консерватория. Но как?

Вот что отвечает на этот вопрос директор Узбекского академического театра оперы и балета имени А. Навои Х. Устабаева:

— Сугубо индивидуальное воспитание, слабое знание специфики театра, плохое владение актерским мастерством и сценической пластикой, ограниченность музыкального и общего кругозора — вот что нередко обращает на себя внимание при первых же шагах молодого солиста, окончившего Ташкентскую консерваторию. У многих из выпускников все это сочетается с зазнайством, пренебрежительным отношением к опыту старших товарищей и к так называемым «второстепенным» партиям. Иногда театр, приняв молодого солиста, вскоре убеждается в полной его непригодности, но вынужден по существующим правилам в течение трех лет держать его в труппе...

Действительно, подготовка молодых творческих кадров в Ташкентской консерватории идет из рук вон плохо. Достаточно сказать, что за последние годы из ее стен вышел... один узбекский оперный артист — З. Юлдашев. Смены старшему и среднему поколению узбекских артистов здесь, по существу, не готовят. Ведь Х. Насырова, С. Кабулова, Н. Хашимов, К. Закиров, С. Ярашев и другие солисты театра учились в Москве.

Не готовит Ташкентская консерватория и музыкантов для струнной группы оркестра, не дает она театру ни оперных, ни балетных концертмейстеров. На ее подготовительный факультет вместо воспитанников музыкальных училищ принимаются выпускники средних школ, многие из которых имеют весьма отдаленное представление о музыкальном искусстве.

Для своего оправдания руководители консерватории находят десятки причин. Исполняющий обязанности директора В. Князятов, например, ссылается на неважную организацию учебного процесса в музыкальных училищах республики. По его словам, в прошлом году Самаркандское, Бухарское и Наманганское училища не направили в консерваторию ни одного узбека-вокалиста. Нет их и в нынешнем выпуске. Училища также почти не готовят ни национальных пианистов, ни скрипачей, ни виолончелистов. Немало упреков высказывается и в адрес музыкальных школ республики.

Безусловно, уровень подготовки молодежи в музыкальных училищах и школах Узбекистана все еще очень низок. Многим учебным заведениям не хватает опытных, квалифицированных руководителей и педагогов. Но разве к лицу коллективу Ташкентской консерватории быть сторонним наблюдателем, разве не он прежде всего должен быть кровно заинтересован в улучшении музыкального воспитания в республике? Почему бы педагогам консерватории не помочь училищам, не присутствовать при приеме учащихся на первые курсы, почему бы им систематически не делиться опытом со своими младшими коллегами с периферии?

Итак, Узбекский академический театр оперы и балета имени А. Навои почти лишен собственной учебной базы для пополнения труппы. Кроме того, руководители театра, как правило, делают ставку на выпускников Московской, Ленинградской и других консерваторий страны и с каким-то непонятным равнодушием, а порой и полным пренебрежением относятся к судьбе консерваторских воспитанников Ташкента. Заведующий учебной частью консерватории И. Пономарев с обидой вспоминает, как театр отказал вокалистам — выпускникам прошлого года в своей сценической площадке для показа дипломных спектаклей «Евгений Онегин», «Демон», «Тоска», «Риголетто». Чтобы добиться согласия театра, потребовалось вмешательство вышестоящих организаций. Но и после этого театр чинил консерватории всевозможные препятствия: два спектакля были поставлены без репетиций с оркестром.

Выпускника прошлого года Д. Пинхасова, получившего направление в Театр имени А. Навои, встретили там следующими словами: принять в труппу вас не можем, у нас нет свободных штатных единиц. Молодого певца приняли в Драматический театр имени М. Горького и заняли в одной из главных ролей спектакля «Ромео, мой сосед». Правда, через некоторое время Д. Пинхасова все же пригласили в оперную труппу. В результате он поет большие вокальные партии, а числится артистом хора!

— Вас не устраивает небольшая ставка, держите конкурс, — предлагает вчерашнему выпускнику консерватории главный режиссер Г. Мизиер. — Ничего другого посоветовать вам не могу...

Равнодушно относится к молодежи и другие руководители театра. Выпускница консерватории Д. Абдурахманова обратилась за помощью к дирижеру Н. Гольдману.

— Пройдите сначала к директору, получите письменное указание, и я с радостью помогу вам, — любезно ответил человек, убеленный сединой. Письменное указание! Вот оно, неприкрытое канцелярское бездушие! И это сегодня, в театре, носящем звание академического...

Не удивительно, что в театре нередки случаи, когда молодые солисты выходят на сцену без единой оркестровой репетиции.

Претензии театра к консерватории справедливы, но сам он мало заботится о молодежи. Все надежды на обновление труппы, на пропорциональное укомплектование творческого состава (в коллективе множество теноров и сопрано при явном недостатке басов и меццо-сопрано) художественный совет возлагает на проводимый сейчас в театре конкурс. Безусловно, конкурс обновит и, возможно, «омолодит» труппу, но ведь надо же дать простор молодежи, уже работающей и, кстати, совсем неплохо зарекомендовавшей себя в театре. А этого простора, точнее говоря, внимания и заботы молодые артисты пока еще не чувствуют.

Чтобы узбекское искусство успешно развивалось, чтобы оно могло из года в год радовать зрителей и слушателей новыми достижениями, Министерству культуры Узбекской ССР необходимо всесторонне изучить и обсудить вопрос о подготовке и правильном использовании молодых творческих кадров, о предоставлении талантливой молодежи всех условий для творческого совершенствования своего профессионального мастерства. Необходимы самые действенные, самые конкретные меры. Иначе, как говорит узбекская мудрость, невоспитанное поле не зазеленеет.

Ю. ПОСПЕЛОВСКИЙ,
соб. корр.
«Советской культуры».
ТАШКЕНТ.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Что же опровергать?

«Советская культура» в номере от 14 ноября прошлого года опубликовала статью «А по закону совести?», осуждавшую поведение оператора Центральной студии документальных фильмов Г. Голубева. После девятнадцати лет совместной жизни Голубев оставил жену и дочь и, вновь вступив в брак, потребовал через суд принудительного размена жилплощади. Двухкомнатная квартира, на размен которой претендует Голубев, была предоставлена в свое время его бывшей жене Л. Фоминых (правда, при получении квартиры Голубев сдал свою шестиметровую комнату, но на новое место жительства не переехал и не жил там в течение полутора лет).

После опубликования статьи редакция получила множество писем, горячо поддерживающих выступление газеты. Но общественность Центральной студии документальных фильмов встала почему-то на другую точку зрения. В редакцию поступило письмо от группы работников студии, которые от имени коллектива обвинили газету и автора статьи в клеветническом извращении фактов и потребовали немедленного опровержения.

Требование по меньшей мере странное. Что опровергать? Сами же авторы письма в редакцию заявляют: «Опубликование статьи использующее общественное мнение студии. Партбюро совместно с творческим активом подробно обсудило статью и факты, изложенные в ней. ВСЕ ТОВАРИЩИ С ВОЗМУЩЕНИЕМ ГОВОРИЛИ О ПОСТУПКЕ ОПЕРАТОРА ГОЛУБЕВА И ВНОВЬ ПОДТВЕРДИЛИ СВОЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЕГО РАЗВОДУ. (Подчеркнуто нами. — РЕД.)».

Значит, в главном — в оценке недостойного поведения Голубева — мнения редакции и общественности студии не расходятся. Так в чем же дело?

А дело, оказывается, в том, что Студия документальных фильмов дважды конфисковала предоставить Голубеву жилплощадь, но так и не выполнила своего намерения по независящим от нее обстоятельствам: в том, что половинчатые решения народного и городского судов ни в новой мере не помогли урегулированию назревшего конфликта: с одной стороны, Голубеву отказано в иске о принудительном размене жилплощади, с другой, — отклонен встречный иск Фоминых о признании Голубева утратившим право на жилплощадь (вот уж поистине «соломоново решение»!); в том, наконец, что Голубеву и его новой семье негде жить и они вынуждены снимать комнату.

Все это так, и в данном случае трудно что-либо возразить товарищам, подписавшим письмо в редакцию. Но ведь на страницах «Советской культуры» речь шла о другом. Автор статьи «А по закону совести?» считает, что Голубев не имеет МОРАЛЬНОГО ПРАВА ущемлять интересы своей бывшей семьи, которой он и без того принес много горя.

С такой точкой зрения можно, очевидно, и не согласиться, ссылаясь при этом на нелегкое положение новой семьи Голубева, которая, конечно же, ни в чем не виновата и о которой, кстати, с полным уважением говорится в статье. Но позволительно спросить: при чем же здесь клевета и преднамеренное искажение фактов?

Представители Студии документальных фильмов настойчиво требуют опровержения. Но ведь опровергать можно факты, но никак не отношение к ним. Оснований же для опровержения фактов у авторов письма, по-видимому, нет.

Публикуя статью «А по закону совести?», редакция отнюдь не ставила своей целью помешать творческой работе Голубева и тем более препятствовать устройству быта его новой семьи. Приходится лишь сожалеть, что этого не приняли во внимание представители Центральной студии документальных фильмов.

ЗОЛУШКИН БАШМАЧОК

ПРИНЯТО СЧИТАТЬ, что профессиональная «старость» раньше других видов искусства посещает балет. Возможно, такое мнение связано с тем, что именно балетные артисты время от времени вынуждены надолго оставлять сцену, а порой и покинуть ее в самом расцвете творческих сил. Оказывается, дело в профессиональных травмах, чуть ли не на каждом шагу подстерегающих служителей Терпсихоры. Современная медицина, к сожалению, пока что не нашла способа полностью восстанавливать после травм творческие возможности артистов балета. А между тем известно, что профзаболевания и профтравматизм у балерин в большинстве случаев вызываются недоброкачественностью пуантов — обуви для классического танца.

Казалось бы, такая обувь (косковая) должна быть эластичной и прочной — ведь во время некоторых па сила, действующая на пуанты, равняется весу балерины, увеличенному в полтора-два раза.

Но знаете ли вы, что Золушке жмет ногу, что она танцует в туфлях, сделанных по чужой мерке? А ее «хрустальный башмачок» нередко разваливается на глазах у изумленной публики... Почему?

Давайте заглянем в сапожный цех театрально-постановочного комбината при Театре имени С. М. Кирова, где занимаются изготовлением «хрустальных башмачков». Не ищите здесь технически грамотно разработанной технологии — имеющееся описание процесса пошива косковой обуви никем никогда не утверждалось. Кто-то посоветовал использовать на подкладку туфель грубый материал вместо прочного и эластичного. Стоит по такой ткани быстро провести пальцем, он в миг нагреется. А каково же танцевать балерине в этих «нагревательных приборах»? С чьей-то легкой руки внутреннюю стельку стали делать из картона и электрокартона вместо высококачественной кожи. И вот результаты: во время танца (в положении на пуантах) такие стельки часто ломаются.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В каждой паре балетных туфель в зависимости от индивидуальных анатомо-физиологических особенностей строения стопы стелька и подметка должны быть различной упругости. В противном случае трудно танцевать то на полупальцах, то на пуантах. Но можно ли следовать этому необходимому требованию в цехе, где все делается «на глазок» и основывается лишь на субъективных ощущениях мастера? По существу, здесь нет контроля за выпускаемой продукцией. Единственным «ОТК» становится сама балерина. И нередко случается, что «капризные» солистки вынуждены браковать чуть ли не половину изготовленной обуви. И что же? Забракованные туфли отправляются в... Ленинградское государственное хореографическое училище.

Руководители цеха и некоторые театральные деятели глубоко убеждены, например, что на одну колодку можно шить обувь для многих танцовщиц. Именных колодок в мастерской насчитывается около сорока — и это на два театра, где в балетных труппах более ста семидесяти человек!

Получается, что не туфли делаются по ноге, а нога приспосабливается к туфле. Возможно, какое-то время балерина и не испытывает неприятных ощущений. Но все это не проходит бесследно для ее здоровья, хотя последствия могут сказаться не сразу.

В мастерской не умеют делать колодки по ноге танцовщицы из-за специфического положения ноги и стопы во время танца на пуантах. Но почему же не применить здесь метод рентгеноскопии, которым так широко пользуются во многих обувных магазинах?

Почти все данные, за исключением размера стелек, мастер держит у себя в голове. Не подвергая сомнению точность памяти сапожных мастеров, предположим на минуту, что кто-нибудь из них, изготовляющих обувь для двух театров, заболел или ушел с работы. Что же станет с золушкиным башмачком?

Будущим балетным артистам — учащимся ЛГХУ, обувь шьется по стандартным колодкам, сюда же списывается брак из мастерской. Можно ли мириться с этим?

Наверно, разговор о стельках, подметках и колодках кое-кому покажется смешным и не заслуживающим внимания. Но как можно говорить о восхищении и радости, которые приносит нам искусство балета, и забывать о простых, элементарных «орудиях труда» балерин!

Несомненно одно: для артистов балета должна быть создана удобная и прочная обувь.

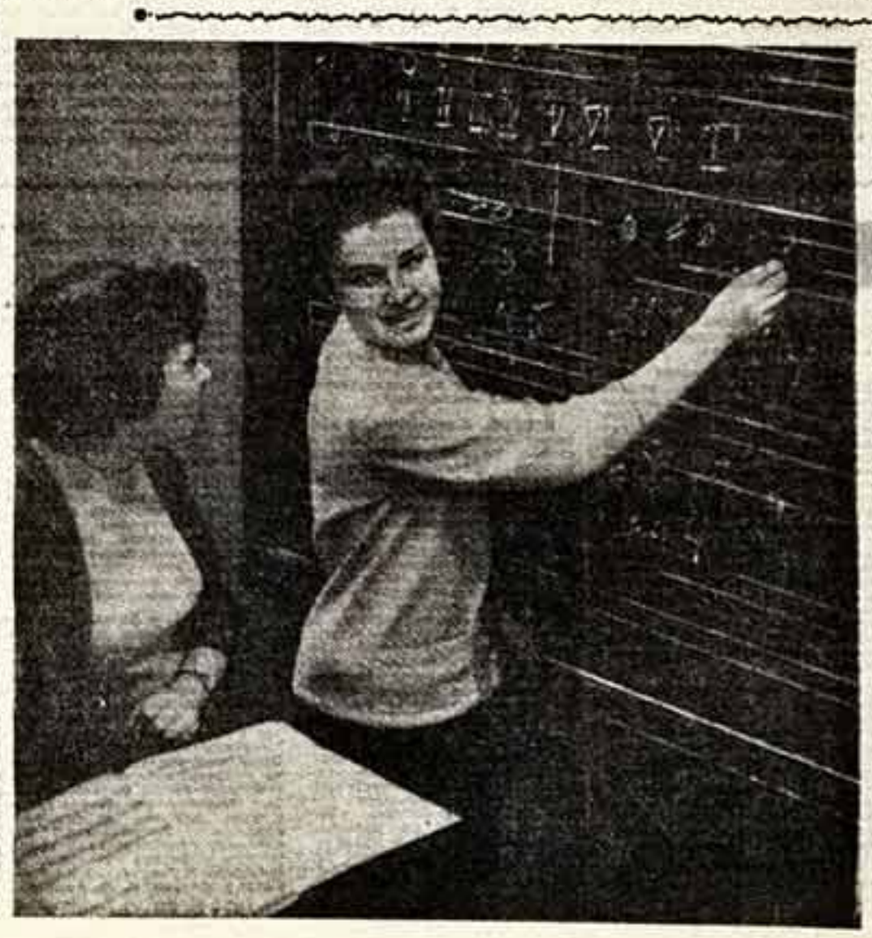
Э. ЛЕВОВ.
ЛЕНИНГРАД.

КОНЦЕРТЫ В МУЗЕЕ А. М. ГОРЬКОГО

В ЭТОМ ГОДУ массово-экскурсионный отдел литературного музея А. М. Горького впервые организовал на общественных началах цикл вечеров, посвященных творчеству великого писателя. С чтением произведений А. М. Горького выступают артисты столицы.

За последнее время в музее дважды выступила неутомимый пропагандист творчества Горького артистка Сусанна Магдесян. Ее первый вечер был посвящен роману «Жизнь Клима Самгина» (автор композиции С. Магдесян), второй — сказкам об Италии. Выступления талантливой чтицы прошли с большим успехом.

На днях музей предполагает организовать вечер-концерт народной артистки РСФСР Ирмы Яунзем. Она поделится воспоминаниями о встречах с А. М. Горьким и исполнит на языках народов нашей страны песни, которые в свое время она пела великому писателю.



В 1956 году Надежда Селиванова по специальности шлифовщицы закончила техническое училище и поступила в экспериментальный цех Первого государственного подшипникового завода. Сейчас трудолюбивая девушка — мастер шлифовального дела.

Не на только «золотые» руки у этой веселой и общительной работницы. Надя очень хорошо поет. Ее чистый и задушевный голос трогает слушателей, заставляет поверить в чувства, вложенные в прекрасные русские песни, с которыми она выступает в коллективе художественной самодеятельности.

Надежда Надежда Селиванова поступила в Музыкальное училище имени Ипполитова-Иванова. Здесь она занимается пением упорно и настойчиво, как и работает на заводе.

На снимке: Н. Селиванова на занятии в Музыкальном училище имени Ипполитова-Иванова.

Фото В. ХУХЛАЕВА (ТАСС).

Книжные новинки

ВЕДЕРНИКОВ Н. Коммунистическое воспитание трудящихся — важнейшая задача партии на современном этапе. Издание Общества по распространению политических и научных знаний РСФСР. 32 стр., цена 5 коп.

СМОЛЬЯНИНОВ Н. Прекрасное в человеке. Популярные беседы. Ленинград (Вопросы эстетического воспитания). 192 стр. с иллюстрациями, цена 81 коп.

МАЛИНОВ Л. Содружество талантов. «Знание» (Новое в жизни, науке и технике. 6 серия. Литература и искусство. Выпуск 7). 32 стр., цена 4 коп.

Очерки о творческих связях московского завода «Красный пролетарий» и Московского Художественного академического театра им. М. Горького.

ПАНФИЛОВ А. Театр и современность. Очерк о творческом опыте театров Свердловской области. Свердловское книжное издательство. 90 стр., цена 10 коп.

ВЛАДИМИРОВ С. Драматург и современность. «Советский писатель». Ленинградское отделение. 192 стр., 43 коп.

В книге дается анализ пьес, поставленных на сцене советских театров за последние пять лет.

БАЛАНДИН Л. Четыре портрета. Очерки творчества старейших режиссеров новосибирского театра «Красный факел» Н. Михайлова, В. Радина, Е. Агароновой и Б. Дена. Новосибирское книжное издательство. 128 стр., цена 21 коп.

КОРСАКОВА А. Узбекский оперный театр. Очерк истории. Гослитиздат Узбекской ССР. 496 стр. с иллюстрациями, цена 3 руб. 28 коп.

ГАМРАТ-КУРЕН В. «Моя родина» Сметаны. Мургиз. (В помощь слушателям университета культуры. Библиотека слушателя концертов). 72 стр., цена 15 коп.

ВИТУХНОВСКИЙ М. С киноаппаратом в недра земли. Сценарий научно-популярного фильма. «Искусство». 108 стр., цена 22 коп.

ИСКУССТВО КНИГИ. Альманах. Выпуск 2. 1956—1957 годы. «Искусство». 292 стр. с иллюстрациями, цена 3 рубля.

В книге собраны статьи художников и искусствоведов о проблемах современной книжной графики.

РАЗГОВОР ГОРЯЧИЙ, ОТКРОВЕННЫЙ

Недавно состоялся пленум художественного совета Министерства культуры СССР по драматическим театрам, на котором были подведены некоторые итоги театрального сезона, намечены задачи на будущее.

С докладом выступил Г. А. Товстоногов. Отметив достоинства и недостатки репертуара, говоря о сценическом воплощении пьес современных драматургов, докладчик справедливо указал, что театры еще слабо используют богатство классики.

Анализируя творческие проблемы, стоящие перед режиссурой (традиции и новаторство, вопросы формы и содержания в сценическом искусстве, выразительные средства современного театра), Товстоногов большое внимание уделил вопросам воспитания режиссера, говорил об условиях его творческого роста, о сложившихся взаимоотношениях с директорами театров, о принципах театрального строительства.

Доклад вызвал широкий обмен мнениями. На пленуме выступили искусствоведы, драматурги, видные деятели театрального искусства: Д. А. Алексидзе, С. И. Алешин, А. Н. Анастасьев, Г. А. Георгиевский, Г. Д. Джанибекян, Ю. А. Завадский, К. К. Ирд, М. Н. Кедров, В. И. Нефед, Б. Н. Норд, С. В. Образцов, В. А. Разумный, Л. Г. Рахленко, А. Д. Салынский, В. В. Фролов, М. И. Царев, А. Л. Шапс, И. В. Шток.

Разговор шел откровенный, прямой, горячий. Выступавшие отмечали значительность работы, которая была проделана драматургами и театрами в связи с подготовкой к XXII съезду КПСС, говорили о тенденциях развития театрального искусства в свете решений съезда партии, о проблеме создания образа положительного героя в драматургии, о поисках нового в режиссуре. Было высказано много интересных соображений, практических предложений. Были и споры. К примеру, были подвергнуты критике выступления Анастасьева и Фролова о проблеме положительного героя, спор был и о специфике театра и кино, о степени взаимовлияния этих искусств.

В работе пленума приняли участие руководящие работники Министерства культуры. Начальник отдела театров Г. В. Осипов и первый заместитель министра культуры А. Н. Кузнецов проанализировали современное состояние театрального искусства. Отмечалось, что современная тема стала основой репертуара. Все больше появляется пьес, поднимающих актуальные проблемы нашей действительности, расширился обмен драматургией между союзными республиками. А. Н. Кузнецов положительно оценил ряд спектаклей, подготовленных театрами к XXII съезду КПСС, а также поставленных за последнее время: «Василий Теркин» — Театр имени Моссовета, «День рождения Терезы» — Московский театр имени Пушкина, «Яблоко раздора» — Театр сатиры, «Океан» (БДТ имени Горького, Театр имени Леси Украинки, «Ванемуйне»), «Весенний гром» — Малый театр, «Оптимистическая трагедия» — Театр имени Франко, «Над Днепром» (МХАТ, Запорожский театр), «Обвал» — Театр имени Лахути, «Алексей Бережной» — у вахтанговцев.

Оратор высказал замечания в адрес драматургов, которые еще не поднимаются в своем творчестве до постановки крупных, значительных проблем, имеющих воспитательное значение. В качестве примера он проанализировал последнюю пьесу А. Володина «Моя старшая сестра». Ряд соображений был высказан оратором о новаторстве подлинном и мнимом. Положительно оценивая работу пленума, А. Н. Кузнецов отметил, что многие из предложений и серьезных конструктивных соображений, высказанных собравшимися, можно использовать в практической работе.

В заключение работы пленума выступила министр культуры СССР Е. А. Фурцева. Она говорила о большом внимании, которое всегда уделяла и уделяет партия советскому искусству, о его роли в духовном и эстетическом воспитании народа. Проблемы искусства всегда партийны, ибо оно оказывает большое влияние на формирование мировоззрения человека.

Сейчас у театра очень много возможностей для творческих поисков, ему предоставлены большие права, самостоятельность, что создало хорошую творческую атмосферу в коллективах. Деятельность театров и драматургов заметно активизировалась, хотя имеются и недостатки. Е. А. Фурцева отметила отставание науки в области искусства, которая еще мало содействует его росту и развитию. Советский театр накопил богатый опыт, который, по сути, еще не обобщен, вопросы теории драматургии и театра разрабатываются слабо. Известны факты неправильных отношений в среде творческих работников и театральных критиков, что мешает работе. В искусстве нетерпима предвзятость мнений, недоброжелательность, необъективность оценок работ товарищей по общему делу. Явления искусства надо рассматривать с позиций честных, партийных.

Сегодня мы публикуем ряд выступлений участников пленума в сокращенном изложении.

СУЩЕСТВУЕТ ОДНО БОЛЬШОЕ ИСКУССТВО

Из выступления С. В. Образцова

Иногда говорят: нет хороших драматургов, нет хороших режиссеров — пропали талантливые люди! Этого не бывает. Таланты есть всегда. Но случается, что то или иные обстоятельства мешают их развитию.

Прежде всего мы должны понять, что существует одно большое искусство, которое называется зрелищным. До конца девятнадцатого века центром этого искусства был драматический театр. В начале двадцатого появилось кино, о котором говорил Ромм, затем — телевидение, о котором Ромм еще не говорил, но о котором говорить надо.

Все еще мало людей, которые рассматривали бы зрелищное искусство в целом, понимали разницу между отдельными задачами этого искусства, сознавая общность задач. Если бы мы хоть раз собрались и подумали о том, что мы делаем, то поняли бы, что часто делаем не то.

Театры, «догоняя» кино, потащили на сцену танки, живых лошадей, автомобили... Потом стали злоупотреблять прожекторами и, наконец, взялись за сюжеты, которые вообще сыграть в театре нельзя.

...В кино разыгрывается опера: человек на настоящей лошади едет по полю, усыпанному настоящими костями, и поет: «О, поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?!». Это не пропаганда оперного искусства, это абсурд. Но кино — такое масштабное искусство, что отдельные неудачи не могут лишить его любви и популярности зрителей. А для театра такие ошибки опасны. Ни к чему было, например, ставить «Залп «Авроры» во МХАТе. Это же не пьеса. В Пушкинском театре поставили «Грозовой год» Каплера. Это тоже киносценарий... Зачем же время тратить? Театру некогда ходить по чужим дорогам. Надо понять, какова сфера драматического театра и что отличает его от оперного, что нужно делать в кино и что можно в телевидении.

В кино зритель не может повлиять на течение действия. В театре смех зрителей, их отношение к происходящему на сцене влияет на течение спектакля, на эмоции актеров. В кино и телевидении непосредственного общения со зрителем нет. А зритель хочет общаться с актером, слышать звук его голоса. И драматургия, в которой эти особенности учтены, непременно завоевывает зрителя.

Драматург рождается в театре: Шекспир — это театр, Мольер — это театр. Островский — тоже театр. Они родились в театре и создали театры. Театр, не создающий драматургию, не театр.

И пока мы не поймем, что такое театральная драматургия, чего ждет от нее зритель в отличие от того, что получает от других жанров зрелищного искусства, до тех пор мы не найдем настоящего пути сегодняшнего советского театра...

Мы часто обращаемся к Станиславскому и к Художественному театру, забывая, что МХАТ — это не просто Станиславский, а творческая группа единомышленников во главе со Станиславским и Немировичем-Данченко. Если бы в свое время Станиславского определяли, скажем, в Малый театр, это было бы катастрофой и для него, и для Малого. А у нас бродят из театра в театр главные режиссеры... Зачастую директор принимает нового главрежа, как перовский купец новую гувернантку. Ведь директор, как говорят, «тамошний», корнями в свой город врос, а художественный руководитель — приезжий и должен всем угодить. Мне кажется, что единовластию администраторов в искусстве пора положить конец. И, конечно, необходимо поддерживать коллективы единого художественного направления и коллективы вновь нарождающиеся.

Несмотря на то, что с этой трибуны говорили много горьких слов, это великолепно, потому что это — свидетельство роста и утверждения современного советского театрального искусства.

НЕВОЗМОЖНОЕ СТАНОВИТСЯ ВОЗМОЖНЫМ

Из выступления В. А. Разумного

Необычайно изменилась не только нравственная атмосфера в стране, другим стало и все наше бытие после XX и особенно XXII съездов партии!

Существенные перемены произошли и в нашем представлении об искусстве и о задачах художника. Расширяются его гражданские возможности. Искусство не только может, но и должно говорить о кардинальных проблемах, о том, что волнует человека сегодня — в жизни, в политике, в этических отношениях.

В этой связи стоит еще раз подумать о жанровом разнообразии нашего театра. Нужна политическая публицистика, по-настоящему нужна сатира.

Когда мы говорим о том, что делается в большом мире и что делается в мире театра, возникают два разных измерения, две системы координат... Где, например, спектакли, в которых была бы показана опасность возрождения фашизма, по-настоящему разоблачались бы колониализм, расизм, человеконенавистничество?!

Так же мало у нас спектаклей, в которых решались бы коренные гражданские проблемы сегодняшнего дня! Каждый из вас ищет приметы новых форм, пытается ощутить их теоретически.

Одни говорят о зрелищности, другие — о мужественной простоте, третьи — об условности... Но странно, чем больше мы говорим на эту тему, тем чаще у меня возникает вопрос: не прячемся ли мы за театральную «специфику», когда сама жизнь преобразует систему искусств и властно в эту систему вторгается?

С этой точки зрения хочется поспорить с С. В. Образцовым, который в своем интересном аргументированном выступлении утверждал, что театральные законы нельзя безнаказанно нарушать. А мне представляется, что настоящий художник — это не законник, а безбожник, который, развивая традиции, идет вперед и делает невозможное возможным! Ведь именно «невозможное» сделал в свое время МХАТ, когда заговорил о том, что казалось нетеатральным, чрезмерно бытовым и прозаичным!

Кто мог, например, в эпоху балета-дивертисмента думать, что можно танцевать... Шекспира? Но появился балет «Ромео и Джульетта», и невозможное стало возможным. Кто мог думать, что столкновение мысленных образов может быть реальным предметом искусства? Но, познакомившись с творчеством Брехта, все заговорили об интеллектуальном театре и «рациональном» кино.

Мне кажется, дело не в специфике театра. Нужно думать о расширении его выразительных возможностей, о связи с другими видами искусства, в частности с кино. Кинематограф приводит к обострению чувства правды у зрителя. И это самое важное: не влияние кинематографа на технику театра, а влияние кинематографа на зрителя, который завтра придет в театр со своим пониманием искусства, воспитанным кино. Обычно говорят, что у театра единственное спасение — зрелищность и театральность. Мне думается, что у кинематографического зрителя обостряется интерес к психологическому решению проблемы, к психологическому истолкованию образов. И в театре он, конечно, не удовлетворится только зрелищностью! Поэтому следует говорить о мастерстве актера в раскрытии психологии героя, поставить проблему соотношения сознания и подсознания. Станиславский не боялся говорить об этом и включил это в систему.

О телевидении. Оно может и должно быть союзником театра, пропагандистом театральной культуры. Однако, если что и убивает театральную культуру зрителя, то это именно телевидение: дружно, активно и «по продуманному плану» Московское телевидение смотрят почти 20 областей, 15—17 миллионов людей ежедневно «приходят в театр» насладиться великими творениями искусства. И я не знаю, как в других областях и республиках, но в Москве телевизионные «постановки» зачастую образец ремесла и антихудожественности. Это серьезная проблема.

В заключение маленькое замечание. О конфликте — с точки зрения того, как к нему подходить правдиво и непредвзято, имея в виду не абстракции искусствоведения, а реальную практику жизни. Рождается новое общество, где не будет ни пережитков капитализма, ни тех коллизий, о которых мы сейчас говорим. А будут ли вообще конфликты при коммунизме? И какие?

Не стоит ли нам провести дискуссию о конфликтах не только на материале драматургии, а и на материале реальной жизни, ее конкретного изучения. Это может быть интересно в наше время.

Сегодня было немало споров. Но бесспорно лишь одно — вся система советского искусства, все его виды переживают сейчас большой подъем. Успех надо развивать, наращивать.

СТОЛБОВАЯ ДОРОГА ТЕАТРА

Из выступления М. Н. Кедрова

Участники нашего собрания неоднократно вспоминают Станиславского. Давайте по Станиславскому: каковы предлагаемые обстоятельства нашего совещания!

Двадцать второй съезд поставил перед строителями коммунизма ряд крупных, неотложных задач, на решение которых направлена воля и энергия советского народа.

Коммунизм — это не только могучая материальная база, передовая техника, изобилие. Это новый человек, новый герой! Рождается он в жизни, его не сразу заметишь. Но для того у художника и глаза, чтобы видеть то, чего не замечают другие.

Какая сверхзадача у современного художника? Умение вдохновляться передовыми идеями времени, видеть и понимать героев с точки зрения того, что волнует ум и сердце советских людей. То, чем я живу, в чем участвую, — это и есть современность, она должна быть в сердце каждого художника.

Необходимо найти творческое единение всех деятелей театра. Великие свершения сегодняшнего дня, еще более величественные перспективы открывают перед художником неограниченные возможности для проявления творческой индивидуальности в использовании форм и жанров, широкий простор для самых смелых новаторских экспериментов.

И для того чтобы утверждать свои находки и достижения, не обязательно уничтожать чужие.

Сегодня на нашем уважаемом совещании неоднократно поднимался вопрос: умрет или не умрет театр!! По-моему, вопрос этот совершенно праздный, он только для любителей дискуссий.

Как может исчезнуть искусство, в котором есть самое дорогое — человек в процессе творчества. Разве можно заменить концерт Вана Клиберна кинофильмом с записью его исполнения!

Актер на сцене каждый раз играет как бы по-новому, как подсказывает ему данная аудитория. Это совершенно неповторимый процесс. Это театр.

Единственный театр, который был объявлен конкретным объектом «умирания», оказался МХАТ. Это не ново. Когда я пришел в театр, говорили, что он «умирает». Появился РАПП — предсказывали гибель МХАТа. Так мы и балансируем между жизнью и смертью. И все-таки я думаю, что Художественный театр — организм жизнеспособный. Для того чтобы прописать лекарство, надо изучить организм больного. Чтобы помочь театру, надо увидеть не только плохое, но и хорошее в его жизни. Станиславский учил воспринимать критику как живительную движущую силу. И критиков, прежде всего предлагал искать все хорошее в данном спектакле, в каждой отдельной роли. С тем, чтобы поддержать это хорошее, поддержать его дальнейшее развитие.

Идеи Художественного театра, систему Станиславского мы не можем предать, мы за них должны бороться. Ведь это столбовая дорога нашего театрального искусства. Художественный театр — достояние русской национальной культуры. Его создавали выдающиеся деятели нашего искусства, и я могу говорить о МХАТе только с уважением.

Недостатков у нас много, их больше, чем об этом говорят или пишут. И мы их знаем. Жизнь есть жизнь. Происходит смена актерских поколений.

Из каких же, собственно, компонентов создается театр? Прежде всего — пьеса. Драматургия — главный путь внедрения в театр новых идей. Появились Чехов и Горький — родились новые темы, новые приемы, родился новый театр.

Разумеется, драматург должен знать жизнь, уметь ставить значительные проблемы, владеть писательским мастерством. Хорошо, когда он знает природу театра.

Затем в работу включается театр. Пьеса — это идея, сюжет, действующие лица. В спектакле мы должны показать, как герои трудятся, любят, какие между ними отношения. Это уже дело режиссера, исполнителей. Но есть еще «третья сила» — критика. Такой большой творческой силой в свое время был Стасов, которого можно назвать одним из строителей русской национальной культуры.

Мы сейчас остро нуждаемся в объективной и доброжелательной, мудрой, направляющей критике.

Надо учитывать правильное взаимодействие этих сил. В прежнее время высшим достижением театрального искусства был актер — исполнитель роли. Когда был создан Художественный театр, говорилось, что есть высшее и более сложное произведение искусства — спектакль. Это синтез всех творческих сил, произведение, которое с наибольшей силой может донести идею пьесы. Тогда-то и возникла необходимость в режиссерском искусстве, искусстве, создающем спектакль. Только с этих позиций можно говорить о режиссуре. От режиссеров-мхатовцев Станиславский требовал, чтобы они были актерами, только при этом условии можно проникнуть в глубину и все тонкости актерского творчества.

Режиссеру надо увлекать, заражать актера, помогать ему. Без творческого горения система будет мертва. Ее создал человек с огромным творческим потенциалом. Потом появились люди, которые недоучились на метод Станиславского, как инвалид на самокат. Но ведь творит не метод, а художники, творчески его использующий. Режиссерское искусство — не только умение профессионально грамотно построить спектакль. Самое ценное — это способность увидеть и показать зрителю то новое, чего он еще не знает или не заметил. В этом самостоятельном, проникновенном видении и проявляется главным образом индивидуальность художника. Если режиссерская индивидуальность «подавляется» системой, значит, режиссер просто не умеет ею пользоваться.

А ведь бывает так: берет режиссер план, инсценирует, подсказывает интонации, «утверждает» внешний вид исполнителя. Но разве это искусство!! Актер — не материал, который надо обтесать, не мешок, который нужно заполнить. Актер — это светильник, его нужно зажечь от своего творческого огня.

Есть еще режиссеры типа искусствоведов. Искусствоведение — наука очень полезная, но режиссер-искусствовед — это особая форма дилетантизма, ряд актерских и постановочных штампов. Ремесленничество. Такие режиссеры прирываются учеными рассуждениями, а в результате вместо того, чтобы добиваться наиболее полного раскрытия авторского замысла, «ставят свою точку зрения на пьесу».

Режиссер всегда должен идти впереди актера. Творческое лицо театра, спектакля, по существу, определяется соотношением актерского и режиссерского искусства. Если же, напротив, актеры подавляют режиссера, он превращается в «разводящего».

У режиссеров много забот. Но одна из важнейших — работа с автором: уже в первых вариантах пьесы надо находить зародыши полезного, важного, чтобы вместе с драматургом это важное развивать и дорабатывать.

Последнее, о чем мне бы хотелось сказать, — это кадры. Мы должны воспитать театральную молодежь, достойную продолжать традиции МХАТа. Станиславский говорил о необходимости создания студий при театре. При Константине Сергеевиче их было четыре. Все мое поколение вышло из студий. Из них выросли такие театры, как имени Вахтангова, имени Маяковского. Помоему, студии — самый верный путь образования молодых творческих коллективов. Об этом стоит задуматься.

НАДО ДУМАТЬ О ЗРИТЕЛЕ

Из выступления К. К. Ирда

Мы, работники театра, недовольны деятельностью наших товарищей драматургов. Основное, чего не хватает в сегодняшней драматургии, — это философской и психологической глубины.

Биография артиста — это роли, которые он играл. Нам всегда хочется играть хорошую роль, создать образ современного героя...

Каким же он должен быть?

Мы говорим: Гагарин — герой. Одна актриса сказала: подумайте, Гагарин пел, когда спускался. Но, знаете, я тоже могу петь, если дело уже сделано. В газетах писали, что Титов или Гагарин (они похожи друг на друга и оба очень хорошие) перед вылетом в космос спели — этого я бы уже не смог. И большинство здесь сидящих, вероятно, тоже. Основная разница между мною и нашими героями-космонавтами как раз в этом и есть.

Следовательно, существует какая-то внутренняя героика, для показа которой выразительные средства еще не найдены. Брехт остроумно заметил, что мы умеем играть героя, который потерял женщину, но не героя, которому научный эксперимент не удался: нет для этого еще опыта, традиций, практики, нет рутины...

Может быть, настоящие современные герои — те люди, которые сделали возможными полеты Гагарина и Титова. Без науки ничего не получается. А это значит — голова нужна обязательно: сердцем «спутника» не построишь. В старой драматургии профессоров всегда показывали чуть придурковатыми. Играли их всегда комики и даже второй категории, а я думаю, что ученые, инженеры, мастера — вот истинные герои сегодняшнего и завтрашнего дня.

Мы играем в Тарту. Скажу откровенно, что лет десять назад даже на пьесы русских классиков там не ходили. В прошлом же году поставили у нас «Иркутскую историю» — и был аншлаг. Не «Океан» — подряд аншлаги.

Мы спорим о положительном герое. Платонов — положительный или не положительный? Существует еще драматургия, построенная на черном и белом, чертях и ангелах. В сказках для детей это, наверное, нужно. Но, я думаю, нам необходима все-таки и драматургия для взрослых: во всех отношениях для взрослых! В Тарту — университет, институты, академии наук. Научные работники охотнее смотрят «Четвертый», колхозники — «Иркутскую историю». А вот почему-то на «Океан» идут и те и другие? Видимо, в этой пьесе что-то очень хорошее, интересное для всех.

Разнообразие жанров обязательно. Хорошо, что есть спектакли, которые смотрит большинство. Но если мы, выбирая пьесу, ориентируемся только на большинство, может случиться, что это не понравится никому. Трудно написать пьесу, которую сразу все поймут, все примут и все будут ставить.

Всем известна история «Чайки» в Александринском театре. И такая история может повториться с какой-нибудь новой «Чайкой» в любом из наших театров. Человеку свойственно мыслить старыми категориями. Новое часто принимают в штыки, и это следует учитывать.

Чем выше наши корабли будут подыматься в космос, тем глубже наше искусство будет проникать в человеческую психологию. Предела тому и другому нет. Человек, создающий огромные материальные и духовные ценности, — какой это богатый материал для драматурга! В его характере можно найти изумительную душевную красоту и сложные противоречия — ради этого стоит потрудиться.

Мы всегда ищем возможности эстетического воспитания: даже этикетки на спичечных коробках должны воспитывать хороший вкус. У нас в Эстонии, как известно, прикладное искусство на высоком уровне. Но мы иногда забываем, что театр тоже призван заниматься эстетическим воспитанием.

Для кого мы играем? 75 процентов зрителей в театре «Ванемуйне» — женщины. Значит, я могу выполнить план, только учитывая, что женщины решают судьбу спектакля. Пора уже, может быть, театроведам изучать состав, специфику зрительного зала.

Я ставил «Жизнь Галилея» Брехта. Интеллигенция приняла этот спектакль на ура. Генеральная репетиция была в день, когда сообщили о полете Гагарина. Это счастливое совпадение сделало спектакль очень актуальным. Играть «Жизнь Галилея» нужно, но часто мы этого делать не можем: не выполним план. Поэтому не всегда следует оценивать драматургические произведения в зависимости от того, сколько раз прошел спектакль. Это еще не точный критерий.

Должны возникать новые театры и желательно по инициативе молодежи. И, упаси бог, начинать дело со списков, смет, ведомостей и тому подобного. Пусть начинают, как «Современник», работу на мансарде. И когда испытательный срок там будет выдержан, тогда пора помогать.

Хочу затронуть вопрос о теоретической подготовке режиссеров и театроведов. Это надо делать в больших городах. Будущие специалисты должны как можно больше увидеть, многому научиться. Нельзя также на режиссерский факультет принимать детей со школьной скамьи. В режиссуру надо идти после серьезной работы в качестве актера или ассистента режиссера. Этот человек должен иметь дарование, кругозор, жизненный опыт и практическое знание театра. Тогда из него может выйти толк.

РОЛИ, КОТОРЫЕ МЫ ХОТИМ ИГРАТЬ

Из выступления Л. Г. Рахленко

Зритель любит театр, но с каждым годом становится все требовательнее: он желает большего, чем мы даем. Сейчас мерило жизни другое. Надо с этим мерилом и подходить к отображению современности в искусстве. И нельзя творческое бессилие отдельных драматургов или режиссеров объявлять бессилием всего театра.

Драматург И. Шток назвал в своем выступлении несколько «мизерных» сделанных пьес, которые, не решая больших проблем, якобы заслуживают в целом доброго отношения. Но хочется спросить: до каких же пор в драматургии будут варьироваться милые маленькие темки и подтемки? Мы, актеры, не хотим это играть. Подобные пьесы для нас, так сказать, гарнир, но не основное блюдо. Когда мы получим пьесу большого дыхания, со страстным романтическим взлетом?

Лев Толстой как-то сказал, что ходить в школу надо заставлять, а театр это такая школа, куда все охотно идут сами. Что же дает молодежи наш современный театр как школа жизни?

Я часто встречаюсь с молодежью Минска и знаю, что наши юноши и девушки хотят получить в театре ответ на важнейшие вопросы современности, хотят гораздо большего, чем мы им пока даем.

Правда, некоторые теоретики считают, что такие значительные проблемы должно решать кино, у него, дескать, возможности больше. Но, по-моему, к достижению высоких целей призвано все наше искусство, в том числе и театр. Вс. Вишневский написал «Оптимистическую трагедию» для театра, «Любовь Яровая» была написана К. Треневым для театра, «Гибель эскадры» А. Корнейчука — тоже. Почему же теперь так мало пишется равных им по силе пьес? Мы тоскуем по таким произведениям. Если они появятся, и актеры, и зрители встретят их с признательностью.

Сейчас очень распространено модное выражение: интеллектуальная драма. Мне предлагают роль в такой пьесе, знакомлюсь с ней: когда-то это называлось «храма для чтения».

Почему же неумение построить интересный сюжет, правдивый конфликт драматурги прикрывают спасительной ремаркой — что здесь, мол, актеры должны мыслить, а не предаваться чувствам. Разве драмы Чехова, Островского, Шекспира не интеллектуальны? В любом драматическом жанре герои мыслят и чувствуют.

Когда-то И. Микитенко, талантливый драматург, рассказал мне интересную историю. Это было в тридцатых годах. Он написал новую пьесу из шахтерской жизни — «Дело чести», и спектакль показывали в одном из шахтерских городов, кажется, в Юзовке. И вот Микитенко видит: выходит во время действия два старика в фойе, садятся в уголке и курят. Драматург спрашивает: почему вы не смотрите спектакль? Ему отвечают: мы пришли, отработав хорошо первую смену, а в театре вроде как на вторую попали. Автор допытывается: а что бы вы хотели видеть в театре? Шахтеры ему ответили — «художественную жизнь». Под этим они подразумевали то новое в жизни, что театр должен перед ними раскрыть. Это же мудро! Люди хотят приобщиться к чему-то новому, интересному, прекрасному.

Товарищи драматурги, надо к таким суждениям прислушаться. Можно брать любые жизненные темы, но писать об этом надо свежо, под таким острым и точным углом зрения, чтобы людям открывались стороны жизни, которых они еще не знали.

Блюстители канонов не находили у Шекспира классических единств. Гейне ответил: есть у Шекспира единства. Единство места — земной шар. Единство времени — вечность.

Разве наша эпоха по значительности идей и грандиозности свершений ниже эпохи Возрождения?! Ведь то, что происходит сейчас в нашей стране, решает судьбы мира. Почему же у нас нет драматургических произведений, где единство времени — вечность, единство места действия — земной шар?..

Хочу сказать и о воспитании актерской молодежи. Воспитать настоящих мастеров, идеологов театрального искусства трудно, а научить примитивному актерскому ремеслу — это не так уж сложно.

Почему труппу нужно «набирать»? Труппу нужно коллекционировать. Каждый актер — это неповторимая индивидуальность. Наш народ богат талантами. И на сцену должны идти люди, для которых театр — призвание, жизнь. Вот так надо воспитывать актерскую молодежь... Ведь люди стареют, и нам нужна хорошая смена. Будущее многих театров стоит под угрозой. Это касается и нашего Театра имени Янки Купалы. Такое же положение в Театре имени Франко в Киеве. Там обстоит дело с актерскими силами во многих творческих коллективах.

И, наконец, о руководстве. Я согласен, что хозяином театра должен быть человек, занимающийся творчеством, а не просто директор. Все знают обязанности главного режиссера. Но какие у него права? На художественном совете выбирают пьесу — за кем остается решающее слово? За директором. Распределение ролей в конечном счете решает директор. Выпуск спектакля — опять право «вето» за директором. Так пусть и афишу подписывает директор!

Для главного режиссера, если он настоящий художник, театр — это жизнь. Директор же — сегодня директор, а завтра может перейти в другое ведомство. Практика подтверждает: главный режиссер должен быть и руководителем театра.

В наше время мы можем говорить все, что думаем. Это в интересах общего дела. Но нужно отвечать за свои слова. По-моему, А. Анжиет безответственно утверждал на шекспировской конференции ВТО, что система Станиславского нажила себя, что она нужна была только театру Чехова и Горького, а для Шекспира и современных больших проблем «не подходит».

Нельзя отождествлять систему Станиславского с современной практикой Художественного театра, который в настоящее время испытывает трудности.

Это неверно и несерьезно. Система Станиславского — наше богатство, которым мы дорожим и которое, к сожалению, еще не очень хорошо изучаем и не умеем до конца использовать в своей творческой практике.

Интервью

Жан-Поль Сартр:

ФАШИЗМУ И ВОЙНЕ ДОЛЖНО ПРОТИВОСТОЯТЬ ЕДИНСТВО ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СИЛ

Жан-Поль Сартр, находящийся в Москве вместе с писательницей Симокой де Бовуар, высказал корреспонденту ТАСС свою точку зрения на некоторые проблемы, волнующие общественность разных стран.

Проблема активизации фашизма в Западной Европе была наиболее обстоятельно проанализирована писателем, который в числе других прогрессивных деятелей подвергся преследованию ОАС.

Используя определенное стечение обстоятельств, сказал Сартр, «фашистское меньшинство может прийти к власти в некоторых европейских странах», несмотря на то, что фашисты не имеют своей партии, а также определенной политической и экономической программы, которая могла бы стать популярной в массах.

ОАС, по словам Сартра, является подпольной группой, которая не имеет ни единства, ни политической программы, ни влияния на народ. «Оасовцы политически глупы», — заявил Сартр. В терроре, составляющем основу действий ОАС, он видит «прежде всего доказательство политической нищеты».

Вместе с тем писатель предостерегает тех, кто склонен недооценивать угрозу фашизма, и полагает, что в случае переворота свергнуть фашистское правительство было бы нелегким делом. «Единственный способ избежать этих потрясений заключается в консолидации всех демократических сил», — заявил Сартр.

Эта задача стоит сейчас и перед испанскими антифашистами. «Люди моего возраста в Испании потеряли много сил во время репрессий после гражданской войны. Новое поколение, стремящееся избавиться от фашизма, разобщено. Но теперь в Испании поднимается рабочий класс, берет руководство борьбой в свои руки, фашизму действительно грозит гибель».

Говоря о задачах, которые стоят перед деятелями культуры, Сартр высказался за контакты и объединение. Основу для этого он видит в стремлении всего человечества к равенству и миру. «Путь лежит через сближение, через взаимное уважение к точке зрения соседа». Сознавая это, Сартр приехал в СССР, чтобы «установить прочные связи с советской интеллигенцией, несмотря на то, что нас разделяет».

В этом же аспекте Сартр высоко оценил деятельность Европейского сообщества писателей и назвал майский конгресс сообщества во Флоренции «одним из наиболее значительных событий в европейской культуре». Он считает, что писатели разных стран и направлений, объединенные в Европейском сообществе, имеют возможность плодотворно обсуждать насущные проблемы, а также оказывать поддержку своим коллегам, преследуемым фашистами.

Определяя свое отношение к Всемирному конгрессу за мир и разоружение, который соберется в Москве, Сартр заявил, что «значение конгресса очень велико, поскольку речь идет о том, чтобы найти новые пути к решению проблем, интересующих всех». Он хотел бы сам принять участие в работе конгресса и не исключено, что приедет в Москву еще раз, если позволят обстоятельства.

В заключение беседы Сартр поделился впечатлениями от Москвы, которую он не видел с 1954 года. «Москва очень, очень изменилась и изменилась в лучшую сторону», — сказал он. Эти перемены он заметил в общем облике города, в костюмах москвичей, которые стали одеваться красивее и удобнее. Наблюдая за людьми и во время прогулок по городу, французский писатель отметил, что они стали более веселыми и непосредственными в проявлении чувств.

Выступление танцевальной группы ансамбля.

Гастроли

КРАСКИ НАРОДНОЙ ПАЛИТРЫ

С чехословацким государственным ансамблем песни и пляски мы познакомились еще на Всемирном молодежном фестивале в Москве. Уже тогда его своеобразие, мастерство исполнения и большой вкус завоевали признание и искренние симпатии москвичей.

С тех пор прошло несколько лет. Артисты ансамбля побывали почти во всех странах, покорив зрителей красотой и богатством народного чешского искусства.

Недавно москвичи вновь встретились с полюбившимся им коллективом. Он выступил в Кремлевском Дворце съездов с большой и разнообразной программой.

Отсутствие внешней эффектности и броскости, несколько камерный план исполнения не ошеломляет и никто не сразу захватывает зрительный зал. Но постепенно, от номера к номеру начинаешь поддаваться очарованию народного искусства, необычайно сдержанной и благородной манере исполнения. Кажется, что искусный режиссер так распределил номера программы, что постепенное нарастание успеха неизбежно приводит к кульминации, и уже вторая половина концерта бисируется беспрерывно.

В чешском ансамбле (художественный руководитель М. Войта) покоряет прежде всего глубокое проникновение в народное искусство и тонкая сценическая обработка его произведений. Особенно хороши чешские и словацкие народные песни в исполнении женской вокальной группы а'капелла (хормейстер Я. Косал). Нежные, лирические и протяжные мелодии чередуются с шуточными и задорными, неизменно сохраняя народную стилевую манеру исполнения — скромную и сдержанную. Но за этой внешней простотой и безыскусственностью угадывается большое мастерство вокалистов, их органичная связь с народной основой творчества. С успехом выступили солистка ансамбля З. Цвишова, исполнившая «Народную балладу о погибшем герое» (обработка И. Линте), и Ю. Шкода.

Национальная самобытность очень ярко проявилась и в танцевальных номерах, представленных в программе широко и разнообразно. Народные танцы различных областей Чехословакии—«Шоровы», «Чардаш» и «Вербуник», «Ведже Кубры», «Голубка» и другие, очень разные по своему характеру и настроению, были едины в своей красоте и законченности. В танцах ансамбля (балетмейстер Л. Гонкова) так же, как и в песнях, проявилось то естественное чувство меры и вкуса, которое всегда присуще настоящему искусству, будь оно народным или профессиональным. Поиски новых средств танцевальной выразительности в ансамбле очень любопытны. Жанровые хореографические, картинки «Как дедушка с бабушкой танцевали», «На окраине Праги», сцена «Партизанка», сюита «На празднике урожая» оказались очень органичны программе ансамбля, разнообразя ее и оживляя.

Особый успех выпал на долю очень своеобразной сценки — «Игры волошских пастухов» (постановка В. Вострже), отмеченной четким внутренним ритмом, неистощимостью выдумки, юмором и мастерством исполнения.

В концерте также выступил оркестр ансамбля, не большой по составу, но очень слаженный и стройный (дирижер В. Елинек), исполнив танцевальную мелодию «Скочна» Тропна, и оркестр народных инструментов (под руководством М. Юнека).

Богатая палитра народного искусства чехословацкого народа в творчестве ансамбля засверкала новыми красками, обогатившись профессиональным мастерством и талантом его исполнителей.

А. ДАШИЧЕВА.

ТРАДИЦИИ НАДО БЕРЕЧЬ

Д. САРАБЬЯНОВ

За последние годы мы так привыкли к многочисленным и к тому же грандиозным выставкам произведений современных художников, что почти ничего не ждем от выставок, «участниками» которых являются художники прошлого. Особенно это касается искусства русского. Кажется, что все уже известно, что нового ничего не откроешь. На самом деле старое всегда живет по-новому, «поспевает» за современностью.

Каждая новая встреча с национальным наследием по-своему поучительна. Часто при этих встречах открываешь для себя нечто неожиданное. И происходит это, конечно, не потому, что сами произведения искусства, давно уже принадлежащие истории, подверглись какому-то чудесному преобразованию, стали другими. Они остались такими же, какими были сто или двести лет тому назад. Но одним чудесным свойством действительно обладают подлинные произведения искусства — свойством таить в себе еще не разгаданное, раскрывать разные свои грани в различные периоды и в разной мере.

Однако не только это качество, присущее большому искусству, позволяет нам смотреть на него сегодня не так, как мы смотрели вчера. Мы сами развиваемся — из года в год, изо дня в день. Развивается наше искусство.

Сегодня особенно ясны те большие благотворные перемены, которые произошли в нашей художественной культуре.

За последние годы значительно расширилось наше понимание реализма в искусстве, разрушилась те догма, которая насаждалась под влиянием культа личности Сталина и на основании которой многие явления искусства отлучались от реализма, а проявлениями истинного реализма считались порой и далеко не лучшие образцы живописи, скульптуры и графики.

После XX—XXII съездов партии выдвинула и перед искусством новые грандиозные задачи. Надо было преодолеть поверхностную созерцательность, пассивность в отношении к жизненному материалу, то есть те отрицательные качества, которые так распространились в 40 — начале 50-х годов. Конечно, нельзя зачеркнуть творчество всех художников того времени. И вот, когда сейчас пришло обновление, естественно, изменилась не только сама художественная практика, более тесно соприкоснувшаяся с жизнью народа, с его трудом, но и отношение к художественному наследию.

Ясно, что все это заставило и искусство прошлого повернуться к нам многими своими сторонами, до этого недоступными нашему взору. Конечно, передвижники остались «в чести», их наследие никак не утратило актуальности. Замечу, что мы должны резко, отрицательно относиться ко всякого рода нигилистическим попыткам зачеркивания традиций передвижничества. Но одновременно стало понятно и что очень многому можно научиться у искусства древней Руси, искусства XVIII, первой половины XIX, наконец, начала XX века. Отсюда можно взять подлинно прекрасное, нетленное и вечно живое. Сегодня восстановлен ленинский принцип отношения к наследию, который дает возможность использовать все то лучшее, что было создано на протяжении всей истории человечества.

Такие мысли возникают при посещении выставки в Третьяковской галерее, где экспонированы новые поступления — произведения, пополнившие галерею за последние годы.

Это своеобразный отчет работы нашего замечательного музея национального искусства. А вместе с тем это повод для размышлений, это еще одна возможность проверить временем старое искусство, проверить наши устоявшиеся принципы и взгляды.

Ранний хронологический рубеж выставки — XVI век. На ней представлено несколько икон той поры, расчищенных в последние годы (по преимуществу художником-реставратором А. И. Барановым). Иконопись XVI века еще несет в себе черты большого стиля древнерусской живописи. Тут есть величие образа, завершенность формы, монументальность, декоративная выразительность, то есть те качества, которыми живет древнерусская иконопись сегодня, с каждым днем все больше привлекая внимание наших живописцев.

Произведений художников XVIII века на выставке очень мало. В последние годы несколько утратился интерес к искусству XVIII столетия. Кажется иной раз, что практически оно не играет никакой роли.

Это ошибочное представление. Конечно, в древнерусской живописи сейчас находят такие черты, которые как бы семи просятся в современное искусство. Конечно, XIX век утвердил картину в современном ее понимании, и поэтому его традиции живут в советской живописи, а в начале XX столетия были сделаны такие художественные открытия, мимо которых нельзя пройти сегодня. «Современность» XVIII века куда менее ясная. И все же искусство XVIII века, не говоря о той эстетической ценности, которая в нем заключена, может быть и тому же и практически «полезным».

Например, творчество великих русских портретистов второй половины XVIII века Ф. Рокотова и Д. Левицкого— это урок художественной законченности, завершенности, цельности образа. Устроенная два года назад выставка произведений Ф. Рокотова показала, как много подлинных жемчужин таит в себе великолепное наследие этого портретиста. Третьяковская галерея была одним из организаторов этой выставки, поэтому галерею трудно упрекнуть в невнимании к русской живописи XVIII века. И тем не менее приходится сожалеть, что новые приобретения почти не коснулись этой большой эпохи в истории русского искусства.

Разумеется, при оценке старого искусства нельзя применять лишь один критерий — критерий той пользы, которую может принести то или иное явление искусства прошлого развитию современной художественной практики. Этот критерий крайне важен. Его можно сделать более или менее универсальным, но нельзя считать единственным. Когда ходишь по выставке, думаешь и о другом — о художественном качестве. Конечно, высокое художественное качество всегда есть залог вечности искусства, его эстетического бессмертия, хоть и не только качество «открывает двери» в сегодняшний день.

Среди новых приобретений есть подлинные шедевры. К ним, например, относится рисунок О. Кипренского, сделанный итальянским карандашом и сангиной,— портрет С. С. Щербатовой. Отточенность линий, их плавная гармония, спокойная ритмика масс и контуров — все здесь из мира совершенства, как совершенна и сама эта женщина в своем спокойствии и просветленной сосредоточенности.

Из всех «коллег» Кипренского по выставке один лишь В. Серов в графике мог бы претендовать своим угольным рисунком-эскизом «Диана и Актеон» на такое же совершенство, на такой же артистизм.

Если приложить критерий художественного качества к различным разделам экспозиции, то нетрудно увидеть, насколько узким раздел, посвященный искусству XIX века. Нет спору, национальный музей должен собирать и хранить не только первоклассные произведения отечественного искусства. Задача музея не ограничивается устройством экспозиции. Это все так. И все-таки тревожит мысль о том, что многие произведения XIX века, показанные на выставке, обречены долгие годы коротать свой век в запасе, если дирекция галереи не захочет увеличить количество тех экспозиционных «излишеств», которые и так уже есть. Они есть не только потому, что картинам не хватает той «жилплощади», которая полагается по музейным нормам, но прежде всего в силу желания выставлять все, в частности и те картины, которые, собираясь в большом количестве, в целом в глазах зрителя снижают качественный уровень старого русского искусства. Таких вещей — «ниже среднего уровня» — много в разделе XIX века. Но рядом с ними есть и счастливые исключения.

Одно из самых блестящих исключений — этюд головы боярыни Морозовой В. Сурикова, с которым художник ни за что не хотел расстаться при жизни. Этот этюд поступил в галерею в 1960 году и сразу занял почетное место в экспозиции. Сдержанная в своем красочном великолепии, эта голова полна неукротимой страсти; в ней весь Суриков — со своим темпераментом и напряженной творческой волей.

Большая картина Сурикова «Посещение царевной женского монастыря» — одно из последних значительных произведений художника. Об этой работе Сурикова давно было известно. Теперь она «нашлась» и таким образом восстановилось важное звено в развитии позднего суриковского творчества. Время уже показало, что эта картина «музейная».

Большое полотно другого корифея русского реализма И. Репина «Прием волостных старшин Александром III во дворе Петровского дворца в Москве» вряд ли может рассчитывать на постоянное место в истории русских живописных шедевров. И дело не только в сугубо официальном сюжете, продиктованном художнику заказчиками, но в общем налете идиллической, которым проникнута эта сцена единения царя с приуроченными «представителями» народа. Даже репинский пленер приобрел здесь академически салонный оттенок.

Репин на выставке больше привлекает своей графикой, чем живописью. Особенно интересны его графические произведения для историка искусства, так как они являются подготовительными этюдами к крупным картинам и позволяют более детально воссоздать творческий процесс художника.

В залах, где помещены работы художников XIX века, в голову приходит такая мысль: да, собрание пополнилось, появились новые произведения Сурикова, Репина, новый «парижский Перов», два интересных «Соломаткина», работы Федотова и многое другое; но очень редко эти работы — открытия, позволяющие по-новому взглянуть на художника или в чем-то существенно расширить наше представление о нем. Видимо, такой вывод закономерен. Лучшее было собрано самим Третьяковым и его продолжателями. Но хочется, чтобы «среднее» приобреталось умеренно, а «худшее» оставалось бы за пределами галереи (учтем, что на выставке экспонированы далеко не все вновь приобретенные произведения, а еще более слабые по качеству остались вне экспозиции).

Ценное и интересное, чем пополнилось Третьяковская галерея в последнее время, это произведения художников конца XIX — начала XX вв. Здесь есть подлинные открытия и откровения.

Прекрасны работы И. Левитана конца 90-х годов — картина «Лунная ночь. Большая дорога», этюды «Осень», «Ясный осенний день». Свободные, обобщенные по живописи, они несут лирическое чувство не только в пейзажном мотиве, но и в цветовом строе, в трепетной фактуре холста. Проникновенно лиричны и левитановские рисунки. Для художника это как бы стихотворения в прозе — краткие и немногословные.

Графике рубежа столетий, можно сказать, повезло на этой выставке. Работы уже упоминавшегося Серова, экспрессивные графические портреты Ф. Малявина, выразительная «Зима» М. Добужинского, выполненные гуашью и полная блоковских интонаций, акварельные рисунки к сказкам и былинам С. Малютина, акварели молодого С. Герасимова. Но это далеко не все. Большой интерес представляют поздние рисунки М. Врубеля, лишь недавно обнаруженные и переданные Третьяковской галерее. Художник создал эти рисунки в последние годы жизни. Они уступают серовским графическим работам в изысканной утонченности и артистизме, но зато превосходят их в выразительности и пластической мощи.

В последнее время мы пересматриваем старую и однобокую тонку зрения на русское искусство конца XIX — начала XX века. Несколько лет назад и Врубель, и художники «Мира искусства», и К. Коровин, не говоря уже о раннем М. Сарьяне, П. Кузнецове или К. Петрове-Водкине, — все они были «под подозрением». Однако с каждым годом мы все полнее открываем для себя самые разные стороны их талантов.

К. Коровин представлен тремя натюрмортами, выполненными в поздней импрессионистической манере художника. Игра и сверкание цвета, его неистощимая энергия, сотканная из цветовых атомов материя, прекрасное зрелище красоты окружающего — вот содержание произведений Коровина, несущих человеку радость, чувство восторга перед миром.

Совершенно иного рода талант А. Бенуа. В эскизе декорации к «Пиру во время чумы» для постановки 1915 года в Московском Художественном театре Бенуа сочетает фантазию со строгим чувством стиля спектакля. Великолепную зрелищность он соединяет с драматической напряженностью. И здесь носителями этих качеств оказываются разнообразные художественные приемы — перспектива, контур, пятно.

Показанные на выставке работы З. Серебряковой — портреты Е. Е. Лансере, О. К. Лансере и художника Д. Бушена в маскарадном костюме — значительно пополняют наше представление об одной из младших современниц художников «Мира искусства». Серебрякова искала своеобразную неоклассичность и в истолковании образа, и в живописной манере.

Многие из работ попали в галерею совсем недавно. Они принесены в дар ленинградской коллекционеркой К. Басевич. Ее вклад поистине драгоценен; он включает ряд замечательных работ — картину П. Кузнецова «Вечер в степи», два дореволюционных произведения М. Сарьяна, три холста К. Петрова-Водкина — «На Дону», «Портрет жены» и знаменитое «Купание красного коня».

На выставке перед нами предстало не только то, что мы всегда ценили, в чем и раньше находили источник радости и предмет критического освоения. Многое сейчас звучит по-новому и живет новой жизнью.

Наше наследие удивительно богато и разнообразно. Его прогрессивные традиции помогают сегодня расти и совершенствоваться нашей живописи, скульптуре и графике.

Медаль «Свободная Россия»

Колхозники села Дмухайловка на Днепропетровщине под древесным пнем обнаружили интересный клад — груду старых монет и среди них медаль. На лицевой стороне ее высечена надпись «Свободная Россия», а на оборотной — стихи Пушкина:

Товарищ, верь, взойдет она,
Заря пленительного
счастья.

Находка передана в музей истории села.

СОКРОВИЩНИЦА ИСКУССТВА

Музею изобразительных искусств им. А. С. Пушкина — 50 лет

Исполнилось 50 лет со дня торжественного открытия Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина — одного из лучших европейских музеев западного и восточного искусства.

Музей зародился еще в XVIII веке в недрах Московского университета в виде нумизматического, так называемого «минц-кабинета», обязанного своим развитием московским профессорам. Когда в 1857 году была учреждена кафедра искусствознания, то первый ее профессор П. Г. Герц высказал мысль о необходимости создания при университете музея и о «благотворном влиянии его на общество и на литературу и на всю русскую жизнь».

Последователи Герца и прежде всего профессор И. В. Цветаев лишь в конце XIX века нашли пути к практическому осуществлению благородного замысла. Они обратились к добровольным пожертвованиям. И. В. Цветаев неоднократно выезжал за границу для отбора и заказа слепков, организовал конкурс на проект здания. Оно было выстроено архитектором академиком Клейном.

Великая Октябрьская революция открыла новую страницу в истории музея. Лозунг Ленина «Искусство принадлежит народу» определил цель, на которую ориентировалось дальнейшее его развитие. Национализация художественных ценностей впервые дала возможность широкого систематического перераспределения художественных коллекций: в музее возникла тогда большая картинная галерея старых западных мастеров итальянской, нидерландской, голландской, фламандской, испанской, немецкой, английской и французской школ.

Вместе с картинами, поступившими из бывшей Румянцевской галереи, в музей перешло и собрание графики, легшее в основу нового отдела — гравюрного кабинета, насчитывающего к настоящему времени свыше 300 тысяч листов. Одна из достопримечательностей его в том, что кабинет располагает самым полным высококачественным собранием различных жанров советской графики.

Мировое значение музея все больше привлекает к нему внимание зарубежных ученых и изыскателей, передовых мастеров искусства. Музей хранит дружественные дары, пришедшие из Англии, Америки, ГДР, Италии и Франции: гравюры Бранганвина, картины Р. Кента, произведения Диего Риверы, Марке, Матисса, Ренато Гуттузо и других мастеров.

Залы музея стали почетным местопребыванием для самых разнообразных выставок, форумом международных встреч старого и современного искусства, зарубежного и советского. Только за 1956—1962 годы экспонировано 40 зарубежных выставок обзорных и монографических, классического и современного искусства. В залах музея побывали луврская «Свобода, ведущая народ на баррикады» — вдохновенное творение Делакруа, грандиозная выставка искусства мексиканского народа, Дрезденская галерея и много других.

Музей принимал участие в зарубежных выставках, экспонируя французскую живопись XX века на Международной выставке 1957 года в Брюсселе, Лондоне, Париже и других городах. Большое значение имеют выставки, организуемые внутри музея из своих фондов, дающие возможность их научного и экспозиционного просмотра. Примером может служить фондовая выставка прошедшего зимнего сезона — «Итальянская живопись XVII—XVIII вв.».

Юбилей музея отмечается выставкой гравюрного кабинета «Гравюра на дереве XV—XX вв.». Можно смело утверждать, что на протяжении ближайших месяцев это будет одна из интереснейших художественных выставок в Москве.

История любого отдела свидетельствует о его росте и развитии. Научные сотрудники музея являются авторами многих книг по зарубежному, советскому, классическому и современному искусству. В музее вели и ведут работу крупные советские искусствоведы.

С первых лет советского периода музея научный коллектив вел борьбу за марксистское искусствознание. Большую роль сыграла в этом популяризационная работа, методика которой отвечала требованиям нового посетителя — широких масс трудящихся. Экскурсии стали самым распространенным видом пропаганды искусства и эстетического воспитания. За год в музее проходит до 5 тысяч экскурсий.

Но музей не останавливается на раз найденных удачных формах. Эпизодические редовые экскурсии слагаются в циклы. Лекторий музея завоевал популярность большого круга москвичей. С 1959 года музей включился в движение за создание народных университетов культуры. В апреле текущего года, в частности, состоялся первый выпуск двухгодичного университета культуры. «Экзамен» был в форме встречи коллектива лекторов со слушателями для взаимной проверки усвоенных знаний и методов преподавания. Этот вечер можно назвать символом превращения музея из «Кабинета изящных искусств при Московском университете» в подлинный народный университет художественной культуры.

А. ЗАМЯТИНА,
старший научный сотрудник Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина.

Гастроли по стране

Сотни мастеров советского искусства выступят в июне в городах и селах нашей страны. Основное внимание Гастрольбюро Всероссийского гастрольно-концертного объединения уделяет обслуживанию целинных земель и новостроек Урала, Сибири и Дальнего Востока.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ТЕАТР ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА выедет в Целинный край со спектаклем «Камень на дороге». КОНЦЕРТНАЯ ГРУППА ЛЕНИНГРАДСКОГО МАЛОГО ОПЕРНОГО ТЕАТРА посетит Алтай. В репертуаре отрывки из оперных и балетных спектаклей. У целинников Тюменской области побывает МОСКОВСКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ. Он покажет две постановки — «Тань над перешлом» и «Чудесный клад». В совхозах Омской области состоятся концерты ЭСТРАДНОЙ ГРУППЫ ГОРЬКОВСКОЙ ФИЛАРМОНИИ, РУССКОГО ЭСТРАДНОГО АНСАМБЛЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ФИЛАРМОНИИ «Лейся, песня», БРИГАДЫ АРТИСТОВ ВГКО с тематическими вечерами «Наш современник». Труженики целинных земель Красноярского края познакомятся со спектаклем ЛЕНИНГРАДСКОГО ТЕАТРА ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА «Потерянный сын». В Красноярский край выедут ЭСТРАДНЫЕ ГРУППЫ ВГКО, артисты Р. СОБОЛЕВСКИЙ, Т. ПЕТРОВА, Ю. КАЗАКОВ; в Оренбургскую область — Э. ГРАЧ; в Волгоградскую— М. ЯШВИЛИ; на Алтай — А. ГОНЧАРОВ; в Кустанайскую область — ЖЕНСКИЙ СТРУННЫЙ КВАРТЕТ, АРТИСТЫ ЭСТРАДЫ АЗЕРБАЙДЖАНА и ЭСТРАДНАЯ ГРУППА ВГКО; в Северо-Казахстанскую — МАСТЕРА ИСКУССТВ БЕЛОРУССИИ, в Кокчетавскую — М. ЛУБОЦКИЙ; в Челябинскую — ЭСТРАДНАЯ ГРУППА ВГКО. На целинных землях Казахстана и Российской Федерации в июне состоятся 500 спектаклей и концертов.

На Дальнем Востоке побывают ВОКАЛЬНО-ХОРЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНСАМБЛЬ УССР «ВЕСНЯНКА», РУССКИЙ ЭСТРАДНЫЙ АНСАМБЛЬ УЗБЕКСКОЙ ССР «МЕЛОДИИ ДРУЖБЫ», ЭСТРАДНЫЙ ОРКЕСТР ПОД РУКОВОДСТВОМ Д. ПОКРАССА, молодежный коллектив «КОМСОМОЛЬСКИЙ ПАТРУЛЬ», МАСТЕРА ИСКУССТВ ЛЕНИНГРАДА, ЭСТРАДНЫЕ ГРУППЫ ВГКО и другие коллективы.

В городах Урала и Сибири будут выступать ГРУЗИНСКИЙ ЭСТРАДНЫЙ АНСАМБЛЬ «В гостях — тбилисская эстрада», ЭСТРАДНЫЙ ОРКЕСТР ПОД РУКОВОДСТВОМ О. ЛУНДСТРЕМА, СЕСТРЫ ФЕДОРОВЫ, БРИГАДЫ ВГКО.

В Ростове-на-Дону состоится показ искусства северо-кавказских республик.

Большим событием в музыкальной жизни Российской Федерации станет праздник музыки в Горьком. В нем примут участие СИМФОНИЧЕСКИЕ ОРКЕСТРЫ ГОРЬКОВСКОЙ и МОСКОВСКОЙ ФИЛАРМОНИЙ, солисты — И. КОЗЛОВСКИЙ, Г. ВИШНЕВСКАЯ, М. РОСТРОПОВИЧ, Я. ФЛИЕР, лауреаты II Международного конкурса имени П. И. Чайковского Н. ШАХОВСКАЯ, Б. ГУТНИКОВ, Н. БЕЛЛИНА и другие.

КАПЕЛЛА БАНДУРИСТОВ УССР даст концерты в Карелии, Коми АССР, Владимире, Горьком, Иванове, Костроме, Вологде, Архангельске, Мурманске. МАСТЕРА ИСКУССТВ АРМЕНИИ и АЗЕРБАЙДЖАНА посетят Архангельск, Горький, Мурманск, Ярославль, Коми АССР, а МАСТЕРА ЭСТРАДЫ УЗБЕКИСТАНА — Владимир, Горький, Ярославль, Архангельск, Иваново, Коми АССР.

В Ленинграде будут продолжать спектакли ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕАТРА КУКОЛ ПОД РУКОВОДСТВОМ С. ОБРАЗЦОВА. Там же выступят ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АНСАМБЛЬ НАРОДНОГО ТАНЦА СССР ПОД РУКОВОДСТВОМ И. МОИСЕЕВА, МОЛДАВСКИЙ И УЗБЕКСКИЙ ЭСТРАДНЫЕ ОРКЕСТРЫ, ДОНЕЦКИЙ ШАХТЕРСКИЙ АНСАМБЛЬ ПЕСНИ И ТАНЦА.

ЛИТОВСКИЙ ЭСТРАДНЫЙ ОРКЕСТР побывает в Куйбышеве, Оренбурге, Саратове, Волгограде, Астрахани; ПАМИРСКИЙ АНСАМБЛЬ ПЕСНИ И ТАНЦА— в Йошкар-Оле, Уфе, Ижевске, Куйбышеве, Оренбурге; ХМЕЛЬНИЦКИЙ АНСАМБЛЬ ПЕСНИ И ТАНЦА — в Казани, Ульяновске, Уфе, Пензе, Йошкар-Оле; АМУРСКИЙ ЭСТРАДНЫЙ ОРКЕСТР — в Куйбышеве, Пензе, Саранске, Уфе, Ульяновске; КУЙБЫШЕВСКИЙ СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР — в Ульяновске; СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР ГРУЗИНСКОЙ ССР — в Астрахани и Волгограде; ЛЕНИНГРАДСКИЙ ЭСТРАДНЫЙ АНСАМБЛЬ «ДРУЖБА» — в Пензе, Саранске, Казани, Ижевске, Чебоксарах; концертная ГРУППА АРТИСТОВ КАЗАХСКОЙ ФИЛАРМОНИИ — в Куйбышеве, Уфе, Оренбурге, Саратове, Волгограде, Астрахани; ГРУППА АРТИСТОВ БАЛЕТА МУЗЫКАЛЬНОГО ТЕАТРА ИМЕНИ Н. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — в Казани, Чебоксарах, Ульяновске, Куйбышеве и Волгограде.

Вечера балета АРТИСТОВ ЛЕНИНГРАДСКОГО МАЛОГО ОПЕРНОГО ТЕАТРА состоятся в Сочи, Махачкале, Нальчике, Кисловодске, Пятигорске, Ессентуках, Железноводске. На курортах Кавказских Минеральных Вод, в Сочи, Краснодаре, Грозном, Махачкале будет гастролировать ГРУППА АРТИСТОВ ОПЕРЫ И БАЛЕТА БОЛЬШОГО ТЕАТРА СОЮЗА ССР.

Л. ГРИЦЕНКО и С. БАЛАШОВ дают концерты в Крыму; Н. КАЗАНЦЕВА — в Карелии, Архангельске, Мурманске, Ярославле, Костроме, Н. ОЙСТРАХ — в Вологде, Мурманске, Архангельске; Л. ГЕОХЛАНЯН, Н. ПОЛИТКОВСКИЙ и Ю. ГУТМАН — в Латвии; М. АЛЕКСАНДРОВИЧ — в Омске и Свердловске; В. ИВАНТЕЕВА — в Ярославле, Архангельске, Мурманске и Коми АССР; Г. ВЕЛИКАНОВА — в Свердловске, Омске, Челябинске; Д. ЖУРАВЛЕВ — на курортах Кавказских Минеральных Вод; И. СУРИКОВ — в Махачкале, Сочи, Краснодаре, Грозном; Г. ПИЩАЕВ — в Сочи, Краснодаре; Кисловодске, Пятигорске, В. МАЛИНИН — в Хабаровске, Владивостоке, Магадане, Южно-Сахалинске, Н. РУБАН — в Кишиневе.

Главный редактор
Д. Г. БОЛЬШОВ.

Дирекция и общественные организации Ленинградского академического театра драмы имени А. С. Пушкина с прискорбием извещают о кончине старейшей актрисы театра, заслуженного деятеля искусств РСФСР

Надежды Львовны
ТИРАСПОЛЬСКОЙ,

последовавшей 30 мая на 96-м году жизни.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, центр, Чистые пруды, д. 19а. Телефоны: секретариат редакции К 7-36-22; отдел информации К 7-56-67 и К 7-40-71; отдел коммунистического воспитания В 7-29-09 и В 7-16-24; отдел театра К 7-97-84; отдел музыки и эстрады К 7-18-63; отдел изобразительного искусства В 7-11-84; отдел кино К 7-14-71; отдел издательств, полиграфии и книготорговли К 7-22-48; отдел писем В 7-11-13; иностранный отдел К 7-40-16 и В 7-18-23; отдел оформления К 7-60-05; издательство К 7-28-10; бухгалтерия К 7-07-83

Б00794. Типография газеты «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1444.