



# ТЕАТРАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ

## СОВЕЩАНИЕ НАЧАЛЬНИКОВ КРАЕВЫХ И ОБЛАСТНЫХ УТЗП И ДИРЕКТОРОВ ТЕАТРАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РСФСР ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО РУКОВОДСТВА

Фото А. ИВАНОВА

Только что закончилось совещание директоров театров и начальников УТЗП несомненно сыграет весьма положительную роль в дальнейшем творческом росте и организационно-хозяйственном укреплении периферийных театров. Совещание прежде всего показало, что театры на местах часто представляют собой весьма интересные художественные коллективы, очень выросшие за последние годы, укрепившие связь с рабочими артистами и пользующиеся большим авторитетом среди местной общественности. Вышедший периферийный театр ничего общего не имеет со старым провинциальным театром, ни в бытовом, ни в творческом, ни в экономическом отношении. Это вовсе не значит, что полностью изжит провинциализм, ремесленничество и штампы, свойственные старому театру. Все это не только еще имеет место в ряде мест, но и борьба с ними отрядами старорусской театральной провинции ведется еще крайне недостаточная. Директора очень мало внимания обращают на всесторонний творческий, идеологический рост актера и всего коллектива.

Несмотря на идейно-художественный рост периферийных театров, разрыв между театральной культурой наших крупных центров, и в первую очередь столицы Советского Союза Москвы, и театральной культурой бывшей провинции еще весьма велик. Не то, чтобы местные театры не учились у Москвы. Вспомогательное, ученическое, но упорное часто было фотографическое копирование, бездумное и беспринципное повторение, зачастую формализм на режиссерском уровне периферийных постановок. Копирование «высоких» центральных театров доходит иногда до того, что абсолютная хитрость ставится на периферии раньше, чем она пройдет «через экран» в Москве. Здесь выискивают не только театры и директора. Основную долю здесь несут сами актеры, не обладающие ни жестко используемыми своим монополизмом права на пьесу, и автономная секция драматургов, которая делает очень мало для своевременного продвижения пьесы на периферию, и, наконец, руководящие театральные органы, которые до сих пор не сумели по-настоящему обеспечить практическое общение периферийных театров с театральным репертуаром в его лучших образцах. А между тем репертуар—это основное, что определяет линию и творческое лицо театра.

Покажут, наибольшую активность на совещании проявили представители колхозно-совхозных профессиональных театров. Эта активность вполне соответствует энергичной работе, которую этот театр на первых шагах своего существования развивал. Колхозно-совхозные профессиональные театры — совершенно новое слово в нашей театральной жизни, и опыт этих театров имеет очень большое значение для их будущего роста. Основное, что надо иметь в виду в колхозно-совхозных стационарах, это то, что они вовсе не театры «второго сорта», театры упрощенного типа, театры «для народа» в старом культуртрегерском понимании этого слова — в подлинном полном смысле художественные организации, дающие деревенскому зрителю на высшем уровне мастерства все лучшее, что мы имеем в сокровищницах классического репертуара, все наиболее художественное, актуальное, что мы имеем и в современном репертуаре. Никакой скидки «на бедность»!

Это относится и к периферийным театрам вообще. Не может быть и речи о том (такие речи развлекали на совещании), что такой-то город не дорос до какого-либо крупного произведения. Сама практика показала, что периферийные театры очень часто могут «поднять» спектакли не меньшего значения, чем Москва.

Центральный и наиболее важный вопрос, оживленно дебатировавшийся на совещании и со всей остротой поставленный в основных тезисах, — это вопрос о профиле театрального директора. Может ли нас удовлетворить теперь директор старого типа, директор только хозяйственник, директор типа политического комиссара? Нет, не может. Этот ответ единодушно заложил все совещание. Высота и полноценность идейно-политического руководства театром зависит не только от политической грамотности, организационного умения, хозяйственного расторопности, но в главном образом от умения охватить все стороны деятельности театра и главным образом от умения овладеть его творческой спецификой. Директор, который плохо знает производство, который не ходит с головой в его интересы и который ограничивает свою роль организационно-хозяйственной деятельностью, — плохой директор. Он этим самым суживает диапазон своего идейно-политического воздействия на коллектив. Директор театра, который вместе с тем не является его художественным директором в нынешних условиях огромного роста театральных коллективов, их мастерства, — не директор вовсе. Это не значит, что директор может собой по-

менять режиссера, художника и т. д. Это только значит, что директор театра, обладая, как и всякий директор, инстинктом во все детали производственного процесса, должен это инстинктивное производство знать, и по ним вести. С этой точки зрения не очень много директоров на периферии, да и иногда и в центре, отвечают своим задачам.

Все это с большой остротой выдвигает перед УТЗП вопрос о воспитании и выдвижении новых кадров. Это задача первостепенной важности, за выполнение которой нужно приняться незамедлительно.

Совещание обнаружило также, что директора в своих коммерческих отношениях зачастую пренебрегают идеологической стороной вопроса и нередко ставят репертуар невыдержанный, а иногда просто запрещенный. Это свидетельствует о политической нечувствительности, о далекости от взглядов директоров. Но это свидетельствует также и о слабости местных органов контроля за репертуаром. Их укрепление — важная задача.

Совещание со всей остротой показало большие достижения нашего театра и вместе с тем очень ярко обнажило его недостатки. Достижения эти можно вкратце резюмировать, недостатки легко изложить. Для этого нужна только добрая воля и живые энергичные люди с большим опытом и достаточной квалификацией. Остаются да и сейчас задачи периферийного театра исключительно благоприятны. Театру обеспечено самое пристальное внимание и дружелюбные заботы со стороны всей партийной и профсоюзной общественности. Эту обстановку нужно суметь использовать для того, чтобы дать нашему новому советскому зрителю подлинно высокие образцы театрального мастерства.

«Нужен ли Саратову «Фауст»? Поимет ли Саратов «Фауста»? «Нет», — отвечает г. Волки. — Нет, не нужен, не пойдет...»

Этот ответ одного из участников совещания начальников краевых и областных УТЗП и директоров театральных предприятий РСФСР на задачу не риторический вопрос о возможности культурного уровня периферийных театров сам по себе является выразительной иллюстрацией того огромного и вопиющего разрыва между художественной культурой театров Москвы и периферии.

Сомнения эти свойственны не только Волки, но и некоторым другим участникам совещания, работникам периферийных театров. Эти сомнения проявлялись в выступлениях Г. Голубева, записавшего в ответ на предложение художественно-творческой квалификации работников периферийных театров через организацию плановой учебы, что учеба эта может быть осуществлена только в театрах областных и краевых центров, а что касается театров в менее значительных городах, то специфика их работы исключает возможность какой-либо учебы.

Необходимо изменить эту пресловутую специфику театральной работы на периферии, которая обуславливает низкое качество, хозяйственный анархизм, безответственность и шарлатанство, примером чего стали былые призывания на совещании.

Делегат Мерзон рассказал о зурке возникшего театра в Ахматке, оставившем в «Туранто» частники «Лад, друна», а в «Подойти пельне» охарактеризовавшем образ правого оппортуниста тем, что заставлял актера хромать на правую ногу. В Горьковском театре оформление спектаклей за весь год было проложено на дрова за 80 руб. (делегат Рингоград). В одном из городов идет «Анжелика — королевский тиран», в другом — записки поварихи «Откуда...»

Конечно, эти факты мало характеризуют настоящее лицо театральной периферии. Ее действительность в сто раз выше того, о чем свидетельствуют эти анекдоты, и во много раз выше представления о ней тех периферийных работников, которые, применяя позу «средних политиков», муссуют эти анекдоты, выходя из них теории, прозе теории Волки:



Группа делегатов театрального совещания

менности «Фауста» в Саратове мал Голубева о возможности учебы в периферийном театре.

Директор Саратовского театра тов. Ригин, с естественной гордостью рассказывая нам об организационно-хозяйственных успехах своего театра (60 прои. — места ударила, полные сборы, даже при среднем художественном успехе, ликвидация текучести состава, создание собственной музыкальной базы), со вздохом сообщает, что в его театре провалилась «Гибель аскара» Бор-вейха.

Провалялась? «Гибель аскара»? Премированная пьеса, триумфально шествующая по всем советским театрам? Почему?

— Пьеса негодная саратовцам... Гете не нужен, Корейчук — не пойдет. Неужели? Безный Саратов!

Позволим выразить о скидке на бедность, на бедность культуры периферийного театра и периферийного зрителя, но бездумное повторение в режиссерской практике и в кулуарных беседах с ними. Инерционное представление о периферии, устарело и должно быть отброшено. Работать в периферийном театре следует, сохраняя не с калыки, но с большим идейно-художественными задачами.

Одним из самых больных вопросов творческой жизни периферийного театра является вопрос об его взаимоотношениях с Москвой, вернее, о формах влияния на него московской театральной культуры. Влияние это должно быть реализовано на две стадии. В своей первой стадии оно имеет неосознанное и крупное положительное значение. Эта стадия — превращение традиционного провинциального, культурно-гастролирующего, провинциального гостиница, театра в подлинный и единый, постоянный организм. Вторая стадия влияния заключается в периферийном культурном репертуаре, в творческом сотрудничестве, в создании московских спектаклей, в создании театральных вкусов и модных стандартов. Огромное большинство периферийных театров творчески не растет именно потому, что усиленно стараются имитировать Москву, строят репертуар не из органически выработанной и выходящей из жизни театра, а из желания скопировать репертуар театров в Москве. Особенно показательны это на примере «классического» репертуара. Тот назидательный репертуар, который периферийные театры не пришли бы и голову ставить «Даму с камелиями». Сейчас эта пьеса ставится и будет ставиться во многих городах. Раз московские театры выжили в будущем году поставят пьесу Скриба. Можно быть уверенным, что через полгода, после Москвы, по повелению СССР пойдет Скриб. Отсутствие самостоятельной инициативы в выборе репертуара, даже в секторе классики — поразительно. Многие директора жалуются на то, что периферийные театры крайне редко получают пьесу раньше ее премьеры в Москве. Конечно, в известной степени они правы. Работа Декрета в отношении своевременной публикации новых, совершенно неудовлетворительных. Но все же можно сделать ставку на Печерах и московских драматургов, игнорирующих провинцию, нельзя. Во многом виновата также и безинициативность и нерешительность периферийных директоров. Вот пример: «Скутаревский» Леонид

прошел в Горьком почти на год раньше, чем в Москве, однако, другие города включили эту пьесу в свой репертуар только после ее постановки в Москве Малым театром. Когда мы спрашиваем директора периферийного театра о том, что он ставит в этом году, — он в большинстве случаев сначала даже не помнит этого вопроса. Как, что? Разве вы не знаете? Да, все... И следует репертуарный план, компетентно составленный на планов московских театров.

На периферии крайне редко попытка вырваться за пределы замкнутого круга репертуара ставленых театров. Не все же такие попытки бывают в общине или увеличиваются успехом. Вот, например, список классических пьес, поставленных Самарским театром за прошлый год: «Омертвевшая душа» (выдержала 40 представлений), «Власть тьмы» (122 представления), «Привидения» (122 представления). Ни одной из этих пьес нет в репертуаре московских театров. Самарский театр в качестве авторитетного спектакля «Дон-Жуан» Алексея Толстого, — второй случай постановки этой пьесы за все время ее существования. Спектакль оказался на редкость удачным.

В том же театре, в прошлом году, рассказывает худрук Подвой, провала драматический инцидент, показавший силу влияния Москвы на умы местных театральных работников. Уездный драматург осуществил постановку «Бесприданница» Островского, но художественный совет и руководство театром ему это запретили только потому, что кто-то прочел в «Известиях» отрицательную рецензию на постановку «Бесприданница» в Москве.

Влияние московской театральной прессы (как мы видим, не всегда разумеет) тем более сильно на периферии, что местная театральная критика совершенно неудовлетворительна.

А. КОНСТАНТИНОВ

Подробное изложение основных докладов и выступлений делегатов совещания будет дано в ближайших номерах «Советского искусства».

### ОПЫТ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Беседа с начальником УТЗП Дальневосточного края тов. Циновским

В своем докладе г. Амурской чрезвычайно своевременно обобщил практику нашей театральной периферии. Одним из существенных вопросов и считая так важнейшим творческое командирование. Здесь нужна коренная реформа. Среди 600 актеров, обслуживающих различных театральных школ и систем и талантливый молодежь, не имеющая никакой школы. Творческие командировки должны предоставляться тем, кто действительно в них нуждается. Система творческих и научных командировок должна состоять из профессиональных интересов отдаленных театров с интересами художественного роста актеров.

Современней также вопрос о некоторых перипетиях в быту. Они происходят из-за отсутствия творческой среды, здоровой творческой обстановки. Репертуар в наших театрах часто случается. Сейчас мы решили ставить пьесы не только в Москве, но и в Ленинградских театрах, но и перебрали на систему самостоятельного изготовления с драматургами, как восточными, так и нашими дальневосточными.

На совещании говорилось о том, что у нас проблемам типичных директоров, а не руководителей. А у нас, к сожалению, нет ни специалистов, ни руководителей. Поэтому мы вынуждены в дух наших более крупных областей — Амурской и Приморской — организовывать как опыт «контрольные двойки», состоящие из уполномоченного УТЗП и бухгалтера, которые будут помогать театрам в хозяйственной и административной работе. Если опыт оправдается, мы его применим во всех краях.

Мы организуем сейчас курсы. Кроме того мы организуем институт повышения квалификации обслуживающих всех наших театральных коллективов. Театральных техникумов у нас нет, поэтому мы перебрали на систему РТУ (рабоче-театрального ученичества) при крупнейших предприятиях.

### ИСКУССТВО ЦВЕТУЩЕГО УЗБЕКИСТАНА

— АНАНУНЕ ОТЧЕТНОЙ ИЗОВЫСТАВКИ

До РЕВОЛЮЦИИ образательное искусство в Средней Азии, разбившись на два течения: российское великодержавное искусство (Верещагин, Караваев) и искусство народное, национальное. Первое было связано империалистическими устремлениями российской буржуазии. Палатра Верещагина была таким же копытным орудием империалистической политики, как и советские пугачи. Палатра в своей книге «Путешествия в Туркестан» воспринимал как трагический эпизод.

«Мне говорил в Ашхабаде человек почтенный лет и когда-то знатного рода: Мы, наш род, были всегда в почете у русских. Мой отец познакомил Верещагина. Портрет его висит в Третьяковке. Не помнит? Я не вспомнил. Он объяснил мне, исторически упреждая: Помните искусство перед крепостными воротами? Когда Верещагин захотел написать повешенного, Сибирева велел орочно вздернуть ему для натуре некоего тенецкого. Под руку никого не было, кроме отца и двух его соратников. Они пришли для переговоров, но ведь искусство — прежде всего».

Последним по времени памятником этого искусства был дворец эмира бухарского, уже в значительной мере потерявший целостность стила. На народное искусство была наложена религиозная узда шариата, заставляющая подходить к запретной черте живой природы (человека). В толковании Корана сказано: «Вот волею моя уничтожит. Аздык тропот рожа: тропот, многообильное и живописное. Беретесь набирать господи или человека, а впитывайте только зерна: цветы, неодушевленные предметы» (цитирует по книге В. Динко — «Искусство Востока», Казань 1923 г.).

И народное искусство было обречено на бесплодное топтание в узком кругу декоративности и прикладности. Тяга к подлинному искусству во всем его идейно-тематическом многообразии привнесла в бухарское искусство поступательную веру. В работе декоративного коллекционера и эстетика ковров Средней Азии Фельдграма — воспринимая несколько мотивов орнамента туркменских ковров — свадебное шествие на верблюдах, ехота и др. Примечательно, что эти мотивы связаны кокетливыми образами, которые являются шаржатам слайд.

Подлинный расцвет и идеяная и смысловая наполненность народного искусства пришла лишь с Октябрем, взорвавшим стены религиозной условности и предвзятости. Новые оны (искусство) были замкнуты. Ныне художественный Узбекистан насчитывает свыше 70 профессиональных художников и многочисленные группы художественной молодежи, выходящей на гуши народа — рабочих и колхозников. Ведущую роль в искусстве Узбекистана занимает живопись. Из художников-живописцев нужно упомянуть в частности Урала Тансымбаева, пелла Красной армии, проинженерного хозяйства в пеллави и живописного хозяйства. Сидыкин, молодой Абуллаева. Эта группа художников-националов берет из истоков народного творчества. Их вещи характеризуются декоративностью и упрощенным объемом,



Фрагменты работ художника Урала Тансымбаева: слева — «Автопортрет Кара-Кум — Москва», справа — «В овраге»



Фрагменты работ художника Урала Тансымбаева: слева — «Автопортрет Кара-Кум — Москва», справа — «В овраге»

восходящими к традиционной эстетике фрески и миниатюры Востока. Нужно отметить также А. Н. Волкова и М. И. Куркина, прошедших сложную путь от дельного искусства к реализму, первого — художника с неустойчивой палитрой, отвлеченного тематическим обновлением жемала, второго — разрабатывающего темы русской индустрии. Узбекистан, большим общественным темпераментом, ланного рад позитивом о колхозной жизни, о героине борьбы с басмачеством; обладающий значительной художественной культурой Маркова, Елену Нарвай, П. П. Бенькова и Л. Л. Бура. Творчество Бенькова и Бура (Самарканд) характеризуется неформальными эстетическими и бытовыми. Эстетический интерес — представляющая большую историко-культурную ценность архитектурные и бытовые узоры Востока. Четыре последние художника переключаются ныне на безыдейные срывы на современную тематику.

В области графики работают Исмаилов Ибрагим, Чингиз Ахмаров, Усто Мушкетер В. Кайдалов, А. М. Бондаревич, Малют, М. Воробьев и др. Им проделана большая работа по повышению культуры плаката, доходящего и политическим заострением, оформлению книги. Художники заняты на создание серии разнообразнейших по тематике альбомов, отвлеченных на растущие запросы колхозного искусства.

Скульптура (Курашова, Коржинский, Миньянши) является самым молодым и еще недостаточно развитым видом пространственного искусства Узбекистана. А между тем в республике разрабатываются традиционная по размаху реконструкция, которая невольно изменяет лик старых средневековых центров (Ташкент, Самарканд). Большую поощающую роль в этой области играют архитекторы и скульпторы Москвы и Ленинграда. Например, проект Ташкентского академического театра выполнен академиком А. В. Щусев, в строительстве крупнейшей в Союзе среднеазиатской публичной библиотеки привлечены архитекторы Шустер и архитекторы С. Е. Чернышев и Д. С. Марнов. Над оформлением Красной площади в Ташкенте — центр революционной правды — работает архитектор

вспомогателем лауреата Наркомпроса УССР работав художник Куркин, Усто Мушкетер, Волков, Никитин и др.

В этом году в Ташкенте будет открыт национальный музей искусства. Музей уже располагает значительным фондом живописных произведений старых русских и узбекских мастеров. Для него будет отобран ряд картин из предшествовавшей выставки. В музее будет экспонировано также народное искусство.

В деле повышения художественной культуры в Ташкенте и Самарканде созданы курсы-студии. К предстоящей выставке Институт искусств Узбекистана готовит книгу, позволяющая изучить искусство Узбекистана за последние десятилетия.

Правительство Узбекистана оказывает большое внимание в поддержке развитию искусства. Советом искусств Узбекистана получают финансовую помощь на проведение выставок, авансирование художников, творческие командировки из в колхозы, на предприятия и в части Красной армии. Отдельным выдающимся художникам предоставляется мастерские. Правительство работает и об улучшении быта художников. Им предоставляется наравне с научными работниками квартиры, художники посылается на курорты и в дома отдыха. Десять выдающихся художников в целях поощрения развития искусства награждены правительством значительными денежными суммами на творческие и научные командировки.

Художники принимают деятельное участие в общественной жизни страны. Широко вовлечены в творческую деятельность художников представляется оформление революционных праздников. Художники выполняли под портретов лучших революционных вождя — узбекских.

Недавние простор открываются перед художниками в Стране Советов. Окружающей работой правительства, вниманием трудящихся, расширяющимся широким возможностями в пристальном изучении возмужавшей социалистической деятельности — трудящиеся утверждет высокое искусство социализма. Это искусство еще только рождается. И оно идет к величайшим расцветам — созданию новой бесклассового общества.

И. ИРАС, В. ЗМУНЦ



