



ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

# БЫТЬ БЕРЕЖЛИВЫМ — БЫТЬ БОГАТЫМ

Хочу горячо поддержать разговор, начатый механиком киностудии «Ленфильм» Виктором Кожиним («СК» 25 июля с. г.), — всем миром, каждому на своем месте нам надо объявить беспощадную войну неорганизованности, расточительству, потерям.

И сейчас увиденное в тот день не дает покоя. Недалеко от железнодорожного вокзала, на шумной, оживленной магистрали, группа людей в ярких оранжевых жилетах выравнивала дорогу — заделывали ямки, выбоины. Два молодых парня, взяв носилки с остатками еще дымившейся асфальта, подошли к самому краю дороги и сняли его... в большую лужу. Не выдержала, подошла к ним. Что же вы, говорю, делаете, советую у вас есть? «Есть-есть», — ухмыльнулись в ответ, — не мешай...»

Обидно стало! Не за себя — за тех, кто прошел рядом и не поддержал, не возмутился, не устыдился. За этих парней, безусых, но уже по-настоящему беззащитных расточителей. Недавно я опять был на вокзале, прощаясь с родственником. Дорога та прямо-таки кричала вслед ремонтникам: «вернитесь!»

Резервы бережливости есть не только на предприятиях, производящих станки, механизмы, не только на строительных площадках, не только там, где для выпуска продукции в больших размерах используются металл, нефть, электроэнергия... Немало таких резервов и там, где создаются товары для быта. Эта сфера мне, по роду моей занятости ближе, потому и разговор мой о ней.

Нелегко переписать товары народного потребления, которые выпускают предприятия нашей Казани. Список их занял бы не один машинописный лист: одежда и мебель, обувь и канцелярские принадлежности, предметы хозяйственного назначения и домашнего обихода. Многие изделия пользуются таким спросом, что купить их трудно, надо как говорится «пойти по очереди». Попробуйте-ка с первой попытки приобрести женские стеллажи, выпускаемые вертолетным заводом! Или оригинальную посуду, что производится из собственных отходов объединения «Вакууммаш»...

Есть, есть что казнить себе самим, есть что гордиться. Но надо сказать и другое: не используются еще возможности, чтобы товаров таких было больше. Да что далеко за примером ходить? Известно в Казани объединение «Органический синтез». Предприятие из первых в отрасли по значимости. Без его основной продукции — этилена — невозможно — трудно представить современное народное хозяйство. Так вот, это объединение из отходов основного производства поставляет торговле очень нужные в домашнем хозяйстве вещи, но в таких мизерных количествах, что не только с первой попытки на них не «выбьют» и с десятой. «А почему? На мой взгляд, не похозяйски распоряжаются и объединении отходами сырья. И в данном случае не похозяйски — значит не по-государственному: это так, все, из чего можно сделать нужную людям вещь, пускай в работу. Я внимательно читала материалы совещания в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса. Завали в душу слова, сказанные Михаилом Серге-

еичем Горбачевым: «В сознании каждого советского человека должно глубоко отложиться понимание того, что реальный экономический путь к нашему богатству, поистине задача всех задач. Это дело всей партии, всего народа».

На завод «Полимерфото» я пришла двенадцать лет назад, после технического училища. Пришла в самую горячую пору: здесь открывалось производство по выпуску кассет для малогабаритных магнитофонов. Казанцам было поручено освоить новую по тем временам продукцию. И мы освоили — в кратчайшие сроки! Пришлось создавать специальную конструкторско-технологическое бюро, инструментальное, литейное производство, типографский участок, ряд других служб.

Как любое новое дело, это давалось нелегко. Главное, продукция без задержки пошла на прилавки магазинов. На том можно было бы и успокоиться — поручение министерства выполнено. И не обращать внимания на растущий завыс торговый. Ведь набор «объективных» причин давно известен: отдельные хозяйственные руководители пользуются им весьма искусно: нет площади, сырья, оборудования, не хватает кадров... Мы пошли по другому пути: практически на тех же площадях и тем же коллективами довели выпуск кассет до шестидесяти миллионов — именно столько отравили в торговую сеть в прошлом году. Нельзя не упомянуть и вот какие цифры. Сегодня на товары массового спроса (преимущественно кассеты) приходится 52 процента общего объема продукции, выпускаемой заводом. А на рубль заработной платы мы выпускаем таких товаров на четверть больше, чем в прошлом году. Показатель — лучший в республике.

Вот это и есть профессиональная гордость — при минимальных затратах добиваться большего, стремиться использовать любые резервы экономики. Постоянное техническое обновление нашего производства, совершенствование организации труда, улучшение его условий было и остается предметом особой заботы партийного комитета, администрации, инженерных и технологических служб. Отсюда и результат. Что хочется особенно подчеркнуть: реконструкция нашего цеха продолжается, она позволит выпускать уже не 16, а 25 миллионов кассет в год при том же количестве рабочих мест.

Завод «Полимерфото» вносит реальный вклад в комплексную программу развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. Но мог бы этот вклад быть еще значительно больше со всей ответственностью! Нет сегодня рабочего коллектива, который не хотел бы отдать все силы на то, чтобы безупречно выполнять планы завершающего года и пятилетия в целом, достойно встретить очередной съезд Коммунистической партии. На удивление вахту под лозунгом «XXXV съезд КПСС — 27 ударных декад!» астал и наш коллектив. Лично я, например, обаялась и откры-

ла РСФСР за заслуги в области советской культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоила почетное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР». Терпению Нинте Ефимовичу — директору лаборатории микрофотокопирования и реставрации документальных материалов Центральных государственных архивов СССР.

Ф. НИМАТЗЯНОВА, сборщица кассет завода «Полимерфото», лауреат Государственной премии СССР.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского музыкального искусства присвоил почетное звание «Заслуженный артист РСФСР» Петросиану Евгению Вагановичу, артисту Московской концертной организации Москонцерт.

Президиум Верховного Со-

## ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского музыкального искусства присвоил почетное звание «Заслуженный артист РСФСР» Петросиану Евгению Вагановичу, артисту Московской концертной организации Москонцерт.

Президиум Верховного Со-



Выступления шахматистки манатогойцев из Узбекистана в ЦК КПС Узбекистана и в ЦК КПС Казахстана.

Фото В. Киселева и А. Сизухина.



## Краски мира и дружбы

Репортаж из Центра научной и творческой молодежи.

Здесь на дискуссиях идет речь об участии научной и творческой молодежи в политической и социальной жизни, в борьбе против империализма, фашизма, расизма, об ответственности за использование науки в интересах мира. За одним из круглых столов молодые деятели искусства размышляют над такими вопросами, как отражение темы войны и мира, проблем молодежи в современном искусстве, взаимоотношения культуры и субкультуры; за другим — обсуждаются задачи науки в развитии космоса, Мирового океана, глобальных проблем человечества.

Самое главное, самое ценное в работе этого центра — возможность встречаться и обмениваться мнениями с коллегами и сверстниками из разных стран, — говорит член советской фестивальной делегации Светлана Железняк — артистка из Томска. Станислав — депутат городского Совета, заслуженный артист РСФСР, председатель Томского отделения ВТО. Он взял слово на дискуссии по проблемам культурной экспансии империализма и сохранения самобытности национальных культур.

Я рассказывал о том, как развиваются национальные культуры народов СССР на примере двух автономных округов нашей области — Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого.

Ближе узнать нашу страну, советских людей, их духовную жизнь зарубежные участники фестиваля могут и в выставочном зале Дома художников. Здесь развернута экспозиция достижений советской науки, демонстрируются работы фотомастеров, представленные книги по искусству, в такне собрание южных миниатюр.

Работает в Центре научной и творческой молодежи и международная художественная выставка. Произведения молодых живописцев, графиков и скульпторов сгруппированы по странам, что дает возможность сопоставлять традиции и поиски разных национальных школ. В названии выставки вынесены сам девиз фестиваля, а потому произведения эти посвящены в основном современности, актуальным темам.

С автором одного из рисунков кубинской экспозиции знакомился в соседнем помещении, где размещались фестивальные мастерские молодых художников.

А. ГУРКОВ.

— В международной выставке участвуют несколько ребят из нашей мастерской молодых художников и писателей в городе Сантьяго-де-Куба. Я являюсь ее директором, рассказывает скульптор и живописец Альберто Леска Мендоса. Он учился в Ленинграде, в Институте имени И. Репина. — Фестивальная мастерская — прекрасная возможность обменяться опытом. На листе бумаги — зловещие очертания «ядерного гриба». — Тема войны и мира всегда интересовала меня, — объясняет болгарин Калин Николов. Я твердо решил: создам за дни фестиваля цикл об ужасах новой войны. Войны, которую необходимо предотвратить.

— Одним из итогов работы мастерской, — рассказывает ее руководитель, народный художник СССР Тимр Салахов, — станет создание большого фестивального панно. Мы в первый же день объявили конкурс эскизов. К концу фестиваля панно будет готово.

Рядом с мастерской художников действует еще одна — мастерская молодых архитекторов. Над чем трудятся живописцы, графики, скульпторы — понятно. Но архитекторы? Оказывается, организаторы сумели найти для будущего эскиза конкретное задание. Более того, весьма эффективное поле деятельности. Молодые архитекторы разных стран сообща работают над проектом развития московского парка Дружбы. Он был заложен на прошлом Московском фестивале в 1957 году, а в ближайшие годы должен существовать измененный вид.

Международная мастерская архитекторов и стала своего рода банком идей. Вместе со своими коллегами размышляет о будущем облике этого «фестивального детища» Габриэла Шонке из ФРГ. Она изучает архитектуру в Высшей школе изобразительного искусства в Гамбурге.

Я впервые в Советском Союзе и очень хочу как можно больше узнать о том, что делается в вашей стране в области архитектуры.

Итак, днем в Центре научной и творческой молодежи царит сосредоточенность. А по вечерам зажигает свои огни дискотека, на сцену конференц-зала поднимаются участники культурной программы, в четырех уютных мини-залах видеотеки загораются «голубые экраны» — по выбору гостей идут советские художественные фильмы и мультипрограммы.

А. ГУРКОВ.



Молодежь и мир — эти понятия неразделимы. А где мир, там и веселье, радость, ласка.

## Чтобы узнала планета

Рассказ о работе Международного пресс-центра.

Сотни вопросов, причем порою самых неожиданных, задают ежедневно журналисты работникам Международного пресс-центра фестиваля. И на каждый получают тонкие, квалифицированные ответы.

— Это естественно, — говорит исполнительный директор МПЦ Р. Алимов. — Ведь надежность нашей работы — гарантия того, что представители прессы смогут плодотворно трудиться, освещая ход московского фестиваля.

Около двух тысяч советских и свыше 1200 зарубежных работников средств массовой информации из 78 стран мира приехали в Москву, чтобы рассказать своим читателям, слушателям, телезрителям о молодом фестивале. В пресс-центре их услуги международные и междугородные телефоны, телегазеты, зал с пишущими машинками на 20 языках, ежедневно два информационных бюллетеня, специальные справочники, содержащие сотни необходимых сведений. Немало событий происходит ежедневно на форуме юности планеты. Пугалку, самым насыщенным из мультимедийных был третий день фестиваля, в рамках которого состоялось 326 мероприятий. Конечно, осветить их все невозможно. И тогда на помощь своим коллегам приходят работники пресс-центра, где ежедневно проводится брифинг и пресс-конференция по тематике дня и программе молодого форума, встречи журналистов с пресс-гостями. Многие из корреспондентов, к примеру, побывали на пресс-конференции «Молодые и студенты за антиимпериалистическую солидарность, в которой приняли участие деятели национально-освободительного движения Азии и Африки, услышали взволнованный рассказ гостя московского форума президента СВАПО С. Нуйомы о беззастенчивом империализме по отношению к коренному населению Юго-Западной Африки. О борьбе прогрессивной молодежи стран Ближнего Востока с непрекращающейся израильской агрессией говорил на встрече с журналистами координатор Национального подготовительного комитета Ливана Гасан Несер. Президент Международного союза студентов Мирослав Штепан посетил свое выступление участником студенческой молодежи в борьбе против империализма, за демократию, социальный прогресс.

В. ШВАРЦ.

## Приговор истории

Завершилась работа Английского трибунала фестиваля.

Все, как в настоящем суде: обвинители и свидетели, неумолимая логика доказательств и вещественные документы. И словно входят в зал очтавшие ливанских матерей и ужасы чилийских концлагерей, гнев южноафриканских патриотов и горе палестинцев.

Мы беседуем с Брендой Дэвисон, общественной деятельницей, приехавшей из США.

Хочу обратить внимание на положение негритянского населения в Соединенных Штатах. Начать хотя бы с ограничения прав избирателей. Негры составляют 53 процента населения южных штатов, а имеют всего лишь 2 процента представительств на выборных должностях.

Поступают новые данные о ряде судебных процессов, развивавшихся на юге США против активистов за гражданские права негров. Эти позорные судилища, в част-

ности над Альбертом и Эниди Тернера, Спенсером Хогом и другими в штате Алабама, стали отменой власти на определенных участках кандидатов-негров в ходе местных выборов.

Суд над семьей Тернер возмущал Америку. А Тернер представлял район, населенный в основном чернокожими гражданами. Ему было предъявлено такое количество обвинений, что он должен был бы отсидеть лет 100 в тюрьме. Избиратели негры могут теперь подумывать: «Когда мы голосуем, обязательно что-то случается. Лучше мы не будем голосовать».

Я хочу рассказать также о группировках, которые применяют физические расправы над неграми. Об этом должны услышать на заседаниях трибунала.

Когда я узнала, что многие спрашивали меня, почему я еду в Советский Союз. По возвращении мне будет легче разговаривать с людьми, которые интересуются вашей страной. Я увидела, как много неправды собирается в нашей стране о СССР. Я

## Все молоды, все талантливы

Международная творческая мастерская литераторов объединила на фестивале молодых писателей, поэтов, драматургов, критиков.

Наша мастерская — новая форма творческого общения молодежи разных стран, — говорит ее художественный руководитель, секретарь правления Союза писателей СССР поэт О. Штеинский. — В Москву съехались талантливые люди со всех уголков земли. В значительной степени — это эстрадный день мировой культуры. Поэтому важно, чтобы они близко познакомились, подружались уже сегодня. Уверен, такое взаимобогащение плодотворно скажется на творчестве каждого.

В работе мастерской принимают участие и писатели старшего поколения. Есть что сказать молодежи советские писатели А. Аманжолу, М. Алексееву, И. Абашидзе, Р. Гамзатову.

М. ПАСТУХОВА.

## Катюша улыбается

«Дети Страны Советов — участникам Всемирного фестиваля молодежи и студентов» — так называется выставка, открывшаяся в павильоне «Юные натуралисты и техники».

Эти дни павильона — а их в этот раз особенно много — встречают улыбающаяся Катюша. Куклу высотой четыре с половиной метра изготовил специалист Всесоюзного научно-исследовательского института игрушки. Работами руководил автор фестивальной эмблемы Михаил Веретенко. Катюша — «большая» возглавляет целую делегацию Катюш, сделанных из дерева и керамики, инток и соломки юными умельцами, живущими в Челябинске, Туле, Минске, Свердловске, Орле и других городах страны. «Мы хотим играть и жить в мире!» Это девиз выставки, нашивший свое подтверждение в рисунках и скульптур-

И. ЛЬВОВА.



В Центральном доме художника Союза художников СССР работает международная творческая мастерская архитекторов.

На открытых фестивальных площадках то и дело возникают импровизированные концерты.

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

От знания — К УБЕЖДЕНИЮ

Широкий общественно-политический резонанс получил художественно-яркий, публицистически острый спектакль «Афанасий репортаж» (по роману А. Проханова «Дерево в центре Кабула»). Когда в Харьковской русской драматической театры им. Пушкина приходит на этот спектакль молодые ребята с боевыми орденами на груди, а это уже становится традицией в дни повзрания «Афанасий репортаж», и зрительный зал возникает особая атмосфера сопереживания с происходящим на сцене, бымыслы и проблемы сценического воплощения «Афанасий репортаж» заинтересовано обсуждалось в ходе занятий теоретического семинара, когда рассматривались вопросы роли и места современной советской культуры в идеологической борьбе двух миров.

Практика повседневно убеждает, что классическая, марксистско-ленинская записка художественной интеллигенции имеет решающее значение для повышения роли литературы и искусства в коммунистическом воспитании трудящихся, в воспитании социальной активности самих деятелей культуры.

В совершенствовании идейно-теоретической подготовки мастеров литературы и искусства можно выделить несколько направлений практической работы.

Во-первых, партийные организации разрабатывают наиболее целесообразные формы учебных, тщательно продумывают систему комплектования учебных заведений. Естественно, что в современных условиях в учебных программах на первый план выдвигаются философские и идейно-эстетические проблемы, четко соотносимые с проблемами современного развития страны и мира, с задачами внутренней и внешней политики партии. В системе политического просвещения многих творческих коллективов изучаются ленинская теория отражения и проблемы развития советской культуры, актуальные вопросы социального познания, идейного единства и художественного многообразия литературы и искусства социалистического реализма, роли и места современной советской культуры в идеологической борьбе, методика контрпропагандистской работы.

Глубокий интерес к такому роду проблематике поддерживается организационной формой занятий. В минувшем учебном году в республике работали 61 методологический (философский) и 174 теоретических семинара для художественной интеллигенции, где занимались 7.400 слушателей. Это основное звено. Семинарская форма организации занятий, на наш взгляд, наиболее соответствует современным требованиям и условиям.

Методологические семинары с их сложной проблематикой, нацеленной на самостоятельную исследовательскую работу слушателей, пока не стали массовым явлением, но в городах, где действуют большие отряды художественной интеллигенции, работают научные центры и вузы, такие семинары постепенно обретают все больший вес.

Нужными усилиями требуются подбор и расстановка пропагандистских кадров, способных обеспечить высокий уровень научного руководства учебной.

Там, где парторганизация сумела поставить во главе семинаров и школ людей, знающих и любящих дело, умеющих увлечь слушателей, гарантирован успех политзанятий, и их глубокое содержание.

Анатолій Іванович Домбровский, талантливый, авторитетный прозаик, председатель правления Крымской организации Союза писателей Украины, — один из таких руководителей семинара. Философ по образованию, он и в литературном творчестве систематически обращается к философской проблематике. Широкою популярностью завоевали его художественные повествования о выдающихся мыслителях мира — от философов Древней Греции до Карла Маркса. Естественно, что, когда в писательской организации Крыма создавался методологический семинар (один из первых в республике), именно А. И. Домбровскому было поручено возглавить его. Как пропагандисту ему удалось связывать закономерности развития искусства с проблематикой социального и художественного познания современной действительности. На семинарах изучаются особенности социалистического образа жизни, роль личности в процессе коллективного труда, влияние исторических традиций на нашу современность, воздействие НТР на общество и на человека... Семинар активно продвигает творческую мысль и интерес слушателей.

В таком же ключе действуют научные руководители (консультанты) методологических семинаров — профессор Киевского университета Л. Т. Левчук (Киевский академический русский драматический театр им. Леси Украинки), профессор Днепровского университета К. П. Фролова (Днепропетровская пи-

сательская организация), пропагандисты Ю. И. Аляков (киностудия «Киевнаучфильм»), Е. А. Афанасьев (аппарат правления Союза художников Украины), П. П. Ребро (Запорожская писательская организация).

К сожалению, мы мало изучаем и пропагандируем опыт лучших пропагандистов и руководителей семинаров в системе марксистско-ленинского образования художественной интеллигенции. Почти не интересуется этим опытом республиканская пресса. Между тем совершенствование мастерства пропагандистов, организации политехника творческой интеллигенции всегда будет требовать внимания парторганизаций. Вдумаемся: привычное слово «слушатель» по существу, устарело. При правильной организации дела слушатель сам осваивает методику исследовательской работы, методику массово-политической пропаганды. Укрепление творческих связей мастеров культуры с практикой коммунистического строительства логично вытекает из всей системы марксистско-ленинского образования. Отделы обкомов, дома политпросвещения, горкомы партии областных центров поднимают эту работу достаточно уверенно.

Забота об эффективности учебного процесса, безусловно, влияет на результаты творческого труда. Разумеется, не всегда прослеживаются столь конкретные результаты, как в истории постановки спектакля «Афанасий репортаж», но мало уметь видеть, как повышается отдача мастеров культуры в общественно-политической работе. Снабжен, большинство рефератов, подготовленных в методологическом семинаре днепровских писателей, легло в основу их публицистических выступлений в печати, на радио, телевидении, в трудовых коллективах. Писатели Днепровска к 40-летию Великой Победы организовали и провели почти две тысячи ярких тематических вечеров, творческих отчетов и встреч. Это и есть самая нужная отдача политической учебы.

Художники Львовщины показывают в трудовых коллективах до 30 выставок в год, создали по социальному заказу целый ряд скульптурных, живописных и графических портретов современников. Отличное подтверждение общественно-политической активности творческого коллектива, в котором хорошо поставлена идейно-теоретическая учеба художников.

Важнейшее направление практических усилий — это повышение ответственности первичных парторганизаций в подготовке марксистско-ленинского образования, воспитание организованности, порядка, сознательного отношения каждого коммуниста к повышению своей политической культуры. Собеседования с коммунистами, организаторская работа по совершенствованию политического просвещения характерны для многих и многих парторганизаций творческих коллективов.

На партийных собраниях систематически рассматриваются отчеты членов партии о их политическом самообразовании и работе в семинарах, обсуждаются содержание и формы учебной, ее влияние на общественно-политическую и творческую деятельность слушателей. Важно, чтобы это было повсеместно.

Причины недостатков в организации политпросвещения, как правило, кроются в формализме, недостаточной ответственности и бесконтрольности. Отсюда идея тематических нерабочих, пассивности на занятиях. Связывается и несовершенство разработки специальных программ и методик семинаров для деятелей литературы и искусства, особенно методологических (философских), не отлажена система изучения и пропаганды накопленного на местах ценного опыта.

Партия и страна готовятся к важнейшему событию в своей жизни — XXVII съезду КПСС. Это время общего патристического подъема, насыщенной творческой работы, настоящей борьбы за выполнение намеченного, за всеобщее совершенствование состояния дел в каждой из областей общественного развития. Вместе с партией в народом движется литература и искусство готовится встретить партийный съезд новыми достижениями.

Овладевая марксистско-ленинским идеальным арсеналом, совершенствование всей идейно-воспитательной работы в творческих союзах и коллективах эффективно повышает мастерство культуры стать сознательными политическими бойцами, способными, как говорилось на июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, самостоятельно оценивать социальные явления, видеть связь текущих задач с нашими конечными целями, вести аргументированную полемику с любыми идеями противниками.

Е. ЛУКЬЯНЕНКО, консультант отдела культуры ЦК Компартии Украины, КИЕВ.



Вот так выглядят областная картинная галерея, недавно распахнувшая двери для любителей изобразительного искусства во Владимире. Фото В. Московского.

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА. ЧТО СДЕЛАНО?

«Не частное это дело»

Костромской райком КПСС и исполком райсовета рассмотрели опубликованную в «Советской культуре» 15 января с. г. корреспонденцию «Не частное это дело»... За нарушение педагогической этики, недостатки в работе коллектива с родительской общественностью директором Никольской детской школы искусств А. Лажину отдала директор райшколы культуры Е. Смирнова.

В. НАЗАРОВ, секретарь Костромского РК КПСС.

«Маленькая случайная обида»

В корреспонденции под таким названием, опубликованной 21 мая с. г., рассуждалось о недоуმიном отношении к самодеятельному художнику, ветерану Великой Отечественной войны А. Новикову со стороны работников республиканского и Автобильского научно-методического центра народного творчества и культурпросвещения. Критика признана справедливой.

Приказом Министерства культуры Казахской ССР заместителю директора республиканского научно-методического центра Я. Журибеку и методисту Г. Тасиловой объявлено строгий выговор. Постановление коллегии Автобильского областного управления культуры директору научно-методического центра народного творчества и культурпросвещения А. Великому за неуместные отношения к самодеятельному художнику объявлено выговор.

Работы художника А. Новикова, о которых упоминалось в газетке выступили, демонстрировались на Весенней выставке самодеятельных художников, посвященной 40-летию Победы в Москве.

И. ПОПОВ, первый заместитель министра культуры Казахской ССР.

«Что обживает берега Таджикского моря?»

Центральный совет по туризму и экскурсиям рассмотрел статью «Что обживает берега Таджикского моря?», опубликованную 23 мая с. г., и сообщает, что в настоящее время ведется проектирование турбазы стоимостью в 300 мег в Лениннабде. Начало строительства запланировано на 1987 год. Таджикскому республиканскому совету по туризму и экскурсиям выделено 4 автобуса, в том числе 3 автобуса марки «ЛАЗ». Вопрос о пополнении автопарка будет рассмотрен при распределении транспорта на 1986 год. В XII пятилетке предусмотрено проведение работ по дальнейшему благоустройству пляжа и строительству лодочной станции турбазы «Таджикское море». Ввод в строй резервуара для питьевой воды, строительство которого ведет Кабарджикское РСУ Лениннабдского облполкома, предусмотрено в текущем году.

Н. ЛАТЫШЕВ, заместитель председателя Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ДЕФИЦИТНАЯ МОРКОВКА

Лето близится к концу. Двадцать миллионов садоводов-любителей нашей страны начинают пожинать плоды своих трудов — наперекор всем проблемам, о которых сообщалось в реиде «О семенах и семенцах» («Советская культура», 4 мая с. г.). Участники реиде-ской бригады, посетив сегодня специально организованные торговые точки ряда городов, обнаружили, что повсюду картина примерно однаковая — остро не хватает в продаже семян семейных хозяйственных культур, недостаточен ассортимент саженцев плодовых деревьев и кустарников, беден выбор цветочных семян.

Редакция получила ряд официальных ответов с мест, однако они, к сожалению, не прояснили ситуацию. Да, действительно, соглашается, например, заместитель председателя Владимирского облполкома И. Плюсин, из-за несовременности поступления семян моркови из других областей на некоторое время создавалась задержка с обеспечением ими. Но затем семена, моркови, прибыли, и потребности были удовлетворены. Остается надеяться, что это произошло тогда, когда еще не поздно было сеять. Но вот охотно возникает вопрос: обязательно ли семена моркови надо возить за тридевять земель? Разве нельзя их вырастить у себя? И где гарантии, что на следующий год опять не повторится подобная ситуация?

Предыдущие в редакции ответы дышат спонтанностью и незадуманностью. Создается впечатление, что на следующий год опять не повторится подобная ситуация? Предыдущие в редакции ответы дышат спонтанностью и незадуманностью. Создается впечатление, что на следующий год опять не повторится подобная ситуация?

Начальник «Плодопром» С. Пронин, к примеру, привел в своем письме таблицу, наглядно показывающую, что реализация населению семян за год в год увеличивается. Но учитывается ли при этом, что с каждым годом увеличивается и количество садовых участков? Недавно принято решение о выделении населению по мил-

лиону участков в год. По миллиону! Готово ли объединение к такому решению? Как изучается спрос? Судя по всему, весьма приблизительно, ибо в то время, как «Плодопром» категорически утверждает, что «полностью обеспечена потребность в семейных культурах, черной смородине и малине», в редакции после опубликования материалов реиде поступило немало писем от садоводов, в которых они сетуют на невозможность приобрести семена тех же культур.

Дело, видимо, еще и в нечетко организованной системе распределения посадочного материала по регионам. Она явно требует совершенствования. Однако этот вопрос обойден молчаливо как тов. Пронин, так и невольный наблюдатель «Сортсеменовод» Г. Павловский.

Поступившие в редакцию ответы вряд ли можно считать удовлетворительными. Редакция рассчитывает получить четкую информацию о том, какие меры принимаются и предлагаются для того, чтобы в будущем садоводы не испытывали затруднений с посадочным материалом. Прочие в будущем обзориом. Сейчас, в пору уборочной страды, проблема семян не актуальна, однако спустя несколько месяцев, к весне, она вновь может обостриться, если в системе производства и распределения посадочного материала будет неотремонированное царство садоводов. Так что же все-таки будет сделано, чтобы этого не случилось?

И. ИСАИНСКИЙ.

ХОТЯ ПИСЬМО И НЕ ОПУБЛИКОВАНО

Педагог Новозволинской детской музыкальной школы в своем письме в «Советскую культуру» рассказывала о неблагоприятных обстоятельствах в коллективе. Письмо это по просьбе редакции рассматривалось в Министерстве культуры УССР.

Как сообщала редакция первый заместитель министра С. Молчанюк, в Новозволинской

детской музыкальной школе действительно на протяжении длительного времени сохранялся напряженный, нервозный обстановка, имели место неоднократные конфликты между преподавателями и администрацией школы. Руководство школы указано на существенные недостатки в идейно-воспитательном процессе, на ослабление контроля за деятельностью коллектива. Коллегией Волинско-

го областного управления культуры принято решение о нецелесообразности пребывания М. Сурая на должности директора школы в связи с несоответствием его образовательной цензуре. Волинским областным управлением культуры приняты меры с целью создания в музыкальной школе нормального морально-психологического климата.

КНИГИ

КУЛЬТУРА И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Как отмечалось на апрельском (1985 года) пленуме ЦК КПСС, «нет сомнений в том, что новые задачи, которые решаются сегодня, найдут достойный отклик в художественном творчестве, утверждающем правду социалистической жизни. Вопрос о новаторстве советской литературы и искусства, дальнейшем повышении их роли в духовной культуре народа приобрел возросшую актуальность».

Примечательно — как ответ на потребности времени, — что именно теперь сформировалась и заявила о себе научная дисциплина: марксистско-ленинская теория культуры. На ее счету и прежде было немало — частных и более общих — ценных разработок. Из них и родилась новая направление широко понимаемой социалистической культурологии.

И вот первая основополагающая заявка новой дисциплины — коллективная монография «Марксистско-ленинская теория культуры», выпущенная Политиздатом в конце минувшего года. Успех этого принципиального для общественности труда, созданного по инициативе и на базе сектора философских проблем культуры Института философии АН СССР, в немалой степени предопределило то, что его проблематика вынесена в широкий контекст бытия культуры в современном социалистическом обществе.

Не случайно в составе авторского коллектива — исследователи, являющиеся специалистами различного, при том широкого профиля. Снабжен, В. Афанасьев известен работами о системном управлении общественными процессами, Ю. Бромлей — о социальном, Г. Смирнов — о философских проблемах человека в советском обществе, Е. Чехарин — о социалистической демократии. Здесь они выступают в одном ряду с теоретиками культуры, такими, например, как А. Арнольд (руководитель авторского коллектива), Н. Елизаров, Ю. Лукин. Среди авторов — исследователи национальных отношений, социологи рабочего класса, проблем современного села, эстетического воспитания, идеологической борьбы и т. д.

В итоге получился целостная монография, где отчетливо выделен предмет марксистско-ленинской теории культуры. Что же он собой представляет? Это прежде всего сущность, общие закономерности

функционирования и развития культуры. Сюда входят, в частности, отработанное представление о культуре, культура как деятельность, ее основные области и элементы, вопросы культурного процесса и его критерии, комплекс проблем культуры и природы, наконец, критический разбор буржуазных концепций культуры.

Этот далее коммунистическая формирования и культура. В книге обобщено исследованы новый исторический тип культуры, вопросы о социальном и культурном наследии, о культуре и образе жизни в социалистическом обществе, расцвете и сближении социалистических национальных культур.

В высшей степени актуальной представляется проблема раздела «Управление культурой при социализме и субъект культурной деятельности». Роль партии, государства, рабочего класса, колхозного крестьянства, социалистической интеллигенции в развитии культуры — таков круг этих проблем.

Культура материального производства, наука в системе социалистической культуры, идеология и нравственность, эстетическая культура, распространение духовных ценностей при социализме, культура и формирование нового человека — из этих

исследовательских направлений составлен еще один большой раздел: «Важнейшие компоненты социалистической культуры и ее основные социальные функции». Книга завершается главой «Культура в современном мире».

Таков ныне в общих чертах «портрет» марксистско-ленинской теории культуры. Характерно, что молодая наука сразу и органично вошла в жизнь новейшей культуры и аспирантуры. Марксистско-ленинская теория культуры способствует значительно лучшей подготовке квалифицированных кадров партийно-идеологических работников, специалистов в области художественного, эстетического воспитания трудящихся.

Конечно же, культура, искусство, литература будут и далее привлекать представителей новых научных дисциплин, в частности, требовать весьма усовершенствованных исследований. В сфере духовной культуры, в том числе художественной, каждое явление отличается сложностью, подвижностью, многогранностью присутствующих определяющих качеств, что делает необходимым дифференцированное изучение.

Вместе с тем в предпринятых в последние годы исследованиях заметно нара-

стающее стремление и к интеграции научного знания о культуре, литературе, искусстве с последующим использованием этого «сводного» знания в социальной практике. Тенденция к интеграции — вовсе не в ущерб дифференцированным разработкам, а как раз на их базе — усилилась во всех сферах науки, так или иначе связанных с изучением культуры. Выход на арену самостоятельного развития марксистско-ленинской теории культуры представляется поэтому назрелым, закономерным.

Известно: нет теории без истории. Эталон культурное значение имеет выпускаемая ИМЛИ имени А. М. Горького многотомная «История всемирной литературы» (подписчики получили два первых тома, на выход третьего). Этот фундаментальный труд проназван идей социального и художественного прогресса, возрастания роли гуманистической литературы в поступательном движении человечества к высоким эстетическим завоеваниям, а в исторической перспективе — к духовным горизонтам коммунистической цивилизации.

Они ведь не просто вывет сорпентировались в противоречиях общественного, в том числе художественного, развития, самостоятельную отыскать верные пути личного участия в нем. Здесь во многом необходимо опора на много-

учные обобщения, выводы. Они нужны художнику и критическому читателю, артисту.

Но не будет в чести науки, уклоняющейся от серьезного исследования жизненно важных проблем, не утруждающая себя методологическими и практическими рекомендациями. Такое, однако, встречается. Вот почему и к науке о культуре применимы слова, сказанные на апрельском (1985 года) пленуме ЦК КПСС: «...сделано еще далеко не все, чтобы идеологическая работа была теоретически обоснованной и эффективной. Продолжают мешать формализм и назидательность. Урон нереально идет от неумения говорить с людьми языком правды. И порою получается: человек слышит одно, а в жизни видит другое. Вопрос тут серьезный и не только воспитательный, но и политический».

Умелая завоевания научной мысли, советские теоретики и историки культурологии, художественных процессов, идя навстречу XXVII съезду КПСС, стремятся и, несомненно, сумеют сделать немало для эстетического воспитания масс, обогащения духовной жизни народа.

В. ДМИТРИЕВ.



Художник Александр Патраич — один из лучших резчиков по дереву в Рижанском хуле Истринского района Московской области. В его руках дерево как бы обретает жизнь. Фото К. Славина.

ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

ЗАЧЕМ КАРТИНА? ЗАЧЕМ Я В НЕЙ?

Диалог:

Лидия Федосеева-Шукшина — Вадим Абдрашитов

Как это часто бывает, людей с различными творческими судьбами, никогда в своих работах друг с другом не соприкасавшихся, объединяет любовь к кино, преданность своему делу.



Мы разговариваем с Лидией Николаевной ФЕДОСЕЕВОЙ-ШУКШИНОЙ, народной артисткой РСФСР, и Вадимом Юсуповичем АБДРАШИТОВЫМ, кинорежиссером, лауреатом Государственной премии РСФСР и премии Ленинского комсомола.

Важная правдивость всего созданного им в искусстве становится как-то мерзким кажетом нашим разговором о кино, о том, что важно каждому из двух собеседников.

Поскольку и артистка Федосеева-Шукшина, и режиссер Абдрашитов должны вот-вот приступить к работе над новой ролью, новой картиной, разговор наш начинается именно с этого...

— Что для вас значит съёмочная группа, с которой приходится работать?

Абдрашитов: Вот актриса на это ответит точнее.

Федосеева-Шукшина: Каждый раз это бывает по-разному. Если собираются талантливые люди, тогда творческая атмосфера передается всем участникам. И тут уж работа — в радость. Так что все зависит от того, состоялся или нет союз творческих людей. Хотя бывает, что атмосфера в группе прекрасная, все друг о друга и умениях, но картина не идет. А в соседней группе все сложилось, конфликтно — не работа, мучение, а фильм вышел замечательный. Все зависит от того, насколько быстро и результат остается. И зритель видит только результат. Конечно, хочется, чтобы во время съемок все по-людски было, но все же самое главное — что за картина вышла.

— Но, наверное, очень многое во взаимоотношениях коллектива людей, собравшихся на съёмочной площадке, зависит именно от режиссера?

Абдрашитов: Да вообще-то от режиссера. Он, как говорится, задает тон. Я так скажу. При всякой, спонсирующей работе, суровых условиях жизни и экспедиции — для меня всегда праздник, когда собирается группа, и чувствуешь, что все мы — единомышленники. Пройдет время. И если люди подбираются хорошие, охотно начинают работать перед камерой. Все это и я называю атмосферой. И если какой-нибудь дядя Володя, шофер, позволяет себе грубить, его нельзя посылать за артистом и поедать или самолета. Пусть едет другой, чтобы не было испорчено настроение перед съемкой.

Федосеева-Шукшина: Иногда говорят, глядя со стороны: «Этот артист неприязнен» или: «У этой плохой характер, с ней работать невозможно». А если разоблачить... Очень бездельники мешают работать. Бездельники и непрофессионалы. Картина много, а профессионалов мало. На все группы не хватает. Среди администраторов, ассистентов, костюмеров очень много случайных людей, которым, в общем-то, безразлично, как идет дело. Все равно фильм снимут. А сколько это здоровья стоит тем, кто работает! Я так резко говорю, потому что наболело. Очень хочется, чтобы все держалось не на энтузиазме нескольких заинтересованных в конечном результате людей, а на добросовестности и профессионализме каждого.

Абдрашитов: Я с вами согласен. Собранность, четкость в работе — это, как я понимаю, тоже входит в понятие творческой атмосферы на съемках. Работает на конечный результат. Кроме того, это дань уважительного отношения к тем, кто приходит сниматься. Признание, и с нежностью и любовью отношусь к актерам. Их профессия тяжелая, и вы сказали, подчиняющаяся. Зависимая во многом — утвердил или не утвердил на роль — от режиссера, от оператора. А с другой стороны — зритель нас не видит, порой знает не знает ничего, кроме имени актера. Да, Пугачева, с нежностью, с огромным уважением я отношусь к сложнейшему авторскому труду. Если что-то не прощешь — это, пожалуй, бездарность. Хотя... задаться вопросом: а как бездарный стал автором? Зачем было кому-то ломать ему жизнь? И жалеть его за исковерканную судьбу.

— Скажите, Лидия Николаевна, что вы как актриса хотите, видите от режиссера? Каким он, по вашему мнению, должен быть?

Федосеева-Шукшина: Чего жду? Ясною знания цели. Зачем картина в целом, зачем и мне. Но знание это должно быть основано не на инстинктивных ассоциациях, а на жизненных. Другими словами: мне интересно, когда режиссер видит перед глазами не чей-нибудь, пусть очень хороший фильм, а использует свой жизненный опыт. Необходимо, чтобы у режиссера была своя позиция — человеческая, гражданская. К сожалению, чаще встречаешься не с позицией, а с позой. Тогда работать неинтересно. Хотя, может быть, такому режиссеру живется легче: нет позиции — нет и оппозиции.

— А если спросить о том же режиссера — что от актера ждет он?

Абдрашитов: Я жду ясности в наших

взаимоотношениях. Важно, чтобы мы понимали друг друга и наши общие задачи. Если оба мы, режиссер и артист, понимаем, про что будущий фильм вообще, то в каждом частном случае всегда договоримся. Картина будет про то, значит, этот эпизод надо делать вот так. А кроме того, каждый раз есть тайное желание, огромная надежда, что актер принесет еще нечто кроме того, что я, как режиссер, могу дать. Принесет в сценарий свое начало, что-то от себя прибавит. Хорошо, когда роль сделана не на 20 процентов, даже не на 80—100, а процентов на 120, это и будет его, актера, приношение. Редко бывает так, но бывает.

— И в вашей практике тоже?

Абдрашитов: К счастью, да. Достаточно назвать таких артистов, как Леонович, Несолова, Гостюхин, Гурченко. Хочу рассказать, например, о том, как работал Олег Борисов в фильме «Остановился поезд». Казалось бы, все было написано, отрепетировано, известно от корки до корки. Вроде бы актеру самому негде разгуляться. А он... Теперь, когда фильм готов и когда Борисов так много принес в роль, наполнив ее своим инноваторским характером, теперь мы с Миндалью могли бы написать повесть о том, как остановился поезд. Повести не только об этом происшествии, но и о такой неповторимой, ярко индивидуальной человеческой личности, какая создана Борисовым, какая получилась в конечном итоге. От этого артиста идет канал-то радиации. Тут — магнитное творческое поле...

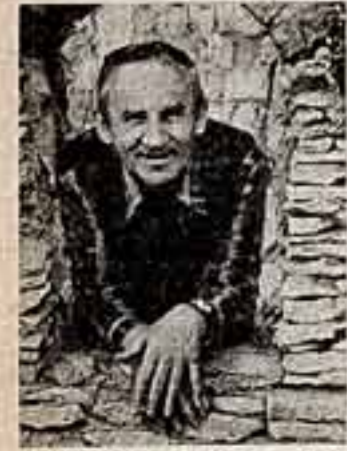
— Тут кстати задать вопрос актрисе: что для вас бывает решающим, когда вы отвечаете режиссеру согласием или несогласием сниматься в его картине? Не всегда ведь только его, режиссера, человеческие качества?

Федосеева-Шукшина: В первую очередь он должен быть хорошим режиссером. А что касается его человеческих качеств, то тут все относительно: для кого-то он хороший, для кого-то нет. Люди по-настоящему талантливые, как правило, не простые. И общаться с ними часто нелегко. Они могут быть и жесткими, и эгоистичными. Вышла бы совесть, как я понимаю, для художника — категория не только человеческая, но и профессиональная. Как выбирать? Конечно, мечтаешь, чтобы все сошлось: и режиссер талантлив, и сценарий прекрасный... Увы! Так, и конечно, бывает редко. Сознаюсь, если хоть один из этих компонентов присутствует. А иногда даже и сценарий не очень, но роль интересная. Так было, например, с телефильмом «Взлет». Словом, каждый раз случается по-разному. А вообще-то что спрашивать артиста! Как часто мы бы с радостью согласились сниматься, только... нас не берут. Вот сидит Вадим Абдрашитов. Когда он только еще собирался ставить свой фильм «Слова для защиты», я прочла сценарий и подумала про одну из ролей (потом ее сыграла Несолова), и прекрасно сыграла, я вообще очень люблю эту актрису) — вот, думаю, эта роль моя. Чувствовала: так смогу ее сыграть! Даже решила, сказала об этом оператору Анатолию Заболотному, который мне этот сценарий и поназал. А выяснилось, что режиссер «видит» другую актрису. Вот так наша творческая встреча с Абдрашитовым и не состоялась. Выбирать — это удел не артиста, а режиссера.

— Ну, а что скажет режиссер? Чем обуславливается ваше, Вадим Юсупович, приглашение артиста на роль?

Абдрашитов: Не могу ответить однозначно. В разных картинах это происходит по-разному. Отгадываешься от материала, от какого-то первоначального ощущения будущей картины. В связи с данным конкретным материалом и тем конечным результатом, которого ожидаешь. Поиску на примере. В фильме «Парад планет» перед нами впервые встал задача создать групповой портрет. Здесь каждый из семи человек как бы сцеплен с окружающими, с остальными шестью, Груля людей... Надо, чтобы так было: когда все они собраны в кадр, сразу ясно, складывается ли единый портрет или не складывается. Ясно мне, режиссеру, оператору, даже рабочим, находящимся на площадке. По этому принципу и подбирались семь актеров в «Параде планет». А в «Остановился поезд» мы с самого начала ориентировались на Борисова. Только с фильмом «Охота на лис» был совсем особый случай.

Мы ехали в Ригу на Всесоюзный кинофестиваль. Я вышел из купе в коридор, вижу, стоит у окна Владимир Гостюхин, хмуро смотрит на пробегавший мимо пейзаж. Поваляю Сашу Миндалью: «Смотри, вот актер на главную роль в «Охоте». Подойдешь, пригласить немало усилий, чтобы «перетянуть» Гостюхина с «Лейфлима» на «Мосфильм». Вот един-



Его можно встретить на выставочном форуме и телевизионной премьеры, на острой дискуссии по вопросам традиций и новаторства, на торже-

ственным юбилее маститого мастера и там, где ломают копья задринные юные дарования. Он не просит слова, не рвется к трибуне. Тихо примостившись где-нибудь в уголке, словно ирландец, набрасывает на листках пачки бумаги легкие штрихи — лица, позы, ракурсы. И эти линии, оживляясь, он сказал свое слово, весомое и остроумное. Им это человека — Глеб Саничук.

Для заслуженного деятеля искусства Молдавии живописца Глеба Саничука, чьи холсты выставлены в крупнейших галереях республики, эти большие смешные зарисовки, отмеченные юмористической заостренностью и житейской трезвостью, своеобразной философичностью авторского взгляда в сочетании с детской непосредственностью, пожалуй были

ственный в моей практике случай из области преданий кино типа: «увидели — понравились — сняли в картине». Очень ответственней для режиссера момент — выбор, приглашение на роль. Практически ведь здесь решается судьба картины.

— А как вы оба смотрите на проблему типичности, то есть приглашения артистов «по типу», которая имеет как своих сторонников, так и противников?

Федосеева-Шукшина: Мне кажется, если режиссеру нужен только типаж, тогда лучше снимать не актера. Кстати, иногда это дает поразительные в смысле достоверности результаты. И в художественном отношении тоже. Достаточно вспомнить «Назвучи красную» — мать Егора Прокудина. Ни одной профессиональной актрисе такого результата не добиться. И в этом убеждена. А для артиста типичность порой становится тяжелой обузой, иначе не скажешь. К сожалению, существует стереотип режиссерского мышления, и нигуда от этого не уйдешь. Хотя сама я родом из Ленинграда, с легкой руки Шукшина мне очень долго пришлось играть только сельских жительниц. До тех пор, пока Динара Асанова не решила поместить это мое амбула.

Абдрашитов: Да, правда, есть у нашего брата-режиссера такая личностная особенность. А может, и трюсы? Зачем, мол, рисковать? Артист примерно то же играет в предыдущей картине, и с успехом. Возьму его! Только мне кажется, увлекательны именно обратные решения. Сужу об этом как зритель. Режиссер как бы «вернул артиста другой стороной», раскрыл его совсем иначе — значит и для меня, зрителя, состоялось открытие.

Федосеева-Шукшина: А если говорить о стереотипе мышления, то есть он и у тех, от кого в итоге зависит утверждение артиста на роль. Иногда у них такое сформировано: зритель помнит артиста в яркой положительной роли — разве можно вслед за ней разрешить ему отрицательную? Что называется, «берут» артиста.

Абдрашитов: Вотбояк, «берут» артиста, чтобы не путался. Считаю, так ему, зрителю, спокойнее. А то еще встревожишь его, взбудоражишь — не сумеет он понять, что есть кто. Вот и не известно, утвердил ли актера на отрицательную роль. Пожалуй, ни Тихонова, ни Ланового теперь на роль отрицательного персонажа не пригласят. А для актера такое «табу» — бич, нож острый.

— В продолжение сказанного хочу напомнить слова прекрасного артиста Любимина: «Какие это счастье, когда тебе прогнозируют на различные варианты, которые ты сам от себя не ожидаешь. Что вы можете прибавить к вопросу о прогнозировании актерских возможностей?»

Абдрашитов: Я скорее бы назвал это творческим доверием, когда артисту предлагают то, что он, как кажется, сделать не может. В изобретении под влиянием информации что-то подразаывают. Я припомню, сообщаю: «2 плюс 2 равно 4». Это не информация, так как это общезвестно. Для артиста нет информации, у него нет ответной реакции, когда прошло 20 минут показа картины, а актер повторяет то, что играл в других фильмах. Интересно смотреть на человека в системе для нас неинформационной, на актера вроде бы не в «его» роли. Но — мы уже об этом говорили — тут нужен творческий риск. Проще говоря, тут дело не в прогнозировании, а в доверии.

— У меня еще такой вопрос. Признать, понять чужую позицию, вкус — и принять работу другого режиссера или актера, даже если сам сделал бы иначе, — не всякому это дано. А вам? Как вы относитесь к работам коллег?

Федосеева-Шукшина: Мне всегда нравится то, что сделано талантливо. Вот фильм Вадима Абдрашитова «Парад планет». Мне не все в этом фильме понятно, но смотреть его было интересно. Интересен ход авторской мысли и то, как в каждом отдельном случае мысль выразилась. Картина эта не только была балала, она была быта. И этой своей небалальностью, необходимостью меня привлекает. Из последних лет понравился еще фильм «Успех» режиссера Худякова.

Абдрашитов: И «Мой друг Иван Лапшин».

— А о нашем фильме «Парад планет», пусть не сочтут это нескромным, хотелось бы вот что сказать. Его считают сложным. Из тех, которые «простой народ не поймет». Простой народ... Но мы ездили, показывая его самой различной аудитории — студентам Тартуского университета, рабочим во дворах культуры Свердловска и Челябинска, работникам сибирского совхоза под Пермью. Везде фильм принимали хорошо.

Сложная эта картина? Возможно. Она затрагивает сложные категории жизни. Но картина снята просто в смысле языка. Мы с Миндалью думаем, что о сложном надо говорить простым языком.

— Ну, насчет «Парада планет» существуют разные точки зрения и среди зрителей, и среди профессионалов-кинематографистов, об этом гадать уже не надо.

Хотелось бы задать еще вопрос. Иногда говорят: «Неудачи мобилизуют, а успех расслабляет». Так ли это?

Оба в один голос: Нет!

Абдрашитов: Успех — это состояние души. Это задел на будущее и творчество, он, конечно, нужен.

Федосеева-Шукшина: Успех меня не расслабляет, наоборот, стимулирует. Слов нет, неудачи бывают полезными, они учат, но иногда надолго отбивают охоту сниматься. Ощущение успеха автору необходимо испытывать. Его не надо бояться — да и не так часто он случается. Это я сейчас понимаю, почему Сергей Аполлинаричев Герасимов нас, студентов, часто хвалил. Знал, что это нам надо, это нам необходимо.

Так и успех — без него пропадает вера в себя.

Беседу вел Е. КАБАЛКИНА.

Фото А. Агева и В. Плотникова.



ФОТОКОНКУРС С. БЕЛКОВСКИЙ. «В ожидании кушера».

Митя Карамазов и другие

Опера А. Холмникова «Братья Карамазовы» на сцене Московского Камерного музыкального театра.

Александр Холмников в своем оперном творчестве тяготеет к русской классической литературе: он обращался к Гоголю («Шинель», «Колосок»), Чехову («Ваня», «Свадьба»). И вот теперь — Достоевский («Братья Карамазовы»). Болит это величайшее творение в опере во всем его богатстве и глубине — задача невыполнимая. Композитор создает произведение, имеющее подзаголовок «Странным романом Ф. Достоевского».

Какие же страницы вошли в оперу? Она почти лишена внешнего действия. Внимание сосредоточено на раскрытии характеров главных действующих лиц в огромных монологических сценах. Этот своеобразный «крупный план» позволяет композитору выложить и страстную натуру Мити, не знающего меры в добре и зле (рассказ о своей любви, письмо к Катерине Ивановне, начало сцены в Мокром), и шизинное шутство, сластолюбие и эрицичество Федора Павловича (сцены у Старца и в доме Карамазовых), страстную мечту Алешки о несобойном счастье («Нава Галлилейская»), и трагические внутренние противоречия Ивана (рассказ о замученном младенце и сцена брейка).

Вернее сохранила трек Достоевского, композитор следует за развитием мысли каждого героя. Музыкальная фактура, оркестровка, характер интонации вокальной строчки — все это у А. Холмникова подчинено раскрытию внутреннего состояния персонажа. Такая гибкая музыкальная форма позволяет композитору находить интересные характеристики отдельных ситуаций и эмоциональных состояний, но иногда приводит к излишней мозаичности, что мешает восприятию образа в целом.

Центральное место в опере занимает образ Мити. Всесокрушающая, безоглядная страсть, темперамент расширяются и в сценах столкновения с отцом, и в сцене с Грушенькой. Этот образ дорог композитору прежде всего своим духовным переосмыслением. Не случайно, что именно этой сценой А. Холмников и кончает оперу. Слова Мити «потому что все за всех виноваты» являются как бы главной темой всей оперы. Сознание ответственности каждого человека за страдания людей, ощущение своей вины за общее горе — эту мысль композитор стремится раскрыть и через образы Алешки, старца Зосимы и даже через образ Ивана. Видимо, поэтому композитор и ставит в центр рассказ Ивана о замученном ребенке, который невольно смыкается с символическим сном-видением Мити «про дитя». Эти сцены составляют как бы смысловую арку оперы, музыкально цельную благодаря повтору интонаций плача ребенка.

Сцена, посвященная композитором образ Федора Павловича.

В опере три женских образа: Грушенька, Катерина Ивановна и Женщина, с чьего монолога об умершем ребенке, выразительного и скорбного, начинается опера. Образы же двух соперниц раскрыты композитором в сцене у Грушеньки. Исполнители (для характерности, многие интонации, а фразы Катерины Ивановны отрывистые, нервные, в высокой tessitura). Развиваются эти образы и в сцене на суде, а для характеристики Грушеньки большое значение имеет сцена «В Мокром», где композитор стремится показать привлекательность героини, глубину ее чувств.

Кроме развернутых сцен-монологов, в оперу включены хорские сцены и ансамбли. Они либо дают оценку событий (например, ансамбль «Позор» после скандала Федора Павловича с Митей у Старца), либо играют роль «усилителя» какого-то тезиса (например, хо-

ровой эпизод «Все дозволено» в сцене галлоцидальной Ивана).

Свадебный, который делал сам композитор, рассантан на подробное знание романа зрителем. Опера дает «иллюстрации» к роману, не забывая порой о причинно-следственной связи и мотивировке поступков.

Но все эти трудности забываются во время спектакля, поставленного В. Покровским. Он смотрится на одном дыхании (а ведь только первый акт идет почти два часа!). Спектакль покоряет огромной эмоциональной выразительностью, режиссерской логикой, но прежде всего поразительной проработкой образов с актерами. Когда-то Немирович-Даченко мечтал о создании такого спектакля в музыкальном театре, где актеры — будто настоящие доносились через артиста. Спектакль «Братья Карамазовы», думаю, во многом отвечает мечте великого режиссера. Сцена, состоящая из двух грубо сколоченных деревянных помостов, пуста. По необходимости сюда выносятся только лава, но несколько стульев, стол. Все сосредоточено на актере, на раскрытии тончайших психологических нюансов, сложных, мятежных характеров, на слове бы живых людях с их страстями, ошибками, прозрениями.

Артисты Камерного театра продемонстрировали высокое мастерство. Прежде всего следует назвать о В. Хрустеве, чей Федор Павлович словно сошел со страниц романа, а также о Ю. Кабаеве (Мите), который сумел заставить зрителя полюбить своего искренне стремящегося к правде героя. Надолго запомнится внешне сужавший, но излучающий, как и все Карамазовы, огромным темпераментом Иван (А. Мочалов). Зато третьему брату — Алеше как раз внутреннему наполнению и темпераменту Ивана не хватало (О. Губарев). У исполнителем роли Грушеньки Е. Гудинской все данные для того, чтобы многогранно раскрыть этот сложный образ. Но пока актрисе еще не все удается. Например, в сцене «В Мокром» ей не хватает теплоты и искреннего чувства, а Мите, Верно схвачен характер Катерины Ивановны Е. Андреевой. Выразительны и точны образы Женщины, Старца, Мисусова (Л. Соколенко, В. Бельки, Е. Волчуевский).

Одним из ярких впечатлений спектакля стал Смердяков — В. Тарков. Блистательно исполнил роль очень небольшой по объему материал роли, режиссер и актер сумели создать яркий образ.

Что касается ансамблевых сцен, то здесь режиссер попал в сложное положение: в партитуре автора существует хор, которому в опере отведена большая роль. Однако исполнить замысел композитора не было возможности, так как теперь Камерный не имеет хора и не может использовать солистов в хоровых сценах (как было все последние годы и это являлось отличительной чертой именно этого коллектива). Из-за этого с афиши ушел целый ряд величайших спектаклей, в том числе и знаменитый «Нос» Д. Шостаковича — своего рода визитная карточка театра, посвященный с неизменным успехом во всех зарубежных гастролях. Из-за этого пришлось композитору и режиссеру идти на компромисс и в сценической реализации «Братья Карамазовых». Конечно, выдающееся мастерство режиссера позволило В. Покровскому решить хорские сцены через действующих лиц с огромной выдумкой. Но все же вред ли от такой подмены спектакль выиграл в художественной убедительности.

Мы привыкли в Камерном театре «находить» оркестр в самых разных местах. На этот раз он размещался в самой глубине сцены, за занавесом. Исполнение партитуры (дирижер В. Зина) заслуживает восторженного одобрения.

Н. АКУЛОВА, кандидат искусствоведения.

ТРАДИЦИИ, ПРЕЖИВШИЕ ВЕКА

Пятидесятилетие добровольного вхождения мордовского народа в состав централизованного Русского государства посвящен красочным альбомом «Мордовия. Народное творчество». Альбом дополняет серию книг о волжском крае. Ранее были выпущены книги о природе автономной республики, трудовых и боевых традициях трудового края, о передовых коллективах сельскохозяйственного и промышленного предприятий, развитии науки и культуры. Альбом дает представление об искусстве края разных эпох: это и гонимые изде-

лка, детированные IV тысячелетием до нашей эры, ювелирные поделки мастеров I—XV веков, старинная вышивка, резьба по дереву, игрушки. Работы современных умельцев показывают, как продолжают традиции, пережившие века. А. СУЛЬДИН, САРАНСК.

Шаржи, маски, портреты

никогда не переходит в приукрашивание, лакировку. Он не выдает желаемое или, того хуже, мнимое за действительное, а умеет вылезть из глубин личности и сделать зримым ее внутреннее богатство.

Глеб Саничук умеет заставить человека в тот момент, когда он особенно «на характере», наиболее выразителен. В каждом штрихе есть своя доминанта: в мазебрании Эдуардаса Межелайтиса — устремленность к высокому; у Алексея Суркова — русская широта натуры, душевность; у Булата Окуджавы — чуть замечательная, аспонимующая улыбка.

С интересом зритель разгадывает шаржи, своего рода рисованные пародии, на таких мастеров нашей многожанровой литературы, как И. Абшадзе, И. Андроников, Г. Гуля, И. Знеднок, Г. Эмин.

Следует подчеркнуть, однако, что никогда художник не делает ставку прежде всего на застенчивость модели. Нет, он часто запечатлевает молодых литераторов, актеров, художников, еще далеких от известности и славы. Но если их замятил Глеб Саничук, можно смело поручиться, что они не только стоят, что они состояты.

Из шаржей выросли маски Глеба Саничука, где линия обобщена цветом, пластикой, хотя суть остается той же — разгадка и толкование личности, выполняемые с дружественной насмешливостью.

Обычно о шаржах говорят, что они скрывают маски, беспорядочно обняв, кто есть кто. Парадоксально, но факт: Саничук помогает нам постичь ту или иную личность, наведя на этот смысл сработавшая маска Аркадия Райкина, который и сам — человек с тьмачью личью. Маска словно возвращает актеру собственное его лицо — умудренное, уставшее, озаренное светом человечности.

Должен добавить, не только у себя в мастерской, но и на

эстраде Глеб Саничук выступает с актерским показом своих масок, пародиров, так сказать, личность в целом: жесты, манеры, повадки. Все это делается беззлобно, под легким музыкальным аккомпанементом и выглядит так уморительно смешно, что вполне закономерно возникла возможность не только создать ли Саничуку театр, масок, как существовал, например, театр одного актера.

Но так давно Глеб Саничук со своими масками успешно дебютировал в Большом зале Молдавской филармонии с целью программой. Многообещающее начало.

М. ХАЗИН, ИШИНЕВ.

Глеб Саничук. Фото М. Потыриной.

# Как разорвать привычный круг

...Качество и еще раз качество! Таково веление времени. Не «крепкие спектакли», а спектакли, исполненные страсти, рожденной подлинным знанием жизни, только и могут способствовать решению тех поистине великих задач, которые партия ставит сегодня перед народом.

Слушая в своей мастерской трансляцию идущего на сцене спектакля. Знакомые голоса актеров, знакомые интонации. Они ищет из спектакля в спектакль. Один из местных критиков сказал с похвалой: «Крепкий спектакль. Куда уж краше! Прямо-таки бетон, который, как известно, со временем становится все прочнее. А ведь если честно — не сцене муляж жизни. Вместо жизни, рождающейся на наших глазах. Спрашивается: в чем дело? Я ведь помню беседы с режиссером. Казалось, еще немного — и случится то самое чудо, ради которого и нужен театр. Не случилось... Впрочем, говорить о чужих делах куда легче, чем о себе. А сам? Всегда ли затрачиваем себя, берясь за новое дело? Как трудно начинать новую работу! Чистый лист бумаги. Огромная его матовая сина. Так и тает в себе руку с карандашом. А тут еще коварная подсказка памяти. Мелкую известную пластическую мимику, в роде ту же заговорили персонажи, утверждая, что мимика эта им в самый раз годится. Не верь! Тебе только кажется, что ты открываешь новую территорию, а сам ищешь в исторических местах. Отойди на расстояние, и тебе будет стыдно, потому что нашел ты «новое» в своей услужливой театральной памяти. Ты не обманывай себя миром пьесы, не познавайся с населяющим его людьми, а уже прикинь, как этот мир будет выглядеть со сцены. Отойди! Но как отойти, если спектакль уже запущен в производство? Трудно. Так у тебя, художника. А у режиссера? Сколько ты знаешь случаев, когда сегодня ему дали пьесу, а через неделю вывесили приказ — приступить к репетициям. Колесо закруилось. Встреча с автором, с его миром отложена на потом, до

следующего автора. Это в кривом или областном театре, а что говорить о театрах городских? Помню свою театральную молодость. Еще совсем зеленым художником, оформившим всего несколько спектаклей, я начал работу над новой пьесой. Тщательно готовился к встрече с режиссером. И вдруг уважаемый мастер говорит мне на бегу: «Мой милый человек, я вам верю, делайте это! Пошуруйте только об одном — сделайте этому персонажу желтое жабо! Как в был убит и смат тогда! Я думаю — это исключение, вызванное слешкой. Но теперь, когда сделано сделано много спектаклей паравалло далеко за полсотни, я знаю — никакое это не исключение. В той или иной форме фразу о желтом жабо в продолжение слышать и сегодня.

Когда говоришь об этом с режиссером, чаще всего слышишь жалобу на нехватку времени, объяснение. В эти часы мало несправедливо. Ведь на лобик наша администрация говорит о высоком уровне спектаклей, какой она яростно проповедует качества, когда речь о нем заходит на собраниях. Но если через две-три недели после выпуска спектакля режиссер еще не начал репетиций следующей пьесы, а художник не сделал манет, та же администрация не стесняется во всеуслышанье обвинить их в «ничего неделании». Проповедуя высокое качество, та же администрация может как бы незаметно взять и сократить, например, ставку третьего режиссера. Вот и дали газетам с очередными планами количество спектаклей, лишаясь возможности восстановиться, оглянуться».

Впрочем, будем справедливыми, не одна администрация повинна в потопе. Если бы крепкий спектакль скопился где-нибудь сносно «жорилась» театр, то и администрация не так бы торопилась. Нам следует признать самим себе, а том, что потопный метод кое в чем и кое-кому на нас выводит. Требуя работы быстрой и надежной, метод этот освобождает нас от необходимости искать, идти на творческий риск. Это ведь так удобно — сваливать на обстоятельства, которые, естественно, выше нас, а чаще всего и сваливать-то им на что не приходится. Потому что мы стали достаточно мастеровыми, чтобы спектакль оказался тем самым иррациональным, за который даже и похвалить могут. Ибо именно и таким спектаклям уже приучили и зрителя, и критику. А мы тем временем все более терпим слух на правду, приобретаем взамен сомнительный на-

вык «мастерить». Не замечая при этом, что опустошаем себя.

Умом это осознаешь, стремишься себя подстраховывать от душевного затвердения, но как же это порой трудно! Вот ведь установилась повсеместно практика сдачи макета до начала работы режиссера с актерами. Это же в корне неверно! Форма спектакля ищет на репетициях и должна выливаться в макет, потому что она напрямую связана с анализом действующих лиц с поиском природы их стилистического существования. Сколько раз в стилистике с тем, что спланировалось в процессе репетиций спектакля — живой, нормальный — не вымещается в прокрустово ложе уже запущенной в производство доборации! Потому что замысел — это только отправной пункт в нашей работе, а открытка, если она произойдет, всегда где-то рядом с запланированным изначально маршрутом. Потом, на спектакле, мучаешься — все могло быть не так, лучше, ближе к современной правде жизни. Ждешь упрёков и удивляешься, что их не слышишь. Потом понимаешь: это «крепкий» спектакль избавил тебя от критики. Но ведь ты-то сам все про себя знаешь...

Наши критики очень редко говорят об уровне гражданской и творческой готовности театра и восприимчивости исследованию сегодняшнего дня. О способности того или иного театра думать об этом дне, выносить зритель на «благополучный» спектакль, а свои боли, мысли, представления об идеале. Отсутствие подобных оценок рождает в нас уверенность в себе, самодовольство, позволяет маскировать «мастерством» откровенное иждивенчество и потребительство — качество сами по себе опасные, а для молодежи страшные извращения.

Многих авторов наблюдала добрый десяток лет, было время, они приходили ко мне в мастерскую и говорили о своих героях как о живых, близкие, подлинные, любящие из авторской обязанности, подлинности психики. А теперь даже удивляюсь, когда ко мне приходят не зная, чтобы заказать пьесу, которое будет «отбивать» выход в конце второго акта.

Пытаюсь разобраться в причинах. Понять, почему «крепкий» спектакль не вызывает в них противодействия. Не частую другого ответа, кроме известного всякому творческому человеку: потерял вкус к изучению, исследованию жизни, жажда преобразовать ее в соответствии с идеалом.

Впрочем, это ведь только легко сказать: изучайте жизнь, вынашивайте свои замыслы, ищите выразительные средства! Как глупо выглядит прописные истины и как не самое дале труден процесс!

Вот говорят, Андрей Михайлович Лобанов за дорогу от дома до театра успевае набирать впечатлений на целую репетицию. Все не изучал специально жизни, был даже домохозяй, а принес в театр новую степень исследования человеческого духа. Вероятно, дело здесь в мере способности организма видеть и слышать эту жизнь. Угадывать, что за внешним ее проявлением. Непрерывно тревожить себя. Будоражить воображение.

Но ведь надо признать себе, что все мы наделены такими способностями не в равной мере. Что в подавляющем своем большинстве мы не Лобановы и то, что у нас есть, надо настойчиво и целенаправленно развивать. Это возможно, если перед театром в целом стоит осознанная каждодневная цель — исследовать жизнь, чтобы выявить на нее. И это становится маловероятным, если такая цель подменяется другой: выпускать спектакли, играть роли.

И здесь мне представляется, что сама такая подмена стала возможной благодаря «нашей» цели — ограниченности замыслости. Со студенческой скамьи нам известно общественное название театра. Теоретически мы знаем, что профессия обязывает нас включать в круг своих постоянных интересов всю ширь социальных, гражданских, нравственных проблем общества. Мы говорим в той или иной мере превратить эту умозрительное знание в знание действительное, в позицию и поступки, но, попадая в наш «жизнь», вдруг убеждаемся, что это вовсе не так уж обязательно. Личный социальный опыт старших наших коллег, сложившись в рядом включая и лидера — главного режиссера — оказывается нередко не шире и глубже нашего. И критики, которые в силу своего профессионального долга должны как будто постоянно толкать нас на изучение и расширение наших знаний о жизни, тоже не очень готовы к этому. Потому что и они в своей массе по подготовке, по кругу личных знакомств оказываются тоже лишь «людьми театра».

Вместе с тем подлинными художническими открытиями сегодня требуют большего социального опыта не только от драматурга, но и от театра. Не случайно наиболее актуальные задачи связаны с тем, представляем ли этой профессии, кото-

рые жадно вмешиваются в общественную жизнь, не через рамку встречи с ними, а сотрудничая в важных делах, доказывают, спорт, предостерегают. Таким актером мне всегда видится Михаил Ульянов.

По себе знаю, как трудно в одиночку разорвать привычный круг, преодолеть цеховую ограниченность. Одного понимания необходимости мало. Потому что от чисто туристского взгляда проку нет. И видеть — это еще не значит соучаствовать. Не значит приобщиться к тем проблемам и заботам, которыми живут люди. Нужна такая организация жизни театральной коллектива и каждого его члена, чтобы соучастие стало обычной нормой существования. И не надо себя обманывать, будто мы «всегда» познаем жизнь, время от времени приезжая со спектаклем или в концертном на завод или стройку. Как редко такие вылазки соответствуют своему названию — «встречи». Меняется только размер площадки, чисто визуально уменьшается расстояние до зрителя. Чтобы пережить через черту, разделяющую сцену и зал, актера и рабочего-зрителя, нужны новые организационные формы, нужно воскресить в старых формах из живую душу.

В прошлом году Красноярский горком партии обратился с необычной просьбой к мастерам Большого театра Союза ССР, гастролирующего в наших городах. Мы предложили поехать в заводские цехи не в концертном, не для того, чтобы петь и танцевать, а чтобы поговорить с людьми. Ответить на их вопросы и задать вопросы самим. У артистов впечатление от этих встреч осталось огромным. Они говорили, что только ради нескольких часов, проведенных в цехах заводов, стоило лететь несколько тысяч километров.

Нам, «периферийщикам», не надо лететь так далеко. Наш цех всего в нескольких трамвайных остановках от заводского. Но очень многие из нас никогда не были там. Почему? Не потому ли, что нет подлинной творческой заинтересованности? Не потому ли, что не так сойдется? И ведь слодит. Сколько театров засчитали в свой актив так называемые «производственные пьесы», в то время, как их артисты ни разу не беседовали с живыми рабочими!

**А. БАЖЕНОВ,**  
главный художник Красноярского краевого драматического театра им. А. С. Пушкина,  
лауреат Государственной премии РСФСР.  
КРАСНОЯРСК.

## НА СОИСКАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ СССР

### Любовь в солдатской шинели

Вот сейчас, размышляя о фильме «Военно-полевой роман», думаю, о войне он или все же не о войне? Сколько раз мы встречались с подобным в литературе, на экране... Любовь молодого офицера и медсестры. Пытаясь между боями, миг ожидания атаки. Короткий отдых перед сражением, а может, и перед гибелью.

А рядом в окопе парнишка, наверное, 44-го года признает, последнего признает войны. И вот надо же — влюбился! В ту самую девушку-медсестру.



стру. Надо же, на самом пороге двух эпох — войны и мира.

У Николая Бурляева роль Нетужилкина, мне кажется, едва ли не лучшая из всех сыгранных актером. Здесь счастливо соединились непосредственность, почти детская яркость, зрелищность характера со зрелостью, будничностью, органичным, соразмерным на жизни своего героя, актер при этом момент взглянуть на него и с точки зрения сегодняшнего дня. А это

очень драгоценное и важное свойство актерского постижения образа. В фильме герой Бурляева становится идейным, смысловым стержнем картины. Да, все это, казалось бы, мы видели. Но почему же «Военно-полевой роман» стал таким пронзительным для миллионов зрителей, большинство из которых и родились-то уже после тех искорок-рокововых?

Фильм суров и подкупает правдой. Ничего лишнего попыток как-то сгладить трудные судьбы героев, «обласкать» наш глаз и слух. Режиссер П. Тодоровский ведет зрителя путями совсем не предсказуемыми, сталкивая нас со сценами нелегкой бытовой повседневности первых послевоенных месяцев: героиня влюбилась, та самая медсестра, осуждавшая, подурившая, а замыгавшая шубейкой, торгует пирогами на людном углу у Большого театра. Погиб возлюбленный, и все ее мечты будто бы развеваны в прах.

И тут происходит эта встреча... Впрочем, не буду пересказывать содержание всем хорошо памятного фильма. Создатели картины, режиссер (он же автор сценария) и актеры Н. Андрейченко, Н. Бурляев и И. Чурикова, ведут нас путем от земного к возвышенному, от будничной повседневности к той хорошо узнаваемой, была коммуналкой послевоенной Москвы, от всего этого житейского привычного к неизведанному глубинам человеческой души. Любовь явилась героем не в романтических обличьях, но словно в жесткой солдатской шинели, со всеми испытаниями, со всей горечью разочарований. Она столкнула их со множеством непродолимым житейских препятствий. Но они сумели сохранить в себе эту любовь.

Да, все истоки этой драматической истории в войне. Война сделала первые мирные годы такими трудными, полными житейских лишений — и романтика встретилась с нереальной прозой жизни. Война свела, война же и развела, но люди все выжили, люди выстояли и остались верными себе — вот об этом, мне кажется, фильм. О высокой духовности и нравственности советских людей, о том, что никакие тяготы, никакие суровые испытания не в состоянии ожесточить их души, поколебать их веру в гордое достоинство человека, в то, что жизнь прерывается, что в ней всегда в конечном счете возобладает светлое и справедливое, — обо всем этом говорит картина. И мне хочется высказать слова искренней зрительской благодарности всем ее создателям.

**А. БИРЮЛИНА,**  
работник управления «Таджингидроэнергострой»,  
ДУШАНБЕ.

### Теплым светом озарено

Меликово, подмосковное имение Чехова, где он провел, быть может, лучшую пору своей жизни, на экране повзрослело не раз. В нем обычно искали следы чеховской жизни, разгадку его личности, истоки его сюжетов. Телефильм «Теплый свет», снятый режиссером А. Садновым и оператором В. Ериным по сценарию А. Ревенко, — о другом. Герой его — наш современник Юрий Константинович Авдеев, директор Музея-заповедника в Меликово, фронтовики, художник, писатель.

Судьба эта удивительно и типична — типична для того поколения, к которому принадлежит и Авдеев, и его замечательный коллега из Пушкинских гор С. Гейченко, возродивший для нас Михайловское, и другие фронтовики, ставшие зрителями заповедных мест культуры. Война отнимала у них здоровье и закаляла волю; подвигничество делалось нормой жизни, естественной потребностью души.

Фильм рассказывает о судьбе Ю. К. Авдеева взволнованно и пристрастно, что не мешает документальности, но изнутри словно согревает ее. Художник, летом 1941 года добровольцем ушедший на фронт, Авдеев от тяжелого ранения ослеп. Четыре года была «жизнь в кюветах», потом немного приобвылось зрение. Он заново учился рисовать, читать — жить. Судьба привела его в Меликово, разрушенное, пустое. На послевоенной фотографии в фильме — пустырь и обезличенный домик на нем; ни человеческого дома, ни сада; в группе людей — молодой, в гимнастерке Авдеев.

Начиналась долгая мелниковская страда. Все надо было собирать, строить, создавать заново. И создавали: теперь в Меликово так, как было при Чехове. Такой же дом, простой и крепкий, и княжеский двор, и сверкающая чистой кухней с пучками душистых трав на стенах. Таким же сказочным теремом выглядит флигель — жемчужина Меликово, дом, где была написана «Чайка». Цветут летом розы и сазанские гречихи.

«Началось все с народной памяти», — Авдеев много говорит о людях, помнящих Чехова или посетивших себя ему. Их было немало: знает и себе чеховская земля, отбывая верный и стойкий, наполяя на жизнь особым смыслом. Пришла в начале 50-х к Чехову молоденькая учительница Люба Лазаренко с учениками, увидела мелниковское запустение, поверила в Авдеева — и стала ему помощницей на всю жизнь, женой, главным хранителем музея. Любовь Яковлевна вспоминает об этом с улыбкой, с той целомудренной — чеховской — сдержанностью, с которой Авдеев говорит о себе, о драматизме и радости своей жизни, ее будничности и праздничности. Впрочем, для директора в его деле нет будничности и мелочности, все важно и все может стать праздником, даже дверные ручки — ведь «за такие держался Чехов».

Настроение фильма складывается из интонации неспешного воспоминания, раздумья, и прелести земных пейзажей, и музыки Чайковского, столь близкого Чехову, и поэзии русского быта, которой все здесь дышит. Меликово — живое, полное тепла и уют; создатели фильма сумели по-чел-

**А. СМРНОВ,**  
участник Сталинградской битвы,  
ВОЛГОГРАД.  
«Сталинградская битва» (фрагмент).



Меликово, Флигель, где была написана «Чайка».

## ТВ: ПОСЛЕ ПРЕМЬЕРЫ

### Теплым светом озарено

Меликово, подмосковное имение Чехова, где он провел, быть может, лучшую пору своей жизни, на экране повзрослело не раз. В нем обычно искали следы чеховской жизни, разгадку его личности, истоки его сюжетов. Телефильм «Теплый свет», снятый режиссером А. Садновым и оператором В. Ериным по сценарию А. Ревенко, — о другом. Герой его — наш современник Юрий Константинович Авдеев, директор Музея-заповедника в Меликово, фронтовики, художник, писатель.

Судьба эта удивительно и типична — типична для того поколения, к которому принадлежит и Авдеев, и его замечательный коллега из Пушкинских гор С. Гейченко, возродивший для нас Михайловское, и другие фронтовики, ставшие зрителями заповедных мест культуры. Война отнимала у них здоровье и закаляла волю; подвигничество делалось нормой жизни, естественной потребностью души.

Фильм рассказывает о судьбе Ю. К. Авдеева взволнованно и пристрастно, что не мешает документальности, но изнутри словно согревает ее. Художник, летом 1941 года добровольцем ушедший на фронт, Авдеев от тяжелого ранения ослеп. Четыре года была «жизнь в кюветах», потом немного приобвылось зрение. Он заново учился рисовать, читать — жить. Судьба привела его в Меликово, разрушенное, пустое. На послевоенной фотографии в фильме — пустырь и обезличенный домик на нем; ни человеческого дома, ни сада; в группе людей — молодой, в гимнастерке Авдеев.

Начиналась долгая мелниковская страда. Все надо было собирать, строить, создавать заново. И создавали: теперь в Меликово так, как было при Чехове. Такой же дом, простой и крепкий, и княжеский двор, и сверкающая чистой кухней с пучками душистых трав на стенах. Таким же сказочным теремом выглядит флигель — жемчужина Меликово, дом, где была написана «Чайка». Цветут летом розы и сазанские гречихи.

«Началось все с народной памяти», — Авдеев много говорит о людях, помнящих Чехова или посетивших себя ему. Их было немало: знает и себе чеховская земля, отбывая верный и стойкий, наполяя на жизнь особым смыслом. Пришла в начале 50-х к Чехову молоденькая учительница Люба Лазаренко с учениками, увидела мелниковское запустение, поверила в Авдеева — и стала ему помощницей на всю жизнь, женой, главным хранителем музея. Любовь Яковлевна вспоминает об этом с улыбкой, с той целомудренной — чеховской — сдержанностью, с которой Авдеев говорит о себе, о драматизме и радости своей жизни, ее будничности и праздничности. Впрочем, для директора в его деле нет будничности и мелочности, все важно и все может стать праздником, даже дверные ручки — ведь «за такие держался Чехов».

Настроение фильма складывается из интонации неспешного воспоминания, раздумья, и прелести земных пейзажей, и музыки Чайковского, столь близкого Чехову, и поэзии русского быта, которой все здесь дышит. Меликово — живое, полное тепла и уют; создатели фильма сумели по-чел-



хоски извлечь поэзию из повседневности. Они выбрали не какой-либо из мелниковских праздников, будь то ежегодное чтение, или памятный день Чехова, или приезд театра с премьерой, но такой санитарный день, когда все заняты вполне обыденными делами — истоки, как в своем родном доме.

В мелниковском фильме, где не так уже много говорят о Чехове, все — как и в Меликово — полно и озарено им. Прекрасный молодой Чехов смотрит с экраном будто на Авдеева или на нас: прямой и веселый взглядом. Он постоянно присутствует где-то рядом; Ревенко прав, говоря об ощущении «временного отсутствия хозяина», который может вот-вот войти. Е. Сидорова, смотрительница новоселковской школы, почти в былинном стиле рассуждает о Чехове, скажет: «Антон Павлович, он, видите, какой был! Он и пел, и писал, и помогал... Давайте пойдем по его стопам».

Директор Авдеев позже. Отсюда и возродившее Меликово, и кинос о нем, и яркие, праздничные краски мелниковских пейзажей... «Чудо самоцеления», о котором с внутренним потрясением говорит Ревенко, родилось и от собственной упорства, и от мощного излучения личности Чехова с его запасами мужества и жизнелюбия. «Жизнь — интересна...» — Авдеев рассказывает об этом особым посетительским — ребятам из школы слабонаблюдательных детей города Толятки, из отряда, который они назвали его именем, — с какими доверием смотрит он на него!

«А ведь он счастливейший человек!» — уверен Ревенко. Что ж, он прав — фильм убеждает в этом.

**Т. ШАХ-АЗИЗОВА.**  
Меликово, Флигель, где была написана «Чайка».



ин М. И. Глинка. Завершено крупное многоголосное сочинение — Октябрь и горцы. Это пятичастная оратория для смешанного, детского хор и симфонического оркестра, написанная на стихи талантливого поэта Карачаево-Черкесии Муссы Батчаева, безмерно ушедшего от нас. В конце года, надеюсь, позвоню слушателю с этой работой, которую посвятил XXVII съезду нашей родной Коммунистической партии.

Салим Крымский пребывает сейчас в той творческой активной форме, которая обещает нам встречу с новым, глубоким по мысли и ярким по форме сочинениями различных жанров.

**И. РУДОВСКИЙ,**  
Фото Н. Самойлова.

Каждый город имеет свою историческую судьбу. Судьба Волгограда — тревожная, героическая и трудовая. В грозном 1942 году он был превращен в бастион, о который разбилась военная мощь гитлеровской армии. Сегодня город-герой, город-труженик стал и городом-музеем. Три государственных музея, девятнадцать музеев на промышленных предприятиях, 56 в институтах, школах и дворцах пионеров. Под охраной государства находится 176 памятников истории и культуры.

Одним из лучших памятников героям минувшей войны стал мемориальный комплекс, включающий музей и панораму «Сталинградская битва».

Перед зрителем раскрывается картина величайшей в истории человечества битвы: изображен завершающий ее этап, когда войска 62-й, 64-й, 57-й, 21-й армий и других соединений приступили к ликвидации окруженных фашистских войск.

Смотровая площадка, словно расположенная на вершине Мамалева кургана, позволяет обозреть все поле сражения. Я, как его участник, хочу сказать, что авторам удалось воспродолжить не только отдельные эпизоды боя с отдельными героическими подвигами наших воинов, но и раскрыть стратегический план завершающего удара. Размеры панорамы позволяют передать не скамья исторической правды, общую картину битвы, развернувшуюся на большом пространстве.

Талантливый коллектив художников-баталистов Студии имени М. В. Грохова — Н. Бут, В. Дмитриевский, П. Жигинкин, П. Мальцев, Г. Марченко, М. Самсонов, Ф. Успенко, — с которым мне в течение нескольких лет посчастливилось встречаться, работал с величайшим напряжением сил. Созданный художниками эскиз произведения неоднократно обсуждался ветеранами войны — участниками Сталинградской битвы. Они внесли предложения и исправления в разработанный план, оказывая посильную помощь авторам. Многие из боевых эпизодов, изображенных на холсте, исторически достоверны и построены на основе портретного сходства. В панораме запечатлен летчик Виктор Роговский, повторивший в небе Сталинграда бессмертный подвиг капитана Гастелло, видны мы и связист Матвея Пугачева, и бесстрашного организатора Гулю Королеву. Вот вручение партийного билета перед боем. Всегда волнуясь, когда рассказываю об этом событии зрителям. Я тоже здесь, под Сталинградом, в такой же землянке получал свой партийный документ. Когда работал директором музея обороны,

### Так это было...

часто видел, какую сильно эмоциональную реакцию вызывает такие сцены у посетителей панорамы.

Нынешнее поколение советских людей благодарно тем, кто стойко и мужественно сражался в дни Великой Отечественной войны за нашу Победу, 40-летие которой мы отмечаем в этом году. Новое поколение благодарно и тем, кто средствами искусства воссоздал былые и до-



Кадр из фильма «Военно-полевой роман».

# Бригаду лишили слова

это на собрании, где должны были обсуждать справку Мытищинской горпрокуратуры о незаконных действиях... Прохорова.

Был я на том собрании (в редакцию пришло как раз первое письмо). Видел, как сильно желание некоторых оппортунистов, уполномоченных в адрес Садыкова, было терпеть этого клеванца? — кричал представительный вид мужчины. Позже я узнал, что это был М. Ченалин, которого Прохоров в день увольнения Садыкова привел на должность начальника цеха. Вот несколько сведений из его биографии (из справки Мытищинской горпрокуратуры): являлся и уголовной ответственности, был исключен из рядов КПСС, в системе бытового обслуживания никогда не работал... Лишь только Садыков в своей жалобе в прокуратуру указал на это, как Прохоров тут же издал приказ о переводе Ченалина на должность... слесаря 6-го разряда. Может, Ченалин и разбирается в слесарном деле, но это никому решительно неизвестно. Доводливо же известно то, что слесарем он никогда не работал и, естественно, никакого разряда иметь не мог.

Четко срежиссированный Прохоровым спектакль под названием «собрание» был не менее умело, хотя и шумовато, «озвучен» вмешательством «коллектива». Не обобщилось, безвозвратности возгласов в адрес Садыкова, были и слезливые ноты. Обобщил только без одного — без людей, с кем Садыков ежедневно работает с 8 утра до 5 вечера бок о бок. Без садыковской бригады обобщили. И это в то время, когда трудовой коллектив возмелен у нас в ранг решающего звена в осуществлении партийных установок на всемерную интенсификацию экономики, когда на первый план выдвигается укрепление порядка и дисциплины, здорового морального климата — всего того, что стало бурным и духом Закона СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями».

Садыкова на работе восстановили с большим опозданием и с не меньшей неохотой. И бригадой, если бы не была предпринята Прохоровым новая атака, вследствие чего произошло

ЧП — отъезд бригады от зарплат. И как это ни смешно (впрочем, Садыкову-то, я думаю, совсем не смешно), достаюсь бланкеты того, дышью. «Он не должен был допускать того, чтобы эти люди отказались от зарплат», — скажут мне начальники управления Московской области областного управления. Конечно, Садыков этого не должен был допускать. Но и Прохоров не имел права доводить ситуацию до состояния конфликта. То есть вообще подобную ситуацию не создавать.

Сегодня был эта история находится под самым пристальным контролем со стороны Мытищинского горкома партии. Об этом сказал мне первый секретарь ГК КПСС А. Мартынов. И, думаю, партийным органам уместно разобратся в этом деле и дать всем событиям правдивую оценку.

Но возникает, ибо не могут не возникнуть, некоторые вопросы и выводы. Почему все так легко сойдет с рук Прохорову? Одиозный один из тех, кто горой стоит за Прохорова, спросил меня доверительно: «Неужели вы можете поставить рядом директора и какого-то мастера-обушника?». Интересный вопрос, не так ли? Интересно знать, был ли администрация «лаборатории» считает, что рядом директора и «лаборатории» ставить нельзя? Не хочется верить. Но тогда чем же объяснить равнодушие, а бы сказать, поразительную атрофию гражданского чувства у большинства людей, на глазах которых была давящая беззаконность? И почему бы при этой линии коллективного не вмешательства Прохорову не зарваться, не окружить себя подлажными. Не закусить удила, не почувствовать себя этаким уверовавшим в собственное могущество князьком, который волею каприза или злобы, приближает и отлучает? Применяя любые средства, любые санкции — от незаконного увольнения одного до грубейшего «пресинга» рублем по отношению к целой бригаде из двенадцати человек. А что, разве своя рука — не владыка?

А. ЛУКЬЯНОВ,  
наш спец. корр.

Московская область.

Когда интересы дела приносятся в жертву амбициям

Мещанство там, где потребности перерастают в потребительство

Труд старшеклассников: противопоставлен ли ему хозрасчет?

Сломать деревце легко, а вырастить?

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

## Брак по расчету

Вспоминается не очень давний случай. Волнующие дни наступили для коллектива КБ одного из головных заводов. Ждали результатов полевых испытаний опытной партии комбайнов — сложной, дорогостоящей машины, в которую был вложен труд многих предприятий.

Всюду машину испытывают в трудовых условиях эксплуатации. И вот при максимальной нагрузке вдруг раздался хруст, комбайн стал. Наступила зловещая тишина. Испытатели и авторы конструкции тревожно переглядывались.

Оказалось — сломался валик редуктора. То же случилось и у двух других машин. Технической экспертизой было установлено, что валик сломался в месте перехода соевника от меньшего к большему диаметру, так как радиус оказался 3 мм вместо необходимых 8 мм.

— Я заметил эту разницу против расчетной, — сознался потом конструктор. — Но черт-те был у меня в калыке, все подлинным, и я подсчитал, что решающего значения это не имеет, не стоит поднимать шума. А теперь вынужден признаться в этом и просить снисхождения.

Сколько же самых серьезных ошибок связано с личным отношением исполнителя к делу! И, что греха таить, встречается и такое «гражданское», которое умилительно старается «законопать» свою ошибку в кипе чертежей или груде деталей, чтобы трудно или невозможно было ее потом обнаружить. Заложившая, программируя, такие образцы, брак по расчету, не бесплодно о последствии.

Представьте себе, что к вам пришел врач «скорой помощи», а в решающий момент, выходящий вперед, вдруг обнаружил, что он с трагической, а запаса нет. Судьба человека зависит от надежности средств, обслуживающих его.

А в зависимости от чего находится качество и надежность изделия, нормальная жизнь и долговечность машины? Также в зависимости от совести и надежности в деле самого человека, от того, способен ли он поступиться своей принципиальностью или змеиной чуждостью, принесет ли в жертву личной выгоде, — как ни будь, лишь бы поскорее.

Без ответственности за полученное дело человека, что дерево без листьев. Очень мне близка эта мысль: «Человечество научилось отбрасывать вещи. Остановить себя, признать свою ошибку, согласиться, что чей-то вариант лучше твоего, можно на любой стадии работы. Скрытая же ошибка может обнаружиться слишком поздно, следя на нет результат труда многих и многих людей. Повышать надежность исполнителя — это, на мой взгляд, сейчас самое главное».

В. ТРУШКИН,  
инженер.

МОСКВА.

## Интерес интересу рознь

Когда-то мы жили в общей квартире по тесным клетушкам большим семьями или в старых, покосившихся от времени хатах, вросших по околице в землю. И наша материальная заинтересованность выражалась тогда в одном: хорошо работешь — хорошо живешь. Сейчас, когда, как говорят, жить стало лучше, жить стало веселее, многие из нас стали на свою корысть толковать эту самую материальную заинтересованность: нет должной материальной выгоды — не буду хорошо работать. Или уйду туда, где она имеется.

Но ведь это религия обывателя, который живет вне времени. Для него нет эпох. При любой он будет ориентироваться на мелкие шкурные интересы: еда, мода, накопительство. Он ведь во все времена был вне истории. Но обывателя теперь категория многогранная. Им может оказаться и рабочий прилавок, и инженер, и специалист любого профиля. Общее в них — социальная пассивность.

С обывательской трудно бороться. Но ее стремление только к материальным излишностям без развития соответствующего гражданского самосознания может стать социальной бедой, привести к духовной опустошенности и эгоизму. А если вспомнить, как закатывалась сталь? Как поднималась целина? И мог ли БАМ быть построен за короткий срок, если бы все решалось лишь материальной заинтересованностью строителей?

Наша система особенно, здесь даже так называемые личные дела так или иначе взаимодействуют с общественными. Уж такое структура коллективизма. К примеру, уяковство. Ведь пьяный — это еще и прогул, пьяный — это еще и брак в работе, а иногда и преступление. Да, ешь на своем, а вредить обществу. И материальные блага создаются у нас общественными силами и для общества в целом, а не для обогащения отдельных личностей, как при капитализме.

Так что же должен будить в человеке стремление в подлинный жизненный ценности? Среди прочих факторов и искусство. Не буду судить о вещах, в которых не компетентен, то есть о других факторах: я не социолог, не педагог, не общественный деятель. Но как актер по профессии выскожу свою обязанность: меня тревожит, например, голый практицизм, эгоизм вроде бы общественно полезное деловое, составляющее суть образов наших современников в этих драматургических произведениях. Уж не стала ли мы искать оправдания нашим устремлениям к материальному и с помощью искусства? Так, глядясь, и не заметим, как станет мещанин привычной, не вызывающей даже гнев фигурой со своим претензиями на этап наших вкусов и образа жизни.

А. ЛИХАЧЕВ,  
актер.

МОСКВА.

Редакция получила письмо: «...Мы работаем в мастерской № 6 Долгопрудненской фабрики ремонта и пошива обуви № 7. За апрель месяц нам отказались платить 30 процентов премии и заработной платы, сославшись на то, что мы не выполнили план. Все дело в том, что мастерской дают завышенный план, но на фабрике есть и другие мастерские, где количество людей такое же, а план там в 2 раза меньше, например, мастерская № 40 города Лобни, с которой мы соревнуемся. Чтобы разобраться с этим вопросом, мы всем собранием решили пригласить секретаря парторганизации Разернову, председателя фабрики Кузнецову и директора фабрики Прохорова, но они отказались к нам приехать. Нам очень обидно, что наш коллектив, получивший грамоты за победы в соревнованиях, теперь дошел до такого состояния, что мы влезем в число отстающих. Завышение плана налицо. О чем и говорят цифры». Подпись: — 12 человек.

Обратите внимание: не одного-двух обидели — целую бригаду. Не оставим без внимания и другое — существует еще бригада, которой при прочих равных условиях и требованиях план дается вдове меньший. Людей ущемили самым незаметным образом — рублем. Есть еще момент — обобщенная бригада отказалась от зарплат. Отказалась не сразу и, естественно, не навсегда. Просто чрезвычайным этим актом бригада решила привлечь общественное внимание к творившейся несправедливости.

Не надо было бы большим экономистом, чтобы, ознакомившись с цифрами и фактами, убедиться в абсолютной обоснованности жалобы бригады в редакцию. Впрочем, это в полной мере подтвердили и действия администрации, а точнее — директора фабрики В. Прохорова. Он на ходу срежиссировал, то есть значительно уменьшил план, чем, впрочем, бригаду несколько не удивил. Коллектив счел эту «уступку» не чем иным, как жульничеством, запоздалым маневром для прикрытия беззакония.

Так что же все-таки случилось? Почему изначально план был явно завышен? Для того чтобы разобраться в этой ситуации, необходимо прокрутить всю ее хроника назад, к истокам. Без этого экскурса мы просто ничего не поймем. Тем более что было в редакции еще одно письмо, предшествовавшее письму бригады. В том письме шла речь о незаконном увольнении...

Итак, все началось с того, что уволил человека. Впрочем, началось даже раньше — с мо-

мента, когда не подали двое: директор и Р. Садыков, мастер той самой 6-й мастерской.

И сошлись характерами. Повод, а тем более причина, отыскать теперь трудно. Во всяком случае, ничего такого, из-за чего в былые времена выжили бы дуэли, не произошло. И все-таки «стрельнулись»... Первым «выстрел» прогремел 29 июня 1984 года, когда Прохоров издал приказ об увольнении Садыкова по сокращению штатов. Садыков реагировал протестом, который по его заявлению был вынесен Мытищинской городской прокуратурой на имя Прохорова, где говорилось о необходимости немедленно восстановить Садыкова на работе.

Вместо того чтобы восстановить Садыкова, Прохоров подает налобу на протест в Московскую областную прокуратуру, которая, однако, подтверждает правоту и обоснованность выводов своих мытищинских коллег. Ну теперь-то уж, казалось бы, точно — все. По логике вещей здесь надо бы ставить точку. И даже не только и не столько по логике вещей, сколько просто по закону. А закон у нас, как известно, один для всех. Для Прохорова, значит, тоже. Но, как показывают события, вплоть до сегодняшнего дня закон у Прохорова свой...

Просто необходимо было позвонить с директором поближе. «Ну, это совсем непростое», — говорит старший помощник прокурора города Мытищи Т. Глазов, — мне, например, так и не удалось отыскать его, чтобы взять объяснение».

Я и сам удостоверился на собственном опыте, что человек этот обладает уникальной способностью отсутствовать именно в те самые моменты, когда в нем особая нужда. Неоднократно договаривался с ним о встрече, и всегда меня издала мертвое закрытая дверь его кабинета. «Его нет». «Только что выжили и начальству», «Будет завтра», — отвечали на фабрике. Но и завтра, и послезавтра, и послепослезавтра... Прямое-таки подлорничество. Нет его, и все же есть, потому как есть же его резолюции, решения, приказы.

Р. Садыков работает на фабрике почти 10 лет. Его бригада да и сам он поощрялись неоднократно. Лично Прохоров сказал однажды при всех, что работает мастер хорошо. И сказал



● СЕНОКОС. (В колхозе «Ленинское знамя» Ростовской области).

Фото Ю. Дьяконова.

## Хозрасчет и педагогика

Дискуссия о хозрасчете в учебно-производственном комбинате — одна из самых горячих в педагогике. Сталиваются мнения крайне, исключающие друг друга, категоричные. За истинной о хозрасчете я и отправилась в один из первых в нашей стране УПК с самым большим процентом хозрасчетных средств — гайворонский межшкольный производственный комбинат в Кировградской области.

История его насчитывает четверть века. А начиналась все так: 25 лет назад молодой учитель истории Михаил Ставичинский ушел из школы, чтобы возглавить межшкольные слесарные мастерские. Энергичный, предприимчивый заводской инженер, он решил сделать горячо. Раздобыл стройматериалы, инструменты и силами учащихся сделали приборостройку, завод основанная с ребятами строительные специальности. Достали в колхозе списанный автомобиль и открыли класс автодела. Потом новые приспособы и новые классы — электротехнический, кузнечный, швейный, тепличный... На выделенном земельном участке стали осваивать профессии полевода, овцеведа...

По сути дела, это был развивающийся учебно-производственный комбинат, но статус УПК еще не существовало, а значит, не предусматривалось и его финансирование. Ставичинский строил комбинат вопреки циркулярным предписаниям, собирая для этого средства, что называлось, «с миру по нитке». Статьи дохода, прямо скажем, непамятны. Да и положение вечного просителя тяготило. И тогда стали они делать мебель для детских садов, школ, техникумов и продавать ее. Наладил дело хорошо: мебель, сработанная руками ребят, всегда пользовалась и пользуется сейчас спросом, приносит существенный доход — 60 тысяч в год. Потом стали продавать раннюю зелень, птицу, овощи в кооперативе... Сама жизнь находилась Ставичинского на частный хозрасчет. В 1974 году учебно-производственный комбинат начал создаваться по всей стране. К тому времени гайворонский комбинат уже имел хорошую материальную базу. УПК превратился в целый комплекс со множеством производственных помещений, автономным заводом, приобрел целый парк автомашин для перевозки учащихся из района и для обучения вождению, достали сельскохозяйственную технику, организовано бесплатное питание. Обучение по 14 специальностям проходит в отдельных оборудованных кабинетах и цехах.

Многие педагогические замыслы Ставичинского стали реальностью благодаря хозрасчетным средствам комбината. Ежегодный прибыль от 175 до 200 тысяч рублей дала возможность не только развивать и усовершенствовать условия трудового воспитания, но и влиять на себя функцией, не предусмотренные положениями об УПК; организация трудового воспитания и

4—8х классов, кружковая работа. В УПК действуют 35 кружков — один его перечень говорит о том, как многогранна здесь педагогическая деятельность. Это и спортивные: картингистов, авиамодельный, «охота на лис»; юных натуралистов; звероводов, пчеловодов, агрономов, генетиков-селекционеров; технические: автоматика-телемеханика, автостроительский и фототехники и т. д. Для организации их работы необходимо было приобрести пилельные углы, шурупы, кроликов фото- и киноаппаратуры, выделить ставку для руководителя кружков, и все это приобретено не на средства из государственного «кармана», которые, что греха таить, мы чаще не привыкли считать, а трудом самих ребят. Сознание это порождает в детях чувство самоуважения, бережное отношение к имуществу, воспитывает чувство хозяина.

Именно благодаря элементам хозрасчета и положению предприятия с самостоятельной экономической и финансовой основой, современному социалистическому предприятию со всеми его атрибутами: планом, соревнованием, борьбой за качество, эффективностью труда, бережливостью, дисциплинированностью и т. д. Онозначительно сложившийся в 1974 году гайворонский УПК несколько отличался по структуре от типового. И встал вопрос: перестраивать структуру или сохранить ее такой, какой она сформировалась за прошедшие 10 лет? Базовыми предприятиями комбината должны были стать 10 окрестных колхозов. Идея опыта общения с ними, Ставичинский знал, что местные колхозы ему надежные помощники в трудовом воспитании и их щедрость зависит от урожая. Да и кто кому должен помогать, если колхозы имеют долг перед государством в 13 миллионов, а УПК — ежегодную прибыль до 200 тысяч? Стало ясно, что если подогнать комбинат под букву положения, то педагогика его слышно много потеряет. И хозрасчетные элементы сохранились, продолжали развиваться.

Необходимо отметить, что гайворонский УПК играет заметную роль в экономике города. Предприниматель Ставичинский наладил взаимовыгодные связи со многими колхозами и предприятиями, недостатка в заказах на выполнение тех или иных работ УПК не испытывает. Проект ребят сделать забор для колхозного сада, асфальт поле, изготовить мебель, шить рабочие рукавицы, просить вырастить овец: нужно сырье для производства дубленок. Добрых дел ребят не сосчитать, и спрос на их труд всегда высок.

Но есть мнение другое: «Хозрасчетные отношения в УПК превращают его в предприятие коммерческое, при этом терзают педагогические функции, воспитывают меркантильный дух, делаются. Хозрасчет для педагогика недопустим» — так примерно формулируют свою точку зрения противники хозрасчета в трудовых коллективах учащихся.

Действительно, где грань между деловой и

деловой человеком, меркантильным и хозяйственным? Неправда ли, вопросы эти жизненно важны? Их не избежать, и от того, как человек для себя их решит, на какой стороне грани останется, зависит нравственная основа личности.

И наоборот, Ставичинскому в конкретной хозяйственной жизни УПК удается воспитывать деловитость, предприимчивость, социальную активность, которые идут на пользу общему делу, и «делать прививку» против деловитости, которое слушает личной выгоде и антиобщественным интересам.

Да, экономика УПК с хозрасчетными элементами должна служить педагогике и быть безусловно нравственной. Иначе беда: ирен деятельности УПК в сторону прибыди обидеться слишком дорого, всякое злоупотребление здесь разстает душ ребит, ставит под сомнение смысл трудового воспитания. И согласен, такое случается в иных УПК с хозрасчетными элементами. Но целесообразно ли отказываться от того, чем научились мы пользоваться?

Другую крайность в споре о хозрасчете исповедуют молодые ученые-педагоги, увлеченные идеей хозрасчета: «УПК должны быть полностью хозрасчетными и обеспечивать сами себя. Отношения с базовыми предприятиями должны быть строго экономическими».

Рискованный прозвет. Ведь многие УПК переживают период становления, и учебный процесс еще не может обеспечить необходимый доход для существования комбината. Прямая материальная зависимость от производственного труда учащихся приведет к потере за прибылью и неизбежно поведет в ущерб педагогическим и социальным задачам трудового воспитания. Экономика обернется против педагога.

В практике взаимоотношений базовых предприятий и УПК выработались положительные опыт, когда учебные цехи не формально стали структурными подразделениями предприятий, а родились взаимная заинтересованность в этом союзе. Хорошо отлаженные связи с предприятиями имеют свои педагогические преимущества, и перевернутая это спороспособные проектами — непростительная «рокошес».

Я за то, чтобы сама жизнь рассудила: быть хозрасчету в УПК или нет в найдем конкретном случае? Школьная реформа поставила перед учебно-производственными комбинатами ответственную и трудную задачу: значительно повысить качество и эффективность трудового воспитания. Идут поиски путей достижения этой цели. Опыт гайворонского УПК убеждает, что хозрасчетные отношения могут стать одним из таких путей.

С. ЛУЧКИНА,  
наш спец. корр.

ГАЙВОРОН,  
Кировградская область.

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

## Ты — мне, я — тебе, а мы — кому?

В воскресный полдень в двух шагах от кинотеатра, где в ожидании очередного сеанса прогуливались люди, мальчуган полутора-двух лет, пригнулся к земле слепящее дерево, настойчиво стараясь его сломать. Родители были рядом, но мать, ни отбег от одаренного сына. В узор яркими пятнами стала другая мальчик, поспешив, лет шестнадцати. Реакция второго отца, лет мальчик заступился за дерево, была ужасной. Отработанным приемом он залепил сына рукою и потянул за угол кинотеатра.

Не могу поверить, что находившиеся поблизости люди не видели, как мужчина расправлялся с ребенком, однако на выручку мальчишке устремился я один. И если со временем зерно жестокости, зароненное в душу того маленького человека, даст росток, ответственность за это вместе с его папой должны будут взять на себя и те посторонние люди, которые спокойно созерцали сцену расправы сильного над слабым.

Нередко мы стесняемся сказать соседу, что, живя по принципу «ты — мне, я — тебе», он поступает безнравственно, и снисходительно наблюдаем за тем, как тот рассеивает вокруг себя бациллы алчности. А иные, в свою очередь, не скрывают завети при виде его квартиры, напоминающей антиварную лавку...

Вот знакомая девушка 6 лет. Одето во все импортное. Уже имеется чувство превосходства над сверстниками. Слышу, как она говорит: «Мое платье лучше — оно фирменное!»  
Пытаясь внушить одному паренку, что музыка, которой он увлекается, не больше, чем подделка, что даже на Западе ее расценивают как эрзац массовой культуры. Возмущен. Отец этого паренка моряк, ходит в «эзранку», от него, видимо, и перешло к сыну преклонение перед зарубежной этикеткой.

Да, в наших отношениях с детьми есть обратная связь, суть которой точно выражена пословицей: «Что посеешь, то и пожнешь». Если страсть к нежизненной душе родителей, где уж тут быть бескорыстие у их детей! Литературные примеры доброты и гуманности порой воспринимаются детьми, как нечто условное, размытое в их сознании при столкновении с действительностью.

«Стоили в очереди, и поначалу все шло хорошо: очередной покупатель расправлялся и уступал место следующему. Но вот к овощному ларьку подошли три инвалида войны. И началось: женщины обрушились на них с упрямим. В годы войны наши инвалиды делились последним куском хлеба, отдавали свою кровь, чтобы спасти чью-то жизнь, а сейчас иные терпят свое лицо из-за пяти килограммов лука».

«Горно от мысли, сколько подобных уроков жестокости и бессердечия получают от взрослых наших детей. Вот мальчуган уступил беспардонно оттер от дверей автобуса слепуху. Вот рождество девочки на всю улицу высмеивают физическую недостатку общей знакомой. А чьи-то родители на глазах у своего чада радуются чужой беде. Подылившись пошляки с цинизмом рассуждают о женщинах».

Ничто не проходит мимо вниманья детей — ни жест, ни жест, ни взгляд. Каждый из нас, взрослых, должен четко усвоить, что он грешит или косячит, исподволь или целенаправленно оказывает воздействие на подрастающее поколение, оставляет в душах детей добрый или злобный след».

А. ОСАДЧИЙ,  
юрист.

КРАСНОДАР.

## ЧТОБЫ ЛОВЧЫ БЫЛО НАКЛАДНО

Хочу предложить проблему для обсуждения, которая, впрочем, касается всех, независимо от ведомственной принадлежности. Полагаю, что не острою Америки, если скажу, что у нас ощущается дефицит деловых (в смысле это не го слова) людей. Делав, наоборот, перепроизводство. А не должно быть совсем!

Когда деловитость перерастает в делачество? Прежде всего, когда нет настоящего, постоянного, объективного контроля сверху и снизу. Тогда создаются условия для всеобщего максимализма и даже умение выдвигать себя за деловых руководителей и чужд ли не в передовках ходить.

Увы, порой сами условия ставят новых руководителей в положение, когда и рад бы не заниматься, да приходится. И, к сожалению, не у всякого хватает силы воли поступать всегда честно и принципиально, особенно если лично им это невыгодно.

Оправдывать таких людей нельзя, но понять их корни необходимо: для того чтобы деловитость не перерастала в делачество, нужно создавать такие условия, когда ловчьи были бы просто невыгодны, убыточны, опасны.

Кане факторы могли бы «работать» на создание таких условий — эту тему полезно, на мой взгляд, обсудить на страницах газеты.

А. МОСЯКИН,  
Калининская область.

# ДУХ ХЕЛЬСИНКИ — ДУХ МИРА И СОТРУДНИЧЕСТВА

## 10 лет назад был подписан Заключительный акт Соевещения по безопасности и сотрудничеству в Европе

### ФИНЛЯНДИЯ

Олави МАТТИЛА, политический деятель

### СОВЕЩАНИЕ ОТКРЫЛО ЭПОХУ НАДЕЖД

Дорога к Олави Маттила в район города Хювника заняла около часа. В свое время Маттила занимал важные посты в финском правительстве — министра иностранных дел, внешнюю торговлю, торговлю и промышленности. Он друг и единомышленник президента Урхо Калева Кекконена и вместе с ним очень много сделал для успешной организации и проведения в 1975 году в финской столице исторического Соевещения по безопасности и сотрудничеству в Европе, возглавляла тогда внешнеполитическое ведомство.

Оно действительно было историческим, как по уровню участия в нем руководителей 33 европейских государств, США и Канады, так и по результатам, главным из которых стал Заключительный акт — хартия мира, — говорит Олави Маттила. Очень много усилий понадобилось для организации совещания, предложение о проведении которого принадлежало странам Варшавского Договора.

В большом, изящном затаенном кабинете в уютном доме, окна которого выходят на луга и лес, — ставлами с книгами и лампами. Хозяин признался, что готовит материалы для воспоминаний. И основное место в них, конечно же, будут занимать события, связанные с проведением общеввропейского совещания, с совместной работой с выдающимся государственным деятелем У. К. Кекконеном.

«Как, на ваш взгляд, можно определить значение Заключительного акта?»

«Заключительный акт Соевещения по безопасности и сотрудничеству в Европе — это политический документ, который определяет и закрепляет принципы многостороннего сотрудничества между государствами, их взаимоотношений и подчеркивает, что они своей деятельностью могут способствовать укреплению мира в других районах земного шара. Однако немаловажное в этом документе состояло 10 лет назад в Хельсинки общеввропейского совещания цели не осуществляются сами собой. Необходимо способствовать их осуществлению.»

Совещание в Хельсинки признало существующие объективные политические, экономические и военные реалии, которые коренным образом изменились с конца 40-х годов. Заключительный акт, ставший триумфом длительных, терпеливых международных переговоров, определил перспективы взаимного общения народов нашего континента на десятилетия вперед, создав прочную основу для будущего развития Европы, для безопасности и благосостояния человечества.

«Ваше мнение о том, как развивается процесс, начатый общеввропейским совещанием?»

«У политики мира нет альтернатив. Правда, процесс разрядки развивается не столь быстрыми темпами, как хотелось бы, но принципы и договоренности, зафиксированные в Заключительном акте, несомненно не потеряли своей актуальности. Они имеют долгосрочный характер и должны определять международное развитие и эволюцию. Важнейшая задача в настоящее время — подкрепить эти политические принципы конкретными мероприятиями в области разоружения.»

Путь маленькими шагами, но мы идём вперед. Позвоительно задать вопрос: а где бы мы оказались сейчас, если бы не было итогового документа Хельсинки? Он открыл совершенно новую эпоху во взаимоотношениях европейских народов — эпоху надежд на укрепление всеобщего мира.

### ГДР

Ханс-Петер МИНЕТТИ, член Восточного Совета Мира, президент Союза театральных работников, ректор Берлинского театрального училища имени Э. Бюша, профессор

### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОБЩИЙ ДОМ

Заключительный акт Соевещения по безопасности и сотрудничеству в Европе должен быть признан странам-участницами во всей его полноте и во всей своей полноте стать политически неукоснительной нормой жизни государств нашего континента. Решение вопроса так называемой третьей корзины во многом теряет какую-либо практическую ценность, пока все еще раздаются голоса, требующие разрыва границ, сложившихся в Европе в результате разгрома гитлеровского фашизма, пока со стороны социализма некоторые политики все еще пытаются говорить не на языке разума и взаимопонимания, а на жаргоне холодной войны и ревизионизма.

Мы, деятели культуры Германской Демократической Республики, уверены, что широкий и плодотворный обмен культурными ценностями между государствами Европы — а страны социализма искренне заинтересованы в этом — может быть достигнут только при строгом соблюдении суверенитета каждой страны нашего континента.

Вносить своим трудом вклад в воспитание чувства ответственности за положение дел в Европе — вот в чем мне видится одна из самых актуальных задач, стоящих перед всеми передовыми деятелями культуры, в том числе театра.

### ФРАНЦИЯ

Сюзанн ПРУ, вице-председатель, член координационного комитета организации сторонников мира Франции «Прямые связи»

### ЗА ТОРЖЕСТВО ГУМАНИЗМА

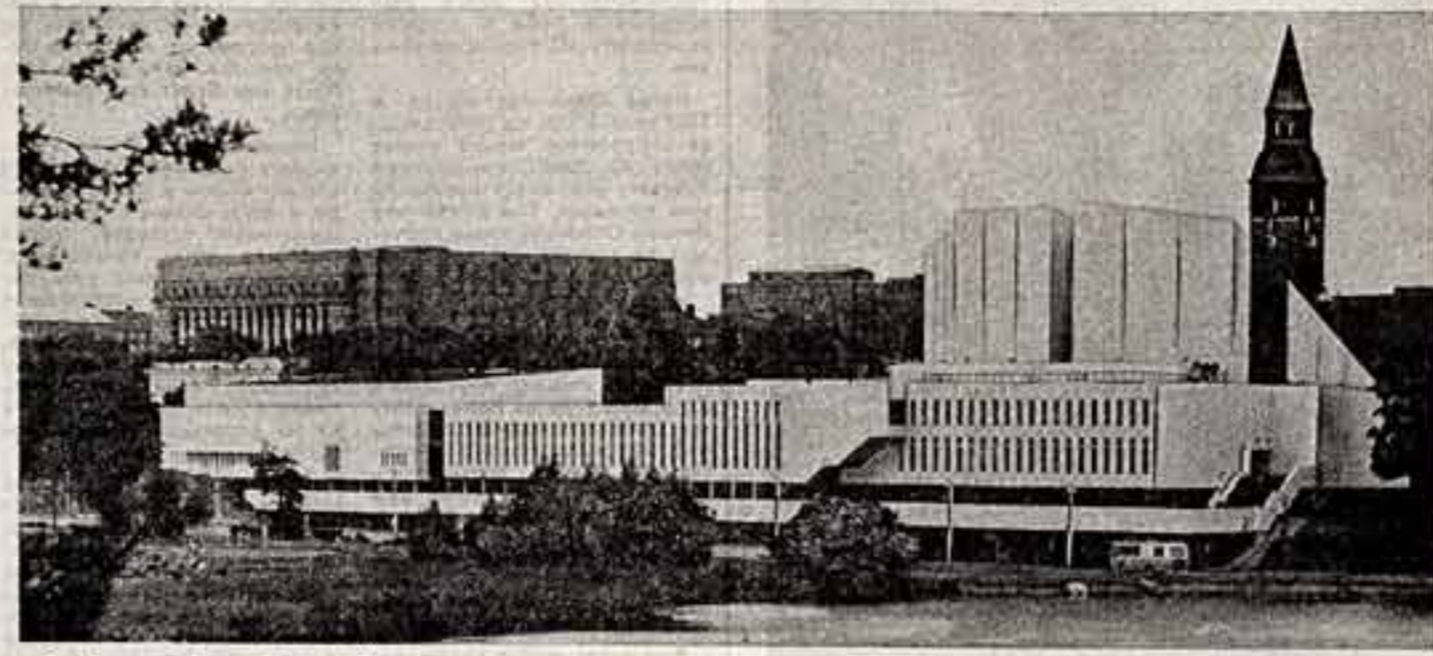
Когда произносится слово «разрядка», мы непременно вспоминаем Хельсинки, 1975 год. И наоборот, когда упоминают город Хельсинки, это ассоциируется для многих со словом «разрядка».

«Десять лет... Срок достаточный для того, чтобы подвести итоги. И вспомнить... Тогда в Европе были удивительные обстоятельства. В сердцах рождалась и крепилась новая надежда на мир. Еще бы, 35 глав государств и правительств подписали такой серьезный, такой фундаментальный документ: Заключительный акт... Сам факт его существования, не говоря уже о конкретном содержании, воздействовал на общественность западноевропейских стран, в том числе и Франции, как мощный импульс для собственных, внутренних усилий, направленных на прекращение безудной гонки вооружений. И если сегодня движение сторонников мира во Франции приобрело подлинную массовость, то это произошло в значительной степени под влиянием Хельсинки.»

Да, сторонники мира благодаря этой исторической встрече активизировались, укрепили свои позиции. К сожалению, кое-кто из тех, кто, казалось бы, вполне официально поддерживал встречу, спустя некоторое время постепенно, незаметно «корректировал» свои позиции и вновь взял курс на продолжение гонки вооружений, на новое нагнетание напряженности, враждебности по отношению к народам других стран. В результате общественность нашей и других западноевропейских стран стала свидетелем довольно дурацеской ситуации. На словах принципы Заключительного акта вроде бы никем не отрицались, не пересматривались, а в деле создавалась новая и все более страшная угроза миру: «перешагивания», программа «звездных войн».

Вспоминается также позиция французских средств массовой информации по отношению к Заключительному акту. В то время как в Советском Союзе через несколько недель после подписания этого документа создавалась такое впечатление, будто бы текст документа кто-то наддал шапку-невидимку: нигде никаких следов. В Советском Союзе через некоторое время все 10 принципов Заключительного акта были включены в Конституцию. А на Западе буржуазная печать если и вспоминала о нем, то в основном в связи с очередной кампанией вокруг «третьей корзины». А об остальном — молчок.

И все же, оглядываясь на это десятилетие, мы можем заключить: Хельсинкиский акт, несмотря на все старания выжить из него его главное содержание, а то и грубо нарушить его принципы, продолжает жить и делать свое важное гуманное дело — указывать реальный путь для торжества на нашем континенте отношений добрососедства и мирного сотрудничества.



● Дворец «Финляндия» в Хельсинки.

Фото А. Пазонова.

### ГРЕЦИЯ

Георгий МАВРОС, политический деятель, депутат парламента

### НАШИ ОТНОШЕНИЯ МОГУТ СЛУЖИТЬ ПРИМЕРОМ

Общеввропейское совещание в Хельсинки занимает особое место среди самых важных политических событий в послевоенной истории Европы. Инициатива созвать это совещание принадлежала Советскому Союзу, и его настоящие результаты к успеху совещания. Подписанный его участниками Заключительный акт предусматривает эффективное развитие европейского сотрудничества и предотвращает путь военной угрозы. Но, к сожалению, мы не можем говорить о полном успехе реализации хельсинкских договоренностей. В разных районах мира возникли взрывоопасные очаги. Средиземноморье — это колыбель европейской культуры — стало районом опасной напряженности.

Главная причина нарушения хельсинкских соглашений кроется в разрывании определенными западными кругами гонки вооружений. На нее расходуются миллиарды долларов. Таким образом, идет процесс, противоречащий букве и духу соглашений, достигнутых в Хельсинки.

Однако происходят и позитивные сдвиги. Примером могут служить отношения между Грецией и СССР. Эти отношения между нашими народами испокон веков были хорошими. Они цементировались во время второй мировой войны, когда народ Греции поднимался на борьбу против гитлеровского фашизма. Сегодня греко-советские отношения находятся на подъеме. Они успешно развиваются в экономической и торговой сферах, в сфере культурного сотрудничества, и мы возлагаем на них большие надежды.

### ПОЛЬША

Януш ПИШМАНОВСКИЙ, писатель

### ДЕЛО РАЗУМА И СОВЕСТИ

Четыре десятилетия назад после залпов Победы казалось, что человечество никогда больше не повторит своих ошибок. Но вот нам опять угрожают призраки раздора, призраки войны... Кому-то урон прошлого не пошел впрок.

И все же сорок лет мы живем в мирной Европе. Этим мы обязаны надежной силе и мощи Советского Союза и армий Варшавского Договора, последовательной политике мира, проводимой Советским государством, в итоге которой стало возможным проведение конференции в Хельсинки.

Нынешние неблагоприятные отношения в Европе являются прежде всего результатом изменения курса политики США — отхода от разрядки напряженности и переноса отношений с социалистическими странами в сферу противоборства.

Развитие процесса, начало которому положило Соевещение по безопасности и сотрудничеству в Европе, — единственная альтернатива политике нагнетания напряженности и противоборства. Народы мира видят нашу правоту и ценят нашу волю к миру. Крепнет и набирает силу движение защитников мира, все более мощными становятся демонстрации сторонников мира в США и других капиталистических странах.

Мир должен стать делом разума и совести каждого человека. Год мира ООН начнется в январе 1986 года Всемирным конгрессом интеллектуалов в Варшаве. Я твердо верю, что это будет форум людей доброй воли всей земли, который даст нам новые стимулы для борьбы за мир на благо всего человечества.

### ШВАЙЦАРИЯ

Ульях ФУЛБРАЙТ, политический деятель

### ПОЛИТИКА РАЗРЯДКИ НЕ КАНУЛА В ПРОШЛОЕ

Период разрядки, воплощением которой стал подписанный 10 лет назад в Хельсинки Заключительный акт Соевещения по безопасности и сотрудничеству в Европе, — это наиболее плодотворный этап в американско-советских отношениях. Об этом заявлял видный американский политический деятель, бывший председатель сенатского комитета по иностранным делам Уильям Фулбрайт. Политика разрядки, отметил он, принесла несомненную пользу обеим сторонам, в этот период был заключен ряд взаимовыгодных советско-американских соглашений, заложена основа для решения острых международных вопросов за столом переговоров. «Заключенные соглашения — вот правильный путь для решения международных проблем», — подчеркнул У. Фулбрайт.

По мнению У. Фулбрайта, одним из важнейших достижений политики разрядки является подписанный в 1972 году СССР и США Договор об ограничении систем противоракетной обороны. Он указал также на большие выгоды, которые обе стороны могли бы получить в результате реализации советско-американского соглашения по вопросам торговли. «Разочаровывающим и трагичным» назвал он тот факт, что принятая американским конгрессом поправка, уязвляющая вопросы торговли с посторонними проблемами, помешала осуществлению этого соглашения. В то же время он выразил уверенность в том, что здравый смысл в конце концов восторжествует и советско-американское соглашение по вопросам торговли, которое сулит выгоды обеим странам, будет реализовано. «Я считаю, что политика разрядки не канула в прошлое», — подчеркнул в заключение У. Фулбрайт.

Несомненные выгоды политики разрядки подчеркивают не только видные американские политические деятели, но и те американцы, которые в силу подписания хельсинкского Заключительного акта участвовали во впечатляющей демонстрации международного сотрудничества — совместном советско-американском космическом полете по программе «Союз» — «Аполлон». «Наглядным проявлением политики разрядки назвал этот выдающийся эксперимент член американского экипажа Внс Бранд. «Полет по программе «Союз» — «Аполлон» принес большую пользу всему человечеству», — отметил командир американского экипажа Т. Стаффорд. — Советский Союз и Соединенные Штаты продемонстрировали, что, несмотря на существующие между ними различия, они могут осуществлять сложные проекты на земле и в космосе.»

### ШВЕЦИЯ

Арвид РУНДБЕРГ, писатель

### ИДЕИ СОТРУДНИЧЕСТВА ПРОДОЛЖАЮТ ЖИТЬ

Говоря о значении Хельсинкинского совещания, я хотел бы прежде всего подчеркнуть, что оно подвело политические ито-

ги второй мировой войны, закончившейся в 1945 году полным разгромом гитлеровского фашизма. В результате подписания Заключительного акта на широком международном уровне были подтверждены существующие в Европе территориальные и политические реалии, в том числе нерушимости границ, а государства-участники обязались не использовать силу, в том числе и военную, для урегулирования спорных вопросов.

Одним из достижений в Хельсинки договоренности, открывшие путь к обузданию военной опасности, к сокращению гонки вооружений, пришлось не по вкусу Соединенным Штатам и их натисковым союзникам. В нарушение подписанных соглашений они разрабатывали и начали осуществлять ряд мер с целью повернуть вспять развитие событий в Европе и мире, вернуться к временам «холодной войны». Это были различные торговые протекционистские эмбарго и бойкоты, это была широкая антимонопольная кампания вокруг якобы имеющих место нарушения прав человека в социалистических странах. Резко усилилась гонка вооружений; началось размещение в Западной Европе новых американских ядерных ракет средней дальности, а сейчас в США готовятся планы «звездных войн».

Но несмотря на сложную международную обстановку, сложившуюся по вине империалистических сил, дело Хельсинки продолжает жить и крепнуть. Народы Европы не могут забыть тех политических результатов, которые принесла с собой разрядка.

### ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Возуцела КУЧЕРА, заместитель председателя Федерального собрания ЧССР, председатель Чехословацкого комитета за европейскую безопасность и сотрудничество

### НАШ ДОЛГ — ПРОДОЛЖАТЬ ЭТОТ ПУТЬ

Важнейший итог Хельсинкиской конференции — договоренности, достигнутые между странами с различным общественным строем.

Прошедшее десятилетие однозначно подтвердило: сам факт проведения конференции, подписание Заключительного акта явились огромным успехом сил мира и прогресса, победой разума. Родился хартия европейского сотрудничества — итог открытой дискуссии, выражения доброй воли, стремления к договоренности, взаимному доверию и уважению.

Развитие событий на первом этапе после конференции всецело подтвердило надежды на сердца всех честных людей. Однако на рубеже 70—80-х годов силы, которые изначально выступили против Хельсинки, против успешного завершения конференции, встали у политического руля в Соединенных Штатах Америки, а ряде стран НАТО. В итоге сложилась парадоксальная ситуация: идеи конференции повернули против конференции. На последующих встречах в Белграде и Мадриде Запад попытался подменить весь смысл общеввропейского форума маневрированием вокруг третьей корзины. Была предпринята попытка прежде всего авторизовать, а затем и торпедировать процесс разоружения, добиться одностороннего военного преимуществ над странами социализма.

Естественно, социалистические страны, прежде всего Советский Союз, прогрессивное общественное мнение предприняли решительные шаги с целью предотвратить сползание человечества в пропасть всеобщего уничтожения. Эта решимость была подтверждена целым рядом конкретных мирных инициатив.

Несмотря на серьезную остроту международной обстановки, Хельсинки остаются ярким маяком, показывающим путь к мирному решению любых спорных вопросов. Сегодня речь идет не просто о возврате к разрядке, но о создании надежной системы равной безопасности для всех народов. Нас в Чехословакии беспокоит, и весьма серьезно, грубое нарушение Заключительного акта. Хельсинки стали в определенной мере «проблемой» для некоторых европейских стран, США и Канады послевоенного устройства Европы. Однако из ФРГ все чаще слышны призывы к возрождению демократического рефлекс. Это явное общественное мнение, оскорбление памяти жертв фашизма. Мы не имеем права и не будем безучастно взирать на подобные провокации. Чехословацкий народ изучил горьким опытом «Мюнхена». Он привел к порабощению страны, а в конечном счете к страшной трагедии человечества — второй мировой войне.

### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Алаи БУШ, комментатор

### С ТРЕВОГОЙ ЗА СУДЬБЫ ЗЕМЛИ

За свою долгую жизнь мне довелось более десяти раз бывать в Советском Союзе, встречаться с музыкантами, учеными, простыми советскими людьми в различных городах СССР. Важность, огромная ценность такого общения состоит в том, что люди, живущие в странах с различной социальной политической системой и идеологией, в откровенных беседах лучше понимают друг друга, добиваются взаимопонимания и доверия. Мысли, почерпнутые во время таких встреч, воплощаются в музыку, на картинном холсте, в стихах и прозе, на театральной сцене. Произведения, созданные в результате таких встреч, пронизаны чистотой и искренностью, тревогой и болью за судьбы планеты. Они настойчиво призывают народы к священной борьбе против расизма, несправедливости, бесправия, против сил реакции, готовых размыть на земле ядерный пожар.

Именно к такому международному общению, укреплению доверия и сотрудничеству, безопасности и мира призывает весь людской планеты Заключительный акт общеввропейского совещания. Этот призыв приобретает еще более глубокое значение именно в наши дни. Ведь в художественных произведениях, появляющихся в течение последних десяти лет, все чаще слышатся нотки глубокой тревоги за будущее человечества.

Причину этой тревоги трудно отыскать — она в милитаристской политике американской администрации. Ведь государство, поставившее свою подпись под Заключительным актом, не только интенсивно готовится к ядерной войне на земле, но и открыто рвется разнести новейшие системы оружия в околосреднем пространстве. Добывая военного превосходства, Вашингтон намерен, как бы лицемерно он ни

скрывал это, шантажировать все государства — большие и малые — угрозой применения ядерных вооружений. В такой международной обстановке, ухудшающейся по вине милитаристских кругов западных стран, ученые, актеры, музыканты должны добиваться расширения международных связей, всевозможных контактов, еще ярче отразить в своих произведениях стремление народов к миру и равноправию.

### ЮГОСЛАВИЯ

Нован ЧИРИЛОВ, писатель, директор Югославского драматического театра, художественный руководитель Белградского международного театрального фестиваля

### БЫТЬ ДОБРЫМИ СОСЕДАМИ

Европа и до Хельсинки была нашим общим домом, но теперь она не должна быть европейские народы далеко не всегда жили в этом доме дружно. И вот, 10 лет назад, они договорились жить в нем не только добрыми соседями, но и сотрудничать, помогать друг другу в духе лучших европейских традиций — свободологии, гуманизма и взаимного уважения. Или, как мы тверды говорим, в духе Хельсинки.

Этот акт подписан вопреки серьезным проблемам, существующим в Европе и в мире, вопреки драматическим историческим, классовым и национальным противоречиям. И хотя я сознаю, что все эти противоречия нельзя преодолеть сразу, даже подписав самое благонамеренное соглашение, я верю в его конечный успех.

Серьезным потенциалом и, в бы сказал, контролером безопасности является мировое общественное мнение. Во всех странах без исключения должны существовать такие общественные механизмы, которые являлись бы на решения в области разоружения и безопасности. Я верю в нашу возможность влиять на судьбы мира, на тех, кому эта задача по роду занятий ближе, чем нам, деятелям культуры. Может быть, наше влияние не столь непосредственно, но оно глубоко и постоянно.

### ФРГ

Фридрих ХИТЦЕР, писатель, публицист

### ПАМЯТИ СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ

Нынешний год богат знаменательными историческими датами: 40-летие Победы над гитлеровским фашизмом, 15-летие Московского договора между ФРГ и СССР, 10-летие Заключительного акта совещания в Хельсинки. Эти годовщины и события тесно связаны друг с другом.

Самая знаменательная дата года — 40-летие мира, освобождения Европы от нацизма. Это была победа разума. Успехи советского народа, понесшего огромные жертвы ради того, чтобы спасти свою страну и все человечество, не забудутся никогда.

Как много надежд связывали с победой над фашизмом! И как быстро последовало разочарование после того, как спустя лишь короткое время после страшного истребления народов началось «холодная война».

Надежды оживили вновь, когда 15 лет назад правительство ФРГ наконец проявило готовность записать и скрепить своей подписью в Московском договоре то, что уже в 1945 году (в Ялте и Потсдаме) было условием будущего мира в Европе: признание существующих границ, отказ от пересмотра итогов войны, воля к сотрудничеству на основе равноправия и территориальной целостности всех европейских государств.

Только на фоне этих событий становится понятным огромное значение конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Главы 33 государств и правительств подтвердили в Заключительном акте, что основой отношений между государствами с различным общественным строем можно и необходимо сделать принципы мирного сосуществования. Способны ли многообещающие договоры, заключенные в 1970 году и позже, торжественный Заключительный акт совещания в Хельсинки и настоящие усилия последующих конференций дать нам гарантию осуществления провозглашенных идей и принципов? Конечно же, нет. Все зависит от действительной воли.

Мы не должны забывать о пропагандистах, которые возмущались на пути конференции в Хельсинки. Я не буду называть имен тех, кто занимался этим, и писать о том, чем они это оправдывали. Достаточно упомянуть, что этим людям были те политики, которые, пользуясь послушными им органами массовой информации, под предлогом защиты прав человека, преследовали свои пренебре цели: повести атаку на социалистические страны, потеснить их, изолировать. Если вначале это было выражено, может быть, не слишком отчетливо, то к 80-м годам истинные намерения обнародовались предельно ясно. Эти политические трюки не действительные или мнимые нарушения прав человека. Их целью было отвлечь от второй план и, в конечном итоге, свести на нет усилия в области военной разрядки, контроля над вооружениями и разоружением.

Однако, несмотря на эти отвлекающие маневры, несмотря на иные неудачи, на всей планете получило невиданный размах движение за мир.

Трудно представить, что это обнадеживающее развитие, отвечающее чаяниям народов, стало бы возможным без многочисленных проявлений благотворного влияния новой политики разрядки. Именно поэтому подписание Заключительного акта Хельсинкинского совещания.

### ИТАЛИЯ

Карло ЛИДЗАНИ, журналист

### НЕОБХОДИМ, КАК СВЕЖИЙ ВОЗДУХ

Десять лет назад руководители 33 государств Европы, США и Канады, поставив свои подписи под Заключительным актом совещания в Хельсинки, договорились, в частности, и о том, чтобы способствовать равноценному обмену в области культуры. Это был знаменательный шаг вперед на пути сближения и взаимопонимания народов.

Однако процесс разрядки не получил должного развития. Сегодня мы являемся свидетелями новой гонки вооружений. Огромные средства вкладываются в создание так называемых космических средств нападения, усиливается опасность возникновения термоядерной войны. Не лучше ли использовать эти средства на нужды культуры, на гуманитарные цели? Уверен, что все деятели культуры приветствовали бы подобные действия руководителей своих стран. Культура заслуживает большего внимания к себе и способна отплатить за него сторицей.

Я хотел бы обратить особое внимание на гуманный потенциал хельсинкских договоренностей, призывать народы покончить со взаимной отчужденностью и встать на путь общения и сотрудничества во имя идеалов мира и добрососедства. Деятелями культуры принадлежит немаловажная роль в сближении народов. Кино, а в последние годы еще в большой степени и телевидение являются мощными средствами воздействия на человека. К сожалению, мы, европейцы, с каждым годом все сильнее ощущаем последствия американской культурной колонизации. Никогда раньше голливудские подлинный обмен между европейцами, между капиталистическими и социалистическими странами. Мы стоим на пороге важного этапа в развитии аудиовизуальных средств. Вскоре на европейцев хлынет из космоса поток телевизионных сообщений. Какой она будет? Каким идеалом послужит? Думаю, что деятели культуры разных стран не могут остаться в этом, равнодушными. Опираясь на гуманистический потенциал Заключительного акта, подписанного десять лет назад в Хельсинки, они должны способствовать использованию космических каналов связи в человеколюбивых целях.

Сохранение и развитие культурных ценностей человечества — дело общее. Поэтому дух Хельсинки нам необходим, как свежий воздух.

Материалы для этой полосы подготовлены по просьбе редакции «Советской культуры» корреспондентами АПН и ТАСС И. ГОРБУНОВЫМ (Хельсинки), Ю. ШЛАКОВЫМ (Варшава), Е. КАРАСЕВОЙ (Париж), Ю. КОРОЛЕВЫМ (Афины), И. БОРИСЕНКО (Вашингтон), Ю. ВЕНКЛИЦЕВЫМ (Стокгольм), В. ЯРОШЕВСКИМ (Прага), В. БОРОДИНЫМ (Лондон), С. ГРЫЗУНОВЫМ (Венгрия), В. СЕРОВЫМ (Вена), Г. ПАШИНСКИМ (Рим), а также польским агентством «Интерпресс».

РЕЛИКВИИ НАШЕГО ДОМА

ПИСЬМО УТЕСОВУ

Мне посчастливилось познакомиться с любимым артистом...

Когда много лет спустя, в 1982 году, в том же издательстве «Искусство» вышла вторая книга Ю. Дмитриева «Леонид Утесов»...

«С позволения Л. О. Утесова публичное письмо, полученное им в 1978 году из Новочеркасска от Марии Ивановны Елкиной...

Яша очень любил песню, которую пел Леонид Утесов. «Раскинуло море широко, И сюда на полу камеры по-турецки...

Торговки, которые последние дни на пять в камеру, помню, были знамя, все торчали на мальчишке: «Дядька, ты не делай. Яша испугано умоляет...

Однажды после допроса сын просил мать ночью: «Сними правду, мама, скажи, как в сажаку, что мы вконец. Лучше в уму».

Меня часто брали из камеры на работу. Если мне удавалось добыть и принести в камеру кусочек хлеба...

Утром Яша опять запевал: «Раскинуло море широко». В одну из декабрьских ночей оборвалось пение Яши...

С тех пор эта песня для меня связана не только с именем Леонида Утесова...

Однажды офицер объявил мне: «Завтра утром тебя расстреляют. Иди лишь последнее письмо своим родителям».

Прочитав это, я решил разыскать бывшую партизанку. И вот мы сидим у нее в квартире...

«Она родилась и выросла в Новочеркасске. Студенткой была летом 41-го противотанковые рвы на подступах к Смоленску и Брянску».

«Арестовали меня в конце ноября 1942 года на хуторе Симон-Михайловском вместе с партизанской коммунисткой».

«Меня часто брали из камеры на работу. Если мне удавалось добыть и принести в камеру кусочек хлеба».

«Утром Яша опять запевал: «Раскинуло море широко»». В одну из декабрьских ночей оборвалось пение Яши.

плотно лежали мужчинами. Свободное место оставалось только среди камер. Там я и поселился...

Однажды офицер объявил мне: «Завтра утром тебя расстреляют. Иди лишь последнее письмо своим родителям».

«Она родилась и выросла в Новочеркасске. Студенткой была летом 41-го противотанковые рвы на подступах к Смоленску и Брянску».

«Арестовали меня в конце ноября 1942 года на хуторе Симон-Михайловском вместе с партизанской коммунисткой».

«Меня часто брали из камеры на работу. Если мне удавалось добыть и принести в камеру кусочек хлеба».

«Утром Яша опять запевал: «Раскинуло море широко»». В одну из декабрьских ночей оборвалось пение Яши.

«Утром Яша опять запевал: «Раскинуло море широко»». В одну из декабрьских ночей оборвалось пение Яши.

ПРЕМЬЕРЫ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ НЕДЕЛИ

с 5 по 11 АВГУСТА

«НОВОСЕЛЬЕ»

ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ЦИКЛ «СЕНТ-АВЕНЬ»

«ДОКУМЕНТ «Р» ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТРЕХСЕРИЙНЫЙ ФИЛЬМ

«ПЕСНИ В ЛЕВАНОВА»

«СЛЕДЫ 13-ГО АПОСТОЛА»

«РАДУГА»

«УТРЕННЯЯ ПОЧТА»

«ПО ВАШИМ ПИСЬМАМ»

«ОТ АРХЕОЛОГИИ ДО КОСМОСА, ОТ ПРОШЛОГО ДО БУДУЩЕГО»

«НА ФЕСТИВАЛЕ ЭСТРАДНОГО ПЕСНИ В САН-ВЕНСЕНТЕ (ИТАЛИЯ)»

«РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ»

ФОТОКОНКУРС

И. ДОЦНИН. «На это»

ТЕКСТИЛЬ, ФАРФОР, КЕРАМИКА

В Таллине в павильонах эстонской Выставки достижений народного хозяйства открыта III триеннале прикладного искусства Латвийской, Литовской и Эстонской ССР.

СПОРТ ВАШ ХОД, ДИНАМОВЦЫ!

Розыгрыш Кубка сезона по просьбе «Советской культуры» комментирует заслуженный мастер спорта Алексей Парамонов.

С того дня, когда восемь лет назад «Комсомольская правда» учредила приз, бороться за который получили право чемпионы и обладатели Кубка страны...

Теперь за него сражаются «Зенит» и московское «Динамо». Что и говорить, нынешнее положение обеих претендентов в турнирной таблице чемпионата страны далеко не загляденье.

И все же Кубок сезона — соревнование особого рода. Оно без всякого преувеличения придает дополнительные силы футболистам.

Предыдущий финал вспоминается с большим интересом. В нем играли две украинские команды — «Днепр» и «Шахтер».

А В ЗАГАДКЕ ТАЙНА

Дело явно шло к свадьбе, но однажды... — Вот тебе последнее мое испытание, — сказала невеста. — Отгадаешь три загадки, пойду в загс, не отгадаешь — не обещай.

Невероятная история! — Ну почему же! — возражает моя собеседница. — Случилось...

В длинном списке профессий эта, пожалуй, наименее распространенная... во всем мире едва ли наберется полтысячи ее представителей.

Верьте ли? Конечно. Во времена от нас далекие соседи не развлеклись слушала загадки, в особо важные моменты жизни выговаривалась — предки надеялись на магию силы.

Не случайно тут слово «весенних» — именно зимко, но никак не летом, когда невпророст работы и в поле, и в лесу, задавали друг другу вопросы-наверья.

Нам, уже привыкшим к репортажам из космоса, только рассуждающим о чудесах геной инженерии и принципах действия молекулярного биокомпьютера...

Логичное объяснение? У Нины Лавонен есть другое. Это значительно позже стала связана забавой и своеобразным шутником, прежде же во многих частях света люди надеялись ее сторожевыми функциями.

Здесь, по поверью, вот что получалось — рассказывает Н. Лавонен — ночь была порою опаснейшей и страшной порою сверхъестественных темных и непонятных сил.

Действительно, не всякий нынешний жених справится с таким экзаменом. Хотите проверить? Вот три взятые наугад и не самые трудные загадки из сборника «Подобное и отличное» кандидата филологических наук Нины Лавонен и изданного в Петрозаводске.

«Сегодня оно рисованное». Действительно, не всякий нынешний жених справится с таким экзаменом. Хотите проверить? Вот три взятые наугад и не самые трудные загадки из сборника «Подобное и отличное» кандидата филологических наук Нины Лавонен и изданного в Петрозаводске.

ГАСТРОЛЬНАЯ АФИША АВГУСТ

Художественные коллективы и солисты из тринадцати стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки...

«Победа живет в счастье половецком» — так называется программа, с которой лауреаты XXI фестиваля советских песен в г. Зелена Гора (Польша) выступят в Минске, Ленинграде, Москве, Житомир и Киеве.

В ряде крупных городов страны состоится концерт мастеров искусств Анны и Сергея Мелодии и ритмы Латинской Америки...

Впервые на гастроли в нашу страну приезжает певец Марджори Барнс с ансамблем «Юноши влюблены».

В Ленинграде состоится гастрольный концерт ансамбля «Югославия».

«Юноши влюблены» — ансамбль из Вильнюса, состоящий из вокалистов и инструменталистов.

«Юноши влюблены» — ансамбль из Вильнюса, состоящий из вокалистов и инструменталистов.

«Юноши влюблены» — ансамбль из Вильнюса, состоящий из вокалистов и инструменталистов.

«Юноши влюблены» — ансамбль из Вильнюса, состоящий из вокалистов и инструменталистов.

«Юноши влюблены» — ансамбль из Вильнюса, состоящий из вокалистов и инструменталистов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Наш адрес: 101484, ГСП-4, Москва, Новослободская улица, дом 73.

Телефон для справок: 285-78-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина.

Издательство ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Б 04578, 50126.

Изд. № 2078.

О ПОДПИСКЕ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ

Главное управление по распространению печати «Союзпечать» Министерства связи Союза ССР сообщает, что подписка на газеты и журналы на 1986 год открыта с 1 августа 1985 года.

Оформить подписку с доставкой с 1 января 1986 г. можно до 31 июля 1985 года.

Подписка будет проводиться предприятиями «Союзпечать», отделами связи и общественными распространителями печати по месту работы, учебы и жительства.

В. СВИРИН, наш спец. корр.

ПЕТРОЗАВОДСК.