

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 136 (1784) Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Суббота, 14 ноября 1964 года

Цена 3 коп.

## ХУДОЖНИКИ РОССИИ

ХАБАРОВСК. Ростов-на-Дону, Воронеж, Новосибирск, Свердловск, Ленинград, Москва — такова внушительная география выставочной деятельности Российского союза художников. Оснаждая выставками в этих городах зональные выставки.

«Искусство принадлежит народу» — с особой силой и убедительностью звучит сегодня знаменитые ленинские слова. Да, действительно это так. Всюду выставки сопровождают успех. Во всех городах, ставших столицами искусства, переопределены люди залы выставочных помещений. Народ с интересом, добрым любопытством знакомится с итогами трехлетнего труда больших коллективов художников. Далеко не все на этих выставках равноценно. Есть произведения и вполне зрелищные, и более слабые. Но ясно одно — художники сделали важный шаг навстречу жизни, наметили большие темы современности.

Нынешние выставки — это предварительные показы, перед ответственным показом достижений искусства на большой выставке «Советская Россия», которая откроется в будущем году. Широкий показ итогов труда художников, деловое обсуждение их произведений, несомненно, помогут развитию нашего искусства. «Советская культура» будет систематически публиковать материалы об этих выставках и воспроизводить представленные там работы.

## Зрительный зал — планета

### КАЖДЫЙ ВЕЧЕР — МИЛАН ПРАЗДНИК

КОЛЛЕКТИВ Большого театра, гастролирующего в Милане, вывел, выражаясь спортивным языком, на финишную прямую. До конца гастролей остались считанные дни, но интерес к нашим спектаклям и концертам не ослабевает, а все нарастает. Мы уже сообщали об огромном успехе «Бориса Годунова» и «Пиковой дамы». Сегодня хочется рассказать о том, как прошли другие оперы и симфонические вечера. Перелистывая страницы итальянских газет, мы читаем восторженные отзывы.

«Газетта дель popolo» помещает статью под заголовком «Большой открывает серию своих спектаклей красной мажорной биллини «Садью», где мы читаем: «Коллектив Большого театра был в лучшей форме, начиная от оркестра, который директирует Светланов, и хора, доказавшего, что он совсем не устал от ежедневной работы в театре, до солистов. В такой же мере это можно сказать о солдатах — В. Петрове, В. Фирсове, Л. Адаеве, В. Левко, А. Гелеву. Спектакль имел успех также благодаря отличному постановочному — режиссеру Б. Покровскому, художнику Ф. Федоровскому и балетмейстеру Л. Лавровскому».

## НОВОСТИ К

### В Министерстве культуры СССР

В ТЕЧЕНИЕ двух дней продолжалось заседание художественного совета Министерства культуры СССР, посвященное эстраднему искусству. Совет рассмотрел вопросы эстрадного репертуара и исполнительства. Доклад на тему «Проблемы вокального жанра на эстраде» сделала заслуженный артист РСФСР А. Цыганова. В разлуку с залом, за тем временем приняла участие руководитель ансамбля, эстрадные артисты, композиторы, критики. Среди них В. Ардов, Б. Бурунов, М. Бернес, Г. Велиханова, Ю. Дмитриев, Е. Жарковский, М. Кристиановская, О. Луиздрем, Т. Миансарова, Б. Певзнер, Э. Рознер, Р. Сиора, М. Табачников, Я. Френкель и другие. В работе художественного совета приняла участие министр культуры СССР Е. Фурцева.

### Форум драматургов

В МИНУВШИЙ четверг состоялся пленум комиссии по драматургии и театральной критике Союза писателей РСФСР. В нем приняли участие драматурги, театральные критики Москвы, Ленинграда и других городов Российской Федерации. С докладом, посвященным развитию советской драматургии, выступил заместитель председателя комиссии, главный редактор журнала «Театральная жизнь» Ю. Зубков; репертуарный драматург театров посылки в одной содоклад начальнику управления театров Министерства культуры РСФСР Ф. Евсеев.

### Гимн Октябрю

НЕДАВНО в Ленинграде на фасаде нового здания Финляндского вокзала был установлен семиметровый памятник (три в четыре метра каждый) барельефа. Они посвящены Октябрьской революции, новой России (центральной рельеф), борьбе за социализм, за светлую и радостную жизнь.

Авторы произведений — молодые скульпторы, выдающиеся мастера Высоцкого художественно-промышленного училища имени И. Мухомовой и В. Игнатьева, Л. Михайлова, М. Мухомова, А. Семченко, Г. Хонин. Работы проводились под общим руководством архитектора А. Луккина.

### Великой актрисе

В КОНЦЕРТНОМ зале Центрального дома искусств в Москве 24 ноября состоялся торжественный вечер, посвященный столетию со дня рождения великой русской актрисы В. Ф. Комиссаржевской. В нем приняли участие артисты московских театров, искусствоведы, которые рассказали о творческом пути Комиссаржевской, будет исполнена литературно-музыкальная композиция «Золотая глава истории русского театра».

### Встречи в Манеже

НА ДНЯХ рабочие крупнейших предприятий столицы побывали в Манеже на зональной выставке «Москва — столица нашей Родины» в гостях у художников, они осмотрели выставку. Их экскурсионными были лауреат Ленинской премии Л. Керова, Я. Роско, Н. Волков, Е. Равец.

Встреча с рабочими и инженерами и заводом «Серп и молот», имени академика Комарова «Тресторпаша» — первая из запланированных встреч. В скором времени охотятся художники идут к селу долина Советской Армии, торжественно отметили в столице, бывших студентов, колхозников, бывших школ и ремесленных училищ.

### Новый документальный фильм

ВЧЕРА в кинотеатре «Россия» началась демонстрация нового документального фильма «Великий индус». Она посвящена пяти выдающимся государственным деятелям Индии: Джавахарлалу Неру, человеку большого ума, искреннего друга Советского Союза. Режиссер Т. Ширман и сценарист М. Стурга собрали богатейший материал. В фильме использованы съемки советских и индийских кинооператоров. Всего 20 минут длится фильм. Но за это короткое время перед зрителем проходит «жизнь Д. Неру», жизнь, до последнего вздоха идущая на благо своего народа. (ТАСС)



Входный зал художественной выставки «Москва — столица нашей Родины». Фото Ю. ПИСЦЕВНОГО.

### на киноматографи чесной орбите

**МЕСТО ДЕЙСТВИЯ ФИЛЬМА «ПАЛАТА»** — большая палата. На первом этаже в нем лет насущного действия. Но сценарий «Палата» (автор С. Асешин), построенный на диалогах, дает простор для действия, столпящему мыслям.

Картина «Палата» ставит на «Мосфильме» режиссер-постановщик Г. Натансон. Помимо актеров Р. Нифонтовой и В. Дорониной, которые исполняют главные роли в одноименном спектакле Малого театра, в фильме заняты А. Попов, Ю. Пузырев, И. Макарова, Ж. Прохорова и другие.

Впервые в истории художественной киноматографии в картине «Палата» будет показана операция на сердце.

Закончилась съемка одной из заключительных сцен картины (сценарий М. Зеланд). Скоро режиссер-постановщик, недавний выпускник режиссерского факультета ВГИКа Малос Убукеев приступит к монтажу своего первого фильма.

«ХОТА НА МЕДВЕДЕВ В ВОДОСТОИ ПЯРНУ» — так назывался ПЕРВЫЙ ЭСТОНСКИЙ ИГРОВОЙ ФИЛЬМ, снятый оператором Иоханнесом Пякуе в 1913 году. Любопытно, что эта картина была цветной. Иоханнес Пякуе раскарсил дружную более 15 тысяч кадров. Фильм имел необычайно шумный успех.

Об этом рассказывается в книге Ивар Коренкраунс в книге «Из прошлого эстонского кино». Съемочная группа киностудии

здесь какая-нибудь принятая, порой неожиданная встреча.

Очень торжественно, празднично проходит в этом кинотеатре премьеры. Например, несколько томов издаваемых перед началом сезона фильма «Чапаев» зрителям встретились с исполнителем роли легендарного героя народным артистом СССР Б. Бабичкиным и бойцами Чапаевской дивизии. Почетными гостями кинотеатра в эти дни были маршал Советского Союза С. М. Буденный и поэт А. Безыменский.

10 ноября коллективу кинотеатра «Художественный» было вручено переходящее Красное знамя Министерства культуры РСФСР как лучшего кинотеатра столицы и Российской Федерации.

**ЛУЧШИЙ В СТОЛИЦЕ**  
МОСКВИЧИ любят кинотеатр «Художественный». Помимо встречи с фильмом, их всегда ждет

### 20 МИЛЛИОНОВ пудов высококачественного зерна дали в этом году стране хлеборобы Зимовниковского района Ростовской области. 20 миллионов пудов хлеба! Это труд и творчество тысяч колхозников, рабочих, сельской интеллигенции.

А какой «ломоты» в зимовниковском караване принадлежит работников культуры — посылку их мысли, их дерзания, их смелую творчество!

Давайте посмотрим...

Наступила нынче пора полета из Ростова в Зимовники (это один из самых удаленных районов), в сельском областном управлении культуры посоветовали:

— непременно познакомьтесь с Николаем Корнеевичем Гудко. Человек это творческий, как говорится, настоящий боец идеологического фронта. С выдумкой, с оглядкой.

И вот утром мы сидим в одном из отделов райисполкома, и культура будто бы имеющем самое отдаленное отношение. Именно здесь работает Николай Корнеевич Гудко, бывший заведующий районным отделом культуры.

И с первых же слов становится ясно, что для него область культуры — именно то, чему он предан всем сердцем. Он знает каждого библиотекаря, клубного работника, участника художественной самодеятельности всех колхозов, совхозов, деревень. Знает даже и то, кто любой из них мог бы и должен был бы сделать. Гудко рассказывает о новшествах в культурной жизни села, именно так новшества, рожденные творческой мыслью сельских деятелей культуры, которые и можно считать достойным вкладом в зимовниковский караван.

Дни культуры... Само название это не представляется нам ни точным, ни особенно удачным: ведь культура не может быть посвящена какому-то определенному дню. Она должна сопутствовать человеку всегда. Но не в названии дело. В эти дни на фермах, на строгальных прибалках, на отдаленных пастбищах устремились все культурные силы района. Этим преследу-

## ПОЭЗИЯ И ПРОЗА БОЛЬШОГО ХЛЕБА

ются отнюдь не развлекательные цели, а в основном выполняются заказы колхозников: библиотекари привозят книги и брошюры о передовых опытах, агитбродюры, выходящие в момент перемены, составляют лучшие критикуют недостатки. Художники делают «молнии» и «стенгазеты».

Было бы несправедливым рассказывать о тех, кто возращает большой хлеб, умолчать об их друзьях с «Ростсельмаша», чья помощь была отнюдь не лишней. Живем мы в райцентре, шефство, к которому порой сводится культурная помощь селу. Нет, ростсельмашевцы и зимовниковцы связывают нечто большее: чувство общей ответственности перед государством, перед людьми за судьбу урожая. Можно без конца переносить здесь интернациональные формы этого давнего дружества: взаимные визиты агитрыда, семинары, которые проводятся Дворцом культуры «Ростсельмаша» в помощь своим сельским собратьям.

Об этом и еще многом другом рассказывает нам Н. Гудко.

А вот и заведующий районным отделом культуры. Виталию Серовскому под тридцать, но выглядеть он еще моложе. Вскоре автомобиль с яркой надписью «Агитмашинка мчится через догонские степи к владениям конзавода № 163».

Люди здесь — художники и поэты. Мы не знаем, пишут ли они пейзажи родной природы, воспевают ли ее в стихах, но зато они воюют свою землю в труде тем, что слева о ней идет далеко вокруг. Нет необходимости переносить хозяйственные успехи конзаводцев: они хорошо известны и отражены в печати.

Здесь живет замечательный животновод-новатор Иван Тихонович Бондаревский. Здесь выращивают

красавцев доисторических свинок, славащих не только в нашей стране, но и за рубежом, здесь получают невиданные урожки...

— А как у вас обстоит дело с культурой? — спрашивает ми директор конзавода Георгий Львович Рандина, человек государственного размаха, эрудит не только в вопросах сельского хозяйства, но и в области искусства, литературы.

— У нас нет в районном культурном особняке претензий, — отвечает Георгий Львович. — Живем мы в хорошем доме. И дворцы культуры у нас добротные, и артисты нас не забывают, и фильмы присылают исправно. Но хотелось бы только, чтобы глубже вникал каждый — и библиотекарь, и пропагандист, и руководитель самодеятельности — наши хозяйственные дела, это считал самым важным, стоял в одной шеренге с рабочими совхоза... Стоять в одной шеренге с труженниками полей — это и есть самое главное для сельского работника культуры».

И снова наша машинка мчит по степи — дорога ведет в одно из глубинных хозяйств района — совхоз «Семановский».

На главной улице поселка нас встречает Павел Сундуков, заведующий местным клубом и секретарь комсомольской организации.

Узнав о нашем приезде, Павел дает команду собрать всех в клуб.

«Первым приходит Кузьма Иванов Котляров, местный повар. Он уже много лет руководит хором. «Это моя любовь», — так говорит он о песне. И действительно, и он, и члены своего хора — люди, влюбленные в искусство, поэты. Они держат свое искусство односторонним чредом и радостно на далеких пастбищах на фермах, в соседних совхозах — всюду знают семановцев и с благодарностью отзы-

ваются об их выступлениях.

— Вот только с репертуаром плохо, — жалуются Кузьма Иванович. — Да и районное начальство не балует вниманием.

— Скоро клубная комната становится похожей на цветущий луг: из огромных новеньких сундуков, словно придуше богатой невесты, появляются яркие костюмы, расшитые корешки, строгие концертные платья».

Начинается репетиция.

— Не станем забывать пейзажи, у них завтра концерт на одной из ферм. Придем в индустриальный зал, царство библиотекарки Веры Александровны Сербитинской. По степям здесь развешены молнии, сатирические листки, на столбах — плашки книг и брошюр — заказы дорожек, животноводов, чебанов. Завтра все это будет отправлено заказчиком на фермы и пастбища. Полупушка машина доставит ее «индустриальный» непростительно в поле. Ее в садоводстве знают как «Сербитинская и агитатор», и художник, и поэт друг. В свою будничную жизнь, ласкась бы, работу эту женщина учит внести яркий огонек творчества».

На таких вечерах, как «Командиры машин», «Весенний день год кормит», «Линию — на поля», «Кукруза-чудесница», выступают агрономы, механизаторы, комбайнеры. Горькими о том, что им близко. И это вовсе не было похоже на театральные и малопривлекательные вечера, которые еще недавно бывали в клубах в виде «агитруки» и «кучи книг» тачками.

А поздним вечером к нам в гостиницу пришел Гудко.

— Ну, как вам понравился мой семановский? — живо спросил он. — Вроде здесь ничего особенного у них и нет? Как у всех. Но владыкуют люди в работу такую своего сердца».

Судьбу любого дела определяют прежде всего люди, их горение, их творческие поиски, та самая «натура сердца», которая превращает любое дело в творчество.

В. ЖЕГИС, спец. корр. «Советской культуры». Зимовниковский район Ростовской области.

## АМЕРИКАНСКОЕ ТУРНЕ ГИЛЕЛЬСА НЬЮ-ЙОРК

НА ОГРОМНЫХ эфшах, укрепленных вдоль стен знаменитого «Карнеги-холла» — крупные черные буквы аналога: «Великолепие! Он снова доказал, что является настоящим волшебником», «Великий советский пианист Яркий триумф таланта!».

Слова эти принадлежат Гарольду Шонбергу, музыкальному критику «Нью-Йорк таймс», и Клавдию Касиди из «Ничего трибуна». Афиша, извещающая о сольном концерте советского пианиста Эммы Гилельсы в Нью-Йорке «Карнеги-холл», составившемся 6 ноября, появилась еще в октябре.

Ветхом набитый зал встретил появление советского пианиста стоя. А когда Эмма Гилельса показала сыграть бескомпромиссные и восторженные крики «браво» русских слов свидетельствовали о том, что его юная встреча с нью-йоркцами завершилась триумфом.

Пианисту, выступавшему после длительного перерыва в городе, где он раньше имел огромный успех, несомненно концерты сыгра — от него ждут новых достижений совершенного мастерства. Нелегко составить программу для премьеры. Велико искусство найти по линии наименьшего сопротивления, выбрать популярную и хорошо знакомую аудиторию вещи, которые являются гарантией успеха. Однако Гилельса избрала другую дорогу. В своем первом концерте он предложил почти неизвестную американцам сонату № 2 Шостаковича, а также сонату и шесть музыкальных моментов Шуберта, не «спрашивая» на лучший успех.

«Возможно ли, что Эмма Гилельса стала еще лучше? — спрашивала на следующий день после концерта газета «Нью-Йорк таймс». — Игра тут в последний раз, советский пианист ярко продемонстрировал, что он входит в немощнослабую группу самых выдающихся пианистов планеты. Но вчерашнее сольное выступление в «Карнеги-холл» свидетельствует, что, как и прежде, он превосходит даже уровень прошлых лет. Его игра была исключительной по чистоте. Но он поднимал на недосягаемую высоту в умениях донести до слушателя самую душу музыкальных произведений».

Концерт в Нью-Йорке не был первым выступлением Гилельсы в американском турне. До этого советский пианист играл в Филадельфии, Ромерсе, Сарасотте. Полупушка он выехал в Канаду и покорила Монреаль. О каждом из этих концертов можно было бы написать пространный отчет. Однако приведем лишь одну цитату из газет.

«Филадельфия бюлетен»: «Сказать просто, что Гилельса принадлежит к высшему разряду пианистов мира, — значит не сказать почти ничего. Конечно, он принадлежит! Однако как музыкант он обладает особыми качествами. Он умеет передать публике чувства, исходящие глубоко внутри его, что не всегда присуще игре других пианистов».

В начале нынешней недели Эмма Гилельса восторженно встретила Вашингтон. Следующее выступление состоится в Детройте, где он будет играть в сопровождении Детройтского симфонического оркестра. В программе Бетховен.

Г. КУЗНЕЦОВ, спец. корр. «Советской культуры».

(По телефону).

А ХАЗАНОВ, заслуженный деятель искусств РСФСР, профессор.

(По телефону).

## ЮБИЛЕЙ ДРУЖБЫ

20 лет АРЛУС

В НОЯБРЕ 1944 года группа прогрессивных деятелей Бухареста во главе с известным румынским ученым и общественым деятелем профессором К. И. Баржом основала Румынское общество дружественных связей с Советским Союзом (АРЛУС). Это было результатом огромной жажды румынского народа по-

близке познакомиться с братской страной, которая дважды на протяжении одного столетия принесла ему освобождение: 5 мая 1877 года — от турецкого ига и 23 августа 1944 года — от фашизма. Создание общества дружбы послужило началом возобновления и укрепления послевоенного румыно-советского культурного сотрудничества.

Великодушные плоды этого сотрудничества. Произведения русских и советских классиков вошли драгоценными составными частями в культурный фонд румынского народа. Советская музыка, кино, драматургия оказали животворное влияние на наше искусство, явились школой

для деятелей культуры Румынии, нашли самый широкий отклик в душе румынского народа.

В рамках АРЛУС были созданы специальное издательство «Карта рус» («Русская книга») и журнал «Влак ноу» («Новый век»), знаменитые читатели с новинками советской литературы. Только одно это издательство выпустило на румынском языке около 2 тысяч советских книг общим тиражом более 30 миллионов экземпляров. Налео РНР действует одно из первых мест в мире по переводам советской литературы.

Привлекает действительность, актуальность советского искусства и литературы. Нередко говорят

у нас о роли романа Шолохова «Поднятая целина» в деле коллективизации сельского хозяйства в нашей стране. Эта книга стала настоящей для организаторов румынских кооперативов.

Когда мы насладимся исполнителем мастерством Ойстраха Оборица, Писецкой, прославленных советских ансамблей и театральными коллективами, мы не можем не вспомнить с благодарностью о деятельности АРЛУС. С помощью и по инициативе общества дружбы в Румынии регулярно организовываются выставки советского изобразительного искусства, которые пользуются неизменным успехом у тысяч любителей живописи. Неот-

емлемой составной частью театральной репертуар румынских театров стали пьесы советских авторов.

«Труд АРЛУС имеет большое политическое, национальное и интернациональное значение. — Учитель и газета «Скъитей». — Участие в его работе является свидетельством высокой гражданской ответственности с советским народом, без творческого использования опыта культурного строительства в СССР. И в этом сотрудничестве огромная заслуга принадлежит обществу дружбы — АРЛУС».

Ион МАРИНЕСКУ,



# ЧТОБЫ ГОВОРИТЬ

СОВРЕМЕННЫЕ ДЕТИ ничем не отличаются от жизни взрослых. Они слушают радио, смотрят телевизор, участвуют в разговорах старших. Словом, они живут среди событий, происходящих и у нас в стране, и на всем земном шаре. Об этом хорошо знают художники, работающие для детей. Они стремятся в своих произведениях показать реальную жизнь во всем ее многообразии. В лучших фильмах поступки юных героев всегда связаны — порой непосредственно, порой опосредованно — с главными событиями окружающей их действительности. Мир детской игры, детских интересов и забот — это часть большого мира, и в нем естественно отражаются все то, чем живут, о чем думают взрослые. Какими беспомощными кажутся теперь картины, пробравшие события в которых искусственно сужаются и как бы не выходят за границы детской комнаты. В фильме художественном и правдивом неприятие ощущается дыхание огромного мира, даже если действие происходит только на территории пионерского лагеря, школы или поселка, расположенного «на краю света». В этом нас убеждают такие хорошие детские и юношеские картины последних лет, как «Друг мой, Колхозик», «Дикая собака Динго», «Добро пожаловать». Эта тенденция заметна и в подавляющем большинстве детских фильмов, выходящих на экраны сегодня. Стали для всех очевидным, что детская кинематография способна быть настоящей, большой искусством. Но почему, однако, большинство картин для детей не становится в один ряд с лучшими «взрослыми» фильмами?

## КИНООБОЗРЕНИЕ

«Чтобы говорить об образности с детьми», — писал Великий, — надо знать детей, надо самому быть взрослым ребенком, не в пошлом значении этого слова, но в смысле с характером младенчески простодушием. Есть люди, которые любят детей, но не умеют занять с ними разговор, и разговором, и даже игрой, принять в ней участие; дети, с другой стороны, встречают этих людей с недоумением, слышат их со вниманием и смотрят на них с открытием доверчивости, как на своих друзей. Про всякого из таких у нас на Руси, говорят: «Это детский праздник». Вот таких-то «детских праздников» нужно и для детской литературы. И для кинематографии, добавим мы.

Нет спора, только талантливые литераторы и режиссеры способны создать истинное искусство для детей. Но и талант нужен опыт художника и знание предмета, с которым ведется дело. И прежде чем погрузиться в глубокое понимание авторов многообразного, сложного мира детства с его радостями и печалью, играми, забавами и разнообразными интересами.

Услонье это первое, но не единственное. А разве не бывает так, что в фильме живут интересные детские характеры, а образы взрослых заметно слабее, лишены подлинной жизненности, кажутся какими-то «служебными» фигурами? И разве не случается, что детский фильм оказывается всего лишь иллюстрацией заданной темы, примитивной по замыслу дидактической задачи?

Словом, многие детские фильмы сегодня, на наш взгляд, не удовлетворяют тех требований, которым предъявляют им зрители. К сожалению, это случается, но справедливый вывод. Попробуем доказать это на примере трех отнюдь не самых слабых, а во многом даже интересных детских картин — «Маленькие рыцари», «Юнга со шхуны «Колуб»», «Шурка выбирает море».

В каждой из них заметно стремление автора приблизить экранную жизнь своих юных героев к жизни подлинной.

В грузинском фильме «Маленькие рыцари» молодая учительница начинает понимать своих учеников только тогда, когда классные сочинения поведать ей, как во время летних каникул ее шалунья принимали участие в больших делах взрослых. Маленькая Нана, преодолев свой страх, распякая и ушла было, чтобы крестьянин не увез из больницы

основные образы даже в их внешнем примете. Положительные черты юности и девушки прелестны в фильме в детей. Конечно же, артель, к которому обращен фильм, радостно встречает на экранах своих романтических. И хотя приключения Марго и Люды даны при известной их

## с детьми...

упрощении по сравнению с жесткостью, она является интересным в фильме, все же такого рода принцип экранизации нам кажется спорным.

Однако продолжим разговор о фильме, не вступая в спор с авторской позицией.

Перед режиссером, работавшим с юными исполнителями, стояли огромные трудности. Но ведь артелью нет от этого родно никакого дела. Перед ним должны были герои, которым он верил бы в каждой их слове и жесте, потому что жил бы на экране, а не позировал или механически выполнял требования постановочника. Режиссер Е. Шерстобитов в картине «Юнга со шхуны «Колуб»» не добился от всех исполнителей абсолютной естественности речи и поведения. В частности, у исполнителя роли Люды очень часто ощущается напряженность интонации. Она немаскированно прозвучит перед аппаратом. И какой бы захватывающей ни была фабула картины, как бы ни увлекало зрителя то, что происходит с героями, все же во многих эпизодах ощущается фильму детская игра. С этим уж никак нельзя мириться.

С интересом мы смотрели фильм «Шурка выбирает море». Он создан с большой любовью и любовью труда. Разные они и непохожие друг на друга. Но все они, связанные общим делом, хорошо понимают друг друга, оказываются в острый момент добрыми друзьями. Работа в команде рыболовецкого сейнера становится для юности хорошей школой жизни. Но... Описать невозможно обойтись без осторожности. Сюжет в фильме не просто отдельные небольшие недостатки, а ошибки принципиальные и часто встречающиеся в картинах для детей. Самая главная из них — избыточная избыточность основной темы. Шурка должен распрощаться с иллюзорными мечтами, с романтическими кинематографическими образами и прийти к пониманию истинной красоты жизни, труда — такова задача автора. Вот они и ведут своего героя к этой цели по пути, старательно избегая всякого вымысла. Авторы не исследуют жизнь, а конструируют сюжет. При этом от абсолютной фальши спасают их лишь небольшие детали: любовь к своим героям, хорошая игра актеров. Но при всем этом нет в повествовании той естественности и простоты, когда бы артелью казалось, что он не смотрит на экран, а наблюдает саму жизнь. В некоторых сценах создается впечатление, что авторы искусственно приналежат герою, делают его если не глупым, то уж во всяком случае без меры инфантильным. Вспомним хотя бы, как он играет с рыбачками детьми и удаляется, когда они убегают, получив известие, что идет лодка рыбаки. И все это только для того, чтобы подчеркнуть юные истоки романтики Шурки.

Фильмы, о которых мы сейчас пишем, отнюдь не худшие представители кинематографии для детей. Это добрые, честные картины, и, несомненно, они привлекут радость детям. Но от детских фильмов можно и должно ожидать большего. И «Юнга со шхуны «Колуб»» и «Маленькие рыцари» и «Шурка выбирает море» — это, если можно так сказать, средние-хорошие фильмы. Мне кажется, что традиции детского кино у нас настолько богаты и ясна детская литература, которая питает кинематографию, столь интересна, что создать средние-хорошие фильмы для детей — уже не проблема для кинематографистов. Проблема — создать фильм, выходящий за пределы «средних» во всех своих идейно-художественных компонентах. Фильм не упрощенный якобы ради своего зрителя, а расширяющийся перед детьми правдивой и глубокой картиной жизни.

К. ПАРАМОНОВА.

# ЧИТАЯ ПЬЕСУ И. ШТОГА «ОБЪЯСНЕНИЕ В НЕВЕРИИ»

Иногда самые лучшие пьесы, чьи герои в самых первых строках кажутся такими, как погружены в атмосферу какой-то неустойчивости и разлада... Телесное впечатление, что случается что-то непонятное, возникает прежде, чем осознаешь причину его. А причина — смерть генерала Баргова. И не столько сама смерть, сколько обстоятельства, которые ее вызвали. На эти обстоятельства автор не только не указывает, но и не пытается их объяснить. Но в пьесе, адресованной сыну Игорю. В пьесе он рассказывает о том, что вышел в отставку и вернулся в своей родной город. О том, как в сумерки привык к существованию в городе и поздравил друзей на борту с вином, но столкнулся с клеветой, наговорам, предательством... И не выдержав сердце старого солдата, умер генерал Баргов, забывая сына продолжать его борьбу.

Однако, тронул эту струну и дав возможность рассмотреть ее в широком значении, автор не спешит уклониться от мужественного аккорда, который должен был бы принести Игорю, исполняя волю отца. Большие тоны, скорбная тона эта становится лейтмотивом всей пьесы, фоном, на котором развивается сюжет.

Теперь представьте себе Западню Берли, памятник в центре столицы Советской Армии в парке Тургенев, а у его подножия — восточные русские солдаты, кругом ступени истребителей, друг друга вставивших в ряды. Солдаты, как бы ни увлекало зрителя то, что происходит с героями, все же во многих эпизодах ощущается фильму детская игра. С этим уж никак нельзя мириться.

Итак, в заключение, высоко оцененная постановка «Материны» Измайловой, которая поразила его естественностью, любовью и искренностью, режиссер шлет сердечные приветствия коллегам, с которыми он надеется в самое ближайшее время еще раз встретиться в Москве.

К каким же выводам можно прийти на основании этого поединка театров?

Во-первых, — говорит В. А. Чайковский, — поездка чрезвычайно много дала всему нашему коллективу. Немалую толику сделали все от нас зависящие, чтобы мы смогли лучше узнать жизнь ГДР, познать культуру и искусство. И мы поставили на самом широком уровне, предоставившем нам возможность. В частности, чрезвычайно важным было для нас знакомство с немецкими театрами. Театральное искусство ГДР стоит на реалистическом пути, в нем много новых интересных явлений; посещение спонтанной «Материны» оперы и немецкой Государственной оперы в Берлине, театров Лейпцига, Дрездена, а также личный контакт с нашими немецкими коллегами несомненно обогатили наш опыт, расширили наш творческий кругозор. А во-вторых, мне кажется, что успех нашей оперной группы в ГДР позволил нам теперь смелее организовать такие зарубежные туры. До сих пор в зарубежные поездки не только потому, что советский балет давал уже завоевав мировую славу. Дело в том, что балет не требует перевода, он понятен всем.

Но в театре, тем более в русской и современной советской. Тут уж воистину роль текста. Будет ли понятно такое искусство зрителю, не знающему языка? Наша поездка в ГДР как раз и доказывает, что язык в этом случае не является препятствием, и что советские оперные коллективы могут вполне рассчитывать на успех за рубежом. А что выступления эти будут полезны как для зрителей, так и для хозяев, сомневаться нам более не приходится.

# ТЕАТР СПОРИТ С АВТОРОМ

а затем попросились на работу в нашу группу войск в Германии. Однако вскоре опять открылся процесс в легком, и в момент встречи с нами она вновь уезжает в Германию.

ДЛЯ АВТОРА, по-видимому, особая ценность. Сюжетно образ этот никак не связан с действительными событиями. Сюжетно образ этот никак не связан с действительными событиями. Сюжетно образ этот никак не связан с действительными событиями.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР Советской Армии, постановка пьесы «Объяснение в неверии», не согласился с таким содержанием. Само собой разумеется, чтобы предать спектаклю внутреннюю мужественность, надо было прежде всего как-то ослабить звучание темы генерала Баргова — Любы. И с задачей этой в театре справиться удалось. Но справились, и сожаления, дорогой ценой. Дело в том, что отнюдь не Баргова — Любу, театр лишил фильмом ласко конструктивно пьесы. И хотя купюры в текст сделаны на первый взгляд незначительными, спектакль во многом оказался композиционно слабым.

Вероятно, режиссер Д. Тункиев видел это и все же пошел на риск. Желая показать, как живые люди сложными, добывая правду, остаются до конца материальными. Остается ли в пьесе материал для такого решения? Остается, но... Это самая неразрешимая, мало драматическая ситуация во втором акте, которая теперь оказалась оголено выпущенной и апертилась в основное действие спектакля. Что и говорить — положение настолько трудное, что его не смогли исправить ни опыт и талант актеров старшего поколения, ни сценическое оформление молодежи.

И все же именно об актерских удачах этого спектакля хочется говорить и, конечно, в первую очередь о Л. Кастининой в роли Любы Васильковны. У актрисы оказалась задача сложная — играть сдержанно, но с внутренним напряжением, выходящим за пределы сценического действия. Кастинина справилась с этой задачей и — вновь парадокс: роль окончательно потеряла всякую связь с основным ходом событий. Люба — Кастинина порывиста, шедшая и размытая в движениях души своей. Иногда она рождалась, но без той усталости, которая в пьесе привносила ее к грани оустошенно-разорванного сознания и восприятия жизни. Natura добрая и широкая, она, несмотря на пережитое, и страданиям относится с откровенным, а болезнь свою воспринимает как нечто случайное, хотя слышим хорошо знает, что больна очень опасно.

От исполнителя роли главного злодея Курникова зависит, будет ли так же паритично выглядеть в спектакле противопоставление зла добру, как в пьесе. Чтобы смягчить эту паритичность, артист А. Петров раскрывает подлость Курникова не влюб, раскрывает образ множественных колониальных подробностей, в бесспорно добивается успеха, но... опять парадокс: Курников становится малозаметным, и долго не

# УЗНАТЬ РАСПОСЯВУ СЛОВА И СПЕКТАКЛИ

И еще об одной роли хочется сказать: о Шамшее в исполнении Л. Любецкого. С первого же появления этого человека на сцене артист убеждает нас в том, что «на душе у него скандал», что «каждый из нас» нечаянно, и только беззастенчиво и примамочное презрение к самому себе удерживают его от какого-то опрометчивого шага. Вот это-то и подготавливает нас к финальной сцене, где актер предостерегает «искусственность» «распятой» Шамшеев и потрясает силой неоправданно провалявшегося слова и нежности и Курникова.

Впрочем, следует отметить, что в данном случае пришлось пойти на такой тождественный роли в тексте пьесы были заложены. Согласно тексту, Шамшеев — образ двойственный и во многом противоречивый. С одной стороны, он с первого же появления еще время вспоминает добрым словом покойного генерала. Уважает его, а быть может, и поклоняется перед ним. С другой стороны, тот же Шамшеев — верный «соратник» Курникова.

# И В ЦЕЛОМ СПЕКТАКЛЬ ЦИТА «ОБЪЯСНЕНИЕ В НЕВЕРИИ» — СПЕКТАКЛЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ, ПРОТВОРЯЩИЙ, ПРОТИВОПОСЯВУ ОБЩЕМУ СТРЕМЛЕНИЮ ТЕАТРА РАСКРЫТЬ СИЛЬНЫЕ, ЖИЗНЕННО НЕИЗМЕННЫЕ СТОРОНЫ ПРОИЗВЕДЕНИЯ И. ШТОГА, ВО ТУТ ЖЕ ПИТАЕТСЯ ПРИНАТЬ, ЧТО НА ЭТОМ ПУТИ ТЕАТР НАРУШИЛ ИЗВЕСТНУЮ СТРОИТЕЛЬСТВО АВТОРСКОГО ЗАМЫСЛА В ПЬЕСЕ В ЧИСТО ДРАМАТУРГИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ ОКАЗАЛСЯ КРЕМНЕ СВОЕГО СПЕЦИФИЧЕСКОГО ВОПОЛНЕНИЯ. ОСТАВЛЯЯ ДОЛЖНОЕ АКТЕРАМ УМАСТЕРСТВО, НЕЛЬЗЯ НЕ ВОСПОМНИТЬ И ОБ ИХ ПЫЛКИХ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ, АВТОМОБИЛИСТЫ ГЛАВНЫХ ОБРАЗОВ. ВПРОЧЕМ, ЭТО, ВЕРОЯТНО, ДАЖЕ ЗАКОНОМЕРНО, ЕСЛИ ДРАМАТУРГ И ТЕАТР НЕ СУМЕЛИ СТАТЬ ЕДИНОМЫШЛЕННИКАМИ.

А. КОМУТОВСКИЙ.

# ПОЕДИНОК ПЕВЦОВ

22 НОЯБРЯ в Москве в Большом зале Доя композиторов состоялся открытый Всесоюзный конкурс вокалистов имени М. П. Мусоргского. Он проводится в честь 125-летия со дня рождения великого русского композитора. В конкурсе примут участие исполнители всех национальностей в возрасте от 20 до 40 лет.

Министерство культуры СССР, которое совместно с Союзом композиторов СССР и является организатором конкурса, утвердило состав жюри и план проведения этого творческого соревнования. Председателем жюри стал известный советский композитор И. Свиридов. Заместителями председателя — П. Анисимовичи, В. Бонин, Г. Щеплягин и Г. Свиридов. Члены жюри — А. Александров, Ф. Александров, С. Баласанян, В. Варола, Я. Вощак, А. Ведерников, И. Вербова, Г. Вшивневская, В. Гамры, З. Долуханова, Н. Доржан, А. Иванов, И. Колосовский, З. Левина, С. Лемешев, А. Мясковский, П. Никитин, А. Николаев, М. Рейзен, П. Рубинштейн, М. Сабина, Т. Саандарян, В. Шапокин, А. Холостяков, С. Хайкин, А. Холостяков. Одна из старейших и лучших исполнительниц произведений Мусоргского певица М. А. Олейникова-Дальберг избрана почетным членом жюри.

Продолжения I тура (конкурс начинающий певцы) состоится в Большом зале Всесоюзного дома композиторов с 23 по 25 ноября. 32 победителя первого этапа соревнования будут допущены ко второму туру, который будет проходить 27 и 28 ноября. 20 числа начнется прослушивание III тура, в них будет участвовать всего 16 певцов. Они будут выступать в Большом зале Московской консерватории имени П. И. Чайковского.

2 декабря в 19 часов 40 минут состоится заключительный концерт лауреатов конкурса. Он будет состоять из двух отделений: первое — сольное, во втором примет участие симфонический оркестр.

Программа произведений, исполняемых участниками конкурса, достаточно сложна: романы или части вокальных циклов Мусоргского, арии из опер композиторов «Могучей кучки», романсы советских композиторов, народные песни.

Победители конкурса будут награждены дипломами, званиями лауреатов конкурса имени М. П. Мусоргского.

## НА ЗОНАЛЬНЫХ ВЫСТАВКАХ



В. ЗУЕНКО, «Морячка», Хабаровск.

# «В ТЕАТРЕ Фольксбюне на Люксембургской...»

Этот спектакль, реалистический и четкий по форме, впечатляющий своей простотой. Гениальная опера, которую, несомненно, будут играть и у Фельдштейна.

Как писал о выступлениях московской оперной труппы западноберлинский корреспондент гамбургского еженедельника «Ди Андер Цеитунг», известный театральный критик Герберт Иеринг. Его высказывание знаменательно. Оно наглядно свидетельствует о том, что спектакли московской в Берлине, Лейпциге и Дрездене стали событием не только в культурной жизни ГДР, но и привлекли внимание прогрессивной западногерманской общественности. Вместе с тем оно — еще одно доказательство блистательного успеха в котором прошла эта гастрольная поездка.

Такие доказательства у Директора театра В. А. Чайковского немало. Вот большая красная лента, которую немецкие друзья подарили на прощание советским артистам. В ней на отдельных лентах записаны — виды городов, где выступали москвичи, и рецензии местных прессы на их спектакли. Вот медали с портретом Петра Ильича Чайковского, подаренные западногерманским обществом германо-советской дружбы после концерта, который дал в Западном Берлине группа артистов театра. Эти сувениры — живое напоминание о радостных встречах советского коллектива с немецкими зрителями. Зрителями, между прочим, высказывались и строили.

— Дело в том, — рассказывает В. А. Чайковский, — что в ГДР как и во многих других странах, именно опера занимает ведущее место в репертуаре музыкальных театров. Число балетных спектаклей по сравнению с оперными там невелико — значительно меньше, чем у нас, в Советском Союзе. Естественно, что и у немецкого зрителя, заисседает музыкального театра,

# ВСПОМИНАЯ О ВСТРЕЧАХ

К итогом гастролей Музыкального театра им. К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко в ГДР

много к опере особый вкус. И естественно, что впечатления такого зрителя, цветы, полученные от него после представления, были нам лестны и дороги. Ну, а заголовки вроде «В каждом артисте — что-то от Шапалова», или нам много раз преподносили газетку, в конце которой нас в смущении.

Но не только рецензии, собранные в красной папке, напоминают о туринах в ГДР. Сейчас на улице Пушкина, 17, в дирекции театра, нередко приходят благодарственные письма с марками Германской Демократической Республики. Среди них — письма заместителя министра культуры ГДР Курта Борка, генерального директора театров города Лейпцига профессора Кайзера. А вот еще письмо. Показывай его, В. А. Чайковский говорит:

— Помните, когда мы разговаривали по телефону, я рассказывал о том, как после представления «Катерина Измайловой» к нам за юности пришла с поздравлениями руководители «Коммуны» Валтер Фельдштейн? Кстадт, говорит, это вообще был первый случай, когда местный режиссер пришел поздравить артиста прямо за кулисы. Так вот, Фельдштейн не только сказал нам тогда много теплых слов, но сейчас еще и прислал нам очень интересное письмо.

Что же письмо действительно интересное и ставит ряд важных вопросов. Особенно важно то место письма, где немецкий режиссер дает оценку опере «Евгений Онегин», показанной москвичами в осуществлении впервые более 40 лет назад постановке К. С. Станиславского. Напоминаю в начале письма о том, что в разговоре с В. А. Чайковским он сомневался в целесо-

образности восстановления оперы с сохранением мельчайших деталей первой постановки. Фельдштейн пишет: «Я отставлял ту точку зрения, что музейный характер такой постановки, утеряная эволюция театрального искусства, вызывает противоречивые чувства, что являл ли это правильно по отношению к памяти умершего режиссера. Безусловно, сохранять индвидуальное прочтение произведения нужно. Но это можно передать в выражении содержания, в копировать формально и технически прежние постановки никак нельзя, если хочешь избежать ложного их восприятия или же по крайней мере не того, какого мы ждем — действия на зрителя».

Однако после просмотра в нашем театре оперы «Евгений Онегин» я вынужден пересмотреть свое мнение. Сохранение и воспроизведение спектакля такого рода не только вполне смысла и оправданно, но и просто необходимо.

Во всяком случае, сравняя все сценические интерпретации оперы, которые я видел до сих пор, с вашей постановкой, я прихожу к выводу, что она — первая, в которой не погублен Пушкин. Каждая фраза на этом вечере звучала Чайковским и дышала Пушкинским.

Фельдштейн, таким образом, по существу, ставит вопрос о плодотворности традиций, заложенных в лучших достижениях сценического, режиссерского искусства. И, отсюда, что интерпретация оперы Чайковского Станиславским стала документом, не умирающим со временем, он пишет: «Ансамбль прочел произведение с такой точностью и любовью, что из восприятия прошлого создан будущее».

# А В ЗАКЛЮЧЕНИЕ...

В заключение, высоко оцененная постановка «Материны» Измайловой, которая поразила его естественностью, любовью и искренностью, режиссер шлет сердечные приветствия коллегам, с которыми он надеется в самое ближайшее время еще раз встретиться в Москве.

К каким же выводам можно прийти на основании этого поединка театров?

Во-первых, — говорит В. А. Чайковский, — поездка чрезвычайно много дала всему нашему коллективу. Немалую толику сделали все от нас зависящие, чтобы мы смогли лучше узнать жизнь ГДР, познать культуру и искусство. И мы поставили на самом широком уровне, предоставившем нам возможность. В частности, чрезвычайно важным было для нас знакомство с немецкими театрами. Театральное искусство ГДР стоит на реалистическом пути, в нем много новых интересных явлений; посещение спонтанной «Материны» оперы и немецкой Государственной оперы в Берлине, театров Лейпцига, Дрездена, а также личный контакт с нашими немецкими коллегами несомненно обогатили наш опыт, расширили наш творческий кругозор. А во-вторых, мне кажется, что успех нашей оперной группы в ГДР позволил нам теперь смелее организовать такие зарубежные туры. До сих пор в зарубежные поездки не только потому, что советский балет давал уже завоевав мировую славу. Дело в том, что балет не требует перевода, он понятен всем.

Но в театре, тем более в русской и современной советской. Тут уж воистину роль текста. Будет ли понятно такое искусство зрителю, не знающему языка? Наша поездка в ГДР как раз и доказывает, что язык в этом случае не является препятствием, и что советские оперные коллективы могут вполне рассчитывать на успех за рубежом. А что выступления эти будут полезны как для зрителей, так и для хозяев, сомневаться нам более не приходится.

Д. АЛЕКСАНДРОВ.

# ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ

«Об опыте работы министерства культуры» — это название статьи, которую опубликовал в журнале «Советское кино» главный редактор Училища культуры и искусств имени П. И. Чайковского В. А. Чайковский. В статье говорится о результатах работы министерства культуры в области подготовки кадров для культуры. В частности, о работе Училища культуры и искусств имени П. И. Чайковского. В статье говорится о результатах работы министерства культуры в области подготовки кадров для культуры. В частности, о работе Училища культуры и искусств имени П. И. Чайковского.

НИНА ВЫРОСЛА в особенной семье. Ее родители играли в театр, старший брат окончил географическое училище, а бабушка, совсем уж старенькая...

С детства Нина привыкла гордиться своей семьей. Ей нравилось, что, несмотря на то, что ее фамилия, начиная с интересом ее разглядывая, ей нравилось, что ее безразличнейшим пускаям на все...

И она же стала актрисой — это случилось как-то само собой. Она была девочкой веселой и общительной, и все мы, ее соседи по дому, знали о ее планах. Знали, в какое училище она решила поступить...

Сначала Нина просто терлась, когда начинала ее расспрашивать. В семье о таких вещах не говорили, а если и говорили, то не в присутствии. Ей становилось стыдно и неловко...

Вот почему Нине рассказывали работать в театре. Все ей надо знать, — с раздражением говорила она, стоя на полупустой площадке. Кто, и почему, и отчего. Помните, как звали эту французскую королеву?

Этот разговор оставил у меня тревожное чувство. Художник в семнадцать лет представляет, будто все люди только и живут змочными склянками...

Самое неприятное было то, что Нине при всей несправедливости ее суждений трудно было возразить, не покрывая при этом душу. Ведь Реплика Дым и логика ЖИЛА-БЫЛА фабрика пластмассовых изделий № 4...

ИНТЕРЕС И ЛИЧНОСТИ И ПРОСТО ИНТЕРЕС

действительно жизни людей. Искусство по какой-то охватывающей закономерности бывает другим, неуловимой, но своей логикой разговор, слухов и слухов...

Любой слух, не говоря уж об очевидной слухе, предполагает нечто сомнительное. Возмущается чувство порядочности — то чувство, которое, зная, не взирая на чужие письма, но дело, оказывается, обстоит серьезно...

Часто пишут, еще сидя в Москве, и ведут ничего не ведая, а отправившись в далекую командировку — и обступил тебя с вопросами: — А правда ли? — А правда ли?

И не верит в твою несведомленность, и обижается — думают, что ты лжешь, скрываешь. Сколько же пересказов должна была совершить новость, чтобы преодолеть такое социальное расстояние?

Иногда так бывает, что ты идешь по улице и видишь, как кто-то идет по улице. И вот они выходят на сцену истории — хоромы мальчишек человека, радующихся весеннему солнцу. Порой кажется, что это не Сибири, а скалы Шанци на Карелии...

ка: «За что купил, за то и продаю». Его можно укрывать, как лежачим шитом, от любых обвинений. Если я передаю какое-то событие как очевидец, люди потребуют от меня к ответу за малейшее отклонение от истины...

Никогда так, пусть даже предположительно, не есть ли это самая злобная клевета? Но с другой стороны, какие могут быть претензии к написавшему писателю? Он ведь говорит о чужих делах. «За что купил...»

Ну, хорошо, купил, оказался добрым люди такую услугу. Но зачем же пересказывать? Купил? Разве это так уж обязательно? Такую позицию — безразличного осуждения — являя, конечно, проще всего. Проще всего сказать так поступать некрасиво, стыдно...

В КРАСНОЯРСКОМ архиве в записи сохранилась книга регистрации браков за 1920 год. На одной из ее прожектных страниц, еще записано, сделанное 15 мая в графе «женщина» — Ярослав Романович Гашек...

А что говорят о рисунке Приамурья мифы? Они их не помнят, но один... Три солнца сияло тогда на небе. От нестерпимого зноя кипела вода и плавился камень. И тогда побужден принести жертвы павшим, по мнению создателей, в первый шатал застрелил на луна два живших солнца. И на земле стало возможным жить...

такой оттенок всегда имеет чрезмерная любознательность до отпирания к фактам чужой биографии. Но вот ознакомились мы с судьбой разговора на эту тему с известной актрисой, заслуженной артисткой РСФСР Л. Орловской и Л. Паркс Романович Гашек...

В откровенных разговорах людей этот интерес откровенно высказывается, пропитывается благожелательным уважением, описанным от всего мелочного и суетного. Публикуются даже тогда писем, порой самого интимного свойства — и писателю было бы сказать, что мы вчитываемся в их строки лишь из вежливости и из уважения к их историческим фактам...

Иногда так бывает, что ты идешь по улице и видишь, как кто-то идет по улице. И вот они выходят на сцену истории — хоромы мальчишек человека, радующихся весеннему солнцу. Порой кажется, что это не Сибири, а скалы Шанци на Карелии...

Еще неизвестный, это только открываемый мир первобытного искусства — это не один клубок, но одна нить, которую надо распутать. И кто, кто знает, где искать следующий конец — может быть, совсем на другом конце планеты?

И везде, касаясь ли глубокой древности или возвращаясь в средневековье, находил исследователя человека с его мыслями, надеждами, заблуждениями. Может быть, именно поэтому его новая книга «Олень — Золотой Рог» — первое окно в неведомый, волнующий мир, открытое с теплотой и любовью, понятное каждому, кто идет по дороге солнца...

НА ЗОНАЛЬНЫХ ВЫСТАВКАХ

И в обращении прускаются слухи. А ведь мы уже видели, что в первоисточнике редко отличается фактом, действительностью в чужом мире. И все-таки впереди начинает казаться главным — добиться определенности в вопросе: кто за кем был, есть или будет женат?

Речь, разумеется, не о том, чтобы сравнивать популярность космонавта с популярностью артиста. Речь о другом. Можно, оказывается, не передавать грани такта и деликатности, рассказывать людям о жизни популярного человека. Можно удовлетворить этот общественный интерес. Надо только увидеть его и отвести к нему со вниманием.

А артист? Интересно, как сами они отнеслись бы к возможности завязать общение с публикой? С более близкой позицией? Мне кажется, что позитивно.

А что говорят о рисунке Приамурья мифы? Они их не помнят, но один... Три солнца сияло тогда на небе. От нестерпимого зноя кипела вода и плавился камень. И тогда побужден принести жертвы павшим, по мнению создателей, в первый шатал застрелил на луна два живших солнца. И на земле стало возможным жить...

Министерство связи СССР выпустило в обращение марки. Среди них — марка 10 копеек, посвященная Михаилу Юрьевичу Лермонтову. До этого образа Лермонтова был отпечатан в советской филателии трижды: в 1898 году и 125-летию со дня рождения (№ 786-789) и в 1941 году к 100-летию со дня рождения (№ 839-860) и в 1957 году (№ 2012). 150 лет со дня рождения М. Ю. Лермонтова (№ 1144-1147). Рисунки Л. Мельникова (№ 3144) и Т. Никитина (№ 3145, 3146) и штирковой обмет (№ 3146). Гребенчатая зубочка 121112.



А. ЮРЕНЦОВ. «Сергей Есенин». Московская область.

Театр одного автора на убедительный ответ на этот вопрос, правда, не сразу. Вот он вышел на сцену, расплылся в добродушно-младенческой улыбке, произнес свое знаменитое «Осмелюсь доложить и добавить: «Официально признанный медицинский комиссар» и далее: «Официально признанный медицинский комиссар» и далее: «Официально признанный медицинский комиссар»...

Другая часть предствления — тоже нечто принципиально новое. Два актера играют литературное исследование. Они ведут слушателя в мир литературного розыска. Потому что книга Дунаевского — это почти детектив, в котором автор, точно следуя, идет по следам своего героя. Обнаруживаются одна за другой такие интересные «улики», как неизвестный фельетон, письмо, приказ полковника 5-й армии и, наконец, парубок...

Сейчас по тому же пути добродушный и непринужденный, мудрый и лукавый шагает сам браво артист Василий Гуренков. Но театр одного автора (для еще сатиры) — безусловно, новое. Швейка на сцене и в кино мы видели не раз. Но собственной персонай, на эстраде, в камерной обстановке, с глазу на глаз Швейка мы видим, пожалуй, впервые. Это большое удовольствие провести вечер со Швейком, незаурядным рассказчиком и актером, всегда имеющим в запасе рассказ «к случаю». И это несомненно удовольствие доставляет зрителю талантливый актер Василий Гуренков.

Министерство связи СССР выпустило в обращение марки. Среди них — марка 10 копеек, посвященная Михаилу Юрьевичу Лермонтову. До этого образа Лермонтова был отпечатан в советской филателии трижды: в 1898 году и 125-летию со дня рождения (№ 786-789) и в 1941 году к 100-летию со дня рождения (№ 839-860) и в 1957 году (№ 2012). 150 лет со дня рождения М. Ю. Лермонтова (№ 1144-1147). Рисунки Л. Мельникова (№ 3144) и Т. Никитина (№ 3145, 3146) и штирковой обмет (№ 3146). Гребенчатая зубочка 121112.