

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Понедельник, 29 марта 1937 г.

Орган Всесоюзного комитета по делам искусств при Совнаркоме Союза ССР

Год издания восьмой

О НЕДОСТАТКАХ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ И МЕРАХ ЛИКВИДАЦИИ ТРОЦКИСТСКИХ И ИНЫХ ДВУРУШНИКОВ

Доклад т. СТАЛИНА
на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 г.

Товарищи!

Из докладов и прений по ним, заслушанных на Пленуме, видно, что мы имеем здесь дело со следующими тремя основными фактами.

Во-первых, вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, в числе которых довольно активную роль играли троцкисты, задела в той или иной степени все или почти все наши организации, как хозяйственные, так и администрации и партийные.

Во-вторых, агенты иностранных государств, в том числе троцкисты, проникли не только в наевые организации, но и на некоторые ответственные посты.

В-третьих, некоторые наши руководящие товарищи, как в центре, так и на местах, не только не сумели разглядеть настоящего лица этих вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, но оказались до того беспечными, благодушными и наивными, что нередко сами содействовали продвижению агентов иностранных государств на те или иные ответственные посты.

Таковы три бесспорных факта, естественно вытекающих из докладов и прений по ним.

Политическая беспечность

Чем объяснять, что наши руководящие товарищи, имеющие богатый опыт борьбы со всякого рода антипартийными и антисоветскими течениями, оказались в данном случае столь наивными и слепыми, что не сумели разглядеть настоящее лицо врагов народа, не сумели распознать волков в овечьей шкуре, не сумели сорвать с них маску?

Можно ли утверждать, что вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, действующих на территории ССР, может являться для нас чем либо неожиданным и небывалым? Нет, нельзя этого утверждать. Об этом говорят предательские акты в разных отраслях народного хозяйства за последние 10 лет, начиная с шахтинского периода, зафиксированные в официальных документах.

Можно ли утверждать, что за последнее время не было у нас каких-либо предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний насчет вредительской, шпионской или террористической деятельности троцкистско-зиновьевских агентов фашизма? Нет, нельзя этого утверждать. Такие сигналы были, и большевики не имеют права забывать о них.

Злодейское убийство товарища Кирова было первым серьезным предупреждением, говорящим о том, что враги народа будут двурушничать и, двурушичая, будут маскироваться под большевика, под партийца, для того, чтобы втереться в доверие и открыть себе доступ в наши организации.

Судебный процесс «Ленинградского центра», равно как судебный процесс «Зиновьев — Каменев», дал новое обоснование урокам, вытекающим из факта злодейского убийства товарища Кирова.

Судебный процесс «Зиновьевско-троцкистского блока» расширил уроки предыдущих процессов, показав воочию, что зиновьевцы и троцкисты обединяют вокруг себя все враждебные буржуазные элементы, что они превратились в шпионскую и диверсионно-террористическую агентуру германской полицейской охранки, что двурушничество и маскировка являются единственным средством зиновьевцев и троцкистов для проникновения в наши организации, что бдительность и политическая прозорливость представляют наиболее верное средство для предотвращения такого проникновения, для ликвидации зиновьевско-троцкистской шайки.

Центральный Комитет ВКП(б) в своем закрытом письме от 18 января 1935 года по поводу злодейского убийства товарища Кирова решительно предостерегал партийные организации от политического благодушия и обывательского ротозейства. В закрытом письме сказано:

«Надо покончить с оппортунистическим благодушием, исходящим из ошибочного предположения о том, что по мере роста наших сил враг становится будто бы все более рутинным и безобидным. Такое предположение в корне неправильно. Оно является отрыжкой правого уклона, уверяющего всех и вся, что враги будут потихоньку вплаззать в социализм, что они станут в конце концов настоящими социалистами. Не дело большевиков почивать на лаврах и ротозевствовать. Не благодушие нам нужно, а бдительность, настоящая большевистская революционная бдительность. Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства, как единственные средства обреченные в их борьбе с советской властью. Надо помнить это и быть бдительным».

В своем закрытом письме от 29 июля 1936 года по поводу шпионско-террористической деятельности троцкистско-зиновьевского блока Центральный Комитет ВКП(б) вновь призывал партийные организации к максимальной бдительности, к умению распознавать врагов народа, как бы хорошо они ни были замаскированы. В закрытом письме сказано:

«Теперь, когда доказано, что троцкистско-зиновьевские изверги обединяют в борьбе против советской власти всех наиболее озлобленных и злобных врагов трудящихся нашей страны, — шпионов, провокаторов, диверсантов, белогвардейцев, кулаков и т. д., когда между этими элементами, с одной стороны, и троцкистами и зиновьевцами, с другой стороны, стерлись всякие грани, — все наши партийные организации, все члены партии должны понять, что бдительность коммунистов необходима на любом участке и во всякой обстановке. Неотъемлемым качеством каждого большевика в настоящих условиях должно быть умение распознавать врага партии, как бы хорошо он ни был замаскирован».

Значит, сигналы и предупреждения были.

К чему призывали эти сигналы и предупреждения?

Они призывали к тому, чтобы ликвидировать слабость партийно-организационной работы и превратить партию в непротупную крепость, куда не мог бы проникнуть ни один двурушик.

Они призывали к тому, чтобы покончить с недооценкой партийно-политической работы и сделать решительный поворот в сторону всемерного усиления такой работы, в сторону усиления политической бдительности.

И что же? Факты показали, что сигналы и предупреждения воспринимались нашими товарищами более чем тщетно.

Об этом красноречиво говорят всем известные факты из области кампаний по проверке и обмену партийных документов.

Чем объяснять, что эти предостережения и сигналы не возымели должного действия?

Чем объяснять, что наши партийные товарищи, несмотря на их опыт борьбы с антисоветскими элементами, несмотря на целый ряд предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний, оказались политически близорукими перед лицом вредительской и шпионско-диверсионной работы врагов народа?

Может быть наши партийные това-

рищи стали хуже, чем они были раньше, стали менее сознательными и дисциплинированными? Нет, конечно, нет!

Может быть они стали перерождаться? Опять же нет! Такое предположение лишено всякого основания.

Так в чем же дело? Откуда такое ротозейство, беспечность, благодушие, слепота?

Дело в том, что наши партийные товарищи, будучи увлечены хозяйственными кампаниями и колоссальными успехами на фронте хозяйственного строительства, забыли просто о некоторых очень важных фактах, о которых большевики не имеют права забывать. Они забыли об одном основном факте из области международного положения ССР и не заметили двух очень важных фактов, имеющих прямое отношение к нынешним вредителям, шпионам, диверсантам и убийцам, прикрывающимися партийным билетом и маскирующимися под большевика.

II

Капиталистическое окружение

Что это за факты, о которых забыли или которых просто не заметили наши партийные товарищи?

Они забыли о том, что советская власть победила только на одной шестой части света, что пять шестых света составляют владения капиталистических государств. Они забыли, что Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения. У нас принято болтать о капиталистическом окружении, но не хотят вдуматься, что это за штука — капиталистическое окружение. Капиталистическое окружение — это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение — это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран — буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае — подорвать его мощь и ослабить его.

Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он именно и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом.

Взять, например, буржуазные государства. Найважные люди могут подумать, что между ними существуют исключительно добрые отношения, как между государствами однотипными. Но так могут думать только наивные люди. На самом деле отношения между ними более чем далеки от добрососедских отношений. Доказано, как дважды два четыре, что буржуазные государства распыляют друг к другу в тылы своих шпионов, вредителей, диверсантов, а иногда и убийц, дают им задание внедриться в учреждения и предприятия этих государств, создать там свою сеть и «в случае необходимости» — взорвать их тылы, чтобы ослабить их и подорвать их мощь. Так обстоит дело в настоящее время. Так обстоит дело в прошлом. Взять, например, государства в Европе времен Наполеона I. Франция кишила тогда шпионами и диверсантами из лагеря русских, немцев, австрийцев, англичан. И, наоборот, Англия, немецкие государства, Австрия, Россия имели тогда в своем тылу не меньшее количество шпионов и диверсантов из французского лагеря. Агенты Англии дважды устраивали покушение на жизнь Наполеона



и несколько раз подымали вандейских крестьян во Франции против правительства Наполеона. А что из себя представляло наполеоновское правительство? Буржуазное правительство, которое заложило французскую революцию и сохранило только те результаты революции, которые были выгодны крупной буржуазии. Нечего и говорить, что наследниковское правительство не оставалось в долгу у своих соседей и тоже предпринимало свои диверсионные мероприятия. Так было в прошлом, 130 лет тому назад. Так обстоит дело теперь, спустя 130 лет после Наполеона I.

Сейчас Франция и Англия кишат немецкими шпионами и диверсантами и, наоборот, в Германии в свою очередь подвизаются англо-французские шпионы и диверсанты. Америка кишит японскими шпионами и диверсантами, а Япония — американскими.

Таков закон взаимоотношений между буржуазными государствами.

Справивается, почему буржуазные государства должны относиться к советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к однотипным буржуазным государствам? Почему они должны засыпать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засыпают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда вы это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засыпать вдвое и втрой больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?

Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засыпаемые в наши тылы агентами иностранных государств? Обо всем этом забыли наши партийные товарищи, и, забыв об этом, оказались застигнутыми врасплох.

Вот почему шпионско-диверсионная

работа троцкистских агентов японо-немецкой полицейской охранки оказалась для некоторых наших товарищ полной неожиданностью.

III

Современный троцкизм

Далее. Ведя борьбу с троцкистскими агентами, наши партийные товарищи не заметили, проглядели, что нынешний троцкизм уже не тот, чем он был, скажем, лет 7—8 тому назад, что троцкисты и троцкисты претерпели за это время серьезную эволюцию, в корне изменившую лицо троцкизма, что «виду» этого и борьба с троцкизмом, методы борьбы с ним должны быть изменены в корне. Наши партийные товарищи не заметили, что троцкизм перестал быть политическим течением в рабочем классе, что из политического течения в рабочем классе, каким он был 7—8 лет тому назад, троцкизм превратился в оголтелую и беспричинную банду вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, действующих по заданиям разведывательных органов иностранных государств.

Что такое политическое течение в рабочем классе? Политическое течение в рабочем классе — это такая группа или партия, которая имеет свою определенную политическую философию, платформу, программу, которая не прячет и не может прятать своих взглядов от рабочего класса, в наоборот, пропагандирует свои взгляды открыто и честно, на глазах у рабочего класса, которая не боится показать свое политическое лицо рабочему классу, не боится демонстрировать своих действительных целей и задач перед рабочим классом, а наоборот, с открытым забралом идет в рабочий класс для того, чтобы убедить его в правоте своих взглядов. Троцкизм в прошлом, лет 7—8 тому назад, был одним из таких политических течений в рабочем классе, праша, антисоветским и потому глубоко ошибочным, но все же политическим течением.

Продолжение см. стр. 2

О НЕДОСТАТКАХ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ И МЕРАХ ЛИКВИДАЦИИ ТРОЦКИСТСКИХ И ИНЫХ ДВУРУШНИКОВ

Доклад т. СТАЛИНА
на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 г.

Продолжение. Начало см. стр. 1

Можно ли сказать, что нынешний троцкизм, троцкизм, скажем, 1936 года, является политическим течением в рабочем классе? Нет, нельзя этого говорить. Почему? Потому, что современные троцкисты боятся показать рабочему классу свое действительное лицо, боятся открыть ему свои действительные цели и задачи, старательно прячут от рабочего класса свою политическую физиономию, опасаясь, что, если рабочий класс узнает об их действительных наимериях, он прогонит их, как людей чуждых, и прогонит их от себя. Этими, собственно, и объясняется, что основным методом троцкистской работы является теперь не открытая и честная пропаганда своих взглядов в рабочем классе, а маскировка своих взглядов, подобострастное и подхалимское восхваление взглядов своих противников, фарсейское и фальшивое втаптывание в грязь своих собственных взглядов.

На судебном процессе 1936 года, если вспомните, Каменев и Зиновьев решительно отрицали наличие у них какой-либо политической платформы. У них была полная возможность развернуть на судебном процессе свою политическую платформу. Однако они этого не сделали, заявив, что у них нет никакой политической платформы. Не может быть сомнения, что оба они лгали, отрицая наличие у них платформы. Теперь даже слепые видят, что у них была своя политическая платформа. Но почему они отрицали наличие у них какой-либо политической платформы? Потому что они боялись открыть свое подлинное политическое лицо, они боялись продемонстрировать свою действительную платформу реставрации капитализма в СССР, опасаясь, что такая платформа вызовет в рабочем классе отвращение.

На судебном процессе в 1937 году Пятаков, Радек и Сокольников стали на другой путь. Они не отрицали наличия политической платформы у троцкистов и зиновьевцев. Они признали наличие у них определенной политической платформы, призвали и развернули ее в своих показаниях. Но развернули ее не для того, чтобы призвать рабочий класс, призвать народ к поддержке троцкистской платформы, а для того, чтобы просясть и заклеймить ее, как платформу антинародную и антипролетарскую. Реставрация капитализма, ликвидация колхозов и совхозов, восстановление системы эксплуатации, союз с фашистскими силами Германии и Японии для приближения войны с Советским Союзом, борьба за войну и против политики мира, территориальное расчленение Советского Союза с отдачей Украины венцам, а Приморья — японцам, подготовка военного поражения Советского Союза в случае нападения на него враждебных государств и, как средство достижения этих задач, — вредительство, диверсия, индивидуальный террор против руководителей советской власти, шпионаж в пользу японо-немецких фашистских сил, — такова развернутая Пятаковым, Радеком и Сокольниковым политическая платформа нынешнего троцкизма. Понятно, что такую платформу не могли не прятать троцкисты от народа, от рабочего класса. И они прятали ее не только от рабочего класса, но и от троцкистской массы, и не только от троцкистской массы, но даже от руководящей троцкистской верхушки, состоявшей из небольшой кучки людей в 30—40 человек. Когда Радек и Пятаков потребовали от Троцкого разрешения на съезд маленькой конференции троцкистов в 30—40 человек для информации о характере этой платформы, Троцкий запретил им это, сказав, что нецелесообразно говорить о действительном характере платформы, даже маленькой кучке троцкистов, так как такая «операция» может вызвать раскол.

«Политические деятели», причищущие свои взгляды, свою платформу не только от рабочего класса, но и от троцкистской массы, и не только от троцкистской массы, но и от руководящей верхушки троцкистов, — такова физиономия современного троцкизма.

Но из этого вытекает, что современный троцкизм нельзя уже называть политическим течением в рабочем классе. Современный троцкизм есть не политическое течение в рабочем классе, в беспричинной и безыдейной банде вредителей, диверсантов, разведчиков, шпионов, убийц, банде злаковых врагов рабочего класса, действующих по найму у разведывательных органов иностранных государств:

Таков несомненный результат эволюции троцкизма за последние 7—8 лет.

Такова разница между троцкизмом в прошлом и троцкизмом в настоящем.

Ошибка наших партийных товарищества состоит в том, что они не заметили этой глубокой разницы между троцкизмом в прошлом и троцкизмом в настоящем. Они не заметили, что троцкисты давно уже перестали быть идеальными людьми, что троцкисты давно уже превратились в разбойников с большой дороги, способных на любую гадость, способных на все мерзкое вплоть до шпионажа и прямой измены своей родине, лишь бы напакостить советскому государству и советской власти. Они не заметили этого и не сумели поэтому во время перестроиться для того, чтобы повести борьбу с троцкистами по-новому, более решительно.

Вот почему меры троцкистов за последние годы явились для некоторых наших партийных товарищества полной неожиданностью.

Дальше. Наконец, наши партийные товарищи не заметили того, что между нынешними вредителями и диверсантами, среди которых троцкистские агенты фашизма, играют довольно активную роль, с одной стороны, и вредителями и диверсантами времен шахтинского периода, с другой стороны, имеется существенная разница.

Во-первых. Шахтинцы и промпартийцы были открыто чуждыми нам людьми. Это были большей частью бывшие владельцы предприятий, бывшие управляющие при старых хозяевах, бывшие компании старых акционерных обществ, либо просто старые буржуазные специалисты, открыто враждебные нам политически. Никто из наших людей не сомневался в подлинности политического лица этих господ. Да и сами шахтинцы не скрывали своего непримиримого отношения к советскому строю. Нельзя тоже самое сказать о нынешних вредителях и диверсантах, о троцкистах. Нынешние вредители и диверсанты, троцкисты, — это большей частью люди партийные, с партийным билетом в кармане, — стало быть, люди формально не чужие. Если старые вредители шли против наших людей, то новые вредители, наоборот, лебягут перед нашими людьми, восхваляют наших людей, подхалимничают перед ними для того, чтобы втереться в доверие. Разница, как видите, существенная.

Во-вторых. Сила шахтинцев и промпартийцев состояла в том, что они обладали в большей или меньшей степени необходимыми техническими знаниями, в то время, как наши люди, не имеющие таких знаний, вынуждены были учиться у них. Это обстоятельство давало вредителям шахтинского периода большое преимущество, давало им возможность вредить свободно и беспрепятственно, давало им возможность обманывать наших людей технически. Но то с нынешними вредителями, с троцкистами. У нынешних вредителей нет никаких технических преимуществ по отношению к нашим людям. Наоборот, технически наши люди более подготовлены, чем нынешние вредители, чем троцкисты. За время от шахтинского периода до наших дней у нас выросли десятки тысяч настоящих технически подкованных большевистских кадров. Можно было бы назвать тысячи и десятки тысяч технически выросших большевистских руководителей, в сравнении с которыми все эти Пятаковы и Линьчицы, Шестовы и Богуславские, Мураловы и Дробинсы являются пустыми болтунами и приготвщиками с точки зрения технической подготовки. В чем же в таком случае состоит сила современных вредителей, троцкистов? Их сила состоит в партий-

ном билете, в обладании партийным билетом. Их сила состоит в том, что партийный билет дает им политическое доверие и открывает им доступ во все наши учреждения и организации. Их преимущество состоит в том, что, имея партийные билеты и прикладываясь к друзьями советской власти, они обманывают наших людей политически, злоупотребляя доверием, вредили втихомолку и открывали наши государственные секреты врагам Советского Союза.

«Преимущество» сомнительное по своей

политической и моральной ценности, но все же «преимущество». Этим «преимуществом» и объясняется, собственно, то обстоятельство, что троцкистские вредители, как люди с партийным билетом, имеющие доступ во все места наших учреждений и организаций, оказались прямой находкой для разведывательных органов иностранных государств.

Ошибки некоторых наших партийных товарищества состоят в том, что они не заметили, не поняли всей этой разницы между старыми и новыми вредителями, между шахтинцами и троцкистами, и, не заметив этого, не сумели во-время перестроиться для того, чтобы повести борьбу с новыми вредителями по-новому.

IV Теневые стороны хозяйственных успехов

Таковы основные факты из области нашего международного и внутреннего положения, о которых забыли или которые не заметили многие наши партийные товарищи.

Вот почему наши люди оказались застигнутыми врасплох событиями последних лет по части вредительства и диверсий.

Могут спросить: но почему наши люди не заметили всего этого, почему они забыли обо всем этом?

Откуда взялись все эти забывчивость, слепота, беспечность, благодушие?

Не есть ли это органический порок в работе наших людей?

Нет, это не органический порок. Это — временное явление, которое может быть быстро ликвидировано при наличии некоторых усилий со стороны наших людей.

В чем же тогда дело?

Дело в том, что наши партийные товарищи за последние годы были всецело поглощены хозяйственной работой, они были до крайности увлечены хозяйственными успехами и, будучи увлечены всем этим делом, — забыли обо всем другом, забросили все остальное.

Дело в том, что, будучи увлечены хозяйственными успехами, они стали видеть в этом деле начало и конец всего, а на такие дела, как международное положение Советского Союза, капиталистическое окружение, усиление политической работы партии, борьба с вредителем и т. п. — не стали просто обращать внимание, полагая, что все эти вопросы представляют второстепенное или даже третьестепенное дело.

Успехи и достижения — дело, конечно, великое. Наши успехи в области социалистического строительства действительно огромны. Но успехи, как в все на свете, имеют и свои теневые стороны. У людей, мало искушенных в политике, большие успехи и «большие достижения» передко порождают беспечность, благодушие, самодовольство, чрезмерную самоуверенность, завязчивость, хвастовство. Вы не можете отрицать, что за последнее время хвастуны у нас развелось — видимо-невидимо. Неудивительно, что в этой обстановке большинство и серьезных успехов в области социалистического строительства создаются настроения баухальства, настроения парадных манифестаций наших успехов, создаются настроения недооценки сил наших врагов, настроения переоценки своих сил и, как следствие всего этого, — появляется политическая слепота.

Тут я должен сказать несколько слов об опасностях, связанных с успехами.

об опасностях, связанных с достижениями.

Об опасностях, связанных с трудностями, мы знаем по опыту. Вот уже несколько лет ведем борьбу с такого рода опасностями и, надо сказать, не без успеха. Опасности, связанные с трудностями, у людей несторонних порождают передко настроения уныния, неверия в свои силы, настроения пессимизма. И, наоборот, там, где дело идет о том, чтобы побороть опасности, проникающие из трудностей, люди закаляются в этой борьбе и выходят из борьбы действительно твердокаменными большевиками. Такова природа опасностей, связанных с трудностями. Таковы результаты преодоления трудностей.

Но есть другого рода опасности, опасности, связанные с успехами, опасности, связанные с достижениями. Да, да, товарищи, опасности, связанные с успехами, с достижениями. Опасности эти состоят в том, что у людей, мало искушенных в политике и не очень много видавших, обстановка успехов — успех за успехом, достижение за достижением, перевыполнение планов за перевыполнение, — порождает настроения беспечности и самодовольства, создает атмосферу парадных торжеств и взаимных приветствий, убивающих чувства меры и притупляющих политическое чутье, разматывающее людей и толкает их на то, чтобы почтить на лаврах.

Неудивительно, что в этой одуряющей атмосфере зазывательства и самодовольства, атмосфере парадных манифестаций и шумливых самовосхвалений люди забывают о некоторых существенных фактах, имеющих первостепенное значение для судьбы нашей страны, люди начинают не замечать таких неприятных фактов, как капиталистическое окружение, новые формы вредительства, опасности, связанные с нашими успехами и т. п. Капиталистическое окружение? Да это же чепуха! Какое значение может иметь какое-то капиталистическое окружение, если мы выполняем и перевыполняем наши хозяйствственные планы? Новые формы вредительства, борьба с троцкизмом? Все это пустяки! Какое значение могут иметь все эти мелочи, когда мы выполняем и перевыполняем наши хозяйствственные планы? Партийный устав, выборность парторганов, отчетность партийных руководителей перед партийной массой? Да есть ли во всем этом нужда? Стоит ли вообще возиться с этими мелочами, если хозяйство у нас растет, а материальное положение рабочих и крестьян все более и более улучшается? Пустяки все это! Планы перевыполнены, партия у нас неплохая, ЦК партии тоже неплохая, — какого рожна еще нам нужно? Странные люди сидят там в Москве, в ЦК партии: выдумывают какие-то вопросы, толкуют о каком-то вредительстве, смысла не спят, другим спать не дают...

Вот вам наглядный пример того, как легко и «просто» заражаются политической слепотой некоторые наши неопытные товарищи в результате головокружительного увлечения хозяйственными успехами.

Таковы опасности, связанные с успехами, с достижениями.

Таковы причины того, что наши партийные товарищи, увлекшись хозяйственными успехами, забыли о фактах международного и внутреннего характера, имеющих существенное значение для Советского Союза, и не заметили целого ряда опасностей, окружающих нашу страну.

Таковы корни нашей беспечности, завязчивости, благодушия, политической слепоты.

Таковы корни недостатков нашей хозяйственной и партийной работы.

V
Наши задачи

Как ликвидировать эти недостатки нашей работы?

Что нужно сделать для этого?

Необходимо осуществить следующие мероприятия.

1) Необходимо прежде всего повернуть внимание наших партийных товарищ-

ниц, увязающих в «текущих вопросах» по линии того или иного ведомства, — в сторону больших политических вопросов международного и внутреннего характера.

2) Необходимо поднять политическую работу нашей партии на должную высоту, поставив во главу угла задачу политического просвещения и большевистской закалки партийных, советских и хозяйственных кадров.

3) Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам, что хозяйственныи успехи, значение которых бесспорно очень велико и которых мы будем добиваться и впредь, изо дня в день, из года в год, — все же не исчерпывают всего дела нашего социалистического строительства.

Разъяснить, что темевые стороны, связанные с хозяйственными успехами и выражющиеся в самодовольстве, беспечности, в притуплении политического чутья, могут быть ликвидированы лишь в том случае, если хозяйственныи успехи сочетаются с успехами партийного строительства и развернутой политической работы нашей партии.

Разъяснить, что сами хозяйственныи успехи, их прочность и длительность целиком и полностью зависят от успехов партийно-организационной и партийно-политической работы, что без этого условия хозяйственныи успехи могут оказаться построенным на песке.

4) Необходимо помнить и никогда не забывать, что капиталистическое окружение является основным фактором, определяющим международное положение Советского Союза.

Помнить и никогда не забывать, что пока есть капиталистическое окружение, — будут и вредители, диверсанты, шпионы, террористы, засыпаемые в тылы Советского Союза разведывательными организациями иностранных государств, помнить об этом и вести борьбу с теми товарищами, которые недооценивают значение факта капиталистического окружения, которые недооценивают силы и значение вредительства.

Разъяснить нашим партийным товарищам, что никакие хозяйственныи успехи, как бы они ни были велики, не могут аннулировать факта капиталистического окружения и вытекающих из этого факта результатов.

Принять необходимые меры для того, чтобы наши товарищи, партийные и беспартийные большевики, имели возможность знакомиться с целями и задачами, с практикой и техникой вредительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов.

5) Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам, что троцкисты, представляющие активные элементы диверсионно-вредительской и шпионской работы иностранных разведывательных органов, давно уже перестали быть политическим течением в рабочем классе, что они давно уже перестали служить какой-либо идеи, совместимой с интересами рабочего класса, что они превратились в беспричинную и безыдейную банду вредителей, диверсантов, шпионов, убийц, работающих по найму у иностранных разведывательных органов.

Разъяснить, что в борьбе с современным троцкизмом нужны теперь не старые методы, не методы дискуссий, а новые методы, методы выкорчевывания и разгрома.

6) Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам разницу между современными вредителями и вредителями шахтинского периода, разъяснить, что если вредители шахтинского периода обманывали наших людей по технике, используя их техническую отсталость, то современные вредители, обладающие партийным билетом, обманывают наших людей на политическом доверии к ним, как к членам партии, не пользуясь политическую беспечность наших людей.

Необходимо дополнить старый лозунг об овладении техникой, соответствующий периоду шахтинских времен, но-

окончание см. стр. 3

О НЕДОСТАТКАХ ПАРТИИНОЙ РАБОТЫ И МЕРАХ ЛИКВИДАЦИИ ТРОЦКИСТСКИХ И ИНЫХ ДВУРУШНИКОВ

Доклад т. СТАЛИНА
на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 г.

Окончание. Начало см. стр. 1-2

Нам лозунгом о политическом воспитании кадров, об овладении большевизмом и ликвидации нашей политической доверчивости, лозунгом, вполне соответствующим нынешнему переживаемому периоду.

Могут спросить: разве нельзя было лет десять тому назад, в период шахтинских времен, дать сразу оба лозунга, и первый лозунг об овладении техникой, и второй лозунг о политическом воспитании кадров? Нет, нельзя было. Так у нас дела не делаются в большевистской партии. В поворотные моменты революционного движения всегда выдвигается один какой-либо основной лозунг, как узловой, для того, чтобы, ухватившись за него, вытянуть через него всю цепь. Ленин так учил нас: найдите основное звено в цепи нашей работы, ухватитесь за него и вытягивайте его для того, чтобы через него вытянуть всю цепь и идти вперед. История революционного движения показывает, что эта тактика является единственной правильной тактикой. В шахтинский период слабость наших людей состояла в их технической отсталости. Не политические, а технические вопросы составляли тогда для нас слабое место. Что касается наших политических отношений к тогдашним вредителям, то они были совершенно ясны, как отношения большевиков к политически чуждым людям. Этую нашу техническую слабость мы ликвидировали тем, что дали лозунг об овладении техникой и воспитали за истекший период десятки и сотни тысяч технически подкованных большевистских кадров. Другое дело теперь, когда мы имеем уже технически подкованные большевистские кадры и когда в роли вредителей выступают не открыто чуждые люди, не имеющие к тому же никаких технических преимуществ в сравнении с нашими людьми, а люди, обладающие партийным билетом и пользующиеся всеми правами членов партии. Теперь слабость наших людей составляет не техническая отсталость, а политическая беспечность, слепое доверие к людям, случайно получившим партийный билет, отсутствие проверки людей не по их политическим декларациям, а по результатам их работы. Теперь узловым вопросом для нас является не ликвидация технической отсталости наших кадров, ибо она в основном уже ликвидирована, а ликвидация политической беспечности и политической доверчивости к вредителям, случайно получившим партийный билет.

Такова коренная разница между узловым вопросом в деле борьбы за кадры в период шахтинских времен и узловым вопросом настоящего периода.

Вот почему мы не могли и не должны были давать лет десять тому назад сразу оба лозунга, в лозунг об овладении техникой, и лозунг о политическом воспитании кадров.

Вот почему старый лозунг об овладении техникой необходимо теперь дополнить новым лозунгом об овладении большевизмом, о политическом воспитании кадров и ликвидации нашей политической беспечности.

7) Необходимо разбить и отбросить прочь гнилую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперед классовая борьба у нас должна будто бы все более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится будто бы все более и более ручным.

Это — не только гнилая теория, но и опасная теория, ибо она усыпляет наших людей, заводит их в капкан, а классовому врагу дает возможность опрятиться для борьбы с советской властью.

Наоборот, чем больше будем продвигаться вперед, тем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они итти на более острый формы борьбы, тем больше они будут покончить советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обретения.

Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР неодинаковы. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Ошибочно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР. Если одна конец классовой борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Об этом не могут не знать остатки разбитых классов. И именно потому, что они об этом знают, они будут и впредь продолжать свои отчаянные вылазки.

Так учит нас история. Так учит нас ленинизм.

Необходимо помнить все это и быть на-чеку.

8) Необходимо разбить и отбросить прочь другую гнилую теорию, говорящую о том, что не может быть будто бы вредителем тот, кто не всегда вредит и кто хоть иногда показывает успехи в своей работе.

Эта странная теория изобличает наивность ее авторов. Ни один вредитель не будет все время вредить, если он не хочет быть разоблаченным в самый короткий срок. Наоборот, настоящий вредитель должен время от времени показывать успехи в своей работе, ибо это — единственное средство сохранить ему, как вредителю, верность в доверии и продолжать свою вредительскую работу.

Я думаю, что вопрос этот так же ясен и не нуждается в дальнейших разъяснениях.

9) Необходимо разбить и отбросить прочь третью гнилую теорию, говорящую о том, что систематическое выполнение хозяйственных планов сводит будто бы на нет вредительство и результаты вредительства.

Подобная теория может преследовать лишь одну цель: пощекотать ведомственное самолюбие наших работников, успокоить их и ослабить их борьбу с вредителем.

Что значит — «систематическое выполнение наших хозяйственных планов»?

Во-первых, доказано, что все наши хозяйствственные планы являются заниженными, ибо они не учитывают огромных резервов и возможностей, таящихся в недрах нашего народного хозяйства.

Во-вторых, суммарное выполнение хозяйственных планов по наркоматам в целом еще не значит, что по некоторым очень важным отраслям так же выполняются планы. Наоборот, факты говорят, что целый ряд наркоматов, выполнивших и даже перевыполнивших годовые хозяйствственные планы, систематически не выполняет планов по некоторым очень важным отраслям народного хозяйства.

В-третьих, не может быть сомнения в том, что если бы вредители не были разоблачены и выброшены вон, с выполнением хозяйственных планов дело обстоило бы куда хуже, о чем следовало бы помнить близоруким авторам разбираемой теории.

В-четвертых, вредители обычно приурочивают главную свою вредительскую работу не к периоду мирного времени, а к периоду кануны войны или самой войны. Допустим, что мы стали бы ублюживать себя гнилой теорией о «систематическом выполнении хозяйственных планов» и не трогали бы вредителей. Представляют ли авторы этой гнилой теории, какой колоссальный вред нанесли бы нашему государству вредители в случае войны, если бы дали им остаться в недрах нашего народного хозяйства под семью гнилой теорией о «систематическом выполнении хозяйственных планов»?

Нет, надо отбросить прочь гнилую теорию о том, что троцкисты добирают будто бы последние кадры.

10) Наконец, необходимо разбить и отбросить прочь четвертую гнилую теорию, говорящую о том, что стахановское движение является будто бы основным средством ликвидации вредительства.

Эта теория выдумана для того, чтобы под шумок болтовни о стахановцах и

стахановском движении отвести удар от вредителей.

Тов. Молотов в своем докладе демонстрировал целый ряд фактов, говорящих о том, как троцкистские и не-троцкистские вредители в Кубассе и Донбассе, злоупотребляя доверием наших политически беспечных товарищей, систематически водили за нос стахановцев, ставили им палки в колеса, искусственно создавали целый ряд препятствий для их успешной работы и добились, наконец, того, что расстроили их работу. Что могут сделать один лишь стахановцы, если вредительское ведение капитального строительства, скажем, в Донбассе привело к разрыву между подготовительными работами по добыче угля, которые отстают от темпов, и всеми другими работами? Не ясно ли, что само стахановское движение нуждается в реальной помощи с нашей стороны против всех и всяких махинаций вредителей для того, чтобы двинуть вперед дело и выполнить свою великую миссию? Не ясно ли, что борьба с вредительством, борьба за ликвидацию вредительства, обузданье вредительства является условием, необходимым для того, чтобы стахановское движение могло развернуться во всю ширь?

Я думаю, что вопрос этот так же ясен и не нуждается в дальнейших разъяснениях.

11) Необходимо разбить и отбросить прочь пятую гнилую теорию, говорящую о том, что у троцкистских вредителей нет будто бы больше резервов, что они добирают будто бы свои последние кадры.

Это неверно, товарищи. Такую теорию могли выдумать только наивные люди. У троцкистских вредителей есть свои резервы. Они состоят прежде всего из остатков разбитых эксплуататорских классов в СССР. Они состоят из целого ряда групп и организаций за пределами СССР, враждебных Советскому Союзу.

Взять, например, троцкистский контрреволюционный IV интернационал, состоящий из две трети из шпионов и диверсантов. Чем это не резерв? Разве не ясно, что этот шпионский интернационал будет выделять кадры для шпионско-вредительской работы троцкистов? Или еще, взять, например, группу пройдохи Шефло в Норвегии, приоткрывшую у себя обер-шипиона Троцкого и помогавшую ему пакостить Советскому Союзу. Чем эта группа не резерв? Кто может отрицать, что эта контрреволюционная группа будет и впредь оказывать услуги троцкистским шпионам и вредителям?

Или еще, взять, например, другую группу такого же пройдохи, как Шефло, группу Суварина во Франции. Чем она не резерв? Разве можно отрицать, что эта группа пройдоха также будет помогать троцкистам в их шпионско-вредительской работе против Советского Союза?

А все эти господы из Германии, всякие там Рут Фишеры, Масловы, Урбансы, продавшие душу и тело фашистам, — чем они не резерв для троцкистской шпионско-вредительской работы?

Или, например, известная орда писателей из Америки во главе с известным жуликом Истменом, все эти разбойники пера, которые тем и живут, что клевещут на рабочий класс СССР, — чем они не резерв для троцкизма?

Нет, надо отбросить прочь гнилую теорию о том, что троцкисты добирают будто бы последние кадры.

12) Наконец, необходимо разбить и отбросить прочь еще одну гнилую теорию, говорящую о том, что так как нас, большевиков, много, а вредителей мало, так как нас, большевиков, поддерживают десятки миллионов людей, а троцкистских вредителей лишь единицы и десятки, то мы, большевики, могли бы и не обращать внимания на какую-то кучку вредителей.

Это неверно, товарищи. Эта более чем странная теория придумана для того, чтобы утешить некоторых наших руководящих товарищ, провалившихся на работе ввиду их неумения бороться с

вредительством, и усыпить их бдительность, дать им спокойно спать.

Что троцкистских вредителей подерживают единицы, а большевиков десятки миллионов людей — это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что вредители не могут нанести нашему делу серьезнейший вред. Для того, чтобы напакостить и навредить, для этого вовсе не требуется большое количество людей. Чтобы построить Днепрострой, надо пустить в ход десятки тысяч рабочих. А чтобы его взорвать, для этого требуется может быть несколько десятков человек, не больше. Чтобы выиграть сражение во время войны, для этого может потребоваться несколько корпусов красноармейцев. А для того, чтобы проявить этот выигрыш на фронте, для этого достаточно несколько человек шпионов где-нибудь в штабе армии или даже в штабе дивизии, могущих вырасти оперативный план и передать его противнику. Чтобы построить большой железнодорожный мост, для этого требуются тысячи людей. Но чтобы его взорвать, на это достаточно всего нескольких человек. Таких примеров можно было бы привести десятки и сотни.

Стало быть, нельзя утешать себя тем, что нас много, в их, троцкистских вредителей, мало.

Надо добиться того, чтобы их, троцкистских вредителей, не было вовсе в наших рядах.

Так обстоит дело с вопросом о том, как ликвидировать недостатки нашей работы, общие для всех наших организаций, как хозяйственных и советских, так и административных и партийных.

Таковы меры, необходимые для того, чтобы ликвидировать эти недостатки.

Что касается специально партийных организаций и недостатков в их работе, то о мерах ликвидации этих недостатков достаточно подробно говорится в представляемом на ваше усмотрение проекте резолюции. Я думаю, поэтому, что нет необходимости распространяться здесь об этой стороне дела.

Хотелось бы только сказать несколько слов по вопросу о политической подготовке и усовершенствовании наших партийных кадров.

Я думаю, что если бы мы смогли, если бы мы сумели наши партийные кадры, снизу до верха, подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим девятьдесятых всех наших задач.

Как обстоит дело с руководящим составом нашей партии?

В составе нашей партии, если иметь в виду ее руководящие слоны, имеется около 3—4 тысяч высших руководителей. Это, я бы сказал, — генералитет нашей партии.

Далее идут 30—40 тысяч средних руководителей. Это — наше партийное офицерство.

Дальше идут около 100—150 тысяч низшего партийного командного состава. Это, так сказать, наше партийноеunter-officerство.

Поднять идеологический уровень и политическую закалку этих командных кадров, влить в эти кадры сильные силы, жаждущие своего выдвижения, и расширить таким образом состав руководящих кадров, — вот задача.

Что требуется для этого?

Прежде всего необходимо предложить нашим партийным руководителям, от секретарей ячеек до секретарей областных и республиканских партийных организаций, подобрать себе в течение известного периода по два человека, по два партийных работника, способных быть их действительными заместителями. Могут сказать: а где их достать, двух заместителей на каждого, у нас нет таких людей, нет соответствующих работников. Это неверно, товарищи. Людей способных, людей талантливых у нас десятки тысяч. Надо только их

знать и во-время выдвигать, чтобы они не переставали на старом месте и не начинали гнить. Ищите да обрьщете.

Далее. Для партийного обучения и преподготовки секретарей ячеек необходимо создать в каждом областном центре четырехмесячные «Партийные курсы». На эти курсы надо направлять секретарей всех первичных партийных организаций (ячеек), а потом, по прохождении курсов и возвращении их на место, — их заместителей и наиболее способных членов первичных партийных организаций.

Дальше. Для политической переподготовки первых секретарей районных организаций необходимо создать при ЦК ВКП(б) восьмимесячные «Ленинские курсы». На эти курсы следует направлять первых секретарей районных и окружных партийных организаций, а потом, по прохождении курсов и возвращении их на место, — наиболее способных членов районных и окружных организаций.

Дальше. Для идеологической переподготовки первых секретарей городских организаций необходимо создать при ЦК ВКП(б) шестимесячные «Курсы по истории и политике партии». На эти курсы следует направлять первых или вторых секретарей городских организаций, а потом, по прохождении курсов и возвращении их на место, — наиболее способных членов городских организаций.

Наконец, необходимо создать при ЦК ВКП(б) шестимесячные «Совещание по вопросам внутренней и международной политики». Сюда надо направлять первых секретарей областных и краевых организаций и центральных комитетов национальных коммунистических партий. Эти товарищи должны дать не одну, а несколько смен, могущих заменить руководителей Центрального Комитета нашей партии. Это необходимо и это должно быть сделано.

Я кончала, товарищи.

Мы наложили таким образом основные недостатки нашей работы, как те, которые общи для всех наших организаций, хозяйственных, административных, партийных, так и те, которые свойственны лишь специально партийным организациям, недостатки, используемые врагами рабочего класса для своей диверсионно-вредительской и шпионско-террористической работы.

Мы наметили, далее, основные мероприятия, необходимые для того, чтобы обезвредить и ликвидировать диверсионно-вредительские и шпионско-террористические вылазки троцкистско-фашистских агентов иностранных разведывательных органов.

Спрашивается, можем ли осуществить все эти мероприятия, есть ли у нас для этого все необходимые возможности?

Безусловно, можем. Можем, так как у нас есть в нашем распоряжении все средства, необходимые для того, чтобы осуществить эти мероприятия.

Чего же нехватает у нас?

Нехватает только одного: готовности ликвидировать свою собственную беспечность, свое собственное благодушие, свою собственную политическую близорукость.

В этом загвоздка.

Но неужели мы не сумеем разделаться с этой смешной и идиотской болезнью, мы, которые свергли капитализм, построили в основном социализм и подняли великое знамя мирового коммунизма?

У нас нет оснований сомневаться в том, что безусловно разделемся с ней, если, конечно, захотим этого. Разделемся не просто, а по-большевистски, по-настоящему.

ПО советской стране

* Ереван. Союз советских художников Армении готовит к 20-летию Октябрьской революции выставку «Сталинская конституция». Выставка будет построена на местном материале и отразит достижения советской Армении, напоминая о главах новой Конституции.

* Минск. Управление по делам искусств при Союзном Белорусском государстве готовят совместно с Белорусской академией наук сборник народных песен. Кроме белорусских песен, которые лежат в подлинниках и в обработке белорусских композиторов, в сборнике будут помещены записанные в районах БССР «арепажи» (польские песни, частушки и т. д.). Специальный раздел посвящен новым советским песням.

* Свердловск. В Добровом избре открылась выставка русской живописи, экспонирующаяся в больших заловиках деревянных свердловских вышивальных.

* Казань. В Татарском академическом театре с успехом идет пьеса Газиза Ильясова «Давид Балашов» в постановке режиссера Имруттарова. В апреле состоится премьера «Хозяйки гостиницы» Гольдинга в переносе Рахимова. Постановка С. Сарычкова, оформление художника Луганова. Глазунов режиссер театра т. Г. Исмагилов работает над постановкой пьесы Мирзызада Файзи «Гази байрам».

* Харьков. Художники и скульпторы Харькова готовятся к выставке «Харьковщина в XX годовщине Октября». Выставка должна отразить жизнь Харькова и области, начиная с первых гражданской войны, и показать параллельно судьбы Харькова.

По заданию выставочного комитета работают свыше 50 художников и скульпторов.

* Ставрополь. В Донбассе Областным управлением по делам искусств организован шестой рабоче-художественный передвижной театр. Новый театр имеет основную площадку в селе Джубильное и обслуживает Славянский, Лиманский и Александровский районы.

* Бузулук. Начата работа по строительству нового здания театра «Саратов». Областной театр оперы и балета им. Н. Г. Чернышевского отмечает в конце апреля 40-летие музыкальной деятельности главного дирижера театра А. В. Папкова-Артемина.

* Батуми. 16-я годовщина Советской Аджарии отмечена открытием театра Государственного (начальник строительства В. Г. Меркин). Механизм сцены разрабатывает Государственный консультант по техническому оформлению сцены С. В. Кононов. Управление строительства возглавляет пом. директора театра А. М. Курски.

Общая стоимость нового здания театра запроектирована в 9 млн. рублей.

Зрительный зал нового Музыкального театра им. В. И. Немировича-Данченко. Проект.

Новое здание
Музыкального театра

На Тверском бульваре, против Каменного театра, на улице будущей новой магистрали строятся новые здания Музыкального театра им. Немировича-Данченко.

Проект здания разработан Штабом архитектурно-проектных мастерских МОССИ. Автор его В. С. Попов, соавторы А. В. Боренкин и Г. Т. Круглов. Общая кубатура здания — 65.000 куб. метров, площадь его по всем этажам — 23.000 кв. метров.

Сцена нового театра, приспособленная для постановок больших музыкальных спектаклей, имеет порталенную арку 10 метров шириной и 10 метров высоты; глубина сцены — 24 метра и кроме того 7 метров аркады и 4 метра антресоли. Сцена оборудована большим — 18 метров в диаметре — двухъярусным барабаном с устроенным в нем трюмами, провалами и т. д. Кроме того, по бокам сцены сделаны большие, размером 13 × 16 метров, картины во всю высоту портала. Они обтуриваются специальными фурмами (именные платформами), и здесь могут быть подготовлены установки для панорамных актов.

Особенностью театра является его двойной портал с двумя запасными: один спереди сцены, другой отделяет

Как Гастрольбюро помогает периферии

В связи с заметкой А. Веретенникова «Как Гастрольбюро помогает периферии», опубликованной в № 12 «Советского искусства», профессор Гастрольбюро т. Черногоров сообщил нам следующее:

«По указанию Управления музыкальных учреждений ВКИ от 2 февраля 1937 г. Гастрольбюро было предложено разослать в периферийные филармонии программы пушкинских концертов, разработанные Московской филармонией.

Редактирование и печатание задержало открытие этих программ, и к 10 февраля они на местах получены не были.

Позаподиум посыпал материалов в пушкинских концертах — факт недопустим, как это правильно указано в «Советском искусстве». Гастрольбюро примет все меры, чтобы материалы в дальнейшем всплыли в публикации.

В настоящое время подготовливается ряд программ к 20-летию Октябрьской революции. Программы будут разосланы по почте 1 июня 1937 г. Кроме того, высыпается ряд циклических программ по темам классического, советского и «бюджетного».

Программа концерта в Большом за-

ле Консерватории состояла из произведений русских композиторов и русских народных песен.

Весьма выделялась по характеру. Это разно и приятно отличалось ее от целого ряда чистых и разносторонних программ большинства пешевофилармоний, в которых на склоне лет, включая и «бюджетные», заполнялись произведениями из «Лучинки мои, лукшинки мои...».

Будущему С. Я. Лемешеву удалось привлечь внимание к этому концерту, в котором некоторые народные песни, русские песни артист испытывал своеобразно, тепло и ярко. С волнующей искренностью была спета чудесная песня «Лучинка моя, лукшинка моя...». Городской хуж. привез в этот концерт Мусоргского. Его драматическое произведение «Трепак» было исполнено Лемешевым с изысканным актерским подчеркнутостью.

Лемешев отметил отличную выступление участников этого концерта, включая и самого артиста. В. И. Матковский, старший «Парнишка» из темы романа и «Сентиментальный вал» Чайковского и «Фонтан» Давыдова, а также юного партнера С. Я. Лемешева, пианиста С. К. Струженского, исполнившего партию фортепиано.

С. НОРЕН

Концерт Лемешева



С. Я. Лемешев заметно вырос за последние годы как художник и певец. Он, взмущенно, сердечно и ярко работает над своей художественной культурой, над своим голосом, над расширением своего репертуара. Артист обладает хорошим

嗓音, он имеет хороший музыкальный инстинкт, выразительную, яркую интонацию, и в этом плане он не уступает никому.

Редактирование и печатание задержало открытие этих программ, и к 10 февраля они на местах получены не были.

Позаподиум посыпал материалов в пушкинских концертах — факт недопустим, как это правильно указано в «Советском искусстве». Гастрольбюро примет все меры, чтобы материалы в дальнейшем всплыли в публикации.

В настоящое время подготовливается ряд программ к 20-летию Октябрьской революции. Программы будут разосланы по почте 1 июня 1937 г. Кроме того, высыпается ряд циклических программ по темам классического, советского и «бюджетного».

Программа концерта в Большом за-

ле Консерватории состояла из произведений русских композиторов и русских народных песен.

Весьма выделялась по характеру. Это разно и приятно отличалось ее от целого ряда чистых и разносторонних программ большинства пешевофилармоний, в которых на склоне лет, включая и «бюджетные», заполнялись произведениями из «Лучинки мои, лукшинки мои...».

Будущему С. Я. Лемешеву удалось привлечь внимание к этому концерту, в котором некоторые народные песни, русские песни артист испытывал своеобразно, тепло и ярко. С волнующей искренностью была спета чудесная песня «Лучинка моя, лукшинка моя...». Городской хуж. привез в этот концерт Мусоргского. Его драматическое произведение «Трепак» было исполнено Лемешевым с изысканным актерским подчеркнутостью.

Лемешев отметил отличную выступление участников этого концерта, включая и самого артиста. В. И. Матковский, старший «Парнишка» из темы романа и «Сентиментальный вал» Чайковского и «Фонтан» Давыдова, а также юного партнера С. Я. Лемешева, пианиста С. К. Струженского, исполнившего партию фортепиано.

С. НОРЕН

«Данс» в Саратове



Саратовский областной театр оперы и балета им. Чернышевского и муз. театра готовят оперу чешского композитора Б. П. Палланшика «Данс». Это будет первый замечательный юбилейный спектакль в русской опере на русском языке.

Постановщиком приглашен народный артист Республики Борисов — И. П. Палланшик (брат композитора), хореографом — М. Г. Амировская. Оформил спектакль художник В. В. Саламан-Бристо. Все они осуществляют постановку А. С. Сатенавского, режиссер спектакля — В. Бронский. Балетмейстер — заслуженный артист Республики С. Кеворков.

Балетмейстерский театр «Данс» в Кисловодске, подготовленный к 20-летию театра, начал спектаклем.

А. Сатенавский

Директор Сергей Яковлевич Орланский, имеющий 30 лет трудового стажа, остался без работы. Всего лишь за неделю рассмотревшись этому обстоятельству в Ленинграде Орланский перебрался в Москву.

Тогда Орланский сделал вид, что в Управлении по делам искусств при Моссовете. На прием в Белорусском его записали через семь дней. Далее и самим вниманием профсоюзом и то, что очень легче и просто, относится ко всему, в том числе и ко всем обиженным.

Останьтесь, однако, в стороне харкевича Орланского. Всё работы остались способного директора, чьи успехи много раз удивляли нашу печать. Всё работы остались энергичных музыкантов и распевок сил, которые он находит применение на пользу советскому искусству.

Раньше всего Орланский обратился к В. М. Городскому.

Тот выслушал его очень уважительно. — Вы прекрасные музыкант и замечательный дирижер, работайте. Через несколько дней вы поймете Городского.

Прошло очень много дней. Увы, никто не вымылся Орланского. Тогда Орланский решил сам пойти к Городскому.

— Вы без работы?? Почему?? Ну же, пойдите!! Потом... Где... и могу дать вам только это слово.

Орланский взял сто рублей и ушел. Он поступил в член Музкомитета при Моссовете. Ежемесячно находил тут работу. Ежемесячно Ежемесячно находил тут работу.

Моральное состояние его было ужасно. Создавать что ты изобретаешь стыдно, чувствовать что ты изобретаешь что и не заходить им применение. Вспоминать, что уже не становишься ходулистом в пульсе. Обицать пороги санаториев забыть, потерять память.

На этот раз Городской был занят. — Кто вам сказал, что в Ленинграде есть вакансии?? Что вы можете? Голоса вашего голоса?

— Сперва я пришел к Гончарову. Гончаров умер. Тогда я пришел к Тимирязеву.

Орланский подал заявление. Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят. — Кто вам сказал, что в Ленинграде есть вакансии??

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

— Тогда я пришел к Гончарову.

Орланский подал заявление.

Через десять дней к нему явился директор Всесоюзного комитета по делам искусств.

На этот раз Городской был занят.

—