





ДЕМОГРАФИЯ

# Беременность сроком в полвека

## “Брачная лихорадка” продлится до 2014 года

Наверное, лучшего подарка к 8 июля — Дню любви и верности, его еще называют Днем семьи, не придумают: второй год подряд Россия переживает свадебный бум. По прогнозам Росстата, в 2011 году свадеб ожидается на 45–55 тысяч больше, чем в прошлом. Еще продолжается такой продолжительный рост рождаемости. Это притом, что в 2007 году достигнута рекордная рождаемость — на 47 процентов больше, чем в 2000 году. А в 2010 году на 7 процентов больше, чем в 2009-м. Краткосрочный прогноз для любви и семейного счастья вполне благоприятен: свадебный бум продолжится до 2013/14 годов, а небольшой спад рождаемости — до 2012/13 годов.

Однако, глобальная тенденция не так оптимистична. Скорее, наоборот. Несмотря на продолжающийся рост рождаемости, начавшийся в 2001–2002 годах, страна теряет население. При ежегодной рождаемости примерно в 1 миллион 400 тысяч человек, в стране умирают около 2 миллионов 100 тысяч человек в год. Сократить разрыв между смертностью и рождаемостью ставит целью разрабатываемая доктрина демографического развития нации. Ученые на ее реализацию отводят почти полвека — других сроков демографической науки не признают. Но — без гарантий на успешные результаты.

Наш временной шаг в том, что демография — наука многогранная и неоднородная, — считает Валерий Елизаров, руководитель Центра изучения проблем народонаселения экономического факультета МГУ, — предельно высокой смертности кроются в глобальном кризисе 90-х, последствия которого еще ощущаются, а предельно низкой за счет демографической ситуации еще раньше.

### ПОДРОБНОСТИ

Пик рождаемости в СССР пришелся на 1984–1987 годы. Сегодня дети 80-х подросли, поэтому число женихов и невест растет, а “брачная лихорадка” будет трагична примерно до 2014 года.

Таким образом, история дает нам шанс: на фоне идущей убыли населения, сформулированы и сформированы такую демографическую политику, которая способна была бы перебороть или хотя бы смягчить удар от погружения в “демографическую яму”. Пока же все ограничивается важной финансовой составляющей — растут выплаты пособий за первого и второго ребенка, а так же набирает обороты реализация политики материнского капитала.

Но многие демографы осторожно-пессимистично оценивают роль денежных вливаний в семейную политику. По расчетам Центра демографии и этнологии человека, финансовая составляющая демографической политики способна улучшить рождаемость не более, чем на 10–20 процентов и то в краткосрочном периоде — в течение трех — пяти лет, когда своего первого ребенка рожают “дети восьмидесятых”. Затем, по мнению многих ученых, нужно стимулировать семьи из двух-трех детей, освобождая молодые и многодетные семьи, желающие от всех видов налогов. Для чего требуется создание демографической политики, как минимум до 2025 года — рубежа, когда по прогнозам ученых неблагоприятная демографическая ситуация убыли населения в России может быть переломлена.

Пока у нас ситуация остается кризисной — супернизкая по европейским меркам рождаемость при “африканской” смертности, — считает Наталья Римащевская, член-корреспондент РАН,

эксперт ООН по вопросам старения населения. — Она-то и сводит на нет бум рождаемости. Его значение не стоит переоценивать. Сегодня в возраст деторождения вступили дети, рожденные в эпоху благополучных 80-х годов, а через 5 лет и раньше начнут рождать “дети кризисных 90-х”, когда их рождалось беспрецедентно мало. Поэтому ресурс у нас небольшой — стимулировать рождение второго и даже третьего ребенка в нынешних семьях, взвешивая курс, к сожалению, на карьеру и одионые семьи, и бороться с “внешними” причинами смертности, которые в России вышли на второе место, в то время как везде в мире они на 9-м — 11-м месте в списке причин смертности.

При этом Римащевская убеждена, что даже экспертиза ООН недооценивает массовый курс на отдельные семьи, переориентация азиатского и африканского “человечество”. Все же мировая тенденция, как признают многие демографы, — “изменение репродуктивных намерений”: люди ориентируются на семьи с одним-двумя детьми. На чем и строится прогноз ООН к 2050 году максимум численности населения Земли составит 8–9 миллиардов. Потом этот показатель пойдет на убыль. Поэтому важными элементами борьбы за сохранение человеческого разнообразия — это сокращение и продление существующих социальных реформ.

Еще категоричнее высказываются многие ученые, утверждая, что XXI век — век конкуренции за главный ресурс, человеческий, который будет иссякать. И искусство процветания цивилизации будет состоять в умелом использовании главного ресурса, за который предстоит борьба между странами. Так, согласно

прогнозам ООН, до 2050 года численность населения сократится в 51 стране. При этом Россия идет едва ли не в авангарде спада. По расчетам ООН, население страны к 2050 году уменьшится до 113 миллионов, а по прогнозам Росстата, до 123,2 миллиона человек. Хотя Россия, как показывает опыт мировых лидеров — США, Китая, Индии, Евросоюза, — нужны 200–300 миллионов человек, чтобы она оставалась самодостаточной.

Понятно, что одним материнским капиталом и увеличением детских пособий здесь не обойтись. Нужны комплексные меры — по борьбе с “внешними” причинами смертности, упреждение ситуации страховой медицины, создание рабочих мест для пенсионеров, меры по поддержке безработных семей — стимулирование программ “Сурrogатная мать”, “Искусственное осеменение”. А главное — создание в обществе атмосферы ориентации на модель двух-, трехдетной семьи. И только на этом фоне уместно активно использовать миграционный ресурс, используя собрание людей по всей планете. Это еще одна мировая тенденция, которой россиянам, как считают все без исключения эксперты демографической политики, не избежать.

В целом, по мнению ученых, разрабатываемая доктрина демографического развития России осуществима лишь в комплексе с другими социальными и экономическими реформами. Глобальные расчеты стратегов демографической политики таковы. В течение 2010–2018 годов 15–20 процентов прироста населения дает финансовая политика молодых семей за счет материнского капитала. Параллельно до 2018 года на 20–35 процентов сокращается смертность от так называемых “внешних” причин (онколо-

гия, сердечно-сосудистые заболевания, алкоголизм, ДТП) и до 2020 года примерно до 30 процентов население увеличится за счет миграционной и активной переселенческой политики. Тогда после 2020 года, по расчетам МЭРТ и Росстата, при росте населения до 144–150 миллионов человек удастся не только сохранить нынешние темпы экономического развития в 6–8 процентов в год, но и поднять их до 9–11 процентов.

Однако, как полагают эксперты Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, если завтра демографический ресурс будет расстраиваться так же, как в 2000–2005 годах, то общество ждет глубокая “демографическая яма”. К 2050 году население России может уменьшиться на 15–30 миллионов. Если же при этом стимулировать только миграцию, то к 2080 году в стране могут жить всего 60–80 миллионов человек, из которых до 60 процентов — чужестранцы и их внуки.

Чтобы избежать бедности “демографической ямы”, которая может отнять у страны шансы на благополучие, ученые и экономисты убеждены, что к концу 2011 года надо принять новую демографическую доктрину 30–45-летнего развития. А это беременность длиной почти в полвека. Но и этого мало. Штука в том, что доктрина, по мнению ученых, должна быть крайне амбициозна, чтобы соответствовать темпам экономического развития XXI века — довести численность россиян к 2050 году минимум до 180 миллионов человек. А значит, лозунг достойной жизни остается близким — “Подпитесь и размножайтесь”.

Анна ЛОЩИКИНА

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА

В начале июля в Московском государственном университете культуры и искусств (МГУКИ) состоялся второй международный Московский форум культуры “Культура как стратегический ресурс Российской Федерации в XXI веке. Инновационное проектирование культурной среды” — так были заявлены главные темы форума.

Участники форума обсудили фундаментальные вопросы современности — “Какой будет Россия в наступившем электронном веке?”, “Как будет чувствоваться себя проживающие в ней народы?”, “Счастливы ли будут проживающие в нашей стране человек?” и другие.

Было подчеркнуто, что нам сейчас как никогда необходим Закон о культуре, который сформирует базовый понятийный аппарат, определит, как вести себя России в эпоху культурной глобализации и победного марша инновационных технологий, как нашим менеджерам от культуры перейти от инфраструктурных отношений к мировоззренческим.

Кроме пленарного заседания, на котором выступили представители федеральных и региональных органов власти,



**Ф. Мухаметшин**  
ведущие специалисты в сфере культуры, участники форума работали на девяти секциях.

На заседании седьмой секции форума “Ресурсы российской культуры и разви-

ние русского мира” представители Россодружества и специально приглашенные на форум представители агентств из ряда зарубежных стран, делились своими проектами по расширению пространства “Русского мира”.

На брифинге с участием ректора МГУКИ Р.Абдуллатипова и руководителя Россодружества Ф.М.Мухаметшина, состоявшая сразу после пленарного заседания форума, продолжились обсуждения роли культуры в процессе модернизации страны. Лейтмотивом ответов на вопросы журналистов было то, что любая модернизация в обществе начинается с модернизации мировоззрения. И базисом подлинной модернизации станет формирование культурной среды, чужды и посвящен этой формуле.

На открытии форума выступил руководитель Россодружества, доктор исторических наук, профессор Ф.М.МУХАМЕТШИН.

Мы публикуем его выступление “Межкультурный диалог — основа международного гуманитарного сотрудничества”. Текст приводится с сокращениями.

ФАРИТ МУХАМЕТШИН:

# Нужна модернизация мировоззрения

— Я хотел бы начать свое выступление, процитировав академика Д.И.Лихачева, который говорил, что “культура — это острое целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство из просто население культурой, нацией. В понятие “культура” должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства”.

В конце XX — начале XXI века актуализируется осознание самодостаточности культуры, необходимость сохранения национальных традиций и защиты от глобальной культурной агрессии. Возросла потребность в новых смыслах культуры и в новых видах культурного взаимодействия. Сейчас проблемы глобализации, межкультурного диалога и мультикультурности активно обсуждаются во многих странах.

Глобальная конкуренция приобретает культурно-цивилизационное измерение. Процессы глобализации влекут за собой не только взаимопроникновение и взаимообогащение культур, что весьма позитивно, но и нередко ставят под угрозу культурную самобытность, а значит, и культурный суверенитет стран и народов. В этой связи все острее встают проблемы сохранения и укрепления культурного наследия, а также более активного использования ресурса национальной культуры в мировом пространстве. Таким образом, перед лицом угрозы мультикультурного разлома особое значение приобретает коллективные усилия по налаживанию культурного диалога.

Необходимо отметить, что именно культурно-гуманитарное сотрудничество является одним из наиболее эффективных средств налаживания международного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами и государствами, преодоления конфронтации в мире. В конечном счете именно культурно-гуманитарный потенциал во все возрастающей степени оказывается воздействием на процессы формирования современной полицентричной системы глобального развития, задает его вектор.

Одной из важнейших задач для нас сегодня является повышение эффективности гуманитарной составляющей внешней политики Российской Федерации, придание в этой сфере нового качества и институционального формата всему комплексу взаимоотношений России со странами ближнего и дальнего зарубежья, их наполнение новым смысловым содержанием.

Ключевая роль в этом процессе отводится, естественно, культуре как стратегическому потенциалу для сохранения традиционной национальной культурной идентичности при максимальной интеграции в мировые культурные потоки. От успешности решения этой задачи во многом зависит укрепление международного авторитета, а следовательно, и восприятия России в мире.

18 декабря 2010 года Президентом России утверждены “Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества”, которые определили по основным направлениям принципы формирования и реализации политики России в этой сфере.

В понятие международного культурно-гуманитарного сотрудничества включены связи в области культуры и искусства, науки и образования, средств массовой информации, молодежных обменов, издательского, музейного, библиотечного и архивного дела и туризма.

Реализация концепции внешней культурной политики должна способствовать, по нашему мнению, повышению эффективности не только культурно-гуманитарной, но всей системы внешней политики Российской Федерации, как выходя на более высокий уровень многостороннего взаимодействия России с зарубежными странами, так и модерни-

зируя содержание этих взаимоотношений. Россия по своему историческому статусу, по своему вкладу в культуру человечества не может позволить остаться в стороне от реализации культурных программ и проектов мирового уровня. Мы можем и должны влиять на формирование элементов новой, интегрированной мировой культуры, которая будет стремиться влиять ценностные представления различных регионов мира, религий и культур. Участие в этом процессе означало бы реализацию — уже в современных условиях — накопленного нами колоссального историко-культурного потенциала в интересах самой России и российского общества в русле перспективных тенденций мирового развития, таких как интеграция и регионализация.

Назовем реформ Петра Великого — первой масштабной модернизации России — страна, по словам П.Н.Толстого, ответила гением А.С.Пушкина, то есть нашей великой культурой XIX века. Поэтому оказаться сегодня в стороне от формирования общими культурного мирового пространства означало бы, помимо прочего, измену нашему прошлому, отрицание того огромного вклада, который народы России уже внесли в сокращенную мировую культуру и цивилизацию.

В этой области Россия располагает одним из своих главных резервов глобального масштаба — это пространство русского языка, которое подвержено влиянию как гуманитарных, так и экономических факторов. К нему применим сегодня термин “Русский мир”, который представляет собой потенциальное объединение русскоязычных сообществ, а также волеи людей, тягущихся к русскому языку, культуре и духовности, независимо от национальной принадлежности или вероисповедания.

Основная задача, которая стоит сейчас перед нами, — это придание мощного импульса не только на уровне Российской Федерации, но и на уровне регионов, неправительственных организаций и гражданского общества страны расширению международного партнерства в области культуры и в итоге создания многостороннего формата культурного взаимодействия с зарубежными странами.

Здесь для всех нас приоритетным остается пространство Содружества Независимых Государств. Главная здесь цель — создание эффективного межгосударственного взаимодействия в сфере культурно-гуманитарного сотрудничества, направленного на укрепление межкультурного диалога, объединение культурных потенциалов стран Содружества, содействие дальнейшей интеграции государств-участников СНГ.

В этом плане в год 20-летия СНГ и 60-летнему юбилею образования СНГ в России и странах Содружества проводятся десятки мероприятий, на которых будут рассматриваться пути совместных действий по сохранению и укреплению общего гуманитарного пространства. Среди них проводимый 26–28 сентября в Ульяновске в рамках СНГ Международной конференции “Культура как ресурс модернизации”.

Известно, что культурные связи создают уникальные условия для общения между народами, являются необходимым фактором для успешного функционирования такого важного общественно-политического института, как народная или публичная дипломатия. В этой связи Президентом России Д.А.Медведевым было получено поручение проработать вопрос и учредить Российский союз обществ дружбы в форме общественно-государственного фонда и выделения грантов на осуществление деятельности Дома дружбы с народами зарубежных стран. Учредителями РОСОД являются МИД России и Россодружество. Такой союз будет создан в ближайшие месяцы.

Безусловно, продвижение национальной российской культуры должно также проходить через международные при-

знанные сети культурного сотрудничества, в частности, в партнерстве как с ЮНЕСКО, так и с другими ведущими международными правительственными и неправительственными организациями. В деятельности этой организации за последнее десятилетие, в том числе при активном участии Российской Федерации, были сделаны кардинальные акценты на развитии мировой культурной сферы и сохранении Всемирного культурного материального и нематериального наследия.

И в этом нам важно сохранение культурного ядра российского общества, способного передать “ценности и смыслы” российской культуры новым поколениям россиян. Этому должны будут служить и люди новой формации, нового культурно-исторического типа, укрепляя систему, созданную на общей мировоззренческой и социальной парадигме из многообразия культурных и этнических общностей вокруг общей русской, российской культуры.

В этих условиях важная роль в деле реализации политики России за рубежом в международном гуманитарном сотрудничестве отводится именно Федеральному агентству — Россодружеству.

В настоящее время за пределами Российской Федерации представительства Россодружества действуют в 54 странах мира как в формате Российских центров науки и культуры, так и в составе дипломатических миссий — посольств. Представительства Агентства становятся проводниками в реализации внешней культурной политики России. Только в 2010 году ими было проведено свыше 12 000 крупных мероприятий с участием десятков миллионов человек. В первую очередь это стало результатом нашей совместной плодотворной работы с МИД России, Министерством культуры и Министерством образования России, а также субъектами Российской Федерации и различными организациями, среди которых Российская ассоциация междунаrodnого сотрудничества, Фонд “Русский мир”, Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ).

Традиционными стали перекрестные года культуры и языков с различными странами, в проведении которых активно участвует Россодружество. Например, в прошлом году площадками для ведения диалога культур на международном уровне стали такие знаковые мероприятия, проводимые нами в рамках года России во Франции и года Франции в России, как Российско-французский студенческий форум в Париже, международный детский форум “Это мир — наш” в Авиньоне, Фестиваль национальной культуры “Советские России”, приуроченный к Дню России (Париж), и многие другие. Отдельно хочу выделить Российско-французский форум ректоров гуманитарных университетов и деканов гуманитарных факультетов вузов, координатором которого выступило Россодружество с участием ректора МГУКИ. Этот форум стал важной вехой на пути расширения контактов двух стран в области гуманитарных наук и образования.

Эти проекты стали основой комплексных программ Россодружества и вошли в список мероприятий, проводимых в этом году в рамках года Российской культуры и русского языка в Италии и итальянской культуры и итальянского языка в России, а также года России в Испании и Испании в России.

Проведение таких крупномасштабных акций и наша повседневная деятельность в первую очередь опираются на взаимодействие со всеми заинтересованными министерствами, ведомствами, профильными учебными заведениями и субъектами Российской Федерации, то есть на коллективное усилие всего культурно-гуманитарного потенциала страны, использующего культуру как стратегический ресурс Российской Федерации.

Мария ТИМОФЕЕВА

# Цирк закончен

## Министр культуры выступил перед нынешним составом Думы в последний раз

На прошлой неделе в рамках “правительственного часа” в Государственной думе РФ выступил министр культуры Александр Авдеев. “Культурный час” стал последним для депутатов нынешнего созыва, поэтому комментаторы выступление министра с явной политической пафосом.

В Думе министр отчитывался практически сразу после завершения Конкурса Чайковского, поэтому и доклад его начался с результатов этого — теперь уже вновь международного — музыкального соревнования: “Успех превзошел все ожидания. По оценочным данным, в России и за рубежом за неделю конкурса за ним через Интернет следовало более одного миллиона человек. Такого ни разу не было в нашей музыкальной культуре”. Продолжая музыкальную тему, министр напомнил, что в конце октября нас ждет другое историческое событие — открытие отреставрированного исторического здания Большого театра, а в середине 2012 года — новой Мариинки.

Но так как музыкальное будущее зависит не только от зданий, но и от творческих сил, министр поблагодарил депутатов “за решительную позицию в пользу сохранения системы художественного образования в России”. Напомним, что в эту субботу в Будемее было принято сразу три закона, закрепляющих статус детских школ искусства, творческих училищ и асистентурных студий. “Остался нерешенным один вопрос — низкая социальная защищенность преподавателей детских школ искусств. Их необходимо привлекать по правам к коллегам из общеобразовательных школ. Речь идет о нагрузке 18 часов в неделю и праве на льготную пенсию”, — отметил министр. Необходимые для реализации принятых депутатами законов подзаконные акты министерство, по словам Авдеева, планирует принять в ближайшее время.

Основной блок и министерского доклада, и депутатских вопросов, и вы-

ступлений по традиции разделал культуру на две составляющие: духовно-образовательную и финансово-экономическую. “Уже стала аксиомой мысль о том, что без развития культуры и искусства подлинная модернизация страны не получится. Орлы культуры в прогрессе писали еще в 1905 году великий русский император Сергей Павлович Дягилев в своей специальной записке в министерство императорского двора. Мы сейчас тоже написали его по примеру записки”, — проводил исторические параллели министр и переходил к “жесткому” настоящему. — “Культура в цивилизованных странах занимает 2 процента в бюджете. У нас доля культуры 0,73. Сейчас для развития российской культуры нам необходимо хотя бы удержать планку прошлого года, то есть 94 миллиарда рублей. Тогда это позволит нам платить деньги, топтаться на месте и очень медленно развиваться, отставая в скорости развития от других процессов, которые идут в стране”.

Неутешительная статистика не оставила надежд на то, что 94 миллиарда рублей позволят “латать дыры”. Капитальный ремонт требует 40 процентов зданий учреждений культуры, в аварийном состоянии находится 6 процентов. В качестве примера министр привел “академический колледж” Самарский цирковой школы перед самарцами. Цирк отгородил красной лентой, потому что может обрушиться потолок, и туда никто не пускает. Все цирк закончен, потому что надо капитальный ремонт проводить”. И так примеров по всей стране немало: износ цирковых зданий — 80 процентов.

В связи с событиями в театре на Таганке министр повспомнил не только о фестивале и гастролях (на которые, естественно, не хватает средств), но и о переходе репертуарного театра от штатного расписания к контрактной системе. “Квинтэссенция конфликта — это не

вашего министерства, для того чтобы вы разработали, наконец, стратегию создания и продвижения духовных, нормальных социально ориентированных продуктов?” — неожиданно обратился депутат к министру культуры. Надо сказать, что Александр Алексеевич достойно парировал, заметив, что в “министерстве одна милашка, и то не милашка”, а также рассказал депутату, что в России снимают не только такие фильмы, но и картины, которые получают призы в Венеции, Канне, Берлине. “Раньше была цензура тоталитарной системы, а сегодня цензура рынка, которому нужны покорные”, — отметил Авдеев и сообщил Думе, что проблема не столько в производстве, сколько в прокате фильмов, и что в продвижении качественного кино не последнюю роль играют и сами депутаты, избираемые в Государственную думу от различных регионов. Но законодатели настойчиво пытались выяснить у министра, “доколе” в обществе будет процветать “падение нравов”. Вопросы об отношении к культуре, падении нравов, падении ценностных категорий, отсутствие высоких смыслов в воспитании людей, это вопрос ко всему обществу, в том числе и к нам тоже, к Министерству культуры. Я отвечаю за нравы и за общество вместе с депутатами”, — справедливо заметил Авдеев.

Коммунисты негодуют, почему Министр культуры “поиском похвалю авторов пошлой мази на мосту в Санкт-Петербурге”, а не художника Шилова. “Я не матрос Железняк и министр не министерство Жданова, и у нас нет функций запретов в искусстве”, — опять же стойко отвечал Александр Алексеевич.

Единогласно отчитывались за проведенную работу “При активной совместной работе Комитета по культуре и министерства удалось полностью вывести творческие процессы в культуру, касавшиеся театрального процесса, практиче-

Мария ТОКМАШЕВА

# Сдать ЕГЭ любой ценой

## В Общественной палате пытаются усовершенствовать Единый госэкзамен

Завтра стартует вторая волна сдачи ЕГЭ, основными участниками которой станут школьники, обучающиеся за границей, выпускники прошлых лет и текущего года, которые по уважительным причинам не могли сдать экзамены в основное время в мае-июне. Кроме того, вторая волна — еще и шанс для одиннадцатиклассников, не сдавших русский и математику, передать эти обязательные для получения аттестата предметы. Остальные 730 тысяч выпускников, сдавшие в этом году ЕГЭ, обрели статус абитуриента и сейчас ждут решения российских вузов о зачислении в ряды студентов.

Пока ребята заняты определением своего будущего, взрослые думают, как же все-таки сделать ЕГЭ лучше. Меры по совершенствованию ЕГЭ на прошлой неделе обсуждали участники “круглого стола” по результатам работы горячей линии Общественной палаты “ЕГЭ-2011”.

Самое большое количество звонков на эту “горячую линию” поступило из Москвы, на втором месте — республики Бурятия и Дагестан. Многие вопросы возникли у жителей Томской области и Ямало-Ненецкого округа.

Большая часть звонков, как сообщает пресс-служба Общественной палаты РФ, была связана с недостатком информации по организации процедуры ЕГЭ, хотя по сравнению с прошлым годом количество вопросов такого рода уменьшилось (в прошлом году их было 83 процента от общего числа, а в этом — 75). Зато увеличилось количество жалоб — с 17 до 25 процентов. В основном выпускники и их родители жаловались на нарушения организаторами процедуры экзамена, а также на долгое ожидание результатов.

“Некоторые жалобы наших граждан повторяются на протяжении трех лет, но на них по-прежнему нет реакции в субъектах”, — отметила заместитель председателя Комиссии по развитию образования ОП РФ Любовь Духанина. К систематическим нарушениям со стороны регионов она отнесла жалобы, связанные с платной доставкой на место



проведения ЕГЭ, а также нехватку на экзаменах дополнительных бланков. “Дополнительный бланк требует ребенку, который в состоянии решить такие сложные задания, как С5 и С6. И в связи с отсутствием дополнительных бланков у него нет возможности продемонстрировать свои знания. А для ребенка это может означать, что он вместо бесплатного обучения будет учиться платно. Это большая проблема”, — отметила зампред Комиссии Общественной палаты по развитию образования.

Например, двадцати двум учащимся багшских школ во время экзамена по математике не хватало официальных бланков и экзаменаторы выдали им обычную белую бумагу формата А4 с печатью школы. В центре обработки данных в Уфе эти работы забраковали. Общественной палате РФ удалось добиться того, чтобы ответы, написанные на обычной бумаге, выпускникам засчитали.

Пытались в Общественной палате РФ найти и плюсы ЕГЭ. Так, по словам председателя Комиссии Общественной палаты по образованию Ярослава Кузьмина, с начала эксперимента приток иностранных абитуриентов в столичные вузы увеличился вдвое. Удалось с помощью ЕГЭ уменьшить и коррупцию на вступительных экзаменах. По оценке Кузьмина, ее масштабы сократились с 10 миллиардов рублей в 2005 году до 1,5 миллиардов рублей в 2011-м. Не исключают эксперты, правда, того, что коррупция просто из вузов перешла в школы. “Налицо полное отсутствие доверия населения к результатам ЕГЭ”, — констатирует Кузьмин. — Люди нашли массу лазеек и активно их используют! Регионы также изо всех сил стараются “улучшить” свои результаты. Нарушения в 2011 году стали массовыми”. Причем самое страшное, по словам Духаниной, даже не то, что по последним опросам, 70 процентов населения считает коррупцию неотъемлемой частью ЕГЭ; а то, что “общество это устраивает: главное сегодня — сдать ЕГЭ с нужными баллами. Любой ценой”.

Упоминанный по правам ребенка

в Москве, учитель по профессии Евгений Бунимович считает, что форум ЕГЭ надо менять, так как “нынешняя не соответствует социальным условиям, сложившимся в стране: уровню коррупции, вранья и кумовства”. При этом пример вранья подает само государство, определяет нижний порог положительных оценок не до, а после сдачи экзаменов”. Евгений Бунимович предложил ряд конкретных мер по улучшению системы ЕГЭ: определять нижний порог положительных оценок до экзамена — возможно, на несколько лет вперед, тем же, кто не сдает и самый простой вариант ЕГЭ, все равно надо выдавать аттестат, но в вузы при этом не принимать. Вторая мера — отменить оба нормативных акта, превративших ЕГЭ в инструмент оценки работы мэра и губернатора. Сам же ЕГЭ должен подкрепляться мониторингом знаний учащихся в 4-х, 6-х, 8-х, 10-х классах, что делают в Татарстане. Или учетом среднего балла за 3–4 учебных года. Третье: сделать ЕГЭ прозрачным для общества. “Невозможно понять, почему ребенок лишился права увидеть свою работу. Это очевидное нарушение, по поводу которого можно и нужно судиться с Минобрнауки”, — считает Бунимович.

Ярослав Кузьмин, помимо этих мер, предлагает и реформу системы апелляции. Нужно не только ускорить эту процедуру и точно определить сроки объявления результатов, но и отменить право апелляционных комиссий на снижение балла. Из-за этого на апелляцию подают лишь каждый четвертый человек, недовольный баллами ЕГЭ. Для полной гарантии прав абитуриентов Кузьмин предложил создать Федеральную конфликтную комиссию.

Не обойтись, конечно, и без контроля за самой процедурой сдачи экзамена.

Мария ТИМОФЕЕВА

Фото ИТАР-ТАСС

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

# Закон написан?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Член комиссии по сохранению и развитию отечественной культуры Общественной палаты РФ Елена Лукьянова в начале обсуждения отменила, что предельно общественной палате текст, по ее мнению, больше соответствует задачам современного государства, и именно его стоит презентовать Президенту РФ. Потом — уже при общении с журналистами — она говорила, что “аместить мы — сила”, имея в виду Палату и думский Комитет по культуре.

Остальные участники обсуждения выступили с меньшим энтузиазмом. Первый секретарь Союза писателей Москвы, бывший министр культуры РФ Евгений Сидоров поддержал разработанный Комитетом по культуре Госдумы проект и отметил, что словосочетание “государственная культурная политика” неуместно в названии какого-либо закона: “Культура — явление более стабильное, нежели политика, поэтому и базовый закон должен называться “О культуре”.

“Закон о культуре нужен для того, чтобы все поняли, что нам нужна культура, поэтому затгивать с его принятием нельзя”, — заявила, в свою очередь, член комиссии по сохранению и развитию отечественной культуры Общественной палаты РФ, председатель Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Валина Маланчева.

Специальный представитель Президента по международному и культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой высказал ряд практических замечаний по разработанному Комитетом по культуре Госдумы законопроекту: “Текст, предложенный Государственной думой, мне удалось изучить основательно. В нем, на мой взгляд, должна быть новелла, связанная с русским языком и русской культуре, отмечена особая роль культуры в развитии страны. Нельзя оставить без внимания и частные вопросы в сфере культуры — издательское дело, галереи, театры, кинематограф”.

Тем не менее понять, какой же текст законопроекта считать основным, нельзя было до конца заседания. “Все замечания, собранные по итогам обсуждения, включая текст законопроекта Общественной палаты РФ, будут учтены в дальнейшей работе над законопроектом”, — сообщила Ивлиева. Итоговый текст, по его словам, появится в сентябре. Планируется, что он будет представлен Президенту РФ, после чего начнется широкое общественное обсуждение (как в свое время обсуждался проект закона “О полиции” и “Об образовании”). Если, конечно, вариантов нового закона о культуре не возникнет еще больше. В противном случае — ни до парламентских, ни даже до президентских выборов закона о культуре на думских членях так и не появится, и адюльтером “Основом законодательстве Российской Федерации о культуре” придется “разменять третий десяток”.

Мария ТИМОФЕЕВА





Table with 7 columns: Day (Понедельник, Вторник, Среда, Четверг, Пятница, Суббота, Воскресенье), Time, and Program Name. Each cell contains a list of TV and radio programs for that specific day and time slot.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ РАДИОСТАНЦИИ "ОРФЕЙ"

Table with 2 columns: Time and Program Name. Lists radio programs for the week, including 'УКВ-72,14 МГц', 'Ежедневно: время для (9.00, 12.00, 16.00, 18.00) (Тема выходных)', and '18 июля, понедельник'.



# Машины времени

## “JapanCongo” в Центре современной культуры “Гараж”

Жан Пигиоци, итальянский бизнесмен, увлекающийся самыми разными вещами – от фотографирования и производства собственной линии модной одежды до строительства лаборатории изучения биологии моря на тихоокеанском побережье Панамы, – собрал самую большую в мире коллекцию современного искусства Африки. Собирать африканских художников он начал после того, как в 1989 году увидел в Париже выставку “Maïi земли”, в которой куратор Жан-Юбер Мартен впервые представил искусство творения матросов современного искусства – Марины Абрамович, Кристины Болтански, Луиз Буржуа, Ханса Хааке, Ребекки Хорн, Эрика Булатова, Иллы Кабакова – и работы известных художников из Африки, Азии, Латинской Америки. На 3-й Московской биеннале, куратором которой был тот же Жан-Юбер Мартен, вновь показавший глобальную картину художественного творчества, выходящего за рамки привычного сопереживания, большинство столь поразивших воображение московской публики произведений африканских художников вроде гробов в форме крестов или подвесного мотора ганского мастера Самозла Кане Квеи или нравоучительных и озорных луков конголезца Шери Самбы, были как раз из собрания Пигиоци. Как и некоторые работы японских художников – искусство из Страны восходящего солнца итальянский коллекционер стал собирать в последние годы.

Стать куратором выставки-микста из двух коллекций, которая впервые была представлена в грандиозном Центре современного искусства “Гараж” (Жан Пигиоци пригласил Карстена Хёллера – одного из самых необычных и известных современных художников. Получивший док-

торую степень по архитектуре в университете немецкого города Киль, энтомолог по образованию, Хёллер кажется этаким художником-ученым, занятым необычными экспериментами над зрителями, животными, растениями и самим собой с целью определить пределы – нет, не искусства, но вообще уместимого, познаваемого реальности. Среди его проектов были летательные аппараты для младенцев на птичьей тяге, парусники на колесах, позволяющие путешествовать комнатным растениям, набор инструментов для самоназвания, включающий, например, прибор, заставляющий нас видеть окружающий мир перевернутым.

Для выставки “JapanCongo” Хёллер создал необычную выставочную сценарию. Работы конголезских и японских художников висят на двух противоположных стенах – но стены эти отнюдь не симметричны. “Конголезская” стена, увешанная масштабной, мощной, броской, как уличные вывески или фрески, живописью, избегает, образуя целый лабиринт с множеством “секретных” комнат в котором находится место для фотографии и инсталляции. Японская стена, увешанная в основном станковой живописью-графикой, идет прямо, но в ней откровенно проглядывает небольшой залочек, напоминающий тайное святилище какого-то загадочного культа с его святилищем и подношениями в виде объектов-инсталляций. Силы не вполне равны: Конго представлено звездами, известными по многим международным выставкам, вроде того же Шери Самбы, а Япония в основном – молодыми художниками, чей уровень напоминает работы участников программы “Старт” из “Винзавода”, хотя в “тайной” комнате можно обнаружить эротические фотографии прославленного



Один из картонных городов Б.И. Кинсела

Нобуэи Араки. Но разделение, которое придумал Карстен Хёллер, не подчеркивает это неравенство. Пространство, которое он придумал для выставки, кажется метафорой того, как по-разному течет время в культуре двух столь несхожих стран. Конголезское время – многократно и нелинейно, оно не делится на архангельское прошлое, историческое настоящее и прогнозируемое будущее: все эти планы в нем кажутся в равной степени живыми и в равной степени мифологизированными. Аллегорический полотно Петра Бодо, отсылающее к “Саду земных наслаждений” Иеронима Босха, и наивно-популярные по эстетике и публицистичности зловещие по содержанию олупы Шери Шерена, бывшие пороки современности и вопрошания “Куда катится мир?”, изумительные фотографии Жана Делара, запечатлевшие ботанику, пропитанную музыкальной ночью Кишиасы

1970-х и ее неотразимых героев и обворожительных героинь, склеенные из картона и фольги макеты утопических городов Бодиса Изека Кингелеза, напоминающих, но превосходящих Лас-Вегас, все Всемирные выставки и все олимпийские объекты мира и сделанные из чуть более солидных пластика и алюминия и даже снабженные горящими лампочками инoplanетные города и роботизированные заводы Ритоберта Ними – все они в равной степени витальные и существуют во множестве “сейчас”, а не в неком условном, сопоставительном времени.

Японское искусство же выглядит неким декадентским истончением и уплощением времени. В архаику тут не проваливаются – ее стилизуют и синтезируют на основе изощренной масс-культурной мифологии, как в эффектной инсталляции Тэппэй Канеюды – конструкции из костей, напоминающей языческое капище, но мастерица сделанной из пластика. А будущее, настоящее и прошлое сливаются в фантомном мире приватных, индивидуального пользования, микросообществ, которые придумывают себе художники: так, например, молодая художница Эрина Мацуи, рисующая нарочито гротескные, “отичные” автопортреты и приложения некоего существа, похожего на красную аквариумную рыбку.

Чтобы зритель смог удержать образы этих двух не то что культуру – непосредственно временных потоков в “здесь и сейчас” своего внимания, наверное, и нужно было соорудить так загадочный агрегат, который и является сценарием Карстена Хёллера. И это устройство, похоже, работает.

Ирина КЛИК

# Искусство не может себя исчерпать

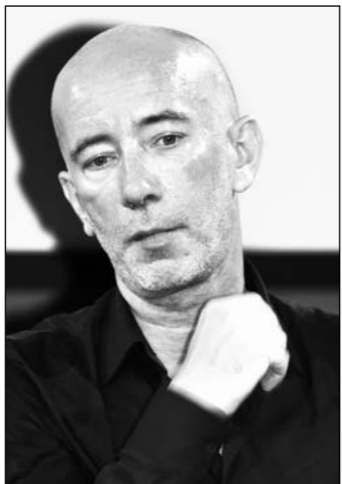
Кому принадлежит идея выставить вместе искусство именно этих двух стран – Конго и Японии?

Я хорошо знаю Африку, бывал во многих ее странах, у меня даже есть дом в Бане. Несколько лет назад я работал в Лондоне над проектом “The Double City” – это было пространство с рестораном и дискотекой, разделенное на западную и конголезскую части. Именно тогда я познакомился с Жаном Пигиоци, который предложил мне стать куратором выставки его коллекции африканского искусства, которая до этого не раз показывалась в музеях, но он хотел представить ее менее традиционным образом. Пигиоци тогда начал собирать японское искусство, и мне захотелось сделать двойную выставку. И, поскольку у рифму к Японии было бы неправильно брать Африку как целый континент, я взял Конго, потому что там больше всего известных художников. Но, в принципе, можно было взять любые две страны...

– Даже если бы речь шла не о стране, заведомо объединенных в глазах западной публики своим экзотизмом? Могли бы, к примеру, сделать двойную выставку искусства из Бельгии и Германии, к примеру?

– Почему нет? Это отлично бы работало, особенно с Бельгией. У этой страны есть яркая выраженная национальная традиция в современном искусстве – от символизма Джеймса Энсора к сюрреализму Рене Магритта и Пьера Дельё, концептуализму Марселя Бродараса, к тому, что делают нынешние художники. Конечно, современное западное искусство очень интернационально, но национальные корни там все равно есть. Мне нравится представлять себе национальные культуры набором растений или грибов, разбрасывающих семена и споры, которые прорастают далеко за пределами их границ, по всему миру. У меня вот и самого с культурной идентичности проблемы: я родился в Бельгии, учился в Германии, живу в Дании, у меня дом в Бане – я чувствую себя дома везде и нигде...

– На каком уровне сходство или каких контрастах между искусством Японии и Конго вы строили вашу выставку? – Различий тут, конечно, больше, чем искусства, которое вообще является изобретением западной культуры, там нет музеев, галерей, искусство там – просто самый непосредственный способ го-



К. Хёллер

ворить обо всех насущных проблемах, в том числе о политике. В японском искусстве политики почти вообще нет, это мир, идущий от сна, фантасмов, подавленной сексуальности. Но моей целью было не показать сходства или различия – мне хотелось бы, чтобы зритель в конце концов смог в своем восприятии убрать все чисто японское или чисто конголезское: то, что остается, и будет искусством, которое не обусловлено только национальными традициями.

– Это первая выставка, которую вы делаете как куратор?

– Нет, в 2001 году я делал в Лейпциге выставку, посвященную возможностям оптического эффекта в искусстве – от роторельфов Марселя Дюшана до современных произведений галлюцинозаций. А в 1999 году я сделал подборку видеоработ, клипов, отрывков из игровых и документальных фильмов и так далее, посвященных возможностям наркотикам.

– Галлюцинозны и наркотики – одна из постоянных тем ваших исследований. Но так давно здесь же, в “Гараже”, можно было увидеть ваши “Гигантские трезхвостые грибы”, одна треть которых была галлюцинозной. Что такое для вас наркотики? Вы не-прежнему верите в утопико-психоделическую революцию 1960-х в способность психотропных веществ изменить человека и общество?

– Было бы наивным думать, что те или иные вещества способны изменить обще-

ство. Галлюцинозны и галлюцинозаций меня интересуют как неизведанное, как возможность прикоснуться к иным реальностям – кто, в конце концов, решил, что наша привычная реальность – единственное существование? Грибы меня интересуют не только как психотропные средства – это вообще очень загадочные создания. Их форма, их расцветка, в отличие от формы и расцветки цветов или бабочек, не имеет никакой функциональной обусловленности – она не отпугивает врагов, потому что животные не едят грибы, никак не связана с их размножением. Как эти грибы называются по-русски, “мухоморы”?

– Да, буквально это значит “убивающее мух”.

– Знаете, есть очень красивая книга “Грибы, Россия и история”, она вышла в 1957 году, ее написал американец Гордон Уэссон в соавторстве со своей женой Валентиной, русской по происхождению. В 1927 году, они проводили медовый месяц на природе, и Валентина стала собирать грибы, чем привела Гордона к ужасу: он считал, что все они ядовитые и к ним даже прикасаться нельзя. Он был микробиологом, а она – микологом, и чтобы снять противоречия в семейной жизни, они занялись исследованием грибов грибов в различных культурах. Они там много пишут про мухоморы, и, хотя во многих случаях название этих грибов связано с мухами, не доказано, что они способны умертвить этих насекомых. Если сварить их в молоке с сахаром, мухи, возможно, будут это есть, но они не умрут – просто некоторое время будут сонными, а потом придут в себя и разлетятся как ни в чем бывало. Есть версия, что мухоморы были связаны с ведьмами, которые, навешивая грибы, могли летать на своих метлах, как мухи. Уэссон выдвигает гипотезу, что дело в средневековом представлении о том, что у безумцев в головах мухи водятся.

– Этой зимой в берлинском музее “Hamburger Bahnhof” проходила ваша выставка “Сова”, в которой, помимо мухоморов, были и другие грибы, как предполагалось, живые северные грибы, а также мыши и мухи. Для чего вам в искусстве нужны животные? – Животные – это нечто очевидное, что все мы видим, наблюдаем, изучаем, но не в состоянии понять. Есть знаменитая статья американского философа Томаса Негеля “Каково быть летучей мы-

шью?”, где он пишет, что все наши знания о том, как устроен мозг этого существа, не могут помочь нам представить, каково быть ей.

– По образованию вы ученый. Почему вы стали заниматься искусством, что оно может значить, чего не может наука?

– Я изучал этнологию и агрономию и стал заниматься искусством, потому что в естественных науках нет места для субъективности, и это ее очень ограничивает. То, чем я занимаюсь, – ни в коем случае не science-art, и я не очень-то верю в эти попытки скрестить науку с искусством.

– Может быть, science-art – это возврат к авангардному веру в то, что искусство способно изменить реальность, участвовать в ее пересоздании?

– Наука сегодня вряд ли способна изменить мир или наши представления о нем – у нас давно не было великих открытий, можно сказать, что наука достигла своего предела, исчерпала себя – осталось только дорабатывать детали, разве что в медицине это много чего можно сделать. А искусство, в силу своей субъективности, по определению не может исчерпать себя, в некоторых своих проявлениях оно до сих пор находится в младенческом периоде.

– У вас было несколько работ, отсылающих к проекту “Летающего города” советского архитектора-авангардиста Георгия Крутикова. Макеты фантастических городов конголезских художников Ритоберта Ними и Бодиса Изека Кингелеза, представленные на нынешней выставке, для вас как-то рифмуется с Крутиковым?

– Я не думаю об этом, но это интересное сравнение. Но, знаете, города Кингелеза, хотя он и делает их из картона, в принципе вполне можно построить на самом деле. А вот “Летающий город” Крутикова в принципе реализовать нельзя – совершенно непонятно, каким образом оно могло летать. Фантастика, футуризм, будущее мне интересно не как прогнозирование реальности, а, опять-таки, как опыт сопереживания с неизвестным, невыведанным, непостижимым.

Беседу вела Ирина КЛИК Фото Игната ДАНИЛЬЦЕВА

# “Гроза” в июле

## Эрмитаж представляет самый загадочный шедевр Джорджоне

До 7 августа в Государственном Эрмитаже можно увидеть знаменитую “Грозу” Джорджоне. Она приехала в Петербург из собрания Галереи Академии в Венеции. Всего второй раз за свою более чем пятитолетнюю историю это шедевр Джорджоне покинул Италию – первый раз картину показывали на выставке в Лондоне в 30-х годах прошлого века. Михаил Птировский, директор Эрмитажа, назвал приезд “Грозы” в Петербург “большим жестом дружбы в адрес России и Эрмитажа” и сказал, что во время пребывания картины в Петербурге музей будет организован специальный режим ее демонстрации, чтобы как можно больше зрителей смогли увидеть шедевр. В сентябре в рамках перекрестного года Италия – Россия в Галерею Академии в Венеции поедут два Эрмитажа – Лоренцо Лотто из собрания Эрмитажа – “Семейный портрет” и “Мадонна делье Грацие”, которые также до сих пор не покидали стен музея.

На открытии выставки в Петербурге выступили представители министерства культуры России и Италии, потому что она проходит в рамках программы перекрестного года двух стран. Кроме того, “Гроза” Джорджоне стала продолжением серии “Шедеры музеев мира в Эрмитаже”. Но эту картину можно вполне обоснованно назвать шедевром из шедевров: по оценке специалистов, картина входит в десятку лучших живописных произведений мира. Ирина Артемьева, ведущий научный сотрудник Отдела западноевропейского искусства, директор центра “Эрмитаж – Италия” и куратор выставки, рассказывая о творчестве Джорджоне, напомнила, что “Гроза” до сих пор считается одной из самых таинственных работ в творчестве мастера и что эта загадка до сих пор не разгадана. Изображенный сюжет на первый взгляд очень прост: в правом нижнем углу картины на траве сидит обнаженная молодая женщина и кормит грудью ре-

бенка. Слева стоит молодой человек с посохом и задумчиво смотрит куда-то в сторону. Остальную часть этой скромного полотна размером 82 на 73 сантиметра занимает великолепно выписанный пейзаж: роскошная зелень на переднем плане, дома и дворцы, стоящие на берегах реки, и грозное небо, прорезанное молнией, – что и стало названием работы. Но уже значительно позже: сам Джорджоне не только не подписывал

свои работы, но и не давал им названий. Только спустя почти два столетия после смерти Джорджоне, около 1530 года, картина была названа венецианским патрицем Марконтинио Жижелем, собиравшим материал для жизнеописания художника, “Пейзажем на холсте с бурей, цыганкой и солдатом... руки Джорджоне из Кастельфранко”. А название “Гроза”, или “Буря”, появилось у этой работы лишь в XIX веке.



Джорджоне. “Гроза”. 1502 – 1503 гг.

К сожалению, художник не только не подписывал, но и не назвал свои работы, но вообще не оставил после себя какие бы то ни было записки или другие документы. Поэтому все – его короткая и очень яркая жизнь, его творчество – быстро обросло мифами и легендами. Английский поэт-романтик Байрон, сам никогда не имевший собственной семьи, видел в сюжете “Грозы” семью художника, который и Джорджоне не было. Другие исследователи и толкователи видели в сюжете картины библейские аналогии – изгнание из рай Адам и Евы (на эти мысли, очевидно, навели обнаженная женская фигура), бегство в Египет. Или мифологические – женщину и мужчину называли Парисом и Энохой, весь сюжет – аллегорией четырех стихий, алхимией превращения неблагоприятных металлов в золото посредством воздействия с землей, огнем, водой и воздухом.

В последние десятилетия, после обследования картины с помощью рентгена, стало известно, что сюжет переписывался самим автором: было установлено, что вместо фигуры молодого человека первоначально была изображена еще одна обнаженная женщина. Существует предположение и о том, что “Гроза” – иллюстрация к поэме 1482 года “Повесть светлейшему семейству Ветрамии”, написанной Барнардом из Флоренции, а семейство и заказало Джорджоне эту картину.

А пока исследователи и поэтически настроенные искусствоведы гадают, что же хотел изобразить художник, зрители наслаждаются притупленной гармонией цвета, чистой линией, ощущением свежести воздуха и ослеп природы, предпроявленным освещением, создающим почти физическое чувство близости грозы и бури, которые приближаются, но никогда не нарушат это чудо, созданное Джорджоне.

Наталья ШКУРЕНКО Санкт-Петербург

# От Урала до Парижа

## Фаберже и самоцветы России в Московском Кремле



Пасхальное яйцо с моделью Александровского дворца фирмы К.Фаберже. 1908 г.

пытались сделать цветы “как живые”. Друг с другом соревнуются два голубых попугая, две серых совы, два розовых поросенка, а также целая стая комнатных собачек, трогательных зайчиков, полевых птиц, голубых журавлей, скрабелов. Все эти представители фауны составили на выставке два “зоопарка” – от Фаберже и от Картье. Как знать, не в этом ли состязании выкристаллизовался знаменитый “звериний стиль” фирмы Картье, на одном из недавних аукционов “Сотбис” представленный знаменитым бразелетом в виде пантеры, принадлежавшим герцоине Виндзорской.

Сейчас у историков нет сомнений, что многие изделия Картье создавались под влиянием Картье создателей под влиянием французских ювелиров ораски Алексея Денисов-Уральского и уральский кустар Проклкий Овчинников: их работы владельцы фирмы Картье закупали в товарных количествах, а в дальнейшем перепродавали в своих бутиках.

Помимо двух громких имен брендов-первопроходцев в Кремле можно освежить в памяти не столь теперь известные, но очень достойные названия фирм “Болли” и “Анди”. Творения их мастеров часто украшали царственные головы, а также шею, запястья и пальцы русских аристократов; теперь же они буквально по крупицам собраны из частных коллекций. При взгляде на веточки сосны, камешки нарисовали и другие цветы от Фаберже вспоминаются роскошные ордены, недавно показанные здесь же на выставке Рене Лаурика – еще одной “звезде” ювелирной фирмы Картье, которая в Москве-Орлеане. Никак не осязались, что россиянин Фаберже уступал европейскому конкуренту!

Полностью известность фирме принесла Всемирная выставка 1900 года в Париже, где было показано ювелирное призм “Транссибирский экспресс”. Мастер Михаил Перхин изготовил его открытие Транссибирского железнодорожного магистрали. Карл Фаберже получил тогда Гран-при и французский орден Почетного легиона, а Парижская гильдия золотых дел мастеров удостоила его звания мэтра. С тех пор фирма поставила ювелирные изделия всем королевским династиям Европы. В первую очередь – Англия, Швеция, Норвегия, Германия, Дания, Франция. Из ее мастеров выходили шедевры ювелирного и камерного дела для дипломатических подарков и подношений русского двора: декоративная ваза для Бисмарка, братина для правителя Абиссинии негуса Менелика, нефритовый вензель на гробницу шведского короля Оскара II, нефритовая фигура Будды и лампада для придворного храма в Симлае...

Однако прежде всего и в России, и далеко за ее рубежами имя Карла Фаберже ассоциируется с изделиями в жанре “пасхальные яйца”. Именно они помещены в центре Успенской Звонницы: эти шесть великолепных предметов, соединяющих в себе ювелирное золото, вышитые шелком 400 экспонатов выставки. По подсчетам историков, только для русской императорской семьи фирмой создано до 50 до 70 яиц. Десять из этих ювелирных кулушек с озорным юным хитром в Оружейной палате. Ценное к ним дополнение – незавершенное, вероятно, последнее из пасхальных яиц для Дома Романовых яйцо-сувенир из Минералогического музея имени А.Е. Фермана, доподлинно считавшееся утраченным. “Созвездие цесаревича” создавалось в 1917 году в подарок великому князю Алексею. Из горного хрусталя и сапфирово-синего

стекла воссоздан небесный свод, небесные бриллианты обозначают созвездие Зодиака, под которыми рожден наследник престола. Мастер Фаберже не успели смонтировать часовую механику, не хватало циферблата (он должен был опоясывать небесную сферу) и большинства звезд-бриллиантов. Кремлевские реставраторы изрядно потрудились, чтобы можно было выставить “Созвездие цесаревича”, а заодно часть несметных сокровищ не только во всем известной “Оружейки”, но и “нераскрытого”, хотя весьма старого Минералогического музея (начало ему положила коллекция минералов, купленная в Дании по приказу Петра I в 1716 году). В 1836 году музей был выделен из Кунсткамеры, поначалу имевшей Минеральный кабинет, а спустя столетие его коллекция переехала в Москву – так выставка сделала реверанс в сторону Петербурга, где находилась и фирма Фаберже.

Полет фантазии мастеров фирмы Фаберже, солидного предприятия с убойной организацией разносторонней, не ограничиваясь пасхальными подарками для Дома Романовых. Великолепные безделушки поражают воображение посетителя, знающего мелкие “полезные” аксессуары вроде портсигаров, письменных приборов, ваз или брошей, но зачастую не представляющего, что такое “горка самоцветов”. Подобная коллекция уральских минералов, не разложенная в нефть, а собранная в затейливое архитектурное сооружение – миниатюрную арку, украшала царский дворец в Батини, а в 1926-м попала к Ферману! Будто звенящие “букеты” и “водоплавы” из камнерезных пород сияют подобно радуге! Это уже творения выходящие с Урала – именно они, как правило, трюдились по мастерской скульптуры по камню, созданный Карлом Фаберже в Петербурге. А возглавлял же Петр Карл Фаберже, не оставивший своего ремесла и в советское время. Более того, “красные” его работы, в том числе аппетитный “батон” конченной колбасы, тоже послышались на Всемирную выставку в Париж. Не перестали после Октября 1917-го вырезать миниатюрные фигурки животных, а вот украшения поначалу стали лаконичными, в духе конструктивизма. Пепельница “Серп и молот” из резного агидита – уже вполне в советском стиле – вряд ли шедевр. Зато традицию “горки самоцветов” достойно продолжил ее аналог с пыльным названием “Минералогическая горка” “В день X годовщины Великой Октябрьской революции”. Сделав ее в артели “Цветные камни” единственный в ее составе мастер-горничий Дмитрий Кубин – одну из его работ даже показывали в Париже на Всемирной выставке 1937 года.

Как видим, бошевские перемены у царей желание порадовать шель свет как богатствами Урала, так и мастерством его камнерезов.

Замечательно сгруппированы на выставке изделия из цветных камней: витрины с маляхитом, лазуритом, родонитом, кварцем, нефритом, бархатом украшений с аметистами, хризолитом, аквамарином... Пожалуй, больше, чем подарком императорам или даже “каменным кулушками” увлекают изысканные и лаконичные вещицы от лучших мастеров. Скажем, Михаил Перхин, один из лучших ювелиров Фаберже, создал на рубеже веков сосуд для клея в виде зеленого яблочка. Фрукт, который находился на императорском яхте “Поларная звезда”, вытотчен из бовенита, эмальевый черенок с полблещивающей на срезах каплей-изом – кисточка для клея. После револю-

ции яблочко долго каталось по зарубежным частным коллекциям, пока не осело в одной из российских.

Подлинным открытием стала легендарная серия аллегорических скульптурных изображений государств – участников Первой мировой войны. Хранятся “Воюющие державы” в Перми, экспонируются за ее пределами очень редко. В годы войны шаржи на ее участников, а также аллегорические держав-союзниц сделаны в Петербурге фирмой Денисова-Уральского, а после 1917-го в составе огромной коллекции его произведений и минералов были отправлены в родной город художника Екатеринбург для создания там музея. Дар ушел лишь частично, оказалось расплылся по разным городам. В 1929-м многие предметы попали в Пермский университет, где лежали в основе Уральского музея. Чуть позже 17 скульптур перебрали в художественную галерею, три из них были вскоре похищены. Но даже в усеченном виде серия “держав” производит неизгладимое впечатление. На одном полумесяце – русский солдат, а также Марианна, символ Франции, или британский лев. Дружественной Сербии достался симпатичный ежик из обидиана. Черногория – орел из дымчатого кварца, взлетевший на самородок, в котором просвечивает изумруд. Япония, тогда союзник, получила фигуру сокола, взлетающего на скалу из малахита. На другом полумесяце – противник: Турция (Османская империя) в виде надугого индюка, а в другом варианте – серой жабы со скарлатом по рту, которая сидит на постаменте из лазурита, символизирующем море. Развешивающаяся на куки Австралия – в образе обезьяны на краю разбитого корыта. Прозрачно-белая вошь – Болгария – ползет по красному сердцу слепяны... Конечно, больше всех досталось Германии: кайзер, зачинщик войны, восседает на троне верхом на свинье, подкручивая ус. На ступенях, ведущих к трону, идет белая гусыня испещренная черными крестами, – кровавые отпечатки сапог, а в основании трона – черта да скелеты. Вероятно, не лучшее применение для нежных самоцветов...

Правда, в целом, если не считать историко-аллегорических экспонатов, выставка производит удивительно приятное впечатление. Прелестные вещицы, иногда невероятно изысканные, порой удивляющие милой домашностью, лишь изредка кажутся чрезмерно сладкими, вызывая в памяти метаский вкус французоз. Подобный был приезд и последним Романовым, а на их ориентированная целая страна. Не отсюда ли пошла шестовать по советским комодам бесчисленные слюнки? Производить этих животных не лениться! Управлять этими даже советских лет!

Любая из выставок бренда Фаберже (наверняка и Картье) должна увлечь не только исследователей декоративно-прикладного искусства, но и социологов, психологов, историков нравов... Не будем судить строго великого ювелира – он работал в той стране, в какой жил, и исправно исполнял заказы. Трудно сказать, какая роль его творчества – эстетская или конъюнктурная – милое сердцу нынешнего зрителя. Вряд ли массовый вкус сильно эволюционировал за столетия! Как бы то ни было, благодаря Фаберже музею Кремля в этом сезоне не знают отбоя от посетителей, любящих собственные рекорды.

Елена ШИРОЯН Фото автора

# Нас убила молодость

## Юрий Великанов в “Галеев Галерее”

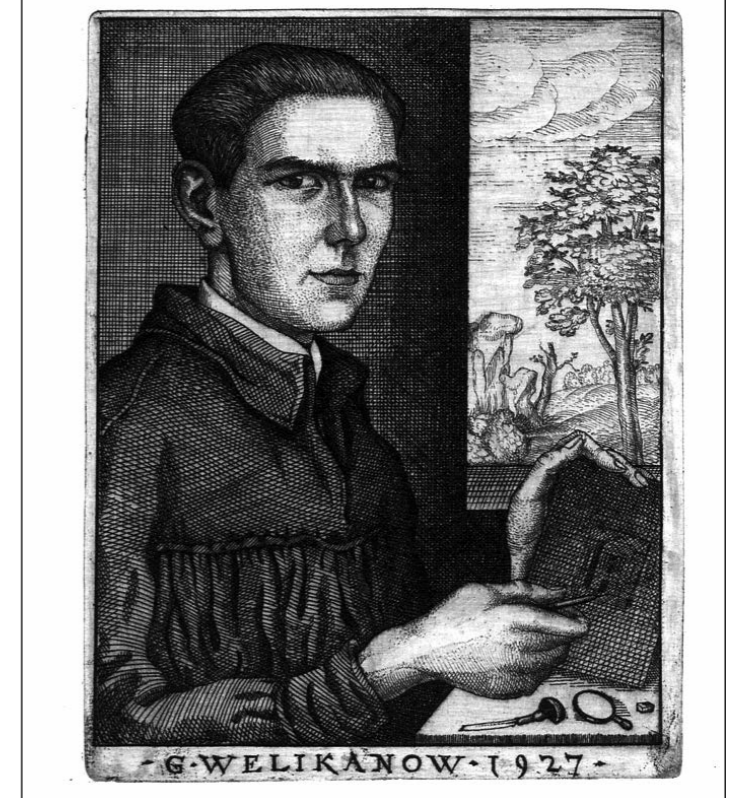


Ю. Великанов. “Оранжевый”. 1931 г.

по новгородской иконе, потом по залпу “Авроры” для журнала “Чих” осенью 1930-го. Его разнообразное искреннее шулки стали декоративным орнаментом для суухимского сада обезьян и для советских заводов.

Он много чего сделал, больше – не успел. Смерть придала больше ценности. Иногда такое бывает. И запечатленная Великановым дурная советская жизнь, “обезьянье царство”, по Ремизову (Великанов много рисовал в Суухимском заповеднике), суть великое свидетельство провинчившейся эпохи.

Александр ПАНОВ



Ю. Великанов. “Автопортрет”. 1927 г.

# Битва на палочках до самой пенсии

“Гарри Поттер и Дары смерти – Часть вторая”. Финал



Кадр из фильма

“Все закончилось 13 июля” – это своего рода слоган, как говорят, заключительно-го фильма знаменитой франшизы о Гарри Поттере. Экранизировать больше нечего. Все книги прочитаны, а новых не обещают. Картина после лондонской премьеры выходит в мировой прокат 15 июля, а в России – 13-го, с опережением. На нас возлагаются большие финансовые надежды.

Первый вопрос, который слышишь от тех, кто еще не посмотрел финальный фильм: “Ну что, Гарри Поттер умер?” Как отвечают в подобных случаях: “Не дожидается”. Фильм вселяет надежду в поклонников книги и грандиозного по масштабам кинопроекта. Гарри Поттер живет, и дело его, похоже, не умер. Славные дела продолжают делаться. Не зря представитель компании “КАРО” Алексей Рязанцев, осуществляющий прокат фильма, сказал: “Чувствую, что на пенсию уйду с Гарри Поттером. Дай бог ему здоровья!”

Как только любопытствующие узнают, что Поттер в финальном фильме франшизы женился, тут же спрашивают, не кому. Да, получается нетрудно, но лучше лично получить столь интимную информацию непосредственно с экрана. Подросший мальчик не только удачно женился по любви, но и обзавелся потомством, которому небезразлично волшебное ремесло отца. Да и у рыжеволосого друга Поттера все неплохо на личном фронте, и продолжение рода не заставило долго ждать. Но все это не сразу, до того герои полетают на метлах, пострадают с темными силами от души.

Выросли герои незаметно, от фильма к фильму зритель замечал естественные перемены, и, наконец, увидел на экране фактически взрослых людей, а вернее покивших мальчиков с волосатой грудью. В школе им давно уже не место, разве что в преподавательских креслах. А уж когда обудется завешено и они станут целоваться с девушками, в зале прозвучат аплодисменты поклонников.

“Дары смерти – Часть вторая” – весьма влестечущее действие, лишенное стремительности и драйва, без которых здесь действительно – смерть. На некоторых сценах зритель просто спит-поспывает с храпом. Даже прокат, который стоит все два с лишним часа экранного

времени, не в состоянии разбудить. Но что-то все-таки производит впечатление своим постановочным размахом, заставляя переключать заголовки, которые не успевают вылететь из поля зрения, а противник коварен и силен. Режиссер финального, седьмого приключения Поттера – Дэвид Ятис – уже снял первую часть “Даров смерти”, а также “Гарри Поттер и Орден Феникса”, “Гарри Поттер и Принц-полукровка”. Новый фильм выйдет в 3D- и 2D-форматах, а также в кинотеатрах системы IMAX.

Битвы на сей раз развернутся в стенах Школы чародейства и волшебства. Человек, далекий от мира Гарри Поттера, никогда не читавший книг Дж.К.Роллинг, посмотрев фильм, будет удивлен, что как-то будничная палочка украдена, и бог бы с ней, но она вырвана из рук настоящего хозяина, а это никак ему хорошему не придет. Темный Лорд и бузьянка палочка – это отдельная история, совершенно бесмысленная и маловразительная для негодяя, но только не для посвященных. Одна из самых занятных сцен разворачивается в банке Гринготтс, где трудятся голбены, странные существа крохотного роста. Они переключают бумажки, выдают, как персонажи купюльного театра. Для этого эпизода собрали более 60 актеров, рост которых около 150 сантиметров. Схватили они со своей Европы. И, как было сказано, получились что-то вроде ООН голбонов. 170 художников превратили актеров в голбонов. Потребовалось произвести внушительные накладку на все эти лица, нанести килограммы грима, чтобы превратить всю набравшую команду в уродца. Эти существа, занятые привычной работой клерков, напоминают как-нибудь шаркированных големовских чиновников и многих современных бюрократов. Они винтики в сложном бюрократическом механизме. Гарри и его друзья Рон и Гермиона, хитроумно проникающие в банк, коварные пещеры с сейфами и кучей как-то никчемных сокровищ, едва вырываются из пламенных объятий онездешнего существа украинского происхождения. Оно так и называется – онездешний украинский железоброх и состоит на службе в системе безопасности. То есть попросту это охранник, который отрабатывает зарплату по полной программе.

Главный противник Гарри Поттера – Во-лан-де-Морт, некогда лишивший его счастливого детства и ласки родителей. Пришел как расплата, и надо найти то, не знаю что, пойти туда, не знаю куда, чтобы обезвредить темную душу этого страшного безнозого существа. Часть темного лорда живет внутри Гарри, а уж этого не вытравить. Битва с Мörтом пройдет в стенах Школы чародейства и волшебства Хогвартс, собственно, там, где все и начиналось. А вокруг титанов будут поигрывать добрые и злые существа рангом поменьше. Бой не на жизнь, а на смерть, достигнет вселенских размахов. Многие погибнут. Но мало кто станет из-за этого переживать. Олигохронией всех сил зла стал в “Дары смерти” тонкий и нежный актер Рейф Файнс. Его лишили собственного прекрасного лица, превратили в устрашающую маску без носа. Он бушует, тычет палочкой в Гарри Поттера. В него тычут онездешней палочкой. Это вторая за последнее время для Файнса роль злодея в кино после “Корюпана” в собственной режиссуре. Важно, чтобы кто-то подказал, кого в “Дары смерти” играет Файнс. Можно подумать и на кого-то другого в сложнопостановочном гриме.

Кинозвезда оконена. Подводятся некоторые итоги. Только для Гарри Поттера было сделано более 600 комплектов школьной формы и 25 000 предметов одежды. Дан Рэдклифф, бесценный исполнитель главной роли, превратившийся за годы из ребенка во взрослого парня, “сносил” за время съемок всех фильмов 160 пар очков. Он же поменял 6 – 70 волшебных палочек. Очки стали любимым реквизитом Рэдклиффа. Как сложится его дальнейшая творческая жизнь – никому неизвестно. Избавиться от лица, которое известно миллионам, и найти новое место только при наличии большого актерского таланта. Пока Рэдклифф играет на Бродвее, на него ходят. Лицо работает на каску. Но даже если он останется по большому счету актером одной роли (то, что было в его творческой биографии, пока не в счет, слишком незначительно), не пропадет, в бедности жить точно не будет. Пожизненная пенсия обеспечена.

Светлана ИГОРЕВА

# Мамино варенье спасет мир

“Анархия в Жирмунае” Саулуса Друнги

В течение последних двух лет конкурсы “Перспективы” Московского международного кинофестиваля слабой не были. Возникает закономерный вопрос: не лучше ли его вообще отменить? Ведь в основной его конкурс фильмы собирают с большим трудом, и он все равно на 80 процентов наполнен посредственными произведениями. “Перспективы” при таком раскладе становятся и все сомнительнее программой. Понятно, что, если в руки отборщиков попадет яркий дебют, они скорее включат его в главный конкурс. Вот и получается, что идея “Перспектив” – не желание творения молодых и “экспериментов”. Последние – самое страшное. Реальный фильм из этой категории досматриваешь до конца. Чаще всего это просто эрзац очередной модной “волны”, переlevance созданных другими мотивов. Экспериментальность в них, как правило, сведена к дурно понятой радикальности формы. Частенько даже проекция ужаса (“Перспективы” немало картин, показавших идет не в пленник), на экране не что иное, тупое. Не пощадишь члена жюри конкурса.

В этом году судьями были режиссеры Александр Котт и Ермак Шендерович (Казахстан), председательствовал сербский кинорежиссер Мирослав Вукович. Своей единственной приз отдал литовской картине “Анархия в Жирмунае” дебюту Саулуса Друнги.

На фоне того, что удалось посмотреть в рамках нынешних “Перспектив”, “Анархия” действительно выглядит неплохо. Главная удача фильма – актриса Тома Вавашюкайте. Она играет юную хуторянку Виле, отправившуюся из своей глубинки в Вильнюс, учиться в педагогическом. Давно не приходилось видеть столь чудесного слияния образа с психофизическим типом исполнительницы. Настоящая крестьянская девушка – круплицая, с крепкой фигурой и здоровым деревенским румянцем. Съемную халупу в спальном районе Жирмунае она отменяет, открывает, своими руками превращает в уютное жилище. Во всем она основательница. Приятно, что историю провинциалки, осваивающей городскую жизнь, не свелит к схеме, сто раз отработанной в кино. Нельзя сказать, что Виле не меняется под воздействием новой среды. Она и супермаркеты осматривает, и стрижку делает модно. Но что-то главное в ней остается неизменным. Она человек правильный, ясный – и это лишь подтверждается в отдельных странных закрученных сценах. Иску-

ственным, например, смотрится эпизод лейбской любви между Виле и ее квартирной хозяйкой Сандрой. Ну никак она не вписывается в логику развития линии Виле. Странно и погружение Виле в философию анархии (западная Сандра состоит в некоем анархическом братстве, и Виле хочет постигнуть основы этого учения). Казалось бы, здоровая натура человека “от соли” должна противиться любому искажению основ миропорядка. Но по воле автора Виле даже коктейль Молотова самостоятельно делает, заглядывая в готовый рецепт, а потом готовится метнуть его в окно ресторана быстрого питания. Там отравили одну из девиц, находящуюся под опекой их анархической группировки. Значит, надо мстить. Катастрофы не случится только потому, что в одной из ресторанов уборщица Виле узнает Сандру, и взрывчатка никогда не попадет. Искусственно возведенная конструкция рушится в секунду, стоит только возникнуть человеческому фактору. Показатель одну поудру и тем отомстить за другую оказывается для Виле невозможным.

На протяжении всей истории героиня не спешит пригнать Виле. Родная тетка, у которой девушка поначалу остановилась, все время говорит о дороговизне коммунальных платежей, об опасности городской жизни. Виле ей ни к чему. Режиссер, уловившая Сандра полна многих невзгод и пороков, свойственны современным горожанам. Виле смотрит на все это широко открытыми светлыми глазами и пытается поспеть, почему эти люди так недоброжелательны, подозрительны, скрытны.



Кадр из фильма

Дарья БОРИСОВА

# Рай в тайге и тюрьме

Документальное кино на 33-м МКФ



Кадр из фильма “Сенна”



Кадр из фильма “12 разгневанных мужчин”

33-й МКФ пополнился конкурсной документальной программой. При этом сохранилась “Свободная мысль”, включающая картины, уже отмеченные мировыми фестивалями. Удалось привлечь в жюри именитых специалистов в области документального кино. Возглавил его британский режиссер-универсал Майкл Алтед, известный всему миру как автор третьей части “Хроник Нарнии” и серии бондианы “И целого мира мало”, но прежде всего уникальный документалист, чей многолетний проект “Живой мир” запечатлел едва ли не судьбу целой страны на примере этапов взросления детей из разных социальных слоев. Алтед снимал их каждые семь лет, довел до 49-летнего возраста, проследив, что с ними в итоге стало.

Фильмы конкурсной программы показывали на огромном экране кинотеатра “Октябрь”, предназначенного для 3D- и IMAX-форматов. Это было грандиозно и необычно, увидев самих участников программы, многие из которых никогда не имели такого опыта. Как правило, документалисты довольствуются более скромными залами. Майкл Алтед на заключительной церемонии высоко оценил увиденное, назвав это коллекцией прекрасных фильмов. Признания, что его потрясли документальные фильмы конкурса и неконкурсы картины, как и число зрителей. Но зритель собрался в основном на вечерних сеансах. Днем его было не так много, но для документального показа и это количество – достижение. Приходили российские документалисты, профессионалы, потом бурно обсуждали увиденное: нравилось далеко не все. Самые разные суждения вызвал и фильм-победитель “В ад и обратно” режиссера и оператора в одном лице Данфунга Денниса. Он – известный фотограф, военный корреспондент, работавший в горячих точках. Его снимки публиковались в самых влиятельных журналах и газетах мира, таких как “Newsweek”, “Time”, “Wall Street Journal”. Писать же приходило такое определение, что Деннис – один из самых дорогих военных фотографов. В этом есть что-то циничное. Хотя такой труд должен иметь соответствующее вознаграждение – все-таки человек рискует собственной жизнью и здоровьем. Данфунг рассказывает, что не раз ботал в зонах конфликтов, побывал в Ираке и Афганистане: “Но однажды вдруг понял, что у людей его работы не вызывают никакой реакции, они пролистывают газеты, смотрят фотографии и остаются равнодушными. Статичные снимки больше не трогают”. И тогда Данфунг Деннис решил взяться за документальное кино.

Его дебютная картина “В ад и обратно” снята на фотокамеру. Для этого использовались специальные приспособления. Деннис смастерил коробку, поместил в нее фотоаппарат, чтобы не дрожал во время бега. Там же закрепил микрофоны, чтобы звук записывался чисто и без помех. С главным героем картины – 25-летним сержантом Нейтаном Харрисом – Деннис познакомился в 2009 году в Афганистане, где оказался с группой морских пехотинцев, штурмовавших базу талибов. В бою Харрис был ранен, и теперь самостоятельно передвигаться не может. Он испытывает сильную боль, в его ноге – металлический штырь. Рядом – терпящая жана, опора в прямом и переносном смысле слова. Но ее плечи всегда

звала фонд имени своего знаменитого брата. 12 миллионов бразильских детей получили образование благодаря его поддержке. Членом правления фонда состоит Алан Прост.

Мы уже рассказывали в прошлом номере “Культуры” об удивительной истории создания популярной киноверсии фильма Дмитрия Васюкова “Счастливые люди: год в тайге”, в которой непосредственное участие принял классик мирового кино Вернер Херцог. Снята картина в селе Бахта Тухунского района, где живут рыбаки и охотники. И, как заметил Вернер Херцог, то, что считается зимой где-нибудь в Европе и США, для Сибири – весенняя погода.

Один из героев картины, оказавшийся в военное содействие во время съемок – Михаил Барковский – родственник знаменитого режиссера, который живет в тайге, ходит на охоту. Закадровый текст на английском языке читает Вернер Херцог: вернее он поествет в своем фирменном стиле. Рассказывает, что это за загадочная территория Сибирь, примерно, как сам признался, и дождливо. В расчете на иностранца. Херцог и свои фильмы любит сам озвучивать закадровым голосом. Смотришь на охотников и народ, обитающий в тайге в сложнейших природных и социальных условиях, и понимаешь, что все тут не прочь хорошо жить. Но об этом ни слова. Лишь однажды Херцог прокомментирует происходящее на экране: событие отмечают водкой, зной, как ракетное топливо. Ведут охотники охоту, кажется на собора или горностае, все остальное – пустое дело, как попросту не котировать. “Мы тут все убиваем”, – скажет один из героев, – или по-моему способствуем убийству? Лодки, лыжи – все делают самостоятельно. Еще не перевелись умельцы, владеющие древним ремеслом вырубания топориком лодок из дерева. Сюда наведывается полиция, борбу за электроток он ведет превращенным способом: много чего обещает, поет в сопровождении трех нарядных девушек. Народ собирается, слушает – как никак, развлечение, хотя какая культурная программа. Так сменяются времена года: весна, осень, зима... и снова весна. Прекрасны суровые пейзажи, особенно, когда сходит лед на Енисее.

Полная четырехсерийная версия фильма будет показана на “Первом канале”, как и ее продолжение “Счастливые люди. Помори”, которых сейчас снимает Дмитрий Васюков и которые не позволили ему лично участвовать в МКФ и наконец, встретиться с Херцогом, уже не посредством скайпа. Сам Херцог сейчас работает над фильмом о смертной казни. Он считает, что государство не может отнимать жизнь ни у кого.

Херцог также представил на МКФ в рамках своей ретроспективы свой новый документальный фильм “Пещера забытых снов” снятый в 3D, премьера которого прошла на Берлине в феврале. Зритель попадает в знаменитую пещеру Шреффе, где великолепно сохранились скальные рисунки, им не менее 30 тысяч лет. Можно их бесконечно рассматривать и теперь уже только гадать о том, как и когда они точно создавались. Сохранились уникальные свидетельства былых эпох. Вот небольшие следы мальника, а рядом волка. То ли волк пощипывал мальника, то ли они шли рядом как друзья, то ли зверь преследовал ребенка.

Противоборство великих пилотов закончилось смертью одного из них – отчаянного и молодого. Сестра Сены органи-

# Пациент скорее жив

Отечественное кино на 33-м Московском МКФ

И потому эта линия стала протекно, в фарсовом ключе, что явно не пошло на пользу фильму. Заслуживает внимания и дебютная работа режиссера, продюсера, сценариста и актера Алексея А. Петрухина “Быть или не быть” – странный, неоднозначный, противоречивый фильм. Фильм-эксперимент. С одной стороны, это репортаж: сотрудник полиции по прозвищу “Барантино” снимает любительской цифровой камерой, как двое его коллег-оперативников (Илья Исаев и Денис Шведов) пришли допросить пациентку похушки, театральную актрису, совершившую злое убийство. С другой стороны, это набор коротких интервью с самыми разными людьми – случайными прохожими, генералом МВД, бывшей актрисой, а ныне уборщицей в театре, священником, а также с якобы режиссером этого фильма, который несет ополеску, пытается объяснить, что же он хотел снять. В репортаже и в интервью много говорят о современных кино и театре (в основном уничижительно), об актерской профессии и о жизни вообще. Сюжета как такового нет, зато в избытке экспрессия – как в поведении персонажей, так и в их ре-чах, смачно приправленных ненормативной лексикой. Изображение пригает, много случайных кадров (как-никак “любительская” съемка), явный перебор крупных планов. Явно выделяется из контекста некоторые сцены (с уборщицей, со священником), вряд ли можно признать уместным фильм (на весь экран десятилетиями)... И тем не менее в картине есть задор, искренности, острый, заинтересованный взгляд авторов придает ей особый вкус. Есть, пожалуй, и пенять таланта.

Более чем телло была встречена зрителем картина “Пять невест”, показанная в рамках программы “Ана-премьеры”. Режиссер Карен Оганесян поместил своих героев, бывших военных летчиков-стребителей, в провинциальную Германию на забытом богом и людью полевом аэродроме. Только-только закончилась Великая Отечественная война, но не для них – их полку по специальному указанию товарища Сталина предписано ждать здесь дальнейших распоряжений. Одному из них (Данила Колосовский) не сказано слово “отом”, а другому (Александр) нет выбора: мама умерла, а отца два года назад исчез. Есть, впрочем, и в деревне у лезиди родственник – дядя Юра. Добрая душа, он подкармливает хуторянок, хотя стержневая жана ест его за это поедом. Однажды дядя Юра решил забрать мальника к себе, и это положило начало цепочке драматичных и страшных событий. Параллельно развивается вторая сюжетная линия: командир воздушной д-те в этих местах воюющей части послал капитана, боевого офицера, ветерана чеченской войны, в город, чтобы тот привез ему... какую-нибудь шлоху. Фильм снят очень жестко и очень достоверно. В нем немало шокирующих сцен (однажды собаки зарылись охотника, офицер насилие в лесу проступил), но в эти сцены не воспринимаются как неуместные, не выпадают из контекста – они вместе с другими “кирпичиками” создают картину страшной, но реальной жизни. Режиссер с горечью и болью утверждает: так жить нельзя! И обращается к нам – надо же что-то делать. Он наблюдатель, точен в деталях, но, к сожалению, только в том, что касается гражданской жизни, которую хорошо знает. А о жизни армейской он, судя по всему, имеет смутное представление.

Как и в прошлые годы, Московский международный кинофестиваль стал просмотрен не только зарубежного, но и российского кино – на нем было показано порядка трех десятков совсем свежих полнометражных фильмов. Этого количества, согласитесь, вполне достаточно, чтобы попытаться поставить диагноз тому, что ныне происходит в национальном кинематографе. Диагноз такой: “пациент скорее жив”. Нет сомнений: затеянная с подачи Никиты Сергеевича реформа киноиндустрии сильно ударила по тем творцам, кто оказался отлученным от государственного финансирования, а также мере перекрест кислород арт-хаусу. Именно по этой причине за последний год снято совсем мало значительных картин. Среди них – открывавшая российские программы “Елена” Андрея Звягинцева, “А тебя люблю” Павла Костомарова и “Александр Растрогова.

Настоящим украшением российских программ стала картина Славы Росса “Сибирь. Монамур”. Это очень красиво снятое кино – действие происходит на фоне потрясающе живописных сибирских ландшафтов. Здесь, в тайге, в зале благополучных страны Евросоюза. Все это – констатация национального пессимизма, на фоне которого деятельность юного охотника “тайного общества” смотрится просто игрой. Виле не хочет никогда “валить”, да и с анархией в конце кино, поиграв, завызывает. Похоже, именно Виле олицетворяет авторскую надежду. Никогда она не денется от родной земли, к которой сызмальства привыкла относиться серьезно.

Олю Пересильд, Светланы Ходченковой и Ирины Пеговой. Наши признанные красавицы не ударили в грязь лицом. Своими обаянием и темпераментом они сумели нейтрализовать некоторую скудность драматургического материала. А самое интересное в этой неприглядной, легкой и смешной картине – ее перекликается с советскими доверенными музыкальными комедиями. Доброжелательный и ироничный взгляд авторов придает ей особый вкус. Несколько представлений в фестивальной программе дебютов дали основание утверждать, что в России появились способные молодые режиссеры, которые любят и вполне могут научиться снимать качественное жаровое кино, в особенности романтические комедии. Раньше у нас удач на этом поле были редкостью. Не откажемся, например, в профессиональном Сергее Смирнову, режиссеру фильма “Москва – не Москва”. Диковинным названием картина обязана спорунге, который развлекается двое молодых миллионеров: они выхватывают из потока прохожих человека и пытаются угадать, москвич он или приезжий. Победителя определяют проверка документов. Однажды Леша, один из этих миллионеров, парней застенчивый и привлекательный, случайно встретился с замечательной девушкой Дашей, и стал выводить себя за сына очень богатых родителей, построил ее “обрабенил” и мужественно его преесек. В общем, парень влюбился по уши и так заврался, что понятия не имеет, как ему выбраться из сложившейся ситуации. Из этого банального сюжета режиссер сумел выстроить довольно трогательную историю любви. Ему явно

доставляет удовольствие работать с актрисами – Алексеей Коряковой и Софьей Раймановой обаятельными и непосредственными, чувствуют себя в предлагаемых обстоятельствах как рыба в воде. Дать бы этой картине приличный рекламный бюджет, и она прозвучит.

Аналогично творческий потенциал у еще одного дебютанта – Евгения Семеновца, снявшего романтическую комедию “Как поймаешь магазинного вора”. Это правда, подвела драматургия. Явно надуманной выглядит сама история: однажды красавая и состоятельная дама лет тридцати (ее эффектно играет жена режиссера Александра Куликова) случайно увидела, как молодой и симпатичный парень (Евгений Шумейко) ворует элитное спиртное в супермаркете, и то ли от скуки, то ли по какой-то другой, неведомой нам причине наняла этого парня, чтобы он... научил ее воровать в магазинах. В ходе обучения между ними начались завязывающиеся романтические отношения. В рамках этого не имеющей ничего общего с реальной жизнью сюжетной линии все достаточно реалистично, симпатичные актеры органичны, за развитием отношений между их персонажами интересно наблюдать от первых кадров до последних – а это дорого стоит.

Нестареющая тема войны в Афганистане посвящена новая картина Егора Кончаловского с загадочным названием “Возвращение в А” Под “А” подразумеваются Афганистан. Там воевал и совершал подвиги спецназовец, старший лейтенант Марат Аюмов (Сергей Айтжанов), и в одном из жутких боев он потерял ногу и Андрея (Денис Никифоров), своего лучшего друга. Спустя 25 лет майор в отставке Аюмов (Сейдулла Молдаханов)

возвращается туда, где сражался, где прошли лучшие годы его жизни. Поводом для поездки стала необходимость подстраховать молодую тележурналистку, новенькую его сына, которая снимает передачу о современном Афганистане. На самом деле он хотел найти того, кто спас ему жизнь, и убедиться, что друг действительно погиб. Действие развивается параллельно в двух временных плоскостях: Егор Кончаловский, выполняя социальный заказ министерства культуры Казахстана, постарался насытить художественную ткань картины “позицией”. Однако лошади, детки и женские лица и фигуры и прочие атрибуты классического поэтического кино, стремительный видеоклипный монтаж то и дело вступающий в конфликт с пропагандистскими схемами, с подчас довольно кощунственным текстом, с простой историей дружбы и любви молодых людей, с набившими оскомину клише боевиков и приключенческих фильмов. Все это выглядит эклектичным.

Выполняет социальный заказ пришлось и режиссеру Никите Аржакову. Он, в отличие от Егора Кончаловского, снимая военную драму “Снайперская”, не стал в одну прыжку замахиваться военно-патриотическим, комментаторским и арт-хаусом. Там, как воевали охотники-лягушки, о stiamo, во время Великой Отечественной войны снайперами-героями, он на нескольких примерах рассказал просто, без претензий, в традиционном ключе, но искренне и с чувством, и это вызывает, по крайней мере, уважение.

Возвращение туда, где сражался, где прошли лучшие годы его жизни. Поводом для поездки стала необходимость подстраховать молодую тележурналистку, новенькую его сына, которая снимает передачу о современном Афганистане. На самом деле он хотел найти того, кто спас ему жизнь, и убедиться, что друг действительно погиб. Действие развивается параллельно в двух временных плоскостях: Егор Кончаловский, выполняя социальный заказ министерства культуры Казахстана, постарался насытить художественную ткань картины “позицией”. Однако лошади, детки и женские лица и фигуры и прочие атрибуты классического поэтического кино, стремительный видеоклипный монтаж то и дело вступающий в конфликт с пропагандистскими схемами, с подчас довольно кощунственным текстом, с простой историей дружбы и любви молодых людей, с набившими оскомину клише боевиков и приключенческих фильмов. Все это выглядит эклектичным.

Выполняет социальный заказ пришлось и режиссеру Никите Аржакову. Он, в отличие от Егора Кончаловского, снимая военную драму “Снайперская”, не стал в одну прыжку замахиваться военно-патриотическим, комментаторским и арт-хаусом. Там, как воевали охотники-лягушки, о stiamo, во время Великой Отечественной войны снайперами-героями, он на нескольких примерах рассказал просто, без претензий, в традиционном ключе, но искренне и с чувством, и это вызывает, по крайней мере, уважение.

Светлана ХОХРЯКОВА



Кадр из фильма “Сибирь. Монамур”

Геннадий БЕЛОСТОЦКИЙ





# Между гримом и уборной

Шум за московской сценой — Любимов и другие



Основная театральная тенденция ушедшего сезона лежит отнюдь не в художественной области, но в плоскости актерских бунтов и скандалов. Уже доводилось писать ("Обитаемый остров", №22 от 23 июня), что инициатива артистов подтолкнула как на дрожжах и, как никогда прежде, находит отклик и сочувствие у чиновников, управляющих театрами.

## Съездное-несъездное

С одной стороны, есть в этом процессе актерского брожения нечто бодрящее. В музее предвыборное время самым граждански активными и боевыми оказались почему-то не шахтеры или фермеры, не врачи, учителя или домохозяйки, хотя у каждой из этих социальных категорий, можно не сомневаясь, много чего накоплено. На протест решились люди театра, этой "кафедры и трибуны", как долго утверждали, вслед за классиком, советские идеологи. Вроде как носители культуры и духа первыми решили расправить плечи.

С другой же стороны, актерские бунты так же гадки и так же беспощадны. И пусть три весьма показательные московские театральные революции (Театр Манюкова, Театр Станиславского, Таганка) прошли в разных поведенческих рамках, общая критическая масса "зарядка" от этого не меняется. Конечно, свержение Сергея Арибашева с поста худрука Маяковского протекло более интеллигентным образом. Артисты не выносили отношения на публику, изо всех сил старались не выносить сор на обсуждение СМД, для начала сами пришли к руководителю и честно поставили вопрос ребром. Зато в театре имени К.С.Станиславского занимались любимым в нашем Отечестве делом: писали на худрука Александра Галибина жалобы в инстанции. Эта хорошо опробованная и проверенная долгие годы путем методика избавления от не любимого начальства вызывает отращивание своей крепостнической сущности. У нас же испокон веку писали на неверных мужей в партомы, коллеги на коллег — начальнику, а артисты на режиссеров — в управление культуры или в министерство, в зависимости от подчинения данного объекта. Партомы давно уже нет, а привкус, как говорится, остался. И дремучий феодализм в стране плохо развитого капитализма процветает по-прежнему. Вот придет барин, барин нас раскудет. Есть целые театральные коллективы,

которые исторически специализируются на подобной эпистолярной деятельности, и в большинстве случаев это их умение — единственный предмет их славы.

Но вот вопрос: а какие еще способы есть у наших трупп, чтобы изменить в театре ситуацию к лучшему? Ведь примеры, когда артисты, в сущности, правы в своем неприятии неуспеха, жалкого творческого существования или правового беспредела, тоже бывают. В общем, конечно, выход есть: если лично ты не можешь этого терпеть, иди другое место работы. Так уйдет один, второй, третий, но в зданиях-то, на фронтонах которых через раз стоит еще и имя отечественного классика, ничего не поменяется. Сюжет, когда из труппы в одночасье разбежалась вся из провального театра, — из области фантастики. Зато вполне реально сюжет, в котором труппы десятилетиями съездают своих худруков, убеждают власть, что в их "храм" затесался отщепенец, заклинают славными традициями и т.п. А тем временем главной традицией в таких театрах давно уже является система "общины". Недаром Федора Тютюмова, полвека назад пришедший в БДТ сразу заявил: "Я несъездобен". Напомню, и Ринас Тунинас два сезона назад чуть не пал жертвой эпистолярного труда части вахтанговских артистов. И как знает, может быть, оказался бы "съездобен", если бы не своевременное заступничество министра культуры Александра Авдеева. Прямех барин, причем буквально — на прогон спектакля "Дядя Ваня", и раскудет.

Страшно сказать, но получается, что только актерские дедумы и петиции способны изменить судьбу наших театров. Если повезет, то в лучшую для театра сторону. Но везет крайне редко. Съездают один. На его смену приходит другой, заранее имея для себя гамлетову перспективу попасть к труппе на ужин в качестве блокада. Красиво звучит: "Жалоба в инстанции как движущая сила театрального прогресса". А ведь никаких других способов поправить дела в расшатанных театрах у нас так и нет. Существует опыт европейских стран с их прагматичной системой ротации кадров, с контрактной системой для всех, включая творческого руководителя, с отбором лидеров на конкурсной основе, с профсоюзными, которые строго соблюдают нормальные условия труда, и т.д. Но в нашей полукоррупционной социальной сфере, да с нашими неустойчивыми правовыми норма-

ми, подзреваю, и он будет работать неким фантастическим, искривленным образом. Главное ведь — менталитет, а он у нашего театра, как, впрочем, и у множества других институций, отечественно-феодален.

## Театр зверей

Скандал вокруг Юрия Любимова, горький и позорный, можно назвать модельным. Парадокс, но именно потому, что творческая фигура Любимова абсолютно уникальна. Творческая, однако, не административная. В последнем случае мы имеем тот самый театр Карабаса-Барабаса, о котором сегодня много рассуждают в прессе. Только маркировки могут публично вести себя так, как повели себя актеры Театра на Таганке. Люди, плохо воспитанные, униженные и притесненные, люди, которые привыкли, что их дергают за веревочки, и однажды с этих веревочек сорвали. Никогда не отделившись от убитых животных сопоставлений. Театр, который при советской власти был синонимом свободы духа, в период вынужденного отсутствия Юрия Любимова травил пришедшего ему на смену Анатолия Сфорса не слабее лагерной шланги. С самими Любимовым, вернувшимся из-за границы при Горбачеве, обещали примерно так же. Кто застал все эти чудовищные собрания и спектакль "Владимир Высоцкий", выливающийся в публичные взаимные оскорбления двух половин расколовшейся труппы, не забудет этого никогда.

Свобода сказать со сцены правду — одно, а свобода бунтовать и хамить за сценой — совсем другое. Артисты Таганки, равно и прежние, звезды, и нынешние, куда менее сильные и знаменитые, одинаково дурно воспитаны. Кем, спросите? Самими Юрием Петровичем! Ибо отечественный театр на Таганке, есть некая доля фарисейства. Да, великая и прекрасная, созданная Мастером Таганка кончилась с отъездом Ю.П. из страны в 1984 году. С его возвращением она не вернулась. Можно идти перед Ю.П. шляпу за его неувдающиеся мастерство, за его поразительно творческую форму, но нынешняя Таганка и прежняя — две большие одесские разницы. И с этим вполне можно было примириться, если бы не столь уродливый финал. Но такой финал — прямое порождение давно изжившей себя системы театральной организации. Служком громкий и непристойный, чтобы и дальше все оставалось по-прежнему.

Жесткий творческий диктат Юрия Петровича Любимова, к примеру, его знаменитый фанарик, которм, сидя в зале,

он подстегивает актеров, есть неотъемлемая принадлежность его уникального режиссерского метода, результаты которого вошли в историю мирового театра. Только безумцу придет в голову оценивать способы, какими художник кладет на холст краски — медленно и нежно или грубым шпательком. Актеры для режиссера — тоже краски, и на сцене он волен делать с ними все что хочет. Но задержанная зарплата, неоплачиваемые отпуски или мутная история с гонорарами — это уже не творческий метод, и несказанно жаль, что все эти рычаги сосредоточены в руках одного и того же человека.

Следуя логике ярых защитников Ю.Любимова, можно сказать артистам: "Вы звери, господа", тем паче, что зоологическая терминология бытует и у самих руководителей Таганки. Театр Мастера — это в некоторой степени "театр зверей", так оно и есть в отношении жесткой дисциплины или места актера в многогранной палитре режиссерского замысла. Нет слава богу в искусстве закона, который бы регламентировал творческий метод. Однако, если зверя плохо кормить, не вычесывать, не подаживать по спинке и не лечить от хворей, он в один прекрасный день вместо того, чтобы прыгать через кольцо, ощерится и зарыщет. Закон творить нет, есть закон содержания. Вообразить себе некую западную труппу, в которой одно подмято под другое, воеводство чего артисты показывают клыкки, не представляется возможным. У нас же это превращается в норму и возможно, как оказывается, не только с Галибиным или Арибашевым, но с самими Юрием Любимовым.

В конце концов, даже в плече о том, что с уходом Юрия Петровича мы теряем легендарный театр на Таганке, есть некая доля фарисейства. Да, великая и прекрасная, созданная Мастером Таганка кончилась с отъездом Ю.П. из страны в 1984 году. С его возвращением она не вернулась. Можно идти перед Ю.П. шляпу за его неувдающиеся мастерство, за его поразительно творческую форму, но нынешняя Таганка и прежняя — две большие одесские разницы. И с этим вполне можно было примириться, если бы не столь уродливый финал. Но такой финал — прямое порождение давно изжившей себя системы театральной организации. Служком громкий и непристойный, чтобы и дальше все оставалось по-прежнему.

Наталья КАМИНСКАЯ  
Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

# Драконы не едят овощей

Флора и фауна в Театре теней

Совершенно верно. Драконы едят людей. Но случился конфуз. Исконный Чародей, который всю свою долую жизнь (а ему исполнилось уже триста тридцать три года!) творил великие чудеса, совершил ошибку и создал дракона... вегетарианца. Ну никак не может он выполнить простейшее задание: "сплотить принцессу"! Тогда Чародей пускает в ход все свои чары, чтобы заставить простодушного и доброго дракона Банянку исполнить, наконец, свою драконью миссию.

Таков зачин пьесы известного чешского драматурга Ивы Пержиновой "Сказка о незаданном драконе". Эту веселую и остроумную сказку любят ставить многие кукольные театры как в России, так и за рубежом. И вот еще одна постановка — в Московском детском кукольном театре теней.

Этот театр отличается от других тем, что вместе с привычными куклами на ширме здесь играют куклы теневые. Тек, что еще ни разу не был в этом театре,

слово "тень" может ввести в заблуждение. Сразу перед глазами встает что-то черное и мрачное.

Да, куклы-тени могут быть черными, но совсем не мрачными. Здесь же они, как и в большинстве спектаклей театра, цветные, и существуют на экране, залито мягким, рассеянным светом. Этот волшебный свет скрывает актеров-кукловодов, которые стоят прямо напротив зрителей (но те их не видят), и одновременно заставляет светиться прозрачные "теньевые" куклы.

Все персонажи сказки "живут" на экране. Лишь одному дракону (несомненно удача Виктора Скрибина) восторженно Чародей (Андрей Платонов) позволяет быть и теньевой, и большой обаятельной куклой. Такой же, как он сам. Между прочим, куклы актеров не скрывают. Но это обстоятельство ни маленьким, ни взрослым зрителям никоим образом не мешает. Сказочный мир, созданный режиссером Виктором Пронинным и художником Александром Крупениным, от

этого не только не разрушается, а, наоборот, становится более загадочным и притягательным.

Александр Крупенин в каждом своем спектакле находит оригинальное, остроумное и неожиданное решение по организации небольшого сценического пространства, в котором органично сосуществуют как актеры живого блока, так обаятельные и теньевые куклы.

...Стены сказки Чародея кажутся неприступными. Их крепость ощущается даже на расстоянии. Но каждый раз, когда Чародей посылает своего воспитанника съездить принцессу, эти тяжеловесные стены по мановению его руки легко и бесшумно раздвигаются, и мы видим уже другой мир: воздушный, разноцветный и радостный. Сцен на сцене, конечно, присутствует, но этого присутствия зритель не замечает, так искусно он замаскирован.

Мы изоблажены экраном: кино-, компьютерный, телевизионный. Но, удивительное дело, экран теневого театра по-прежнему нас завораживает. Потому что никакая техника и электроника не могут сравниться с живым мимолетным искусством актера-кукольника. Здесь требуется мастерство особого рода.

Попробуй, воплотись в пластиковую плюшевую куклу! Да так, чтобы зритель тебе поверил. Как я уверил Нелли Кондрашевой, которая играет Королеву Еду она появляется на сцене, грустно поднимаясь по лестнице, сразу чувствуешь, что перед тобой вразная энергичная женщина, только что переделавшая уму дел и переругавшаяся со всеми придворными.

Вот она отчитала, как мальчишку, мужа Короля (Владимир Валов). Потом принялась за дочь, принцессу Каролину (Наталья Голда), которая принцу — нет, вы только подумайте! — предлочила мальчишку поваря Озика (Ирина Нохрина). В жизни такая Королева обязательно победила бы. Но только не в сказке! Здесь неизбежно побеждает добро. Незнаемый нам принц остается с носом, а Королеву приходится согласиться с выбором дочери. Актрисе непросто сыграть невероятную ситуацию. Тем не менее у нее это получается и правдиво, и убедительно, и смешно. Как этого добивается талантливая актриса — не объясню. Это нужно видеть!

Так же, как нужно слышать комично-торжественный марш дракона композитора Григория Аурбахя. И посмотреть, наконец, весь спектакль "Сказка о незаданном драконе", который актеры играют весело, со взрослой ответственностью и детской непосредственностью.

Но говоря о создателе спектакля, было бы несправедливо обойти вниманием мастеров кукловодства. Доброй половиной успеха постановка обязана именно куклам, виртуозно сделанным и полностью соответствующим доброду и веселому настрою сказки. В будущем персонажи "Дракона" наверняка займут свое достойное место в музее театра. Сейчас же теньевые и обаятельные артисты радуют зрителей, а актерам позволяют находить в них новые выразительные возможности.

Дмитрий РОГОЖКИН



Сцена из спектакля

ВЛАДИМИР БАЙЧЕР:

# "...Поднимем занавес, когда взойдет луна"



В. Байчер

В Государственном литературно-мемориальном музее-заповеднике А.П.Чехова в Мелихово не столь давно завершился 12-й Международный театальный фестиваль "Мелиховская весна". На протяжении последних лет его директором является Владимир БАЙЧЕР, выпускник режиссерского факультета ГИТИСа (РАТИ), мастерской Леонида Хейфеца. В настоящее время он преподает в родном вузе и в Театральном институте имени Б.В.Шукина. При этом работает заместителем директора Музея-заповедника, где руководит Театральным центром, включающим в себя театр "Чеховская студия" и Чеховскую театральную школу в Мелихово.

— Владимир Григорьевич, расскажите, пожалуйста, об эволюции Фестиваля "Мелиховская весна".

— В преддверии празднования 150-летия со дня рождения Чехова я получил приглашение от директора музея-заповедника в Мелихово Константина Бобкова возложить там театральную деятельность. Постепенно мы начали менять формат фестиваля, повысить планку отбора спектаклей. В экспертный совет вошли ведущие специалисты по Чехову. В их числе драматург, бывший директор музея и создатель "Мелиховской весны" Юрий Бычков; театальный критик, автор ряда замечательных книг Татьяна Шах-Азизова; и еще два театальных критика — Майя Романова и Светлана Фарон, а также ваял покорный слуга. Вместе мы тщательно формируем фестивальную программу спектаклей, поставленных по произведениям Чехова или о нем.

Ежегодно просматриваем на дисках от 30 до 60 спектаклей, иногда ездим и смотрим их в театрах, если позволяют финансовые возможности. География участников фестиваля очень широкая. Например, Сахалинский международный театальный центр имени А.П.Чехова из Южно-Сахалинска привозил трагикомедию "Стрелы по Андрею", поставленную по рассказу "Палата № 6". Бродячий драматический театр из Новоосиокира пред-

ставил спектакль "Вишневый сад", в котором участвовали французские и русские актеры. Продюсером спектакля был Паскаль Ляро. На фестивале показывали пьесу "Иванов" Санкт-Петербургского "Такого театра" режиссера Александра Бармана. Примечательно, что многие российские театры приезжают на фестиваль с премьерями. В 1982 году Липецкий академический театр драмы имени Льва Толстого под дождем впервые сыграл в усадьбе "Мелихово" спектакль "Чайка" в постановке Владимира Пахомова. С тех пор он по традиции ежегодно привозит новые постановки. Оригинальные премьеры для Фестиваля "Мелиховская весна" готовит режиссер Национального академического украинского драматического театра имени Марии Заньковецкой из Львова, народная артистка Украины Алла Бабенко. Одесский академический русский драматический театр уже несколько лет показывает новые спектакли. И каждый год свои пьесы на фести-

вали представляют два-три театра дальнего зарубежья. В программе фестиваля — драматические, музыкальные и музыкально-драматические спектакли. Однако зрители в рамках нашего фестиваля увидели балет "Чайка", поставленный Джином Ноймайером на сцене Музыкального театра имени К.С.Станиславского и Вл.И.Немировича-Данченко.

— А что могут увидеть посетители музея после "Мелиховской весны"?

— Мелихово мы превращаем в территорию театра. В рамках программы "Театральные субботы" посетители могут увидеть не только музейные объекты и экспонаты, но и спектакли мелиховского Театра "Чеховская студия".

Каждую субботу мы показываем 15–20-минутные представления по чеховским рассказам по 5–6 сеансов в день. Иногда идут большие спектакли: "Дуэль" и "Медведь". Летом на пленэре, зимой — в концертно-выставочном зале. Недавно во время презентации нового летнего культурно-образовательного проекта "Каштанка" в помещении "Театральной двор" был показан спектакль для детей "Сон Каштанки". В концертно-выставочном зале была представлена интерактивная выставка "По следам Каштанки".

— Кто составляет ядро актерского ансамбля в Мелиховском театре, художественным руководителем и режиссером которого вы являетесь?

— В репертуаре "Чеховской студии" пять спектаклей по произведениям Антона Павловича. Роль в них распределяются среди моих учеников — выпускников ГИТИСа и Шукинского театрального института, а также выпускников актерского факультета Международного славянского института, где я несколько лет вел курс вместе с народной артисткой России Людмилой Ивановой. На Фестивале "Мелиховская весна" свой первый спектакль — "Медведь" по Чехову — мы сыграли в 2009 году.

— Вы еще и возглавляете Чеховскую театральную школу в Мелихово. Чем она занимается?

— Еще в начале 90-х годов я был директором нескольких больших летних театальных школ под названием "Международная мастерская Михаила Чехова". Мы оказались первыми, кто в нашей стране стал проводить их для профессионалов. Сейчас этим успешно занимается Союз театральных деятелей РФ в Зеленогорске. Своеобразным продолжением этого начинания можно считать недавно созданную Чеховскую театральную школу в Мелихово. На ее базе проводятся семинары и мастер-классы для различных профессионалов театра. Это такое краткосрочное, интенсивное погружение в профессию под руководством известных и опытных педагогов, режиссеров, актеров, продюсеров, балетмейстеров. В этом году в начале июля было проведено шесть мастер-классов. Три семинара для актеров и режиссеров посвящены двум пьесам Чехова. Один из них — "Дядя Ваня". Его руководителем стал режиссер и профессор ГИТИСа Леонид Хейфец. Интересным был семинар известного режиссера Адольфа Шапиро по пьесе "Чайка". Еще один семинар провел корифей российского продюсерского дела, профессор РАТИ Юннатий Дадманян. А в конце августа состоится большой семинар под названием "Театр Михаила Чехова", посвященный 120-летию со дня рождения великого артиста, он будет вести целая группа известных педагогов и режиссеров. В их числе наши корифеи — Никита Михалков и Армен Джигарханян.

На октябрь запланирован семинар по театральной пластике, который проведет педагог по сценическому движению, профессор Школы-студии МХАТ Андрей Дроздин. А в ноябре — семинар для балетмейстеров с участием знаменитого танцовщика Большого театра Николая Цискаридзе и хореографа Егора Дроздина.

Беседу вела  
Алла БУЛОВИНОВА

# Профессиональные каникулы

Завершилась V Международная летняя школа СТД РФ



Международная летняя театральная школа Союза театральных деятелей РФ состоялась в пятый раз. Первый и единственный в России подобно уровню и масштаба образовательный театральный проект реализовывался все эти годы, несмотря на экономический кризис, скептицизм чиновников и недоверие пессимистов. "Кузницей кадров" окрестили проект журналисты, "фабрикой чародей" принято называть Школу у самих организаторов, с легкой руки ее бессменного художественного руководителя Александра Калюгина. За недолгое время своего существования Летняя театральная школа СТД РФ стала второй альма-матер для 400 артистов из 38 стран мира. Идея, рожденная в рамках Программы государственной и общественной поддержки русских театров стран СНГ и Балтии под патронатом Президента РФ, первоначально была направлена на работу с молодыми актерами из театров стран ближнего зарубежья, но уже на второй год существования Школы ее популярность шаннула далеко за пределы этих условных границ. Бюджет проекта растет с каждым годом, растянувшись по параллелям от США до Монголии и меридианам — от Ливана до Финляндии. "Трудно представить, сколько примерок каких театров мира украшают дипломы Международной театральной школы СТД РФ", — сказал на открытии пятый Школы Александр Калюгин.

В этом году образовательная программа была отмечена новизнами: основной профильный предмет "мастерство актера" преподавался не одним педагогом, а тремя, представляющими разные театральные школы. Режиссерской жизни отчасти напомнил "пионерлагерь строго режима".

13 июля исполнилось 65 лет заслуженному артисту Эстонии, режиссеру, доценту РАТИ-ГИТИС Владимиру Латтеву.

Глядя на него сегодня, трудно поверить, что позади столько лет бурной, стремительной и нелепой творческой жизни. Он родился в Сибири. Упорное желание учиться привело Латтева в владение профессией в трех его ипостасях: режиссерской, актерской, педагогической. Он называет себя "играющим тренером", как в спорте.

У Владимира Георгиевича было немало учителей, но он выделяет двух: Андрея Александровича Гончарова и Оскара Яковлевича Ремеза. Заметным следом в его творческой биографии явилось участие в осуществлении постановок этих мастеров в театре имени Вл. Маяковского ("Беседы с Сократом" Э.Радзинского, "Характеры" В.Шукина, "Человек на своем месте" В.Черны, "Неупубликованный репортаж" Р.Ибрагимбекова). Латтев занимался вводом артистов в такие спектакли, как "Медведь", "Банкрот, или Свои люди — сочтемся", "Мария", "Аристократы", "Таланты и поклонники", "Человек из Ламанчи", и его работа отличалась необычайной четкостью исполнения режиссерского замысла. Судьба столпуна Владимира Латтева со знаменитыми артистами Маяковского, талантливыми лично-

сти, имена которых вошли в историю российского театра, — М.Бабановой, Ш.Затрахов, Е.Леоньевым, Т.Дорожиной, А.Лазаревым, С.Немоляевым, Г.Анисимов, Н.Нундревой, М.Филипповым, И.Костоплевским, А.Фатошиным и многими другими.

Евгений Ибрагимов колдовал (то, как он работал с ребятами, иначе как шаманством не назовешь) над кукольной фантазией "Метаморфозы". Две трети участников спектакля были драматическими актерами, никогда еще не сталкивавшимися с театром кукол. У многих из них, кстати, существовало ложное восприятие кукольного театра как чего-то детского.

Пятая Школа завершилась, участники разбежались по городам и весям. Напутствия ребят в виде вручения диплома, Александр Калюгин сказал: "Вы все — восточники нашей Школы в своих театрах и странах. Дружите, приглашайте друг друга в гости, придумывайте что-то совместно, творите и будьте удачливы во всем!"

Оксана ВЛОСОВА



А.Калюгин приветствует школьников

На репетиции

# "Играющий тренер"



В. Латтеву — 65

Особой странницей биографии актера стал знаменитый спектакль по рассказу Шукинина "Характеры" в театре имени Маяковского, который был в свое время выдвинут на соискание Государственной премии РФСФР и где Владимир Латтев интересно играл одну из ролей и отвечал за ведение всего спектакля. Он снимался в последнем фильме В.Шукина "Калина красная". И если бы не предрекомендованный худ из жизни Василий Макарович, возможно, актерская биография Латтева сложилась бы еще интереснее.

А годовой позации 45 лет работы в качестве режиссера и артиста в театрах Таллина, Улан-Удэ, Владивостока, Москвы, Нижнего Новгорода, Севастополя, Абхазии. 40 лет педагогической деятельности в Москве, Таллине, Улан-Удэ.

Его работы отличались не только яркой театральной формой, но и подробной, подчас парадоксально-неожиданной, психологической прорисовкой характеров. Он осуществлял постановки спектаклей по пьесам и прозе В.Шукина, А.Брагинского, Э.Рязанова, В.Ежова, В.Быкова, Н.Думбадзе, Д.Марелла, Ж.Ануя, Э.Ростана, А.Островского, М.Цветаевой, У.Шекспира, Е.Греминной, Ж.-Б.Мольера, А.Пушкина... Записал на Российском радио спектакль о Екатерине II "За зеркалом" по пьесе Е. Гремной.

А сколько сыграно ролей в театре и кино! Да каких: Ясон в "Медве", Арбенян в "Маскараде", Тартюф, Сальери, Яев, Бабя-Яга, Ленин. Более двухсот в театре и около сотни в кино. Всего не перечислить. Дrame, Комедии, Мюзиклы, Сказки. Режиссерские любят с ним работать. Правда, иногда теряются, поскольку он не укладывается в рамки определенного амплуа.

Но Владимир Латтев является и прекрасным педагогом. Четыре выпуска в Таллине, два выпуска в А.Нароном и О.Ремезом, где учились С.Яшин, И.Костоплевский, В.Кондратьев, Л.Иванилова, А.Фатошин, Э.Някроскус, С.Рубенко. Сейчас в РАТИ-ГИТИС выпустился уже второй набор совместно с Сергеем Прохановым. Его ученики работают в Москве, Таллине, Улан-Удэ, Владивостоке, Хабаровске, Иркутске, Мурманске, Киеве, Нижнем, Санкт-Петербурге и за рубежом. Многие уже имеют звания. Связи с педагогом не прерываются. Нет дня, чтобы Латтев с кем-нибудь да не поболтал бы по телефону. Сейчас готовится дипломный спектакль в РАТИ-ГИТИС, по пьеске пьесе "Дом блаженных" З.Наловской, который лично перейдет в репертуар Театра Луны под руководством Сергея Проханова, где Владимир Георгиевич служит уже почти 10 лет.

Ольга СМЕРНОВА





ГЕОРГИЙ ИСААКЯН:

# Быть современным театром, оставаясь в контакте со своей аудиторией

Георгий Исаакян завершил свой первый сезон в качестве художественного руководителя и директора Детского музыкального театра имени Наталии Сац. Завершил фестиваль "Любовь к трем апельсинам" Прокофьева в собственной постановке, прошедшей с огромным успехом (см. "Культура" № 23). В течение этого сезона Георгий ИСААКЯН выпускал также премьеры и на других сценах – "Силу судьбы" в Музыкальном театре имени Станиславского и Немировича-Данченко (увы, непонятно и не оцененно по достоинству многими нашими критиками), "Князя Игоря" в Уфе, распрощался с Пермью, проведя свой последний Дилевский фестиваль, на котором представил мировую премьеру оперы Ферри фон Альбрехта "Отче наш". В конце июля увидит свет еще одна мировая премьера в его постановке – "Легенда о граде Ельце, деве Марии и Тамерлане" Александра Чайковского, которая пройдет в одноименном городе в формате open-air. Однако наша беседа целиком посвящена итогам первого сезона на новом посту.



Г.Исаакян

— Год назад, сразу после представления труппе, вы сказали: главное для меня сейчас – стать составной частью Театра имени Сац. Насколько я понимаю, этот этап уже пройден. Как вы бы теперь, изнутри, охарактеризовали сильные стороны этой коллектива и его основные проблемы?

— Уже первые ощущения подсказывали мне, что театр должен интенсифицировать творческий процесс, активнее контактировать, в самых различных формах, со своей публикой, стать более современным и по художественному языку, и по технологическому оснащению. А еще он должен перестать позиционировать себя как скромный, но очень богатый театр на кого-то западе столицы и, четко осознавая свою социальную миссию, стать действительно федеральным, главным театром страны. Творческие ресурсы, к счастью, позволяют двигаться вперед достаточно энергично, что, собственно, и показал этот сезон. Например, оркестр очень быстро смог переоборудоваться в своей работе, и за полгода – потому что такая бурная деятельность у нас началась уже где-то с ноября-декабря, когда стало понятно, куда надо двигаться, и стали формироваться какие-то новые репертурные планы и идеи – были сыграны три последние премьеры (Кобецкин, Шостакович и Прокофьев), пять симфонических программ, и все это параллельно с текущим репертуаром, который шел в своем обычном режиме, не обвывая оборотов. Также с положительной стороны проявили себя и оперная труппа, и балетная. Неслучайно все приглашенные постановщики, работающие с театром в этом сезоне, отмечали открытость, готовность выкладываться профессионально и эмоционально. Ни у кого – ни у Васильева, ни у Бражкина – не возникло ощущения, что люди не хотят заниматься своим делом, что мы таким ходим мифом. Другое дело – о чем я тоже часто сказал коллегам на собраниях коллектива, что некоторые люди в какой-то момент стали воспринимать театр в качестве не основного своего места работы, а некоего дополнительного приработка...

Наибольшую сложность связаны, конечно, с технологическими, финансовыми и административными ограничениями. Понятно, что театр, как и любая организация, не молодеет. Для того чтобы он оставался молодым, в него все время надо вливать новые и новые ресурсы. И, конечно, состояние инфраструктуры: здания, технику, все это оставляет желать лучшего. Но я очень надеюсь, что поскольку на совещаниях у премьер-министра планы реконструкции театра и приведения его в более современное состояние были поддержаны непосредственно Владимиром Путиным, этот вопрос будет решен.

— Ощущаете ли вы поддержку со стороны Министерства культуры, вас сюда как раз и пригласившего?

— Понятно, что такое резкое повышение интенсивности работы театра было бы невозможно без поддержки. Министерство сразу же выделило в экстренном порядке определенные средства на творческие проекты и на технологическое перевооружение. В том числе на приобретение балетного пола, потому что было очевидно, что это – вопорос первоочередной. Когда я в первый раз оказался на сцене во время балетного спектакля, то обнаружил, что линолеум лежит волнами – поскольку вся сцена под ним пошла волнами уже давно, и артисты балета получают травмы на каждом спектакле. Лучшее решение – желать и акустика. Средства на эти цели были выделены, и творческие проекты – "Принцесса и свинья" Кобецкина, "Балда" Шостаковича в постановке Васильева, и "Любовь к трем апельсинам" – были финансово поддержаны. Другое дело, что средства, которые выделяются, пока очевидно не соответствуют тем целям, которые ставятся перед театром. Потому что, если мы говорим, что здесь должны ставить и вообще работать лучше, здесь должны быть лучшие декорации, лучшие свет, лучшие костюмы, то надо помнить, что дешевое лучшее не бывает. Конечно, изменить этот тренд, изменить категорию и параметры финансирования в таком инерционном процессе как бюджет – это непростая история, но я благодарен, что она, по крайней мере, движется. Хотя мы все еще не знаем, будет ли положительный ответ на запрос по финансированию двух больших международных проектов, к реализации которых мы приступаем уже осенью. Их постановочные группы – своего рода сборные Европы, и это опять же совершенно другие финансовые параметры, непривычные для нашего театра и задающие какую-то другую планку работы. И я уже говорю коллегам в министерстве, что свою часть работы – придумать творческие программы, собрать постановщиков, уговорить их осознать для нас какие-то окна в этом графике, обеспечить качество этих спектаклей – все это я могу сделать. Единственное, чего я не могу – напечатать денег.

— Но, с другой стороны, в Пермь ведь у вас было не только бюджетное финансирование, но и большое количество спонсоров при театре. Делает ли здесь что-то в этом направлении?

— Уже несколько месяцев ведем переговоры. Мало пригласить на премьеру хорошего художника по свету; у себя зрителей должна быть привычка сохранять качество этого света от спектакля к спектаклю. На самом деле, самая главная болезнь репертурного театра – постепенное разрушение "текста" спектакля. Так как поставили декорации, не так направили прожекторы, не так распределили звуковую баланс и т.д. Но во всех технологических подразделениях театра уже идет соответствующая работа.

— Мне, кстати, показалось, что на "Апельсины" произошли уже и некоторые акустические сдвиги...

— Это, я думаю, прежде всего надо отметить на счет мастерства Евгения Владимирова Бражкина, который исполнил просто какие-то нечеловеческие усилия для того, чтобы максимально приблизить звучание к тому идеалу, как этот себе представляет, чтобы количество компромиссов было минимальным. Если вы заметили, все шесть валторн, которые указаны в партитуре, присутствуют в спектакле. И эта история вынужденно пересаживания части музыкантов на сцену, в связи с тем, что в яме прокофьевского оркестра просто не помещается, пошла, как ни странно, на пользу балансу. В яме поместились полноценная струнная группа и деревянные духовые, и ступенчатая и ударные находились на некотором удалении, баланс внезапно стал гораздо более объемным и качественным.

— И такая, казалось бы, чисто музыкально-технологическая задача...  
...поташила за собой абсолютно всю театральную историю. Потому что она тут же вовлекала сцену вот в эту игру оперного театра без кулис, когда музыканты, которые обычно сидят в яме, ты выйдешь в течение всего спектакля, и они становятся частью сценического мира, вступаю в некий визуальный диалог с артистами, а артисты все время ощущают, что вокруг них музыканты, то есть возникает абсолютно другая среда. При этом я очень рад, что нам удалось удержаться от искушения микрофонами – это нас было принципиально важно – восстановить звук в Прокофьеве. Если в спектакле нет только небольшой корректуры каких-то совсем глухих мест. И оказалось, что все звучит.

В общем, можно сказать, что во многом этот был сезон продолжения наших внутренних театральных страстей: ой, а зачем нам это делать, ой, публика не пойдет, ой, публика не пойдет, ой, а как же мы будем играть премьеру в конце июня, да еще и вечерний спектакль, как же мы будем петь без микрофонов... И все время вот это внутреннее "ой". Очень многие страхи удалось преодолеть. Потому что люди убеждают не столько словами, что так надо, так правильно, но вот этот битком набитый зал, эта реакция, эта овация в конце... Будем честны: никто не верил, что "Три апельсина" увенчаются успехом. На самом деле, все ждали провала, достаточно шумно. По крайней мере большинство скажем так, "доброжелателей". Во всяком случае, никто не считал, что это – правильный выбор названия, правильный выбор постановочной группы, времени показа. То есть все решения я принимал в споре с очень большими количествами людей.

— В споре рождается истина...  
— На самом деле, истина рождается тогда, когда ты правильно определяешь цели, стратегию развития и делаешь что-то не для того, чтобы выпендиться, а потому что понимаешь: это необходимо. Театр не может жить в хостеле, не может плестись за публикой, театр всегда должен быть на полпути впереди публики.

— Тогда давайте, оттолкнувшись от этого общего посыла, прямо перейдем к стратегии и тактике театра на ближайшие годы. Как вы их сегодня видите?

— Первое – это всемерное расширение репертура и, соответственно, зрительской базы театра. Особно мы начинаем сразу несколько проектов, которые должны расширить круг наших зрителей, причем в обе стороны. Мы будем делать спектакль для трелеток: считается, что детям до шести-семи лет не следует приходить в оперный театр, но для меня – человека, выросшего в музыкальной семье, ясно, что те впечатления, которые ты получаешь в самом-самом раннем детстве, основаны в жизни.

Одновременно мы размышляем над двумя проектами, обращенными к тинейджерской и студенческой аудитории. Это – особая публика, по особому настроенная к театру, к самому факту прихода сюда, к процессу участия в спектакле. И очень часто показы молодых людей в театре заканчиваются разговорами от флиш и неправды, которую они там видят. С другой стороны, это аудитория очень открытая: если ты попадаешь в нее, то она готова идти за тобой куда угодно. Надо только учитывать, что в этой среде есть свой особый язык общения – язык очень острый, саркастичный по отношению к взрослому миру. Не стоит, может быть, подлаживаться под этот язык, но надо хотя бы его понимать, чтобы найти правильный тон разговора – уважительный и способный их взволновать.

Нам надо создавать целый блок вечернего репертура, потому что мало кто имеет возможность прийти в театр в середине рабочего дня, и понятно, что в будние дни лучше давать вечерние спектакли. И у нас сейчас в репертуре есть три-четыре. Должно быть больше, чтобы театр мог функционировать для более широкого круга. Он называется детским, но на самом деле это театр – семейный. И так же, как дети в субботу и воскресенье имеют возможность прийти со своими родителями, так же и юности, и девушки, и даже взрослые должны иметь возможность в будние дни прийти сюда вечером на оперу, балет или симфонический концерт.

— То есть введя за Детской филармонией у вас появится и Юношеская? — Почему бы и нет? Я вообще думаю, что вся эта история с симфоническими спектаклями особенно важна – в смысле развития театра, потому что позволяет оркестру ежемесячно играть музыку мирового классического наследия, а с другой стороны, она позволяет нашей публике получать дополнительные музыкальные впечатления. А благодаря хамма-техническому артист-раскачку возникает такой вот своеобразный мостик, который особенно помогает человеку, впервые пришедшему на концерт классической музыки. И по линии оркестра я понимаю, что это действительно дает им очень большой виталит как музыкантам. Может быть, мы дей-

ствительно сделаем отдельную Юношескую филармонию, а может, будем готовить программы, интересные для самой широкой аудитории.

В том смысле одним из важнейших свойств спектакля "Любовь к трем апельсинам" для меня оказалось равно внимательное общение и с детской аудиторией, и с взрослой. Очень многие мои друзья приходили вместе с детьми, а потом рассказывали свои ощущения и передавали высказывания детей по поводу спектакля. И я понимаю, что мы нащупали какую-то очень тонкую, но очень важную тему параллельного взаимодействия с двумя совершенно разными аудиториями, находящимися одновременно в зале. Будем продолжать искать в этом направлении.

Если вернуться к стратегии, то другая важнейшая задача – технологическое перевооружение, приведение технических цехов театра в активное рабочее состояние с тем, чтобы мы могли выпускать те самые пять-шесть премьер в год, которые мне видятся как идеал работы живого театра. Что касается реконструкции театра, придания ему более современного вида, то этот процесс, конечно же, должен касаться не только сцены, но также зрительской и закулисной части. Мы все время как бы упираем из виду, что основная часть жизни артистов проходит за кулисами, а там у нас не то чтобы уж очень все в порядке. Нехватка репетиционных залов катастрофическая, и мы вынуждены репетировать в коридорах, в фойе. Нехватка рабочих помещений, уставшее. Музыканты, которые с утра до ночи должны быть здесь на репетициях, на спектаклях, вынуждены проводить свой рабочий день в каких-то ужасных условиях. И, конечно, мы должны провести реконструкцию по частям, потому что все опыты закрытия театров на несколько лет, выселения непонятно куда, жизни на колесах – не для нас.

— Какие конкретно премьеры ожидает публику в ближайшем сезоне? — Во-первых, упомянутый мной спектакль для трелеток – "Колосок дом", камерная опера Александра Кульбина, которая будет играть в фойе театра. Будет также новая постановка шедшей в свое время у успехом на этой сцене оперы Штрауса "Джунгли", над которой работает Александр Федоров, руководитель Детского музыкального театра Юного Актюга. Планируется "Юланта" Чайковского – ее обещал поставить Дмитрий Бертлан. Простедт два больших международных проекта. Первый – опера "Пинюкко" Джонатана Дюва. Это спектакль английского Театра "Opera North", который переносится на нашу сцену в том самом виде, в каком был поставлен там, приэкает все постановочная группа. И затем классическая версия "Шелунника" – буквально двумя формами постановочная группа, в которой будут и российские постановщики, и европейские, и из стран СНГ. То есть какой-то новый виток развития – интернационализация деятельности нашего театра, привлечение сюда международных творческих сил. И, конечно, возвращение его обратно на международную орбиту. Ведь при Наталии Ильиничне театр как раз и был признанным и востребованным в мире: гастроли в Америке и Европе, на Ближнем Востоке – это все часть истории нашего театра. Пора вернуться к активной гастрольной и фестивальной деятельности, придать ей новый импульс.

— В этой связи: допускаете ли вы появление каких-то проектов не на русском языке? — Конечно, нет. Я много размышлял на эту тему и как музыкант понимаю, что лучше бы опера звучала на языке оригинала, потому что на нем она родилась и музыка возникла из этих слов, пусть даже они написаны не самым лучшим либреттистом... Но, как режиссер, я

думаю, что это будет очень мобильная система взаимоотношений. Потому что, с одной стороны, как художник, я понимаю, что любые ограничения – не лучшая позиция для сотрудничества. Разумеется, будет карт-бланш, но при том условии, что мы с коллегами понимаем нишу этого театра, его миссию, понимаем, какая публика сюда приходит, понимаем, какую репутацию и какой образ театра мы создаем в обществе. То есть имея карт-бланш, нужно в то же время понимать, что это – не театр эротических провокаций, не театр политических памфлетов. Почему же для меня было очень важным, чтобы сезон завершился моей авторской премьерой? Потому что это как раз попытка на практике осознать, почувствовать вместе с театром, с труппой, что означает быть современным театром и при этом оставаться в контакте со своей аудиторией.

Беседу вел Дмитрий МОРОЗОВ Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

посетителей была возможность взглянуть на его разноплановую, многогранную и кинематографом индивидуальность как много более объемно. Прикоснуться к тринадцатому актеру творческим Дале (в роде Бориса из спектакля "Вечное живье" В.Розова или Зюльва из картины Виталия Мельникова "Отлук" в сентябре) по письму А.Вампилова "Утняя охота" и к образам комедийным (например, к Баргину-Амурскому в фильме Леонида Байдя "Не может быть"). К ролям простодушных сказочных персонажей (взять хотя бы Солдата в "Старой, старой сказке" Надежды Кошеверовой) и к ролям филищующих аристократов (к тому же принцу Флоренции из пьесы Евгения Тарасюка "Флоренция принца Флоренция")...

Напомню нам и о еще одной ипостаси Олега Дале – о его музыкальной одаренности, что еще раз подтверждает звучание на протяжении всей эстрадной пьесы в исполнении артиста. И это тоже достоинство выставки. Ведь вокальные номера, наряду с отрывками из телевизионных работ Дале, демонстрирующимися на установленном в одном из музейных помещений экране, обеспечивают некий виртуальный "эффект присутствия" героя выставочной композиции, который редко бывает присущ мериоприям мемориального характера.

Фотоприложение к выставке подготовлено специально изобретательно. Так, чтобы у

Майя ФОЛКИНШТЕЙН  
Искрек 50126 (для населения). 32576 (для предпринимателей). 19869 (годовой индекс для всех подписчиков) Тираж 29.200  
№ 2905  
Газета зарегистрирована Министерством печати и массовой информации РФ. Рег. № 1092  
Смоленская обл., Смоленский обл., Тверская обл., Тамбовская обл., Татарстан, Тувинская обл., Томская обл., Республика Тува, Тульская обл., Тюменская обл., Ульяновская обл., Ульновская обл., Хабаровский обл., Хакасия, Ханты-Мансийский авт. окр., Челябинская обл., Читинская обл., Чувашия, Ямало-Ненецкий авт. окр., Ярославская обл.

## Загляните в Книгу судеб

Гороскоп с 14 по 20 июля

Радужное настроение на время улетучится. Всем придется серьезнее относиться к проблемам подрастающего поколения, а также обратить пристальное внимание на творческую сферу. Овен. Самое время начать собственное дело: партнерские отношения обещают быть достаточно прибыльными. Энергия, по возможности, следует тратить на полезные дела, а не на развлечения.

Телец. Для Тельцов наступает удачный период для решения многих задач. Звезды обещают им успех и в финансовых делах и гармонично в общественной деятельности и различного рода контактах.

Близнецы. Если Близнецы занимают творчеством, то сейчас им выпадает редкая возможность создать "шедевр". Привычная тактика прощидится по вершинам и зарабатывать на жизнь пустыми разговорами не работает.

Рак. Период личных ограничений, создававший Ракам проблемы на протяжении длительного времени, наконец-то заканчивается. Можно расправить крылья и броситься в омут всевозможных удовольствий.

Лев. Для Львов наступает непростое, но судьбоносное время. Придется поумерить траты, отказывая себе в приятных мелочах, стать серьезнее и мудрее. Этот период лужи и безбездонное перенесут зрелые Львы, нежели непоседливые молодые коты.

Дева. Для Дев особенно актуально прислушиваться к рекомендациям по поводу здоровья. Возможно, поможет об-

ращение к нетрадиционным методам лечения. Весы. Придется стать разборчивей в связях и даже провести расследование, кто из членов коллектива затаил недобро, в результате чего ваша персональная роль на этой сцене оказалась не столь заметна.

Скорпион. Нужно будет со всей серьезностью оценить груз своих служебных полномочий. Многие из Скорпионов могут проучивать, что взятая ими ноша непосильна. Возможно, потребуется короткий отдых.

Стрелец. Кентавру хочется пересмотреть результаты собственного образования. Оно может оказаться недостаточным подспорьем для старта новых ventures. Легко ничего не делая, но чем тяжелее путь, тем дороже победа.

Козерог. Состояние банковского счета может неприятно удивить Козерогов: курс акций меняется не в нужном направлении. А это может болезненно ударить по сложившимся планам.

Водолей. Среди клиентов ЗАГСов и Дворцов бракосочетаний Водолеи сегодня явно преобладают, и это не просто благоприятное расположение планет, а явные перемены в мировоззрении. Так держат!

Рыбы. На этой неделе подводным созданиям не удастся остаться незамеченными, как они это обычно любят! Рыб признают самыми надежными работниками, и за это их ждет заслуженное вознаграждение.

Подготовила Екатерина МАШИНА

**КУЛЬТУРА**  
УЧРЕДИТЕЛЬ – ОАО РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ КУЛЬТУРА  
Издание осуществлено при финансовой поддержке Министерства культуры РФ  
Мнение авторов не всегда совпадает с позицией редакции.  
Редакция в переписку не вступает.  
Рукописи не рецензируются и не возвращаются

Главный редактор Ю.И. БЕЛЯВСКИЙ.  
Редакционная коллегия: И.Л.Алпатов, М.Г.Ллюза (зам. главного редактора), Е.В.Гаревская, Н.Г.Каминская (зам. главного редактора), А.Б.Курганов (ответственный секретарь), А.О.Морозов, А.В.Панов, М.И.Старухин (первый зам. главного редактора), Е.Г.Федоренко, С.И.Хохрякова.  
Общественный совет:  
И.А.Антонова, С.М.Бархин, А.А.Беляев, З.Б.Богуславская, С.И.Балза, В.В.Васильев, Е.П.Велихов, Г.Я.Гродберг, Ф.А.Искандер, Т.В.Кувшова, Н.А.Петров, Э.С.Радзинский, М.Г.Розовский, П.Е.Тодоровский, С.А.Филатов, В.В.Фокин, И.В.Шабдурасулов, Д.О.Швидковский, М.Е.Швыдкой, С.Ю.Юрский.

Золотой фонд прессы России

ТЕЛЕФОНЫ  
для справок – 685-06-40, факс – 685-31-50,  
отдел информации – 602-51-21,  
группа выпуска – 685-06-33,  
отдел рекламы – 602-52-00,  
685-78-95 (т/факс),  
отдел распространения – 602-53-12 (т/факс),  
E-mail: reclama@kulturgaz.ru

Адрес редакции и издателя:  
ул. Новослободская, дом 73,  
МОСКВА 127055  
E-mail: kultura@doi.ru

Адрес газеты "Культура" в Интернете: www.kulturgaz.ru  
Оперативная информация о культуре: www.kultura-portal.ru  
В Москве нашу газету можно купить непосредственно в редакции, а также: в киосках ЗАО "Наша пресса", ЗАО "Формула Делового мира", ООО "Новый регион", Южного агентства печати, в магазине "Артист. Режиссер. Театр", в Большой зале консерватории, в газетине "Русское зарубежье", "Книжница".  
ОТПЕЧАТАНО в типографии ОАО Издательский дом "Красная звезда" 123007 г. Москва, Хорошее шоссе 38.  
Тел.: (495) 941-28-62. http://www.redstarpr.ru

Культура распространяется в следующих регионах России:

Алтайский край, Амурская обл., Архангельская обл., Астраханская обл., Башкортостан, Белгородская обл., Брянская обл., Бурятия, Владимирская обл., Волгоградская обл., Воронежская обл., Воронежская обл., Дагестан, Ивановская обл., Ингушская Республика, Иркутская обл., Калининградская обл., Калмыкия, Калужская обл., Камчатская обл., Карелия, Кемеровская обл., Кировская обл., Республика Коми, Красноярская обл., Краснодарский край, Красноярский край, Курганская обл., Курская обл., Ленинградская обл., Липецкая обл., Магаданская обл., Москва, Московская обл., Мурманская обл., Нижегородская обл., Новгородская обл., Новосибирская обл., Омская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Пензенская обл., Пермский край, Приморский край, Псковская обл., Ростовская обл., Рязанская обл., Санкт-Петербург, Самарская обл., Саратовская обл., Республика Саха, Сахалинская обл., Свердловская обл., Смоленская обл., Ставропольский край, Тамбовская обл., Татарстан, Тверская обл., Томская обл., Республика Тува, Тульская обл., Тюменская обл., Ульяновская обл., Ульяновская обл., Хабаровский край, Хакасия, Ханты-Мансийский авт. окр., Челябинская обл., Читинская обл., Чувашия, Ямало-Ненецкий авт. окр., Ярославская обл.

## Эффект присутствия

Выставка "Мания совершенства" к 70-летию со дня рождения Олега Дале в Доме-музее М.С.Щепкина



Шут из кинофильма "Король Лир"



Эгзютик в спектакле "12 ночь"

В нынешнем году исполнилось тридцать лет с момента кончины артиста в марте 1981-го. Сторонники Дома-музея М.С.Щепкина приурочили выставку к пути и окрешностям в мирном тоне, но все-таки светлой дате, открыл подборку цитат специальных творческих проектов, посвященных мастерам русского психологического театра.

И, думаю, Олега Дале стал его первым главным "действующим лицом" не только благодаря наличию у этого артиста диплома родственного Дома-музея, одноименного, Щепкинского училища. Но, скорее всего, еще и потому, что Дале, от природы наделенный тонкой душевной структурой и одержимый "манией совершенства" (я именно это выражение драматурга Эварда Радзинского дал название выставке), был классическим представителем отечественной "школы переживания". Истинным наследником корифеев российской сцены с их бескорыстным, жертвенным отношением к своей профессии.

Видимо, для того, чтобы подчеркнуть подобную преобладающую, авторы экспозиции как будто вписали ее начало в контекст экспозиции стационарной, щепкинской. И лишь потом предложили нам прийти в залы, где разместились собранные из различных (в том числе и частных) коллекций экспонаты, связанные непосредственно с Олегом Далем.

Среди них – аршии спектаклей с участием артиста. Есть и хорошо знакомые любителям искусства, неоднократно переиздававшиеся сборники воспоминаний об Олеге Дале, куда вошли также за-

метки Дале и его стихи. А вот рабочие эскизы театров этих артистов выносятся на всеобщее обозрение впервые.

Здесь, кстати, многое впервые. Многие направлено на то, чтобы поинтересоваться талантом Олега Дале узнали о каких-то неизвестных фрагментах его биографии. Скажем, о том, что Эльдар Рязанов провалил Дале на роль Лукашина в фильме "Ирония судьбы", но худсовет студии не утвердил артиста, так как тот казался на экране "черезчур юным" (об этом режиссер извещал Олега Дале в письме, помещенном в одной из стеклянных витрин). Или – о роде Олега Дале с филологом Владимиром Далеом. Об этом факте мы слышали, а теперь получили шанс в нем убедиться, изучив портреты артиста и создателя "Тюльковской школы живого великого русского языка"...

Раритетны и подлинник "Дневника" Олега Дале (с выделенной отдельно страницей, датированной 11 мая 1973 года – "черным", по утверждению самого Дале, днем, когда не стало Григория Козинцева, в чей экранизации шедеврального "Короля Лира" артист сыграл Шуту, одну из самых значительных в своем послужном списке), и рабочая, периода студенчества тетрадь Дале. И принадлежавшие кисти Юрия Богатырева рисунки, на которых Олег Дале изображен в ролях, сыгранных на подмостках "Совершения". И не расширяющиеся различными СМИ детскими и юношескими фотграфиями артиста.

Фотоприложение к выставке подготовлено специально изобретательно. Так, чтобы у посетителей была возможность взглянуть на его разноплановую, многогранную и кинематографом индивидуальность как много более объемно. Прикоснуться к тринадцатому актеру творческим Дале (в роде Бориса из спектакля "Вечное живье" В.Розова или Зюльва из картины Виталия Мельникова "Отлук" в сентябре) по письму А.Вампилова "Утняя охота" и к образам комедийным (например, к Баргину-Амурскому в фильме Леонида Байдя "Не может быть"). К ролям простодушных сказочных персонажей (взять хотя бы Солдата в "Старой, старой сказке" Надежды Кошеверовой) и к ролям филищующих аристократов (к тому же принцу Флоренции из пьесы Евгения Тарасюка "Флоренция принца Флоренция")...

## Человек родился

**17 июля**  
– Режиссер, педагог Петр МОНАСТЫРСКИЙ (1915).  
– Скульптор Адель АБДРАХИМОВ (1915).  
– Актриса Галина АНИСИМОВА.  
– Архитектор Виктор БУЛОЧНИКОВ (1939).  
– Актриса Александра НАЗАРОВА.  
– Композитор Алексей РЫБНИКОВ (1945).  
– Художник Елена ШЕТИНКИНА.  
– Балерина и актриса Наталья ТРУБИЦКОВА.

**18 июля**  
– 80 лет со дня рождения оперного певца Юрия МАЗУРКА (1931 – 2006).  
– Кинооператор и кинорежиссер Наум АРДАШНИКОВ (1931).  
– Кинорежиссер и сценарист Наталия ТРОЩЕНКО.  
– Аниматор Борис САВИН (1936).  
– Поэт, драматург и кинорежиссер Евгений ЕВТУШЕНКО (1933).  
– Актриса Элеонора ВОЛГИНА.  
– Артист балета Раджепмырат АБДЬЕВ (1947).  
– Певца Любовь КАЗАРНОВСКАЯ.

**19 июля**  
– 70 лет со дня рождения балерины и педагога Натальи БЕССМЕРТНОВОЙ (1941 – 2008).  
– 85 лет со дня рождения кинооператора Генриха МАРАНДЖИАН (1926 – 2011).  
– Актер и режиссер Александр ШИРВИНДТ (1934).  
– Актер, режиссер, сценарист и художник Василий ЛИБАНОВ (1935).  
– Певец Сергей ЯКОВЕЧКО (1937).  
– Артистка цирка Татьяна ФИЛАТОВА.  
– Артист цирка Владимир СТИХАНОВСКИЙ (1950).

– Артистка балета Валентина ПЮХОВИЧ.  
– Артистка цирка Александр ИВАНОВ (1956).  
– Артистка цирка Татьяна САРАЧ.  
– Режиссер документального кино Виктор КОСАКОВСКИЙ (1961).

**20 июля**  
– 195 лет со дня рождения актера Александра МАРТЫНОВА (1816 – 1860).  
– 120 лет со дня рождения артиста оперы Владимира ВОЛОДИНА (1893 – 1958).  
– 90 лет со дня рождения киноведа, писателя и педагога Владимира БАСКАКОВА (1921 – 1999).  
– 80 лет со дня рождения художника Евгения МОИНА (1931 – 2002).

– Приглашая в театр на постановки многих своих коллег, вы предполагаете ставить перед ними какие-то ориентиры или даете полный карт-бланш? — Думаю, что это будет очень мобильная система взаимоотношений. Потому что, с одной стороны, как художник, я понимаю, что любые ограничения – не лучшая позиция для сотрудничества. Разумеется, будет карт-бланш, но при том условии, что мы с коллегами понимаем нишу этого театра, его миссию, понимаем, какая публика сюда приходит, понимаем, какую репутацию и какой образ театра мы создаем в обществе. То есть имея карт-бланш, нужно в то же время понимать, что это – не театр эротических провокаций, не театр политических памфлетов. Почему же для меня было очень важным, чтобы сезон завершился моей авторской премьерой? Потому что это как раз попытка на практике осознать, почувствовать вместе с театром, с труппой, что означает быть современным театром и при этом оставаться в контакте со своей аудиторией.

Беседу вел Дмитрий МОРОЗОВ Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

Майя ФОЛКИНШТЕЙН  
Искрек 50126 (для населения). 32576 (для предпринимателей). 19869 (годовой индекс для всех подписчиков) Тираж 29.200  
№ 2905  
Газета зарегистрирована Министерством печати и массовой информации РФ. Рег. № 1092  
Смоленская обл., Смоленский обл., Тверская обл., Тамбовская обл., Татарстан, Тувинская обл., Томская обл., Республика Тува, Тульская обл., Тюменская обл., Ульяновская обл., Ульяновская обл., Хабаровский край, Хакасия, Ханты-Мансийский авт. окр., Челябинская обл., Читинская обл., Чувашия, Ямало-Ненецкий авт. окр., Ярославская обл.