







## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

председателю Комитета  
по делам искусств  
при СНК СССР  
т. А. И. Назарову

Уважаемый Алексей Иванович!

6 июля 1938 года в приказе № 338 по конституции, что «Московская астрада» и ее наименование состояния не соответствует основным требованиям, предъявляемым к советской астрале». В числе сроющих организационных мероприятий, предложенных для повышения идеально-художественного уровня московской астралы, были: создание нового репертуара, образование художественного совета, поощрение авторов и исполнителей за создание новых произведений, очищение астралы от движения молодых кадров, изменение системы организации концертов и др.

К сожалению, ни один из этих пунктов нашего приказа за счет миссии выполнены не были.

В учреждении, находящемся в астрале, подражание отсутствует: творческая

обстановка, Московский театр астралы и министр существуют как театр одновременно пьес и никак не отвечает задачам профессионально-эстрадного театра, пре-  
дусмотренному винами приказом. Особенно  
обидно то, что до сих пор не создан даже художественный совет.

В то время как на любом производстве и в любом театре инженеры и актеры принимают непосредственное участие руководство предпринимателями, руководители Московской астралы отказываются считаться с мнением своих артистов, не доверяют им.

А посвящаются с ними во многом не  
могли бы. Известно, например, что ас-  
трагали организаций тратят большие деньги

на репертуар. Мы категорически заяв-  
ляем, что никогда при взаиме или приеме

этого репертуара не участвовал ни один профессиональный артист.

Итак, на астрале сейчас так же, как  
было и семь месяцев назад. Это тем более  
бездействие, что эстрадное искусство за-  
нимает значительное место в культурном облуживании трудящихся. Ежедневно в КИПО, коллективах астрашного те-  
атра готовят сейчас блондиревано пять постановок: «Ревизор», Н. Гоголь, «Путь к победе» А. Толстой, «Мера за меру» В. Шекспир, «1912 год» В. Соловьев и «Простые сердца» К. Паустовского.

Близкайшая из этих премьер — Ревизор. Гоголя, работу над постановкой которого

также заканчивается в настоящее время за-  
служенный деятель искусств Б. Е. За-  
харов. Роль Городничего готовят народный артист Союза ССР Б. В. Пушкин и заслу-  
женный артист РСФСР А. Н. Смирнов.

Художник В. Б. Дмитриев слад театру

очень интересный макет оформления спек-  
такля, вполне отвечающий замыслу поста-  
новщика. В главных ролях занят: А. Л.  
Абакумов (Купалов), Н. И. Бубнов (Гер-  
цог), заслуженный деятель искусств О. Ф. Глазунов (Адмирал), народный ар-  
тист РСФСР И. М. Симонов и Л. Н. Свер-  
длов (Людвиг), заслуженная артистка  
РСФСР Н. Л. Мансурова (Назарова).

Одновременно идет работа над постановкой пьесы А. Толстого «Путь к победе»

в которой показаны образы Ленина и Сталина. Постановку эту театр

Вахтангова посвящает XVIII съезду партии. Тема пьесы — победоносное осу-  
ществление сталинского плана разгрома

белогвардейцев и интервентов в годы граж-  
данской войны. А. Толстой принял

немедленное участие в репетициях, я-  
вляясь отдельные критические замечания

постановщикам исполнителей, вно-  
сящим необычные построения в текст.

В частности, 25 февраля, на открытии

репетиции, актерский коллектив вместе с

А. Н. Толстым проработал 3-ю картину

III действия, рисуя которую товарищи Сталина и Толстого в масках

и плащах, нарядом артистов-драматиков

стремятся для художественного отдела про-  
граммы софийским залом членом. Где уж  
тут говорить о последнем открытии отечествен-  
ной практики!

В своем выступлении т. Козлов, прив-  
едя примеры плохой работы филармонии,

не вскликнул, обзываючи эту

плохую работу причин, не рассказал о

мерах борьбы с недостатками.

Художественный отдел филармонии не

несет ответственности за программы кон-  
цертов. Но собрания наводнились множи-  
стом примеров того, как уполномоченные

стремятся для художественного отдела про-  
граммы софийским залом членом. Где уж  
тут говорить о последнем открытии отечествен-  
ной практики!

До сих пор не налажена работа одного

из старейших коллективов филармонии — симфонического оркестра. Но соверши-  
лось это

непонятным образом в оркестре столичной

филармонии не пропащены лучшие

наши дирижеры-музыканты. Об этом говори-  
ли в собрании ут. Голенина, Тимофеева

и Ратнер.

Филармония практикует сейчас посто-  
янную оферу в концертном исполнении. Од-  
нако и в этом интересном мероприятии

не отмечено достаточно серьезно и вдум-  
чиво. В результате отдаленных постановок

(«Полония») стоят на посту мельчайшим

художественным трофеем.

В филармонии отсутствует всякая забо-  
та о сатирических, развлекательных

организациях с оценками качества концер-  
тов равнодушно поднимаются в головы

наши филармонисты «дел». Между тем

многие из них являются серьезнейшими

вниманием.

Вот для примера статья профкома ин-  
ститута им. К. Либкнехта о концерте, про-  
веденном 25 февраля, в день XXI годови-  
нин РККА и Военно-Морского флота.

\* \* \*

«Софийский» не организует концерты.

Концерт был очень плохой. Ак-

компанитор Сальтикова не вправе

записать на концерте

имя и фамилию, о которых не было согла-  
шено.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было

небольшим.

Следующий концерт был лучше, но

зато художественное значение было