



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 6 октября 1988 г. № 120 (6532)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

КОГДА КРИТИКУЕТ ГАЗЕТА...

СНАЧАЛА строки из письма, в котором выражена «волна масс». «Единодушное мнение коммунистов и беспартийных, привлеченных на собрание, сводится к тому, что содержание данной статьи от начала до конца надуманное...» Можно добавить еще характеристики для таких посланий оборот: «Выполнены волю коммунистов, ветеранов войны и труда...»

Напомню, речь идет о статье «Если бы я по-людски», опубликованной в нашей газете 3 марта с. г., в которой рассказывалось как фронтовик И. Крюков, також же ветеран и, кстати, инвалид войны, встал на защиту чести своей жены, телефонистки междугородской телефонной станции А. Крюковой, уволенной с работы якобы «по состоянию здоровья». Верховный суд Молдавии восстановил телефонистку на работе, не усмотрев в диагнозе, поставленном врачами, «стойкое снижение трудоспособности».

Но, если верить дальше, присланной из Тирасполя, что содержание статьи «от начала до конца надуманное» — значит не было сула, на котором присутствовал автор, не было фальшивого диагноза, который «припечатал» бедной женщине врача-психиатра Ю. Поподняк. Значит, не было заседания бюро горкома партии, вынесшего строгие взыскания тем, кто заварил всю эту кашу, не было многочисленных проверяющих самого разного уровня — от министра «всех республик» до инструктора ЦК Компартии Молдавии, которые неоднократно посещали предприятия, но не могли там навести портак. Да уж не мистика ли это в самом деле?

Думаю, что дело тут не столько в «воле коммунистов и беспартийных», которую смешенно выполняет секретарь партийной организации Тираспольского отделения связи Е. Калажин, сколько в воленствовании начальства, которому весьма не хочется в глазах читателей. «Единодушным мнением коллегиев» теперь умело, как щитом, частично прикрывается его руководители, когда кричать, как говорится, нечем. Понимают, что «демократично, в духе времени». К тому же «против коллегиев» не пойдешь...»

Еще недавно «агрессивность» прессы вызывала у определенной части руководства какое-то глухое, даже не факт, а понастроение, противодействие. Деятельность газетных выступлений нередко «хромала», и чтобы добиться конкретного ответа, приходилось порой дважды, трижды «слушаться» в один дверь, запрашивать один и тот же адрес.

Теперь другие времена и, хочется сказать, иные нравы. В подборке откликов на статью И. Чуриной «Берность патрону» («СК», 24 декабря 1987 г.), где речь шла о демократизации высшей школы, опубликовали мы письмо преподавателя Чечено-Ингушского государственного университета имени Л. И. Алирова и Ф. Бокова «Игры в демократии» («СК», 28 апреля 1988 г.). Но не ответ пришел из Грозного, а, скажем так, осторожный запрос. Секретарь парткома университета В. Геращенко наводил справки: как попала заметка в газету и кто несет за нее ответственность. Чувствовалось, за этим «ондзаком» могут последовать решительные меры.

И впрямь в газете «Университетский вестник» вместе с заметкой перепечатанной из «Советской культуры», вскоре появился своего рода «коллективное письмо» — «Дело каждого», которое подписали сразу десять солидных ученых мужей, так сказать, списком выражая свою преданность патрону.

Увы, даже такие вот «дискуссии» идут под знаком перестройки. Не случайно вспыхивают они чаще всего на страницах подведомственных изданий. А в общем надо признать: человек, даже если он прав, и впрямь зачастую бессилен против коллектива. И документ, бумага отнюдь не утратила пока своего могущества.

В Доме культуры объединения «Струга Рощина» решили, пользуясь правами трудового коллектива, переизбрать директора, который долгие годы вместо конкретной, живой работы занимался «управлением фасада». Провели анонимное анкетирование. Большинством голосов на собрании был избран новый директор, преводаватель института искусств. Но недолго довелось ему руководить. Не прошло и трех месяцев, как из правовой инспекции труда пришло предписание аннулировать результаты выборов как незаконные и восстановить в должности прежнего директора. Дело в том, что в Законе о государственном предприятии, которым должны руководствоваться в вопросах управления, подбора и расстановки кадров объединения и организации непроизводственной сферы, и в документах, толкающих его, ничего не сказано об учреждениях. А что такое Дом культуры? Вот вам и заявка, которую не обойти и не отбывать при всей демократии. Но как же быть тогда с принципом перестройки: «разрешено все, что не запрещено»? «Демократизация — это реальная дела, — пишут они, — это вера в истинность и действенность того, что мы называем перестройкой».

Развитие критики идет непросто. Не случайно в резолюции «О гласности», принятой XIX Всесоюзной партийной конференцией, прямо отмечается, что «стремление сделать

достоинством общественности те или иные недостатки, злоупотребления, факты бюрократизма и комбучаства, другие негативные явления, налагаемые на административное сопротивление».

В том, что оно существует, нас убеждают так называемый «канал обратной связи». Из той же Молдавии, например, за последние два года редакция не получала ни одного обстоятельного, дальновидного ответа на критические выступления. Хотя выступлений таких на моей памяти было немало.

Старалось понять, а случайно ли это?

Одни из самых опасных дефектов в наше время — дефицит гласности. Он может привести к непредсказуемым последствиям. Тенденция не замечает, «замалчивает» критику в прессе проигрывалась и раньше. Это как рефлекс, почти условный — выждать, прятаться сколько можно — глядиши, и образуется. Но если раньше ответы — из тех, что называем мы по сути отписками, все же приходили в общенациональный месячный срок, теперь и этого не стало. Критику нередко просто игнорируют.

Что ж, мы, газетчики, тут, вероятно, виноваты — недостаточно заботимся о действенности печатного слова и часто критикуем тех же бюрократов вообще, тогда как говорить уже конкретно — в лицах. Виноваты, разумеется, и в том, что, допуская иной раз неточность или небрежность, пусть и мелкую, сами же лаем прекрасный повод критикуемым стать в позу незаслуженно обиженных пострадавших.

И все же как привлечь виновника к ответу, если правовые нормы критики и самокритики размыты? Как добиться через ту же газету действительной подотчетности ответственных лиц народу? Эти вопросы волнуют многих читателей.

«Существующие у нас меры воздействия на депутатов и начальников» — пишет в редакцию Б. Шектман из Москвы, «полуморального типа», выговоры. Как правило, цепочка оседает в протоколах и приказах, существенно реже — в учетных карточках и практической скрыта от глаз общественности. Выговоры давно превратились в некую косметическую деталь личности вроде веснушки. Острые статьи в газетах и передачи типа «Проектора перестройки» оставляют миллионы читателей и зрителей в непривычном состоянии возмущения или недовольства, тогда как разрешение, развязка откладывается на неопределенный срок... Как укрепить, а точнее, создать обратную связь — канал непосредственного воздействия снизу вверх?

Далее автор кратко излагает свои предложения: ввести некую «зачетную книжку» — аттестат доверия, в котором периодически путем опроса общественного мнения оценивать деятельность того или иного депутата, руководителя. Оценка может быть двух видов: простая (хорошо — плох; доверие — недоверие) и сложная, например, по пятнадцати системе (от «батобажника» до «подвижника»). Относы должны проводиться корректно с социологической точки зрения, как регулярные, так и чрезвычайные, по инициативе, скажем, самого депутата, группы избирателей или газеты.

Конечно, такой аттестат — своеобразный «рейтинг» — может быть достаточно объективной характеристикой взаимоотношений депутата и избирателей, начальника и подчиненных, мог бы в какой-то мере заменить назначенные тексты служебных характеристики строгой статистикой успехов и поражений.

Такие опросы могли бы учитываться и в продвижении по службе, и в случаях призыва в армию и ответственности. Общественная «звезда», полученная подобным образом, что ни говори, а игнорировать просто не сможет. Кстати, и самые журналисты не плохо бы иметь такой вот «аттестат доверия», где учитывалось бы читательское мнение.

Не думаю, что в этих предложениях все равноценно. Тут, мне кажется, должен сказать свое слово и новый центр по изучению общественного мнения. Однако надо помнить, что сегодня нам важны уже не только научные исследования, но и техника демократического управления.

Такие времена долго, и оно требует извещенных, четких оценок не только действий нерадивого начальника, но и примиренческой позиции коллектива. Компетентность отмечена, как если бы наше мнение. Однако надо помнить, что сегодня нам важны уже не только научные исследования, но и техника демократического управления.

Мы должны критиковать кадры за их промахи, особенно тех, кто тормозит перестройку. Вести бой с бюрократами, — подчеркнул М. С. Горбатов на встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов. — Но в то же время иметь в виду, что без хорошего кадрового корпуса, который воспринял идеи перестройки или выдвинулся в ее процессе, революционное обновление не пойдет...

Широкие возможности, огромные резервы заложены в развитии всех форм социалистического самоуправления народа. И главное, чтобы все это делалось не в форме, а по существу, в условиях истинной демократии и гласности.

В. КАЧУРИН,
редактор отдела социально-культурных проблем.

поэт Азербайджана Наби Хазири рассказал об этом приватном событии.

— Две недели представлятели Советского Азербайджана МНР. Группа будет гостями наше довольно по количеству — 70 человек, так и по составу. В ее вошли представители производств, науки, культуры и хозяйственной сферы в целом. Представители Азербайджана во главе с секретарем ЦК КП Азербайджана Р. Зейналовым.

Никогда раньше в Монголии так много грандиозно и полно не

представлялся Азербайджан. Впервые в Советском научном центре в Улан-Баторе открылась выставка, рассказывающая о достижениях Азербайджана в области науки, народного хозяйства и культуры. Среди более чем 400 экспонатов большое место отведено национальным народным художественным промыслам.

Предыдущий наш дружбы народов.

Ф. МУСТАФАЕВ,
(наш соб. корр.)

БАКУ.

МОЛОДЕЖЬ. КНИГА. ОБЩЕСТВО

Под таким девизом в Москве состоялось XI Международное совещание руководителей молодежных издательств социалистических стран, посвященное 75-летию ВЛКСМ.

Представители из Польши и Болгарии, Венгрии и Чехословакии, Кубы, ГДР.

ПОДАРОК —

СРВ, представители молодежного книгоиздания Украины, Казахстана и Узбекистана съехались в столицу, чтобы обсудить актуальные проблемы литературы для детей и юношества.

В течение двух дней на съезде в зале заседаний и кулуарах гостиницы ЦК ВЛКСМ «Октябрь» дружеские споры, заинтересованные вопросы, откровенное обсуждение различных взглядов на проблемы молодежного книгоиздания. Помимо деловой программы, гости Москвы смогли познакомиться с выступлениями этнографического театра, побывать в Загорске и Тбилиси.

XI Международное совещание руководителей молодежных издательств социалистических стран стало важным стимулом совместной деятельности, обогащением опыта международного юношеского книгоиздания, взаимообогащением актуальной информацией. Материалы совещания после обработки предлагаются положить в основу спасиального издания.

М. КУЧМИЙ,

ПОДАРОК —

М. КУЧМИЙ,

Постулаты и аксиомы

КОРР. На конференции, разработавшей основные направления демократизации в жизни партии, в выступлениях делегатов с особой настойчивостью звучало: необходимо сохранить идеальное и организационное единство в партии, укреплять партийную дисциплину, усиливать контроль партии за расстановкой кадров. Однако не на способом толкования именно этих принципов партийного строительства никогда строилось само здание административно-командной системы? Как избежать подобных трансформаций в ходе начавшейся демократизации партии?

В. П. Конференция выработала и предложила тактические пути решения проблем, наметила коренные изменения в работе партийных комитетов в аппарате. Но ведь если говорить о глубокой перестройке внутрипартийных отношений, демократизации в партии, станет ясно, что возможность тут только одна — возвращать ленинскую концепцию партии в полном объеме. То есть всем называемым сейчас циникам партийного строительства вернут ленинское понимание.

В. Ш. А начать следует с возрождения ленинского определения самого предназначения партии в нашем обществе. По Ленину, партия при социализме нужна объективно, нужна для того, чтобы научить рабочий класс и крестьянство управлять хозяйством, управлять страной. Подчеркиваю — народ должен управлять. Эта идея была извлечена подводкой в партии как и оценка мечтателей, деформирована командным стилем, авторитарностью. Цель — научить народ управлять — была подменена прямо противоположной — ни под каким видом народ и управлению не допускать. К сожалению, иной политики партии, живущую по недемократическим принципам, предложить не могла.

Если обратиться ко всей совокупности, системе идей, которые охватываются резолюциями конференции, мы увидим довольно цепкую картину реформ политической системы нашего общества. Сделан крупный шаг в непосредственной демократии. Как он проявляется в отношении демократизации партии? Мы должны реализовать в партийной практике принцип: коммунист — хозяин в своей политической организации, ответственен за нее. Он должен иметь право на собственное мнение о жизни партии, о методах и подходах в решении выдвинутых им задач. Что мешает установленному такого порядка? Стереотипы партийного мышления.

Возьмем, к примеру, такое положение: партия — союз единомышленников. Разве не упразднили мы его на практике? Да, мы единомышленники по отношению к целям партии, ее программе, но в том, что касается методов работы, форм ее реализации, здесь могут быть самые разные мнения и подходы. Здесь-то и нужна демократия как инструмент, который упреждал бы нас от ошибок, вовремя бы изъял, помогая исправить. Через дискуссию, через обсуждение, через практику реализации решений, которая может разных организаций быть весьма различной.

В. П. Вспомним ленинское толкование появления «партийного единства». Мы настолько его сказали, что оценили превратили в полную противоположность. Получилось, что партийное единство — это прежде всего однозначное и однодействие в исполнении. То есть так же и понятие партийной дисциплины у нас получило одностороннее толкование, в духе административно-командной системы.

В связи с этим хотим сказать о контроле. Как относился Ленин к контролю, какая задача ставилась? Не хакиная, надзорительская проверка исполнения, а возможность проверить, оценить правильность принятого решения в ходе его реализации, убедиться в соответствии стратегическим, программным целям партии, оказать действенную помощь в налаживании дела. А у нас вошло в все еще остается в практике административное понимание контроля, поскольку принятые решения уже как бы освещены самим фактом его принятия и считаются авториально безупречными.

Но ведь решение принимается в определенном политическом обстановке, при определенном составе решающих. Пусть на данный момент оно оптимально, но ведь как только во исполнении решения реализуются первые шаги, обстановка меняется. Как действовать дальше, как реально и теоретически выполнять решения в этих условиях? Вот тут-то и должен прийти на помощь контроль. Не как требование dogmatickis, слово в слово выполнить приказ. Но как возможность партийному комитету установить обратную связь с жизнью, с партией, как возможность для коррекции и тем самым более точного, в соответствии с поставленной задачей выполнения решения.

А если не согласен?

КОРР. На конференции по стратегическим направлениям — демократизация, гласность, борьба с бюрократизмом, экономическая реформа — разногласия среди делегатов не было. Споры возникли по предложениям тактическим — как, какими средствами стратегия партии будет проводиться в жизнь? Тут высказывались разные предложения. Часть конкретных мер по демократизации партии — например, выборы первых лиц партийных комитетов проводить на съездах и конференциях — была большинством делегатов партийкоференции отвергнута. Решения приняты, их надо выполнять. Какова должна быть позиция тех, кто отказался не принять конференцией предложенные ими?

В. Ш. Каждое предложение на конференции, прежде чем оно принималось или отвергалось, обсуждалось. В том числе обосновывалось вспомогательное предложение о более широких выборах руководителей партийных комитетов. Суть возражений — избрание Генерального секретаря на съезде, а первых секретарей на конференциях давали бы руководителям пар-

КОММЕНТАРИЙ ДНЯ

Уж небо осенью дышало...

Речь, к сожалению, не о знаменитых стихотворных строчках. О прозе. Вернее, о прозе жизни, когда, что ни осень, во весь рост встает проблема, сконцентрированная в коротком слове — ремонт.

Для районного Дома культуры в Ельине (Смоленская область) осень давно стала сущим пакостником. Сама лето начало, когда городу вручалась орден Отечественной войны I степени, торжества проходили в только что построенным, убранном ковровыми дорожками здании. Но отремонтированные здания, где почетные места занимали руководители района! К сожалению, пример не единичен. В Российской Феде-

ции в капитальном ремонте нуждаются 7176 клубных помещений — 14 процентов всех клубов России! Но это показатель средний. А вот в Пермской области такого ремонта требуют 21 процент клубов, в Ярославской — 20, в Астраханской и Московской — 17, в Красногорском крае — 16 процентов... И вот что характерно — количество таких помещений снизилось за последние восемь лет только на 3 процента. Объясняется это тем, что новые дома культуры чуть ли не сразу после сдачи требуют ремонта.

Ну, а с крышами там просто беда. Текут чуть ли не повсюду. Мастерские руководители сидят на проектировщиках, кричащих только плохие крыши. Мол, в условиях

сезона они непригодны и не надо заменять исконно русским

зданиями, мягко выражаясь, быво принято с большими недоделками. Зимой в них золотко, а с наступлением весны и осени течет крыша, да так, что при проведении массовых мероприятий всякий раз на чердаке надо устанавливать выхолости для сбора воды.

Так продолжалось все эти годы. И вот результат — в мае залы прогнили паркетный пол, и огромную дыру теперь прикрывают ковром. Еще более пострадала сцена. Говорят, невероятно в шутку, что во время торжественных мероприятий заведующий отделом культуры райисполкома В. Выговский дежурит на чердаке: в воду входит вода, клинит прямо на людей, сидящих в президиуме, где почетные места занимают руководители района!

К сожалению, пример не единичен. Она оказалась будничной, ибо

столица, торжества проходили в Ельине (Смоленская об-

ласти) осень давно стала сущим пакостником. Сама лето нача-

лось, когда городу вручалась ор-

ден Отечественной войны

и только что построенным, уб-

ранном ковровыми дорожками

зданием. Но отремонтирован-

ные здания, где почетные ме-

ста занимали руководители

района! К сожалению, пример не единичен. В Российской Феде-

ции в капитальном ремонте нуждаются 7176 клубных помещений — 14 процентов всех клубов России! Но это показатель средний. А вот в Пермской области такого ремонта требуют 21 процент клубов, в Ярославской — 20, в Астраханской и Московской — 17, в Красногорском крае — 16 процентов... И вот что характерно — количество таких помещений снизилось за последние восемь лет только на 3 процента. Объясняется это тем, что новые дома культуры чуть ли не сразу после сдачи требуют ремонта.

Ну, а с крышами там просто беда. Текут чуть ли не повсюду. Мастерские руководите-

ли сидят на проектировщиках,

кричащих только плохие

крыши. Мол, в условиях

сезона они непригодны и не

надо заменять исконно русским

зданиями, мягко выражаясь, быво принято с большими недоделками. Зимой в них золотко, а с наступлением весны и осени течет крыша, да так, что при проведении массовых мероприятий всякий раз на чердаке надо устанавливать выхолости для сбора воды.

Так продолжалось все эти годы. И вот результат — в мае залы прогнили паркетный пол, и огромную дыру теперь прикрывают ковром. Еще более пострадала сцена. Говорят, невероятно в шутку, что во время торжественных мероприятий заведующий отделом культуры райисполкома В. Выговский дежурит на чердаке: в воду входит вода, клинит прямо на людей, сидящих в президиуме, где почетные места занимают руководители района!

К сожалению, пример не единичен. Она оказалась будничной, ибо

столица, торжества проходили в Ельине (Смоленская об-

ласти) осень давно стала сущим пакостником. Сама лето нача-

лось, когда городу вручалась ор-

ден Отечественной войны

и только что построенным, уб-

ранном ковровыми дорожками

зданием. Но отремонтирован-

ные здания, где почетные ме-

ста занимали руководители

района! К сожалению, пример не единичен. В Российской Феде-

ции в капитальном ремонте нуждаются 7176 клубных помещений — 14 процентов всех клубов России! Но это показатель средний. А вот в Пермской области такого ремонта требуют 21 процент клубов, в Ярославской — 20, в Астраханской и Московской — 17, в Красногорском крае — 16 процентов... И вот что характерно — количество таких помещений снизилось за последние восемь лет только на 3 процента. Объясняется это тем, что новые дома культуры чуть ли не сразу после сдачи требуют ремонта.

Ну, а с крышами там просто беда. Текут чуть ли не повсюду. Мастерские руководите-

ли сидят на проектировщиках,

кричащих только плохие

крыши. Мол, в условиях

сезона они непригодны и не

надо заменять исконно русским

зданиями, мягко выражаясь, быво принято с большими недоделками. Зимой в них золотко, а с наступлением весны и осени течет крыша, да так, что при проведении массовых мероприятий всякий раз на чердаке надо устанавливать выхолости для сбора воды.

Так продолжалось все эти годы. И вот результат — в мае залы прогнили паркетный пол, и огромную дыру теперь прикрывают ковром. Еще более пострадала сцена. Говорят, невероятно в шутку, что во время торжественных мероприятий заведующий отделом культуры райисполкома В. Выговский дежурит на чердаке: в воду входит вода, клинит прямо на людей, сидящих в президиуме, где почетные места занимают руководители района!

К сожалению, пример не единичен. Она оказалась будничной, ибо

столица, торжества проходили в Ельине (Смоленская об-

ласти) осень давно стала сущим пакостником. Сама лето нача-

лось, когда городу вручалась ор-

ден Отечественной войны

и только что построенным, уб-

ранном ковровыми дорожками

зданием. Но отремонтирован-

ные здания, где почетные ме-

ста занимали руководители

района! К сожалению, пример не единичен. В Российской Феде-

ции в капитальном ремонте нуждаются 7176 клубных помещений — 14 процентов всех клубов России! Но это показатель средний. А вот в Пермской области такого ремонта требуют 21 процент клубов, в Ярославской — 20, в Астраханской и Московской — 17, в Красногорском крае — 16 процентов... И вот что характерно — количество таких помещений снизилось за последние восемь лет только на 3 процента. Объясняется это тем, что новые дома культуры чуть ли не сразу после сдачи требуют ремонта.

Ну, а с крышами там просто беда. Текут чуть ли не повсюду. Мастерские руководите-

ли сидят на проектировщиках,

кричащих только плохие

крыши. Мол, в условиях

сезона они непригодны и не

надо заменять исконно русским

зданиями, мягко выражаясь, быво принято с большими недоделками. Зимой в них золотко, а с наступлением весны и осени течет крыша, да так, что при проведении массовых мероприятий всякий раз на чердаке надо устанавливать выхолости для сбора воды.

Так продолжалось все эти годы. И вот результат — в мае залы прогнили паркетный пол, и огромную дыру теперь прикрывают ковром. Еще более пострадала сцена. Говорят, невероятно в шутку, что во время торжественных мероприятий заведующий отделом культуры райисполкома В. Выговский дежурит на чердаке: в воду входит вода, клинит прямо на людей, сидящих в президиуме, где почетные места занимают руководители района!

К сожалению, пример не единичен. Она оказалась будничной, ибо

столица, торжества проходили в Ельине (Смоленская об-

ласти) осень давно стала сущим пакостником. Сама лето нача-

лось, когда городу вручалась ор-

ден Отечественной войны

и только что построенным, уб-

ранном ковровыми дорожками

зданием. Но отремонтирован-

ные здания, где почетные ме-

ста занимали руководители

района! К сожалению, пример не единичен. В Российской Феде-

ции в капитальном ремонте нуждаются 7176 клубных помещений — 14 процентов всех клубов России! Но это показатель средний. А вот в Пермской области такого ремонта требуют 21 процент клубов, в Ярославской — 20, в Астраханской и Московской — 17, в Красногорском крае — 16 процентов... И вот что характерно — количество таких помещений снизилось за последние восемь лет только на 3 процента. Объясняется это тем, что новые дома культуры чуть ли не сразу после сдачи требуют ремонта.

Ну, а с крышами там просто беда. Текут чуть ли не повсюду. Мастерские руководите-

НОМЕР газеты «Известия» 22 августа 1938 г. был похож на все предыдущие выпуски, так и на последующие.

Первая полоса вестника заголовками: «Скрытый троцкий», «Враги на идеологической работе», «Члены требуют расстрела террористов», письмо шахтеров товарищу Сталину — «величайшему вождю великого народа, горячо любящему другую и учителю, надежде всего трудящегося человечества» — «кровью обливавшие наши сердца, когда мы узнали, что подьяные выродки... наимиты... бандиты послыгали на Вашу жизнь»...

Шел процесс по делу Зиновьева, Каменева и др.

В этом же номере можно было прочесть заявление прокурора Союза ССР А. Вышинского: «На предыдущих заседаниях некоторые обвиняемые — Каменев, Зиновьев и Рейнгольд в своих показаниях указывали на Томского, Бухарина и в разрывках авторов, Рыкова, Ульянова, Радека, Пятакова, Серебрякова и Сокольникова как на лиц, причастных в той или иной степени и их преступной контрреволюционной деятельности...». Я считаю необходимым доложить суду, что многое вчера сделано распространение о начале расследования этих заявлениях обвиняемых в отношении Томского, Рыкова, Бухарина... и в зависимости от результата этого расследования будет Прокуратурой дан заключенный ход этому делу».

В этом заявлении, как видим, нет и намека на курьез.

Курьез заключался в том, что, как газетный номер был подписан ответственным редактором И. И. Бухарином, против которого, в частности, и начиналось обжалование Вышинским расследование.

Нет, это еще не конец.

10 сентября в той же газете в материалах из Прокуратуры ССР будут дан обратный ход тому делу — «Следствием не установлено юридических данных для привлечения... (указанных лиц — Акт)», и судебной ответственности, силу чего настоящее дело дальнейшим производством прекращено».

Сталин, как пантера, подобрал на время когти, сделал вид, что отпускает намеченную жертву.

Но он еще свое наверстает: через полгода Бухарин будет арестован, а номер «Известий» 17 января 1937 г. выйдет во второй за последние годы без подписи ответственного редактора.

28 февраля 1937 г. «Правда» печатает редакционную статью «О политической позиции», которая явилась доказательством для литературы на знаменитый доклад Бухарина на съезде ССР, теперь обвинявшийся «пресловутыми... враждебными нашей партии, враждебными социализму людьми стремящимися оторвать позицию от актуальных вопросов социалистической действительности. Почки здесь принадлежат Бухарину, превозносившему в своем докладе поэты, чуждых советской действительности...» (имеются в виду прежде всего В. Пастернак, О. Мандельштам, П. Вальсман, Н. Сельвинский).

А дальше начались литературный расстрел.

Вернувшись из Испании 1 мая 1937 г. Михаил Кольцов, обласканный лично Сталиным и Бородиным («Вас ценят, вас любят, вам доверяют», в 17.XII.1938 г. арестованном тем же Ежовым, что принимал участие в кремлевской «ласке»), в дни мартовского «черного процесса» над правотроцкистским блоком называл Бухарина «буйбай с претензиями» (так называлась его статья): «этакий гнилесочный христосик в стиле греческих. Этакая вадильская девственница в право-троцкистском публичном доме...».

К этому солисту — автору блестящего и множественного «Испанского драматика» — присоединяется сборный хор многих и многих голосов.

Так начинается одна из самых гибких акций сталинизма, послуживших «величайшему Вондюю», «горячо любимому Другу и Учителю» для сведения кровавого счета со своими политическими противниками, среди которых первая возникает фигура Николая Бухарина — крупнейшего теоретика и лоббииста всей партии, даже по ленинскому определению.

Как же начинался Бухарин, непосредственный преемник КОГО бы он был?

В сегодняшней прессе уже подробно освещен его жизненный путь, поэтому мы здесь предлагаем остановиться в основном на ее духовной биографии. И чтобы понять его истинное историческое значение, по нашему мнению, его необходимо поставить в ряд предшественников, причем — не надо уделять — даже самых великих.

Марксизм-ленинизм в отличие от традиционных школ в философии был тогда не только новой, но и яркой революцией.

Поэтому привычность и проницательность, происходящая в качестве непосредственной личной эстафеты от учителя и ученику, на революционной Европе, в России, куда, по мысли основоположника научного марксизма, перенеслась центр мирового революционного движения.

25-летний Георгий Плеханов через старшего ученого товарища П. Л. Лаврова, хорошо знавшего Карлом Марксом, передает великому мыслителю (1861—1927) приветствие социалистического профсоюза русского рабочего класса — «Манифест рабочего класса».

Именно Николай Бухарин, в сентябре 1912 г. приступив к партийной работе на съезде германской демократии в Хаммии, впервые ввел в немецкий специальный проездом остановился в Кране, чтобы представиться Ленину.

Возникло духовное взаимоуважение, и молодой московский преемник великого петербургца вспоминал о первой беседе с Ильинским тем так: «Перспективы разделывались, мыры новые открылись...». Ленин предложил младшему соратнику сотрудничество в «Правде» и «Просвещении», и складывается навсегда — до последних минут Ильинч, умершего на руках у Бухарина — их непрерывный, письменный и личный, контакт (при передних спорах и даже расхождениях).

В январе 1913 г. Вену приехал Сталин, который был старше Бухарина почти на 10 лет, но не имел достаточного образования и знания языков, чтобы разобраться в международной литературе по национальному вопросу. Николай Иванович помог ему в этом.

А в январе 1917 г. в Нью-Йорк прибывает Лев Бронштейн (Троцкий) как член редколлегии бухаринского «Нового мира», собственно, знакомы они немногим еще по Вене, но только здесь, в Нью-Йорке, с одной стороны, возникает творческое взаимопонимание и личностная близость, а с другой — сразу же, резко, определенно и, пожалуй что, навсегда — резкое различие во взглядах (тем более, что Троцкий тогда не входил в ассоциацию «большевиков»).

Ареной деятельности Ленина и его основной гвардии был Петроград, Бухарин же и его сторонники (Рыков, Ногин, Осинский, Смирнов, Ломов и др.) возглавили Московский комитет большевиков.

Дело в том, что, вопреки нашей официозной истории, установившей однажды единственно идеологическую «линию», на самом деле Владимира Ильинч был, конечно, не один: к 17-му году вторым большевистским теоретиком был... Бухарин. Его репутация к тому времени мощно выросла благодаря целому потоку его брошюр и книг, а также передовицам прокламаций и манифестов, публиковавшихся наизбыток в «Социал-демократе» и «Спартаке».

Вот как описывал очевидец свою впечатление от этого большевистского деятеля: «Он был быстр и вынослив... Вы никогда не смогли бы

услышать подготовиться к свирепающему потоку остроумных аргументов, которые исходили от него...» Другой очевидец отмечал, как он выменял либералов «созлой и тонкой кроной», третий — как он обратился на правое крыло большевиков на рабочем митинге: «На трибуну поднялся забешенный, неумолимо логичный Бухарин, чей голос извергал удар за ударом».

Именно он был составителем первых политических заявлений бывшей партии, поэтому он по праву становится редактором «Правды» почти на двенадцать лет (до «Великого сталинского переворота»). На него же опиралась Ленин и в самом труде — в поисках неизвестного до того социалистического пути в экономической политике, где, разумеется, были и ошибки, и расхождения.

Бирюзов, последне случались не только в экономике. На короткое время — в январе и феврале 1918 года — 29-летний Бухарин становится во главе сильнейшей из оппозиций в истории Советской России — оппозиции «левых коммунистов» в вопросе о необходимости уничтожения Брестского мира. Тут он оказался левее самого Левого — Троцкого, этого «демона революции», который предлагал довольно странную платформу «ни мира, ни войны». Пытливому и страстному политику Бухарину казалось тогда, что новорожденный большевистский режим не сможет поддержаться без поддержки мировой, по крайней мере европейской революции, которую может и должна «разбудить» идущую мировую войну. Впоследствии он самокритично признает это своей самой крупной политической ошибкой. Его «левская болезнь левизмы в коммунизме» какое-то время распространялась и на экономические разногласия.

Бирюзов, последне случались не только в экономике. На короткое время — в январе и феврале 1918 года — 29-летний Бухарин становится во главе сильнейшей из оппозиций в истории Советской России — оппозиции «левых коммунистов» в вопросе о необходимости уничтожения Брестского мира. Тут он оказался левее самого Левого — Троцкого, этого «демона революции», который предлагал довольно странную платформу «ни мира, ни войны». Пытливому и страстному политику Бухарину казалось тогда, что новорожденный большевистский режим не сможет поддержаться без поддержки мировой, по крайней мере европейской революции, которую может и должна «разбудить» идущую мировую войну. Впоследствии он самокритично признает это своей самой крупной политической ошибкой. Его «левская болезнь левизмы в коммунизме» какое-то время распространялась и на экономические разногласия.

И все же, несмотря на то, что он больше всех остальных, по ленинскому определению, «зарылся в левоглупство», великий диалектик высокого уровня сама возможностю.

Сталин, как пантера, подобрал на время когти, сделал вид, что отпускает намеченную жертву.

Но он еще свое наверстает: через полгода Бухарин будет арестован, а номер «Известий» 17 января 1937 г. выйдет во второй за последние годы без подписи ответственного редактора.

28 февраля 1937 г. «Правда» печатает редакционную статью «О политической позиции», которая явилась доказательством для литературы на знаменитый доклад Бухарина на съезде ССР, теперь обвинявшийся «пресловутыми... враждебными нашей партии, враждебными социализму людьми стремящимися оторвать позицию от актуальных вопросов социалистической действительности. Почки здесь принадлежат Бухарину, превозносившему в своем докладе поэты, чуждых советской действительности...» (имеются в виду прежде всего В. Пастернак, О. Мандельштам, П. Вальсман, Н. Сельвинский).

А дальше начались литературный расстрел.

Бирюзов вспоминает на той же газете в материалах из Прокуратуры ССР будут дан обратный ход тому делу — «Следствием не установлено юридических данных для привлечения... (указанных лиц — Акт)», и судебной ответственности, силу чего настоящее дело дальнейшим производством прекращено».

Сталин, как пантера, подобрал на время когти, сделал вид, что отпускает намеченную жертву.

Но он еще свое наверстает: через полгода Бухарин будет арестован, а номер «Известий» 17 января 1937 г. выйдет во второй за последние годы без подписи ответственного редактора.

28 февраля 1937 г. «Правда» печатает редакционную статью «О политической позиции», которая явилась доказательством для литературы на знаменитый доклад Бухарина на съезде ССР, теперь обвинявшийся «пресловутыми... враждебными нашей партии, враждебными социализму людьми стремящимися оторвать позицию от актуальных вопросов социалистической действительности. Почки здесь принадлежат Бухарину, превозносившему в своем докладе поэты, чуждых советской действительности...» (имеются в виду прежде всего В. Пастернак, О. Мандельштам, П. Вальсман, Н. Сельвинский).

А дальше начались литературный расстрел.

Бирюзов вспоминает на той же газете в материалах из Прокуратуры ССР будут дан обратный ход тому делу — «Следствием не установлено юридических данных для привлечения... (указанных лиц — Акт)», и судебной ответственности, силу чего настоящее дело дальнейшим производством прекращено».

Сталин, как пантера, подобрал на время когти, сделал вид, что отпускает намеченную жертву.

Но он еще свое наверстает: через полгода Бухарин будет арестован, а номер «Известий» 17 января 1937 г. выйдет во второй за последние годы без подписи ответственного редактора.

28 февраля 1937 г. «Правда» печатает редакционную статью «О политической позиции», которая явилась доказательством для литературы на знаменитый доклад Бухарина на съезде ССР, теперь обвинявшийся «пресловутыми... враждебными нашей партии, враждебными социализму людьми стремящимися оторвать позицию от актуальных вопросов социалистической действительности. Почки здесь принадлежат Бухарину, превозносившему в своем докладе поэты, чуждых советской действительности...» (имеются в виду прежде всего В. Пастернак, О. Мандельштам, П. Вальсман, Н. Сельвинский).

А дальше начались литературный расстрел.

Бирюзов вспоминает на той же газете в материалах из Прокуратуры ССР будут дан обратный ход тому делу — «Следствием не установлено юридических данных для привлечения... (указанных лиц — Акт)», и судебной ответственности, силу чего настоящее дело дальнейшим производством прекращено».

Сталин, как пантера, подобрал на время когти, сделал вид, что отпускает намеченную жертву.

Но он еще свое наверстает: через полгода Бухарин будет арестован, а номер «Известий» 17 января 1937 г. выйдет во второй за последние годы без подписи ответственного редактора.

28 февраля 1937 г. «Правда» печатает редакционную статью «О политической позиции», которая явилась доказательством для литературы на знаменитый доклад Бухарина на съезде ССР, теперь обвинявшийся «пресловутыми... враждебными нашей партии, враждебными социализму людьми стремящимися оторвать позицию от актуальных вопросов социалистической действительности. Почки здесь принадлежат Бухарину, превозносившему в своем докладе поэты, чуждых советской действительности...» (имеются в виду прежде всего В. Пастернак, О. Мандельштам, П. Вальсман, Н. Сельвинский).

А дальше начались литературный расстрел.

Бирюзов вспоминает на той же газете в материалах из Прокуратуры ССР будут дан обратный ход тому делу — «Следствием не установлено юридических данных для привлечения... (указанных лиц — Акт)», и судебной ответственности, силу чего настоящее дело дальнейшим производством прекращено».

Сталин, как пантера, подобрал на время когти, сделал вид, что отпускает намеченную жертву.

Но он еще свое наверстает: через полгода Бухарин будет арестован, а номер «Известий» 17 января 1937 г. выйдет во второй за последние годы без подписи ответственного редактора.

28 февраля 1937 г. «Правда» печатает редакционную статью «О политической позиции», которая явилась доказательством для литературы на знаменитый доклад Бухарина на съезде ССР, теперь обвинявшийся «пресловутыми... враждебными нашей партии, враждебными социализму людьми стремящимися оторвать позицию от актуальных вопросов социалистической действительности. Почки здесь принадлежат Бухарину, превозносившему в своем докладе поэты, чуждых советской действительности...» (имеются в виду прежде всего В. Пастернак, О. Мандельштам, П. Вальсман, Н. Сельвинский).

А дальше начались литературный расстрел.

Бирюзов вспоминает на той же газете в материалах из Прокуратуры ССР будут дан обратный ход тому делу — «Следствием не установлено юридических данных для привлечения... (указанных лиц — Акт)», и судебной ответственности, силу чего настоящее дело дальнейшим производством прекращено».

Сталин, как пантера, подобрал на время когти, сделал вид, что отпускает намеченную жертву.

Но он еще свое наверстает: через полгода Бухарин будет арестован, а номер «Известий» 17 января 1937 г. выйдет во второй за последние годы без подписи ответственного редактора.

28 февраля 1937 г. «Правда» печатает редакционную статью «О политической позиции», которая явилась доказательством для литературы на знаменитый доклад Бухарина на съезде ССР, теперь обвинявшийся «пресловутыми... враждебными нашей партии, враждебными социализму людьми стремящимися оторвать позицию от актуальных вопросов социалистической действительности. Почки здесь принадлежат Бухарину, превозносившему в своем докладе поэты, чуждых советской действительности...» (имеются в виду прежде всего В. Пастернак, О. Мандельштам, П. Вальсман, Н. Сельвинский).

А дальше начались литературный расстрел.

Бирюзов вспоминает на той же газете в материалах из Прокур

