ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 55 (1339). Год издания XXI | Вторник, 10 июля 1951 года | Цена 45 коп.

## К итогам театрального сезона

Историческое постановление ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», пятилетие со дня опубликования которого исполняется в августе этого года, явилось могучим стимулом для развития советского театрального искусства. В последовавшие затем годы было создано немало полноценных пьес и спектаклей о жизни советского общества, о советском человеке.

Однако уже в театральном сезоне 1949—1950 гг. наметилось ослабление работы по созданию высококачественного современного репертуара. Уже тогда партийная печать отмечала серьезные недостатки в творческой деятельности отдельных драматургов и театров. В статьях о пьесах «Карьера Бекетова» и «Огненная река», в передовой статье «Правды» «Репертуар — основа работы театра» содержалась суровая и справедливая критика отрицательных явлений в драматургии и театральной практике. Сделали ли наши драматурги и театры все выводы из этой принципиальной партийной критики? Нет, не сделали.

Стоит внимательно проанализировать состояние драматургии и театра за последние полтора-два года и в особенности текущего театрального сезона, чтобы убедиться, что задачи, поставленные перед драматургией и театральным искусством партией и народом, осуществляются еще далеко не в полной мере.

Такие, например, факты, как постановка на сцене Большого театра оперы Г. Жуковского «От всего сердца», показывающей жизнь колхоза в ложном свете; постановка в Киевском театре оперы и балета им. Т. Г. Шевченко оперы Б. Лятошинского «Богдан Хмельницкий», в которой, несмотря на ряд достоинств, имеются серьезные идейные недостатки, связанные прежде всего со слабым, ошибочным либретто оперы; наконец, проникновение в репертуар драматических театров идейно порочных, убогих в художественном отношении пьес, подобных «Честности» К. Финна, свидетельствуют о серьезном неблагополучии в деле создания современного театрального репертуара, о забвении исторических указаний партии некоторыми драматургами, театральными деятелями, руководящими организациями искусств.

До последнего времени наши драматурги не смогли обеспечить театры достаточным количеством ярких, полноценных в художественном отношении пьес. В результате многие театральные коллективы, в том числе крупнейшие театры страны, не смогли в прошедшем сезоне выполнить основное практическое указание ЦК ВКП(б), обязывающее их создать ежегодно «не менее 2—3 новых высококачественных в идейном и художественном отношении спектаклей на современные советские темы».

Театры получили в этом сезоне крайне мало полноценных произведений о людях рабочего класса, о советской интеллигенции, о борьбе народов за мир во всем мире. В значительной мере это происходит потому, что многие драматурги по-прежнему стоят в стороне от коренных вопросов современности, не знают жизни и запросов советских людей.

Серьезным препятствием в создании ярких сценических произведений о жизни советского общества является очевидное отставание мастерства наших драматургов от стоящих перед ними творческих задач.

«Перед нашими писателями и работниками искусств, — говорится в передовой статье газеты «Правда» от 7 июля, — стоит почетная задача — словом, музыкой, красками, средствами кино и театрального искусства в глубоком, реалистическом обобщении передать черты советского человека — активного строителя коммунизма. Эта задача может быть решена в борьбе за высокую идейность нашего искусства, за овладение художественным мастерством».

До сих пор многим, даже лучшим произведениям советской драматургии присущи серьезные художественные недостатки; некоторые из этих пьес обнаруживают неумение авторов строить сюжет, добиваться четкого, последовательного воплощения своего замысла.

Нередко закономерное соединение тех влечет за собою повторение отдельных драматургических ситуаций, сюжетных линий и, что самое недопустимое, совпадение отдельных образов, ставших стандартными и на протяжении ряда лет кочующих из пьесы в пьесу. Многие драматурги за сих пор не овладели труднейшим искусством воплощения человеческих характеров в действии. Талант того или иного писателя, его способность слышать и видеть жизнь, замечать в ней новое, нарождающееся далеко не всегда еще подкрепляются его профессиональными умениями раскрывать содержание жизни в художественных образах.

В этих условиях особенно странной представляется атмосфера благодушия и самоуспокоенности, до сих пор царящая в Союзе советских писателей и в Комитете по делам искусств и наглядно проявившаяся на происходившем недавно расширенном заседании президиума ССП. Выступавшие здесь драматурги, критики, работники театров, за редким исключением, не сделали попыток принципиально и глубоко охарактеризовать состояние драматургии, не попытались вскрыть причины ее отставания и наметить практические пути к исправлению недостатков. В результате, большой и серьезный разговор о драматургии был, по существу, сведен к осуждению не всегда решающих исход дела организационных неполадок.

Нельзя забывать, что непременным и важнейшим условием повышения идейности и художественного мастерства в драматургии, условием, способным обеспечить неуклонное выполнение решений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства, является развертывание принципиальной большевистской критики и самокритики. Без этого невозможно подлинно глубокое творчество, преодоление недостатков, движение вперед; без этого искусство любого художника, драматурга, актера, режиссера, как бы талантлив он ни был, может поблекнуть, отстать от запросов времени.

Не все работники театра и драматургии усвоили эту простую истину. Факты показывают, что именно в атмосфере неумеренного восхваления, отсутствия принципиальной критики и появлялись слабые, малохудожественные, идейно неполноценные произведения. Так было с оперой «От всего сердца». Так было с пьесой «Честность».

Отмечая серьезные успехи, достигнутые многими театральными коллективами в прошедшем сезоне, нельзя пройти мимо ряда серьезных недостатков, проявившихся в сценическом воплощении произведений драматургии. Мало запоучить и театр для постановки хорошую современную пьесу, — необходимо глубоко и верно ее прочитать, осмыслить и поставить на сцене так, чтобы произведение драматурга было обогащено мастерством исполнителей и режиссуры.

За последний год наши режиссеры и актеры немало сделали в борьбе за высокое реалистическое искусство; однако в творчестве отдельных мастеров театра и целых коллективов обнаруживаются существенные недостатки, мешающие их движению вперед. На сцене этих театров можно увидеть спектакли серые, неинтересные, скучные, лишенные пафоса современности.

Достаточно назвать такие спектакли, как «Париж, улица Сталинграда» в Московском театре им. Ленинского комсомола, «Калиновая роща» в Ленинградском академическом театре драмы им. Пушкина, «Жигули» в Ленинградском Новом театре, «Рассвет над Москвой» в Одесском театре им. Октябрьской революции, «Семья Лутониных» в Тульском областном театре драмы. Эти примеры показывают, что режиссеры и артисты не проявляют настоящей требовательности к своей работе, безответственно относятся к постановке спектаклей на актуальную современную тему. Кое-где в театрах еще процветает ремесленничество, живут деляческие настроения. Чем, как не откровенным деляческим, можно объяснить тот факт, что в текущем репертуаре Центрального театра транспорта заняла чуть ли не преобладающее место постановка пьесы Н. Прута и Н. Шпанова «Западная граница», являющаяся продуктом холодного ремесленничества. Даже после того, как «достоинства» этого произведения получили надлежащую оценку в печати, руководство театра не нашло ничего лучшего, как заняться всемерной популяризацией спектакля «Западная граница», выпустив широковещательные яркие афиши, пропагандирующие спектакль. При молчаливом согласии Главного управления драматических театров Комитета по делам искусств «Западную границу» включили в свой репертуар десятки театров страны. Это — не единичный пример. Репертуар театров засорен такими убогими пьесами, как «Все законы» Л. Самсельева, «За здоровье молодых» В. Поташова, «Человек должен жить» Л. Кожевникова и др.

Только повышая требовательность к произведениям драматургии и своему собственному творчеству, овладевая совершенным сценическим мастерством, постоянно, изо дня в день изучая жизнь, утверждая в своем творчестве реалистические принципы К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, наши актеры и режиссеры смогут до конца решить стоящие перед ними задачи. Особенно большая ответственность лежит в этом деле на советской режиссуре. Успех или неудача того или иного спектакля во многом зависит от того, насколько глубоко и серьезно прочтет режиссер пьесу, насколько богата жизненными впечатлениями его память и совершенно мастерства.

Можно привести немало примеров того, как неглубокое, поверхностное прочтение пьесы, желание чисто постановочными средствами придать спектаклю «занимательность» обедняет замысел автора. Подобная тенденция не раз обнаруживалась в Театре им. Вахтангова, в Московском театре драмы, в Харьковском театре им. Т. Шевченко. Она наглядно проявилась в спектакле «На всякого мудреца довольно простоты», показанном в дни декады Киевским русским театром им. Леси Украинки, режиссура которого не сумела реалистическими средствами раскрыть содержание пьесы Островского. Окончательное искоренение рецидивов формализма и эстетства, борьба за глубокое реалистическое воплощение на сцене произведений драматургии — вот практическая задача, которую призваны и могут решить наши режиссеры в ближайшее время.

Говоря о недостатках, имеющих место в области режиссуры, нельзя не остановиться особо на вопросе о воспитании и выдвижении режиссерских кадров. В стране существуют высшие учебные заведения, выпускающие десятки молодых специалистов в области режиссуры. Однако многие из них не используются по своей специальности. И это в то время, когда многочисленные театры на периферии испытывают острый недостаток в квалифицированных режиссерских кадрах, когда остаются вакантными должности главных режиссеров в ряде театров страны.

Необходимо наконец по-государственному, по-деловому взяться за решение наболевшего вопроса о практическом использовании молодых режиссеров, получивших высшее театральное образование, о широком их выдвижении на самостоятельную работу по специальности.

Итоги прошедшего театрального сезона красноречиво говорят о том, что деятели советского театра и драматургии находятся в большом долгу перед народом. Прямая задача наших режиссеров, актеров, драматургов — преодолеть отставание от жизни, приумножить успехи, достигнутые за последние годы, неуклонно претворить в жизнь мудрые указания партии.

«Драматурги и театры, — указывалось в историческом партийном документе, — должны отображать в пьесах и спектаклях жизнь советского общества в ее непрерывном движении вперед, всячески способствовать дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека, с особой силой выявившихся во время Великой Отечественной войны».

Эти ясные, четкие слова постановления ЦК ВКП(б) со всей полнотой выражают высокие требования партии и народа к работникам советского театрального искусства. Только с позиций этих законных, хозяйских требований наши драматурги, актеры и режиссеры смогут принципиально и глубоко разобраться в успехах и недостатках проделанной работы, в частности, по-деловому подвести итоги прошедшего театрального сезона, сделав необходимые практические выводы на будущее.

## Спасибо партии и правительству!

СТАЛИНО. (Наш корр.). Исключительно тепло принимают в эти дни зрители, заполняющие зал оперного театра, артистов гастролирующего здесь Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки. Опубликование Указов Президиумов Верховных Советов СССР и УССР о награждении украинских артистов орденами и медалями и о присвоении им почетных званий — радостное событие для всех трудящихся Украины.

С большим патриотическим подъемом в театре прошел митинг, посвященный этому знаменательному событию в жизни его коллектива.

Народный артист СССР М. Романов подчеркнул огромную ответственность, которую несут перед народом работники идеологического фронта.

— Высокие правительственные награды, — говорит он, — обязывают нас работать еще лучше и неуклонно повышать уровень своего актерского мастерства, ставить спектакли на высоком идейно-художественном уровне, достойном нашей великой эпохи, нашего героического советского народа.

Чувством огромной преданности и любви к большевистской партии, правительству, к великому Сталину за заботу и внимание, которыми окружены деятели советского искусства, были проникнуты выступления всех работников награжденного коллектива.

Митинги, посвященные награждению орденами и медалями и присвоению почетных званий работникам искусств Украины, состоялись также в Киевском театре музыкальной комедии и в гастролирующем в украинской столице Виннитском музыкально-драматическом театре.

## Львовские артисты у горьковчан

Вторую неделю с неизменным успехом выступает в Горьком Львовский украинский драматический театр им. М. Заньковецкой.

Свои гастроли гости начали на сцене Оперного театра им. Пушкина спектаклями «В степях Украины» и «Калиновая роща» А. Корнейчука.

В первое же воскресенье после приезда Театра им. Заньковецкой более 1 200 колхозников и сельской интеллигенции Борского района заполнили зал театра. Это был первый массовый выезд колхозников на спектакль в областной центр.

С исключительной теплотой принимали труженики полей спектакль «Калиновая роща».

Кроме постановок из репертуара декады в Москве, Львовский театр привез горьковчанам спектакли «Макар Дубрава» А. Корнейчука, «Комсомольская линия» Е. Кравченко, «Назар Стодоля» Т. Шевченко.

1 июля, когда из Москвы пришло сообщение о награждении театра и многих его артистов, трудящиеся Горького радовались вместе с коллективом театра. Театр им. Заньковецкой приветствовали стахановцы и инженерно-технические работники Автозавода им. В. М. Молотова, колхозники, рабочие и служащие Борского района, работники завода «Красное Сормово» им. А. А. Жданова; в адрес театра поступило множество телеграмм — из Москвы, Львова, Киева и других городов Советского Союза.

В Горьком коллектив пробудет до 30 июля. Всего за это время намечено показать трудящимся города и области около 60 спектаклей. Из них 35 пойдут на сценах рабочих театров в Сормове, на Автозаводе, в Балахне и Дзержинске.

ГОРЬКИЙ. (Наш корр.).

## Съемки праздника на Тушинском аэродроме

Тридцать пять операторов Центральной студии документальных фильмов заснели традиционный праздник сталинской авиации на Тушинском аэродроме в Москве.

Советские зрители увидят на экране полнометражный цветной фильм о мастерстве, бесстрашии и мужестве сталинских соколов, передовую технику советской авиации.

Операторы также заснели выступления столичных коллективов художественной самодеятельности, состоявшиеся на Тушинском аэродроме во время праздника.

## В долгу перед народом

◇ Совещание по вопросам идеологической работы в Узбекистане ◇

В столице Узбекистана состоялось созванное Центральным Комитетом КП(б) Узбекистана республиканское совещание по идеологическим вопросам.

В работе совещания участвовали представители партийных, советских и общественных организаций, деятели науки, искусства и литературы. Они заслушали доклад секретаря ЦК КП(б) Узбекистана Х. Турсунова о состоянии и мерах улучшения идеологической работы в республике.

— Выполняя исторические постановления партии по идеологическим вопросам, партийные организации Узбекистана добились некоторых успехов, — сказал Х. Турсунов. — В республике произошли заметные сдвиги в области науки, литературы и искусства.

Но, как показал в своем выступлении докладчик, уровень идеологической работы все же отстает от возросших требований советских людей. Деятели искусств и литературы в долгу перед народом. Еще мало создано произведений музыки и живописи, показывающих героический труд узбекского народа, его стремление к миру. Есть еще немало произведений поверхностных, недоброкачественных в идейном и художественном отношении, произведений, не раскрывающих облика советского человека. Х. Турсунов отметил неудовлетворительную работу многих культурно-просветительных учреждений, театров, клубов, музеев.

Осенью нынешнего года в Москве состоится декада узбекской литературы и искусства. Х. Турсунов указал на необходимость усиления подготовки к этому важному событию в культурной жизни Узбекистана.

Докладчик подверг серьезной критике деятельность Министерства кинематографии УзССР (министр З. Калинов). Работники министерства и его отделов пустили на самотек важное дело — кинообслуживание тружеников села. Более чем в 300 укрупненных колхозах за первый квартал нынешнего года не было показано ни одной кинокартины. Самоустранились от руководства кинообслуживанием местные партийные и советские организации.

Х. Турсунов отметил серьезные недостатки в политико-воспитательной работе в вузах и, в частности, неудовлетворительную деятельность кафедры основ марксизма-ленинизма Ташкентской государственной консерватории.

Участники совещания подвергли справедливой критике Министерство кинематографии УзССР и Управление по делам искусств при Совете Министров Узбекистана, не сумевших обеспечить нормальную работу творческих коллективов республики. Участники совещания указывали, что в результате аполитичного отношения Управления по делам искусств к вопросам репертуара и его сдвижки на сцены театров проникли политически вредные пьесы, как, например, «Тахмар» («Разгром») К. Яшена. Эта пьеса, рассказывающая о борьбе узбекского народа в годы гражданской войны с американо-английскими интервентами и их сообщниками, не разоблачает контрреволюционной сущности басмачества. Автор пьесы и коллектив поставившего ее Андижанского театра не показали руководящей роли большевистской партии в борьбе с контрреволюцией.

В работе совещания принял участие секретарь ЦК КП(б) Узбекистана А. Пинхов.

С огромным воодушевлением участники совещания приняли приветственное письмо великому вождю народов товарищу И. В. Сталину.

ТАШКЕНТ. (Наш корр.).

## *Больше внимания идейно-воспитательной работе*

◇ Обсуждение в Харьковском обкоме КП(б)У статьи газеты «Правда» «Против идеологических извращений в литературе» ◇

На заседании бюро Харьковского обкома КП(б) Украины с участием представителей творческих союзов — писателей, композиторов, художников, коллективов театров и учебных заведений была обсуждена статья газеты «Правда» — «Против идеологических извращений в литературе».

С сообщением выступил секретарь Харьковского обкома КП(б) Украины А. Скаба.

Газета «Правда» указала на идеологические извращения, допущенные в ряде произведений украинского искусства и литературы, на серьезные недостатки в постановке идеологической работы на Украине. Это указание, — сказал тов. Скаба, — имеет прямое отношение и к харьковской областной партийной организации. Харьковский обком КП(б)У, горком и райкомы партии недостаточно руководят идейно-воспитательной работой, не вникают глубоко в творческую деятельность организаций искусств и литературы. В харьковских организациях писателей, композиторов и художников в филиале Украинского театрального общества, в коллективах ведущих театров имеют место факты замазывания ошибок и взаимное восхваление. Только отсутствием критики и самокритики объясняется тот факт, что опера «Богдан Хмельницкий» была принята к постановке в Харьковском театре оперы и балета без каких-либо критических замечаний.

Правление харьковского отделения Союза композиторов допустило беспринципность и притупление бдительности при обсуждении музыкальной комедии В. Нахабина и Д. Клебанова «За ваше здоровье». Либретто этой музыкальной комедии, написанное харьковским поэтом И. Муратовым совместно с Ю. Мартичем, неправильно рисует колхозную действительность, дает искаженное представление о советских людях. Слабая музыка лишь усугубила ошибки либретто.

Руководители Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко также не сделали необходимых выводов из постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. За год театром подготовлена только одна постановка на тему из современной жизни. В спектакле «Навеки вместе» образы представителей русского народа показаны бледно, волнующая тема нерушимой дружбы русского и украинского народов выхолощена и спектакль недостаточно ярко.

Выступавшие на заседании деятели искусств Харькова говорили об отсутствии большевистской критики и об атмосфере захваливания, которая имеет место в харьковской организации Союза композиторов. Было также отмечено, что ни отдел по делам искусств, ни руководители театральных коллективов не реагировали на творческие срывы в работе харьковских театров. Значительная часть харьковских художников недостаточно связана с жизнью и творческой деятельностью советских людей, мало бывает на производстве и в колхозах. Именно этим и объясняется, что некоторые художники Харькова экспонировали на выставке произведения художественно незрелые.

В конце заседания с речью выступил секретарь Харьковского обкома КП(б) Украины Н. Подгорный.

В принятом решении бюро Харьковского обкома КП(б) Украины заверило Центральный Комитет партии и лично товарища Сталина, а также ЦК КП(б) Украины, что харьковские большевики приложат все силы, чтобы в самый короткий срок устранить недочеты, указанные в газете «Правда», и решительно поднимут уровень идеологической работы. Партийные организации Харьковщины еще больше усилят борьбу против проявлений украинского буржуазного национализма, усилят работу по воспитанию трудящихся в духе нерушимой сталинской дружбы народов, в духе беззаветной преданности великому делу партии Ленина — Сталина — делу строительства коммунизма.

Бюро обкома постановило для обсуждения статьи газеты «Правда» созвать собрание областного партийного актива. Статья будет также обсуждена в первичных партийных организациях всех творческих коллективов.

ХАРЬКОВ. (Наш корр.).

## Патриотическое движение театральных работников Грузии

◇ Культурное шефство над Самгорской стройкой ◇

Со всех концов Грузии съехались люди на строительство Самгорского канала. С каждым днем приближается осуществление вековой мечты грузинского народа — оживить бесплодные самгорские земли, засадить их цветущими садами, превратить Самгори в область высоких урожаев.

Вдохновенный труд самгорцев вызвал у работников Тбилисского театра оперы и балета им. З. Палиашвили горячее желание принять участие в культурном обслуживании строителей. Лучшие артисты театра побывали на участке «Самгоргидрострой», расположенном в районе Соленых озер. С большим интересом прослушали самгорцы концерт из произведений грузинской классики и современных композиторов.

Коллектив театра принял культурное шефство над Самгорской стройкой и обратился ко всем работникам искусств Грузии с призывом внести свой вклад в дело сооружения строек республики — организовать культурное обслуживание строителей. Со своей стороны, артисты Тбилисского театра оперы и балета им. З. Палиашвили обязались осуществлять культурное шефство над Самгорской стройкой до окончания работ.

«Мы обращаемся ко всем театрам и концертным организациям Грузии, — говорится в письме театра, — и, первую очередь, к тбилисским, брать культурное шефство над новостройками Грузии, приглашать работников этих новостроек на спектакли и концерты, помогать работе самодеятельных кружков».

На призыв театра откликнулись артисты Грузинской государственной филармонии и Тбилисского государственного театра армянской драмы, принявшие шефство над строителями Ортачальской гидроэлектростанции.

Как сообщает газета «Заря Востока», письмо работников Тбилисского театра оперы и балета было обсуждено также в Русском драме, Кукольном театре и в Горийском театре им. Г. Эристави. Эти коллективы активно включаются в культурное обслуживание строителей.

## ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

Б. И. Ровенских, режиссер. В. К. Васильева, артистка. В. Д. Доронин, артист. В. А. Дорофеев, артист. Л. С. Кузьмичева, артистка. Г. А. Иванов, артист. Г. И. Кожакина, артистка. Т. И. Пельтцер, артистка.

Премии присуждены за спектакль «Свадьба с приданым» в Московском театре сатиры.

## Указ Президиума Верховного Совета СССР

# О награждении орденами и медалями работников искусств Украинской ССР

*(Продолжение. См. «Советское искусство» №№ 53 и 54).*

**МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДОВОЕ ОТЛИЧИЕ»**

233. **Марчиан** Любовь Георгиевну — концертмейстера Закарпатского народного хора.

234. **Марочкина** Павла Семеновича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

235. **Марочкину** Анну Васильевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

236. **Марченко-Котляревскую** Нину Николаевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

237. **Мацкевич** Антонину Наумовну — главного режиссера Львовского театра кукол.

238. **Менто** Марию Марковну — артистку Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

239. **Мизич** Марию Михайловну — артистку Закарпатского народного хора.

240. **Милову** Александру Савишну — артистку Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

241. **Мымрикову** Анну Михайловну — артистку Шахтерского ансамбля песни и пляски.

242. **Мищук** Галину Корнеевну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

243. **Молдаван** Анатолия Евлевича — артиста Винницкого областного музыкально-драматического театра.

244. **Молчанова** Вячеслава Ивановича — главного режиссера Криворожского русского драматического театра.

245. **Моргуля** Ивана Павловича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

246. **Москалева** Кузьму Денисовича — артиста Шахтерского ансамбля песни и пляски.

247. **Морозова** Михаила Владимировича — артиста Белгородского областного драматического театра.

248. **Музыку** Василия Ивановича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

249. **Музыку** Георгия Степановича — режиссера-артиста Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

250. **Мурашко** Юрия Осиповича — артиста заслуженной академической хоровой капеллы УССР «Думка».

251. **Назаренко** Николая Яковлевича — артиста украинского народного хора.

252. **Назаренко** Валентину Алексеевну — артистку украинского народного хора.

253. **Негримовского** Харитона Самойловича — артиста Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

254. **Немкова** Евгения Николаевича — артиста капеллы бандуристов УССР.

255. **Нестеренко** Михаила Николаевича — артиста Ивановского русского драматического театра им. Пушкина.

256. **Николаеву** Тамару Николаевну — артистку Закарпатского народного хора.

257. **Николаенко** Галину Алексеевну — концертмейстера Украинской филармонии.

258. **Нижнюю** Софию Моисеевну — заслуженную артистку УССР, главного режиссера Мукачевского драматического театра.

259. **Никитенко** Семена Елисеевича — режиссера Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

260. **Никольшину** Оксану Дмитриевну — артистку Львовской хоровой капеллы.

261. **Нирода** Федора Федоровича — главного художника Львовского театра оперы и балета.

262. **Новика** Михаила Трофимовича — артиста Сумского областного музыкально-драматического театра.

263. **Носача** Прохора Никифоровича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

264. **Носачева** Андрея Петровича — артиста Сумского областного музыкально-драматического театра.

265. **Носова** Михаила Алексеевича — артиста театра Советской Армии ОДВО.

266. **Ободенко** Елену Ивановну — артистку Львовского драматического театра им. Заньковецкой.

267. **Ободовскую** Елизавету Петровну — артистку Ровенского областного музыкально-драматического театра.

268. **Овечко** Степана Даниловича — артиста украинского народного хора.

269. **Овчарову** Веру Андреевну — артистку Херсонского областного драматического театра.

270. **Овчаренко** Николая Ивановича — артиста Винницкого областного музыкально-драматического театра.

271. **Овчинникову** Екатерину Михайловну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

272. **Олексиенко** Сергея Лукьяновича — артиста Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. И. Франко.

273. **Олешкевич** Тамару Владимировну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

274. **Ольховскую** Веру Николаевну — артистку Ворошиловградского украинского драматического театра.

275. **Омельчука** Алексея Владимировича — артиста Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. И. Франко.

276. **Онищенко** Григория Павловича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

277. **Оноприенко** Ивана Ивановича — рабочего сцены Львовского театра оперы и балета.

278. **Орфеева** Серафима Дмитриевича — директора Одесской консерватории.

279. **Оришину** Стефанию Григорьевну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

280. **Оробца** Ярослава Степановича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

281. **Орловского** Николая Николаевича — артиста Одесского украинского драматического театра им. Октябрьской революции.

282. **Остапенко** Валентину Васильевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

283. **Островскую** Дину Афанасьевну — артистку Артемовского областного украинского драматического театра.

284. **Павловскую** Марию Григорьевну — артистку заслуженной академической хоровой капеллы УССР «Думка».

285. **Павлову** Юлию Михайловну — артистку Житомирского областного музыкально-драматического театра.

286. **Пани** Исака Пинхасовича — главного дирижера симфонического оркестра Львовской филармонии.

287. **Папиш** Нину Захаровну — артистку Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. И. Франко.

288. **Парфонову** Марию Александровну — артистку Станиславской филармонии.

289. **Пата** Татьяну Акимовну — мастера декоративной росписи.

290. **Перепелитченко** Александру Александровну — артистку Заслуженной академической капеллы УССР «Думка».

291. **Петраковскую - Гавриленко** Анну Юрьевну — заслуженную артистку УССР, артистку Днепропетровского украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

292. **Петрашкевича** Николая Петровича — артиста Заслуженной академической капеллы УССР «Думка».

293. **Петракова** Леонида Яковлевича — заведующего бутафорским цехом Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

294. **Петрецкого** Василия Петровича — артиста Закарпатского народного хора.

295. **Петрика** Дмитрия Петровича — артиста Черновицкого областного музыкально-драматического театра.

296. **Петровскую** Анну Вячеславовну — артистку Львовского театра юного зрителя.

297. **Петрова** Алексея Романовича — артиста Шахтерского ансамбля песни и пляски.

298. **Перепелюка** Владимира Максимовича — артиста украинского народного хора.

299. **Пизюра** Богдана Андреевича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

300. **Питоева** Николая Владимировича — помощника режиссера Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

301. **Плахотного** Ивана Ивановича — столяра Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. И. Франко.

302. **Подгорецкого** Константина Петровича — артиста Львовского театра оперы и балета.

303. **Полинского** Георгия Константиновича — артиста Львовского драматического театра им. Заньковецкой.

304. **Политинского** Владимира Тихоновича — артиста Одесского русского драматического театра им. Иванова.

305. **Позднякова** Николая Николаевича — заведующего электроцехом Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

306. **Полухина** Константина Яковлевича — артиста ансамбля песни и танца Украинской ССР.

307. **Пономаренко** Александра Ивановича — инспектора сцены Киевского ордена Ленина академического драматического театра им. И. Франко.

308. **Попеля** Михаила Мартыновича — артиста Львовского театра оперы и балета.

309. **Попову** Анну Михайловну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

310. **Попову** Нину Николаевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

311. **Поповича** Павла Юрьевича — артиста Закарпатского народного хора.

312. **Попович** Маргариту Георгиевну — артистку Закарпатского народного хора.

313. **Посполова** Олега Сергеевича — артиста Сталинского театра оперы и балета.

314. **Потошного** Павла Артемьевича — артиста украинского народного хора.

315. **Пахипа** Василия Свиридовича — артиста капеллы бандуристов УССР.

316. **Прощенко** Николая Федоровича — артиста украинского народного хора.

317. **Пуда** Галину Андреевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

318. **Радлова** Дмитрия Сергеевича — артиста Мукачевского драматического театра.

319. **Разумову** Риму Андреевну — заслуженную артистку УССР, артистку Киевского ордена Ленина академического театра, оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

320. **Раисову** Раису Борисовну — заслуженную артистку УССР, артистку Черновицкого областного музыкально-драматического театра.

321. **Репенько** Клаву Михайловну — артистку Тернопольского драматического театра.

322. **Ройдакова** Александра Лазаревича — артиста Киевского театра музыкальной комедии.

323. **Романову** Евгению Матвеевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

324. **Романову** Ларису Порфирьевну — артистку Винницкого областного музыкально-драматического театра.

325. **Рогинского** Станислава Николаевича — артиста Ивановского русского драматического театра им. Пушкина.

326. **Росула** Василия Матвеевича — артиста Закарпатского народного хора.

327. **Рубашко-Чайку** Варвару Филипповну — артистку Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. И. Франко.

328. **Рудину** Евгению Григорьевну — артистку Сумского областного музыкально-драматического театра.

329. **Рудневу** Елену Михайловну — концертмейстера Сталинского театра оперы и балета.

330. **Рукину** Валентину Антоновну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

331. **Раничеву** Анну Александровну — артистку Житомирского областного музыкально - драматического театра.

332. **Савченко-Вольфсон** Феодосию Антоновну — артистку Киевского театра музыкальной комедии.

333. **Сагайдака** Якова Тимофеевича — заведующего постановочной частью Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. И. Франко.

334. **Самохину** Нину Ильиничну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

335. **Сапсай** Серафиму Григорьевну — артистку Украинского народного хора.

336. **Саганскую** Дарью Петровну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

337. **Сахарова** Николая Васильевича — артиста Ворошиловградского русского драматического театра.

338. **Свинцицкого** Александра Антоновича — артиста Житомирского областного музыкально-драматического театра.

339. **Святлова** Александра Александровича — артиста Станиславского областного драматического театра.

340. **Середу** Евдокию Поликарповну — хормейстера Дрогобычской областной филармонии.

341. **Серую** Клавдию Васильевну — артистку Закарпатской областной филармонии.

342. **Сенину** Маргариту Павловну — артистку Закарпатского народного хора.

343. **Серинову** Клару Эммануиловну — артистку Сталинской областной филармонии.

344. **Сегаля** Александра Наумовича — артиста Кельского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

345. **Ситникова** Олега Николаевича — артиста Днепропетровского русского драматического театра им. Горького.

346. **Сечкарь** Евгению Ивановну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

347. **Снаерскую** Валентину Корнилевну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

*(Продолжение следует)*

# Острое оружие в борьбе за мир

### Выставка произведений сатиры

Недавно в Москве закрылась весенняя выставка сатирических рисунков, в которой вместе со столичными художниками приняли участие карикатуристы Ленинграда, Минска, Таллина и других городов Советского Союза.

Представленные на выставке рисунки отразили настойчивую работу художников над совершенствованием мастерства, над поднятием идейного и художественного уровня сатирических произведений. Выставка показывает, что художники-карикатуристы отчетливо понимают всю ответственность задачи, стоящей сегодня перед сатирическим искусством, и неуклонно стремятся к тому, чтобы оружие советской сатиры еще более активно и полнозвучно служило интересам коммунистического воспитания масс, великому делу борьбы за мир.

Как и следовало ожидать, основное место на выставке заняли рисунки, посвященные событиям международной жизни. Среди карикатур, разоблачающих преступные махинации поджигателей войны, прежде всего привлекают внимание талантливые работы Кукрыниксов, сочетающие, как всегда, остроумие сюжетной ситуации с меткостью сатирической метафоры, раскрывающей с предельной ясностью политическую идею рисунка. Блестящими образцами беспощадного сарказма являются карикатуры «Английский лев в натуральном виде», «В маршаллизованной парикмахерской», «Потомки палача Тьера», «Здесь похоронены лучшие мои надежды!».

Следует отметить, что Кукрыниксы все чаще отказываются в своих последних работах от присущего им в прошлом чрезмерного сатирического «нажима», и это, несомненно, придает их художественному языку больше спокойствия и убедительности.

Удачно выступил на выставке Ю. Ганф, показавший большую и интересную серию рисунков. Сильной стороной творчества Ганфа является его богатая сюжетная выдумка, добросовестная и трудолюбивая работа над деталями. Карикатуры художника всегда отличает яркое и многокрасочное цветовое решение. Лучшие из выставленных работ Ганфа, такие, как «—Есть отдать концы!» «Уолл-стритские тиски», «Выборы» в Югославии», «Разные масштабы», дохлчивы, обнажают подлинное лицо врагов мира и демократии. Надо также сказать, что в отдельных своих рисунках Ганф успешно преодолевает слабые стороны своего творчества — недостаточную выразительность в изображении человеческих типажей.

В произведениях В. Горяева привлекают мужественные образы зарубежных борцов за мир, людей доброй воли, отстаивающих кровные интересы народов. Большое впечатление производят также сильные своим жизнеутверждающим, оптимистическим звучанием рисунки художника, как «Настоящие французы», «Стенографический отчет о товарищеском приеме, оказанном генералу Эйзенхауэру во время пребывания в Италии». В работах Горяева много света, теплых и радостных красок. Художник явно освобождается от некоторой свойственной ему небрежно-эскизной манеры, придает рисункам большую пластичность и материальность.

Едко изображает И. Семенов холуйское пресмыкательство западноевропейских политиканов перед наглым и прожорливым американским «боссом» («Встреча Нового года»). Запоминаются также рисунки «У постели тяжко больного» и «Обмен опытом в маршаллизованной Европе». Семенов — большой мастер многофигурного юмористического рисунка, наблюдательный, темпераментный художник. Хотелось бы все же видеть в его творчестве более активную тенденцию к дальнейшему развитию, стремление к созданию более глубоких сатирических образов.

Л. Сойфертис подает факты международной политики в своего рода «бытовой» интерпретации, как бы сшитывая переводки своих рисунков с натуры. Это придает «какую-то особенную убедительность и правдивость изображаемым им типам заокеанских темных дельцов. Следует пожелать художнику чаще обращаться к карикатурам сюжетно самостоятельным, не столь зависимым от пояснительного текста.

Прием бытового опосредствования политической темы успешно применяет и Л. Бродаты, рисунки которого сделаны с присущим художнику композиционным мастерством и тонким ощущением пространства.

Особое, выдающееся место занимает на выставке серия рисунков Б. Пророкова, развивающая в творчестве талантливого мастера памфлетно-публицистическую линию. Этим работам Пророкова чужда улыбка, насмешка — их пронизывает строгая героическая патетика. Страстно и сурово обличает художник преступления империалистов, взволнованно и вдохновенно рисует глубоко человечные и благородные образы непреклонных борцов за дело мира. Простые люди Европы, Америки, Японии, самоотверженно отстаивающие безопасность и счастье человечества, показаны Пророковым с большой силой художественного обобщения.

Бичующие, саркастическое разоблачение преступных проделок заправил и агентов Уолл-стрита является действенным работ и других художников-сатириков. С язвительной иронией нарисованы А. Бажеиовым сценки англо-американской «дружбы» («Случай в британских колониях»). В четком плакатном стиле сделаны острые карикатуры Н. Долгорукова, дохлчивы и актуальны рисунки В. Гальба, В. Васильева, Л. Самойлова, Д. Циновского, Е. Резникова, П. Островского, Э. Зимина и других.

Глубокая внутренняя связь темы разоблачения поджигателей войны и темы мирного созидательного труда и остроумной и наглядной форме выявлена в рисунке М. Черемных «В песках Кара-Кумов». Художник изобразил пресмыкающихся, потревоженных работой могучего советского экскаватора. Текст под рисунком гласит: «— От этого строительства нам, мелким гадам, и то одно беспокойство! А каково таким, как Черчилль?».

Являясь оружием большевистской критики и самокритики, советская сатира ставит своей целью обличение отдельных отрицательных явлений нашего быта, пережитков частнособственнических привычек и настроений. Она помогает коммунистическому воспитанию людей, бичуя всякие проявления отсталости, некультурности, чванства, угодничества, высмеивая болтунов, очковтирателей, халтурщиков.

Бытовая карикатура требует особенной реалистичности и точности. В сатирическом рисунке, где действующими лицами являются окружающие нас советские люди, реальность персонажей, жизненность ситуации и точность и передаче обстановки служат важнейшим и самым ценным критерием доходчивости рисунка.

Выставка показала успехи ряда художников, работающих над внутренней тематикой. Эти художники умеют весело и едко высмеять вредные, заслуживающие общественного порицания черты и пережитки вместе с их конкретными носителями.

Таковы, например, полные юмора рисунки И. Семенова «Он недоволен», «Заседание критиков или одни в поле воины», «Посвящается некоторым ревизорам», таковы острые по темам и выразительные по выполнению работы Б. Елисеева «Эх, доехали!.. Пыль за туман!», «—Как только развели рыбу, так обследователей хоть друг пруди...», «Зря волновались».

Заметен значительный творческий рост В. Коновалова. Его любовно и красиво нарисованные листы, предельно ясные и лаконичные по композиции, проникнуты теплым, доброжелательным юмором. В рисунках Кошкалова преобладают лирические, жизнеутверждающие мотивы, хотя он умеет быть и сатирически-едким, например, в таких вещах, как «Плоды просвещения» и «Внимательный муж и чуткий папаша».

Карикатуры Ю. Узбекова привлекают живостью и легкостью штриха, наблюдательностью художника, его умением находить остроумные и точные детали. Надо отметить и работы Е. Ведерникова, делающего успешные шаги в области многофигурного юмористического рисунка («Косно-Рутиново — не научно-исследовательский оперный пункт», «В одну лошадиную силу»).

Весело и остроумно изобразил Е. Шеглов не в меру экспансивную поклонницу оперных талантов («Переусердствовала»). Запоминается рисунок С. Чистякова «В который раз».

Что прежде всего характерно для работ советских мастеров сатиры? Это — четкая политическая направленность и зрелость сатирической мысли, стремление использовать остроумную и смешную форму карикатуры не для пустого зубоскальства, а для утверждения определенных социально значительных и общественнополезных идей. В этом прежде всего сказывается тесная и органическая связь советской сатиры с мыслями и чувствами народа. Не случайно огромное количество представленных на выставке рисунков отражает непреодолимую волю советских людей к сохранению и упрочению мира во всем мире.

Эта идейная глубина и целеустремленность советской сатиры бесит и нервирует не только наших открытых врагов, реагирующих на удары советских карикатуристов злобным воем, но и выводит из себя кое-каких «независимых» критиков за рубежом.

Не так давно известный британский политический карикатурист Дэвид Лоу выступил перед микрофоном Би-би-си специально для того, чтобы выразить свое недовольство стилем и духом советских сатирических рисунков.

Не располагая, видимо, сколько-нибудь убедительными доводами и принципами, которые можно было бы противопоставить глубоко идейным принципиальным позициям советских сатириков, Лоу высказывает претензии, носящие довольно курьезный, чтобы не сказать, комичный, характер. Так, например, он ставит нам на вид, что в советских карикатурах капиталисты носят белые жилеты и цилиндры, якобы... вышедшие из моды. Не менее «существенно» и другое критическое замечание Лоу — о том, что «свои доллары этот старомодный капиталист все еще держит в мешке, хотя в Америке ассигнации давно уже заменили звонкую монету» (!).

Что же, возможно, советские карикатуристы менее внимательно следят за мужскими модами на Западе, чем за черными делами реакционных политиков, вне зависимости от цвета и покроя их жилетов. Но пора бы понять, что советские художники видят свою главную задачу не в том, чтобы облачать поджигателей войны в сшитые по последней моде смокинги, а в том, чтобы разоблачать их подлую сущность.

Вооруженные желанием служить своим искусством благородному делу мира и безопасности народов, советские карикатуристы стремятся внести и свой творческий вклад в дело борьбы за сохранение мира. В этом — самая почетная задача советской сатиры.

**Бор. ЕФИМОВ.**

# За идейно-художественное совершенство архитектурных ансамблей

Из всех художественных проблем советского градостроительства проблема ансамбля является наиболее сложной и значительной.

За годы советской власти во многих городах страны заложены прочные основы для создания целостных архитектурных ансамблей. У нас сложились новые представления о красоте зданий, об архитектурных масштабах площадей и магистралей. Простор городских улиц, новая организация кварталов, омываемых воздухом и светом, прекрасная монументальность в архитектуре общественных зданий, теплота и человечность облика жилых домов — таковы характерные черты, отличающие советскую архитектуру и градостроительство.

Успехи, достигнутые в реконструкции многих советских городов, и в первую очередь — столицы, показали всему миру, что именно в нашей стране наступило подлинное возрождение архитектуры.

Однако достижения советского градостроительства не дают архитекторам права на самоуспокоенность. Возросшие требования народа к архитектуре городов еще и еще раз заставляют нас критически оглянуться на пройденный путь. И если с этой точки зрения мысленно окинуть то огромное строительство, которое осуществлено в стране, нельзя не заметить крупных недостатков именно в создании архитектурных ансамблей.

В опубликованной газетой «Советское искусство» статье Ю. Саницкого (см. № 45) в основном правильно рассматриваются проблемы ансамбля в советском градостроительстве. Но трудно согласиться с утверждением автора, что ансамбль — это всего лишь «наиболее совершенная форма градостроительного искусства» (подчеркнуто мною. — П. В.). Такое определение ансамбля несомненно ограничивает его значение.

Сущность ансамбля понимается большинством советских архитекторов не как формально-эстетическая категория, а как наиболее ясное, образное отражение в архитектуре города идейной жизни нашего общества. В своей творческой работе советские зодчие правильно учитывают значение и место художественных проблем градостроительства, их зависимость от экономического и культурного развития страны.

Чтобы правильно понять значение ансамбля в советском градостроительстве, нужно обратиться к опыту творческой работы советских архитекторов и к примерам из истории зодчества.

## 1.

Ансамбли прошлых эпох, возникшие в пору расцвета того или иного государства, обычно складывались в течение длительного времени, иногда даже столетиями. Характерна в поучительна в этом отношении история развития Московского Кремля.

Деревянные стены и башни впервые появились на кремлевском холме еще в середине XII века. Но лишь спустя три столетия здесь были заложены выдающиеся архитектурные шедевры Кремля. Начиная с постройки Успенского собора (1475—1479 годы), созданного А. Фиораванти в духе подлинно русского зодчества, и кончая замечательным произведением М. Казакова — зданием Московского сената (1776—1784 годы), — весь этот период в истории развития Кремля поражает изумительной последовательностью в формировании ансамбля. При всем различии архитектуры отдельных сооружений облик Кремля покоряет нас своей сказочной красотой, величием и художественным единством. Исполинский столп Ивана Великого, собор Василия Блаженного на Красной площади и надстроенные в XVII веке кремлевские башни окончательно определили художественный колорит центрального архитектурного ансамбля русской столицы.

Мы отдаем должное стократ описанной во многих книгах красоте площади св. Марка в Венеции или площади св. Петра в Риме, сложившихся примерно в тот же период, что и Московский Кремль. Но буржуазные историки зодчества ни слова не говорят о том, что ансамбли площадей св. Марка и св. Петра абсолютно не связаны с планировкой Венеции и Рима. Эти ансамбли стоят одинокими островками среди моря хаотической городской застройки. Московский же Кремль, главенствуя в облике Москвы, действительно органически вписан в живописную радиально-кольцевую планировку города и всегда входил неотъемлемой частью в его архитектурный пейзаж.

В наши годы вблизи Кремля по проектам виднейших архитекторов было построено несколько общественных зданий и сооружений. Созданная Мавзолей В. И. Ленина, вызывающийся советский зодчий А. Щусев вдохновлялся не знатоковским, псевдорусским архитектурным наследием, которое досталось Красной площади от XIX века (музеи Исторического музея и б. ГУМ). Исторгнутом творческого вдохновения явились для него великие идеи социалистической революции, славные традиции русского зодчества. И архитектура Мавзолея обогатила ансамбль Красной площади новым идейным содержанием.

В строительстве Москворецкого моста (1937 г.) А. Щусев еще раз продемонстрировал большой талант зодчего и глубокое понимание ансамбля. Мощные формы арок и устоев моста, сдержанный характер архитектуры и весь колорит сооружения в совершенстве согласуются с обликом кремлевских стен. К сожалению, этого нельзя сказать о новом Каменном мосте, построенном по проекту В. Щуко, В. Гельфрейха, М. Минкуса и Н. Калмыкова в 1938 году с другой стороны Кремля рядом с Боровицкой и Водовзводной башнями. При всех достоинствах этого моста его облик никак не связан с кремлевским ансамблем ни по формам, ни по колориту.

С северной стороны от Кремля в 1934—1936 гг. была проделана работа большого градостроительного значения — создана просторная Манежная площадь, открытое пространство которой позволяет охватить единым взглядом великолепную архитектурную панораму Кремля.

Огромный объем многоэтажной гостиницы «Москва» вполне соответствует масштабам столичной площади. Крупные членения большого портика, обладающего сочными деталями, смягчают существенные недостатки архитектурного облика здания. Эти недостатки порождены тем, что автор проекта А. Щусев уклонился здесь от использования отечественного архитектурного наследия. В данной ситуации более правильно было бы использовать лучшие черты таких выдающихся произведений зодчества, как Московский университет, Арсенал и Манеж.

В архитектуре другого здания, построенного на Манежной площади в эти же годы по проекту И. Жолтовского, имеется гораздо больше художественной общности с историческими произведениями Казакова и Бове.

С того времени, когда по проектам советских мастеров архитектуры в центре Москвы, в непосредственной близости от Кремля, был построен ряд общественных зданий, прошло немало лет. Мы давно забыли неудачные спектакли и слабые книги периода 1930—1935 годов, но грубый силуэт книгохранилища Всесоюзной библиотеки им. Ленина «забыть» нельзя. Совершенные, гармонические формы б. дома Пашкова, рожденные гением Баженова, при сопоставлении их с примитивной коробкой книгохранилища или с напыщенной, псевдомонументальной башней административного здания на Гоголевском бульваре, наглядно говорят о большой исторической ответственности советских архитекторов за развитие ансамблей столицы.

## 2.

В решениях партии и правительства по вопросам градостроительства есть ряд указаний, имеющих прямое отношение к проблеме ансамбля. В этих документах особенно обращают на себя внимание следующие моменты: соблюдение в застройке города композиционного единства, использование классического архитектурного наследия, поиски нового, социалистического содержания архитектуры города, применение современной архитектурно-строительной техники.

Еще двадцать лет назад Июньский пленум ЦК ВКП(б) в своей резолюции отметил, что при перепланировке столицы необходимо учитывать особенности и значение Москвы как социалистического города. Это указание получило дальнейшее развитие в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) о генеральном плане реконструкции Москвы, в котором особое внимание обращается на то, чтобы при перепланировке города было достигнуто целостное архитектурное оформление площадей, магистралей, набережных и парков. Кроме того, в постановлении указывается, что характер рельеф столицы, Москва-река и Яуза, разрезающие город в разных направлениях, и богатейшие парки города позволяют объединить все разнообразие отдельных его частей и создать город подлинно социалистический. Градостроители и архитекторы Москвы получили здесь ясное направление для своего творчества.

Вопрос о преемственном развитии прогрессивных архитектурно-планировочных и художественных традиций города имеет большое значение при создании новых ансамблей. И не случайно в принятом по инициативе товарища Сталина постановлении правительства о строительстве высотных зданий в Москве было подчеркнуто, что пропорции и силуэты этих зданий должны быть оригинальными и в то же время своей архитектурно-художественной композицией должны быть увязаны с исторически сложившейся архитектурой города и силуэтом будущего Дворца Советов.

В связи с этим еще большее значение приобретает сейчас застройка набережных, так как любая архитектурная перспектива здесь. Москва-реки замыкается силуэтом того или иного высотного здания.

Разработанные за последнее время проекты многоэтажных жилых комплексов, намеченных к строительству на набережных — Дорогомиловской (арх. З. Розенфельд и А. Гурков), Смоленской (арх. Б. Барщин, И. Гайгаров и М. Дерман), Краснохолмской (арх. В. Калин и С. Тургенев), Фрунзенской (арх. Я. Белопольский и К. Стако) и Бережковской (арх. И. Кастель и Т. Заикин), содержат в себе черты ансамблевой застройки. Для всех этих работ характерно пространственное построение композиции, с отступами от красной линии и с устройством открытых дворов.

В архитектурных формах перечисленных жилых комплексов, в приемовых авторами проектов изобразительных средствах много нового и интересного. Значительная высота этих домов (10—14 этажей) заставила архитекторов отказаться от стилизаторских приемов и способствовала поискам более правдивых и органических решений.

Однако наряду с творческими удачами в проектах новых жилых домов на набережных Москвы-реки есть и немало отрицательных свойств, о которых нужно подумать прежде всего архитектурному руководству столицы и Союзу советских архитекторов.

Не отвергая правильной идеи архитектурного разнообразия в застройке Москвы, нужно вместе с тем устранить все то, что приводит к аморфности в построении ансамблей. Несмотря на большие трудности и вопреки им, нужно заложить в панораму ансамблевой застройки набережных и других магистралей столицы общие художественные черты и единство архитектуры. Сейчас этого пока еще нет.

Приведем один пример. Архитекторы М. Синявский и О. Бутузов запроектировали на набережной Горького большой жилой дом, состоящий из трех корпусов. Авторы применили очень сильный композиционный прием, выраженный в подчеркнутой горизонтальности фасадов. Такая нарочитость в членениях бесспорно будет диссонировать с обликом высотного здания на Котельнической набережной, расположенного на другом берегу реки. Отсюда не следует, конечно, что авторам надо было копировать архитектурные формы высотного здания. Близкое расположение новой постройки к кремлевскому ансамблю с его живыми красками и остроконечным завершением башен обязывало архитекторов глубже проникнуться мыслью об освоении национального наследия и стремлением к гармоническому соподчинению своего здания сложившемуся архитектурному пейзажу. Но этого не произошло. Архитекторы закуклили, — и это безусловно является их ошибкой, — создать из корпусов своего дома нечто вроде обособленного ансамбля.

Создавая архитектурные ансамбли из жилых комплексов, архитектор не должен переходить той грани, за которой начинается напыщенность и ложный монументализм. Современный жилой дом по своей архитектур-

# ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

## Полезная инициатива

Научно-популярные и документальные фильмы являются прекрасным материалом для пропаганды научных знаний среди трудящихся. Однако местные отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, устраивая лекции, далеко не всегда используют эти фильмы. Вот почему заслуживает серьезного внимания инициатива петрозаводских организаций, создавших в столице Карело-Финской ССР специальный кинолекторий.

Как сообщает газета «Ленинская смена», первая кинолекция была посвящена Германской Демократической Республике и сопровождалась показом цветного документального фильма «Демократическая Германия». План лектория охватывает также темы: о творчестве великого русского композитора Мусоргского с демонстрацией фильма «Мусоргский», «Великая победа китайского народа» с показом фильма «Победа китайского народа», «СССР на страже борьбы за мир, за народную демократию» с демонстрацией фильма «Мир победит во всем мире».

«В дальнейшем кинолекторий будет обслуживать кинолекциями также отдельные группы трудящихся по профессиям, сопровождая лекции соответствующими научно-техническими кинофильмами. В ближайшее время будет открыт детский кинолекторий...».

## Что ставить на клубной сцене?

Помещенная под этим заголовком статья в газете «Советская Латвия» поднимает вопрос о создании репертуара для клубных драматических кружков. Театральная самодеятельность в Латвийской ССР, как и во всей нашей стране, бурно развивается, но кружки испытывают большие затруднения в связи с недостатком пьес для самодеятельности, особенно одноактных драматургических произведений. Это приводит к тому, что кое-где используются бездарные, антихудожественные пьесы, водевили, отжившиеся еще в буржуазной Латвии.

В апреле минувшего года были подведены итоги республиканского конкурса на одноактные пьесы, показ, премированные произведения до сих пор не напечатаны, никому не разосланы. Не получили распространения и те пьесы, которые были отмечены поощрительными премиями.

Газета задает злободневный вопрос:

«Почему Республиканский дом народного творчества пренебрегает даже в тем немногом, что уже сделано в республике в области драматургии малых форм?»

## На верном пути

За создание спектакля «Семья» Кишиневский русский драматический театр недавно награжден грамотой Президиума Верховного Совета Молдавской ССР.

Сообщая об этом факте, газета «Советская Молдавия» в статье «На верном пути» подробно останавливается на той плодотворной работе, которую театр провел в сезоне 1950—1951 года:

«В прошедшем сезоне театру удалось организовать систематическое обслуживание районных центров и сел Молдавии и, что особенно важно, обслуживать их в течение всего зимнего периода (в то время как раньше спектакли театра на периферии практиковались только в летнее время). Выездные спектакли (параллельные) в течение всего года на периферии республики будут продолжаться.

Ежемесячный выпуск премьер, разнообразных по своему характеру, показ параллельных спектаклей, организация зрителя и ряд других мероприятий позволили коллективу перевыполнить производственно-финансовый план».

## Соблюдать градостроительную дисциплину

За послевоенные годы в Ленинабаде, растущем промышленном центре Таджикской ССР, построено несколько школ, свыше 400 индивидуальных домов, расширились некоторые промышленные предприятия. В процессе строительства находятся Дом культуры, пять магазинов, школы, лечебницы, жилые дома, хлебозавод, здания учреждений. Все эти работы, естественно, должны вестись таким образом, чтобы они находились в соответствии с генеральным планом благоустройства города. Такой пример призван осуществлять городской архитектор, подчиненный горсовету. Однако, как пишет газета «Коммунист Таджикистана»,

«с городским архитектором в горсовете не считаются, указания его многие организации не выполняют. В результате в строительстве и в благоустройстве царит неразбериха...

В свое время председатель исполкома горсовета тов. Бабаев подписал обязательное постановление о запрещении индивидуального строительства в центре города, но спустя несколько месяцев сам же нарушил это решение...».

Надо думать, что руководящие организации города откликнутся на сигналы газеты, станут на защиту прав архитектора и призовут к порядку тех, кто нарушает градостроительную дисциплину, мешает превращению Ленинабада в образцовый социалистический город.

## Скульптурный образ великого полководца

В настоящее время проводит второй тур закрытого конкурса, объявленного Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР на лучший проект памятника великому русскому полководцу А. В. Суворову.

В конкурсе участвуют две бригады скульпторов и архитекторов. В состав одной из них входят скульпторы С. Орлов, А. Антропов, Н. Шталь и архитектор В. Андреев. Другая бригада состоит из скульпторов Н. Лавровой и архитектора В. Новака.

Обе бригады закончили работу над проектами памятника, которые будут выставлены на днях в Доме архитектора. Так же, помимо названных проектов, будут демонстрироваться той работы, выполненные художником А. Герасимовым и скульптором Н. Шильниковым, скульптором П. Балдиным, скульпторами В. Пигаль и А. Посаде.

По условиям конкурса каждый проект представляет собой установленную на пьедестале конную статую великого полководца.

## Спектакли в гарнизонах

В этом году Театр Советской Армии Туркестанского военного округа отличает большая плодотворность. Выросший из красноармейской художественной самодеятельности, он стал одним из популярнейших театров Советской Армии. В его репертуаре — лучшие пьесы советских драматургов, русской и западноевропейской классики.

За свой двадцатилетний творческий путь коллектив театра осуществил постановки 198 пьес и показал свыше 6000 спектаклей. Наибольшим успехом у зрителей пользуются: «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, «Директор» С. Алешина, «Люди добрей нельзя» Г. Мдивани, «В нашем полку» А. Кузьмичева, «Таланты и поклонники» А. Островского и другие.

С его постановками знакомы военнослужащие всех гарнизонов республики Средней Азии.

Творческий коллектив театра возглавляет режиссер Я. Крамовольский.

Сейчас театр находится в большой гастрольной поездке, которая кончится творческим отчетом коллектива перед своими зрителями за 20 лет работы.

В театре «Ванемуйне» (г. Тарту, Эстонской ССР) с большим успехом идет пьеса Вс. Вишневского «Незабываемый 1919-й». Постановщик — А. Полюков, художник — Мета Дрейфельд. На снимке — сцена из 3-й картины. В роли И. В. Сталина — артист А. Лаар.

## Трибуна зрителя

### ПОЧЕМУ НАМ НЕ ПОКАЗЫВАЮТ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КАРТИНЫ?

Мастера кино за последние годы создали много цветных документальных фильмов. Лучшие из них отмечены Сталинскими премиями. Создан целый киноатлас из географических кинокартин, посвященных нашей прекрасной социалистической Родине.

Советские зрители хотят увидеть эти кинокартины. Но руководители Краснодарской краевой конторы Главкинопроката, видимо, не собираются удовлетворять законные требования зрителей. Документальный фильм в городах и станицах Краснодарского края—редкий гость. Жители Геленджика, например, уже забыли, когда последний раз демонстрировался такой фильм.

Руководители конторы должны, наконец, прислушаться к голосу зрителя и обеспечить самое широкое продвижение на экраны документальных и научно-популярных кинопроизведений.

В. БРАИЛОВСКАЯ.

ГЕЛЕНДЖИК.

### ФИЛЬМЫ ЛЕЖАТ НА СКЛАДЕ

В Самарканде на складе Главкинопроката месяцами лежат без движения документальные фильмы.

В летнем кинотеатре «Молодая гвардия» не так давно была показана картина «Советская Армения». Картина имела большой успех. Зрительный зал кинотеатра был переполнен. Фильм могли бы посмотреть и другие зрители, но он шел всего один день. Когда я спросил директора кинотеатра тов. Хрулева, кто дал ему указание не демонстрировать картину, последовал ответ: «Я сам решил это. Зрители неохотно смотрят документальные картины».

Необходимо директорам кинотеатров и работникам Главкинопроката покончить с пренебрежительным отношением к документальным фильмам. Советский зритель любит документальные картины, и надо их показывать заранее с художественными.

И. ИОНЕСОВ.

САМАРКАНД.

### «ТОЧКА ЗРЕНИЯ» тов. ВЯЛЫХ

Жители Судакского района Крымской области, а также приезжающие сюда со всех концов страны провести свой отпуск рабочие и служащие справедливо жалуются на плохое кинообслуживание.

В курортном поселке Судак есть хорошо оборудованный кинотеатр, но качество демонстрации фильмов в нем низкое.

Заботиться о кинообслуживании населения района должен в первую очередь начальник районного отдела кинофикации тов. Вялых. К сожалению, именно его деятельность вызывает возмущение зрителей.

Многие колхозники недовольны тем, что механики кинопередвижек нарушают маршруты, часто привозят одни и те же кинокартины, показывают их некачественно.

Весьма оригинальна точка зрения тов. Вялых относительно некоторых кинофильмов. Например, когда одна из работников областной конторы Главкинопроката упрекнули его в нежелании демонстрировать картину «Великая сила», он заявил:

— Нам такие фильмы не подходят. Они ведь для агрономов и зоотехников.

«Не подходят» для тов. Вялых многие кинофильмы, пользующиеся всюду успехом у зрителей. Все это известно начальнику Крымского областного управления кинофикации тов. Кожухову. Ему известно также, что Судакский районный отдел кинофикации из месяца в месяц не выполняет планов. Он знает и то, что тов. Вялых в колхозах не бывает, часто по своему усмотрению отлучается на несколько дней, выезжая то на охоту, то к родственникам в соседний район. Почему же мирится со всем этим тов. Кожухов?

И. НОВОЖИЛОВ.

СУДАК.

### «ОПЕРАТИВНОСТЬ»

В январе этого года в обратился в редакцию «Советского искусства» с письмом, сообщавшим, что ленинградские кинотеатры плохо показывают мультипликационные фильмы.

Всякое я получал косвенно распоряжения начальника Главкинопроката Министерства кинематографии СССР А. Балашникова, которому было направлено мое письмо. Распоряжение предлагало управляющему Ленинградской конторой Главкинопроката тов. Юшковой и соответствии с п. 12 правил проката кинофильмов наряду с основной программой демонстрировать короткометражную мультипликацию.

Указание это было затормозило 25 января 1951 года. С тех пор прошло пять месяцев. Но и сегодня в ленинградских кинотеатрах на вечерних сеансах мультфильмы не показывают. Во всяком случае, так обстоит дело в «Авроре», «Октябре», «Титане», «Рогнеде», т. е. первоклассных кинотеатрах, расположенных в центре города.

Когда же, наконец, распоряжение тов. Балашникова будет выполнено?

А. ГРОССМАН.

ЛЕНИНГРАД.

## В Киев, Львов, Свердловск, Ригу...

### Гастроли московских театров

Многие театры Москвы, закончив зимний сезон, выезжают в разные города Советского Союза. Столичные театральные коллективы и во время гастролей не прервут своей работы над новыми постановками. Ряд премьер москвичи покажут в Киеве, Львове, Риге.

С успехом выступает сейчас во Львове Театр им. Моссовета. Здесь в помещениях Театра оперы и балета и Театра им. Заньковецкой пойдут тринадцать пьес из основного репертуара театра. В начале августа Театр им. Моссовета покажет свои спектакли зрителям Риги. Во время гастролей коллектив будет работать над пьесой А. Софронова «В наши дни» и над новыми вариантами пьесы В. Билль-Белоцерковского «Шторм», премьера которой приурочена к 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. В новом сезоне театр покажет также «Маскараад» М. Ю. Лермонтова в постановке Ю. Завадского и Н. Анисимовой-Вульф.

В то время как Свердловский драматический театр выступает в Москве, свердловчане знакомятся со спектаклями Московского театра им. Ленинского комсомола. В репертуаре его гастролей — одиннадцать постановок.

15 июля закрывается сезон в Московском театре драмы, который выедет на гастроли в Киев. Одновременно на двух сценах — Украинского театра им. Ивана Франко и Русского драматического театра им. Леси Украинки — киевляне увидят спектакль «Великая сила» Н. Вирты и последние работы театра: «Директор» С. Алешина, «Победители ночи» Н. Штока, «Путь в грядущее» С. Маршака и другие.

В Киеве, а затем во Львове Московский театр драмы намерен показать две премьеры: «Дорога свободы» по одноименному роману Г. Фоста (инсценировка и постановка Н. Охлопкова) и горьковский спектакль «Зыковы» (режиссер В. Лухин). Театр продолжает работать над спектаклем «Победители пустыни» П. Лина, посвященным великой стройке коммунизма — Главному Туркменскому каналу. Ставит спектакль В. Канин.

### Работа Русского музея

Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР вынес решение о работе Государственного Русского музея в Ленинграде. Решение отмечает, что музей в своей деятельности добился значительных успехов. За год он посетило свыше трехсот лекций, также же количество бесед по вопросам изобразительного искусства, тридцать стационарных и передвижных выставок и т. д.

Однако в работе музея есть еще много существенных недостатков. В отделе советского искусства недостаточно представлены лучшие произведения ведущих советских художников. Серьезных упреков заслуживает качество лекционной и выставочной работы. Музей не отзывается своевременно на вопросы, волнующие советскую общественность. Слабо отражены темы «Борьба за мир», «Великие стройки коммунизма», «Советское искусство — самое передовое искусство в мире».

Музею ассигнованы значительные средства на выпуск научных изданий, цветных репродукций с картин и т. п. Но его руководители не используют этих средств, и план изданий выполнен только наполовину.

Республиканский Комитет по делам искусств разработал ряд практических мер, направленных к улучшению работы Русского музея.

# Фильм о людях наших дней

«Кавалер Золотой Звезды». Сценарий Б. Чирскова по одноименному роману С. Бабаевского, режиссер-постановщик Ю. Райзман, главный оператор С. Урусевский, художник А. Пархоменко, композитор Т. Хренников. Производство киностудии «Мосфильм», 1951 год.

Прав, многообразна, полнокровна наша жизнь — мирная, созидательная жизнь советского народа. Каждый год, каждый день приближает советских людей к прекрасному, теперь уже недалекому будущему — к коммунизму. Это могучее движение вперед, стремительность его становится еще более очевидными, если сравнить, сопоставить то, что есть сегодня, с тем, что было всего лишь несколько лет назад.

Перед нами две книги: «Поднятая целина» М. Шолохова и «Кавалер Золотой Звезды» С. Бабаевского. Есть два фильма, созданных по этим романам, — оба они поставлены Ю. Райзманом. Посмотрите первый фильм или перечитайте «Поднятую целину». Старые, уже вышедшие из обихода слова вызовут в памяти образы прошлого: «бедняк», «середняк», «кулак», «подкулачник», «соха», «нужда», «бедность». Во втором произведении этих слов вы не найдете. Вы встретите иное: «электростанция», «трансформатор», «легковая автомашина», «комбайн», «инженер», «экономист», «монтер», «лесничество», «Герой Социалистического Труда» и десятки других слов, прочно вошедших в новую жизнь новой, советской колхозной деревни.

Трудно, почти невозможно поверить, что за какие-нибудь двадцать лет, отделяющих наше время от времени, описанного в «Поднятой целине», за двадцать лет, из которых четыре года отняла война, т. е. за очень короткий исторический срок, в деревне, именно в деревне, могли произойти такие поистине великие перемены. Изменилось все — экономика, быт, культурный уровень, весь облик села. Изменилось само крестьянство — люди, отношения между ними.

За всеми этими великими изменениями в жизни колхозного села мы видим ту животворную, организующую и преобразующую силу, благодаря которой они смогли так чудодейственно и так быстро произойти. Эта сила — и бессмертных, бессмертных идей Ленина — Сталина, идеи коммунизма, в мудром руководстве, осуществляемом большевистской партией, в непрерывной воле, в самоотверженном труде миллионов советских людей.

Коммунизм сегодня — уже не мечта. Реальные признаки, зримые черты его — уже среди нас, вокруг нас, в нашей повседневной действительности. Значение романа С. Бабаевского «Кавалер Золотой Звезды» прежде всего в том, что писатель правдиво и ярко показал эти черты. Хотя действие романа развивается лишь в одном из районов Кубани, читатель за конкретными героями произведения видит многомиллионное советское колхозное крестьянство, а за одним кубанским районом — всю нашу необъятную Родину.

Автор сценария Б. Чирсков и творческий коллектив, возглавляемый режиссером Ю. Райзманом, мастерски перевели замечательное литературное произведение на язык кинематографа, сумели сохранить сложность и обаяние романа, непосредственную особенность каждого из героев, сумели создать реалистическое произведение, несущее в себе большую идею, большие обобщения, большую правду.

Сценарист, режиссер, актеры не механически подошли к экранизации романа. Они изучили, творчески, как и подобает подлинным художникам, решали свою задачу. Основным источником, основным материалом их творчества, как и для писателя, была жизнь. Причем, жизнь сегодняшняя, а не первых послевоенных лет, описанных в романе. Многое из того, что имелось в романе, отсутствует в фильме, отражающем жизнь на ее нынешнем, более высоком этапе развития. И наоборот, отдельные положения, лишь намеченные в произведении С. Бабаевского, получили в фильме свое дальнейшее развитие.

Появление фильма «Кавалер Золотой Звезды» еще раз подтверждает ту неоспоримую истину, что острой художественных кинопроизведений, определяющей их успех или неуспех, служит высококачественный литературный сценарий. Драматург Б. Чирсков отобрал из романа главное, наиболее существенное. Каждым эпизодом, каждой сценой он подчеркивает, поднимает идею произведения. Все, что не имеет прямого отношения к идее, будь оно само по себе даже очень интересным и выигрышным, опускается.

Навстречу главному тому — строительству коммунизма в советской деревне—и ее конкретное выражение — строительство электростанции, автор подчиняет ей весь остальной материал сценария. Так, столкновение Хохлакова, с одной стороны, и Сергея и Саввы, с другой, по поводу плана развития станицы и, в частности, постройки электростанции перемещается в сцену встречи Сергея, и самое начало фильма, образуя его драматургическую завязку. Наивысшим моментом в развитии действия становятся массовые сцены строительства канала и одной станции, а торжественным финалом автор делает момент успешного завершения всех работ и праздник по случаю открытия электростанции.

Разработка сюжетной линии, связанной с составлением пятилетнего плана станицы, может служить примером изумительного творческого подхода сценариста к экранизации. В романе мысль о необходимости такого плана впервые высказывает Сергей Тутаринов. Вместе со своим другом, председателем станичного совета Саввой Остроуховым, он ставит этот вопрос на специально созванном собрании актива трех колхозов. Собрание единогласно поддерживает данную инициативу. Из района частным порядком приезжает специалист-плановик, который вместе с особой комиссией дня и ночи в течение первой недели «высчитывает, подытоживает и заверяет». Наконец, пятилетний план большой, объединяющей три колхоза станицы разработан. Их представителей района в составлении плана, опять-таки частным порядком, принимал участие только председатель райпотребсоюза Рубцов-Емницкий. Районные организации и, в частности, райком партии оказались в стороне от этого важного начинания и были поставлены перед свершившимся фактом.

Автор сценария вносит в разработку этой сюжетной линии существенные коррективы. Еще раз подчеркивает он тему партии, ее организующую и направляющую роль. Сергей Тутаринов своей мыслью о плане прежде всего делится с секретарем райкома партии Бондратьевым. И лишь получив его одобрение, его практические советы и указания, приступает к осуществлению своей идеи.

Вдумчивый, творческий подход к делу, профессиональное мастерство сценариста принесли отличные результаты. Режиссер, приступая к съемкам, имел перед собой стройный, хорошо разработанный, талантливо написанный сценарий. Ему не нужно было думать о всякого рода «подделках» и «переделках». Перед ним стояла задача перенести образы и положения сценария на пленку, по хорошему сценарию создать хороший фильм. И надо отдать должное режиссеру Ю. Райзману, а также и всему съемочному коллективу, — эту задачу они выполнили с честью.

Особой творческой удачей режиссера (что в равной мере относится и к исполнителям) является создание в фильме галереи разнохарактерных, запоминающихся, правдивых образов. Почти каждый герой фильма, пусть даже эпизодический, — живой человек, ему веришь, его понимаешь.

Вот Стефан Петрович Рагулин. Именно Рагулин, председатель колхоза, а не артист В. Гатовский в роли Рагулина. Кажется, что вчера или сегодня уже где-то встречал этого человека. Решительный, несколько замкнутый, сдержанный, расчетливый, он поначалу производит даже не совсем приятное впечатление. Но чем больше видишь его, привыкаешь к нему, тем больше начинаешь симпатизировать ему, уважать его ум, практическую сметку, страстную любовь к своему делу.

Рядом с Рагулиным — Алексей Степанович Артамашев (артист Н. Гриценко). В начале фильма он тоже председатель колхоза, но не похож он на своего соседа! Мало сказать—не похож, он — полная ему противоположность. И здесь перед нами живой человек, а не схема отрицательного героя. Мы понимаем, чем Артамашев плох, но видим и положительные черты его характера.

Так же сочно сделан образ и председателя райисполкома Федора Лукича Хохлакова (артист Н. Кокшаров). Успокоившийся, ни к чему не стремящийся, отставший от жизни, «руководящий работник», он метко охарактеризован в сценарии словами: «Вроде беспокоится, а по существу-то всем доволен, и дальше ему жить не хочется... Болезнь известная. Сидит человек лет пятнадцать на одном месте, самокритики не выносит, учиться не желает, а жизнь идет вперед и ничего не прощает». Хохлаков понял свою беду, но не слишком ли поздно?

В одном ряду с перечисленными стоят образы Прохора Неплашова (арт. П. Кирюткин), Бондратьева (Б. Чирков), Бойченко (И. Переверзев), Тимофея Тутаринова (Д. Ильченко), его жены Ниловны (М. Ярославская), Рубцова-Емницкого (С. Каюков), Марфы Любашиной (А. Панова).

Отрадным явлением, заслуживающим всяческого поощрения, следует считать участие в этом фильме молодых артистических сил. Четыре основные роли (Сергея Тутаринова, Семена Гончаренко, Ирины Любашиной и Анфисы Тутариновой) исполняют молодые актеры. И, скажем прямо, режиссер, включив их в актерский ансамбль, не ошибся.

Заглавная роль, роль Кавалера Золотой Звезды Сергея Тутаринова — самая трудная в фильме. Автор С. Бондарчук правильно понял своего героя. Его Тутаринов обладает сложным, разносторонним характером. Множество неуловимых, на первый взгляд, деталей нашел автор, работая над этим образом. Тутаринов — Бондарчук—человек сильный, решительный, самобытный, уверенный в себе. На протяжении всего фильма зритель видит, чувствует в нем и за ним огромную, могучую силу. Эта сила — народ. Мечты, стремления, энергия Тутаринова — это энергия, мечты и стремления народа, людей его колхоза, станицы, района.

Тутаринову все важно, до всего есть дело, коль скоро это касается интересов общества. В том, что на экране мы видим именно такого Тутаринова, — главная удача С. Бондарчука.

Роль Ирины Любашиной трудна для исполнительницы хотя бы уже потому, что ей отведено в сценарии сравнительно мало места. А ведь предстояло создать образ девушки—достойной невесты (а затем жены) такого человека, как Сергей Тутаринов. Одних внешних данных здесь недостаточно. Ирина должна быть глубоко одаренной, далеко незаурядной личностью. Другой Ирины зритель не принял бы. Артистка Е. Канаева умело и с любовью подошла к решению этого образа. Ее Ирина — гордая и вместе с тем добрая, ласковая, умная, простая, обаятельная. В сцене объяснения с Сергеем на лесосеке, в сцене очень короткой и почти бессловесной, актриса сумела показать, что Ирина и по глубине чувства и по интеллектуальному уровню вполне достойна быть рядом с героем фильма.

Свежо, впечатляюще выглядит и вторая пара—Семен Гончаренко (А. Чемодуров) и Анфиса Тутаринова (Т. Носова). Вся прелесть, все обаяние этих образов — в их правдивости, в жизненности. Они лишены искусственности, не выдуманы где-то в тиши кабинета, а взяты непосредственно из окружающей действительности, из жизни. И хотя творческий почерк артистов совершенно различен: у Чемодурова — это сдержанность, предельная мягкость, простота, а у Носовой — подчеркнутая комедийность образа, даже некоторый гротеск в рисунке роли, но играют они одинаково ярко, одинаково искренне. Потому-то и веришь им с самого начала, с первой встречи.

С. Бондарчук в роли Сергея Тутаринова (слева) и А. Чемодуров в роли Семена Гончаренко.

Режиссер Ю. Райзман поставил немало картин. «Кавалер Золотой Звезды», пожалуй, лучшая из них. Режиссура фильма отличается многими положительными качествами. Прежде всего, это отличная работа с актерами и мастерство, с которым объединены в единое целое все многочисленные компоненты произведения киноискусства. Причем произведения сложного, где много действующих лиц, массовых сцен, натурных съемок. В фильме ничто не дисгармонирует, не снижает общего уровня. Правильно найден и выдержан ритм развития действия. Эпически широкий вначале и постепенно нарастающий к финалу, он как нельзя лучше соответствует духу и смыслу данного фильма. Тонко, с хорошим вкусом разработаны каждый эпизод, каждая, даже на первый взгляд незначительная, сцена.

Превосходно сделаны в фильме и вторые планы. Это не просто фон для главных героев. Вот, будь то на колхозном дворе (беседа Тутаринова с Рагулиным), будь то сцена встречи Сергея со станичниками или строительство канала. — изображенное на втором плане активно действует, помогает видеть настоящую, бьющую полным ключом жизнь.

Много умения, знания жизни, творческой выдумки показал режиссер в решении массовых сцен. Их немало в картине, и все они не похожи одна на другую. На экране нет безликой толпы. Перед зрителем — народ. И не народ «вообще», а именно колхозники, организованно, сознательно делающие свое дело.

Объектив кинокамеры не был бесстрастным, холодным регистратором событий и фактов. Не гонялись за эффектными кадрами, за внешней красивостью, оператор С. Урусевский решает изобразительную сторону фильма в простой, строгой манере. Здесь все просто, понятно, логично. Это, однако, не значит, что в фильме нет красивых и эффектных кадров. Они есть — лесосека, мчащиеся тачанки и автомашины, море тучной золотистой пшеницы в одном из лучей заходящего солнца, — но они не самоцель, а средство для более полной и правильной передачи основной идеи произведения.

Фильм «Кавалер Золотой Звезды» радует своим оптимизмом, увлекает зрителя бодрым, жизнерадостным настроением. В нем много солнца, света, замечательных картин природы. Много музыки, хороших песен, юмора. Это — произведение широких эпических масштабов, правдивое, красочное, наполненное жизнеутверждающей силой, верой в будущее. Фильм вызывает у зрителей чувство законной гордости за наших замечательных людей, за вдохновителя и организатора всех побед советского народа — славную коммунистическую партию, великого вождя народов товарища Сталина, за нашу прекрасную Родину.

«Кавалер Золотой Звезды» бесспорно займет достойное место среди лучших произведений советской кинематографии.

В. ШАЛУНОВСКИЙ.

# Радостный праздник монгольского народа

Ежегодно в окрестностях столицы Монгольской Народной Республики Улан-Батора устраивается Большой Надом — самобытный и красочный праздник трудового народа Монголии. Надом — летние народные игрища — решением монгольского правительства празднуется ныне в годовщину народной революции, тридцатилетие которой отмечается 11 июля. Это решение изменило содержание праздника, придало ему характер народных торжеств в честь освобождения страны от империалистического и феодального гнета, в честь трудовых побед на фронте строительства свободного, независимого государства.

На берегу реки Тола в дни Надома возникает целый городок, куда съезжаются посланцы трудящихся со всех концов республики. В многочисленных павильонах открываются выставки, отображающие достижения народа в области животноводства, промышленности, просвещения, культуры.

С каждым годом все большее место в празднике отводится новому монгольскому искусству.

Трех дней, в течение которых длится праздник, едва хватает на то, чтобы посмотреть новые спектакли, подготовленные театрами, ознакомиться с лучшими монгольскими и советскими кинофильмами, посетить выставку, открывающуюся в павильоне искусств, где экспонируются работы художников, скульпторов и народных дарханов (мастеров). Увлекательно проходят на многочисленных площадках состязания лучших самодеятельных коллективов страны. Свое искусство демонстрируют различные народности Монгольской Народной Республики — монголы, казахи, китайцы. В театральном представлении, песни, музыке, танце, образном слове сказителя звучит величественный гимн труду, гимн любимой отчизне, свободному человеку-созидателю.

В искусстве, лучшем украшении Надома, как любят говорить монголы, убедительно и ярко раскрываются творческие силы и художественный талант свободного народа, строящего при братской и бескорыстной помощи народов Советского Союза свою прекрасную родину.

Выступление лауреата Международного фестиваля молодежи в Будапеште певицы Цок-Дэолма и артиста Церен-Дендыя.

Бурно расцвело монгольское искусство за годы, прошедшие после освобождения страны. В городах республики работает несколько театров, в репертуаре которых—пьесы национальных и советских драматургов, лучшие произведения русской и западной классики. Создана собственная кинематография, организованы десятки оркестров, хоров, танцевальных ансамблей. Ежегодно проводятся художественные выставки, на которых экспонируются лучшие творения монгольских художников и скульпторов.

Руководимые Монгольской народно-революционной партией, деятели монгольского искусства верно служат своему народу, активно участвуют в строительстве новой прекрасной жизни, открывшейся перед трудящимися тридцать лет назад.

На выставке картин монгольских художников в павильоне искусств на Надоме.

# „Название этому — фашизм!"

Лидеров коммунистической партии Соединенных Штатов бросили в тюрьму.

Новое преступление американской реакции вызывает справедливое возмущение и законный гнев у всех, кому дороги мир и демократия.

Крупнейший мексиканский художник Давид Альфаро Сикейрос осудил решение верховного суда США по делу лидеров компартии, которое, по его словам, «является наиболее циничной демонстрацией фашистских методов, затмевающих методы испанских инквизиторов и более коварных, чем методы гитлеровцев...».

В самих Соединенных Штатах многие видные артисты и ученые опубликовали заявление, в котором говорится: «Мы поддерживаем требование о новом рассмотрении вопроса верховным судом». В числе других заявление подписал почетный председатель Национального совета работников науки, искусства и свободных профессий Роберт Морис Ловетт.

В Лос-Анджелосе группа представителей интеллигенции штата Калифорния направила Трумэну письмо, требующее пересмотра позорного решения суда. Среди подписавших это письмо — кинорежиссер Герберт Биберман и сценарист Элиа Бесси — члены группы прогрессивных деятелей Голливуда, которые в свое время были заключены в тюрьму за «неуважение», проявленное к комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности.

«Нью-Йорк геральд трибюн» опубликовала письмо известного нью-йоркского театрального режиссера Питера Лоуренса.

«Я внимательно просматривал, — с возмущением пишет Лоуренс, — страницы вашей газеты в течение прошлой недели, надеясь найти выражения ужаса и протеста против решения, принятого большинством верховного суда... Поскольку никто до сих пор не выступил публично с осуждением, я не могу больше ждать. Как работник театра — этой гордой профессии, как небольшая частица культурного населения нашей страны, я должен немедленно выступить и заклеймить это решение, свидетельствующее об уничтожении демократических свобод в США... Я призываю других художников, ученых, всех лиц свободных профессий выступить сегодня с протестом и настаивать на немедленном восстановлении этих свобод. Завтра это, может быть, уже не удастся сделать».

Директор прогрессивной Джефферсоновской школы искусствовед Говард Сельсам обратился в «Нью-Йорк таймс» с письмом, разоблачающим лживость опубликованной недавно в этой газете редакционной статьи. В статье было заявлено, что арест второй группы руководящих работников компартии, произведенный агентами ФБР 20 июня, «не ставит на карту свободу слова».

Сельсам указывает, что утверждение «Нью-Йорк таймс» опровергается обвинением, выдвинутым против одного из арестованных — Луиса Вейнстока. Его обвиняют в том, что он преподает в Джефферсоновской школе. Сельсам пишет: «Если преподавание в Джефферсоновской школе является преступлением, тогда мы имеем в Соединенных Штатах контроль над мыслями — идеи нужно представлять на рассмотрение политической полиции министерства юстиции. Этому имеется хорошо известное название. Название этому — фашизм!»

Новая волна антикоммунистического террора в Соединенных Штатах угрожает всем деятелям прогрессивного лагеря. Художник или актер, музыкант или скульптор, если только они своим творчеством, общественной деятельностью или устным выступлением высказываются за мир, против реакционного курса и подготовки войны, могут также стать жертвами закона Смита, по которому осудили руководителей компартии.

Заключение в тюрьму лидеров компартии, как и преследования, которым подвергается все большее число прогрессивно настроенных американцев, является еще одним свидетельством того, что нынешние правители США окончательно стали на путь превращения страны в фашистское государство.

**Юрий ПЕТРОВ.**

# Страница истории революционной борьбы

## Чехословацкий художественный фильм „Закаленные"

События, о которых рассказывает фильм «Закаленные», имеют точный исторический и географический адрес: 1931 год, Европа, Чехословакия, завод «Карлова Гутьа».

Но прежде чем познакомить с героями фильма, прежде чем привести зрителя к месту действия, авторы приглашают заглянуть в один из уголков другого полушария. Вот большой, шумный город, оживленный перекресток, угловой дом, и на нем табличка-указатель:

«Уолл-стрит»...

В диссонирующих звуках музыки, в перебоях ее суматошных ритмов слышится лихорадочное дыхание города. Хроникальные кадры смонтированы в учащенном темпе: на нью-йоркской бирже паника, перекошены ужасом лица держателей акций, перепуганных насмерть призраком банкротства.

Авторы фильма ведут кинозрителей от американской биржи к банкиру-монополисту, от него к акционерной металлургической компании, и далее до завода «Карлова Гутьа», к его директору, получившему от хозяев приказ о массовом увольнении рабочих.

Этот небольшой, почти схематично намеченный начальный эпизод запоминается не только потому, что содержит в себе сюжетную завязку последующего развития действия. Он остается в памяти, как своеобразная увертюра, в едином ключе с которой строится все дальнейшее повествование.

Рассказывая о том, как рабочие завода «Карлова Гутьа» провели в 1931 году забастовку в ответ на объявленный предпринимателями локаут, авторы правильно рассматривают эти события, как отзвук небывалого по разрушительной силе экономического кризиса, который разразился в капиталистических странах в конце 1929 года и углублялся в последующие годы.

Кинорассказ о революционной схватке чешских рабочих с капиталистами отражает многие стороны этого кризиса, исчерпывающая характеристика которого дана товарищем Сталиным в докладе на XVI съезде ВКП(б).

Забастовка на заводе «Карлова Гутьа» — это один из ярких примеров того, как усиливалось вызванное обнищанием и безработицей недовольство рабочего класса и как оно перерастало в революционное возмущение.

Крупные капиталисты, остро чувствуя в момент кризиса свою неспособность управлять при помощи методов буржуазно - демократических свобод, все более открыто переходят к полицейско-террористическим методам. Этот процесс выпукло охарактеризован в фильме. Старый директор, растерявшийся, когда ему пришлось встретиться со стойким сопротивлением рабочих, вынужден уступить свой пост новому—человеку с замашками фашистского диктатора, способного на самые крайние меры.

Не фашизация внутренней политики — это признак не силы, а слабости буржуазии. Авторы разоблачают и едко высмеивают мелкую, трусливую душонку этого диктатора: под хохот и улюлюканье рабочих новый директор, как пуля, вылетает из кочегарки, где он с провокационной целью сжигал в топке мусор, пытаясь создать впечатление, будто завод приступил к работе, невзирая на забастовку.

Переходу к фашистским методам управления, как известно, способствует измена социал-предателей, раскалывающих единство рабочего класса. Фильм подчеркивает, что под личиной этих «радетелей» интересов рабочих скрывается прямая агентура буржуазии.

В основу сюжета фильма положено реальное событие — крупная забастовка, которая действительно была проведена в начале тридцатых годов рабочими одного из заводов Остравской области. Авторы сохраняют эту конкретность, тщательно воспроизводя обстановку и показывая своих героев со всеми историческими и национальными особенностями, с характерными бытовыми подробностями.

Авторы фильма «Закаленные» много внимания уделяют показу исключительно важной роли, которую сыграла руководимая товарищем Готвальдом коммунистическая партия Чехословакии в революционной закалке чешского рабочего класса. Зрителям фильма запоминятся образы ее представителей — коммунистов, рабочих старшего и младшего поколений — Франта (арт. О. Лукеш), Мария (арт. Я. Дитетова), Ян (арт. Я. Мареш), Жибек (арт. Б. Градил).

Большое мастерство проявил оператор фильма Я. Тузар. Он нашел особую трактовку для показа мира капиталистических хозяев, особую —для быта рабочих, особую—для эпизодов борьбы забастовщиков.

Правда, в некоторых кадрах заметно злоупотребление оператора мрачными тонами. Жаль также, что слабо передан неповторимый колорит чешского пейзажа в некоторых лирических сценах, силуэтное решение которых носит на себе налет декоративной условности.

Зрелым мастером показал себя режиссер фильма М. Фрич, особенно в замечательно поставленных массовых сценах. Весьма удачно смелое и неожиданное включение статичных и внешне спокойных кадров в эпизоды, изображающие столкновения забастовщиков с жандармерией, что подчеркивает динамичность и напряженность развертывания событий.

Наибольшей силы художественного обобщения режиссер достигает в финале фильма. Несмотря на героизм и стойкость рабочих, забастовка все же сорвана. Фильм сообщает о личной судьбе героев: Франта остался в тюрьме, Ян вынужден уйти на свободу. Сюжет уже, казалось бы, исчерпан. Но вот по экрану проходят Ян и Мария. К ним присоединяются их близкие друзья. Группа разрастается, становится все больше и больше. Мы видим уже всех безымянных героев забастовки, закаленных в революционной схватке и шествующих под флагом пролетарской борьбы к новым победам.

Так перебрасывается мост от истории к современности. Мы видим славный рабочий класс Чехословакии, сплоченный коммунистической партией и составляющий надежную опору несокрушимого строя народной демократии.

Фильм «Закаленные», отмеченный на прошлогоднем Международном кинофестивале в Карловых Варах Премией борьбы за социальный прогресс, убедительно свидетельствует о значительном идейном и творческом росте молодой чехословацкой кинематографии.

**Г. КРЕМЛЕВ.**

Художественный фильм «Закаленные». Сценарист О. Керживер, постановщик М. Фрич, оператор Я. Тузар, композитор И. Стернвальд. Производство Киностудии чехословацкого государственного фильма.

# Гастроли Албанского ансамбля

В Москве с успехом проходят концерты Ансамбля народного танца Албанской государственной филармонии.

Первое выступление гостей состоялось в ЦДРИ. Мастера искусств столицы горячо принимали танцоров дружественной страны, исполнивших албанские народные танцы «Зеремы», «Мартина», «Логут», «Дадо». Ансамбль исполнил также танцы народов СССР и стран народной демократии. Большой успех выпал и на долю певцов Лючиэ Мильоти и Ибрахима Тукчи, продемонстрировавших образцы старинного и современного албанского песенного фольклора.

Концерты ансамбля состоялись также в Зеленом театре Центрального парка культуры и отдыха им. А. М. Горького и в Эстрадном театре сада «Эрмитаж».

В беседе с корреспондентом газеты «Советское искусство» директор Албанской государственной филармонии Мустафа Кранця рассказал:

— Наш ансамбль основан в конце 1949 года. Большинство его артистов — бывшие участники художественной самодеятельности. Основу репертуара ансамбля составляют народные танцы. Записью их занимаются специальные фольклорные экспедиции, организуемые филармонией. Обогащению репертуара способствуют и происходящие ежегодно в Албании фестивали народного творчества.

Коллектив часто выезжает в промышленные центры страны, в рабочие поселки и деревни. В прошлом году наш молодой ансамбль совершил первую заграничную гастрольную поездку, во время которой дал концерты в Болгарии, Румынии, Венгрии, Чехословакии и Польше.

Успешному развитию албанского хореографического искусства в огромной мере способствует освоение богатейшего опыта самого передового в мире советского танцевального искусства. Мы надеемся, что пребывание в столице великой страны социализма даст нам возможность ближе познакомиться с прекрасным советским искусством и его замечательными мастерами.

**НА СНИМКАХ: вверху — выступление Ансамбля народного танца; справа: певица Лючиэ Мильоти.**

Фото Е. Яаво.

# Крупнейший оперный режиссер

## Памяти В. А. Лосского

Исполнилось пять лет с тех пор, как ушел из жизни Владимир Аполлонович Лосский, крупнейший оперный режиссер, проработавший в течение многих лет в стенах Большого театра.

Творчество В. А. Лосского не умолкло, труд его ощутим и по сей день. На сцене Большого театра и на других оперных сценах Советского Союза шли и идут с успехом такие замечательные постановки В. А. Лосского, как «Аида», «Князь Игорь», «Русалка», «Сказка о царе Салтане», «Фауст», «Кармен», созданные много лет назад и не утратившие своей свежести до сих пор.

Его режиссерские планы, размеченные в оперных клавирах, представляют несомненный творческий интерес и могут служить образцом зрелости и законченности режиссерского рисунка и высокой дисциплины труда. В. А. Лосский оставил большое рукописное наследие, которое хранится в Центральном государственном литературном архиве.

С большой любовью и благодарностью вспоминаем мы нашего друга и учителя Владимира Аполлоновича Лосского, которому многие артисты обязаны своим творческим становлением и искусством.

**Н. Голованов, Н. Обухова, И. Козловский, М. Рейзен.**

# Театральное лето в Белоруссии

МИНСК. (Наш корр.). Удачно проходит в этом году летний театральный сезон в Белоруссии. С успехом выступал недавно в Минске коллектив Одесского украинского драматического театра им. Октябрьской революции. Многие его спектакли были показаны в клубах и дворцах культуры города, на автомобильном и тракторном заводах и на других предприятиях белорусской столицы.

С 5 июля в Минске гастролируют Николаевский русский драматический театр им. Чкалова и Воронежский театр музыкальной комедии. В областных центрах БССР идут спектакли Житомирского и Ровенского театров. В Витебске играет Ивановский драматический театр, в Гродно —Даугавпилсский, в Барановичах —Псковский. В текущем сезоне Белоруссию посетят тринадцать театральных коллективов РСФСР, Украины, Латвии и Литвы.

# Реставрация памятников архитектуры

РИГА. (Наш корр.). На территории Латвийской республики находится около 500 памятников зодчества и крупных архитектурных ансамблей. В их числе — постройки, относящиеся к XII—XIII векам, старинные орденские замки, замечательные произведения Растрелли и другие.

Многие сооружения нуждаются сейчас в реставрации. Для этого при Управлении по делам архитектуры при Совете Министров Латвийской ССР создана специальная научно-реставрационная мастерская. Работники мастерской будут исследовать памятники, производить их обмеры, фотографирование, зарисовки, снимать копии со стенной живописи, скульптуры, вести реставрационные работы.

В настоящее время под руководством архитектора А. Пупоцса заканчивается реставрация так называемой Академии Петрина в г. Елгава. На восстановление этого замечательного памятника архитектуры XVIII века израсходовано более миллиона рублей. Сейчас здесь уже идут отделочные работы. В этом здании разместится Елгавский краеведческий музей.

Необычайный интерес представляет Рундальский дворец в Бауском районе, сооруженный Растрелли. Это—подковообразный ансамбль построек, занимающих площадь около семи с половиной тысяч квадратных метров. Замечательны художественная лепка и стенная роспись 138 комнат дворца, особенно выделяются «золотой» и «белый» залы и картинная галерея, расположенные во втором этаже. Дворец окружен чудесным парком, выходящим к берегу реки Лиелупе. К сожалению, реставрация этого ценнейшего памятника архитектуры ведется лишь частично и крайне недостаточными темпами.

# Саратовский театр юного зрителя в Москве

Саратовский театр юного зрителя им. Ленинского комсомола — один из старейших советских детских театров страны. Первый его спектакль «Синяя птица» состоялся 4 октября 1918 года. Все постановки театра, в репертуаре которого преобладают советские пьесы, пользуются большим успехом у юных зрителей Саратова.

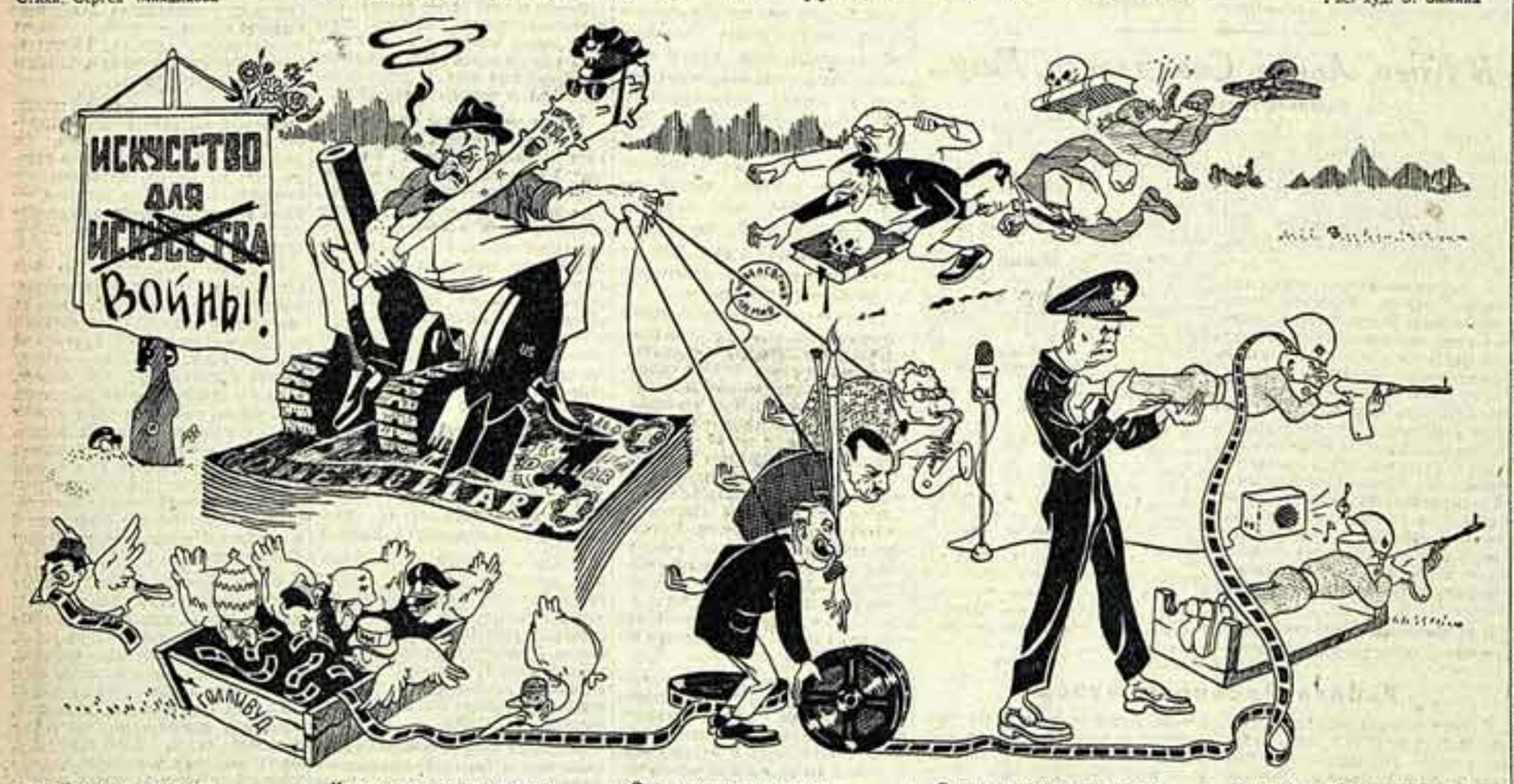
Впервые за время своего существования коллектив выезжает в Москву. Его гастроли начинаются 21 июля в помещении Московского драматического театра им. А. С. Пушкина пьесой И. Грудцева и О. Форш «Алеша Пешков» (по повести М. Горького «Детство»). Всего театр покажет москвичам десять пьес, в том числе: «Ее друзья» В. Розова, «Призвание» А. Кузнецова и Г. Штайна, сказку «Золотое сердце» А. Матвеенко.

Гастроли Саратовского театра в Москве продлятся до 19 августа.

# ИСКУССТВО И „ИСКУССТВО"

Стихи Сергея Михалкова

Рис. худ. Э. Зюмина




Литература и искусство
Любой земли, любой страны
Большие, подлинные чувства
В сердцах людей будить должны.

И музыканты, и поэты
В демократической стране
Свои сонаты и советы
Не будут посвящать войне.

Не будут славить разложенье
И воспевать предсмертный стон,
И призывать к уничтоженью
Соседних наций и племен.

Но есть на совести народов,
На белом свете, в наши дни,
Одно сообщество уродов —
Все служат Доллару они!

Они и пишут, и рисуют,
И фабрикуют в сотнях тонн
Лишь то, что Доллар им диктует
И поощряет Вашингтон.

Они находят вдохновенье
Не в том, что дышит и живет,
А в трупном запахе гниенья,
Что вся их сущность издает.

Дельцам с продажною душонкой,
Как торгашам,—им все равно,
Где прибыль гнать свиной тушонкой,
А где — продукцией кино.

С благословенья Ватикана
Они молитвы лжи поют,
В порнографических романах
Хвалу растленью воздают.

Под разным экзистенциализмом —
Теченьем бредовых идей —
Повадки нового фашизма
Они скрывают от людей.

Все эти сартры-эллиоты
И прочий, им подобный, сброд
За вашингтонские банкноты
И честь и совесть продает.

Но Честь и Совесть служат людям.
Нельзя заставить их молчать!
И мы во имя правды будем
Торговцев лжи разоблачать:

Пером, резцом, своею дирой,
Той правдою, что мы сильны!
...У нас Искусство служит Миру!
У них «искусство» — для Войны.

Главный редактор С. Б. СУТОЦКИЙ.
Редакционная коллегия: Г. В. АЛЕКСАНДРОВ, В. Н. ВЛАСОВ, Н. Н. ЖУКОВ, П. Н. ИВАНОВ (зам. главного редактора), А. А. ИКОННИКОВ, С. В. МИХАЛКОВ, К. И. ТРАПЕЗНИКОВ.

«Советское искусство» выходит по вторниках и субботам.

Адрес редакции: Москва, Цветной бульвар, 25. Телефоны: секретариат, архитектурный и музыкальный отделы — К 4-15-56; отделы театра, корреспондентской сети и информации — К 5-45-12; отделы кино, изобразительных искусств, иностранный — К 1-48-98.

Б02711. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1864.