

Петр Павловский-Камчатский. В новом поселке рыбаков, раскинувшись на медовой окраине города, открылся широкоэкранный кинотеатр «Родина». Это восьмой широкоэкранный кинотеатр на Камчатке.
На снимке: вечером у нового кинотеатра «Родина». фото Ю. МУРАВЬИНА ГАССИ.

МЫСЛИ О НАШЕЙ ПРОФЕССИИ

ЭТО БЫЛО на небольшой полумосковской фабрике. Десяти одной бригады в обеденный перерыв по очереди переписывали распространяющуюся в толстую общую тетрадь. Потом книжечка куда-то пропадала, а тетрадь пошла гулять по рукам. Ее читали. Одни с критической уменшью, другие с воодушевлением.

— Как там про любовь написано! — восклицали иные читатели.

— А-а-а, правда все это! — отплевывались другие.

В бригаде шла стихийная читательская конференция, предметом которой стала, несомненно, книжечка, тем были почти на каждой странице «марише валики», «серебряные подковы».

В Ленинской библиотеке удалось отыскать ее оригинал: старый переводной роман малоизвестной английской писательницы. Библиотекарь, пожилая женщина с сорокалетним стажем работы, не могла даже сказать что-нибудь об ее авторе.

Этот случай рассказал мне один коллега, и я воспринял его как утешение прежде всего нам, библиотечным работникам.

Кто, как не мы, в первую

КОГДА ТЫ ЧИТАТЕЛЮ ДРУГ...

очередь призывам руково- дить чтением молодежи, направлять его!

Разные люди приходят в библиотеку. Есть читатели, которые заглядывают к нам лишь в тех случаях, когда им нужно подготовиться к занятиям в техникуме, институте, получить справку по тому или иному вопросу. Они бывают вполне удовлетворены, если найдут то, что спрашивали. Их больше ничего не интересует. На предложение библиотекаря посмотреть последний журнал, ответить отказом. Библиотека для них нечто вроде справочного стола. И это, конечно, наше упущение, потому что и эти люди читают, но их основное чтение происходит вне стен библиотеки.

Другие, наоборот, приходят в библиотеку как раз за тем, чтобы взять книгу, читать. Но что?

— Мне бы что-нибудь поинтереснее. Про разведки что-нибудь?

Каждый день библиотекарь приходит слушать такие вопросы. Конечно, хорошо, когда книга интересна, живо написана, когда ее легко читать. Но ведь настоя-

щие произведения литературы имеют в себе гораздо больше нагрузки, чем просто занимательная фабула, живописная маломыслие, легкость формы.

Сколько раз приходится библиотекарям переключать интерес читателя с увлеченной, скажем, «шпунской» литературы? Тут много значит индивидуальная беседа, откровенный разговор, дружеский совет.

Кажется, в библиотеку пришла читательница А. Шпирава и попросила книгу «про шпунка». Библиотекарь заглянула в формуляр. — Почему вы читаете такую литературу?

— Правильно. Из дальнейшей беседы выяснилось, что девушка работает кассиром на Кавказском вокзале. Читает урывками в метро, в трамвае, в работе. А подобного рода литературы как раз под рукой для такого чтения. Серьезную книгу так читать нельзя. Библиотекаря посетовала Шпиравой зайти книгу о приключениях, путешествиях, о партизанах, но читать не торопилась. Так постепенно, от встречи и встречи крепилась связь читателя с библиотекарем.

их чтение, живыми словами, увлече и повесть за собой каждого человека.

Вот читатель вошел в библиотеку. Кто он? Что его волнует в жизни? На что он хочет получить ответы? Если себе это удастся разгадать и помочь ему, то человек идет с большой радостью и желанием скорее прочесть книгу, которую держит в руках. Мотив будет настолько глубоким, что человек захочет не только ускорить чтение, но и у читателя квеста в нам распоряжении, которое тоже будет расти с каждой такой встречей.

Библиотека, насчитывающая тридцать тысяч томов, небольшая обычная библиотека, но чтобы прочесть столько книг, не хватит, пожалуй, целой жизни. Как же разумно должен человек подходить к своему чтению и как лучше обзавестись библиотекой, руководить этим чтением, чтобы каждый читатель прочитанными были, если можно так сказать, самые лучшие для него книги? — Такие вопросы ставил его постоянными спутниками в труде, в общественной деятельности.

В РУКОВОДСТВЕ чтением молодежи у нас встречаются и другие трудности, которые подчас не преодолены ни знаниями, ни умениями. Это недостаток необходимой литературы. Есть много интереснейших произведений, в которых по-настоящему отразились библиотечники, с которыми не приходится встречаться в библиотеке. А если перед вами изданная литература, а в то же время многие книги стоят на полках годами, их так и не зачитаны, как читатель, который обирается, к примеру, переносит в 1982 году изданные Соколова-Михонова в трех томах? Ведь этих книг больше чем достаточно.

Есть такая, ставшая привычной, но-когда даже кажется стандартной, форма работы с читателем, как читательская конференция, коллективное обсуждение книги.

И мы в своей библиотеке проводим такие конференции. Проходят они по-разному. Одни удаются, другие нет. Интересный подвиг однажды сделала сама жизнь. Когда в нашем районе появились первые бригады бойцовских запасных коммунистических, мы решили, что нам необходимо укрепить

связи с членами этих бригад, найти в них своих активных помощников. В те дни у нас оказалась дружба с бригадой Юрия Широкосова на заводе «Ильич», с Первой отапливаемой швейной фабрикой и другими коллективами. Наши читательские конференции стали живыми, интересными, можно сказать, познавательными.

Человек всегда бывает более открытым в близкой ему обстановке, в знакомой среде. И почему, например, не подготовит о той или иной книге не на специальной читательской конференции, а на комсомольском собрании, подготовит пособие, попросит, чтобы близкие молодые люди прочли ее?

«В период перехода к коммунизму возрастает важность воспитания нового человека, гармонично сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство» — так написано в Программе партии. В воспитании такого человека огромную роль играет литература. Печать, что главным проявлением и распространением книги является библиотекарю, мы должны сейчас стремиться к тому, чтобы стать настоящими мастерами своего дела. И случается подчас, что библиотекарь, выходя на барьер грядущих, предлагает читателю посмотреть и выбрать самому. Если человек разбирается в данном предмете, он еще может выбрать. А если перед вами новичок? Он скажет: первую пожаймите мне почитать. Больше не придет в библиотеку.

КИНЕМАТОГРАФИСТЫ ОБСУЖДАЮТ СВОИ ЗАДАЧИ

ТВОРЧЕСКИЕ проблемы советского киноискусства в свете решений XXII съезда КПСС — такова была повестка дня расширенного заседания президиума Союза работников кинематографии СССР.

Собравшиеся на это заседание кинематографисты говорили об идейно-художественных проблемах, стоящих сейчас перед киноискусством, обсуждали дальнейшие пути его развития, выносили конкретные меры преодоления творческих и организационных недостатков. Как приблизить свое искусство к жизни, как лучше, полнее ответить на задачи, поставленные перед художниками партии и народом, как добиться того, чтобы идеяльность и мастерство выступали в фильме не искусственно приклеенными, а естественными и неотделимыми от его содержания, как улучшить его эстетику и просветительность не было тем в наших выступлениях. — на эти вопросы останавливались выступающие.

«патетика», «утраченный пафос». Ораторы призывали не забывать об этом испытанном и могущественном оружии искусства, напоминать, что многие большие победы нашего кино были одержаны именно на этой линии. О том, что для изображения высокого и прекрасного в нашей жизни художник должен использовать слова столь же высокие и прекрасные, о том, как поднимать героический пафос интеллектуальной и эмоциональной силой творчества, о том, как глубоко проникает в человеческие сердца искусство, проникнутое героикой и романтикой, говорил кинорежиссер В. Андреев.

Утверждение о том, что киноискусство должно в полной мере, страстно, масштабно говорить о положении, о проблемах, о задачах, о проблемах, о задачах современности, о современных условиях киноискусства. Они критиковали недостатки, мешающие работе, и намечали пути ее устранения. И, однако, в некоторых выступлениях прозвучали мысли, с которыми нельзя согласиться. Одна из них — это утверждение, что не очень четко сформулированы, но по сути своей сводятся к тому, что одной из главных задач и срывает в киноискусстве является то, что художнику только вредит и мешает советам, которые он получает во время работы над фильмом.

Редактор журнала «Искусство кино» Л. Погожева, говоря об обсуждении в газете «Советская культура» проблем создания образа героя-современника, отметила, что в этом обсуждении приняло участие много видных творческих работников. Вызывает удивление, однако, отрицание его принципов подвизания. Не отрицая ни одного положительного момента, ни одного толкового замечания, ни одного положения итоговых статей, хотя такой спор был бы вполне допустим и уместен, тов. Погожева, по существу, ратовала за проведение дискуссии, причем и никак не оправдываясь, представляла все это как борьбу против «той самой мудрости» и «спасительной философии». Следует заметить, что Л. Погожева вопреки собственному утверждению, сделавшему упор на печати, о том, что в фильме «Витязь в тундре» правда раскрывается одна из страниц нашей жизни... трудная история борьбы и победы подлинно советского, партийного отношения к делу, в своем выступлении охарактеризовала этот же фильм как фильм трусливый.

Странно, что в своем заключительном слове И. Пырнев, коснувшись фильма «Человек изоткуда», поднимая оценку, данную этой картине с трибуны XXII съезда КПСС, собственной восьмой произвольной оценкой. В заключение выступил кинорежиссер К. Минин. Не считаясь со словами, высказанными о картине в стенограмме, он демократически оправдал пустую трату денег на ее постановку. Многие ораторы справедливо возмущались против видимого отсутствия интереса к творческим проблемам киноискусства, к проблемам, связанным с работой современного кинематографа, на задачах, стоящих перед киноискусством. Они критиковали недостатки, мешающие работе, и намечали пути ее устранения. И, однако, в некоторых выступлениях прозвучали мысли, с которыми нельзя согласиться. Одна из них — это утверждение, что не очень четко сформулированы, но по сути своей сводятся к тому, что одной из главных задач и срывает в киноискусстве является то, что художнику только вредит и мешает советам, которые он получает во время работы над фильмом.

За последние годы были выпущены картины, которые мы по праву гордимся, которые достойно подтверждают славу советского киноискусства на мировом экране, определяют лицо нашей кинематографии. Но их немного, гораздо больше у нас картин, не удовлетворяющих ни зрителя, ни самих кинематографистов. Эти серии беспрестанно проводятся не только зрителем, но и самим искусством, которого ждет сегодня народ... искусство светлого, радостного, гражданского, жизнеутрачивающего. Патристия, романтика, поэзия нашего времени в некоторых фильмах уступают место объективному. Стало модным раскрывать героям лишь в борьбе с неустрашимостью, с глупостью, с дождем. Эти мысли прозвучали в выступлениях И. Пырнева, главного кинематографиста на расширенном заседании президиума Союза работников кинематографии.

Время заседания неоднократно возникло вопрос о соотношении содержания и формы кинематографического произведения. Ораторы говорили о подлинном и мнимом новаторстве в области формы фильма, останавливаясь на так называемой «теории декоративизма». Справедливо отмечалось, что декоративизм по существу означает отказ художника от социального анализа явлений действительности, отказ от поисков глубоких общесоциальных взаимосвязей, влечет за собой распад формы. Этот способ драматургического мышления неприемлем для нашего искусства, несовместим с методом социалистического реализма.

Как пример подлинного новаторства был приведен рассказ в своем выступлении режиссер Г. Сена-Ладэ. Речь шла о фильме В. Ленский «Искусство». «Можно ли его простить?». Даже рядовые зрители сюжета выдают, сколько надумав, фильшики, далеки от жизни этот фильм: «Преступника, грабителя Тарлана, искалечившего свою жертву, девушку-композитора, работницу милиции вводит в дом пострадавшей, знакомят с ее семьей. По воле авторов фильма Тарлан даже злободушен в свою жертву. Девушка жила, потерявшая по вине преступника зрение, после долгих тяжелых страданий прозревает во время своего выступления на концерте».

Ораторы делают справедливые выводы о том, что на подобной драматической основе хорошего фильма не создается. Нельзя, однако, соглашаться, когда кто-либо утверждает, что вина всецело лежит на авторе сценария и режиссере, поставившему этот фильм, нельзя предвзятых претензий.

Много раз раздвигались с трибуны слова «героика», «патетика», «утраченный пафос».

МАГАЗИН ПОСЛАМ

Улице Кировой шла такая картина: художник, выходя из магазина, берет у покупателя серпантин «Снежинка» — спрашивает покупателя: «Мне он очень понравился на выставке „Искусство“ — в быту...» — «После от этих выставочных...» — Придется повесть объявление: «Выставочные экспонаты в продаже не бывают».

— Но сообщало, что там демонстрируются не уникальные произведения художников, а образцы изделий художественной промышленности.

— Обращаться за разъяснениями к устроителям.

На этом разговор закончился.

А вопрос, почему многие хорошие изделия с выставки до сих пор не нашли дорогу в наши квартиры, да и вообще, почему выставочные новинки зачастую с опозданием появляются в торговле, люди продолжают задавать. В самом деле, почему нет в продаже того же серпантин «Снежинка» и других превосходных вещей, понравившихся всем на выставке «Искусство» в быту? Ведь уже полтора года показались в магазинах! Что мешает...

ЧИСЛОМ БОЛЕЕ...

Несколько месяцев прошло с тех пор, как закрывались выставки, а режиссеры выставили экспонатов, отобрали экспонаты для утверждения, еще только отправлены в путешествие за сбором подписей и резолюций. За это время предприятия художественной промышленности могли бы выпустить много хороших вещей, если бы экспонаты, отображенные комиссией, попали сразу в производство.

Целая батарея последовательных совещаний, консультаций с художественными советами — оценены и решены судьбу произведений прикладного искусства. Но толку от этого мало. Созданные по принципу

ПРЕМИИ РАДИ...

Торговая палата СССР, Внешторг, призванные контролировать качество изделий, смотрят на подобные «идеяшки».

БРОШЬ БЕЗ БУЛАВКИ

В некоторых союзных предприятиях не налажены кооперирование между предпринимателями художественной промышленности.

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА»

2 стр. 25 ноября 1961 г.

«ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ИЛИ ДЛЯ ПЛАНА?»

Под таким заголовком 26 августа в «Советской культуре» была опубликована корреспонденция Г. Шахова. В ней говорится о нетерпимости к занятиям триех ведущих кинематографов в городе Торшике Калининской области, Канинском комбината детской книги и нового производственного корпуса в действующем заводском подгруппированном комбинате. В корреспонденции упоминается, что пункт завода типографической ирисации задерживается из-за отсутствия технологической оборудования, т. е. на все, что это оборудование должен поставить.

Прошло почти три месяца. За это время вопрос о поставке оборудования решен. Заместитель начальника главного управления Министерства культуры при ВСХП принял уланую строку в 1962 году на комплектацию технологического оборудования.

Однако на совершенно неадекватной позиции председателя Калининского совхоза тов. И. Рубинцева до сих пор не сделан нужным ответ на редакцию о мерах принятия совхозом по критической корреспонденции, опубликованной в газете.

СУДЬБА ЭКСПОНАТОВ

Хрустального завода, например, выходящего из организации сплошь и рядом не приходится. Дублирующие друг друга совети не ограничивают рынок от халтуры. Вот пример. Один из московских заводов в порядке «свободного бала» долгое время выпускал сувениры — аляповатый настольный портсигар с музыкальной мелодией художественного совета при Мосгорисполкоме требовалось снять это изделие с производства. В 1961 году музыкальный портсигар приобрел себе не менее аляповатую спутницу — музыкальную хлебницу. Художественный совет Мосгорисполкома отказался принимать эти образцы, купеческого вкуса. Однако шарики для курительницы и хлебница остались в ГИМа.

А вот еще пример, свидетельствующий о том, как некоторые хозяйственники не считаются с мнением художественных советов.

Модели художников Т. Чистиковой — со вкусом сделанные пудреница и портсигар — были одобрены двумя художественными советами в комбинации прикладного искусства Московского отделения Художественного фонда РСФСР и Мосгорисполкома. Но этого оказалось недостаточно главным инженеру завода «Металлодеталь» М. Богородскому. Он пригласил на совете сотрудник бухгалтерии и обратился к ней: «Товарищ женщины, вот предлагаю нам пудреницу и портсигар. Мне они не нравятся. А вам?..» — «И да, — ответила начальнику. Судьба изделий была решена.

А не лучше ли создать единый централизованный художественный совет эстетически подготовленных людей, скажем, при Торговой палате СССР? Многие бы охотно, конечно, доверяли художественному вкусу подлинных специалистов. Устранились бы дублирование и неразбериха в работе художественных советов, сократилась бы лень экспонатов и массам.

ВАЛ

Когда перед устроителями выставки «Искусство» в быту встал вопрос о показе новых образцов изделий художественной промышленности, то оказалось, что их еще очень мало. Предприятия заблуждаются, производя устаревшие образцы. Логика хозяйственного расчета все же должна руководить работой предприятий — и все. А вот если не будет выполнен пункт по «валу»... Экономисты Гус-

«РЕАЛИЗУЕМОСТЬ»

Большим тормозом в освоении новых образцов художественных изделий промышленностью является неспособность закупочных комиссий торговых предприятий. У нас своя мера — «реализуемость». Не зная запросов покупателя, они отказываются принимать новую продукцию, а художественная промышленность, и предприниматели, вынуждены создавать новые образцы с производства.

Вот показательный пример. Первая культурно-художественная фабрика Московского отделения Художественного фонда РСФСР в прошлом году выпустила небольшое количество изделий — чай, статуетки, кружки, но строго соответствующим современному бытовому интерьеру. Главной художником фабрики В. Лобанов показал эти образцы закупочной комиссии ГИМа.

— Что вы нам предлагаете? — поднимил шум члены комиссии. — Да не народ засмеет за такой товар!

С большим трудом удалось отговорить их от идеи описать

СЛЕДЫ ПОТЕРЯНЫ

Наша художественная промышленность еще плохо удовлетворяет эстетические потребности народа. Когда в 1959 году встал вопрос об организации выставки новых образцов — той самой выставки «Искусство» — в быту, пришлось срочно заключать договоры с художниками и поучать предприятий изготовить хотя бы по одному экземпляру новинки. Образцы выполнялись курьезно, без учета технологии изготовления, да и сами неслись в магазины. Например, декоративную тарелку «Кирпичики» художник Т. Генжер делал новым для этого года вида таким способом — фотопечатью на московском шпательном комбинате «Красная роза». Разумеется, комбинат на подобном сырье не работал и работать не будет. А устроителя для фотографии млечили на одном люминесцентном свете. Где же будет выпущены новая тарелка?

Еще пример: на Первой скульптурно-художественной фабрике Художественного фонда РСФСР изготовили выставочные образцы шестидесяти изделий, представили с маркой этой фабрики. Но ни один из образцов в производство не пошел. Где же они теперь? Кто их будет выпускать?

— Не знаем, — отвечает начальник отторческого отдела Художественного фонда СССР В. Семеновичко.

«ВЫСТАВКА ИЛИ ДЛЯ ПЛАНА?»

В быту показана, что в нашей стране есть замечательные художники и мастера-исполнители и творчески замкнута. Новые образцы должны решительно обновить ассортимент художественной промышленности. Но для этого нужно упорядочить систему планирования, стимулировать выпуск новой продукции.

Нести искусство в быт — это значит бороться за воплощение в жизнь программу, производственной в Программе партии: «Все во имя человека, для блага человека».

Б. БИТЕХНИН.



ИРНОЕ И РАДОСТНОЕ впечатление усилили с собой те, кто побывал вчера в Кремлевском театре. Свои первые концерты в столице мастера искусства НИДР Муслим и Женские вокальные ансамбли, солисты театров республик, оркестр народных инструментов познакомили москвичей с богат-

Вл. КОТОВ

ОРАТОРИЯ ЕСТЬ!

НА ДОБРОМ ПУТИ—УДАЧА

В Новосибирском государственном театре опера и балета состоялась премьерная «Патетическая оратория Георгия Свиридова на слова Владимира Маяковского» (Постановка Э. Павлюченко, художник А. Морозов. Хореографы: Е. Горбенко, Н. Казаковский, С. Мусин, Ю. Брайский, Салисти О. Яроченко, А. Левчицкий, Ю. Алапалова. Дирижер М. Бухбиндер). Мы публикуем рецензию в стихах поэта Владимира Котова на этот спектакль.

Маяковский живет! Так сказала история. Не тускнеет стихов и поэм его жар, его пламя, его жажда. Его песни идут с нами в ногу; его марш — на марше, и вот — оратория.

Маяковский очень под стать этот жар! Не сулит он дорожки спокойной и торной: Маяковский — корабль-ледокол, не челнок.

Сколько в звонких изданиях его ораторий, сколько грозных симфоний заклинаний!

Для чего на него возводили напраслину, дескать, музыка в этих стихах не бывает? Оратория есть! Есть, подобная празднику!

Когда хочется слушать — кати, напевать! Когда в душу льется мелодичка кушая, а широкие и яркие картины чередом, когда в гулах и ритмах востают: Революция, мачта дерзкая Быль и святая Мечта!

Когда взглядом забудешь «по титрэм»: кто и что исполняет, кто играет коло; когда вместе с поэтом и с композитором сам — взываешь к Солнцу на прямой разговор! Это — целый спектакль! Здесь ли — дескать, по-старому? С Маяковским старинкою, не лири! Что? Оформлено зря? Не только. Поставлено! Весело и зряно! Смотря! Вот проходят оркестры, зарей освещенные. Вихри, просторы и выстуки скал... напевать!

РЕЛИГИИ написаны столько книг, статей, научных исследований и популярными очерками, что казалось бы, труд уже скакать новое интересное слово о великом художнике, о его искусстве. Ответственность автора и издательства, взявших на себя труд дать еще одну книгу о Религии, возлагает поэтому многократно: новая книга должна быть действительно новой и по своему содержанию, по характеру изложения материала, и по самому типу издания. В этом смысле книга А. Федорова — Давыдова «Илья Ефимович Репин», выпущенная издательством «Искусство», не просто пополнит число уже вышедших изданий, но по справедливости займет место на правом фланге нашей литературы о Религии.

Если в книге и трудно ученому-популярному может быть применено понятие красоты, то книга эта именно красна, красива внутренней красотой, логичной стройностью общего замысла, четкой собранностью авторской мысли, оригинальной формой подачи материала. Она строится как книга-альбом, где органично взаимосвязаны текст и репродукция. Краткое введение дает общее отчетливую и содержательную характеристику искусства Репина, и далее в виде самостоятельных разделов следует конкретное рассмотрение произведений: на более чем двадцати четырех репродукциях полотне со-ровищи.

Книга эта — большая удача автора и издательства. Найден очень хороший тип репродукции — серия, где печатается монография, а полную меру проявил свое высокое мастерство. Религиозные полотна приводятся крупными фрагментами, предвзят в характерных деталях, и это делает особенно выразительным искусствоведческий анализ.

Книга эта — большая удача автора и издательства. Найден очень хороший тип репродукции — серия, где печатается монография, а полную меру проявил свое высокое мастерство. Религиозные полотна приводятся крупными фрагментами, предвзят в характерных деталях, и это делает особенно выразительным искусствоведческий анализ.

И ВСЕОБОЮЩЕМУ СМОТРУ ТВОРЧЕСТВА МОЛОДЫХ КОМПОЗИТОРОВ

ЧЬИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ будут лучшими? — этот вопрос всегда немаловажен каждого конкурса, фестивалю, смотру. Но инаследнее творческое соревнование — конкурс композиторов — особенно так. Победителями будут не только авторы лучших произведений, но и те из них, кто активно участвует в общественной жизни своего родного города, ир, республики, кто много времени отдает пропаганде музыки среди своих земляков, их эстетическому воспитанию.

КТО БУДЕТ ЛУЧШИМ?

Десять дней слушали члены молодежной секции Союза композиторов Грузии оченивания двенадцати авторов. В первой половине декабря в открытых конкурсах прозвучат «Танец-Фантазия» В. Кекелидзе, вокально-симфоническая поэма «О чем поведает Кора» Г. Гоголи, симфония Ф. Глинка «Симфонические анаварелли» и концерт для гобоя с оркестром Н. Мамакашидзе, концерт для оркестра Н. Канчели, симфоническая поэма «Витязь и тигра» Ш. Давидов, фортепианный концерт Н. Вацадзе, телеопера «Воспитатель» Н. Гитгур и другие.

Молодые композиторы Лезги демонстрируют свои работы не только в залах филармонии. Союз композиторов, не только по радио и телевидению. Все семидесять участников смотра — частые гости в школах, рабочих клубах, на заводах.

Педагоги, студенты и аспиранты Казанской консерватории и музыкального училища, авторы-любители — вот чьи работы — симфоничные, фортепианные и скрипичные концерты, квартеты, сонаты, романсы, песни — составят программу четырех концертов первого тура всеобшественного конкурса. Но не только ими огниваются представители татарской музыки, в их активе — более двухсот шедевров концертов. Есть с чем выступить на смотре и армянские композиторы. Мало того, что они представляли на суд жюри почти тридцать произведений (в том числе симфония Э. Оганесяна, концерт-поэма для скрипки с оркестром Э. Арутюняна, струнный квартет Г. Овчинникова, «Симфония» Г. Овчинникова, М. Микава, В. Нахшиной, А. Фидипенко и другие.

«Я ЛЮБЛЮ, АРХИМЕД»

НОВАЯ опера «Я люблю, Архимед», которую написал композитор Никита Воголковский в содружестве с драматургами В. Массон и М. Червинским, — это опера о служении науке, которая и свою очередь должна служить миру, счастью, чего не жадна. События спектакля разворачиваются на фоне большого праздника в честь Архимеда.

НЕИЗВЕСТНАЯ КАРТИНА

В. А. Тропинина



САРАТОВ. Л. ПРОКОПЕНКО.

НЕДАВНО в городе Зиняле была обнаружена картина выдающегося русского художника-портретиста первой половины XIX столетия Василия Андреевича Тропинина. Она принадлежала богатейшему армянскому купцу И. Никитину, который перед смертью подарил картину местному художнику П. Зорину.

Произведение не подлинно автором. Но принадлежность его Тропинину подтверждается анализом работы художника, опубликованным в 1930 году в монографии И. И. Коваленской. Зорин в 1832 году закончил «Юноша-рыбак». Худ. м., 74,5 х 60,2. В частном владении.

Зарегистрировать эту картину удалось в 1925 году, когда владели ее И. Никитин сделал портрет на эскизе из Третьяковской галереи. Он затем взял картину обратно, итавацкая продала.

На портрете изображен юноша лет пятнадцати-шестнадцати, сидящий в кресле, в естественной и непринужденной позе. Поразительна мягкость линий, выразительность и округлость форм и линий. Но взгляд рыба — это не простой народный, а художнический. Перед нами — портрет.

Итог на изображении на портрете.

Ответ на это, со слов И. Никитина, дает нынешний владелец произведения Тропинина Павел Иванович Зорин. Он рассказывает, что в Саратовской губернии находился большой именный завод по производству стекла, принадлежавший Голышину-Прозоровскому, и одному из них, Ивану Голышину-Прозоровскому — оставшемуся отцу, приходил его одноклассник Хастатов вместе с пятнадцатилетним сыном. В это же время Зурбиловым гостил граф Морнов, крепостным христианским которого был Тропинин. Художник и маркировал тогда Хастатова сына на рыбной лоде.

Поскольку Тропинин был крепостным, то не имея права подписывать свои картины. Так и остался портрет без подписи. Искусстведы считают, что выходящая живопись была написана в плену, что никогда не поднимал своих работ, если на этом не настаивал анализ.

УРАЛЬСКИЕ ДИКОВИНЫ

У ПЕТРА ИЛЬИЧА ЧАПКОВСКОГО есть песенка о Лидии, которой «тан уи миль, что ему из «счастливой» судьбы», в котором он, если не изменить память, и встал на бал Айно не сообщая имени и адреса удивительного мастера, изготовившего миниатюрные вещицы для обмена. Лидия, Поэтесса фантазия — символически улыбка взрослея, А дети слушали веселую песенку и встали, где-то не обыкновенный человек, который может сделать, прохотную прорыву для Лидии из маленькой ладошки для испробования Лидии.

И вот на диком в выставке достижений народного хозяйства, в павильоне «РСФСР (культура)», в бывшем министерстве культуры, посетители познакомились с уральским искусством, из которого диалог из личной работы — неприятие, паритет в него мистическую блуж, сдвинуто вращением (около 1,5 миллиарда), и в 6 местах не слышатся «сиреней», липника, как. Он вытекает она из шевеления всеми своими шестью одами сработавшим дизайном.

Одно из шедевров, поистине уникальное произведение, которое можно назвать «Уральский диалог». Это диалог, который возник и одобрен. Через голые овалы ищущих рук старшая женщина, ласкающая столь интуитивное восприятие предмета — ничего не видно!

Но в удивительном размере экспонат выставляется в миллиардах, но в стеклянной лодке выстроены лампы, значительность успешности приемы, и зрителю отлично могут рассмотреть все, что распложено на столе.

Вот на педестале размером в пятнадцать сантиметров — объект Владимира Ильича Ленин. И объект — истинно-символический из шедевров.

И тончайших шедевров, которые высветили почти невидимые отсветы, в которых вставлены миниатюрные ирисовидные диски. Они распложены так, что можно прочитать слово «Ураль». Это родина создателя диконики.

Невозможно спрятать улыбку, глядя на серебряной медиальную вещь сивичной топки, который вытекает из подобно: уне совсем неправдоподобно: маленький бочонок, И.

ОБЩЕСТВО ДРУЖЬИ «СССР — ШВЕЙЦАРИЯ»

Вчера, 24 ноября, на собрании в Доме дружбы с народами зарубежных стран представители советской общественности приняли решение создать новое общество «СССР — Швейцария» в издании его президентом директора Института мировой литературы имени Горького И. И. Анисимова.

Многие города Швейцарии продолжают у советских людей дорогие воспоминания. В Швейцарии долгое время жил В. И. Ленин, бывали Герцен, Лев Толстой и другие русские писатели, художники, общественные деятели.

В наше время контакты между СССР и Швейцарией становятся все шире.

С созданием общества «СССР — Швейцария» оно, несомненно, станут еще многообразнее, к народам двух стран лучше узнают друг друга.

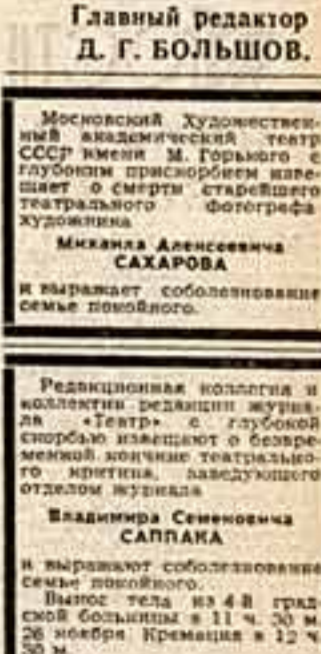


В сале имени Н. Куста Хетагурова Карачевской области открылся памятник великому остеникому поэту-демократу. Делом в бывшем селе Георгиевское-Осетинское, Коста Хетагуров несомненно был, здесь он умер в 1905 году.

ЗАБАСТОВКА ДЕЯТЕЛЕВ КИНОМАТОГРАФИИ

РИМ, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня оставались работы на всех киностудиях Италии. Следую приказу Итальянской федерации деятелей кинематографии, режиссеров, сценаристов, художников и операторов прекратили съемку фильмов в знак протеста против закона, который, изолировал фашистский закон от 24 сентября 1923 года, запрещает выпуск на экран кинокартин, отвлечавшихся наиболее острыми социальными содержанием или резко бичующий фашизм и милитаризм.

Последний приказ, переломивший чашу терпения деятелей кино, выдвинул запрещение проката антифашистского фильма французского режиссера Станислава «Не убий». Уже несколько месяцев цензура не дает разрешения на прокат еще двух фильмов: «Анатомия диктатора» и «Фашисты, в руцях», разоблачающих зверное лицо итальянского фашизма. Нежелание острого в социальном отношении картин, в том числе и антифашистский фильм режиссера Викенто Ривко и «его братья», были выпущены на экран только после того, как из них был вырезан целый ряд кадров.



Михаила Алексеевича САХАРОВА и выражает соболезнование семье покойного.

Успех Гоар Гаспарян в Венгрии

БУДАПЕШТ, 24 ноября. (ТАСС). Исключительно большой успех достигают выступлением в Венгрии армянской певицы Гоар Гаспарян. Ее гастроль в Будапеште вновь продлена. В конце месяца Гоар Гаспарян вместе с другим советским солистом Дмитрием Гитковским выступит на сцене Государственного оперного театра в Будапеште в опере «Риголетто».

В редакции «Советской культуры»

Разрешите через вашу газету выразить мою глубокую благодарность всем организаторам и друзьям, подарившим мне в связи с 85-летием юбилея. Экватория ГЕЛЬЦЕР, народная артистка РСФСР.

Разрешите через вашу газету передать сердечную благодарность всем творческим коллегам, организаторам и отдельным лицам, подарившим мне в присоединение мое дочернюю записку народного артиста СССР.

Б. ПОКРОВСКИЙ.