

РЕЗЕРВЫ ЭКОНОМИИ В ДЕЙСТВИИ!

Партия — записано в новой Программе КПСС — будет неустанно заботиться о развитии литературы, искусства, культуры, о создании всех условий для наиболее полного проявления личных способностей каждого человека, об эстетическом воспитании всех трудящихся, формировании в народе высоких художественных вкусов и культурных навыков. Художественное начало еще более одухотворяет труд, украшает быт и обогащает культуру. Предустранивается всемерное развитие книгоиздательского дела и печати с соответствующим расширением полиграфической промышленности и производств бумаги; увеличение сети библиотек и читальных залов, театров, домов культуры, клубов, кинотеатров; завершение радиодиффузии страны, строительство телевизионных радиостанций, охватывающих все промышленные и сельскохозяйственные районы; широкое развитие народных университетов, театральных коллективов и других самодеятельных культурных организаций; создание широкой сети общесоюзных научных и технических лабораторий, художественных мастерских и киностудий для работы в них всех имеющих стремление и способности. Как мы видим, фронт культурного строительства необычайно обширен. Он потребует больших капиталовложений.

В этом году, первом после исторического XXII съезда КПСС, на социально-культурные мероприятия в Государственный бюджет выделено 28.748,744 тыс. рублей. Огромные средства! Нетрудно представить их эффективность для развития культурного строительства, если на всех его участках они будут использованы разумно и экономно, позволят тем самым сделать значительно больше, чем предусмотрено в бюджете. О таком разумном и экономном отношении к государственным деньгам во всех отраслях народного хозяйства и вместе с тем о фактах верного и экономного их использования возник большой разговор на ноябрьском пленуме ЦК КПСС.

СЛОНОПОДОБНАЯ КОЛОДА баки в Свердловске, упомянутая в докладе Н. С. Хрущева, не случайно стала ярким в устах народа. Помыслив разносторонний пример привлекательности ЦК КПСС, подвигая мысль, как рационально, бесхозяйственно расходуются порой государственные средства, как живуче еще беспечное отношение к народной копейке. И, конечно, не только градостроителя, увлекающегося подобными «архитектурно-художественными формами» в виде, речь шла о том, что на любом участке коммунистического строительства, а значит, и на культурном фронте, деятельность советских людей должна быть разумной, новаторской и экономически целесообразной.

В докладе Н. С. Хрущева, в выступлениях участников пленума, был назван ряд экономических проблем, которые необходимо решить, в средние же — оценка результатов деятельности в той или иной области народного хозяйства по степени рентабельности и экономичности. Было бы неверным полагать, что эта оценка не приложима к учреждениям и предприятиям культуры. А. В. Луначарский, например, а своих воспоминаниях о беседах с В. И. Лениным по вопросу, как улучшить положение в театре, писал, что когда речь зашла об увеличении средств для фотокинодела, Ленин ответил, что у него есть внутреннее убеждение в большой доходности этого дела, «если оно будет правильно поставлено. Дальнейшее развитие киноискусства в нашей стране подтвердило всю правоту ленинского предвидения. Выполнив свои идеологические функции по коммунистическому воспитанию трудящихся, советское кино вместе с тем несет и определенные экономические задачи, оно приобрело доходность. Сейчас мы можем с полным основанием уже рационально говорить о рентабельности и экономичности работы того или иного участка сети кинотеатров, той или иной киностудии с точки зрения правильно или неправильно она там организована. «Советская культура» в этой связи недавно обстоятельно рассказывала о серьезных недостатках в деятельности Ашхабадской студии, «связанной с убытком» только по трем художественным фильмам почти 372 тыс. рублей.

Недавно «Советская культура» писала и об убыточности в деятельности Харьковского и Донецкого оперных театров, вызванной низким уровнем исполнительской культуры в ряде спектаклей, слабой репертуарной политикой, отсутствием требовательности во всех звеньях работы коллективов. Серьезную тревогу вызывает и положение, сложившееся в Казахском театре оперы и балета имени Абая, все более героическое звучание традиций и эстетика. Достаточно сказать, что сезон этого года театр начал без определенного репертуарного плана, заметно снизилась мастерство исполнителей. В результате за полтора года направило в оперу других национальных коллективов объединение казахской и русской трупп, но об этом никто не думает. Есть и другие примеры. Все тридцать четыре оперных театра страны и в том или ином мере получают государственную дотацию. Специфические отличия музыкальных театров от драматических объясняются. Но закономерен такой вопрос: не могут ли и в этих коллективах быть найдены такие внутренние резервы, которые привели бы к отходу от дотации или свели ее до минимума? — Мне несколько раз — писал А. В. Луначарский — приходилось докладывать Владимиру Ильичу, что Большой театр стоит нам сравнительно дешево, но все же, по его настоянию, сюда ему была сокращена. «Не годится», — говорил он, — содержит за большие деньги такой роскошный театр, когда у нас не хватает средств на содержание самых простых школ в деревне». Конечно, надо учитывать время, когда эти слова были произнесены, но мнение В. И. Ленина о том, что любое из учреждений искусства должно быть рентабельным, очевидно.

КАК ИЗЫСКАТЬ РЕЗЕРВЫ? Решить ее стороны здесь, вероятно, мало помогут, хотя опыт лучших театров, несомненно, должен быть изучен. Дело здесь каждого из коллективов глубже разобравшись в организации творческого и постановочного процесса, разумно определить репертуар, укрепить связь со зрителем, найти внутренние возможности экономии государственных средств. Специфика специфика, а принцип безотходной работы таких театров, как Кубинский драматический театр имени М. Горького и Государственный академический театр драмы Латвийской ССР, о которых также писала «Советская культура», много может подсказать в решении этой важной хозяйственной проблемы.

— Подчеркиваю, товарищи, — говорил на пленуме Никита Сергеевич Хрущев, — давайте будем разумными. Даже когда богатства у нас будут в избытке, мы и тогда должны разумно ими пользоваться, потому что в этих богатствах — труд людей, энергии общества!

ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ РЕЗЕРВЫ ЭКОНОМИИ имеются в таких наших отраслях, как книгоиздательское дело, полиграфия, книжная торговля, в хозяйстве домов культуры, клубов, музеев, организаций Художественного фонда. Пора, например, практически решить вопрос о создании многоцелевых областных и ведомственных издательств в зональных, упорядочить систему издательского планирования и заказов, строго экономить бумагу, использовать отходы при выдании. Встает вопрос и о создании специализированных типографий вместо универсальных.

Много излишних затрат в культурно-просветительных учреждениях приходится на различные оформительские работы: создаются роскошные стенды для объявлений сообщений; выставки, оформление которых не поддерживает содержание материалов, а превращается в самовольное допущение неразумное украшательство помешаний. Во Дворце культуры строителей в Комсомольске-на-Амуре, что является это учреждение культуры должно было служить для других примером современного оформления, а в оформлении зала сооружены рельефы с вычурными позолоченными планками, а в оформлении стендов «отделаны» под мрамор. Поразительная деталь: все эти украшения были санкционированы руководителями дворца вопреки предостережению общественного совета.

РЕЗЕРВЫ ЭКОНОМИИ ЕСТЬ! Залочка заключается в том, чтобы привнес их в действие. Сейчас каждый должен спросить себя — все ли сделано им для решения этой задачи на участке, который ему доверил партия, доверен народом. И только общая выработка, рождающаяся из смелых творческих поисков каждого работника в отдельности, будет способствовать созданию новых материальных и духовных ценностей.

ЧЕХОСЛОВАЦКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА. Прага. Скульптура «В космос» (автор — Г. И. Постников), установленная в зале заседаний Дворца съездов, где проходит XII съезд Коммунистической партии Чехословакии. Эту скульптуру по поручению ЦК КПСС в подарок съезду передал глава делегации КПСС член Президиума ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. М. Брежнев.

Фото ЧХ — ТАСС. (Принято по фототелеграфу).

НАШИ КИНОСТУДИИ ежегодно выпускают сейчас более ста полнометражных художественных фильмов. А ведь совсем недавно, например в 1950 году, было создано лишь 5 фильмов. Причем особенно отдалено, что наряду с центральными студиями актинизируются и студии республиканские. На них снимается теперь свыше половины всех картин. Советское кино постоянно стало многонациональным. Господствующее место в работе всех студий занимает современная тема. Успехи кино несомненно. Они результат повседневной заботы партии, результат решительного преодоления типичных последствий культа личности Сталина, результат тех великих и благородных изменений, которые произошли в нашей стране после XX съезда партии.

Обо всем этом говорил на своем докладе на собрании актива советских кинематографистов министр культуры СССР Е. А. Фурцева. Но в своем докладе, продолжая она, имеются еще и много недостатков, много серьезных упущений. На них со всей партийной принципиальностью указано в постановлении ЦК КПСС «О мерах по улучшению руководства развитием художественной кинематографии». Работники кино, подчеркивает докладчик, не сделали и половины того, что они могут и должны сделать. Неудачи случаи, когда студии выпускают слабые в эстетическом и художественном отношении картины. Серьезные претензии могут быть предъявлены и большинству наших киностудий, в том числе и в московских, и студий имени А. П. Довженко, и «Арменфильму» и другим.

Слабая сторона в работе ряда республиканских министерств культуры, руководителей и художественных советов киностудий — недостаточная требовательность, недостаточная настойчивость в борьбе за высокое качество создаваемых фильмов. Советскому кинематографу нужен высокий гражданский пафос, высокое патристическое звучание, нужна героика нашей современности. В числе важнейших задач Е. А. Фурцева назвала создание историко-революционных фильмов, кинолет, посвященных борьбе за мир. Большое место в ее докладе заняло вопрос о перестройке руководства художественной кинематографией, о создаваемых сейчас на студиях сценарных редакционных коллективах, о привлечении к кино талантливых писателей.

Министр культуры особо подчеркнул:

ЮГОСЛАВСКИЕ ГОСТИ В ХОРЕОГРАФИЧЕСКОМ УЧИЛИЩЕ

Супруга президента Федеративной Народной Республики Югославия Йованка Броц посетила сегодня одну из старейших балетных школ страны — хореографическое училище при Большом театре СССР. Высокую гостью сопровождали супруга Председателя Народного собрания Македонии Ленке Арова, супруга члена Союзного исполнительного вече Елка Крайнер, супруга вице-президента Союзного Собрания Минюста. Вместе с Йованкой Броц в училище были Н. П. Хрущев, В. П. Брежнев, Т. И. Георгиев, Л. Д. Громико, Т. А. Пузанова.

ВСЕ ВАЖНЕЕ М. ЧУЛАКИ, секретарь Союза композиторов РСФСР

Нет нужды напоминать, что много советские песни стали жанром, достигли, а некоторые на них перешагнули рубежи нашей Родины. Но за большими темами, за беспорядочными удачами, за адолюговым творчеством стоит масса песен, удивительно друг на друга похожих, повторяющих себя одно и то же псевдолирическое настроение, малозначительное, с некоторой долей грусти и разочарования. Мы же против лирических песен! Но сейчас волею пропагандистской музыки организации под видом лирики все еще преподносится пошлость в облике мимических песенных формул, паразитирующих бездумно и утешительно, их «утешительное». К сожалению, многие талантливые известные



черкнула важность борьбы за идейную чистоту советского реалистического искусства, необходимость ограничения его от буржуазного влияния. — Самая высокая, самая почетная миссия советского художника — служение народу, активное участие вместе с народом в строительстве коммунистического общества, — сказал, выступая в прениях, первый секретарь Союза кинематографистов Узбекстана режиссер Д. Файзин. — Мы,

сильными выступлениями украинского писателя А. Левады, главного редактора Рижской студии А. Грингула, азербайджанского писателя и режиссера Г. Сеидбеялы, заместителя министра культуры Армении А. Шагнаева и других.

СЛУЖЕНИЕ НАРОДУ

С собрания актива работников советского кино

Кинематографисты, в долгу перед народом. Наша обязанность — возможно быстрее погасить этот долг. Верный путь вперед, к новым успехам нам мудро подсказывает партия. Постановление «О мерах по улучшению руководства развитием художественной кинематографии» документ важнейшего значения. Эта же мысль звучала в речах большинства ораторов. Выступавшие горячо благодарили партию и ее ленинский Центральный Комитет за ту огромную работу, которая была проведена по ликвидации последствий культа личности и установлению подлинно демократических советских норм общественной жизни. Они подчеркивали, что это создает благоприятные условия для творчества. О необходимости наивысшего качества культуры личности, смелее и энергичнее бороться за торжество ленинского стиля во всех областях нашей жизни говорили режиссеры Л. Лукко, В. Дежнев, писатель Ю. Герман, директор киностудии «Таджикифильм» Н. Исмаилов, а также деятели литературы и искусства — верные помощники партии и в этом благородном деле. — Образцовым, истинно партийным отношением и деятельностью искусства является издание постановления ЦК КПСС по вопросам кино, — сказал председатель оргкомитета Союза кинематографистов И. Пырьев. — В постановлении глубоко и серьезно проанализировано состояние нашего киноискусства. Главная недостаток в нашей работе, — про-

важные наши революционные традиции. Тов. Пырьев подробно остановился на вопросах борьбы с буржуазной идеологией за торжество принципов социалистического искусства. — Путь преодоления того неудовлетворительного, что есть в нашем кино, — говорит кинорежиссер М. Ромм, — я вижу в решении сценарной проблемы, в серьезном и последовательном овладении профессиональной сценаристкой людьми, пишущими для кино. Каждый киноматриурт в нашей мере должен быть режиссером, каждый режиссер — писателем. И чем эта мера больше, тем лучше. У нас же нередко переоборудуют — изучение вопроса режиссерской профессии, подталкивая на свои способности и общие знания. О необходимости теснейшего содружества писателей и кинематографистов, о роли писателя в кино говорил секретарь правления Союза писателей РСФСР Л. Соболев, писатель В. Чернов.

Трудно надеяться, что талантливые, профессионально зрелые киноматриурты появятся сами собой — кадры надо готовить планомерно и заблаговременно. Эта мысль прозвучала в выступлениях киноматриурта А. Наллера. Создание постоянно действующих высших сценарных курсов должно сыграть самую положительную роль в этом деле. Особенно остро стоит вопрос подготовки кадров сценаристов в союзных республиках. Успешное развитие национального киноискусства обусловлено в первую очередь успехами национальной киноматриургии. Этим вопросам были по-

НА СОСТАВЛЕНА СИЛА — В СОДРУЖЕСТВЕ

ГОВОРЯТ ПИСАТЕЛИ

пришли многие талантливые драматурги. И все-таки число сценаристов меньше, чем число писателей иных жанров. Чтобы повысить, ярче отразить действительность, расширить географию фильмов, нужно шире привлекать к работе писателей Российской Федерации. Докладчик отметил вопросы, определяющие направление дискуссии: об эрианизации лучших литературных произведений, о специфических работах сценаристов, о повышении качества сценариев, планировании, об отработке в киноматриургии задач, выдвинутых партией на передний рубеж. Команды, одному из самых популярных жанров кино, посвятив свои выступления А. Васильев, С. Михалков, А. Васильев пред-

ложи создать при одной из центральных студий специальное объединение комедиографов, привлечь к работе его писателей-юмористов, литературных редакторов, знающих комедию.

— Сатира призвана расчищать дорогу к коммунизму, — подчеркнул С. Михалков. — Но пока настоящие сатиры в трудом пробивается на экраны. Ее бытало, стрелы облетали бы вперек, добавляя сатирику, забывая главное названное этого жанра — вызывать ненависть ко всему дурному, что препятствует нашему движению вперед.

Писатель В. Кожанович остановился на вопросе эрианизации произведений классики. Главный редактор студии «Мос-

РАЗГОВОР ОБ УНИВЕРСИТЕТАХ КУЛЬТУРЫ

Недавно в Москве прошел семинар-совещание руководителей высших учебных заведений и школ культуры, организованной Главным управлением культуры-просвещения при Советском Министерстве культуры РСФСР. Центральным научно-методическим кабинетом, администрацией Министерства и правлением Всероссийского общества «Юношество» проведено совещание представителей сектора трех областей Российской Федерации и восьми союзных республик: руководители народных университетов Московской области — всего восемьдесят человек. Как доклады, выслушавшие университетов пропозандировать достижения советской культуры и искусства что могут сделать для воспитания высоких нравственных качеств у своих слушателей? Нам должно строиться работа университетов, чтобы они стали подлинной школой прирастания? Свои мысли и соображения по этому поводу поделились участниками семинара писатель Л. Кассиль и музыковед Г. Габер, профессор Филлипов и В. Колбиловский, редактор журнала «Дендритизация искусства», заслуженный деятель искусств РСФСР М. Лаур и научный сотрудник Государственного центрального театрального музея имени А. В. Суворина К. Александров. Большой интерес вызвали рассказы самих участников семинара о практической работе.

Начальник отдела культуры Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерал-майор Е. Востоков говорил о создании военно-патристических фильмов как об одной из важнейших задач советского кинематографиста. Директор ВГИКа А. Грознев, останавливаясь на вопросах, связанных с подготовкой творческих кадров, высказал беспокойство по поводу недостаточного продуманного планирования в этом деле.

На собрании выступили 24 оратора. Каково было, цифра внушительная. Следует, однако, сказать, что многие важные вопросы оказались еще вниманиям выступавших. Так, мало говорилось о результатах мероприятий, направленных на улучшение работы кинематографии. Многие выступления носили слишком общий характер, ораторы избегали приводить факты, имена и даже названия фильмов. Это, естественно, снижало остроту критики и самокритики.

Вместе с тем необходимо отметить, что собрание актива прошло в обстановке, характеризующейся единством взглядов в главных, определяющих вопросах творчества, показало консолидацию сил деятелей кинематографического фронта, их верность принципам искусства социалистического реализма. — Партийность и народность — непеременимые условия успешного развития советского искусства. Это то, что составляет силу нашего кино, то, в чем мы никогда и никому не должны давать уступку, — эти мысли прозвучали в большом и содержательном выступлении режиссера С. Герасимова.

Партийность и народность всегда одухотворяли произведения советского киноискусства, указывали единственно верный путь в творчестве. В жизни народа, строящего коммунизм, в его славных делах, в бессмертных марксистско-ленинских идеях черпают советские кинематографисты вдохновение и творческую энергию. Забота партии, внимание и любовь народа облагораживают творчество, делают его глубже, создавая все больше и больше идеальных и высокохудожественных произведений, достойных нашего великого времени.

С большим подъемом собрание актива кинематографистов приняло письмо Центральному Комитету нашей партии.

Фильм Л. Шейнина горюет о все большем сближении литературы и кинематографа. Теоретический союз этих двух видов искусства дает хорошие результаты.

Выступления Г. Маврина было направлено против увеличения формализма, которого, по его мнению, наблюдается в кинематографии последнего времени. Иногда в фильмах чувствуется рабство перед искусством Запада, заметны формалистические уклоны. Указания Н. С. Хрущева, высказанные на выставке произведений московских художников, относятся не только к изобразительному искусству, но и к кино. Самое массовое искусство всегда должно быть идеальным, партийным, подлинно народным.

На пленуме выступили также писатель В. Запутин, поэт Е. Долматовский, микроник Н. Кладов и другие.

ЕДИНОЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РУСЛО

Композиторы также отдали дань этому повальному бедствию и одарили нас в последнее время рядом недостойных их жанров песен. Одна из причин тематической узости и односторонности нашего песенного быта заключается, вероятно, в следующем. Многие, пожалуй, даже большинство песен идут в народ с экрана. Трудно назвать сколько-нибудь значительное число фильмов на современную советскую тему, где не было бы героя с гитарой, который в момент драматургических пауз не лепетал бы нечто интимно-лирическое, что, по мысли многих кинорежиссеров, должно служить «очеловечивающим» персонажей, их «утешительное». В фильмах эти интимные песенки

бывают уместны, особенно, когда они характеризуют персонажей. Видно, поэтому нашим композиторам в последнее время пишется во множестве лирические песни, причем одного плана, определяемого «заказчиком»: в первую очередь киностудиями, а следом за ними радио и телевидением — наиболее мощными пропагандистскими производными данного жанра. И здесь мы сталкиваемся с очагами дурного вкуса. Много пошло песенко-лирических, лирических, лирических, особенно там, где темплет «огонек». Приблизился инкогнито — такие редакции «Восстания» и воскресного «Доброго утра», нередко услужливо обнародующие сомнительные описи некоторых наших авторов.

Но ЕСЛИ в области песни нам в общем-то понятно, то не разберемся с тем, что такое лирическая эстрада? Музыкальные были недавно обсуждены впервые на пленуме правления Союза композиторов РСФСР. А здесь дело обстоит далеко не благополучно. Хотя за последнее время написано немало новых сочинений, среди которых попадаются по-настоящему талантливые, в целом проблема создания яркой и красивой, именно «легкой» музыки все еще ждет своего разрешения. Это понятие «легкая» очень точно выражает суть проблемы. Мы хотим, чтобы было больше музыки, расцвело (Окончание на 3-й стр.).

