

Советская

орган министерства культуры ссср и центрального комитета профессионального союза работников культуры

ВТОРНИК, № 146 12 ДЕКАБРЯ (2261) 1967 год. Цена 3 коп.

панорама новостей

ТРАДИЦИОННЫЙ ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ

Второй Всесоюзный фестиваль телефильмов, открывшийся 9 декабря показом цветной киноленты «Смерть фантомов», музыкальным режиссером «Синте, зеленая» и трагической художественной картиной «Майор Винари», приближается к половине пути.

На экранах телевизоров, что установлены в фойе театров, продолжается просмотр художественных лент. Жюри по разряду цветных телефильмов уступило судейское кресло коллегам-документалистам: у них работа в самом разгаре.

Вслед за парами зрительскими аплодисментами — раздумья, творческие споры, что стемноно жаются в коротких перекурах между просмотрами.

Скажем, чем привлекала зрительскую тактику беспробитная в общении двухчастная цветная лента «А кругом тундра», в которой по-настоящему открыли для нас особенности короткого заполярного лета? (Может быть, удачным слоганом зрительского образа и логичным, но вместе с тем образным текстом). И несколько утомилась своей претенциозностью (несмотря на яркость и красочность кадров) белорусская «В архиве теней».

Можно ли «уложиться» в трех частях шедевр Эрнста, не убавившись оскорбительного тона — нагло по Европам? (Работа ленинградца «Шадевы Эрнста» убеждает, что эстетические потери при подобных операциях вовсе не обязательны).

Каковы особенности телефильма, в чем его отличия от обычного фильма (не в большом, но количестве крупного плана и меньшем числе действующих

ПРАЗДНИК ТЕРПСИХОСЫ

МОСКВА стала традиционной столицей крупнейшего соревнования музыкантов. На конкурс имени П. И. Чайковского съезжаются лучшие представители музыкальной молодежи мира. А на днях принято решение о проведении в Москве летом 1969 года нового соревнования творческой молодежи — международного конкурса артистов балета. Он будет проходить раз в четыре года и станет смотром последних достижений крупнейших хореографических школ всего мира.

В самом деле! А художественные ленты, выставленные на конкурс, дают лишь такти разговора.

Оспаривает ли себя прива в бессловесной «березе» (Томская симфония) или как телефильм из Петрозаводска «Банка консервов»? Не пришли ли в противовес авторские работы и драматургические построения в кинокартине «Радом с мамой».

Но, пожалуй, больше всего оживления вызывает теледокументальник, неважно, потому что — не только очень ярко и выразительно специфика телевидения, его способность показать факт изнутри, сделать каждого соучастником события. На фестивале «Едут» фильм, построенный на основе фотографий и кинодокументов, подобно омонскому «Поезду особого назначения», рассказывает о том, как в течение 1920-х годов послана Ленину златая нить.

Вряд ли можно считать документальным фильм «Ты и я» — не забывая о «первом коммунистическом» фильме, где переплетаются прошлое и настоящее, стихи, которые читает сегодня О. Бердслэй, песни и кинохроника. Картины-раздумья: Картины-раздумья. Очень разные по манере, стилю, качеству. Но практически отвечающие на вопрос, что такое теледокументальник. А теоретики будут обдумывать проблемы документального телевидения сегодня на открывающемся пленуме Всесоюзной комиссии телевидения Союза кинематографистов СССР.

Телесериалами набирает темп.



В столичном кинотеатре «Зарядье» состоялась премьера художественного фильма совместного производства киностудий «Совфилм» (СССР) и «Мабилма» (Венгрия) «Звезды и солдаты». Авторы сценария Г. Мдинам, Д. Хернди и М. Янош, режиссер-постановщик М. Янош. Директор Т. Шоло. Художники-постановщики Б. Чеботарев. В фильме снимались Т. Конохова, М. Нозанов, Г. Стржиныч, Н. Михалков и др. Фильм перед просмотром картины.

ДРУЖБА НЕРУШИМА

ПРАГА. (Соб. инф.)

СЕГОДНЯ заканчивается месячник чехословацко-советской дружбы, который проходил по всей стране с 7 ноября. Беря свое начало в славную годовщину Советского государства, он завершается нашим совместным праздником — днем подписания советско-чехословацкого договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. В двадцать четвертый раз отмечают народы Советского Союза и Чехословакии день, провозгласивший дружбу навеки.

В этом году, когда все прогрессивное человечество встречало 50-летнюю годовщину Октября, особенно торжественно и широко проходила эта традиционная месячная братства.

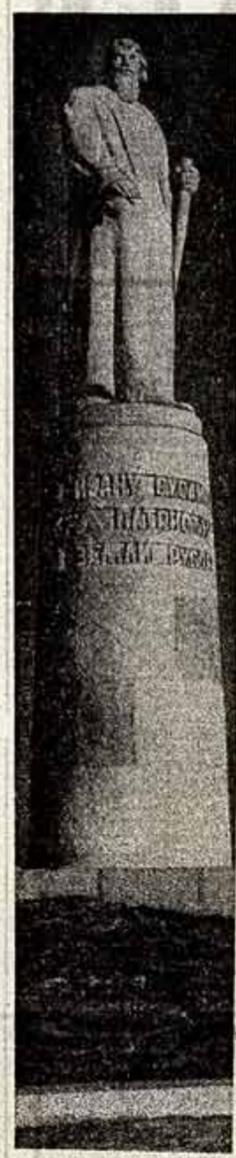
Необычайно разнообразной была культурная программа месяца. Мы уже сообщали, как торжественно, по всем городам республик проходили дни культуры и искусства Российской Федерации. Каждый день был отмечен выставкой, встречей, выступлением, показом достижений советской культуры и искусства.

Увеличитель «СК»

ЧЕГО НЕ ПОНЯЛИ «СВЯТЫЕ ОТЦЫ»

КАК возоблудить хвост светлого Сактово писание содержит на этот счет недвусмысленный ответ: «как ближнего, Рубинодоступит этим ветхим и новым лаветом: группа английских суужителей культа пришла на диск и американской военно-воздушной базе, расположенной в Райшине (графство Мидлсекс). Один лишь вид группы священников, даже не сменявших свое рабочее платье — сутаны — на гражданские костюмы, возбудил любопытство зрителей. А когда она раскобала глаза, что были написаны на планшетах, которые гашеннослушатели воздудили пера: главными веритями базы со словами: «Возлюбите врага своего — прекратите ибиду во ангильской земле, были ибиде и более решительных действий. Как раз ои-то (действител) и задевательки на славные газет» «Морнинг стард».

Вот тысячи американских летчиков, которые проходят подготовку к боевым действиям во Вьетнаме на английской земле, были ибиде таким образом от вида того, как местные церковники проде-



ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО

Назван в благодарной памяти потомков оставшаяся мая Ивана Суванкина. В Костроме недавно сооружен памятник латунью земли русской. Авторы монумента московский скульптор Н. Павловский, архитекторы М. Бурбов, М. Марковский.

Павловский органично вошел в золотое кольцо художественных и исторических достопримечательностей центральной России. Продолжение рассказа о поездке корреспондентов «Советской культуры» по старым русским городам читайте на второй странице.

ТЫСЯЧНИК УЧАСТНИКОВ ПЛЕНУМА

КИЕВ. (Наш соб. корр. Л. Фирин)

Более тысячи делегатов искусства и культуры, представителей партийных и общественных организаций республики съехались на объединенный пленум творческих союзов и организаций Украины, открывающийся сегодня в Киеве. Пленум посвящен 50-летию Великой Октябрьской революции Советской власти на Украине.

В нашей газете 7 декабря с. г. под рубрикой «Внимание!» объявлен читательский поиск. Была впервые опубликована уникальная фотография, запечатлевшая А. В. Луначарского среди музыкантов-любителей. Редакция обратилась к читателям: может быть, откликнется кто-либо на эту фотографию на фотографии, или итотинбуд сообщит о месте, где была снята эта фотография, или сообщит на снимке А. В. Луначарского.

ДОРОГОЙ СЕРДЦУ ГОРОД...

ОДЕССА. (Наш иностр. корр. И. Илюшкин)

Уже стал хорошей традицией обмен выставками художников городов-побратимов Одессы и Варны. В прошлом году в Художественном музее одеситы знакомились с творчеством варненцев, а любители изобразительного искусства болгарского города посещали с интересом вернисаж украинские художников. Летом нынешнего года в выставочном зале Варны экспонировалась большая выставка одесского живописца Алексея Павлова. А сейчас с творческим отчетом перед одеситами выступает болгарский художник Янко Маринов.

Многое связано у варненского живописца с Одессой. Участник революционного движения, подполковник Янко Маринов в 1932 году эмигрировал в Советский Союз, поступил в Одесское художественное училище и с отличием окончил его. Свое образование он продолжил затем в Ленинграде в Академии художеств. В дни Великой Отечественной войны Янко Маринов был участником героической обороны Одессы.

НАШ ПОЧЕТНЫЙ КОЛХОЗНИК

Артиста Михаила Александровича Ульянова мы знаем по многим фильмам. Но нам, колхозникам, он особенно дорог и близок по кинокартине «Председатель», где артист по-настоящему живо и с присущим ему большим талантом сыграл роль председателя колхоза. Нам, труженикам села, очень понравился фильм, им подобилась трубоватого, но душевного Трубинского.

Будущим летом прошлого года в Киев на экскурсию, делегация наших колхозников встречалась с этим замечательным артистом и славным человеком (в то время Московский театр имени Вахтангова гастролировал в столице Украины). Мы любим Михаила Ульянова за скромность, за большой талант, за трудолюбивость, за доброту и человечность.

Решением нашего общего собрания Михаил Ульянов избран почетным членом нашего колхоза.

Г. АСТРАХАНЦЕВ, председатель колхоза имени Шевченко Артемовского района Донецкой области.

ВНИМАНИЕ: ОБЪЯВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЬСКИЙ ПОИСК

В нашей газете 7 декабря с. г. под рубрикой «Внимание!» объявлен читательский поиск. Была впервые опубликована уникальная фотография, запечатлевшая А. В. Луначарского среди музыкантов-любителей. Редакция обратилась к читателям: может быть, откликнется кто-либо на эту фотографию на фотографии, или итотинбуд сообщит о месте, где была снята эта фотография, или сообщит на снимке А. В. Луначарского.

УТРОМ в день выхода номера в редакцию позвонил один из старейших наших фотокорреспондентов Евгений Янко и сообщил:

— Сразу оговорюсь, фотографию эту делал не я, а неизвестный псковский фотограф, я в то время еще не умел держать в руках фотоаппарат. Но такой же снимок бережно хранится и в моем архиве. Хорошо помню, где и когда он был сделан: 2 июля 1925 года у стелы Псковского кремля. Слеза от Луначарского стоил заведующий отделом музея Наркомпроса, фамилию его не помню, а справа от паркомы — наш попорный слуга, а в то время — личный секретарь Анатолия Васильевича;

КОРОТКО

В Яссем доме культуры открылась выставка «Советские кинематографисты» более 1.400 названий советских книг.

«Кинма-1967» — так назван первый полнометражный цветной фильм, созданный кинематическим институтом. Параллельно вышедшего кино, рассказывающего о достижении народа африканской республики, был тепло встречен зрителем на премьерном и Национальном театре Найроби.

Роль музыки в обществе, вопросы пропаганды чехословацкой культуры в рубрике «Проблемы музыкальных издательства и другие вопросы» обсуждались на проходящем в Праге IV съезде Союза чехословацких композиторов. В нем приняло участие свыше 300 представителей музыкального мира страны. Первым секретарем президиума ЦК Союза чехословацких композиторов избран В. Нойман.

Памятник Максиму Горькому будет установлен в Бунадеште на аллее, носящей его имя.

В Праге подписан протокол о советско-чехословацком сотрудничестве в области телевидения на 1968—1969 годы. Советские и чехословацкие телевидения будут в дальнейшем обмениваться специальными передачами о сотрудничестве двух стран и фильмами, отображающими успехи Советского Союза и Чехословакии в промышленности, сельском хозяйстве, науке, культуре и спорте.

Вечер русской и советской поэзии состоялся в Праге. Артист Московской филармонии И. Варнин прочел стихи Пушкина, Державина, Инессова, Есенина, Пастернака, Вознесенского, Евтушенко и других русских и советских поэтов.

ДОРОГА ЧЕРЕЗ ФРОНТ

ПСКОВ. (По телефону).

В Областном драматическом театре им. А. С. Пушкина — новый спектакль, созданный по одноименной книге участника Великой Отечественной войны редактора латвийской газеты И. Виноградова «Дорога через фронт». Постановщик — главный режиссер театра Л. Лушер.

Спектакль рассказывает о партизанах, о героях войны.

РЕШЕНИЕ ЖЮРИ

Фотомастера пятнадцати союзных республик нашей страны приняли участие во всесоюзной выставке «50 лет Великому Октябрю» в художественной и документальной фотографии. Подведены итоги выставки.

Жюри присудило дипломы первой степени редакции газеты «Правда», фотокорреспондента ТАСС и главной редакции фотоматериала Агентства печати Новости, редакции журнала «Советский Союз» и «Советского фото», фотосоюзом московской городской организации Союза журналистов СССР, Союза журналистов Украины, Белоруссии, Латвии, Ленинградской областной организации, Центрального государственного архива кинофотодокументов.

Двадцать участников фотоматериала награждены золотыми медалями. Среди них — Е. Халдун, К. Кассин, В. Татарин, М. Альперт, Г. Петрусос и А. Штернберг, А. Птицкий, А. Гаранин, Г. Колосов, И. Шагин, В. Темин, В. Лебедев, Б. Градов, В. Юдин, М. Анисин, Г. Бинда, А. Сакоко, И. Гоимашвили, В. Севоза, А. Полкоко.

Присуждено также 30 серебряных, 50 бронзовых медалей и 150 поощрительных дипломов ВДХ СССР.

ШЕДЕВРЫ ИТАЛЬЯНСКОГО КИНО

СЕГОДНЯ в кинотеатре «Советский» показ итальянского кино. Среди них — «Итальянское кино» и «Итальянское кино». Среди них — «Итальянское кино» и «Итальянское кино».

ВНИМАНИЕ: ОБЪЯВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЬСКИЙ ПОИСК

В нашей газете 7 декабря с. г. под рубрикой «Внимание!» объявлен читательский поиск. Была впервые опубликована уникальная фотография, запечатлевшая А. В. Луначарского среди музыкантов-любителей. Редакция обратилась к читателям: может быть, откликнется кто-либо на эту фотографию на фотографии, или итотинбуд сообщит о месте, где была снята эта фотография, или сообщит на снимке А. В. Луначарского.

УТРОМ в день выхода номера в редакцию позвонил один из старейших наших фотокорреспондентов Евгений Янко и сообщил:

— Сразу оговорюсь, фотографию эту делал не я, а неизвестный псковский фотограф, я в то время еще не умел держать в руках фотоаппарат. Но такой же снимок бережно хранится и в моем архиве. Хорошо помню, где и когда он был сделан: 2 июля 1925 года у стелы Псковского кремля. Слеза от Луначарского стоил заведующий отделом музея Наркомпроса, фамилию его не помню, а справа от паркомы — наш попорный слуга, а в то время — личный секретарь Анатолия Васильевича;

КОРОТКО

В Яссем доме культуры открылась выставка «Советские кинематографисты» более 1.400 названий советских книг.

«Кинма-1967» — так назван первый полнометражный цветной фильм, созданный кинематическим институтом. Параллельно вышедшего кино, рассказывающего о достижении народа африканской республики, был тепло встречен зрителем на премьерном и Национальном театре Найроби.

Роль музыки в обществе, вопросы пропаганды чехословацкой культуры в рубрике «Проблемы музыкальных издательства и другие вопросы» обсуждались на проходящем в Праге IV съезде Союза чехословацких композиторов. В нем приняло участие свыше 300 представителей музыкального мира страны. Первым секретарем президиума ЦК Союза чехословацких композиторов избран В. Нойман.

Памятник Максиму Горькому будет установлен в Бунадеште на аллее, носящей его имя.

В Праге подписан протокол о советско-чехословацком сотрудничестве в области телевидения на 1968—1969 годы. Советские и чехословацкие телевидения будут в дальнейшем обмениваться специальными передачами о сотрудничестве двух стран и фильмами, отображающими успехи Советского Союза и Чехословакии в промышленности, сельском хозяйстве, науке, культуре и спорте.

Вечер русской и советской поэзии состоялся в Праге. Артист Московской филармонии И. Варнин прочел стихи Пушкина, Державина, Инессова, Есенина, Пастернака, Вознесенского, Евтушенко и других русских и советских поэтов.

В ДНИ БОЕВ УМНОЖАЛИ МЫ СЛАВУ,

ПРИУМНОЖИМ И В МИРНЫЕ ДНИ

Отдел военно-патриотического воспитания и культурно-массовой работы в войсках возглавляет общественный совет под председательством дважды Героя Советского Союза генерала армии П. И. БАТОВА.

В номере «Советской культуры» от 7 декабря было опубликовано ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО КУЛЬТУРНОМУ ШЕФСТВУ НАД ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ СССР. Редакция получила много писем, рассказывающих о том горячем отклике, который вызвало это обращение у деятелей искусства, об их конкретных делах по шефству над советскими воинами. Часть из этих писем мы печатаем сегодня.

ГОРЯЧО ПОДДЕРЖИВАЕМ!

СОЮЗ КИНОМАТОГРАФИСТОВ СССР ГОРЯЧО ПОДДЕРЖИВАЕТ ОБРАЩЕНИЕ «О ВСЕМ РАБОТНИКАМ КУЛЬТУРЫ, О КОТОРЫМ ВЫСТУПИЛА ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО КУЛЬТУРНОМУ ШЕФСТВУ НАД ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ СССР».

Нас, кинематографистов, связывает с воинами Советской Армии и Флота большая дружба. Иное свидетельство этой дружбы — бессмертные кадры хроники, запечатлевшие и неударенные атаки Первой Конной, и невиданный героизм защитников Москвы, Ленинграда, Киева, Одессы, Севастополя, Сталинграда в годы Великой Отечественной войны. Герико-патриотическая тема в советском киноискусстве имеет свои прочные традиции. Эти традиции живут в «Запасах», «Мы из Кронштадта», «Выборской стороне», «Волоческих днях» и других фильмах, созданных еще в 20-е годы.

В развитии традиций героико-патриотического фильма созданы «Баллада о солдате», «Судьба человека», «Отец солдата», «Живые и мертвые», «Железный поток», «Если дорог тебе твой дом», «Народа верные сыны».

И все же советские кинематографисты в большом долгу перед боевыми друзьями — воинами Советской Армии и Флота. К сожалению, в последние время у нас мало выходит на экраны ярких, глубоких произведений о боевых буднях современной армии, о главном нашем оружии — советском воине-гражданине, идейно убежденном солдате свободы, равенства и братства всех народов, патриоте и интернациональце.

В канун славного юбилея Советской Армии и Флота кинематографисты обращаются к писателям, художникам, композиторам, журналистам, к представителям всех творческих союзов с предельно обобщенным усилием в создании новых, выдающихся произведений советского искусства, посвященных благородной гражданской патриотической теме — мужеству и героизму советского воина, боевым будням современной Армии и Флота.

Союз кинематографистов СССР приглашает писателей, композиторов, художников, журналистов принять активное участие в совместных творческих поездках и встречах с воинами.

Надо сделать так, чтобы военно-шефская работа, создание фильмов на героико-патриотическую тему стали органической частью жизни всех творческих союзов.

Большую роль в улучшении военно-шефской работы могут сыграть военно-шефские комиссии творческих союзов. Всесоюзная комиссия по военно-патриотическим фильмам Союза кинематографистов СССР приветствует инициативу усилить связи с воинами Советской Армии и Флота, привлечь внимание творческой общественности к созданию героико-патриотических фильмов, фильмов о современной армии. В плане работы комиссии — обсуждение сценариев новых фильмов, рассмотрение плана производства фильмов на военно-патриотическую тему, просмотр и обсуждение новых фильмов, выезды творческих групп в воинские части и гарнизоны и т. п.

Все это, безусловно, будет способствовать укреплению дружбы советских кинематографистов с воинами Советской Армии и Флота.

Л. КУЛИДЖАНОВ, первый секретарь Союза кинематографистов СССР.

А. КАРАГАНОВ, секретарь Союза кинематографистов СССР, председатель Всесоюзной комиссии по военно-патриотическим фильмам.

«Мелодия» — воинам

Сколько бы ни встречались трудности на армейских дорогах, навсегда останется в сердце добрая память о солдатской дружбе, о солдатской песне. А песен слышно немало. В них отражен весь славный путь «непобедимой и легендарной».

Всесоюзная фирма грамзаписи «Мелодия» много сделала для того, чтобы эти произведения не были забыты для поколения новых армейских песен. И в первую очередь хочется сказать о двух крупнейших антологиях — «Песни революции и гражданской войны» и «Песни Отечественной войны». В первом комплексе собраны первые песенные творческие этюды этих лет. Здесь и народные «Гулял по Уралу» и «По долинам, по горным», записанные А. Александровым в конце 20-х годов, и «Проводы» на слова Дельяна Великого в обработке Д. Васильева-Вуляя и «Марш Буденного» («Мы красная кавалерия») Д. Покрасса на слова А. Д'Актиля, и многие, многие другие.

Комплекты «Песни Великой Отечественной войны» открываются ананемитой песней «Священная война» (музыка А. Александрова, слова В. Лебедева-Кумача). Этой песней-гимном, песней-плакатом Красноармейский ансамбль уже в июле тревожного 1941 года провозглашал на фронт воинские эшелоны. Всего в альбоме пятьдесят лучших песен этих лет: «Салгандарий», «Священная война» и «До свиданья, города и хаты», партизанские «Ой, туманы», «Моя» и «Шумел сурово Брянский лес» — о суровой жизни народных мстителей, песня победы — «Вернулся я на Родину» и «Ходили интерсы, представлял и то, что почти все песни в альбоме даны в записи первыми исполнителями.

В каталоге фирмы — свыше десятка записей Красноармейского ансамбля А. Александрова ансамбли песни и пляски Советской Армии, лучших военных оркестров. К двадцатипятилетию юбилея героической победы под Москвой вышло диск Д 0001875-56 — «Песни военных лет», недавно записан концерт Ансамбля песни и пляски Ленинградского военного округа (Д 1893-34), военные марши В. Висшневского (диск Д 0001854-50).

Первые «трофеи» Московского музыкального

Это стало традицией — каждый столичный творческий коллектив, уезжая на гастроли к воинам, несущим службу вдали от Родины, первый свой концерт дает еще в Москве — у слушателей Военно-политической академии имени В. И. Ленина. Это своего рода генеральная репетиция перед отъездом.

Не нарушил доброй традиции и артисты Московского академического музыкального театра имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, которые сейчас уже выступают перед военно-политическими Группами Советских войск в Германии. Директор театра В. Чайковский рассказал попутно артистам об истории творческого коллектива, о том, что для этой поездки были отобраны лишь лучшие из лучших.

И действительно: все мы с огромным удовольствием слушали выступление замечательной артистки — Нины Исковой. Но для многих из нас было полной неожиданностью, что перед нами выступила внешняя партизанка. А артист Аркадий Толмазов — Фронтник, кавалер ордена Красной Звезды.

Я не критик, в военных, поэтому не могу взять на себя смелость рекомендовать программу. Но мы, как военные, хорошо знаем солдатскую аудиторию, могу с уверенностью сказать: в каждом клубе, в каждом подразделении эта программа пойдет с большим успехом. И цветы, и адреса, которые преподнесли артистам прославленного театра слушатели ВПА имени В. И. Ленина — лишь первые «трофеи» Московского музыкального в этой поездке.

В. ХРОБОВОС, майор, слушатель Военно-политической академии имени В. И. Ленина.

АФИША ЮБИЛЕЙНОГО ГОДА

СИМФОНИЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

МЫ ДАВНО уже привыкли к грандиозным инструментальным симфониям. Не менее привычным стало и то, что такие симфонии представляют весьма значительные трудности (метрономические, аккордовые и чисто технические) для оркестрового исполнения. И досадно, когда столь мощные средства и усилия стольких людей расстраиваются впустую. Но если выпадает нам на долю услышать произведение, представляющее большую художественный интерес, радость бывает велика и неподдельна. Такую радость испытали музыканты и любители музыки, услышав новую симфонию — Вторую симфонию Бориса Чайковского.

Симфония эта глубоко современная. Дыхание современности в ней ярко и резко ощущается с первых же тактов, и с первых же тактов нам ясно, что это четвертый состав оркестра, метрономическая прихотливость и интонационная заостренность этой музыки — необходимые средства, позволяющие слушателю богатый внутренний смысл симфонии, художественное мироощущение автора в данном конкретном произведении.

Словесные высказывания о содержании музыкального произведения всегда несколько рискованны (тем более, при живом авторе и в данном случае, выразительность и почти наглядная выразительность образов придают им некоторую смелость). В этой трехчастной симфонии первая часть (Molto allegro) наиболее значительна и наиболее велика по размерам (я бы сказал даже, что она слишком велика). Это развлекательная картина возмущения внешнего явления жизни на внутреннюю мир современного человека, картина, написанная с большой выразительностью и блестящим мастерством. Музыкальное развитие не спонтанно — оно кажется возбужденным и направленным к цели, в частности паузы различной длительности создают ощущение характерной «прерывистости» восприятия. Соответствующим образом используются и инструментальные средства. Оркестровые группы по очереди выступают и используют самые разнообразные приемы игры, различные ритмы, чередуясь с кратковременными выступлениями солистов (особенно богата в этом отношении партия струнных). Настоящее tutti появляется лишь в среднем разделе, выполняющем функцию разработки.

Хочется особо отметить разный раздел первой части, содержащий весьма неожиданный эпизод, где композитор последовательно цитирует четыре отрывка из сочинений Моцарта, Бетховена, Баха и Шумана, причем без всякой видимой связи этих фрагментов между собой. От приращиваемого материала звучит диктат-воспоминаний, возникающего столь внезапно после бурных выхри предшествующего музыкального развития, идет такой же, как и в симфонии, содержащий в своей первой части предостережение перед нами в трагическом освещении. В целом первая часть симфонии производит очень сильное впечатление, чему в немалой степени способствуют тембральные особенности оркестровой музыки Б. Чайковского: его тембра всегда очень экс-

прессивны, звучание как бы внутренне накалено. Вторая часть (Largo) — это внутренняя жизнь человека, его раздумья, его переживания, происходящие, его переживания. Музыка здесь течет свободно, поднимаясь лишь внутренними закономерностями своего движения. Эта часть заканчивается в удивительном, просветленном звучании. Светлое настроение второй части передается следующей — финалу: его духовный рефрен звучит легко и плавно. Затем — в эпилоге, в последующих выразительных пропециях тем рефрена снова появляются тревожные ноты. Двух больших волнами растет и свадает драматическое напряжение музыки: противоречия жизни не разрешены. И вот звучит кода финала. Желая, вероятно, продемонстрировать диалектическое единство противоположающихся начал жизни, автор здесь постепенно сближает и объединяет в одно целое противоположные тенденции. В финале — D minor и d major. Сближение это заканчивается восхождением в одновременном звучании тонических трезвучий обеих тональностей — так закончен аккорд всей симфонии. И в этом-то, как кажется, заключается существующий программ композитора: диалектическое единство не может быть механическим объединением противоположностей, так сказать, «на равных началах».

Нельзя не сказать здесь хотя бы несколько теплых слов об исполнителях новой советской симфонии — Симфоническом оркестре Московской государственной филармонии под управлением народного артиста РСФСР К. Кондрашина (которому, кстати, посвящено это новое произведение). Он играет ее глубоко продуманно, пронизанно в мастерстве. Технически, конечно, делают практически неизбежные мелкие погрешности при интерпретации сложного современного сочинения, но в целом коллектив музыкантов, однако такие погрешности и в какой мере не уменьшила большого и яркого впечатления, испытанного слушателями.

О. БЕЛУНЦОВ.

Любовя премьера обладает особой притягательностью как для широкой публики, так и для узкого круга критиков и специалистов. Если к тому же эта премьера осуществляется в бойкие дни, да еще театром, известным оригинальностью и неповторимостью своего профиля, то интерес к ней, естественно, повышается. Такой, примечательной по многим отношениям премьерой стала постановка в театре «Ванемуйне» новой оперы Валтера Ойкяра «Королю холодно». В основу либретто которой положена одноименная пьеса А. Таммсааре, написанная в форме сказки-аллегории.

«Королю холодно» Валтера Ойкяра — едва ли не первая не только комическая, но и остро сатирическая опера в эстонском оперном творчестве. Вполне естественно, что композитор в первом своем опыте опирается на традиции русской комической оперы — в плане невольной возникновения ассоциации с «Каменным гостем» Даргомыжского, с «Сорочинской ярмаркой» и «Женитьбой Мусоргского». Конечно, речь идет отнюдь не о буквальной заимствовании, а о своеобразном, специфическом национальном преломлении основных принципов музыкальной драматургии. Особенно это проявилось в гибкости и интонационной выразительности рецитатива. Он составляет основное древо всей музыкальной ткани оперы. И, быть может, частично именно это обстоятельство позволило драматическому актеру Э. Коппелю, обладающему редкой музыкальностью и выразительным тембром голоса, успешно выступить в роли шута Йосепа, которому в мекс и пьеса, продолжает все мучительнее дрожать от холода. Нет, это не обычный старческий холод — это леденящий холод тления, неизбежного отмирания насков противника государства, так и свободного владения вокальной партией. Образ Шута воплощает в сочинении важную драматургическую функцию — он фактически «вертит» делами всего государства и вместе с тем он является как бы оборотной стороной главного образа, его «изнанкой». Не случайно поэтому Король выдвигает в опере весьма статично, хотя и значительно, что очень важно, как именно дает почувствовать своей трактовкой Э. Ани. Король — Ани — это как бы вывеска, «маска», а подлинное действующее лицо на сцене — Шут.

Главный советчик Короля, всерьез озабочен Королю холодно. Ничто не может согреть его

Перед зрителем явил, несколько индифферентная картина, где мы впервые знакомимся еще с одним ведущим персонажем оперы — Анжелой. Горный пей-

заж. Пастушья песня. Ее поет влюбленный в Анжелу Карло (образ этого самозабвенного деревенского Орфея, выражающего все свои чувства в проникновенных песнях, и интерпретация А. Хитно овеяна обаянием нивольного простодушия и беспредельной преданности). Обращает на себя внимание музыкально-драматургическое решение этой картины, состоящее из отдельных эпизодов. Они логично объединены в единое композиционное целое, а его интонационный строй удивительно естествен и впечатляющ. Музыка метко и колоритно передает общее настроение и в то же время рисует каждый из таких не похожих один на другой человеческих характеров.

Возможно, что вся эта атмосфера непосредственности и неподдельной искренности во многом зависит от исполнителей. И, пожалуй, первую первенства следует отдать совсем юной артистке Маро Пуусеп (Анжела). Она обладает редкостью соответствующими этой роли степенным и вокально-драматическим данными — чистым и звонким, поистине «девичьим» тембром голоса (легкое колоратурное сопрано), девической чистотой внешнего облика, незаурядным артистическим темпераментом и обаянием.

Финал спектакля символически Анжела и Карло, продемонстрировав полное преобладание любви труда и радости, и богатства, покидают дворец, возвращаются в родные горы. Королю снова холодно, и теперь уже ничто в мире не сможет вернуть его к жизни, как ничто не может вернуть к жизни единствительный им государственный строй.

Интересно и оригинально решение оперы Эпп Кайду и органически сплавное с ним художественное оформление Г. Сандера. Весь свой замысел Эпп Кайду «вкладывает» в музыку — объяснение, в гротесковой манере «выписывает» она все детали неповторимого и гротескового механизма, называемого буржуазной демократией. В облике постановки явственно проглядываются и традиции национальной музыки, и элементы современного сатирического спектакля, ведущего, в частности, свое родство от брехтовского театра.

В произведении, где реинессорское решение и активное актерское начало выступают, так сказать, на равных, с чисто музыкальным компонентом оперы, иногда даже вступающая с ним в творческое соперничество, огромная роль дирижера. Э. Кылар успешно справился с этой задачей, продемонстрировав и чуткость, и умение «управлять» сложным и многоликим коллективом исполнителей.

Пусть не подумает читатель, что все в спектакле было безукоризненно — без каких-либо оговорок — нет, были бы прегрешения. О которых не забудет театр «Ванемуйне». Но не пресечется делая «погоду» в спектакле. В целом возникает радостное впечатление от сотрудничества с интересным, выходящим глубине размышления, а в чем-то и горькие споры творческого поиска на пути разномыслия по своему индивидуальному составу и в то же время единого, в неутомимом стремлении к правде большого искусства, предельного коллективного, не только в трудностях и неизвестных дорогах.

Ольга ЛЕВТОНОВА.

НЕ БОЯСЬ НЕИЗВЕДАННЫХ ДОРОГ

Чайковна благодетель (Я. Дюкки) и Первосвященника, с большим юмором и сатирическим налетом воспринятого Э. Тордиком. Начинается своеобразное сопоставление в тупости и праздности. Увлеченные своими делами, приближенные Король, изнемогая от нестерпимой жары и духоты, постепенно оказываются в другой, церемониальные одежды, их повелитель, утративший в мекс и пьеса, продолжает все мучительнее дрожать от холода. Нет, это не обычный старческий холод — это леденящий холод тления, неизбежного отмирания насков противника государства, так и свободного владения вокальной партией. Образ Шута воплощает в сочинении важную драматургическую функцию — он фактически «вертит» делами всего государства и вместе с тем он является как бы оборотной стороной главного образа, его «изнанкой».

Не случайно поэтому Король выдвигает в опере весьма статично, хотя и значительно, что очень важно, как именно дает почувствовать своей трактовкой Э. Ани. Король — Ани — это как бы вывеска, «маска», а подлинное действующее лицо на сцене — Шут.

Главный советчик Короля, всерьез озабочен Королю холодно. Ничто не может согреть его

Перед зрителем явил, несколько индифферентная картина, где мы впервые знакомимся еще с одним ведущим персонажем оперы — Анжелой. Горный пей-

заж. Пастушья песня. Ее поет влюбленный в Анжелу Карло (образ этого самозабвенного деревенского Орфея, выражающего все свои чувства в проникновенных песнях, и интерпретация А. Хитно овеяна обаянием нивольного простодушия и беспредельной преданности). Обращает на себя внимание музыкально-драматургическое решение этой картины, состоящее из отдельных эпизодов. Они логично объединены в единое композиционное целое, а его интонационный строй удивительно естествен и впечатляющ. Музыка метко и колоритно передает общее настроение и в то же время рисует каждый из таких не похожих один на другой человеческих характеров.

Возможно, что вся эта атмосфера непосредственности и неподдельной искренности во многом зависит от исполнителей. И, пожалуй, первую первенства следует отдать совсем юной артистке Маро Пуусеп (Анжела). Она обладает редкостью соответствующими этой роли степенным и вокально-драматическим данными — чистым и звонким, поистине «девичьим» тембром голоса (легкое колоратурное сопрано), девической чистотой внешнего облика, незаурядным артистическим темпераментом и обаянием.

Финал спектакля символически Анжела и Карло, продемонстрировав полное преобладание любви труда и радости, и богатства, покидают дворец, возвращаются в родные горы. Королю снова холодно, и теперь уже ничто в мире не сможет вернуть его к жизни, как ничто не может вернуть к жизни единствительный им государственный строй.

Интересно и оригинально решение оперы Эпп Кайду и органически сплавное с ним художественное оформление Г. Сандера. Весь свой замысел Эпп Кайду «вкладывает» в музыку — объяснение, в гротесковой манере «выписывает» она все детали неповторимого и гротескового механизма, называемого буржуазной демократией. В облике постановки явственно проглядываются и традиции национальной музыки, и элементы современного сатирического спектакля, ведущего, в частности, свое родство от брехтовского театра.

В произведении, где реинессорское решение и активное актерское начало выступают, так сказать, на равных, с чисто музыкальным компонентом оперы, иногда даже вступающая с ним в творческое соперничество, огромная роль дирижера. Э. Кылар успешно справился с этой задачей, продемонстрировав и чуткость, и умение «управлять» сложным и многоликим коллективом исполнителей.

Пусть не подумает читатель, что все в спектакле было безукоризненно — без каких-либо оговорок — нет, были бы прегрешения. О которых не забудет театр «Ванемуйне». Но не пресечется делая «погоду» в спектакле. В целом возникает радостное впечатление от сотрудничества с интересным, выходящим глубине размышления, а в чем-то и горькие споры творческого поиска на пути разномыслия по своему индивидуальному составу и в то же время единого, в неутомимом стремлении к правде большого искусства, предельного коллективного, не только в трудностях и неизвестных дорогах.

Ольга ЛЕВТОНОВА.

ЦИКЛ КОНЦЕРТОВ МАРГАРИТЫ ФЕДОРОВОЙ

КОНЦЕРТНАЯ жизнь столицы в юбилейном сезоне особенно богата и разнообразна. С новыми программами и творческими решениями выступают в Москве ведущие коллективы и солисты. Большой интерес представляют слушателям и произведения советских композиторов: ведь этот концертный сезон должен стать как бы смотром достижений советской музыки за пятьдесят послевоенных лет.

Поэтому значительное событие выглядит объявление в Концертном зале имени Гайдина цикла концертов известной пианистки Маргариты Федоровой — одной из самых активных пропандисток советской фортепианной музыки. Артистка включила в программу сочинения советских авторов, написанные в разные периоды: от созданной в 1917 году третьей сонаты С. Прокофьева до еще не изданной сонаты юного К. Волкова. В концертах будет представлено также творчество Н. Мясковского, Д. Шостаковича, А. Хачатуряна, А. Александрова, Д. Кабалевского, Е. Голубева, А. Бабаджаняна, Е. Гальперина, некоторых молодых композиторов. Несколько произведений прозвучат впервые.

Планируется посвятить свою работу пятидесятилетнюю Ветеран Октябрьской социалистической революции.

Первый концерт цикла состоится 20 декабря.

Открытки

- КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ. 1917—1967. Комплект из 40 тематических открыток. М. «Сов. художник», 1967. 20.000 изд. 42 к.
- ГОЛОС «АВРОРЫ». РИСУНИК И. ДОЛГУНОВА. Комплект из 20 тематических открыток. М. «Сов. художник», 1967. 80.000 изд. 62 к.
- ТЕРОН БОРЬБА ЗА НАРОДНУЮ ВЛАСТЬ НА УКРАИНЕ. РИС. М. ТУРОВСКОГО. Комплект из 16 тематических открыток. Киев, «Радиотехника Украины», 1967. 300.000 изд. 32 к.
- ГЕРОНИЧЕСКИЙ ВЕЩАНИК ВОРЕСЯ. Комплект из 12 тематических открыток. М. «Сов. художник», 1967. 17.000 изд. 39 к.
- Л. КЕРБЕЛЬ. Комплект из 30 тематических открыток. М. «Сов. художник», 1967. 17.500 изд. 33 к.
- ГОРОД-ТЕРОН ВОЛГОГРАД. ФОТО Г. ЗЕЛЬМЫ И ДМ. БАЛЬТЕРМАНА. Комплект из 16 тематических открыток. М. «Сов. художник», 1967. 300.000 изд. 32 к.
- ЛЕГИОН И ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ЗАМКАМ. Л. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ТЫРСА И ЛЕТО. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- РЫЛОС А ЛЕСНАЯ РЕКА. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- СУДОВОСНИИ Р. ДАРЬЛСКОЕ УСТЬЕ. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ТЕТЕРИН В НАТОРИОМ. КРАСНЫЕ ЛИЛИИ. Л. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ТОКАРЕВ В ВЕСЕННИЕ ЦВЕТЫ. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ЛЕВЧЕНКО П. НА ХАРЬКОВЩИНЕ. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ЛЕВАНТ И. АВТОПОРТРЕТ. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ЛЕВИТАН И. АВТОРИИ. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- БОРИСОВ-УСОВ В. МАЛЬЧИК С СОБАКОЙ. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ШМЕЛЬКОВ П. НОЧНОЕ ПОИСК. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.
- ДЕДУСОВ. М. ДУМА ПРО КАЗАКА ГОЛОТУ. ТРИ. М. «Сов. художник», 1967. 3 к.

ПРОБЛЕМА «кино и зритель» становится актуальнейшей проблемой кинематографии. Фильмов много, и они разные. Зритель еще больше, и он также разный.

Как зритель найти «свою» фильм? И как фильму найти «своего» зрителя? Уравнение со многими неизвестными.

Но решать его нужно, ибо от верного или неверного его решения в огромной степени зависит и коэффициент полезного действия советского кинематографа, и планирование дальнейшего его развития.

Всегда ли проблема кино и зрителя стояла так остро, как сейчас, если нет, то чем объясняется ее обострение за последние десятилетия?

Ответ на первый вопрос ясен: не всегда. Ответ на второй гораздо сложнее. Ибо в процессе «обострения» участвуют многие факторы. И такие, как рост материально-культурного уровня населения, успехи эстетического воспитания, распространение телевидения, и чисто кинематографические.

Сколько-нибудь исчерпывающий ответ потребовал бы серьезного социологического исследования масштаба докторской диссертации.

И остается только на одном факторе: расширении социальных функций кинематографа. Что это кино в виду?

В известной беседе Леонид в Кларо Цеткин об искусстве Владимир Ильич, упоминая о зрелищах, сказал, что «зрелища — это не настоящее искусство, а скорее более или менее красивое развлечение». При этом он не отвергал ничего — «суть их» — не возражал, но высказал мысль, что «в наши рабочие и крестьяне заслуживают большего, чем зрелища. Они получают право на настоящее искусство».

Иногда возможность объяснения с другими, более высшими формами искусства, но и в средней школе, и в институте, которым были доступны эти более высокие формы. Известно, что еще в десятки годов нашего века в кинематографе любили быть многие крупные писатели: Леонид Андреев, Куприн, Серафимович, Блок, Горький, Локтевский, кинематограф был лидер «Мира искусства» Александр Бенуа.

В период «красовой» эмиграции в кино неоднократно бывали В. И. Ленин и Н. К. Крупская.

Вряд ли зритель-интеллигент получал большое эстетическое удовлетворение от французских мелодрам

или возможность объяснения с другими, более высшими формами искусства, но и в средней школе, и в институте, которым были доступны эти более высокие формы. Известно, что еще в десятки годов нашего века в кинематографе любили быть многие крупные писатели: Леонид Андреев, Куприн, Серафимович, Блок, Горький, Локтевский, кинематограф был лидер «Мира искусства» Александр Бенуа.

В период «красовой» эмиграции в кино неоднократно бывали В. И. Ленин и Н. К. Крупская.

Вряд ли зритель-интеллигент получал большое эстетическое удовлетворение от французских мелодрам

или возможность объяснения с другими, более высшими формами искусства, но и в средней школе, и в институте, которым были доступны эти более высокие формы. Известно, что еще в десятки годов нашего века в кинематографе любили быть многие крупные писатели: Леонид Андреев, Куприн, Серафимович, Блок, Горький, Локтевский, кинематограф был лидер «Мира искусства» Александр Бенуа.

В период «красовой» эмиграции в кино неоднократно бывали В. И. Ленин и Н. К. Крупская.

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

механически — отсутствием реформации о фильмах. Представители разных групп приносят «звезд» изнутри, но эти звезды не являются объектом представления, приносящего отоваривание «звездности» поведом. Только после просмотра, как пишет журнал «Советский экран» (№ 19 за текущий год), «звезда зрителя с оживлением подумает о ролевом подлиннике, другой похвалит перед друзьями внешность героини-инвалида и тут же забудет о фильме, а третий глубоко задумается над увиденным и усомнится в японской дифференциации подлинника и удубителю. Среди «звездителей» утвердилось такое же разнообразие

Но если мы обратимся к цифрам, то легко обнаружим, что сбалансировать сравнительно небольшую часть минимально необходимого. Общее же, что школьники бывают в кино в среднем от одного до двух раз в неделю, то есть от 50 до 100 раз в год. Между тем, как видно из отчетов различных организаций, ежегодно продается лишь около 800 миллионов билетов на летние каникулы. Следовательно, на каждого ребенка и подростка приходится в год около 15 посещений фильмов, соответствующих их возрасту.

Чем же покрывается «дефицит»? Очевидно, посещение сеансов для взрослых. Следовательно, с фактом от 35 до 85 раз в год дети и подростки смотрят репертуар, в большинстве не рассчитанный на их возраст.

Можно ли это считать нормальным? И, впрочем, ли мы забываем о такой гигантской киноаудитории, как дети и подростки?

Итак, даже при самом бездумном рассмотрении мы обнаруживаем разрывы между группой, представляющей реальные потребности, и группой, представляющей фактическое состояние. И в этом — его депрессивных и классических формах, но и в новых, новаторских.

Это, во-вторых, во-первых, масса любителей документальных, научно-популярных и мультипликационных фильмов, которые невообразимо днем с огнем разнятся на экраны. Это, в-третьих, десятки миллионов детей и подростков, которым мы не отдаем сотни тысяч детских киосков.

Это, наконец, армия «чужеземцев» кино, которых не-за отсутствием информации мы заставляем на фильмах, не отвечающих их эстетическим вкусам и потребностям.

Не следует думать, что другие зрительские группы не имеют претензий к нашей кинематографии и в первую очередь к качеству фильмов советского производства и закупленным за границей. Таких претензий много, и они заслуживают также серьезного разговора.

Но в данной статье я хотел взять под защиту не первую очередь те претензии зрителей, о которых несколько раз упоминал, кино, увлеченные «экраном» и массовыми показателями, упорно забываю.

Н. ЛЕБЕДЕВ, профессор.

МНЕНИЯ, СУЖДЕНИЯ, СПОРЫ — ФИЛЬМЫ СОЗДАЮТСЯ ДЛЯ ЗРИТЕЛЕЙ

фильмов, как и в литературе, театре, музыке.

К этому следует добавить, что значительное количество и активными посетителями кинотеатров являются дети и подростки со своими особенностями, отличными от взрослых зрителей. И этот огромный зрительский массив заслуживает первоочередного внимания.

Наконец, с каждым годом растет число любителей документальных, научно-популярных, мультипликационных фильмов. От них мы также не можем отмахиваться, как бы ни хотелось некоторым кинематографистам (я имею в виду, в частности, автора статьи «Спецфильм» — что это такое?), опубликованной в «Советской культуре» от 12 сентября. В. Казанова и его сторонники) спрятаться за мифическое «повышающее большинство зрителей», якобы обладающее эстетическим, существом различные группы зрителей с различными требованиями к кинематографу, с разными эстетическими потребностями.

Разумеется, эти группы не отделимы друг от друга: каталогский состав. Они подвижны и текучи, переходят одна в другую, нередко смешиваются друг с другом. Но отделить выходящих в том или ином отношении картине они объединяются силой большого эмоционального заряда, включенного в эти произведения. Гораздо чаще они «объединяются»

фильмов, как и в литературе, театре, музыке.

К этому следует добавить, что значительное количество и активными посетителями кинотеатров являются дети и подростки со своими особенностями, отличными от взрослых зрителей. И этот огромный зрительский массив заслуживает первоочередного внимания.

Наконец, с каждым годом растет число любителей документальных, научно-популярных, мультипликационных фильмов. От них мы также не можем отмахиваться, как бы ни хотелось некоторым кинематографистам (я имею в виду, в частности, автора статьи «Спецфильм» — что это такое?), опубликованной в «Советской культуре» от 12 сентября. В. Казанова и его сторонники) спрятаться за мифическое «повышающее большинство зрителей», якобы обладающее эстетическим, существом различные группы зрителей с различными требованиями к кинематографу, с разными эстетическими потребностями.

Разумеется, эти группы не отделимы друг от друга: каталогский состав. Они подвижны и текучи, переходят одна в другую, нередко смешиваются друг с другом. Но отделить выходящих в том или ином отношении картине они объединяются силой большого эмоционального заряда, включенного в эти произведения. Гораздо чаще они «объединяются»

фильмов, как и в литературе, театре, музыке.

К этому следует добавить, что значительное количество и активными посетителями кинотеатров являются дети и подростки со своими особенностями, отличными от взрослых зрителей. И этот огромный зрительский массив заслуживает первоочередного внимания.

Наконец, с каждым годом растет число любителей документальных, научно-популярных, мультипликационных фильмов. От них мы также не можем отмахиваться, как бы ни хотелось некоторым кинематографистам (я имею в виду, в частности, автора статьи «Спецфильм» — что это такое?), опубликованной в «Советской культуре» от 12 сентября. В. Казанова и его сторонники) спрятаться за мифическое «повышающее большинство зрителей», якобы обладающее эстетическим, существом различные группы зрителей с различными требованиями к кинематографу, с разными эстетическими потребностями.

Разумеется, эти группы не отделимы друг от друга: каталогский состав. Они подвижны и текучи, переходят одна в другую, нередко смешиваются друг с другом. Но отделить выходящих в том или ином отношении картине они объединяются силой большого эмоционального заряда, включенного в эти произведения. Гораздо чаще они «объединяются»

фильмов, как и в литературе, театре, музыке.

