



Вторник, 14 июня 1988 г. № 71 (6483)

Газета Центрального Комитета КПСС

Пролетарии всех стран, соединитесь!

ЦЕНА 6 КОП.

ДЕЛЕГАТЫ

Около двух недель остается до открытия XIX Всесоюзной партийной конференции. События это должно дать новый импульс всей нашей жизни.



Коллектива Воронежского театра драмы имени А. Кольцова поздравил актрису Людмилу Золотареву с избранием делегатом на XIX партийную конференцию.



В этой школе она начинала свою работу пионервожатой и была тогда лучшей по профессии.



Людмила Золотарева — заслуженная артистка РСФСР, член художественного совета театра — авторитетный в коллегии человек.

Новая поэма «Звезда Исма-та», посвященная Герою Советского Союза Исмаилу Шарипову, посвященному в 1943 году Героем Отечественной войны, тоже о проблемах мира.

- Л. Золотарева.
Л. Кичигина.
М. Каюмова.

Фото С. Губского, С. Калинин, С. Жукова и А. Саввинкина (ТАСС).

Во Фрунзе открылся корпус «СК», 28-й по счету. И обязанности собственного корреспондента газеты при ЦК КПСС приступил Эркин Бейшалиевич Ворбиев.

Начало первого месяца лета было насыщено интересными событиями. Вот только некоторые из них.

Состоялся пленум правления Союза писателей Киргизии, обсуждавший совместно с советом по киргизской литературе СП СССР проблемы художественного перевода литературы киргизского происхождения.

«Дизайн Киргизии» — выставка под таким названием открылась в Музее изобразительного искусства.

Новые произведения киргизских композиторов идут в Академическом театре оперы и балета: балет «Сказ о мачуристе» (по Ч. Айтматову) Калды Молдобасанова и опера «Сепил» («Крестовик») Сатилгана Осмонова.

Памятник М. В. Фрунзе воздвигнут в городе Джалал-Абаде.

О некоторых событиях культурной жизни Киргизии хотелось бы рассказать подробнее.

НОЧЬ ДЛИНЮ В ПЯТЬ ЛЕТ

Киргизский драмтеатр завершил свой очередной сезон пьесой Казата Айтматова «Ночь развода», премьерой которой

КИРГИЗИЯ: ПАНОРАМА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

Его инициаторами стали кандидаты архитектуры Александр Зуев и директор молодежного центра «Первомайск» Сергей Киричев. Их поддержали молодые архитекторы, Фрунзенский горисполком, ЦК ЛКСМ Киргизии.

ОБРЯДЫ И ТРАДИЦИИ

Хотя традиции и обряды весьма консервативны, они тоже подвергаются влиянию времени — один отживает свой век, другие видоизменяются, приходят новую окраску.

ЕСТЬ МНЕНИЕ!

- О дирижере Ю. Силантьеве. В Орле, Киев.
О западной периодике Ю. Аудупов, Москва.
О публикации «Что может ВМО» (СКЖ, 28 мая) А. Данилов, Пермь.
О теледебатах С. Ким, Ворошиловград.

ЗВОНОК ИЗ КОРПУНКА

Уральские кооперативы: успехи и проблемы

Когда заместителя министра местной промышленности РСФСР А. Вахрамеева спросили, каков впечатлений прозе-ратора на него уральские кооперативы, он ответил без раздумий: «Скучно объективно и без комплиментов — хорошее».

ПОЧТА НЕДЕЛИ

Прошедшая неделя выдалась жаркой. Не только потому, что у нас в Москве температура порой поднималась до тридцатиградусов, но и из-за открытия Всесоюзной партийной конференции.

Идем? Где же люди, молодые, грамотные, советская потеряли? Сегодня одна из характерных черт читательской почты.

Все это, конечно, не означает, что мы не сможем решить проблемы, стоящие перед нами. Но нам нужно осознать, что такое общественное мнение и как его формировать.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ: 3 страница, 6 страница. Член выплата кредит доверия — размышления историка П. Роднонова.

ВАЖНЫЙ ЭТАП ПОДГОТОВКИ К КОНФЕРЕНЦИИ

В партийных организациях завершились выборы делегатов XIX Всесоюзной партийной конференции. Эта ответственная политическая кампания находилась в центре внимания общественности, широко освещалась средствами массовой информации. Ее ход и результаты продолжают оживленно обсуждаться. В связи с этим редактор «Правды» по отделу партийной жизни В. С. Кожьяко обратился к первому заместителю заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Е. С. РАЗУМОВУ с просьбой ответить на некоторые вопросы.

— Евгений Зотович, выборы делегатов партийной конференции вызвали огромный интерес общественности к коммунистам, всех трудящихся. Что вы могли бы сказать о том, как проходил процесс выборов, каковы их особенности?

— Интерес к выборам не случаен. Партийные конференции, как известно, собираются между съездами КПСС для обсуждения актуальных вопросов политики партии. В данном случае делегаты избирались на партийный форум, которому предстоит принять исключительно важные, по выражению М. С. Горбачева, судьбоносные решения, призванные дать новый мощный импульс процессам революционного обновления советского общества.

— Всесоюзные партийные конференции не проводились с 1941 года. В ныне действующем Уставе КПСС не регламентируется порядок их проведения, сказано только, что этот порядок определяется ЦК КПСС.

— В связи с созывом XIX Всесоюзной партийной конференции Центральному Комитету пришлось заново решать многие политические и организационные вопросы. Решать в обстановке, сложившейся в стране и в партии после апрельского (1985 г.) пленума ЦК и XXVII съезда КПСС, в условиях набирающей силу перестройки, демократизации общественной и внутрипартийной жизни.

Один из таких вопросов — порядок выборов делегатов конференции. Он существенно отличается от порядка формирования состава делегатов партийных съездов. Как известно, делегаты на съезды избираются на областных, краевых, республиканских и съездах компартий республик, которым предшествуют отчетно-выборные собрания в первичных партийных организациях, районах, городских партийных комитетах. В отношении делегатов XIX Всесоюзной партийной конференции новый ЦК КПСС решил, что они должны избираться закрытым (тайным) голосованием на пленумах обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик (кроме Украины, Казахстана, где делегаты избирались на пленумах обкомов партии). Пленум ЦК была установлена и норма представительности: один делегат конференции от 3,790 членов партии. Всего предстояло избрать примерно 6 тысяч делегатов.

Центральный Комитет не доводя до местных партийных органов никаких распоряжений относительно состава делегатов (по роду занятий, социальному положению, полу, возрасту и т. п.). Главная политическая установка сводилась к тому, чтобы делегаты конференции избирались в большинстве авторитетные члены партии, которые зарекомендовали себя активной позицией, конкретными делами в процессе перестройки.

Право вносить предложения пленумам партийных комитетов о кандидатурах делегатов было предоставлено коллективным органам — бюро обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик. При этом ЦК КПСС рекомендовал: до внесения предложений партийными комитетами необходимо посоветоваться с возможными кандидатурами с первичными партийными организациями, трудовыми коллективами, горкомами и райкомами партии.

Так, в принципе, и решались эти вопросы на местах. Как правило, обсуждение кандидатур проходило на открытых партийных собраниях, где обычно из многих кандидатов отбирались наиболее достойные. Затем они партийные комитеты об-

суждали выдвинутые кандидатуры на кустовых собраниях коммунистов, другие — на районных собраниях актива, а кое-где — и на пленумах районных, городских партийных комитетов. В итоге обсуждений и возможных кандидатур, естественно, сужалась. Часто кандидатуры назывались в выступлениях печата, телевидения и радио, в письмах и обращениях в партийные комитеты.

Такая процедура подбора делегатов позволила лучше учесть мнение широкого круга коммунистов, мнение трудящихся, коллегально обсудить выдвинутые кандидатуры.

— В печати были сообщения, что в ряде случаев выборы прошли с нарушениями, кое-где кандидатуры назывались «сверху». Насколько обоснованными такие утверждения?

— Следует со всей определенностью сказать, что Центральным Комитетом не распространялись никакими-либо данными, свидетельствующими о том, что установленный им порядок выборов делегатов нарушен. Правда, не все партийные комитеты оказались достаточно подготовленными к тому, чтобы решать эти вопросы в обстановке открытости, широкой гласности, подлинного совета с партийными и беспартийными массами. Не обошлось, к сожалению, без шероховатостей, формализма.

В Калининграде, например, на пленум обкома партии сначала пригласили партийцев, названных в партийных организациях в качестве возможных кандидатов, а затем приглашения спешно отменяли. Разумеется, эта бестактность не осталась незамеченной. Кое-где обсуждение кандидатов в делегаты без необходимости проводилось в сжатые сроки, и это вызвало нарекания.

В отдельных публикациях высказываются претензии по поводу того, что делегатами конференции не избраны товарищи, которые, по мнению авторов, этого заслуживают. Что здесь сказать? Можно только радоваться, что в ходе выдвижения и обсуждения кандидатур было выделено так много активных и авторитетных личностей перестройки. Как говорится, было из кого выбирать. Ясно, что все достойные не могли быть избраны из-за ограниченного количества мест в каждой ячейке. Как бы то ни было, избраны или не избраны того или иного товарища нельзя превращать в предмет обид и амбиций.

Сетуют на якобы недостаточную демократичность порядка выборов и высказывают сожаления, что среди делегатов не оказалось представителей той или иной конкретной партийной организации, авторитета которых публикаторы по существу проходили мимо процедуры обсуждения выдвигаемых кандидатур на пленумах партийных комитетов. Между партийных комитетов имели реальную возможность рассмотреть любые кандидатуры в любом количестве. Они могли неограниченно отменить один кандидатуры, назначить другие, дополнить списки по своему усмотрению.

В абсолютном большинстве случаев обсуждение кандидатов проходило активно, подчас остро, но доброжелательно. Сожалею, на пленуме Краснодарского крайкома партии выступило 57 человек, Иркутского обкома — 72, а Львовского — 115 человек.

Сколько кандидатов и какие из них вносились в списки для тайного голосования, — коллективно решали члены партийного комитета. И только они. На пленуме ЦК компартии Латвии, например, было выдвинуто и включено в списки для голосования большое количество кандидатов, чем предстояло избрать делегатов. В других случаях ограничивались тем числом, которое партийные комитеты имели право избирать по установленной норме представительности. Эта процедура может нравиться или не нравиться, но здесь никаких отступлений от установленного ЦК КПСС порядка, от Устава партии не было.

В процессе выборов делегатов коммунистами и беспартийными высказывались советы и критика в адрес отдельных руководителей партийных и других органов, давались наказы. Иногда критические замечания высказывались и после того, как выбо-

ры состоялись. Эти сигналы не оставались без внимания. Например, когда стало ясно, что первый секретарь Сахалинского обкома КПСС П. И. Третьяков не пользуется должной поддержкой у коммунистов, населения области, вопрос был вынесен на рассмотрение пленума обкома партии, П. И. Третьяков отказался от мандата делегата конференции и попросил освободить его от занимаемой должности. Пленум решил переизбрать делегата и заместить первого секретаря обкома.

И еще об одном. Делегатами конференции избран ряд работников центральных, государственных органов, внешнеполитических ведомств, средств массовой информации, творческих союзов. При этом работники центральных органов рекомендовались для избрания на пленумах партийных комитетов на общих основаниях. Каждая кандидатура могла обсуждаться без каких-либо ограничений и оговорок. Уместно сказать, что в подавляющем большинстве случаев предложения об избрании этих товарищей были восприняты с одобрением. Было и так, что возникали вопросы, высказывались критические замечания. На пленуме Кемеровского обкома партии были предложены серьезные претензии министру топливной промышленности РСФСР т. Архипову В. Г.; на пленуме Старополеского крайкома — заместителю председателя Госгоспрома СССР т. Иевлеву А. И.; на пленуме Якутского обкома — министру геологии СССР т. Колоделскому Е. А. Но все эти тайные голосования были избраны делегатами конференции. И опять же скажу, что каких-либо отступлений от установленного ЦК КПСС порядка избрания делегатов, нарушения прерогатив местных партийных комитетов не было допущено.

— Как, по вашему мнению, сформировались в целом состав делегатов Всесоюзной партийной конференции?

— Пока обобщенных данных о составе делегатов еще нет. Эти данные будут представлены партийной комиссией, ее мандатной комиссией. Тем не менее можно сказать, что на конференции избраны достойные коммунисты. Попытки представить дело так, что «кандидатуры назывались», что итоги выборов «вызывают разочарование», не имеют под собой оснований. Скажу больше: такие обобщения отражают стремление их авторов взять под сомнение способность делегатов успешно решить в порядке конференции те или иные задачи.

На самом деле, как нам представляется, реализована главная политическая установка ЦК КПСС — состав делегатов сформирован из активных сторонников перестройки. Достаточно назвать некоторые имена делегатов. Это — знатные шахтеры Е. И. Дроздовский и А. Я. Колесников, стальные рабочие К. З. Романов, строитель Н. И. Травицкий, руководители производственных объединений А. И. Забанов и В. П. Набандзе, новаторы сельскохозяйственного производства В. А. Стародубцев и Н. П. Семлюко, механизатор Н. В. Геллерт, ученые В. Е. Патон, Г. И. Марчук, А. А. Никулин, Л. И. Абалян, деятели литературы и искусства В. В. Карпов, К. Ю. Лавров, М. А. Ульянов, Т. Е. Абулазов, А. В. Васнецов, Ф. Айтматов, Я. Я. Петерс, Т. Н. Хренникова, публицист И. А. Васильев, директор детского дома А. П. Хлебушкин и многие, многие другие.

Что касается социального состава делегатов, то называть отдельные примеры. От Московской городской партийной организации избрано 319 делегатов. Среди них каждый четвертый — рабочий, четвертую часть составляют представители науки, культуры, народного образования, здравоохранения. В числе делегатов от Донецкой партийной организации — 44 рабочих, большинство из них — члены советов трудовых коллективов, 6 человек возглавляют советы.

Словом, есть кому принести на Всесоюзный форум коммунистов осмысленный опыт практической работы, есть кому активно поддержать курс на революционное обновление общества, работать программу углубления перестройки, оправдать надежды партии и народа.

«Правда, 13 июня 1988 г.



«О, русская земля!» — так называется выставка художников М. Мечева, А. Калашинникова и А. Шварникова. Она открылась в Филляле Государственного Исторического музея «Новодевичий монастырь». Авторы воссоздали сценки истории Отечества. Графические произведения, представленные здесь, служат иллюстрациями и произведениями древнерусской литературы, рассказывают о высоком патриотизме наших предков. Открытие экспозиции и большая концертная программа, в которой звучала светская и церковная музыка, были посвящены празднованию 1000-летия введения христианства на Руси. Выступают Государственная республиканская академическая русская хорная капелла имени А. Курлова. Фото В. Великовича и Л. Павловой (ТАСС).

ЖИВА ТРАДИЦИЯ

В дни празднования 1000-летия крещения Руси в Зарядье по инициативе Центрального дома пропаганды Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры состоялся концерт Ансамбля русской музыки под управлением Галины Колюдовой. Коллектив этот среди профессиональных не значит, хотя объединяет он профессиональных музыкантов. А собрался он для того, чтобы исполнить хором произведения московских композиторов, способствовать возрождению традиций московской хоровой школы. В программу концерта вошли произведения, многие годы не исполнявшиеся на эстраде.

В НЕОБЫЧНОМ — ЗАКОНОМЕРНО

Значимость, передача церкви киево-печерских лаврских святынь повысилась необычным характером действий, сопровождающих эту торжественную церемонию. Необычно то, что патриарший экавхар Украинского митрополита Филарета покинул заседание Поместного собора, дабы собственноручно принять постановление Совета Министров УССР. Необычно то, что участники Поместного собора встретили слова экахара об этом событии аплодисментами — необычная реакция светского характера в церковной среде. Необычно и участие в церемонии главы англиканской церкви Ренси. Решил для аскетичных церковных иерархов взволнованность и умноженность передач и председателем Советом по делам религий при Совете Министров УССР Н. Колеснику, врачующему постановление правительства, и даже директору Киево-Печерского заповедника Ю. Кибальнику. Необычно все это лишь, на

ПРАЗДНИК МУЗЫКИ ЗАВЕРШЕН

В присутствии шести тысяч зрителей в заповедных трибунах спортивно-концертного комплекса «Иртыш», в Омске 12 июня состоялось торжественное закрытие пятидневной торжественной программы праздников музыки. Пять дней трудились промышленные предприятия, совхозов и

областных области принимали ведущих композиторов, исполнителей и музыкальные коллективы России. В составе творческих групп отличились известными музыкантами и исполнителями. (ТАСС)

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского театрального искусства присвоил почетное звание «Народный артист РСФСР»: Богатыреву Юрию Георгиевичу, Вертиской Анастасии Александровне — артистам Московского Художественного академического театра СССР имени М. Горького (сцена в проезде Художественного театра); Коркошко Светлане Ивановне, Пенкову Николаю Васильевичу — артистам Московского Художественного академического театра СССР имени М. Горького (сцена по улице Москвитина).

Средство от эмоциональной глухоты

Многогранные предметные эстетические циклы, которым отводится не более пяти процентов учебного времени, способны, однако, решать кардинальные вопросы нравственного воспитания и творческого развития личности. Как вернуть им их должное место в школе, где звать кадры и время в распоряжении?

Эти вопросы заботят Академию художеств СССР, которой поручено методическое руководство преподаванием изобразительного искусства в стране. Готовясь к Всесоюзной конференции художников, педагогов средней и высшей школы, совет Академии художеств СССР по эстетическому воспитанию и художественному образованию школьников провел в Москве предварительное заседание для выработки общей концепции программ по изобразительному искусству и решения множества других наиболее важных вопросов.

По минимальным подсчетам, нашей общеобразовательной школе не хватает 20 тысяч учителей изобразительного искусства. Выпуск школных кооперативов, расширяющих здания школ и корпуса пионерских лагерей, совершенствования мастерства в летних лагерях. Много предложений поступило в виде деловых записок в президиум совещания, в работе которого принимали участие президент АХ СССР В. Угаров, вице-президент АХ СССР Л. Кербер, первый заместитель председателя Госкомитета СССР по народному образованию В. Шадрин, художник Д. Жилинский и В. Неменский, доктор педагогических наук В. Кузнецов, доктор психологических наук В. Зинченко, доктор философских наук Н. Нишченко.

Реальная демократизация школы — не выбор директором, а свободная возможность выбирать из нескольких программ и многих учебников те, что отвечают способностям и опыту конкретного учителя, отмена заоблачных методических регламентаций и всеобъемлющего слова «есть». Учителя из Омска, Москвы, Ленинграда, Горького, Ярославля и сельских школ России говорили о практических делах своих учеников, зарабатывающих деньги на уроки искусства в

школьных кооперативах, расширяющих здания школ и корпуса пионерских лагерей, совершенствования мастерства в летних лагерях. Много предложений поступило в виде деловых записок в президиум совещания, в работе которого принимали участие президент АХ СССР В. Угаров, вице-президент АХ СССР Л. Кербер, первый заместитель председателя Госкомитета СССР по народному образованию В. Шадрин, художник Д. Жилинский и В. Неменский, доктор педагогических наук В. Кузнецов, доктор психологических наук В. Зинченко, доктор философских наук Н. Нишченко.

НА ЭКРАНЕ — НЕИГРОВЕЕ КИНО

В преддверии XIX Всесоюзной партийной конференции Госкино СССР и Союз кинематографистов СССР приняли решение выпустить на экраны документальные и научно-популярные ленты, снятые за последнее время. Об этом рассказали журналистам председатели Госкино СССР А. Камельов и на пресс-конференции, состоявшейся во Всесоюзном объединении «Союзинформкино».

НА СЧЕТ № 700963

Этот свет открыт в Арзамасском отделении Госбанка, и средства, приходящие на него из разных городов страны, предназначены для оказания помощи людям, которые пострадали в результате аварии 4 июля.

Помимо в Москве картины будут показываться в Центре неигрового кино, созданном в кинотеатре «Стрела», а также в малых залах столичных кинотеатров «Россия» и «Октябрь», где после просмотра состоится обсуждение с участием представителей творческой интеллигенции города. Фильмы будут широко демонстрироваться в кинотеатрах страны.

Подобных телеграмм в Арзамас ежедневно приходит сотни. Средства в фонд помощи жителям города переводят на счет и мастера искусства. В заключительный день гастролей в Горьком благотворительный концерт во Дворце спорта, вмещающем около 5 тысяч зрителей, дала София Ротару.

Публикация в «Советской культуре» материала «Бетон тяжелее всего» (№ 14 с. г.) — о событиях, разворачивающихся вокруг Киевского мемориального комплекса «Парк памяти», получила широкий общественный резонанс. И это понятно: сегодня невозможно сам метод решения спорных проблем в искусстве путем «бетонирования». А ведь именно бетону в буквальном смысле оказалось залито пространство «Стены Памяти» — более полтора ты-

СТЕНА ПАМЯТИ

Сей квадратный метр уже в значительной мере осуществлений многофигурных рельефов. Чтобы общественность смогла сделать выводы в сложившейся ситуации, Союз кинематографистов Украины предложил организовать выставку авторских материалов, которые дали бы наглядную информацию о забетонированном произведении искусства. Согласно этому предположению, художник А. Рыбенчук и В. Мельничук показали Киевлянам свои подготовительные работы и «Стену Памяти». Состоялось обсуждение выставки с представителями общественности столицы Украины. Срок работы выставки решено продлить.

Параллельно этой выставке в республиканском Доме художника развернута экспозиция, представляющая работы, которые имеют целью доказать, что решение о залеве рельефов бетоном являлось обоснованным. В. КУЗНЕЦОВ, секретарь правления Союза кинематографистов УССР, КИЕВ.

ТЕЛЕОБОЗРЕНИЕ ПОРТРЕТ РЯДОВОГО ПОЛИТИКА

«А вы видели?» — наконец-то этот вопрос зазвучал в наших разговорах почти так же часто, как «А вы читали?». И мне, честное слово, жаль, если кто-то не видел последней «Взгляда». Он пропустил последний выпуск А. Галача, переехавшего у бывшего директора из думского плана «агнца», переехавшего у бывшего свободного дьяла, с американским историком о наших архивах, первый подробный и аналитический сюжет о помощи на нашем суде у чужих берегах. Из «взгляда» предыдущих выпусков: митинг в МГУ, известное интервью с экономистом Г. Половым. Короче, политический острив информации из первых рук плюс современная политическая мода — одна цельная группа «Наутку» Помпилью — вот седужившее лицо «Взгляда». А что каждая последняя день месяца анонсирует «Спутник» телевизионный! Почти сплошь политический и социально острый программы. Сейчас только они заполняют телеразрешу! Да нет, да не так просто меньше, чем хотелось бы. Просто авторы «Спутника» понимают, что нас сегодня волнует. И не один оми.

Литературно-драматическая редакция в новой рубрике «Прошу слова» взялась еженедельно представлять гражданские странные выступления писателя. Учебная подготовка содержательный репортаж с Всесоюзной партийной конференции историков и литераторов (правда, добрался он до эфира полтора месяца). Даже некогда спокойный «Экологический дневник» теперь явно повис на граду и вылетел под боевой рубрикой «Действующие лица».

И еще один крутой поворот. Наконец-то и на телевизоре мы видим плюрализм мнений. Высказаться с всевозможными трибунами могут писатели П. Прохурин и М. Алексеев, историк Ю. Кукушкин и экономист Ю. Гоголев, не говоря о других авторитетных историках Г. Балашов и М. Шаров, историк Ю. Афанасьев и экономист Н. Шмелев. Зрителим самим теперь предоставляется право выбора, чья позиция ближе: скажем, Н. Михалков, который легко находит общий язык с зарубежными кинофирмами, или Э. Климова, чья фильмах, по словам Н. Михалкова, не пользуются популярностью по границам. ТВ стало терпимым даже к слушателям культа — и хочется верить, что это не только временная данность времени торжества «Свободы».

«Свобода» телевизионная трибуна — это в каком-то смысле преддверие Всесоюзной партийной конференции. Сейчас, как никогда, важно услышать все точки зрения, выявить все позиции и понять свое к ним отношение.

Сказать по правде, немало удивляет, что никак выступающий в эфире «Знакомьтесь: делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции» оказался ниже, чем в писателе «Прошу слова», чем в экономисте «Взгляда». И не вот еще повод для размышлений: средств тех, кто на минувшей неделе участвовал в телевизионном обсуждении Тезисов ЦК КПСС, по серьезности и принципиальности замечаний, по смелости предположений больше всего запомнился публицист А. Нукин, который делегатом не является. Иные же делегаты, напротив, будто стеснялись высказаться прямо, без привычной оглядки на высокие кабинеты.

Например, в московской передаче «Диалог» телезрителю задает делегат вопрос, как одна ответственная партийная работница относится к тому, что ее район носит имя Жданова. Ответ был таков: мой район эта проблема не вставала, теперь же, с опубликованием статей Ю. Кармолина, повисла новая «фактурная материя», но вся-таки и истории надо относиться адекватно. Однако, согласитесь, какой бы новый фактической материал о соавторе массовой репрессий ин был теперь обзором, постановление о журнале «Звезда» в Ленинграде известно с 1946 года. Вопрос лишь в том, какой ли для того или иного коммуниста проблемой определение Ахматовой как литературной «блудницы», а Зощенко — как подпольщика. Так что «эзевский» ответ позиция тем не менее не вылез.

Быть может, все дело в том, что у некоторых партийных работников нет привычки к свободному диалогу? Не случайно в телевизионной встрече с первым секретарем Кировского обкома КПСС С. Осипкиным артист, задавая вопрос об Афганистане, попросил ответить нам не как первый секретарь обкома, а просто не человек, как говорится, не по службе, а по душе.

Мне особенно телеразрешу, вероятно, отряжает зрителей, которые постоянно присутствуют в нас. Сегодня трудно вообразить существование и обратившись за помощью к публицистическим странным программам могут заметить ускорить процесс нашего гражданского взросления. Когда еще мы как раз и становимся политиками, пока рядовым, но вперед служба длинная. (Наш соб. корр.)

М. ПОРК

ГОРЬКИЙ

Е. ЧЕКАЛОВА

УПРЕКИ в адрес профессиональных историков все громче звучат в нашей печати. Упреки эти и в отношении публицистов, и писателей, и философов, экономистов, социологов...

Что же, упреки понятны. Народ и в первую очередь молодые люди хотят — и имеют на это полное право — знать о прошлом своей страны, об истории борьбы партии и народа за социализм...

Глупо в этой ситуации оправдываться, но ради справедливости нужно кое-что и объяснить. В чем же причина такой ситуации в исторической науке?

Начало этим пророкам положили письма Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция», в котором он изложил свои взгляды по важнейшим вопросам истории...

В этом смысле истин в последней инстанции совершенно отчетливо обнаруживаются «духу вождя», умаление роли В. И. Ленина, роли самой партии и народных масс...

К слову, еще и ныне приходится Сталина со стремлением канонизировать Ленина, сделать из него нечто вроде «божественного Христа».

Сталинский «Краткий курс» как раз и был характерен серьезными отступлениями от революционной сути и творческого характера ленинизма.

XX съезд КПСС, который сравнивают с очистительной грозой, дал импульс и для возрождения творческой научной мысли в общественно-научной, включая и историческую науку.

В последнее время высказано немало претензий и к Институту марксизма-ленинизма. Если отбросить некоторые полемические преувеличения...

В последние годы, как и в историко-партийной литературе вообще, ибо (широкая общественность, возможно, об этом и не знает) ЦК КПСС возложил на ИМЛ координацию научных исследований в области истории КПСС и партийного строительства в масштабах страны.

Грешны мы и в том, что нередко подходили к рецензированию рукописей, включая сюда и произведения литературы и искусства, посвященные раскрытию образа В. И. Ленина...

Вот почему читатели так остро реагируют на попытки «восполнить вакуум исторической науки, а историко-партийную науку, а историко-партийную науку, а историко-партийную науку...

Вот почему читатели так остро реагируют на попытки «восполнить вакуум исторической науки, а историко-партийную науку, а историко-партийную науку...

Вот почему читатели так остро реагируют на попытки «восполнить вакуум исторической науки, а историко-партийную науку, а историко-партийную науку...

и в первую очередь в историко-партийной науке было авторитарно. Все ощущение «наказания» всякого рода «табу», перестраховка, все чаще стала появляться перст указующий, предостерегающий ученых от «своелюбия».

Сошлюсь на два характерных примера. Историк Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина...

В том же 1969 году в третьем номере журнала «Коммунист» — появилась статья группы историков (среди них значилась и фамилия одного из помощников Брежнева) под многообещающим заголовком «За ленинскую партийность в освещении истории КПСС».

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

История Р. А. Медведев написал книгу «К суду истории», посвященную разоблачению культа личности Сталина (теперь она издана во многих странах). Ее содержание отвечало духу XX съезда КПСС.

может служить весьма пространная рецензия на пьесу М. Шатрова «Тан победы». Она положила начало драматической борьбе, которая по оценке итальянской «Уинты» превратила факт театральной жизни в значительное политическое событие.

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

после октябрьского (1964 года) Пленума ЦК КПСС, об убийстве С. М. Кирова говорится лишь как о событии, вызвавшем страну и революционной деятельностью, то есть точно по схеме «Краткого курса».

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

Вот почему особое значение приобретает создание нового учебника для широких кругов читателей — коммунистов и беспартийных. В создании «Очерков истории КПСС» помогут и результаты работы Комиссии Политбюро ЦК КПСС...

историков партии не выступил открыто против известного антиреволюционного манифеста, против его ошибочных и вредных тенденций. Словом, предстоит огромная работа, чтобы выйти на новую глубину анализа...

Исключительную остроту и актуальность приобретает вопрос об органической взаимосвязи историко-партийной науки с другими общественными науками, о необходимости во все большей степени опираться на данные и выводы политической экономики, философии, научного коммунизма, социологии, психологии и других сфер общественно-научного знания.

И в этом призваны помочь открытые творческие дискуссии. И такие дискуссии уже идут. Их отличает полемическая заостренность, бескомпромиссность. Примером этого может служить и прошедшая в прошлом году в ИМЛ дискуссия по проблемам перестройки историко-партийной науки...

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

И здесь очень важны гласность и демократичность. Пора бы нам, ученым, преодолеть снобизм, высокомерное суждение о людях, обремененных научными степенями и званиями, знаниями методологии и методики (истинно сказать, эти знания не спасли очень и очень многих из нас от грубого нарушения требований марксистско-ленинской методологии).

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА, ЧТО СДЕЛАНО?

ПАМЯТНИК БУДЕТ ЖИТЬ

9 мая 1988 года в «Советской культуре» под рубрикой «Требуем вмешательства» была напечатана статья «Не молните зно давнего зрелища»...

Республиканская Академия наук восточных проанализировала возможность восстановления Успенского собора в Киеве.

Редакция решила полностью опубликовать постановление президиума Академии наук УССР об усилении оснований и восстановлении фундамента Успенского собора Киевско-Печерского государственного университета историко-культурного заповедника.

Редакция тревогу широкой общественности о судьбе историко-архитектурного памятника Успенского собора, учитывая итоги обмена мнениями ведущих ученых, специалистов, а также результаты теоретиче-



Ленинград. Поют и танцуют в 387-й средней школе Кировского района многие. С первого класса прививается здесь любовь и песня, и танец, и музыка, балетным танцам. В школе создано несколько хором: учащиеся начальных классов, хор девочек и мальчиков, хор музыкальной школы и даже сводный, где поют взрослые и дети.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ПАТЕНТ НА УСЛУГУ

На чьей чаше «праздник»?

В Куйбышев при входе в исторический сложившийся центр города, открылся необычный торговая точка — зоомагазин «Старая былина».

«Праздник» утвердился в глазах куйбышевцев как фирма, постоянно добавляющая в культурную жизнь города что-то привлекательное и необходимое.

Можно по этому далеко не полностью перечислить можно судить о характере работы бюро досуга «Праздник».

Постоянные штаты в бюро небольшие — всего 19 человек со средней зарплатой 140—150 рублей в месяц плюс премии.

ФЕСТИВАЛИ

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

БУДНИЙ ДЕНЬ — В ВОСКРЕСЕНЬЕ?

Четыре дня в концертных залах города Горького звучала музыка молодых: здесь прошел Всесоюзный фестиваль творчества молодых композиторов. Что принесло это событие его участникам? Организаторам, исполнителям, самим авторам? Слушателям наконец? Какие проблемы поставил фестиваль, какие из них решал?

Итак, «Всесоюзный»... Да, это бесспорно: представляли были почти все республики. В рамках фестиваля прошли восемь концертов — симфонические, камерные, хоровой, эстрадно-песенные, два пленарных заседания, творческие встречи... Фестиваль посвящен 70-летию Ленинского комсомола, и среди его организаторов (а их шесть) — отдел культуры ЦК ВЛКСМ, подчеркнув, впервые ЦК комсомола участвует в проведении музыкального события, в основе которого не эстрада, а музыка академической традиции.

Но дальше: «Фестиваль»... Здесь все не так просто. Фестиваль предполагает праздничность, многообразие встреч, концертов, обсуждений, иначе это уже не фестиваль, а что-то другое. Может быть, не менее привлекательное, но другое. Вот в этом изначально смысле фестиваль в Горьком вряд ли состоялся: празднично не ощущалось.

Искать виновных? Думаю, не надо. Скорее всего причина в утрате самого принципа подобных мероприятий, во внутреннем перерождении фестивальных «недель»: они утратили привлекательность широкого слушателя. Об этом говорили и за «крутым столом» на местном телевидении, и на заседаниях, и в кулуарах...

Жанр академического концерта — намеренно, симфонического, даже песенного — без громких имен — «болеет» в наши дни повсеместно. Работники концертных организаций прекрасно это знают. Не случайно вопрос «как вернуть публику в залы?» давно уже звучит со страниц многочисленных изданий, с трибуны, оставшаяся без ответа.

Не секрет, что сегодня публика идет не на произведение, а на исполнителя, на виртуозно-инструменталиста, аменитого дирижера или певца. И если собрать аудиторию на творческую премьеру даже видного мастера — непростая задача, то ставить в эти «суровые погодные условия» сочинения никому не известных дебютантов означает заведомо обрекать их на исполнение в полупустом зале. Так и случилось.

Ситуацию усугубили и организационные просчеты. Ряд сочинений не прозвучал из-за отсутствия исполнителей: например, в заключительной программе не оказалось Концерта для трубы, фортепиано и струнного оркестра Ленинградской А. Затина, сочинения, обещающего стать одним из самых интересных на смотре. В концерте песни и эстрадной музыки (Государственный концертный ор-

кестр Белоруссии, дирижер М. Финберг) вместо объявления трех певцов выступила одна Л. Кандалова — артистка музыкального, тонкая, но ведь одна ласточка весны не делает, и концерт получился бедным. В программе камерной музыки было заявлено участие оркестра студентов Московской консерватории (дирижер А. Марюхин), однако в Горький прибыли всего четверо студентов, которые при всем энтузиазме заменили собой оркестр не могли. Пришлось срочно искать добровольцев из местных музыкантов и в таком импровизированном составе практически без репетиции играть программу. Перечень таких поименно можно продолжить, но в том нет нужды: мы давно уже свыклись с подобными неурядицами, которые, как и пустые залы, свидетельствуют унылой общей картины нашей концертной жизни...

Перейдем к главному — творчеству. Какую музыку звучала? Наверное, сочинения тщательно отбирались и являлись собой не просто панораму творчества целого поколения, а «выставку лучших образцов». И действительно, многие произведения могли бы украсить собой «взрослые» парадные премьеры. Перечислить все удачные сочинения сложно, но некоторые из них необходимо выделить и назвать. В вечер закрытия сильное впечатление произвела группа принятая слушателями симфония В. Юсупова (Таджикистан) — широко задуманное полотно с ярким сюжетом, красочными эпизодами. За дирижерским пультом стоял автор. Это, конечно, всегда вызывает особый интерес, хотя в данном случае и сожаление: прозвучали только первая и вторая части симфонии, несмотря на то, что оркестр репетировал сочинение целиком. Неопытный дирижер-автор не рискнул «обжать марафон» крупномасштабного произведения... И все же симфония В. Юсупова осталась в памяти как явная удача.

В том же заключительном концерте (всею программой, кроме симфонии В. Юсупова, руководил А. Скульский) привлекла «Сюрреальная музыка» Г. Чебана (Молдавия) — в сочинении поноридла очень искренняя, хотя и слезливая интонация. Нужно отдать должное оркестру: сложное и ответственное дело интерпретации новой, неизвестной музыки он выполнил с честью.

Вспомнил ряд сочинений и в камерных программах. Многие открыли для себя отличного музыканта, с темпераментом, фантазией и мастерством — джазового пианиста и композитора Л. Пташко (Азербайджан). А уж какой подарок он преподнес телезрителям «Круглого стола», совершенно неожиданно выступил с импровизацией и пригласил и инструментального диалогом блестящую виолончелистку А. Ткачеву! Роль — шимбала — дила... Может быть, такого еще вообще никогда не было? Может быть, для таких чудесных, талантливых ансамблей необходима молодость?

Вот мы и подошли к последней «составляющей» фестиваля — «молодые композиторы». По возрасту участники молодые все, и почти четверть авторов не состоит еще в Союзе композиторов. Два концерта вообще были полностью отаны музыке студентов Горьковской консерватории. Но разве дело в возрасте? И вообще, существует ли «молодежная музыка»? Только на первый взгляд кажется, что ответы простые и однозначные. В ходе фестивальных встреч эта тема оказалась одной из самых спорных. Кто-то вновь и вновь пытался соединить понятия «молодость» и «ром-музыка», кто-то советовал на дефиле в представленной музыке молодого задора, энергии и настроения. Однако трудно не согласиться с мнением Александра Чайковского, представлявшего на фестивале правление Союза композиторов СССР:

— Ни Вагнер, ни Бетховен не писали «молодежной музыки». Не учти этому и нас. Считаю, что претензия эстетически неверна, ибо молодежная музыка просто нет! Есть музыка прикладная, та, что молодежь особенно любит слушать и, главное, танцевать под нее. А это ведь совсем другое, чем пытаться искусственно выстроить в музыке серьезную, концертную некое «молодежное качество»...

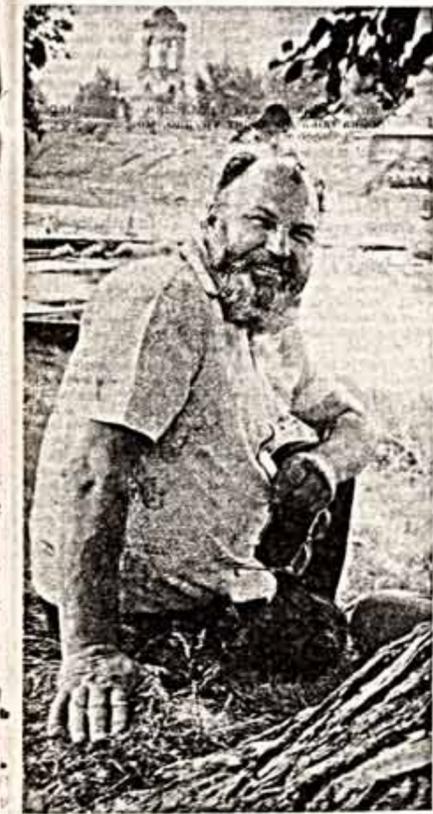
Та же позиция и у дирижера Александра Скульского:

— В программах фестиваля совершенно отсутствует так называемая «молодежная тема». Это же естественное! Если ты художник, тебя волнует все. И вот молодые создают музыку об истории своей земли, о том остром, болезненном, что ваюто сегодня. «Молодежность» сводилась лишь к недостатку профессионального опыта: этим грешат многие партитуры. Но нет никаких элитарных приемов, дерзких новаций, общей картины музыкального языка, которым пользуется поколение двадцати-тридцатилетних композиторов, сплотило-традиционны.

В радости общения с коллегами, в новых контактах, внезапных искренних симпатий герои смотра, казалось, и не заметили, что мало в зале публики. А ведь вопрос, заданный на «круглом столе», — «Для кого вы пишете?», был не беспомощным. Может быть, использовать опыт «фестивальных недостатков» и обратиться их в достоинство? А. Скульский предлагает:

— Почему бы в городах, где хорошо налажена система летних концертных сезонов (Кисловодск, Палана, Ордоникинде, Горький и другие), не проводить семинары молодых композиторов? Группа приезжала бы на месяц, занималась с крупным мастером — Р. Щербиным, А. Петровым (наименно называю тех, кто не ведет в консерватории класса сочинения, чтобы «летняя школа» не дублировала «зимнюю»). И в каждом симфоническом концерте летнего сезона исполнялось бы одно произведение участника семинара наряду с признанными сочинениями. Такая идея. Другая вроде бы носится в воздухе — учредить фестиваль не композиторский, а творческой молодежи разных профессий: художники, поэты, молодые театры и, конечно, музыка...

Помечаем? Л. КРЫЛОВА, член Союза композиторов СССР, ГОРЬКИЙ.



ИЗ МЕЩЕРСКОЙ СТОРОНЫ



Богата на таланты древняя мещерская сторона. Многие писатели и художники черпали на ее просторах силы для творчества. Лев Филатов, заслуженный художник РСФСР, один из тех, кто давал своим работам жизнь с этим уголкем русской земли. Его творчество разнообразно, но из всего, что было им создано за последние годы, мы выбрали одну из самых последних работ. Она называется «Проводы русской зимы в Суздаль». Владите в это колоритно, и вам непременно захочется посетить этот старинный русский город... Фото С. Суратова.

К ИСТИНЕ

в себе все лучшее в нашем искусстве». Прекрасная мысль, вопрос в том, что именно в нашем искусстве в тот или иной период его истории считалось лучшим. Как отнестись к нему, и утверждению журнала «Искусство» (№ 6 за 1948 год), что «советский народ высоко ценит авторов произведений, воссоздающих образы великих вождей». Или — в утверждении, что на послевоенных выставках можно было встретить работы, стоящие на недостаточном высоком профессиональном уровне, несущие в себе пережитки формализма, натурализма, примитивизма и стилизаторства, работы антихудожественные, ремесленные. В качестве примера можно привести многие картины таких мастеров, как С. Герасимов, М. Сарьян... Как видим, 40 лет назад понимание «лучшего» заметно отличалось от наших нынешних оценок, соответственно и понимание реализма было несколько иным: от него не только в первую очередь прислаивались произведения, воссоздающие образы великих вождей, а точнее, Вождя... Нет, без исторического подхода к проблеме реализма нам не обойтись, и коль скоро В. Ванслов не является историком изобразительных искусств, придется сделать это за него.

Начать с того, что термин «реализм» вовсе не родился одновременно с возникновением искусства, как можно заключить из статьи «Истинный» в живописи появилась лишь в середине девятнадцатого века — так назвал свою выставку 1855 года французский художник

Гюстав Курбе. Тогда же были сформулированы принципы реализма именно как стиля, обладающего вполне определенными художественными признаками. Реализм называлось направление тогдашнего современного искусства, изображающего в форме буквального, достоверного до натурализма жизненное бытие людей разных общественных классов.

Лишь позднее возникли расширительные представления о реализме как глубокой образной правде, присущей всему большому искусству, будь то эпоха Возрождения, античность, Древний Египет. Однако наряду с расширительным продолжал существовать и чисто стилистическое понимание термина: так, художники группы АХРР прямо заявляли о своей приверженности реализму как бытописанию (первоначальное название группы было «Ассоциация художников по изучению современного революционного бытия»).

Неоднозначное — более широкое и более частое употребление одного термина не редкость в искусствоведении. Обычно оно не имеет других последствий, кроме чисто научных терминологических споров, но в понятие «реализм» дело повернулось по-иному. С конца 20-х годов все определеннее стала проявлять себя тенденция смешивать оба толкования, поднимать понятие глубинной правды искусства внешнего мира с формальными признаками бытия. Возникла версия о том, что подлинная правда художника присуща только жизнеподобию бытия: писали, что буквальный жизнеподобие как бы изначально заключает в себе образную прав-

ду, и любой отход от жизнеподобия является тем самым отходом и от правды, и от реализма. Тогда-то и начали устанавливаться границы, проводить размежевания и отлучения от реализма, принимая все более жесткую, нетерпимую форму, вплоть до прямых политических репрессий.

Почему же, казалось бы, чисто профессиональные художественные вопросы приобрели такую политическую окраску? Дело было в той политической функции, которую предначертано было играть искусству в годы утверждения Сталина. Оно должно было принести самое активное участие в создании исторической мифологии, сконструировать ту картину жизни нашего общества и тот портрет Вождя, которые Сталину необходимо было внедрить в сознание людей. Искусству надлежало подменить и заслонить собой нежелательную реальность. Оно должно было исправлять историю, поведать о встречах, которых не было, дружбе, которой никогда не существовало, подвигах, которые никогда не совершались. Оно должно было воспеть образ мудрого, прекрасного, непреклонного доброты и заботы о своем народе Великого Вождя и картину знобной, счастливой жизни благоудельствованного им ликующего народа.

Изобразительное искусство и прежде всего бытописание с его эриной конкретностью, почти фотографической достоверностью и кажущейся объективностью занимали особое место в деле мифотворчества. Портретное сходство, правдоподобие в передаче мундиров, орден, знаков, деталей обстановки — что другое могло так убедить простого, неискуженного человека в подлинности всего изображенного на холсте, внушить веру в то, что на протяжении всей своей революционной деятельности Ленин шаг за шагом не ступил без своего великого соратника; что несущий на плече ребенка Мо-

КАК ОСТАВИТЬ ХОРОШЕЕ КИНО ХОРОШИМ

Если я правильно понял реплику В. Кичина «Как сделать плохим хорошее кино» («СК» от 23 февраля с.г.), автор отдает решительное предпочтение атакующему заведомому переводу и субтитрированию перед дубляжем, считая, что последний как раз и делает хорошее кино плохим. Позволю себе не согласиться с такой точкой зрения.

Дубляж в кино — это не самое, что худшее. Словесный перевод в литературе, дубляж, как и перевод, может быть (и — увы! — очень часто бывает) неудачным, но едва ли из этого нужно делать вывод, будто книги не следует переводить, а фильмы — дублировать.

Субтитры неизбежно отвлекают внимание зрителя. На экране постоянно что-то происходит, что-то меняется, как быстро ни читай, а все равно что-нибудь упустить из виду. Пожалуй, только в мюзикле субтитры можно считать оптимальным вариантом перевода, ибо там текст накладывается на песни, которые невозможно заочно напеть на другом языке (как это было в «Зулейхе и Ахмет»). «Моя прекрасная леди» и другие картины.

Заведомый перевод тоже, на мой взгляд, не лучший выход из положения — в принципе. Все зависит от конкретного фильма. Для такого, как «И корабль плывет», Фаллен, этот вид перевода вполне приемлем. Но много ли подобных фильмов? «Полет над гнездом кукушки», по моему, стоило все-таки дублировать — при всей тактичности заведомого текста он много нарушает зрительское восприятие.

Бессспорно, хороший заведомый перевод лучше плохого дубляжа. Однако хороший дубляж, яв-богу, лучше хорошего заведомого перевода! Ну представьте себе Луи де Фюнеса с заведомым переводом — это было бы не меньшее наслаждение, чем слышать его на своем родном языке. Не говоря уже о Кэте Уиннетт и Джоне Хьюитсе, которые, к сожалению, не знают русского языка, но их голоса, не зная Фюнеса, звучат, все-таки довольно хорошо. И Николсона, наверно, даже наверняка можно было дублировать.

Конечно, надо смотреть на вещи трезво: определить потерю при дубляже неизбежны, как и всегда в переводе. Но все-таки и уму, и сердцу полезнее знакомиться с «Гамлетом» по переводу Б. Пастернака, нежели по «переводу» содержания поэтического текста». Перевод почти всегда уступает оригиналу, и это нормально. В дубляже мы теряем собственные голоса Диего Николсона, Питера О'Туэя, Анни Жирард и многих других замечательных актеров. Хотя, с другой стороны, много ли можно слышать эти голоса, не понимая языка, не ориентировавшись в тонкости диалога, а интонация? Зато без дубляжа мы утрачиваем непосредственность зрительского восприятия — момент в искусстве, согласитесь, немаловажный. Сказанное, разумеется, не относится и к специалистам. Шекспировед, историк и знаток английской литературы просто не вправе довольствоваться даже самым гениальным переводом «Гамлета» — он обязан знать и изучать оригинал. Аналогично и профессиональному зрителю Дома кинематографистов дубляж не нужен. Но ведь дубляж и адресован другой аудитории — широкому зрителю, которому нужно некое представление, а не представление о нем.

Дубляж, как вы считаете, будто дубляж обязательно «делает хорошее кино плохим». Во всяком случае, не обязательно. В свое время были отличные дубляжеры Юнон Кабрини, Римские канцуклы, совсем недавно — «Скромное обаяние буржуазии». Подлинными мастерами эти дубляжеры не считываются, а стало быть, в них слабые — неудачные — дубляж сам по себе неповинен. Просто кто-то умеет, а кто-то не умеет.

Все начинается с престижа профессии. Ведь когда смотришь хороший дубляж, не вспоминаешь, что фильм дублирован. О переводческих вспомнить обычно тогда, когда недоволен переводом. Одна из особенностей этой профессии состоит в том, что она напоминает о себе, как правило, отрицательными способами проявлениями. И такое обстоятельство, естественно, определяет отношение к сути профессии. Литературе, создающей оригинальные произведения (то есть собственные стихотворения, повести, романы, далеко не всегда действительно оригинальные, зато свои), зачастую снисходительно относятся к переводчикам, которые, дескать, сами шедевры не создают, а «паразитуют» на чужом творчестве. Многие и считают художественный перевод не особым видом творчества, а отхожим промыслом в литературе, способом подзаработать. Такое же отношение к дубляжу бытует и среди кинематографистов: подумайте, дело-то — озвучить поруски уже снятый кем-то другим, готовый фильм! Да еще получить за это чуть денег.

На самом деле все, конечно, обстоит не так и нечет какой-то момент. Далеко не все, причастные к миру кино, практически не знают, как фильмы дублируются и что для этого требуется. А требуется между тем высокий профессионализм совершенно особого рода: в дубляже существует ряд уникальных профессий, которые нигде больше не применяются. Далеко не каждый режиссер-постановщик кино справится с задачами режиссера дубляжа — а во ВГИКе этой профессии не обучают. Вот и приходится на дубляж «простой» режиссеры-постановщики, которым нужен заработок. Мало что из них оказывается способным заниматься этим делом. Но занимаются — и не получается. Тем более что профессионалов нигде не готовят.

А текст! Надзор сказано: «Вначале было Слово». Дубляж начинается с создания синхронного литературного перевода. Этим занимаются авторы и укладчики. Некоторым удается совмещать (не от хорошей жизни, между прочим) эти

две разные профессии, которые, кстати, нигде не обучают. Курсы, организуемые при ВГИКе полтора года назад, со всей очевидностью показали, что даже при добром желании учить специалистов почти никто ничего толком о ней не знает, а исключением стала авторская и укладчиков. А уж широкий зритель и по-прежнему не станет задумываться, как это получается, что и Бальмонт, и Ньюман говорят по-русски. Только профессионалы знают, какие трудовые моменты достигаются синхронности, сколько знаний, мастерства, выдумки для этого нужно — и какие желаемые гроши платят за сложившуюся работу. Расценки установлены чиновниками, не имеющими ни малейшего представления о дубляже и уверяющими, что с этим легким делом каждый справится, — вероятно, поэтому профессия автор-синхронного литературного перевода вообще отсутствует в нормативных справочниках!

Экономическая сторона вопроса тесно и непосредственно связана с творческой. Когда за работу платят мало, ею занимаются два категории людей — энтузиасты и залпуники. Энтузиасты трудятся в основном из любви к искусству, но это явление временное — им тоже нужно чем-то кормиться; поэтому они либо сами становятся залпуниками, либо находят другую, более оплачиваемую работу. И нельзя не за это осудить. А залпуники в творческой профессии — это человек, овладевший эзими мастерства и способный работать быстро и на терпимом, среднем уровне. Администрация восторго. Но в том-то и беда, что в искусстве (каковым является и дубляж!) средний, терпимый уровень нереализуем! Не должен быть терпимый! Однако какой может быть спрос при такой оплате! Немудрено, что пока битвы вообще может остаться за залпуниками — это относится ко многим творческим профессиям и практически ко всем дубляжникам.

Наконец, упомянуть, будто дубляж существует для того, чтобы предоставить работу студентам. Разве магазины открывают для того, чтобы дать работу продавцам? И совсем уж несправедливо называть дубляж «сплошной залпуничьем» старинами случайных людей. Не так уж много авторов у нас владеет этим искусством — одно дело озвучивать самого себя и совсем другое — дарить голос другому человеку. Потому и работают в дубляже один и те же авторы, кстати, в основном великолепные мастера, такие, как А. Белавский, Вал. Гравес, Р. Пенков, Ст. Захаров, Т. Семин, И. Губанов, О. Гаспарова... К тому же режиссер дубляжа далеко не всегда имеет возможность пригласить нужного автора, например, на театр: существуют соответствующие инструкции.

Что касается дубляжной техники, негодной формы, — это проблема, общая для всего советского кино, и тут В. Кичин совершенно прав. И насчет «конвейера» в дубляжной промышленности. А ведь было время, когда фильм дублировался долго, столько, сколько было нужно, чтобы создать, точнее, воссоздать произведение киноискусства. Тогда-то и приглашали на дубляж Ф. Г. Равенскую... Нынешняя конвейерная система, действительно, служит только интересам администрации, изгоняя из процесса все творчество. Поэтому исключения и редки. Создать полноценный дубляж за те сроки и с теми средствами, которые на это отпускаются сегодня, невозможно, хотя изредка это каким-то чудом происходит...

Наконец, одна из важнейших причин низкого престижа и столь же низкого качества дубляжа состоит в общем уровне самих фильмов, которые приходят на дубляж. Картины, подобные «Полету над гнездом кукушки», — редкость. В основном приходится иметь дело с весьма посредственной продукцией как зарубежного производства, так и наших республиканских студий (справедливости ради хочу заметить, что на центральных студиях скверные картины тоже снимают достаточно, но их, к счастью, не приходится дублировать). А, как известно, далеко не из любого материала можно сделать конфету. Вот и работают люди без особого вдохновения, привыкая к залпуничью...

Теперь можно попытаться ответить на вопрос В. Кичина, как же сделать так, чтобы хорошее дубляж не становилось плохим посредством дубляжа. Прежде всего желательно, чтобы на дубляж поступали фильмы, которые действительно стоят дублировать, и при решении этого вопроса работники дубляжа должны получить право голоса — огромный опыт, накопленный нашими специалистами, дает для этого основание. Затем необходимо коренным образом изменить систему оплаты.

Главное — дубляжное производство должно оформиться в самостоятельную хозяйственную предприятие, материально и морально (премию фирм!) заинтересованное в качестве своей работы, то есть в высокой оценке специалистов и результатах проката, способное — и обязанное! — самостоятельно решать как творческие, так и экономические вопросы: выбор режиссера дубляжа и автора текста на ту или иную картину, закупка аппаратуры, сроки... Должно быть, не однокое предприятие, ну, чтобы возмнила конкуренция за право получить заказ на дубляж очередного шедевра. И убытки за плохую работу пусть несет предприятие. Скажем, испортили фильм — пусть за свой счет дублирует заново или заказывает новый дубляж другой фирме...

Тогда, вероятно, в выигрыше будут и кино, и зритель. Александр ЗЛАТКИН, автор синхронного литературного перевода.

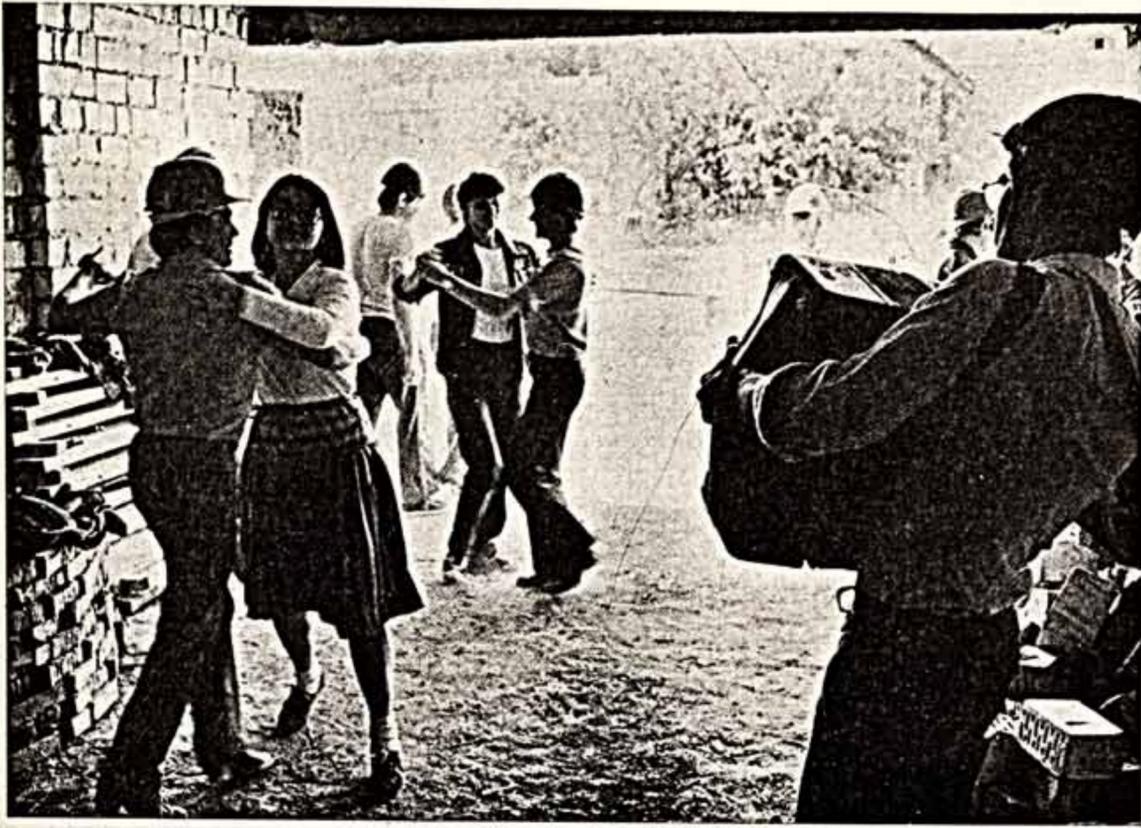
есть угроза куда более серьезной со стороны искусства, не только действительности враждебного правде, но главным своим принципом сделавшего ложь? Если уж говорить о реализме как о способности правдиво отобразить жизнь, то первое, что надлежит ему сделать в наши дни, — это провести четкие границы между правдой и ложью, сказать открыто о той неблагоприятной и подчас преступной роли, которую сыграл и в годы культа Сталина, и в период «эзарт» официозный, увенчанный наградами псевдореализм, сделавший более чем кто-либо для «обескровливания» и «разрушения» советского искусства.

Подлинному реализму никогда не были страшны даже самые причудливые эксперименты — в конечном счете они только обогащали его. Не считал он для себя «угрозой» существование многих направлений — вплоть до кубизма, супрематизма, экспрессионизма и т. п., не боялся творческих споров, самой яростной творческой борьбы. Все это как отпа отпа псевдореализма, способный существовать, лишь создав вокруг себя мертвую зону разрушавших со всем мыслимыми и немислимыми «врагами», уничтожив их политически, если удастся — и в физическом. Советское искусство и советское искусствоведение в полной мере испытали это на себе.

Видимо, поступая по принципам прошлых лет ко-кому трудно не только в общественной, но и в художественной жизни.

А. ЧЕГОДАЕВ, доктор искусствоведения, профессор; М. МИТРУЧ, народный художник РСФСР, член-корреспондент Академии художеств СССР; Г. ПОПЛАВСКИЙ, заслуженный деятель искусств БССР, член-корреспондент Академии художеств СССР; Д. ЖИЛНОВСКИЙ, народный художник РСФСР, действительный член Академии художеств СССР.

НА ФОТОКОНКУРС



В. КОРНЕЕВ. Валсы трудового семестра.

ДВА РАЗА выступала «СК» по поводу железнодорожного крушения на станции Каменская в августе прошлого года. И если в первых двух статьях речь шла о недостатках в системе МПС и о реакции читателей на случившееся, то сейчас хочется затронуть иную тему: об отношении руководства МПС и критике, высказанной читателями газеты и автором статьи. Этот разговор представляется особенно интересным ввиду того, что все вопросы, связанные с безопасностью на МПС, были выражены в двух вариантах. Один из тех проблемы были изложены в газетных публикациях автором этих строк и те же вопросы прозвучали в фильме, сделанном на ЦТ изодорожной редакцией. На газетные публикации Министерство отреагировало быстро. Был получен ответ заместителя министра В. С. Аркатова. А вот с фильмом, который руководители МПС смотрели дважды, вышла несколько иная история. Об этом и разговор.

После крушения на Каменской, в Гарлабани, вод Ярославлем, после других катастроф на дорогах МПС уже ни у кого не было сомнений, что положение на железнодорожном транспорте серьезное. И именно об этом думали авторы фильма, делая свою работу. Хотелось на примере одной трагедии показать степень опасности, грозящей всем железным МПС. Как говорят элетронщики, на наша система не может быть надежнее, чем любая из ее звеньев. Этой мыслью руководствовались авторы фильма. И я как режиссер и автор, когда был приглашен на встречу с руководителями МПС, невольно волновался, сумею ли на достаточно высоком уровне сегодняшней критичности и гласности показать все беды и проблемы железнодорожного транспорта. Я уже прочитал ответ заместителя министра в редакцию газеты по поводу статьи «Слабые крушения». В ответе, в частности, говорилось:

«Руководство Министерства путей сообщения обеспокоено сложившимся положением и обеспечением безопасности движения поездов и с вниманием относится к той критике, которая высказывается гражданами через вашу газету и другие периодические издания. Отвечая на главный вопрос, поставленный в статье: каковы из двух методов бороться с недостатками, мы, конечно, за путь гласного, всенародного обсуждения недостатков...»

Вот так начинался ответ заместителя министра в редакцию. Со всеми замечаниями из словаря перестройки, на самом современном уровне. После таких слов, как «осуждение» и «лояльность», хотелось верить во все лучшее в человечестве и прежде всего в безопасности движения на железнодорожном транспорте. Смужило лишь одно: в ответе ни слова не было сказано по поводу улаивающего тупика, который намечено было строить на станции Каменская и который еще не был начат. (Об этом, в частности, упоминалось в статье). Не было сказано и о гаражах, что мешают строительству тупика, — об этом тоже писал автор. Умалчивал заместитель министра и о плохих рамках, которыми оснащены наши локомотивы. Самым главным вопросом объявлялся вопрос гласности. Словом, Горюх и другие — простые рабочие осмотрички вагонов, диспетчеры, инженеры, проводники поезда 335 Г, Туркин (топ сажий, что дернул стоп-кран), машинист поезда В. Бричкин, более 20 человек в своих рассказах создавали коллективный образ не только происшедшего крушения, но, что более важно, тот хаос беспомощности и беспорядка, что царил в МПС в то время. Безусловно, как это делают простые люди, Н. Коваленко, бригадир осмотришков станции Лихая, рассказал о том, что еще недавно было, где они осматривают поезда, было плохо освещено. Ходить было трудно, потому что грязь и лужи между рельсами. Сейчас положение изменилось, сказал он, сейчас после крушения насыпали щебур, поставили фонари.

Откровенно, как говорят люди, пережившие большую трагедию, рабочие рассказывали о недостатках в работе служб МПС. Машинист поезда 19 Ростов — Москва В. Юров демонстрировал плохую работу радики, ее ненадежность. Лауреат Госпремии А. Семиряжко рассказывал, что, несмотря на решение министра Н. Ковалева строить тупик на станции Ка-

менская, работы еще не начинаются. Были показаны и гаражи, которые стоят на том месте, где должен быть улаивающий тупик.

Все, что звучало в фильме, вполне соответствовало словам о гласности, написанным в ответе в редакцию В. Аркатова.

Казаось, что после финальных кадров фильма можно было ожидать если не дружних, то по крайней мере горячих аплодисментов. Но не тут-то было. То, что произошло после просмотра, было так интересно, так сильно противоречило всем словам о гласности и перестройке, что автору невольно хотелось кое-что воспроизвести, тем более что он занимал на студийный магнитофон кое-кого из выступавших по поводу фильма.

Вот, например, что сказал Р. Родионов, первый заместитель начальника Главного управления МПС СССР по безопасности движения:

— Такой фильм нельзя показывать телезрителям. Зачем пугать народ? Люди и так

— Я протестую, — заявил он. — Я это говорю не для себя.

— Ну и что? — спросил его автор. — Вы ведь отвечаете не на личные вопросы, вы говорите о безопасности движения.

— Одно дело говорить просто так — другое дело для корреспондента и на все телевидение.

Вывод отсюда один: видимо, в МПС так привыкли к двум правдам, что когда слышат свои же слова, сознанные вслух, то переживают ипохондрию. Видимо, забываются лишь об отчетах начальству, в редакцию газет. Эта показушая правда должна быть красивой и приглядной. Вторая — сермяжная, истинная — занимает мало. Но уезду неопознать, что на кривые далеко не уедешь? Урок правды и кривды, полученный в МПС после просмотра фильма, был очень впечатляющим. Стало понятно одно: дальше молчать просто нельзя, преступно, потому что, если в присутствии сороча человек заместитель министра товарищ Г. Коалов позволяет себе называть факты, которые знает вслух сидевший в зале, и зал молчит — это говорит о многом. Это говорит о желании некоторых руководителей создать круговую поруку умолчания.

Вот только еще один факт: начальник технического управления МПС И. Харлапович во всеобщем извешении заявил, что решение строить тупик не было отложено в МПС СССР после крушения на станции Каменская. Но ведь об этом говорит А. Семиряжко, лауреат Госпремии СССР, в своем фильме. Об этом говорил главный инженер Лиховского отделения дороги М. Хоружий. Начальник отделения В. Закармадзе.

И зал молчит, хотя знает, что было такое решение. Происходит чудовищное воспитание лозья. А эти люди — большинство из них руководители управлений — завтра иди и своим подчиненным. Что они скажут им?

Невольно в связи с этой встречей в МПС вспоминается один любопытный документ, выпущенный тем же И. Харлаповичем и В. Шемальцевым — директором ЦНИИТОН МПС. Документ любопытен и потому еще, что выдан в свет одновременно с фильмом, а создавался, так сказать, параллельно. Мы сменяем фильм, а товарищи Харлапович и Шемальцев писали инструкцию для начальников дорог. И вот что они сотворили:

«В связи с развернувшейся в последнее время на страницах журналов «Новый мир», «Октябрь» необоснованной критикой (так в тексте)... Министерством путей сообщения СССР... Главное техническое управление МПС и ЦНИИТОН считают необходимым дать должный отпор нездоровым и некалфицированным высказываниям, в частности, т. Антонова М. Ф.»

Я спросил М. Антонова, чем вызвана такая обструкция к нему руководителей МПС? Почему он, журналист и писатель, член редколлегии журнала «Москва», стал объектом направленной атаки со стороны МПС и Харлаповича?

— Я еще два года назад на страницах журнала «Новый мир» и «Октябрь» предсказывал, что сейчас происходит в МПС: крушение, всякие неполадки и т. д. Но может быть, это только журналисты, писатели и вообще некалфицированные люди, как называют их в МПС, нападают в каком-то аллом сговоре на Министерство путей сообщения? Редакционная почта приносит письма и от работников МПС. Пишут рядовые труженики, пишут инженеры, пишут и ревизоры по безопасности движения. Вот, например, один из них, главный ревизор одной из дорог, сообщает в редакцию:

«У нас (на МПС) процветает авторитарно-административный стиль руководства. К мнению извоит никто не прислушивается. Криком, нажимом, давлением, угрозами и заставляют выполнять любую, даже заведомо абсурдную команду». Это пишет профессионал. Человек, проработавший на железнодорожном транспорте всю жизнь. И продолжает: «Лично было в одиночку с негнанными явлениями с марта 86-го года. Но за это время меня никто открыто не поддержал. А мне это стоило двух инфарктов».

И хочется специально для министра Н. Ковалева, который в прошлом раз так же, как и его заместитель В. Аркатов, ратовал за гласность и слова которых я уже цитировал в прошлой статье, процитировать последние слова из статьи главного ревизора по безопасности движения одной из дорог, входящей в МПС: «Ради бога, не посылайте только мое письмо в министерство, мне будет только хуже, держусь пока на одном волоске, но со мной такой сильный союзник, как правда!»

В заключение хочется спросить руководителей МПС, можем ли мы ответить главному ревизору одного из отделений дороги, что с ним рядом и руководство МПС? Если да, то мы опубликуем его фамилию. И если это так — то есть предложение: пусть на экране ЦТ встретятся все союзники этой самой правды. И пусть они поговорят о делах в МПС.

А. МОСТОВОЙ.

МЕЖДУ ПРАВДОЙ И КРИВДОЙ В ТРЕТИЙ РАЗ ОБ ОДНОМ И ТОМ ЖЕ

пишут письма в МПС, просят разъяснить, что тут у нас происходит. А вы еще хотите все это изобразить на всеобщем экране. Не надо людей пугать. Не надо.

— Но ведь пугаете вы, когда случаются крушения, — возражал, был, автор.

— Какая цель вашего фильма? Что вы хотели им сказать? — в полемичку вступил теперь уже секретарь партбюро МПС М. Подколкин.

— Цель наша — всем миром помочь МПС, — наивно сказал автор. Он все еще думал что его размырывают и попробовав зачитать ответ тов. Аркатова, его слова о гласности; о том, что «анализ фактов журналистами, юристами, да и просто читателями помогает четче видеть проблему не с узковедомственных позиций, а с позиций гражданских».

Но автора никто не слушал. Памятуя, что дома и стены помогают, Р. Родионов развалывал идею о том, что говорится в ответах в редакцию — это одно дело, а говорить по поводу недостатков телезрителям — это дело другое.

— Так что же, значит, вы считаете, что и сегодня нельзя говорить об этом телезрителям? — спросил уже прямо автор.

На что товарищ Родионов ответил такой замаскированной фразой: — Сейчас нельзя так говорить, что нельзя говорить. Но только мы и раньше, до вашей гласности, тоже говорили об этом, показывали машинисткам, вывешивали за окном всякие ЧП. А тут вы хотите показывать всякие тожсамые, что они будут работать на железнодорожном транспорте. Какой это вызовет авторитет у масс?

Надо пояснить, что под токами-матюками товарищ Родионов имел в виду своих же коллег, из Лиховского отделения дороги. Честно сказать, мне они не показались такими уж неряхами. Хотя они, конечно, и без галстуков на рабочем месте.

Тот факт, что заместитель по безопасности движения МПС не узнал своих же коллег, очень красноречив. Но говорит о том, что руководители редко видят своих рядовых товарищей. Тогда тем более надо им показывать их хотя бы по телевидению. Поэтому я не принимаю возражений товарища Родинова, как, впрочем, и его коллег, которые стали испугавшись доводами своих подчиненных. В данном случае я больше доверяю подчиненным. И тут, кстати, у автора есть все основания, даже фактически, не доверять некоторым руководителям МПС. Например, тому же товарищу Родионову. Когда он услышал свой голос с экрана телевизора, реакция его была самая красноречивая.

ЦЕНЫ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Два месяца прошло со дня опубликования беседы с первым заместителем председателя Госкомцен СССР А. Кошкина («Цена вояжника», 31 марта), была опубликована подборка откликов на нее, а высказанное читателями все продолжает восторгать. И неудивительно — предельная реформа ценнообразования сделала этот вопрос одним из самых актуальных. Ответы А. Кошкина на вопросы нашего корреспондента были открытыми, а читатели откликнулись так же открыто. Многие прислали целые статьи, в которых рассматривают проблему с разных точек зрения, анализируют происходящее в стране процессы, приводят интересные факты. Публикуя часть из них, мы рассчитываем, что содержащиеся в них предложения и критические замечания будут учтены при подготовке реформы цен.

ГДЕ ИСКАТЬ РЕЗЕРВЫ

Тов. Кошкин призывает нас к реализму в оценке последствий нашего экономического положения, связанного с последовательной рецессией, и к использованию в качестве резервов все наши природные богатства, все рабочие руки, все научные силы. И вот несправедливо... Самое время сказать: «Кто виноват и, засучив рукава, по-новому взяться за работу, Валасик». И начал свою деятельность с нарушения Закона о государственном предприятии (объединении).

Я знаю, как оптимистически были настроены работники заводов после создания советов трудовых коллективов и принятия закона. Но вот поступили бумаги из министерства госзаказов, но обеспечиваемыми фондами, и оптимизм сменился разочарованием: опыт то же самое! Законом передано быть законным, если не балансово нарушено. Надо достать дело до конца: внести в Уголовный кодекс соответствующие статьи, предусматривающие наказание за ущерб, нанесенный государству в результате нарушения статей законов о государственном предприятии и кооперации. Пора кончить с полустыдной практикой, когда миллионы пускаются на ветер, а виноваты не те.

всегда были главным штабом советской экономики, именно они планировали, контролировали, организовывали, распределяли, указывали. Им были доверены все наши природные богатства, все рабочие руки, все научные силы. И вот несправедливо... Самое время сказать: «Кто виноват и, засучив рукава, по-новому взяться за работу, Валасик». И начал свою деятельность с нарушения Закона о государственном предприятии (объединении).

Я знаю, как оптимистически были настроены работники заводов после создания советов трудовых коллективов и принятия закона. Но вот поступили бумаги из министерства госзаказов, но обеспечиваемыми фондами, и оптимизм сменился разочарованием: опыт то же самое! Законом передано быть законным, если не балансово нарушено. Надо достать дело до конца: внести в Уголовный кодекс соответствующие статьи, предусматривающие наказание за ущерб, нанесенный государству в результате нарушения статей законов о государственном предприятии и кооперации. Пора кончить с полустыдной практикой, когда миллионы пускаются на ветер, а виноваты не те.

Владимир ДЯТЛОВ, писатель.

ДЕНЬГИ, ДА НЕ ТЕ

Тов. Кошкин ссылается на усредненные цифры, забывая, конечно, что за ними скрывается материальное неблагополучие немалой части населения.

Лично я не знаю ни одного человека, у кого по сравнению с 1950 годом вырос зарплата (при той же должности). Зато по себе знаю, что в 50-е и начале 60-е годов покупательная способность была куда выше нынешней. Тогда я учился в институте, получал 350 рублей стипендии. Для подвешивания большинства студентов стипендия была единственным источником существования. Правда, мы олаивались не так, как нынешняя молодежь, но последние театры и концерты нам вполне было по карману. Пусть тов. Кошкин расскажет об уровне существования современного студента, располагающего в месяц только 35 рублями...

По окончании института (в 1955 году) начал работать. Оклад был 490 руб., с премиями — до 850. Эти деньги не только меня обеспечивали, но и позволяли помогать родителям. Тогда на рынок мясо стоило 12 рублей за килограмм, а большой мяшок картошки — 35 рублей.

За последние годы цены поднимались практически всюду. Лет 25 назад за ремонт комнаты в платил 30 рублей, сейчас за такой же ремонт той же комнаты запрашивают 200. Появились тарифы на пошив ателье, появились цены в Аэрофлоте (при том же, заметьте, качестве обслуживания). А цены на билеты в театры, а подписка на «Космос» и журналы!

Так что, дорогой тов. Кошкин, не получается ни у среднего, ни тем более у квалифицированного рабочего опережения роста зарплат. Как ни крути, опережает все-таки рост цен.

Л. ДАВЫДОВА, Ростов-на-Дону.

НУЖНО УЧИТЬСЯ РУКОВОДИТЬ

Реформа должна быть направлена на наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей, а не истощение возможностей высокопроизводительных групп населения.

Имеется ли у нас реальная возможность провести реформу за 2-3 года? Думаю, да, имеется, если выполнить несколько необходимых условий.

Во-первых, ликвидировать разрывы между зарплатами и ценами. Необходимо повысить зарплату в среднем в 2-3 раза, а цены в среднем в 1-2 раза.

Во-вторых, ликвидировать разрывы между зарплатами и ценами. Необходимо повысить зарплату в среднем в 2-3 раза, а цены в среднем в 1-2 раза.

В-третьих, ликвидировать разрывы между зарплатами и ценами. Необходимо повысить зарплату в среднем в 2-3 раза, а цены в среднем в 1-2 раза.

В-четвертых, ликвидировать разрывы между зарплатами и ценами. Необходимо повысить зарплату в среднем в 2-3 раза, а цены в среднем в 1-2 раза.

В-пятых, ликвидировать разрывы между зарплатами и ценами. Необходимо повысить зарплату в среднем в 2-3 раза, а цены в среднем в 1-2 раза.

громадные непроизводительные потери и расходы. Только Госгоспром на пути от поля до покупателя терпит ежегодно 15-20 процентов производственных. Чтобы потом возмещать эти потери за счет импорт, мы вынуждены тратить валюту.

Подобные потери идут по всем ведомствам: горит авиаторы с зерном, горит нефть, горит лес, гибнут корабли и самолеты, на складах скапливаются горы неходовых товаров, расхищается народное добро. А сколько по стране начаты и заброшенные стройки, куплены, ного, а затем ржавеющего оборудования! Страшно сказать.

Разве повышением цен можно добиться устранения этих безобразий и преступлений! Наоборот, можно только прикрыть их, замаскировать и тем самым способствовать расширению. Нужно сделать так, чтобы все платили виноватым.

Второе. Необходимо более решительно проводить интенсификацию производства, повышать интенсивность труда и за счет этого добиваться резкого снижения себестоимости продукции. Ведь нельзя считать нормальным, когда только легкая промышленность ежегодно недоделает продукции почти на два миллиарда рублей. В Госгоспроме свыше 4,5 тысяч колхозов и совхозов по итогам года оказывались убыточными, несмотря на значительное повышение закупочных цен и введения надбавок.

Многие экономисты доказывают необходимость повышения цен на продовольствие, выдвигают мысль об обязательной убыточности сельских хозяйств, из невозможности обойтись без дотаций. На мой взгляд, это опасная творина. Опыт многих колхозов и совхозов показывает, что жизнеспособны и рентабельны. При умелом руководстве, соблюдении агротехники себестоимость получается довольно низкой.

Третье. Нужно раз и навсегда зашить руководящих и коллективом предприятия, организацией, местными органами власти, что они сами должны искать пути выхода из кризисного состояния без повышения цен на свою продукцию.

При умелом руководстве экономикой во всех звеньях и эффективном использовании рыночных упорядочения возвышения и усурженки производства не будет необходимости прибегать к росту цен. Достаточно будет из упорядочить и следить за движением по мере совершенствования производства. Да, движение цены.

А. БЕСПЯТКО, ветеран войны и труда. Москва.

Я СЧИТАЮ, ЧТО...

...тов. Кошкин умел, как могут в условиях все повышение цен жить малообеспеченные люди населения. Вот он говорит, что оплата труда колхозника выросла в 7,8 раза, а в магазинах по-прежнему нет мяса, молочных продуктов, овощей и фруктов... За это же они получают такие деньги!

А мы, библиотекари, никакого роста зарплат на себе не ощущаем. Что же будет, когда поднимутся цены?

Л. СИТНИКОВА, библиотекарь.

...являю оперировать средними зарплатами. Я работаю. Тариф 90 руб. и премия 40 руб. в месяц. Разряд четвертый. С моей зарплатой по моему разряду повышается. Но это будет только на бумаге. Я буду получать те же деньги, так как переиспользуют тариф, а вместо четвертого мне дадут второй. То есть у меня все останется по-прежнему, а в Госкомцене будут считать, что я стала получать намного больше, и в связи с этим строят свои планы цен. Конечно, новое получают и реальную прибавку. Так, мой начальник получает 220 рублей, сейчас получает 270, но считая прямой. Вместе с ним я в среднем получаю заметную прибавку, только на нее ничего не куплю.

Т. ЛЮНЕНКО, Ленинград.

...наши экономисты должны честно и прямо отвечать народу: будет ли поток ценнообразования, будут ли наивные экономические реформы на пользу, а не во вред нам, простым людям! Или, как сказал Кошкин, вот эти проблемы никуда не уйдут, то есть цены все равно будут повышены, горю не горю!

В. КАЩЕЕВА, Барнаул.

Изложить мысли, пришедшие в редакцию, мы не могли ни одного, автор которого подтверждал бы мои мысли. О том же говорит в письмах Валасик. Впрочем, в этот раз не только Валасик, а и другие читатели тоже высказываются.

Не только в отношении и ввиду фактор — в массе читателей всех содержится больное по поводу безбазисности, релятивизации народных средств, неограниченного расширения перестройки, мелочности и полной мере реформы интенсификации, таланты народа. Читатели спешат увидеть в не тот факт, что специализация, искусство и талант, недостаточность аргументированно объясняют необходимость предстоящей реформы.



Сегодня — 60 лет со дня рождения Эрнесто Че Гевары

«Он был Человеком...»

«Грэнма» организовала встречу с кем-нибудь из его соратников. «Со сколькими из них ты хочешь поговорить?» — с удивлением слышу я вопрос кубинских коллег. Нам, живущим вдали от Кубы, трудно вообразить, что Че, ставший легендой, скорее воплощением героя, чем современным человеком, был в сущности, не чуждым современникам, что жили многие из его товарищей, что жила еще его семья...

отношению не покинул Кубу в тяжелый для нее период. Среди них оказался и я. Доверие было настолько велико, что собственному моему изумлению, меня назначили на очень высокий и ответственный пост — заместителя министра нефтяной промышленности. Это была стратегическая должность — ведь от нефтяных запасов, их разумного распределения и использования во многом зависела жизнь страны. К тому же я должен был вести идеологическую работу среди своих подчиненных. Все эти обстоятельства смущали меня. Имел ли я, без пяти минут эмигрант, моральное право занимать такой пост и вести такую ответственную работу? Однако Че сказал мне: «Ты не должен испытывать никаких комплексов по этому поводу. Такой специалист, как ты, может и должен честно служить родине, делу революции».

ночью изучал математику. Спал 2-3 часа в сутки, часто работал по ночам. Че был безгранично требователен к себе и к другим. Личным примером он заставлял нас отдавать все силы работе. Департамент промышленности — организм с очень сложной структурой, куда входили многие министерства, — работал как хорошо отлаженный механизм, хотя опыта и знаний нам тогда не хватало. Я вспоминаю, что в департаменте царил дух братства и коллективной ответственности. Время было очень сложным. Работа на заводах и фабриках постоянно саботировалась, машины и механизмы ломали, на складах подбрасывали взрывчатку. Однако мы не сдавались. Быть может, благодаря нашей молодости, но во многом — руководству Че. Несмотря на тяжелую, многоаспектную работу, он сумел создать у нас обстановку здорового соревнования. Мне это запомнилось спортивным матчем, когда наша команда, возглавляемая Че, преодолела усталость и обрета яторов дыхание, с энтузиазмом борется с противником.

Впервые в приехала на Кубу в 1967 году. Была осень, такая не похожая на нашу, привычную. Да и обстановка в стране в те дни была непривычная, напряженная — все было поглощено тревожным ожиданием. Прошел слух, что в Боливию погиб любимый народом мужественный и прекрасный Эрнесто Че Гевара. Сначала был только слух...

Название Ла Йгера прозвучало на весь мир в октябре 67-го. Это никому не известное прежде селение, так же, как и другие поселки, города и районы, где проходили, останавливались и вали бон партизаны под предводительством Че, вошли в анализы современной истории вместе с именем героического партизана. Здесь, в убогой деревянной школе, был предательски убит майор Эрнесто Че Гевара.

15 октября Фидель Кастро официально подтвердил трагическое известие о смерти своего товарища по борьбе, друга и соратника Че Гевары. Мужественный и несгибаемый Фидель не скрывал своего горя...

Когда весть о гибели Че достигла Кубы, то не только скорбь, но и гнев охватили ее народ и всех тех, кто по духу был ему близок. Я помню, как мой приятель, мальчишка уругвайский иммигрант Альдо, утирая кулаком слезы, говорил, подражая старшим: «Мы отомстим!»

С тех пор прошло больше двадцати лет. Я снова на Кубе. Знаю о том, что приближается 60-летие со дня рождения Че Гевары, пишу журналистов приехавшей меня газеты

С 1960 по 1965 год проработал Че Гевара и Тирсо Санес вместе. Это были суровые и славные годы — первые годы кубинской революции. — Я познакомился с Че в 1960-м, при весьма знаменательных для меня обстоятельствах, начал свой рассказ профессор Санес. Я собрался покинуть Кубу. Эмигрировать. Почему? Да потому, что обстоятельства подчас бывают скандальными. Мой отец, бедняк, но честолюбивый музыкант выбыл из сил, чтобы дать мне образование. Я получил стипендию католического колледжа и уехал учиться в США. Потом, вернувшись на родину, работал в американской фирме. После революции ее руководители решили покинуть Кубу. Собрался ехать с ними и я.

В тот момент наша страна переживала очень сложный период. Эмигрировали 50 процентов врачей, которых и без того не хватало, и три четверти инженеров. Проблема кадров стояла очень остро. Че Гевара, занимавший тогда пост начальника департамента промышленности, решил привлечь оставшихся специалистов к службе революции. Позднее Че об отношении к ним была абсолютной ясности — стране нужны, жизненно необходимым персоналом, порядочные люди, обладающие специальными знаниями и способные помочь своей родине, даже если они и не разделяют революционных взглядов. И Че нашел многих людей, которые благодаря его тонкому подходу, внимательному и уважительному к ним

Нам было очень трудно в то время. На первом плане стояло обучение и подготовка новых кадров. Департамент промышленности превратился тогда в одну большую школу. Учились все. На заводах и фабриках образовались кружки, курсы, семинары, практические занятия. Лучшие, самые способные представители рабочего класса проходили специальную подготовку в школе администраторов. Занятия там продолжались всего год, и за это время необходимо было овладеть трехлетним курсом обучения, чтобы потом пойти на руководящую работу. Больше всего учился сам Че. Он занимался русским языком и историей, политической и философией. Два раза в неделю на заре либо глубокой

«Лишь в споре рождается истина» — это был его лозунг. Каждая выдвинутая им или нами идея должна была подвергнуться всеобщему обсуждению. Никакая проблема не решалась без предварительной дискуссии. Ошибки неизбежны, безответственность — никогда. Требовательность у Че сочеталась с большой человеческой заботой о своих коллегах. Когда у меня тяжело заболела мать, он неведомыми путями узнал об этом и прислал к ней своего знакомого врача.

Все эти блестящие качества не превратили, однако, Че в «сверхчеловека». При общении с ним никогда не возникало чувства дистанции. Мы, кубинцы, не считали его иностранцем, хотя он по национальности был аргентинцем.

Он увлекался философией, великолепно знал историю, прекрасно играл в шахматы. Че был выдающимся революционером. Он был Человеком...

К. СЕГУРА. (Спец. корр. «Советской культуры»). ГАВАНА.

НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

От Зелена-Гуры до Витебска

В городе Зелена-Гура, в амфитеатре имени Анны Герман, двумя гала-концертами завершился песенный марафон — XXIV фестиваль советской песни. Еще до начала торжества в Зелена-Гуре 24 тысячи исполнителей — учащиеся, студенты, воины, представители различных профессий — предприняли попытку пройти через «сито» городских, военических и зональных отборочных конкурсов.

Высоцкого, песни известных современных композиторов. Одним из дней нынешнего фестиваля был посвящен Исаяну Дунаевскому. В конкурсе авторитетного жюри, в составе которого был и советский композитор Максим Дунаевский.

получила 18-летняя выпускница средней школы Катаржина Улицка из Кошалинского воеводства. Она открыла первый Всесоюзный фестиваль польской песни, который начнется 20 июля в Витбеске.

В. МАСТЕРОВ. (Соб. корр. АПН — специально для «Советской культуры»). ВАРШАВА.

Над сценой — надписи: «Нельсону Манделу — 70 лет», а в глубине ее — выложенный черной и белой краской портрет борца против апартеида.

Осуждая апартеид



Вспомогательные работы, на которых средства не жалели (теперь стали жалеть). Должны были получить возможность создания стратегической обороны страны. Итог «США сегодня ни на йоту ближе к созданию ядерного щита, чем они были в 1983 году», — констатирует Дж. Штайнберг в обзорной статье на эту тему в газете «Джезуалум» пост 30 мая. И он добавляет, что, хотя работы продолжались и на них выделено на следующий год 4 млрд. долларов, ни один из возможных превентивных Рейгана, ни Джордж Буш, ни Майкл Дукаки не проявили особого интереса к продолжению этого проекта.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Мини-юбки и планирование

Дочитав «Нью-Йорк таймс» до той странички, где идут комментарии, где политические обозреватели анализируют проблемы разоружения и кандидатур в президенты, наткнулся на заголовок «Мини-юбки и мажор-просчеты». Небось, на руках идет не об изнасиловательных мини-юбках, а о доподлинных обменных курсах. О принципиальном просчете индустрии моды. О ее миллиардных убытках. «Потеряны народные деньги», сказали бы у нас. Здесь же нет сожаления о том, что кто-то сильно прогорел. Автора норовит преступление против здравого смысла. Он против того, что риндава продолжает называть потребителю товар, который себя не только не оправдал, но и оправдаться не может.

Ситуация, как мне кажется, может быть любопытна тем, что еще раз подтвердила — разоружения, терпит урон все, что не умеет вести дела. Правильно общее и для дня, и для нас. Его не переиграешь. Раньше мы ведь тоже разорялись, хотя и не кто-то конкретно, а все вместе. И только сейчас, в эпоху перестройки, начинаю вырисовываться контуры экономической ответственности для таких же не то в меру отважных, не то издалека благодатных «деловых» людей.

Эдгар ЧЕПОРОВ. (Корр. АПН и «Советской культуры»). НЬЮ-Йорк.

Франция: итоги выборов

Мини-юбки и планирование

ФРГ. Осуществляемый в Советском Союзе процесс рестройки, передел к новому мышлению в области внутренней и внешней политики, широкое участие общественности и населения страны.

Франция: итоги выборов

Франция: итоги выборов

КНИГА СЛУЖИТ МИРУ

СССР — США: ЧТО И СКОЛЬКО МЫ ЧИТАЕМ

СОВЕТСКИЙ читатель: исследование на основе опроса «ветских» — так озаглавлена работа Джона Гаррарда из Университета Аризона и Эми Корин из Гарварда, переданная мне моим американским другом-учеником, уточнившим, что работа написана еще до перестройки. Исследование субсидировалось Национальным советом по изучению СССР и стран Восточной Европы Иллинойского университета. В статье указывается, что анализ и интерпретация данных — авторские и отнюдь не обязательно отражают точку зрения спонсоров. Статья была опубликована в 1987 году.

Американскую интеллигентно и особенно издательство США давно смущает тот факт, что в Советском Союзе больше читают, чем у них дома. Факт сам по себе неоспоримый, но, будем честны перед собой, признание это обросло значительным числом мифов и на сегодняшний день доведено до состояния стереотипа.

совместный анализ читательских интересов двух наших стран. Такая работа была бы значительным шагом к улучшению взаимопонимания в бушующем смысле этого слова, шагом, вполне соответствующим духу нового времени и нового мышления. К этому сотрудничеству хотелось бы привлечь специалистов СССР и США.

И еще. Следует учесть, что совместный социологический опрос — не самоцель. Он должен осуществляться ради того, чтобы предоставить нашим читателям те книги, которые они в действительности хотели бы читать, которые бы способствовали улучшению обмена информацией между нашими странами.

В этой связи мне вспоминается выступление председателя Госкомиздата СССР М. Меньшова на встрече издателей США и СССР на Международной книжной выставке во Франкфурте-на-Майне в 1986 году. Американской стороне был предложен развернутый план совместных действий, направленных на популяризацию чтения, и в первую очередь среди подрастающего поколения (в 1989 году в США проводится Год юного читателя).

Танкред ГОЛЕНПОЛЬСКИЙ, кандидат филологических наук. НЬЮ-Йорк — Москва.

Парад граций в Иркутске

Город на Ангаре готовится встретить спортсменов десяти стран — участниц XI Международного турнира по художественной гимнастике на призы газеты «Советская культура». С 15 по 20 июня на ковче Иркутского Дворца спорта пройдут состязания юных граций Советского Союза, Болгарии, Венгрии, Монголии, Польши, Чехословакии, Югославии, Греции, Финляндии и ФРГ. О ходе подготовки турнира нашему корреспонденту рассказывает председатель оргкомитета, секретарь Иркутского обкома партии В. Иваницкий:

— Прежде всего необходимо отметить, что имевший успех в прошлом году турнир художественной гимнастики впервые проводится в Сибири. Также впервые среди участниц столь престижных соревнований будет выступать и юная иркутанка Оксана Костина, воспитанница местного тренера О. Буковой.

Сибиряки задолго начали подготовку к турниру. Последняя десятка стран встретит на берегах Байкала и Ангары радушие и гостеприимство. Центром праздника станет

Дворец спорта, где все уже готово к соревнованиям. Здесь 17 июня пройдет торжественное открытие. Участники и гостей ждет яркое театральное представление, подготовкой которого руководит опытный режиссер, заслуженный деятель искусств БССР Э. Корсаков. Под сводами дворца впервые прозвучит песня местных авторов, посвященная турниру, будет немало и других сюрпризов.

Праздничное убранство двора и площадки перед ним дополняет яркая фотовыставка в фойе, значки, вымпелы, сувениры, обладателями которых станут участники и зрители. Местное телевидение планирует провести с турнира ряд репортажей. По соседству с Дворцом спорта в Доме актера будет работать пресс-центр, где журналистам созданы все условия для плодотворной работы. Большую подготовку провели общепиткомитет и обком ВЛКСМ, областные управления культуры и связи, другие советские и общественные организации. Им, как и редакция местных газет, установлены дополнительные призы победителям.

Хочется еще раз подчеркнуть сибирское гостеприимство. Участникам и гостям турнира мы предлагаем экскурсию на Байкал, знакомство с нашими музеями, посещение конкурсов балетных танцев. В одной из лучших гостиниц города «Ангара» организован клуб, где будет обжарена команда будет обжарена шефским вниманием.

О представительности турнира в Иркутске говорит такая цифра — борьба за призы «Советской культуры» поведут более 50 спортсменок. Это будет яркий спектакль, хорошая школа для многих иркутянок, отдающих свободное время художественной гимнастике. Трудно переоценить ее значение для самых юных. Но в качестве бонуса мы приглашаем на турнир людей всех возрастов.

Думается, что подобный турнир послужит и хорошей пропаганде газеты «Советская культура», число читателей которой в Сибири неуклонно растет.

В. ИВАНЦОВСКИЙ.
(Наш соб. корр.)
ИРКУТСК.

«ЗОЛОТАЯ ХОХЛОМА» — ОНА СТАНЕТ НАГРАДОЙ ЮНЫМ ГИМНАСТКАМ

Родина этих изделий, что представлены на фото, — город Семенов. Гадает глаз золотая роспись. И причина тому удивительное мастерство ее создателей, умельцев обложивших, казалось бы, простое деревянное изделие. Добавим к тому же, что изготовлены эти призы по заказу «Советской культуры» специально для участниц международных соревнований по художественной гимнастике.

Недавно отметившее свое 30-летие союзное объединение «Хохломская роспись» — современное предприятие, сохраняющее богатые традиции самостоятельного ремесла. Можно сказать, что ему повезло. Вот уже почти 40 лет возглавляет предприятие С. Демидов. Семен Андреевич — не просто



Кто поймает жар-птицу?



генеральный директор, один из организаторов уникального производства, он — заслуженный работник культуры РСФСР. Как художник широко известен своим творчеством.

Почти четверть века работает на предприятии главный художник Екатерина Николаевна Дослапова. Она немало сделала для расширения ассортимента, предлагая естественные для

деревянного и в то же время современные виды изделий. Не случайно «Золотая Хохлома» все чаще одерживает победы на международных выставках.

Остается добавить, что над заказом «Советской культуры» трудилась вся коллекция экспериментальной лаборатории и творческая группа второго художественного цеха. Те-

таья Баранова, в частности, расплывала вазы. Кош «Левбеда» — один из главных призов на предстоящих международных соревнованиях — оставался прекрасное впечатление благодаря удивительному творческому почерку Татьяны Балачевой. Да и сам главный художник — заслуженный работник культуры РСФСР, лауреат премии имени И. Е. Репина — как

говорится, приложил руку к этим изысканным изделиям.

Итак, победитель турнира ждёт изделия «Золотой Хохломы». Кто поймает эту «жар-птицу» — покажет ближайшее время.

В. БОРОХОВ.
(Наш соб. корр.)
Горьковский обком.
Фото Н. Самолюба.

КОМАНДИРОВКА ПО ПИСЬМУ

МИЛЫЕ БРАНЯТСЯ...

Свадьбы сыграли в августе, когда всего — фрукты, цветы, заветы поликом-полно. Молодые начинали совместную жизнь в пору изобилия. Да и сейчас, спустя почти год, Люся пишет: «С первого взгляда кажется, что у меня все есть — муж, квартира, работа. И еще добавлю, познакомясь с автором письма, есть молодость, яркая внешность, высокое инженерное образование».

У ее Костина золотые руки, зарабатывает — дай бог, заботливый, ласковый, замечательный гармонист, тот самоучка. С сыном (от первого брака) момент часами что-то мастерит... Костин очень хороший, — говорит Люся и плачет: — Повешусь!

Страшно спорить с женихом, но скажу: что-то все чаще вижу неправую форму, с которого начал Лев Толстой «Анна Каренину». Все несчастливое семья уже посылки. Вот в сейчас скажу, в чем беда Люсини семьи, и вы поймете описательски: «А! Ну, тогда, конечно...»

Костин мил. Можно не продолжать. Читатель сам знает, сам видит, какое это бедствие, как горюет в этом самосожжении (младенцем, зато самосожжением) все, что заложено в человеке хорошего: и доброта, и мастеровитость, и талант.

«Милые бранятся — только тешатся...» Тогда вот и поговорку, мудрость народную, хоть опростоватая. Все иначе, не грубее бранятся, нечаще не распадаются бы столько браков. Союзом свободных людей, свободно выбравших друг друга, собиравшихся быть счастливыми. Милый Костин встречал свою милую в один вечер сизими (да, да!), в три следующих — куляками. Рокочей треугольник наших дней выглядит так муж — жена — соперница-букетница, непобедимая, торжествующая соперница.

Апрель по-белорусски — красавки. Вот он, с таким милым названием, и был последним из Люсини брака. Краткого замужества, не выдержавшая она, подала на развод.

«Милый совершенно нелегко уйти. У меня в Минске нет ни родственников, ни друзей, да и вообще помочь мне никому. Много раз обращалась в бюро по трудоустройству и в редакцию газеты «Вечерний Минск» с просьбой подсказать,

как найти работу, где бы могли дать место в общежитии. И каждый раз — отказ. Говорят, что в провинции у меня, площади на троих (он, я, сестры) достаточно — 30 м², жильем в обеспечена. Но если нет возможности жить в этом доме! Уйти на частную квартиру — так свекровь меня сразу вышвырнет, и я останусь в чужом городе без прописки и крыши над головой.

Неужели в такой огромной столице, как Минск, не найдется ни одной свободной койки в общежитии? Я согласна на любую работу, в по специальности могу пойти в любую строительную организацию, куда угодно, лишь бы вечером спокойно идти домой.

Ситуация держит целоко, не вырвешься. Почему ж такой каляка! Начинаем вместе с Люсей перебирать варианты, да кто должен быть выходом: ну, переезд, «классический» — вернуться к маме. Нет, оказывается, это невозможное, там от своих забот тужко, новой гражданской власти неужели. Общественная организация в Минске — для кого? Неужели правда, что с городской пропиской туда не свелят? Не здр и многогородки не свелят? Не запрещение привлекать рабочую силу со стороны. Так как жал.

Я потом пошла, проверила, официально подтвердили: да, именно так. Иногда в порядке исключения, если организации в связи с оособ острой нуждеюностью в кадрах обратятся в вышестоящие организации... Это иногда чаще всего случается, известно, у строительной и не так. Люся побывала напрерсно — вы объяснили: свалим только незамужнюю и чуженая. (И, кстати, только до 29 лет). Разведенных не берем.

И вдруг — о чудо! Увидела в свежей газете объявление: приглашаем на работу инженеров-строителей по специальности водоснабжение и канализация. Я захожу в отдел кадров первая, представившись, даю почтять оба Люсини письма в редакцию. Кадровик провального института нерешительно мимет: людино очень нужно...

— Момент, вы сами на нее посмотрите! — делаю в следующем шаг.

Люся входит, к выходу. Однако меня зовут снова. В кабинете появилась новая людина — заместитель директора института. Он настроен по-бо-

вскому у него в институте и так слишком много женщин. А уж при слове «общежитие» лицо нового людина каменевет. Мест нет. Нет и нет.

Мы летимся к выходу, и Люся горестно шепчет: «Те-перь видите! А вы не верили. А на одну мему вообще бы с-кучно потрачели».

И-да, нормальные людина так на работу не устраиваются. Несмотря на сеть бюро, сосредоточившись сейчас (по идее) всю информацию о наличии всех свободных мест, наилучший способ найти место — не по объявлению. А по знакомству. С улицы приходит уж заведомо какою-то не такна.

Итак, все дороги ведут в суд. Люся — по закону! — должна идти в суд и подавать заявление на развод жилищлоудни. Что суд решит? Две точки зрения по этому вопросу высказаны (порознь) два моих собеседника, оба вполне компетентные, с большим знанием претиктн. Екатерина Александровна Кондратович (кадровый отдел исполкома Ленинского района города Минска) считает: «Суд ей откажет. Она приехала недавно — это раз. Квартиру получили до нее и без нее — это два, бывшая ее свекровь болюной людина — это три. И вообще — как выделиться кусок из двух коммат, где остаются еще двое — старая мать и взрослый сын! Зато после этого отказа у нее появляется возможность требовать места и прописки в общежитии. Не раньше».

Пример — из этой же коммунальной.

Постановление Совета Министров СССР от 28 августа 1974 года гласит, что независимо от размера жилищлоудни приспосабливаются супруги — и супруги, родители — и детям, дети (кроме тех, у которых уже свои семьи) — и родители и т. д. Но решение № 156 Минского городского Совета от 27 апреля 1983 года сильно ограничивает права семей, состоящих из разногруппных родителей и прописку супругов, прибывших в г. Минск из других населенных пунктов, и родителей, и молодых специалистов. Общественный этот решение не обошло: именно оно заперло выдавание койко-мест гражданам, которые обеспечены жилищлоудни в Минске. А уж ценз не старше 29 лет и команда «разведенных не свелят», неверное, слезающий, низовой этап законо-

творчества. А еще ниже — там урван самодетельности: как командант пожелает, так и будет.

Жуткий получается разбой — сколько противоречий, толковых, как разоборать! В государстве мышем доволно жестко регламентировано в жизни гражданина очень и очень многое: но он сам — за него решает, сколько квадратных метров ему положено, где он будет жить после института, сколько максимум может прирбавлять в пенсию, в какой срок, уйдя с работы, обязан устроиться на новую — кстати, в три недели, что почти нереально, если, конечно, действовать официально, а не через знакомых. И вот гражданин (законопослушный) оказывается совершенно беспомощным, если в нажидном межземеюе две днел случится какою-то собой: пере-езд, развод, болезнь.

Вот и идет шахматная игра: государство делает один ход, гражданин мщут ответный. Финансовый бран, фактивный развод, чего только не придумаю!

Собирается городская власть два домика ветких соснот, чуть зазелавля — гляди, а там уже десять свежий ходов прописались. Тут так: кто кого...

Сколько «лпных», сколько злоупотреблений, какое поле для махинаций. И все она, прописка!

Но дело передатом скажу для детей: была у людини избушка ледяная, и в этой избушке... Стало быть, и в зверей — жилищная проблема. Сможна людина, поселившись на правах поднайма (квартиранта, если прописка), выгнала основного квартирантшкши. И ни собака, ни медведь сделать с ней ничего не могли. Только голосятый летузе выйдурин, зайчу помое, однако — никогда раньше не обрашала вынужден — сам томе в заявкой избушке стал жить Улолотик, выйдурин...

Нет, с жилищным вопросом только свлячимс — с ума сойдем. Напоследок — новости о Люсе. Устроилась на завод, работчи в цехе. Диплома, конечно, жал, пропавшее диплом. Но зато вот-вот дадут место в общежитии. В порядке исключения — бумажка из редакции помогла.

Г. УЖОВА.
(Наш спец. корр.)
МНСК.

«Музыкальный Олимп»: май 1988

«Популярная музыка с успехом может играть роль послевоенной культуры. Это не значит, что по слуху официальных сообщений в Советском Союзе проводится исключительно «заграничные мероприятия».

«От ТАСС с любовью» — так озаглавлено свой репортаж американского информационного агентства Ассошиэтед Пресс. Присутствовавший на концерте один из директоров АП Джим Макрей считает, что как минимум пять советских участников шоу вполне соответствуют мировому уровню.

А теперь — о результатах майского эмп-парада. Начиная с 30 городов — почти во всех городах — отсутствием в издании пластинок с записями наиболее популярных произведений и исполнителем классической музыки. На голый язык посылание, похоло, целые регионы: Сибирь, Средняя Азия, Закавказье. По данным фирмы «Мелодия», например, не все Позиловы приходится не более 200 экземпляров любой популярной пластинки серьезного жанра. Вопрос этот столь важен, что отражает его решение дальше нельзя — ведь речь идет о духовной культуре людей.

В мае в разделе классики среди пользовавшихся наибольшим спросом было название 115 диска. На первом месте — пластинка с записью вокальной оперы Моцарта «Тит Колизей» в исполнении хора и оркестра Большого театра СССР (директор М. Эрлер).

Дворец спорта атмосфера непринужденности опровергла бытующие на Западе мнения, что по слуху официальных сообщений в Советском Союзе проводится исключительно «заграничные мероприятия».

«От ТАСС с любовью» — так озаглавлено свой репортаж американского информационного агентства Ассошиэтед Пресс. Присутствовавший на концерте один из директоров АП Джим Макрей считает, что как минимум пять советских участников шоу вполне соответствуют мировому уровню.

А теперь — о результатах майского эмп-парада. Начиная с 30 городов — почти во всех городах — отсутствием в издании пластинок с записями наиболее популярных произведений и исполнителем классической музыки. На голый язык посылание, похоло, целые регионы: Сибирь, Средняя Азия, Закавказье. По данным фирмы «Мелодия», например, не все Позиловы приходится не более 200 экземпляров любой популярной пластинки серьезного жанра. Вопрос этот столь важен, что отражает его решение дальше нельзя — ведь речь идет о духовной культуре людей.

В мае в разделе классики среди пользовавшихся наибольшим спросом было название 115 диска. На первом месте — пластинка с записью вокальной оперы Моцарта «Тит Колизей» в исполнении хора и оркестра Большого театра СССР (директор М. Эрлер).

В жанре легкой музыки пользуются 89 долгоиграющих пластинок. Обращает на себя внимание успех ленинградских исполнителей: в первой десятке — пять их дисков. А в первую очередь — впервый вышедшая в эмп-парад группа «Золушка».

Среди эмигрантов, возглавляющих список на протяжении последних шести месяцев, и с сожалением, повторяется один и тот же название: группы «Алиса», «Черный кофе», «Чарли Чаплин» (исполняет Л. Вайкулес), «Надо жей» (А. Пугачева), «Букует А. Барыкина и «Луна» (С. Ротару). В связи с тем, что фирма «Мелодия» обновляет репертуар малоформатных пластинок недостаточным вниманию, из анонса городов корреспонденции ТАСС присылается следующий комментарий: «Минимальный спрос не ползуется...»

Самыми популярными песнями мая, определяемыми по почте «Музыкального Олимпа», стали «Вечный самолет» в исполнении дуэта из ФРГ «Медер и Тоушоу» и новая песня В. Кузьмина «Птица певчая» в исполнении Аллы Пугачевой.

Среди исполнителей лидеров момента назвали Валерий Леонтьев. Впервые в «эстафете» сошел ленинградчик Мария Кепурю, а также группы «Иван» и «ДДТ».

Те, кто хочет отдать свой голос за любимую песню, могут написать по адресу: 103860, Москва, Тверской бульвар, 10, ТАСС, эмп-парад.

А. АНДРЕЕВ.
(Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»).

Первая красавица столицы

Три дня на Малой спортивной арене в Лужниках проходили завершающие туры конкурса «Московская красавица». 36 претенденток начали борьбу в пятницу, а в воскресенье жюри назвало имя победительницы. Ею стала выпускница одной из московских школ Маша Калашникова. В ходе соревнования девушкам пришлось продемонстрировать не только грацию и красоту, но и эрудицию, ритмические данные, умение танцевать, общаться.

Парад претенденток.

Победительница конкурса «Московская красавица» Маша Калашникова.

Фото Н. Корневцова.



Эстафета культуры

— Год от года расширяется и углубляется советско-американские контакты в области культуры и искусства, — заявил государственный министр по вопросам искусства Великобритании Р. Лос, выступая на пресс-конференции, состоявшейся 8 июня в Москве.

— Велик интерес английского народа к нашей стране. Притом в СССР, в убедился, что и советские люди хотят знать о нас больше, — сказал госм. прибывший в Советский Союз по приглашению Министерства культуры СССР. — Ход развития нашего культурного обмена — лучшее тому подтверждение.

В Министерстве культуры СССР мы обсудили перспективы и некоторые проблемы развития нашего культурного диалога.

(ТАСС).

В республике гор

Звучит фанфар возвести о начале фестиваля «Музыкальное лето Фестиваля. Он посвящен XIX Всесоюзной партийной конференции.

В течение месяца в концертных залах, дворцах культуры города и сельских клубах, в парках и на открытых эстрадах площадках будут исполняться произведения советских композиторов. Прозвучат новые симфонии, сонаты, песни, романсы. В рамках праздника пройдут дискуссии о путях развития современной музыки.

Вместе с ведущими музыкантами коллективами автономной республики перед слушателями выступят деятели искусства многих регионов страны. Состоится из встреч с творческими коллективами, авторскими концертами советских композиторов, а также выступлений фольклорно-танцевальных коллективов групп.

ОРДЖОНИКИДЗЕ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ