

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

1958 год
6
МАРТА
ЧЕТВЕРГ
№ 28 (742)
Цена 40 коп.

Всесоюзная творческая конференция работников кино

Утреннее заседание 1 марта

— Осуществляя директивы XX съезда Коммунистической партии, — продолжает оратор, — мы неустанно расширяем сеть кинотеатров и кинотеатры в республиках. За последние два года сеть кинотеатров в сельских местностях увеличилась больше чем в два раза. В 1955 году, после почти десятилетнего простоя, на Ваканской студии был возобновлен выпуск кинофильмов, и за три года уже выпущено 8 картин. Почти все они посвящены современной тематике — жизни рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции республики. Такие фильмы, как «Аршин мал-алан», «Любимая песня», «Двое из одного квартала» и другие, хорошо приняты зрителем нашей страны и обрели экраны многих зарубежных стран.

К новым успехам в развитии колхозного строя

Советские люди горячо одобряют постановление Пленума ЦК КПСС и тезисы доклада Н. С. Хрущева

Народ — творец новых форм жизни — проявляет при обсуждении назревших вопросов развития советского общества всю мощь своего коллективного разума, все богатство своего практического опыта. Коммунистическая партия направляет коллективный разум масс на разрешение коренных проблем социалистического хозяйства и культуры.

На всенародное обсуждение вынесен вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций. Намеченные партией мероприятия обсуждаются на общедоступных собраниях в колхозах, МТС и совхозах, на промышленных предприятиях и стройках, в научных организациях и учебных заведениях, в воинских частях и учреждениях, на страницах газет и журналов.

Обсуждая выдвинутые партией предложения, народ говорит: это — дело жизненное, дело правильное, это именно то, что зрело в сознании масс и теперь верно выражено партией.

«Этого решения мы ждали, — сказал председатель колхоза имени Свердлова тов. Жадин. — Оно вытекает из самой жизни и из директив XX съезда КПСС».

Газета «Пензенская правда», которая приводит слова тов. Жадина, сообщает, что колхозники области горячо одобряют предложения партии.

В «Правде Украины» выступает Ю. Надирчицкий, дважды Герой Социалистического Труда, председатель колхоза имени Шевченко:

«Правильное, именно сейчас нужное решение принял Пленум, — говорит он. — Мы — за!».

«Партия всегда советуется с нашим народом», — отмечает Абульфас Караев, бригадир кузнечного цеха Ташкентского завода сельскохозяйственного машиностроения имени Ворошилова, как сообщает республиканская газета «Правда Востока», коллектив этого завода с живейшим интересом и радостью обсуждает постановление Пленума и тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева.

Рабочие, обсуждая намеченные партией меры, говорят о своем личном участии в колхозном строительстве. В колхозе Кубышевской ГЭС приняты решения усилить шестую работу в Соново-Солонцовском районе области. В эти дни в Одессе, на механическом заводе, приехал на Березовского района председа-

Для покорителей целины

Думалось ли итальянскому мастеру двести лет назад, что создаваемый им инструмент будет звучать в Кузнецких степях Советской России? Виртуозная игра Мстислава Ростроповича была по достоинству оценена азербайджанскими хлеборобами, перед которыми он выступал вместе со своими товарищами по искусству: балетистом Ю. Базаровым, певцом В. Кильчевским и тещем И. Петрейковым.

...Мелькают населенные пункты: Ребриха, Кузунда, Савгород, Ярево. Каждый день зарывают до предела. Вечером концерт, ночью поезд в следующий район. После концерта зрители долго не расходятся, задают много вопросов в Москве, о спутниках, об искусстве, зарубежных странах.

Нашу программу открывал балетист Юрий Базаров. В его исполнении — «Органичная прекияда» Баха звучит совершенно полноценно. Высокую творческую радость доставила пьеса Мстислава Ростроповича. Он совершил поездку в США, Канаду, Францию, Италию, Норвегию, ГДР, Чехословакию, Венгрию, Польшу. Не менее вдохновенно музыкант выступал перед азербайджанцами на сцене в столице чувствовал себя и артист Большого театра Виталий Кильчевский.

После гастролей по Азату хочется сказать своим товарищам-артистам: Вы сделали большое и нужное дело, выходя в отдаленные края страны. Вы испытываете огромные творческие удовлетворения, общаетесь с тружениками нашей необъятной Родины!

Л. ПЕТРЕЙКОВ.

Наш корреспондент связался по телефону с Барнаулом. Заместитель председателя Алтайского крайисполкома В. Трещев рассказал:

Гастроли мастеров искусства вызвали большой интерес у трудящихся края. Где бы ни проходили концерты, они всегда собирали большую и благодарную аудиторию. Слушатели восторженно принимали Ростроповича, Кильчевского, Базарова, Петрейкова — представителей нашего социалистического искусства.

Нас порадовало и то, что артисты помогали участникам художественной самодеятельности, охотно выступали не только как исполнители, но и как рассказчики.

Мы хотим пожелать односторонне гастроли известных артистов не будут эпизодическими. Мы ждем вас, дорогие друзья, на Алтае!

Областной съезд культпросветработников

Два дня культработники Буйбышевской области обсуждали на своем первом съезде, как улучшить деятельность домов культуры, клубов, библиотек, изб-читален, красных уголков. Доклад сделал секретарь обкома КПСС Д. Землянский.

Делегаты с похвалой отозвались о таких передовых очагах культуры, как Бугазьевский сельский клуб Старооблазского района, Больше-Глушицкий районный дом культуры, клуб поселка Кожмаковский в районе Бугазьевской ГЭС, Дворец культуры имени Чапаева в Чапальске. Много говорилось и о недочетах в культурно-просветительной работе, которая нередко слабо связана с жизнью тружеников города и села.

Заведующая отделом культуры г. Октябрьска Б. Борисова предложила открыть областную школу культурно-просветительных работников. Съезд решил объявить поход за строительство культурно-просветительных учреждений на средства колхозов и потребкооперации с тем, чтобы в каждом населенном пункте, в каждом колхозе, совхозе, МТС клуб, библиотека, красный уголок, стационарная киноустановка.

Съезд решил объявить поход за строительство культурно-просветительных учреждений на средства колхозов и потребкооперации с тем, чтобы в каждом населенном пункте, в каждом колхозе, совхозе, МТС клуб, библиотека, красный уголок, стационарная киноустановка.

Просмотр фильма «Рассказы о Ленине»

В Центральном доме журналиста состоялся очередной общественной просмотр нового фильма.

«Рассказы о Ленине» — так называется кинокартина, вышедшая в кинотеатре «Мосфильм». Она состоит из двух повестей о жизни и деятельности великого вождя мирового пролетариата Владимира Ильича Ленина.

Артисты самодеятельности у избирателей

СТАВРОПОЛЬ. (Наш корр.). В дворцах культуры, рабочих, сельских и колхозных клубах Ставрополья сейчас большое оживление. Артисты самодеятельности курортных городов. В Ессентуках особую известность приобрели участники художественной самодеятельности Дома культуры майков и Питигорск — Терский ансамбль ремонтного завода. Железнодорожники Минеральных Вод гордятся своими коллективами, в репертуаре которых лучшие русские народные и современные песни, песни народов СССР и страв народной демократии.

Кара Абульфас оглы Караев

Джульфа — небольшой южный, приграничный городок, раскинувшийся над рекой Аракс. На днях оттуда пришло сообщение: окружная избирательная комиссия зарегистрировала кандидатом в депутаты Южная Африка, — говорит И. Караев, — заняла у меня fractions больше времени, чем работа над парттурой. Да это и понятно: ведь южноафриканская народная музыка очень своеобразна и почти не изучена. В музыке балета и стремился органически использовать особенности, характерные южноафриканскому музыкальному фольклору. Полностью мне хотелось доказать, что со временной музыкой негр, как и музыка любых других народов, также присущи принципы симфонического развития и приемы драматического письма вовсе не облагораживают ее, как принято считать на Западе.

В эти дни композитор отметил свое сорокалетие. Он встретил его в полном расцвете творческих сил. Его поездка в Албанию ознаменовалась чудесной «Албанской раскопкой». После посещения Волжской композитор написал музыку к фильму о Георгии Димитрове «Урок истории». Сейчас он весь поглощен мыслями о предстоящем путешествии в Индию, где намерен изучить жизнь дружественного народа и собрать материал для балета о людях Индии.

Кара Караев активно участвует в музыкальной и общественной жизни страны. Он профессор Азербайджанского консерватория, первый секретарь республиканского управления Союза композиторов, член правления Союза композиторов СССР, депутат Верховного Совета Азербайджанской ССР, член президиума республиканского Комитета сторонников мира.

Несмотря на большую загруженность педагогической и общественной работой в Баку, Кара Караев регулярно принимает своих избирателей, чутко откликается на все их запросы и требования, много ездит по Советскому Союзу и зарубежным странам.

Советский Азербайджан богат музыкальными талантами. Его композиторы — один из талантливых отрядов советской многонациональной музыки. В Азербайджане ее украшают имена Ф. Минора, Дж. Гаджиева, С. Гаджиева и многих других выходцев из народа, воспитанных и валежных Коммунистической партии. К Караеву, как и они, отдают все свои силы и талант служению родному народу.

Композитор Кара Караев достойный кандидат в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР, Г. ОСИПОВ, БАКУ.

Делегаты конференции, выступившие в прениях, сосредоточили свое внимание на вопросах укрепления связи киноискусства с жизнью. Подчеркнута огромная роль партийного документа «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа», ораторы заявили о своем горячем стремлении создавать произведения, которые одобряли бы советских людей на новые подвиги в борьбе за построение коммунизма. Единственным одобрением и деятельной помощью являются опубликованные в печати постановления Пленума ЦК КПСС и тезисы доклада Н. С. Хрущева «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций».

Первым в прениях выступил Т. Левчук, режиссер Киевской киностудии имени Довженко. Напомним о недавнем награждении орденами и медалями большого отряда передовиков сельского хозяйства УССР, о награждении орденом Ленина десяти областей республики, а также комсомолов Украины, оратор говорит о том, что за последние годы в адрес киностудии поступило много писем и телеграмм, в которых говорится о необходимости, чтобы Союз писателей СССР проинформировал о деятельности киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор резко возражает против существующей практики разделения киностудий на категории. Такое разделение, говорит он, как бы уравнивает привилегированное положение одних киностудий и трудные условия других, оно тормозит развитие наших национальных киностудий, лишает их тех возможностей, которые им-то объективно необходимы. Говоря о слабой технической помощи национальным киностудиям, оратор говорит о том, что за последние годы в адрес киностудии поступило много писем и телеграмм, в которых говорится о необходимости, чтобы Союз писателей СССР проинформировал о деятельности киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

Оратор рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства. Он рассказывает о работе киностудии, о ее задачах и о ее вкладе в развитие культуры и искусства.

В этом году нами будут выпущены четыре новых фильма. Все они посвящены современной жизни азербайджанского народа. Мы можем со всей ответственностью заверить конференцию в том, что банкеты не оставят ее без внимания.

Министерство культуры СССР вместе с Союзом работников кино



На снимке участники конференции А. Хамидов и В. Бабоичев.

немагнитографии, говорит тов. Курбанов, должно глубоко, всесторонне и квалифицированно изучать нужды киностудий союзных республик и оказывать им необходимую помощь. Речь идет о подготовке молодых кадров, о технической оснащении киностудий, о рекламе и дублировании фильмов и т.д.

Международному значению советского киноискусства, его благородной роли в борьбе за мир и прогресс, в пропаганде достижений советского народа посвящена свое выступление Г. Жуков, председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР.

Советские фильмы, говорит он, нашли дорогу к сердцам зрителей во всем мире. Правда, рассуждая о жизни в нашей стране, утверждая идеи гуманизма, мирного сотрудничества и дружбы между народами, они завоевывают все более широкую аудиторию, все большее признание и популярность. Долг советских кинематографистов — постоянно помнить об этой благодарности и ответственной миссии нашего искусства. Тов. Жуков оставил на проблемных вопросах совместного производства фильмов силами советских и зарубежных киностудий, говорит о задачах документального и научно-популярного кино, об участии советской кинематографии в международных фестивалях. В частности, он ставит вопрос о том, чтобы на фестивале в Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Министр культуры Азербайджанской ССР М. Курбанов затронул важный вопрос — об объеме культурных ценностей между республиками нашей страны. Он сообщил, что в прошлом году в Таджикистане, Махачкале, Ашхабаде и Тбилиси состоялась презентация азербайджанских фильмов. В Баку был проведен фестиваль узбекских и туркменских кинопроизведений. Надо расширять такой обмен, ибо он серьезно обогащает опыт кинематографистов.

Закрытие конференции

4 марта, в последний день работы конференции, шла заседание секции.

Режиссер А. Згурин свой доклад на секции научно-популярного кино послужил некоторым вопросом теории и практики этого жанра киноискусства. В прениях выступили режиссеры В. Николаев (Ленинград), В. Моренцон (Москва), И. Соколов (Свердловск), В. Шнейдеров (Москва), В. Долин (Москва), П. Клаушанцев (Ленинград), С. Райтберг (Москва), В. Альшутлер (Москва), М. Климкин (Ленинград), К. Котте (Москва), Л. Анци-Половский (Москва), Л. Андриштан (Москва), А. Марьянов (Москва), В. Рудиков (Киев), Д. Дальский (Куйбышев), И. Гольштейн (Москва), И. Венжер (Москва), В. Фаругчи (Москва), С. Шенкер (Москва), В. Потапович (Москва), директор Московской студии М. Тихонов.

На секции документального кино с докладом выступил режиссер И. Копалин и с содокладами — Э. Марьянов и В. Рудиков. В прениях приняли участие: К. Богдан (Киев), Д. Дальский (Куйбышев), И. Гольштейн (Москва), И. Венжер (Москва), В. Фаругчи (Москва), С. Шенкер (Москва), В. Потапович (Москва), директор Московской студии М. Тихонов.

На секции документального кино с докладом выступил режиссер И. Копалин и с содокладами — Э. Марьянов и В. Рудиков. В прениях приняли участие: К. Богдан (Киев), Д. Дальский (Куйбышев), И. Гольштейн (Москва), И. Венжер (Москва), В. Фаругчи (Москва), С. Шенкер (Москва), В. Потапович (Москва), директор Московской студии М. Тихонов.

На секции документального кино с докладом выступил режиссер И. Копалин и с содокладами — Э. Марьянов и В. Рудиков. В прениях приняли участие: К. Богдан (Киев), Д. Дальский (Куйбышев), И. Гольштейн (Москва), И. Венжер (Москва), В. Фаругчи (Москва), С. Шенкер (Москва), В. Потапович (Москва), директор Московской студии М. Тихонов.

На секции документального кино с докладом выступил режиссер И. Копалин и с содокладами — Э. Марьянов и В. Рудиков. В прениях приняли участие: К. Богдан (Киев), Д. Дальский (Куйбышев), И. Гольштейн (Москва), И. Венжер (Москва), В. Фаругчи (Москва), С. Шенкер (Москва), В. Потапович (Москва), директор Московской студии М. Тихонов.

В заключение пленума министр культуры СССР П. Михайлов отметил, что конференция прошла на высоком идейном уровне, показала единство стремлений мастеров кино, их сплоченность вокруг Коммунистической партии, их стремление активно участвовать своим творчеством в великом деле строительства коммунистического общества.

Конференция единодушно приняла резолюцию по рассмотренным вопросам.

С большим подъемом и воодушевлением под глас аплодисментов было принято Обращение Комитета КПСС, в котором работники кино заверили партию, что они отдадут все свои силы, знания, талант, энергию на создание произведений, достойных великого советского народа.

На этом пленум конференции закончила свое работу.

Всесоюзная творческая конференция работников кино

Вечернее заседание 1 марта

Председательствующий призывает оператора А. Шеленкова. Главная тема его выступления — изобразительное решение наших фильмов, качество работы операторов и художников.

Полемизирует с М. Роммом, оратор приподнимает роль, определяющую роль успеха кинопроизведения, принадлежала ли режиссеру, оператору и художнику или же оператору и режиссеру в совершенно одинаковой степени («Летят журавли» — оператор С. Урустский, «Высота» — оператор В. Моисов, «Рассказы о Ленине» — оператор Е. Андриканис и другие).

Мне кажется, что когда оператор проинформирует нас всю глубину идейно-художественных замыслов сценария, он становится подлинным соавтором драматурга и режиссера, — говорит А. Шеленков.

Далее оратор касается ряда проблем кинотехники и технологического процесса съемки, без решения которых невозможно успешное выполнение многих творческих требований. Он подробно говорит также о необходимости тщательно и продуманно разрабатывать режиссерские сценарии все моменты изобразительного решения фильма, в то время как при существующей практике режиссерские сценарии очень мало отличаются от литературных.

В выступлении режиссера Д. Яшина прозвучало немало серьезных упреков в адрес организации, ведающей прокатом научно-популярных фильмов. Их показывают народу мало и плохо. — Пока зрителям научно-популярных картин являются лишь люди особенно любознательные, приходящие в зал специализированного кинотеатра, несмотря на то, как сложна и трудна эта работа. Но просветительное, научное и воспитательное значение наших картин так велико, что они не могут оставаться фильмами для любознательных, а должны сделать любознательными всех, — говорит оратор.

Касаясь вопросов мастерства в научно-популярной кинематографии, оратор — художник М. Волганов был посвящен анализу изобразительного решения фильмов, выпущенных в последнее время, работе художников кино.

Особенно печально, — подчеркивает тов. Волганов, — отсутствие серьезной искусствоведческой и по-настоящему профессиональной критики изобразительных особенностей кинофильмов на страницах газет и даже специальных журналов.

Он обратился к художникам, работающим в кино, с призывом больше ездить по стране, наблюдать и изучать жизнь народа с тем, чтобы правдиво и ярко отразить ее на экране. В этом отношении, большие претензии следует предъявлять и руководителям студий, которые редко создают художникам условия для серьезного изучения материала, для поездок.

Начальник отдела культуры Главного политического управления Советской Армии и Флота полковник Е. Востоков посвятил свое выступление фильмам, повествующим о жизни воинов в мирные дни, картинам по истории гражданской и Великой Отечественной войны, призвав кинематографистов создавать больше кинопроизведений, прославляющих героев наших людей.

Директор киностудии «Мосфильм» Л. Антонов говорил о месте кинофильма в жизни народа.

раж, которые, по его мнению, следуют принять для того, чтобы повысить ответственность и найти наиболее гибкие формы руководства производством со стороны художественного совета и сценарного отдела.

Кинодраматург Г. Мдивани выступил с критикой доклада Р. Юренева. Он говорил, что в докладе не прозвучала настоящая радость по поводу успехов, которыми по праву гордится советское киноискусство, создавшее в последние годы много хороших фильмов для народа.

Не согласился Г. Мдивани и с теми упреками, которые высказал Р. Юренев по поводу «Тихого Дона»: — Я недавно ездил по Сибири и видел, как зрители восторженно воспринимают эту картину, — заявил он.

Л. Кулижанов — молодой режиссер Киностудии им. М. Горького, возразил писателю Г. Гулягу, выступившему в «Литературной газете» со статьей «Неутомим писатель в кино», говорил о праве любого художника высказаться на тему, которая его горит волнует. Создавать искусственные преграды для литературного, сценарного творчества режиссеров, по его мнению, неправильно.

Старший грузинский кинодраматург А. Велишвили подробно рассказал о работе по созданию сценария на киностудии «Грузинфильм». Он подверг критике существующее на практике правоприменение автора в кинематографии. Призывая писателей серьезно и ответственно относиться к своему труду, быть теснее связанными с жизнью народа, он говорит: — Только тот писатель, который смело пойдет с геологами в глушь тайги, не боясь комаров или нападений ядовитых змей, и пешком с тяжелым рюкзаком за спиной пройдет сотни километров, будет спать под открытым небом и жевать сухари, который не побоялся штурмовать вершины Памира или зимовать в полярные шхеры в Антарктиде, только тот писатель, который не побоялся исплывть восток в строительном музее, для которого не будет на свете таких трудностей, которых он не преодолел, — только такой писатель сможет создать достойные советской эпохи произведения, и только на таких писателей может ориентироваться наша кинематография.

Г. Семенов — директор Алма-Атинской киностудии позанимал слушателей с работой кавказских кинематографистов. На студии, говорит он, вырос большой отряд творчески одаренной молодежи. Главная тема, которая нас увлекает, — современность, жизненные проблемы, замечательные личности людей нашего края.

Р. Семенов обращается к Министерству культуры с просьбой оказать помощь в техническом оснащении студий, а также ставить вопрос о необходимости пересмотреть порядок оплаты труда творческих работников на национальных студиях и устранить неравенство, которое в их положении существует.

Последним на вечернем заседании 1 марта выступил кинодраматург В. Шкловский. Он выразил свое несогласие с тем, кто высоко оценивает достижения советского кино 30-х годов, склонен преуменьшать наши сегодняшние успехи. — Это неверно, — говорит Шкловский. — Сегодняшний и завтрашний день нашего искусства всегда прекраснее вчерашнего!

Большое место уделено В. Шкловским вопросу об организации произведений классической литературы. Это дело нужно вести на научной основе, опираясь на элементарные случайности и бесспорности, которые еще часто дают себя знать.

О положении на киностудии «Беларусьфильм» рассказала режиссер В. Корн-Саблин. Минской киностудии и другим республиканским киностудиям необходима помощь в укреплении коллектива творческими кадрами, в решении сценарной и актерской проблем, в улучшении технического оснащения. Оратор говорил также о том, что печать должна тщательно анализировать кинокартины, выпускаемые республиканскими киностудиями.

На конференции уделялось большое внимание детскому зрителю. Делегаты выразили пожелание, чтобы в свое время открытая студия детских фильмов была возрождена. Горько защищая эту точку зрения, кинорежиссер И. Фрол вместе с тем высказался за то, чтобы все студии нашей страны периодически, а не от случая к случаю, выпускали определенное количество кинокартин для детей. Следовало бы также, предлагает оратор, создать в Министерстве культуры СССР при Управлении по производству фильмов специальный отдел, который руководил бы работой всех студий в области производства фильмов для детей.

За последние годы советское киноискусство все более широко и уверенно выходит на международную арену, говорит в своем выступлении заместитель начальника Управления по производству фильмов И. Рачук. Должен кинофильм социалистического лагеря, сформировавшийся на конференции, и в Праге, всецело подтвердила, что социалистическому киноискусству принадлежит важная роль в том соревновании двух систем, как оно происходит сейчас в мире. Боевое социалистическое киноискусство, значительное в идейном и художественном отношении, должно быть обращено не только к зрителям

своих стран, но и к трудящимся капиталистических государств. В киноискусстве сил кинематографистов социалистических стран большую роль призваны сыграть совместные постановки.

Мы с радостью отмечаем, — заявляет Л. Велишвили (ЦК ВЛКСМ), — что темы жизни и борьбы молодежи стали полнее отражаться в произведениях нашего киноискусства. Но этих фильмов еще мало. Молодой советский зритель ищет на экране героя, который был бы близок ему своим чувствами, реальными, характерными чертами и в то же время мог бы стать для него поэтическим идеалом, звать и вести вперед. Надо усилить воспитание молодежи на трудных традициях нашего народа. Важно, чтобы она видела на экране труд металлурга, шахтера, строителя, чабана, доярку, людей, влюбленных в свою профессию, чтобы они чувствовали, как выжидает, позитив, радости труд, направленный на строительство коммунизма.

Тов. Велишвили критикует ЦК Комсомола Армении и художественный совет Ереванской киностудии за выпуск фильма «Куда вы, мои друзья». Она обращается к деятелям кино с просьбой добиться своевременного выпуска на экраны наших фильмов, которые посвящаются 40-летию Ленинского комсомола.

Проблемам режиссерского мастерства, вопросу о традициях и новаторстве режиссуры был посвящен выступление режиссера Г. Коцинца.

Полемизируя с отдельными позициями доклада М. Ромма, он говорит о том, что советские режиссеры наших картин производят не от неумения пользоваться средствами острой политической выразительности, а от поверхностного мышления, о том, что серые формы — это итог незнания жизни, незнания, как изобразить в глубь жизненных конфликтов. Обращаясь к классическим примерам советского киноискусства, оратор показывает, что революционная новаторство содержания являлись в них залогом успеха, а не формальные достижения. Развитие всего искусства определяется прежде всего глубиной отразить жизнь, и только в рамках этой задачи возникают новые художественные средства. Поэтому прежде чем говорить о языке кино, необходимо со всей серьезностью начать разговор о мышлении в кино.

Передо можно услышать слова восторга: вот это — настоящий кинематограф, — продолжает Г. Коцинец. — Но почему-то это говорят в тех случаях, когда на экране скажут лошади или произойдет что-либо еще в этом роде. Мне кажется, что настоящий кинематограф — это когда на экране показан человек, горит человекские глаза, когда затанцуют, слышны шаги на экране и слышишь себя: это правда, это жизнь!

И мастерство режиссера — это не только умение пользоваться определенными приемами выразительности, это умение правдиво рассказать про жизнь, про человека.

В официальном сообщении о запущенности советского киноискусства слово Человечество было набрано с большой буквы. Оно правду называть простые слова Человек и Жизнь с большой буквы мы должны думать в современном этапе советской кинематографии, говорит в заключение оратор.

Артис С. Столаров (Москва) присоединился к выступлениям тех товарищей, которые считают необходимым возобновить деятельность Театра-студии киноактера. Он подробно остановился на принципах и методах учебно-воспитательной работы с актерами на проблеме подготовки актерских кадров.

Анализ некоторых последних фильмов Киевской студии имени А. П. Довженко, страдающих рядом недостатков, дал в своем выступлении критик А. Марьямов.

Своими соображениями по поводу задач и нужд научно-популярного кино поделился с участниками конференции сценарист В. Жемчужный (Москва). В частности, он говорил о том, что в качестве сценаристов научно-популярных фильмов нередко выступают случайные люди. Отсюда бедный, вялый диалогический текст, снижающий ценность кинопроизведения.

Насущным вопросом кинопроизводства поставила свое выступление оператор Ф. Прооров. Он справедливо считает, что сроки работы над фильмами могут быть сокращены, если более рационально использовать время и прежде всего подготовительный период. И глубоко убежден, что мы плохо работаем с сценарием, говорит тов. Прооров, тратьте нерасчетливо наш подготовительный период — время, когда и должен быть произведен весь фильм, выношен и оформлен замысел, созданы все условия для съемки. Нельзя без подготовки выходить на съемочную площадку. Надо, чтобы все было продумано и решено в тщательной разработанности с участием оператора, художника постановочного сценария. Это дело бы отдало эффект — и не только экономический, но и творческий.

Своими мыслями о труде киноактера поделился с участниками конференции И. Каллеров. В частности, он поставил вопрос о воспроизведении студий кинематографической базы, которая обеспечила бы систематическую подготовку режиссеров с актерами, дающей уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Кинорежиссер Ю. Райзинг прокомментировал с некоторыми выступлениями в печати (в частности, со статьями Г. Гуляги в «Советской газете», А. Каллера в «Советской культуре»), где, по его мнению, неверно поставлены вопросы кинематографической режиссуры и кинорежиссуры. Распространенность сценария, написанного режиссером, оратор объясняет прежде всего инертностью самих писателей, недостатком в хороших сценариях. Он спорит с утверждением Г. Гуляги о том, что режиссер должен быть интерпретатором сценария. Я думаю, говорит Ю. Райзинг, что самая большая опасность для кинематографа — это если бы режиссеры стали интерпретаторами, т. е. людьми, у которых нет своих собственных замыслов, своей мечты, страстного желания сказать свое слово, нет своих мыслей, нет своих слов.

Тов. Райзинг призывает своих коллег отбросить все силы и талант переработанной задачи, стоящей перед кинематографом, — создание произведений о современности.

Только понимая весь ход движения нашей страны, понимая, что такое целина, которую покоряют, что такое гигантская битва за мир, которую мы ведем, что такое перестройка руководства промышленностью и сельским хозяйством, — только понимая все эти события в их взаимосвязи, в их сумме, мы сможем создать произведения, достойные нашей эпохи, — говорит оратор. — И здесь нам надо ломать традиции, которые заключаются в том, что историческую тему мы могли потратить на три серии, а на современную картину мы имеем всего 2-3 серии. Две-три серии должны быть современной картиной, она должна поднимать большие пласты современной нам жизни. Нет, не психологическая драма — жанр нашей современности. Новый жанр нужен. Нужен новый, годящийся «Броненосец «Потемкин» — фильм эпохи новаторского и современного звучания!

Творческие и организационные проблемы национального киноискусства поставила в своем выступлении режиссер Ш. Айванов (Кавказская ССР). Анализируя состояние кинематографии в армянской республике, он резко говорит о необходимости большего внимания к нуждам казахской кинематографии со стороны Министерства культуры СССР. Необходимо, в частности, срочно решить проблему актерских кадров хотя бы путем увеличения штатов местных национальных театров за счет киностудии.

Тот же вопрос об актерских кадрах настоятельно ставит в своем выступлении заместитель министра культуры Латвийской ССР В. Курманис.

Эта конференция для нас всех большой праздник! — говорит режиссер Г. Рошаль. — Обращение к нам Центрального Комитета партии, содержащее высокую оценку нашего труда и нашего праздника, ставит огромную стимулом для каждого из нас, малопользуясь новой энергией и вдохновением!

Г. Рошаль восторженно говорит о больших традициях советской кинематографии, о талантливых мастерах, составляющих ее гордость и славу. Высоко оценивает оратор достижения творческой молодежи, призывает говорить о молодых талантах в полной мере, «не жмуриться», не делая скидок на молодость.

Огромные силы заложены в армией кинолюбителей, которая сейчас растет и множится. Г. Рошаль, давно и увлеченно работающий в кинолюбительстве, подробно рассказывает об их успехах, о даровитых людях, из среды которых, несомненно, выйдут новые мастера киноискусства.

Нельзя забывать кинолюбителей, а также секцию по республиканскому осязо. Огромное будущее принадлежит этому делу!

Г. Рошаль предлагает подумать и о создании широкого, ассоциативного общества, объединяющего всех, кто активно интересуется киноискусством.

Как преодолеть трудности, переживаемую многими студиями, недостаток в актерских кадрах? Отвечая на этот вопрос, молодой грузинский киноактер Л. Абашидзе предлагает, в частности, реорганизовать и изменить в систему подготовки актеров. Надо, говорит он, расширить обучение актера не с 17-ти лет, а раньше — с тем, чтобы душевные годы актера были посвящены творческой работе на киностудии.

Л. Абашидзе возражает против узких амплуд в кино, призывает режиссеров с большей чуткостью относиться к актерам, добиваться всестороннего раскрытия его способностей.

Кинодраматург А. Каллер говорит о глубокой благодарности и радости, которую испытывают работники кино и связи с обращением к ним приветствием Центрального Комитета КПСС. Это приветствие, заявляет оратор, еще раз напоминает нам об огромной ответственности советского художника, призванного выступать в человеке лучшие качества, в человеке передовом борющемся на победу коммунистических идей.

Далеко не все благополучно на сценарном фронте, продолжает А. Каллер. Репертуарная политика наших сценарных отделов сплошь и рядом во власти случайности, интуиции, амотета. Самая организация сценарного дела нуждается в коренной перестройке.

У нас с режиссерами одно общее дело — наше киноискусство, — говорит тов. Каллер, — и все, что мешает нашей совместной творческой работе, должно быть устранено. В наших взаимоотношениях не может быть места антагонизму, обязательному!

Отчет о докладах и прениях, происходивших на заседаниях секций конференции, будет помещен в следующем номере.



На снимке — участники конференции. Слева направо: Е. Андриканис, А. Мещурин, Ю. Райзинг, К. Соринин.

Востром, темпераментном выступлении Л. Сафарова были и спорные моменты. Так, например, говорил об одном из неудачных фильмов последнего времени, оратор возложил всю ответственность за неудачу на руководство студии, на управление, утвердившее сценарий, и т. д. считая, что режиссер «вынужден в последнюю очередь». Разумеется, с такой позицией, связываясь с режиссера ответственность за работу, в которой ему-то и принадлежит решающая роль, невозможно согласиться.

На заседании выступила с речью тепло встреченная участниками конференции член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Е. А. Фурцева. Заинтересованно текст приветствия Центрального Комитета КПСС конференции работников советской кинематографии был встречен горячими долго не смолкавшими аплодисментами всего зала.

Обращение Центрального Комитета нашло в наших сердцах самую горячую, искреннюю и восторженную и благодарную реакцию. Ответом на приветствие от имени участников конференции и всех работников советского кино И. Пырьев. — Этот исторический документ, отмечающий успехи нашего советского киноискусства и призывающий всех его мастеров к новым достижениям и новым победам, вызывает огромный энтузиазм среди всех советских кинематографистов.

Разрешите мне, дорогие друзья, от имени всей нашей конференции, от имени всех тех, кто сейчас трудится на киностудиях или в экспедициях, горячо поблагодарить Центральный Комитет нашей партии за всю заботу, за все внимание и нашему искусству и за сегодняшнее прекрасное обращение и заверить от лица всех нас, что советские кинематографисты полны решимости и вперед быть самыми верными помощниками нашей славной ленинской партии и всегда готовы беззаветно отдавать все свои силы, все свои способности, сердца, мысли и чувства великому делу построения коммунизма.

Тов. Пырьев отмечает высокий идейный уровень конференции, ее большое значение в жизни советского киноискусства. Это важно, говорит он, чтобы все наши хорошие предложения и полезные разговоры не пропали даром, а нашли свое быстрое, оперативное претворение и в деятельности Министерства культуры, и в делах оргкомитета нашего союза, и в повседневной работе каждого члена союза, каждого кинематографиста.

Говоря о положении дел в кинематографии, И. Пырьев считает, что оно заслуживает оценки более критической, нежели та, что дана докладом Е. Габриэляна. Тов. Пырьев отмечает, что плодотворному решению сценарной проблемы все еще мешают отголоски старого, давно известного антагонизма между режиссерами и драматургами. Отголоски эти слышны, замечает оратор, и на конференции — в речи В. Полякова, и в ряде выступлений «Литературной газете».

Оратор останавливается на некоторых фильмах последнего времени, отмечая, что и в лучших из них есть досадные слабости, недостатки, которых могло бы и не быть, и которые происходят, как правило, от непрофессионализма, от недостатка в знаниях, от недостатка в понимании, от недостатка в умении подходить к делу, к каждому фильму, в целом, и к каждому из его художественных компонентов в отдельности.

Анализируя путь советского киноискусства, оратор говорит о его неутомимом развитии и обогащении, подчеркивает ведущую роль современной темы, современного материала, на котором и растет, мужает, аккадляется настоящий художник.

Насущным вопросом кинопроизводства поставила свое выступление оператор Ф. Прооров. Он справедливо считает, что сроки работы над фильмами могут быть сокращены, если более рационально использовать время и прежде всего подготовительный период. И глубоко убежден, что мы плохо работаем с сценарием, говорит тов. Прооров, тратьте нерасчетливо наш подготовительный период — время, когда и должен быть произведен весь фильм, выношен и оформлен замысел, созданы все условия для съемки. Нельзя без подготовки выходить на съемочную площадку. Надо, чтобы все было продумано и решено в тщательной разработанности с участием оператора, художника постановочного сценария. Это дело бы отдало эффект — и не только экономический, но и творческий.

Своими мыслями о труде киноактера поделился с участниками конференции И. Каллеров. В частности, он поставил вопрос о воспроизведении студий кинематографической базы, которая обеспечила бы систематическую подготовку режиссеров с актерами, дающей уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Своими мыслями о труде киноактера поделился с участниками конференции И. Каллеров. В частности, он поставил вопрос о воспроизведении студий кинематографической базы, которая обеспечила бы систематическую подготовку режиссеров с актерами, дающей уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Своими мыслями о труде киноактера поделился с участниками конференции И. Каллеров. В частности, он поставил вопрос о воспроизведении студий кинематографической базы, которая обеспечила бы систематическую подготовку режиссеров с актерами, дающей уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Своими мыслями о труде киноактера поделился с участниками конференции И. Каллеров. В частности, он поставил вопрос о воспроизведении студий кинематографической базы, которая обеспечила бы систематическую подготовку режиссеров с актерами, дающей уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Своими мыслями о труде киноактера поделился с участниками конференции И. Каллеров. В частности, он поставил вопрос о воспроизведении студий кинематографической базы, которая обеспечила бы систематическую подготовку режиссеров с актерами, дающей уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Своими мыслями о труде киноактера поделился с участниками конференции И. Каллеров. В частности, он поставил вопрос о воспроизведении студий кинематографической базы, которая обеспечила бы систематическую подготовку режиссеров с актерами, дающей уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Говоря по-дружески...

М. КАЛАТОВУ, постановщику фильма «Летят журавли»



Журнал в руках — хорош, без спору, Верней, чем в небесах сияние! Но мы желаем режиссеру И дальше — только вперед стремиться!

А. ЗАРХИ, постановщику фильма «Высота»



Противоречье этой фразы Пусть не поставят нам в вину! В искусство стал он верховолом, Но проникает — в глубину! Рис. С. ЗМОЯРО.

К. АРМАТОВУ, постановщику фильма «Авиценна»



Он кинофильмом «Авиценна» Внес вклад в историю бесценный! Пусть новые создаст он ценности, Но только... ближе и современности!

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА» 2 стр. 6 марта 1958 г.

Утреннее заседание 3 марта

Важные вопросы поднимает проф. И. Лебедев (Москва). — Мы знаем, — говорит он, — примерно наметки того, сколько мы будем в нашей стране через 15 лет добывать угля и нефти, выплавлять чугуна и стали, вырабатывать электроэнергию. Следовало бы и нам, кинематографистам, подумать о том, как через 10—15 лет мы должны будем обслуживать население нашей огромной страны и что нужно сделать, чтобы это обслуживание было многообразным по своим формам и методам. Здесь перед нами возникает ряд серьезных проблем, связанных со строительством новых кинотеатров, производством негорючих пленки, кинофизической школы, кинообъективостроения и т. д.

В перспективном плане необходимо прежде всего предусмотреть резкое расширение кинотеатральной сети, память, что расходы на сооружение театра окупятся в полтора-два года. По-государственному нужно также решить вопрос о переходе на негорючую пленку, которую мы выпускаем в совершенно недостаточном количестве. Негорючая пленка и узкоплеченные портативные проекторы раскроят перед кинематографом дас-

ри многих тысяч новых аудиторий, закрытых для него сейчас во избежание пожаров. Тогда можно будет показывать фильмы в аудиториях и классах школ и вузов, в детских учреждениях, красных уголках, библиотеках, в служебных и жилых помещениях.

В заключение И. Лебедев говорит о необходимости научной разработки истории и теории советского кино, подчеркивая, что давно назрела необходимость создать для этой цели специальный научно-исследовательский институт и центральный киномузей.

В выступлении украинского кинодраматурга А. Левада прозвучала мысль о том, что не всегда еще работники киноискусства опираются на возможности, которые в них народом и партией доверие. Так, например, в большинстве фильмов, выпущенных за последнее время Киевской студией имени А. П. Довженко, образы наших современников выглядят гораздо бледнее, чем их прототипы в жизни — рабочие, колхозники, интеллигенция Украины, чьи трудовые достижения недавно отмечались партией и правительством. Однако, говоря о недостатках в работе студии, продолжает оратор, необ-



В кино — ветеран и в искусство влюблен! И мы помпезно шлем Коршу сердечное: Чтоб он на экране не саял бы «Лени», А саял — разумное, доброе, вечное!

Рис. И. ИГНА. Стихи Вл. ВОЛДИНА.

Вечернее заседание 3 марта

Проблема развития национальной кинематографии наших братских республик продолжает активно обсуждаться на конференции. Выступивший первым на вечернем заседании 3 марта режиссер Ереванской студии С. Кевоорков справедливо отметил, что национальные киностудии переживают сейчас небывалый подъем, решая все более значительные творческие задачи. Тем не менее, мы имеем недостаток в работе студии, неприближенное от-

ношение ко всему посредственному, бесцветному, мелкому. Говоря об актерской проблеме, тов. Кевоорков вносит предложение о более широкой подготовке национальных кадров в стенах ВЛКСМ-организации и институте специальных национальных студий, что необходимо, как это практикуется в центральных учебных заведениях.

Молодой армянский кинорежиссер Л. Сафаров выразил уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Молодой армянский кинорежиссер Л. Сафаров выразил уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Молодой армянский кинорежиссер Л. Сафаров выразил уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Молодой армянский кинорежиссер Л. Сафаров выразил уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Молодой армянский кинорежиссер Л. Сафаров выразил уверенность в том, что результаты конференции практически спав-

Проблемы актерского мастерства в советском киноискусстве

Доклад С. Герасимова

Проанализировав роль актёра в истории советского киноискусства, докладчик подчёркивает, что в художественной среде нашей страны год от года складывались новые, в высшей степени важные принципы актёрской профессии, принципы, противостоявшие требованиям, которые предъявлялись к искусству в годы революции и гражданской войны...

Важнейшим делом советского киноискусства — продолжает докладчик — является раскрытие в художественных образах окружающей нас жизни, жизни нашего современника. Коммунистическая партия не устает напоминать нам об этом. Прокладывая путь всему новому, передовому, неустанно заботясь о воспитании народа и особенно молодежи в духе коммунизма, партия видит в нас, художников киноискусства, в частности в актёрах, своих сильных и верных помощников.

Советские киноактеры могут гордиться тем, что они внесли немалый вклад в развитие советского искусства. Множество молодых людей в нашей стране и далеко за ее пределами пришли, приблизились к сердцу не только образы советских людей, образы революционных героев, жизнью и кровью своей подлинно познавшие победы революции, — они приняли и самые идеи, питающие новое, свободное человека, а стали руководствоваться ими в своей жизни.

Образы великого Ленина, Дзержинского, Свердлова, Чапаева, Горького, образы Зои Космодемьянской, Александры Матросовой, молодого героя, труженника первых пятилеток, первых колхозных руководителей — двадцатилетних школьников, посланных партией на социалистическое переустройство деревни, — все эти образы, формирующие взгляды и убеждения миллионов и миллионов молодых людей, созданные нашими актёрами, — могучая сила. Это сила, открывающая для зрителей зарубежных стран высокие жизненные ценности, открывающая мир, неведомый им, мир, манищий своей светлой, героической красотой, помогающий им жить, трудиться и бороться за свои человеческие права.

Новаторство и традиции советского киноискусства

Доклад Р. Юренева

Современный этап развития советского киноискусства характеризуется резким увеличением количества выпускаемых фильмов, приходом на производство нового поколения молодых творческих работников и укреплением международных связей путем взаимного обмена фильмами, международными кинофестивалями и совместными постановками. Все эти обстоятельства убедительно говорят о том, что великое наше киноискусство развивается, что его поступательное движение нарастает, что сфера его участия в жизни народа расширяется, а авторский состав — расширяется, а авторский состав — расширяется, а авторский состав — расширяется...

Уверенно двигаться вперед, усваивать и улавливать положительные моменты, как и прежде, отбрасывая вредное, дурное, опасное, может только то искусство, которое, говоря словами И. С. Хрущёва, неразрывно связано с жизнью народа, правдиво отражает богатство и многообразие нашей социалистической действительности, убедительно показывает великую преобразовательную деятельность советского народа; то искусство, которое своим высшим назначением, источником своего пафоса имеет строительство коммунизма. И для того чтобы правильно оценить наше кино в его жизни, надо, чтобы было бы возможно определить тенденции развития нашего искусства, надо задуматься, в чем состоит его новаторство и его традиции.

Словом «новаторство» еще понимают подчас намую, как поиски новых элементов формы, новых художественных приемов, новой, непривычной точки зрения на изображаемое. Такое понимание неполно, односторонне. Новаторство — прежде всего с идейным содержанием и общественными задачами искусства, с умением художника уловить и поддержать новое в жизни; новые идеи и мысли людей, их новые чувства, новое отношение к труду, к обществу, к окружающим людям. Поэтому новаторство советского киноискусства, да и искусства вообще, надо понимать как новаторство в отображении новых процессов действительности — новаторство содержания, влекущее за собой новаторские поиски во всех областях формы.



Важно, кто изучит, кто изучит, кто изучит... На столе газеты «Колхозник», выходящая на конференции. Рисунок художников Э. ЗМОЛРО, И. ИГНА, И. МИЛОСЛАВСКОГО.



Важно, кто изучит, кто изучит, кто изучит... На столе газеты «Колхозник», выходящая на конференции. Рисунок художников Э. ЗМОЛРО, И. ИГНА, И. МИЛОСЛАВСКОГО.

Окончание доклада Р. Юренива

(Начало на 3-й стр.)

сентиментальности, но далеко не новых анекдотов, соединенных вместе, отсутствие сатиры, отсутствие темперамента и отсутствие оригинальности. «Девушка с гитарой», как две капли воды, похожа на «Девушку без адреса» Ленча! Без оригинальности новатор не стает и хорошей традиции не разовьешь!

Говорю о том новаторском вкладе, который внесло советское кино в мировую культуру, нужно вспомнить большую интересную область — биографический жанр. Именно в советском кино в конце 30-х и в 40-х годах были разработаны принципы изображения в киноискусстве замечательных исторических личностей.

Однако подобных шедевров, как «Петр I», «Яков Свердлов», «Иван Грозный», «Мисюрина», «Академик Навои», «Мусоргский», и ряда других картин в советском кино являлись по существу стандартными, вялыми и удручающе однообразными биографическими картинами. Стандартный кинобиографический жанр, вернее, «киножизнь», приелся зрителю, и он перестал их посещать. Но из этого сделан сейчас неверный вывод. Долгое время в советском кино почти совсем не делается биографических картин. А если они и выходят, то не пользуются совершенно никаким вниманием у кинозрителя.

Это репитивно неверно! Мы должны развивать биографический жанр, новаторски открывать и разрабатывать советскими мастерами. Ведь и сейчас рядом с малоудачными произведениями, вроде фильма «Иван Франко», у нас создаются и волнующие, глубоко художественные и исторически правдивые. Я говорю в первую очередь о фильме «Авиценна», поставленном на Ташкентской студии старейшим мастером узбекского кино Камилем Яриатовым, и фильме «Лично известно» — о революционере Камо, созданном на Ерванской киностудии. Нужно сказать и о сценариях молодых авторов Соловьева и Жюма «Григорий Восточный» — о Циолковском, где образ создателя современного ракетоплавания, образ великого русского ученого, благодаря трудам и горючей вере которого над миром встали советские спутники, дан свежо и оригинально.

Мне особенно дорог успех молодых сценаристов, потому что наибольшее количество наших трудностей и бед вынуждено отставанием нашей кинодраматургии. Обратите внимание, что большинство фильмов, поставленных в 1958 и 1957 гг., создано на основе литературных произведений. Это или экранизация классических произведений, или переработка подчас совершенно недействительных этого современности книг.

Важные русские классические и советские литературы на киноэкране всегда были плодотворны. Кино учились, учились и будет учиться литература и искусство идеологии, и человечности, и творческому разуму, равноправно, народности. Однако это не значит, что киноискусство должно

плестись в хвосте у литературы, используя ее достижения или пытаясь ее отстать.

Основные пути советского киноискусства лежат не по линии организации литературных произведений, а по линии создания оригинальных произведений кинодраматургии. Однако, конечно, и организации возможны, полны, нужны, но творческие экранники, создающие на материале литературного произведения новые оригинальные произведения искусства кино.

К сожалению, подавляющее большинство советских экранников присуща иллюстративность. Она проявилась в экранизации романа Феликс Яриатов и режиссером Васильевым, и режиссером Васильевым, и режиссером Васильевым. Поэтому нельзя не согласиться с единодушной оценкой, что оба фильма гораздо слабее романов. Иллюстративность собственности и работе Чиркова над «Хожением по мукам», и одной из наиболее серьезных работ минувшего года — первой и второй сериями фильма «Тихий Дон», произведением драматургически выходящим.

В заключение докладчик еще раз останавливается на главной традиции советского кино — на активном творческом киноискусстве в жизни, его теснейшей связи с жизнью народа. Это традиция, которую необходимо развивать. К 40-летию Октября наши художники заполнили колоссальные помещения Манежа произведениями, посвященными великой дате. Советские театры привели в Москву свои лучшие спектакли. А художественный киноматограф не пропустил и юбилей, а по существу, и до сих пор еще не выпустил ни одного специально октябрьского фильма.

Что сделало кино к 40-летию Советской Армии? Средней, посредственной фильмом «Балтийская слеза». Что выпустил оно к 40-летию Ленинского комсомола? Достойно ли у нас фильм о целиннике? Что мы показали нашим зрителям? Наши ученые выпустили искусственные спутники Земли. А у нас еще нет не только художественных сценариев об этом, но и вообще хороших сценариев о советских ученых. Даже старый, написанный больше года тому назад сценарий о Циолковском только еще на днях запущен в производство.

Такое отставание недопустимо. Только участвуя в повседневной жизни народа, кино может создавать долговременные или бессмертные ценности. Только участвуя в преобразовательной деятельности народа, кино может сохранить свой боевой, наступательный дух, равняться своим славным новаторским традициям.

Тан пусть же ничто из достигнутого нами в прошлом не пропадет для будущего! Пусть эта конференция, пусть наш открытый и дружелюбный, серьезный и творческий разговор поможет нам расширить наше искусство немеркнувшей славы и любви народом кино, которое каждый из нас с радостью отдаст все свои силы, всю свою жизнь.

Итоги Всесоюзного фестиваля театров кукол

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЖЮРИ

Всесоюзный фестиваль театров кукол, организованный в честь 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции Министерством культуры СССР совместно с ЦК ВЛКСМ и Всесоюзным театральным обществом, показал значительные достижения многонационального искусства советского кукольного театра, рожденного новой, социалистической культурой, обязанного своим успешным развитием заботам Коммунистической партии и Советского государства.

Из 72-х театров — участников этого фестиваля — 16 кукольных театров завоевали право выступить во втором туре: 14 из них играли в Москве на заключительном показе спектакли на русском, украинском, грузинском, узбекском, таджикском и эстонском языках.

Фестивальные постановки убеждают в том, что мастера советского театра кукол стремятся приблизить свое искусство к жизни, к народу, что они средствами своего искусства стремятся участвовать в важном деле художественного и идеологического воспитания нового человека.

Этот фестиваль напомнил, что за годы Советской власти создана специальная советская кукольная драматургия, в ее «золотой фонд» вошли пьесы С. Маршала, К. Шеварца, С. Михалкова, Т. Габбе, Н. Гернет, Е. Свердлова, П. Малафеева, Б. Суварушкина, Ж. Веприцкой, Л. Брауневича, Н. Барнауловой, Л. Полявановой и др.

Зрители фестиваля увидели новые постановки пьес, выдержавших испытание временем: «Большой Иван» С. Преображенского и С. Образцова (Грузинский театр), «По дороге вельможа» Е. Тарасовской (Дальневосточный театр), «Снегуркина шлепа» Г. Ландау (Зутовский, Ростовский театры), «Буратино» Е. Борисовой (Сталинградский, Новосибирский театры), «Золушка» (Костромской театр) и «Оловянные куклы» Т. Габбе (Московский театр теней).

В течение многих лет эти пьесы не сходят с репертуара наших театров кукол и успешно идут на зарубежных сценах, утверждая высокие идеи передового советского искусства.

Фестиваль способствовал рождению новых пьес и интересных спектаклей, таких, как в Центральном театре кукол под руководством С. Образцова «Дочь-невеста» А. Барто и «Гасан, искатель счастья» Е. Свердлова, в Московском театре кукол «Чудесные приключения Фейтлинга Ван Ли» В. Чиликина и Б. Гаушманова, в Ленинградском театре под руководством Е. Деммени «Точка, точка, два кружочка» И. Скороспелова и Н. Клыковой, в Узбекском театре «Возвращение королевы» Р. Батырова, в Эстонском театре «Хитрый Антс и Ваналпата» И. Кантгааса и др.

Сказка, всегда занимавшая значительное место в репертуаре театров кукол, достойно представлена на фестивале разнообразными и красочными спектаклями, в национальной форме воспевавшими благородные качества дружбы, любви к родине, смелости, честности, моральной стойкости, поэзии труда.

Фестиваль показал стремление кукольных театров внести свой вклад в создание положительного образа современника: театры инсценируют с этой целью лучшие произведения советской детской литературы, такие,

как «Тимур и его команда» (Московский театр кукол) и «РВС» А. Гайдара (Грузинский театр кукол).

Творческую изобретательность, мастерство и фантазию проявили театры в сценическом воплощении произведений классической литературы, представленных разными жанрами — сказкой и лирической повестью, попой и комической оперой.

С интересом встречены фестивальные постановки пьес-сказок таджикской писательницы Азизы Боггазар «Чудесная птица Лолита» и «Спринт» (Театр кукол Латвийской ССР), инсценировки повести Ваха Шамала «Нукри» (Грузинский театр), «Ашхи-Кериб» М. Деммени (Московский театр кукол), «Бонза-Юрбушка» П. Ершова (Ленинградский Большой театр кукол), «Аленький цветочек» С. Аксакова (Костромской театр кукол), оперы-шутки В. Лисенко «Коза-дереза» (Дальневосточный театр кукол) и комической оперы «Запорожец за Дунаем» (Харьковский театр кукол).

Репертуар советских кукольных театров обогащается лучшими пьесами зарубежных кукольных театров («Мичик-фичик» Я. Малина, театр под руководством Е. Деммени).

Успешно работают театры кукол и для взрослых зрителей, как показали фестивальные постановки сатирической комедии «Дочь-невеста» А. Барто в Центральном театре кукол, «Чертовый мельник» Я. Дры и И. Штока в Горьковском и Харьковском театрах, инсценировки сатирического романа И. Наيفا и Е. Петрова «Двенадцать стульев» в Ленинградском театре кукол.

Однако успехи, достигнутые театрами для обогащения и обновления репертуара, явно недостаточны. Репертуар некоторых театров подобран без должной выделительности и вкуса, исполняется в идеологическом и художественном смысле пьесами, а также непрофессиональными инсценировками.

Кукольным театрам следует обратить внимание на то, что многие драматурги и летские писатели, ранее успешно работавшие для кукольных театров, сейчас отошли от них: с этими авторами необходимо в ближайшее время снова выработать тесные творческие связи.

Жюри фестиваля выражает творческую уверенность, что коллективы кукольных театров приложат все усилия к дальнейшему укреплению связей своего искусства с жизнью народа, со школами и комсомолом, что, работая на новых спектаклях, они будут помнить о высоких целях творческого труда, воследя его делу коммунистического воспитания нового поколения.

Жюри фестиваля выражает творческую уверенность, что коллективы кукольных театров приложат все усилия к дальнейшему укреплению связей своего искусства с жизнью народа, со школами и комсомолом, что, работая на новых спектаклях, они будут помнить о высоких целях творческого труда, воследя его делу коммунистического воспитания нового поколения.

Решение жюри о присуждении дипломов фестивалю театрам и награждении творческих работников дипломами лауреата Всесоюзного фестиваля театров кукол

ПРИСУДИТЬ ДИПЛОМЫ 1-й СТЕПЕНИ

1. Центральному театру кукол под руководством народного артиста СССР С. В. Образцова за спектакли «Дочь-невеста» А. Барто и «Гасан, искатель счастья» Е. Свердлова.

2. Московскому театру кукол за спектакли «Чудесные приключения Фейтлинга Ван Ли» В. Чиликина и «Точка, точка, два кружочка» И. Скороспелова и Н. Клыковой.

3. Московскому театру кукол за спектакли «Оловянные куклы» Т. Габбе и «Ашхи-Кериб» М. Деммени.

4. Государственному театру кукол Латвийской ССР за спектакли «Чудесная птица Лолита» и «Спринт» по А. Гайдру.

5. Ленинградскому государственному кукольному театру под руководством заслуженного артиста РСФСР Евг. Деммени за спектакли «Мичик-фичик» Я. Малина и «Точка, точка, два кружочка» И. Скороспелова и Н. Клыковой.

6. Эстонскому государственному театру кукол за спектакли «Хитрый Антс и Ваналпата» И. Кантгааса и «Снегуркина школа» Г. Ландау.

7. Ленинградскому государственному театру кукол за спектакли «Конек-Горбунчик» П. Ершова и «Двенадцать стульев» И. Ильфа и Е. Петрова.

8. Узбекскому государственному театру кукол за спектакли «Коза-дереза» И. Лисенко и «По щучьему веленью» Е. Тарасовской.

9. Харьковскому государственному театру кукол за спектакли «Золушка» Т. Габбе и «Аленький цветочек» по С. Аксакову.

10. Костромскому государственному театру кукол за спектакли «Золушка» Т. Габбе и «Аленький цветочек» по С. Аксакову.

11. Ташкентскому государственному театру кукол за спектакль «По щучьему веленью» Е. Тарасовской.

12. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

13. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

14. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

15. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

16. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

17. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

ТЕАТР ТЕНЕЙ



Сцена из спектакля «Ашхи-Кериб».

Московский теневой театр, единственный в нашей стране, существует уже более 20 лет. Возник он из любительского кружка.

В этом своеобразном театре зритель видит не только тени, но и живые лица артистов, которые играют за кулисами. Это сочетание теней и живых лиц — особенность этого искусства.

На фестивале театр показал два спектакля — сказку Т. Габбе «Оловянные куклы» и лирическую сказку «Ашхи-Кериб» (инсценировка М. Принца по Лермонтову).

«У нас нет и не было режиссера. Лучшее сказать — не случалось. Наш режиссер, кроме зеркала, перед которым мы учим детали, — это публичка, наполненная зрители, — писала в 1924 году одна из основательниц советского театра кукол Н. Симанович-Ершова.

Прошло немногим более 30 лет, и в нашей стране вырос целый отряд замечательных режиссеров кукольного театра — С. Образцов, С. Самоур, В. Громов, Е. Деммени, М. Корольков, Т. Микеладзе, Т. Хербергер, Ф. Вейде, Р. Куромов, В. Кукушкин и многие другие. Выросла школа советского кукольного режиссуры, считающая своей основной задачей глубокое раскрытие идей и проблем современности специфическими средствами жанра кукольного искусства, пользуясь средствами выразительности, решая задачи в совокупности с задачами педагогическими.

Гордость и слава советского театра кукол — его замечательные артисты, мастера кукольного искусства, умеющие создавать запоминающиеся образы.

Советский театр кукол — это первичный детский театр. Это театр ребенка, начало его художественного освоения мира. Поэтому не случайно были показаны на фестивале веселые и занимательные, умные и трогательные сказки «Гасан, искатель счастья» (Центральный театр кукол), «Фейтлинг Ван Ли» (Московский театр кукол), «Мичик-фичик» (Ленинградский театр под рук. Е. Деммени), «Конек-Горбунчик»

9. Горьковскому государственному театру кукол за спектакль «Чертовый мельник» Я. Дры и И. Штока.

10. Харьковскому государственному театру кукол имени Н. К. Крупянской за спектакли «Запорожец за Дунаем» С. Гулак-Артемовского и «Чертовый мельник» Я. Дры и И. Штока.

11. Грузинскому государственному театру кукол за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

12. Костромскому государственному театру кукол за спектакли «Золушка» Т. Габбе и «Аленький цветочек» по С. Аксакову.

13. Ташкентскому государственному театру кукол за спектакль «По щучьему веленью» Е. Тарасовской.

14. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

15. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

16. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

17. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

18. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

19. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

20. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

21. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

22. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

23. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

24. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

25. Республиканскому театру кукол Узбекской ССР за спектакли «Волшебная королева» Р. Батырова и «Ашхи-Кериб» А. Александровой.

ДЕТЯМ И ВЗРОСЛЫМ

В памяти многих ташкентцев старшего поколения сохранились воспоминания о названном, но злом и остроумном представлении «Саркадулар», дававшиеся на год в год кукольной труппой «Чадыри Хайла». Многие помнят еще кукольно-веселого балагура и остролюба Палана Качала, бродившего вместе со своими коллегами-актерами и любящего пошутить над всем, что было не по вкусу его свободомыслию характеру. Трудно жить до революции актерам-куколникам, дела тужают участь бродячих комедиантов-маскараболов.

А теперь на главной улице нового Ташкента высятся здания театров кукол. Здесь работают профессиональные режиссеры, артисты, художники, музыканты. Ныне все они — участники второго тура фестиваля. Их спектакли «Возвращение королевы» и «Ашхи-Кериб», овеянные большой поэтичностью, синхронно талантливому коллективу добрую славу.

Неожиданно, по-разному и в то же время убедительно прозвучали на фестивале кукольные постановки классической украинской оперы-шутки «Коза-дереза» И. Лисенко (Малоянский театр кукол), комедийной оперы Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем» (Харьковский театр кукол им. Н. К. Крупянской).

К далекой древности относится возникновение кукольных представлений в Грузии, одного из людных и популярных здесь народных зрелищ. Однако создание первого профессионального коллектива произошло лишь в 30-е годы, когда Г. Микеладзе был заложен фундамент национального детско-кукольного театра. В списке творческих достижений театра немало работ и лирико-эпических, и сатирического характера. Пьесы С. Образцова и С. Преображенского «Большой Иван» созданы в Москве много лет тому назад. И вот они вернулись сюда снова в ярком, эмоциональном прочтении мастеров грузинского театра, окрашенного национальным колоритом, сыгранная с большим умением и талантом. Широкой популярностью пользуется повесть Ваха Шамала «Молодая козуля». Ее инсценировала «Нукри», поэтический рассказ о дружбе мальчика и козуля, была принята юными москвичами с волнением и теплотой.

В памяти многих ташкентцев старшего поколения сохранились воспоминания о названном, но злом и остроумном представлении «Саркадулар», дававшиеся на год в год кукольной труппой «Чадыри Хайла». Многие помнят еще кукольно-веселого балагура и остролюба Палана Качала, бродившего вместе со своими коллегами-актерами и любящего пошутить над всем, что было не по вкусу его свободомыслию характеру. Трудно жить до революции актерам-куколникам, дела тужают участь бродячих комедиантов-маскараболов.

А теперь на главной улице нового Ташкента высятся здания театров кукол. Здесь работают профессиональные режиссеры, артисты, художники, музыканты. Ныне все они — участники второго тура фестиваля. Их спектакли «Возвращение королевы» и «Ашхи-Кериб», овеянные большой поэтичностью, синхронно талантливому коллективу добрую славу.

Неожиданно, по-разному и в то же время убедительно прозвучали на фестивале кукольные постановки классической украинской оперы-шутки «Коза-дереза» И. Лисенко (Малоянский театр кукол), комедийной оперы Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем» (Харьковский театр кукол им. Н. К. Крупянской).

К далекой древности относится возникновение кукольных представлений в Грузии, одного из людных и популярных здесь народных зрелищ. Однако создание первого профессионального коллектива произошло лишь в 30-е годы, когда Г. Микеладзе был заложен фундамент национального детско-кукольного театра. В списке творческих достижений театра немало работ и лирико-эпических, и сатирического характера. Пьесы С. Образцова и С. Преображенского «Большой Иван» созданы в Москве много лет тому назад. И вот они вернулись сюда снова в ярком, эмоциональном прочтении мастеров грузинского театра, окрашенного национальным колоритом, сыгранная с большим умением и талантом. Широкой популярностью пользуется повесть Ваха Шамала «Молодая козуля». Ее инсценировала «Нукри», поэтический рассказ о дружбе мальчика и козуля, была принята юными москвичами с волнением и теплотой.

В памяти многих ташкентцев старшего поколения сохранились воспоминания о названном, но злом и остроумном представлении «Саркадулар», дававшиеся на год в год кукольной труппой «Чадыри Хайла». Многие помнят еще кукольно-веселого балагура и остролюба Палана Качала, бродившего вместе со своими коллегами-актерами и любящего пошутить над всем, что было не по вкусу его свободомыслию характеру. Трудно жить до революции актерам-куколникам, дела тужают участь бродячих комедиантов-маскараболов.

А теперь на главной улице нового Ташкента высятся здания театров кукол. Здесь работают профессиональные режиссеры, артисты, художники, музыканты. Ныне все они — участники второго тура фестиваля. Их спектакли «Возвращение королевы» и «Ашхи-Кериб», овеянные большой поэтичностью, синхронно талантливому коллективу добрую славу.

Неожиданно, по-разному и в то же время убедительно прозвучали на фестивале кукольные постановки классической украинской оперы-шутки «Коза-дереза» И. Лисенко (Малоянский театр кукол), комедийной оперы Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем» (Харьковский театр кукол им. Н. К. Крупянской).

К далекой древности относится возникновение кукольных представлений в Грузии, одного из людных и популярных здесь народных зрелищ. Однако создание первого профессионального коллектива произошло лишь в 30-е годы, когда Г. Микеладзе был заложен фундамент национального детско-кукольного театра. В списке творческих достижений театра немало работ и лирико-эпических, и сатирического характера. Пьесы С. Образцова и С. Преображенского «Большой Иван» созданы в Москве много лет тому назад. И вот они вернулись сюда снова в ярком, эмоциональном прочтении мастеров грузинского театра, окрашенного национальным колоритом, сыгранная с большим умением и талантом. Широкой популярностью пользуется повесть Ваха Шамала «Молодая козуля». Ее инсценировала «Нукри», поэтический рассказ о дружбе мальчика и козуля, была принята юными москвичами с волнением и теплотой.

К далекой древности относится возникновение кукольных представлений в Грузии, одного из людных и популярных здесь народных зрелищ. Однако создание первого профессионального коллектива произошло лишь в 30-е годы, когда Г. Микеладзе был заложен фундамент национального детско-кукольного театра. В списке творческих достижений театра немало работ и лирико-эпических, и сатирического характера. Пьесы С. Образцова и С. Преображенского «Большой Иван» созданы в Москве много лет тому назад. И вот они вернулись сюда снова в ярком, эмоциональном прочтении мастеров грузинского театра, окрашенного национальным колоритом, сыгранная с большим умением и талантом. Широкой популярностью пользуется повесть Ваха Шамала «Молодая козуля». Ее инсценировала «Нукри», поэтический рассказ о дружбе мальчика и козуля, была принята юными москвичами с волнением и теплотой.

К далекой древности относится возникновение кукольных представлений в Грузии, одного из людных и популярных здесь народных зрелищ. Однако создание первого профессионального коллектива произошло лишь в 30-е годы, когда Г. Микеладзе был заложен фундамент национального детско-кукольного театра. В списке творческих достижений театра немало работ и лирико-эпических, и сатирического характера. Пьесы С. Образцова и С. Преображенского «Большой Иван» созданы в Москве много лет тому назад. И вот они вернулись сюда снова в ярком, эмоциональном прочтении мастеров грузинского театра, окрашенного национальным колоритом, сыгранная с большим умением и талантом. Широкой популярностью пользуется повесть Ваха Шамала «Молодая козуля». Ее инсценировала «Нукри», поэтический рассказ о дружбе мальчика и козуля, была принята юными москвичами с волнением и теплотой.

ПО ТЕЛЕФОНУ

Уже два недели в Англии с огромным успехом выступает Государственный ансамбль танца Украинской ССР.

Директор ансамбля В. Писменский рассказал нашему корреспонденту:

— 4 марта мы закончили свои двухнедельные гастроли в Лондоне. Прием, оказанный нам лондонцами, превзошел все наши ожидания. После окончания каждого спектакля публика подолгу не расходилась, настойчиво требуя повторения номеров на афише. Особенно горячо принимались танцы «Запорожцы», «Русский перепел», «Точка, точка, украинский хор» и «Козуля».

Всего в «Альберт-холле» мы дали 15 концертов, на которых побывало свыше 65 тысяч человек. Старожилы «Альберт-холла» сказали нам, что впервые в истории этого зала одна программа шла две недели. Не без помощи заключительного концерта был президент корпорации «Альберт-холл» лорд Пандер. В антракте он встретился с руководителями коллектива и поблагодарил за доставленное наслаждение.

Ансамбль уже начал выступления в Кройдоне. С 10 по 15 марта состоится концерт в Манчестере, а 18 марта мы должны будем выступить по телевидению Би-Би-Си.

Наш антрепренер Винтор Хошвард обратился к нам с просьбой продолжить по возвращении в Лондон еще на две с половиной недели наши гастроли в столице.

Высоко оценена искусство ансамбля, английская печать отмечает большие заслуги художественного руководителя П. Писменского.

Каждый вечер к нам за кулисы приходили видные деятели английского искусства: prima-балерина театра «Ковент-Гарден» Марго Фонтен, Бетти Грей, которой недавно аллоировали именные, и другие. Они с увлечением делились с артистами ансамбля своими впечатлениями от выступлений в СССР.

3 марта артисты ансамбля приняли участие в программе коммерческого телевидения «Фестиваль молодежи: родных знаменитостей». В этом международном концерте вместе с нами выступили американский скрипач Эдвин Джойс, английский пианист Эдмон Джойс. Концерт финансировал оркестр Лондонской филармонии под управлением сэра Малькольма Сарджента. Нам сказали, что этот концерт просмотрело свыше 8 миллионов телезрителей. О передаче очень высоко отзывалась газета «Таймс», по сло-

Из Лондона

вам которой, концерт ансамбля послужит еще большим культурному сближению народов.

При всей нашей занятости мы не упускали случая познакомиться с достопримечательностями Лондона.

4 марта коллектив ансамбля возложил венок на могилу Карла Маркса.

ЗАКОНЧИЛСЯ

Всесоюзный фестиваль театров в честь 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции. На последнем, втором туре встретились и показали свое мастерство московские четырнадцать лучших кукольных театров страны.

Фестиваль убедил в том, что кукольный театр занял в нашей стране достойное и почетное место в ряду других видов искусства страны, что он успешно решает такие идеино-художественные задачи, которые трудно или просто невозможно решить в других театральных жанрах.

Фестиваль показал подлинный расцвет многонационального советского кукольного искусства.

Широко были представлены русские театры кукол. Все они, участники фестиваля, не новички в этом жанре. За свою долголетнюю практику они участвовали в создании десятков пьес, обобщивших ныне кукольные сцены всего мира. Немалую роль в этом сыграли ведущие коллективы — Центральный театр кукол под руководством С. Образцова и Московский театр кукол, ленинградские — Большой театр кукол и театр под руководством Е. Деммени.

В создании кукольного репертуара участвуют не только столичные коллективы. Тридцать лет существует, например, Горьковский театр кукол. Здесь под руководством Н. Соколовой творится интересный кукольный коллектив. Здесь же вырос и один из лучших актер-куколников, режиссер, а с недавнего времени — автор двух широко идущих пьес — Ю. Елисеев, чья пьеса «Друзья» была сыграна в дни фестиваля в Москве.

Участвовал в фестивале и коллектив передневицкого Иркутского театра кукол, показавший москвичам инсценировку повести А. Гайдара «РВС» и пьесу Е. Тудоровской и В. Метальникова «Иттенское молоко». Этот коллектив существует 22 года, за его плечами немало радостных встреч со-

зрители Иркутска и самых отдаленных уголков Сибири. Более 9 тысяч представлений показал он сибирский детворе.

Пользовались успехом на фестивале выступления единственного в стране Московского телетеатра, возглавляемого режиссером С. Свободной и художником Е. Зонненштраля. Спектакли «Ашхи-Кериб» и «Оловянные куклы», овеянные большой поэтичностью, синхронно талантливому коллективу добрую славу.

Неожиданно, по-разному и в то же время убедительно прозвучали на фестивале кукольные постановки классической украинской оперы-шутки «Коза-дереза» И. Лисенко (Малоянский театр кукол), комедийной оперы Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем» (Харьковский театр кукол им. Н. К. Крупянской).

К далекой древности относится возникновение кукольных представлений в Грузии, одного из людных и популярных здесь народных зрелищ. Однако создание первого профессионального коллектива произошло лишь в 30-е годы, когда Г. Микеладзе был заложен фундамент национального детско-кукольного театра. В списке творческих достижений театра немало работ и лирико-эпических, и сатирического характера. Пьесы С. Образцова и С. Преображенского «Большой Иван» созданы в Москве много лет тому назад. И вот они вернулись сюда снова в ярком, эмоциональном прочтении мастеров грузинского театра, окрашенного национальным