ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 100 (814) | Четверг, 21 августа 1958 года | Цена 40 коп.

Кровное дело учреждений культуры

Борьба за дальнейший подъем социалистической культуры — это прежде всего воспитание у народа непримиримости к пережиткам капитализма, враждебной им буржуазной идеологии, борьба за утверждение коммунистической морали.

Неизмеримо много могут сделать учреждения культуры для пропаганды здорового быта. В нашей среде еще есть люди, злоупотребляющие спиртными напитками, нарушающие нормы социалистического общежития. Партия и правительство ведут настойчивую борьбу против пьянства, потому что оно наносит вред интересам нашего общества, подрывает здоровье трудящихся, расшатывает семейные устои, толкает на преступления и наносит немалый вред производству.

Непримиримо выступая против пьяниц и тех, кто им потворствует, учреждения культуры должны оказывать помощь партийным и комсомольским организациям в их борьбе за культуру быта, используя для этого весь богатый арсенал средств и форм лекционной и клубной деятельности. Вокруг каждого факта недостойного поведения, пьянства надо создавать атмосферу общественного осуждения, развертывать критику подобных проступков на собраниях, в стенной печати, сатирических листках, в выступлениях агитбригад.

Немало учреждений культуры правильно поняло свою роль в борьбе за здоровый быт. Вот, например, Заворовский сельский клуб Себежского района Псковской области. Здесь с помощью актива и интеллигенции выпускается сатирический журнал, в стихах, в карикатурах бичуются недостатки, разоблачаются носители зла. Этот журнал путешествует из колхоза в колхоз и с большим интересом читается трудящимися. В клубе завода «Коммунар» города Вольска Саратовской области часто устраиваются концерты с сатирическим разделом «Не в бровь, а в глаз». Коллектив художественной самодеятельности клуба, удачно используя местный материал, критикует прогульщиков, лодырей, пьяниц.

Случаи пьянства, особенно в сельской местности,—в значительной мере результат плохо организованной культурно-массовой работы среди населения, неумения увлечь, заинтересовать людей, приобщить к культуре. Естественно, что наибольшее использование культурных ценностей, содержательная деятельность всей нашей огромной сети учреждений культуры может принести неоценимую пользу в борьбе с таким злом, как пьянство. Большой интерес у трудящихся вызывают лекции «За здоровый быт». К сожалению, издательствами крайне мало и в ограниченных тиражах выпускается популярная литература на эти темы. Следует больше выпускать брошюр, плакатов, листовок, короткометражных фильмов о культуре быта, о вреде алкоголя.

За последнее время деятели кинематографии и театра создали интересные фильмы и постановки. Однако нельзя не прислушаться к голосу тех, кто справедливо протестует против обилия сцен с выпивками в некоторых произведениях. Более того, в иных фильмах и спектаклях употребление спиртных напитков преподносится как элемент «народного быта», что, конечно, в корне неправильно и вредно.

Нет нужды доказывать, что материалистическое мировоззрение и религия несовместимы. Нельзя не видеть, как служители религиозных культов не упускают из поля зрения своей деятельности ни одного важного события в жизни человека. Бракосочетание, рождение ребенка, смерть близкого, материальные затруднения — все это используется для того, чтобы отравить сознание людей, в том числе и молодежи, ядом религиозного дурмана. Надо бороться с распространением чуждой идеологии, повести широкую научно-атеистическую, антирелигиозную пропаганду, привлекая к этому лучших лекторов, деятелей науки, специалистов естествознания, философии, истории.

Ослабление идейной борьбы с религией привело к тому, что в некоторых местах, особенно в западных областях Белоруссии и некоторых районах Прибалтики и Средней Азии, оживилась деятельность церковников и сектантов.

Во многих лекциях на естественно-научные темы слабо освещается борьба материализма с идеализмом и религией, догматически, начетнически излагается материал, зачастую не раскрывается коренная противоположность науки и религии. В некоторых изданиях даются сомнительные рекомендации, например: лектор поступит неправильно, если в каждой массовой лекции будет стараться разъяснить слушателям разницу между материалистами и идеалистами.

Опыт научно-атеистической пропаганды у нас немалый. Органы культуры Украинской ССР, РСФСР активно используют для этой цели планетарии, обсерватории, музеи, диафильмы, диапозитивы, репертуар художественной самодеятельности, устраивают вечера вопросов и ответов, обсуждение научно-атеистической литературы, практикуют антирелигиозные передачи по радио и телевидению, вечера с демонстрацией физических и химических опытов.

Министерства и управления культуры должны наладить выпуск научно-атеистических короткометражных фильмов о так называемых «чудесах религии», издать массовым тиражом в помощь лекторам-атеистам выставку-плакат по истории атеизма и религии, описактные антирелигиозные пьесы для кружков художественной самодеятельности.

Каждый день, каждый час вписывает новые яркие страницы в историю борьбы нашего народа за коммунизм. Переход к коммунизму предполагает создание изобилия не только материальных благ, но и духовных ценностей. И не случайно поэтому в эти напряженные, полные трудового подъема дни наряду с вопросами хозяйственного строительства Коммунистическая партия вновь со всей остротой поднимает проблемы коммунистического воспитания народа, морали и быта. Следуя указаниям партии, учреждения культуры обязаны активизировать борьбу за здоровый советский быт.

Брошюра с текстом речи тов. Н. С. Хрущева на митинге строителей Волжской гидроэлекгростанции имени Владимира Ильича Ленина

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет брошюру с текстом речи товарища Н. С. Хрущева на митинге строителей Волжской гидроэлектростанции имени Владимира Ильича Ленина.

Брошюра издана массовым тиражом.

(ТАСС).

КИНОФЕСТИВАЛЬ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

Торжественное открытие

ГУСТАЯ листва деревьев, большие яркие цветы на улицах и площадях чудесного города Ташкента вчера утром стали еще нарядней, еще свежее и красочнее. Гирлянды красных, белых, синих флажков окутали ветви деревьев и уличные столбы, броские, красочные плакаты закрыли стены и заборы. На улицах города, на шоссе, ведущем к месту расположения зарубежных делегаций, появились огромные транспаранты, украшенные национальными орнаментами, гербами стран — участниц фестиваля, со словами привета на двух десятках языков стран Азии и Африки.

Букеты цветов, яркие национальные костюмы девушек—представительниц десяти областей Узбекистана, явившихся поздравить участников фестиваля с прибытием и началом праздника, их оживленные лица и радостные улыбки уже с утра создали праздничную, радостную атмосферу. Девушки дарят гостям цветы, желают им хорошо и интересно провести 15 фестивальных дней. Они так непринужденно и задорно танцуют, что многие из гостей тоже спешат принять участие в маленьком импровизированном концерте.

...На ковре перед низким столиком сидят узбеки, индонезийцы, корейцы, вьетнамцы. «У нас тоже так, — замечает один из индонезийцев, — только фрукты другие». — и улыбается, откусив кусочек ароматной дыни. «Москва, Хакой, Ташкент, — улыбаясь говорит вьетнамец Фам Туан Хань, — одна семья».

В международном смотре достижений киноискусства участвуют Бирма, Демократическая Республика Вьетнам, Республика Индия, Индонезия, Китайская Народная Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Монгольская Народная Республика, Объединенная Арабская Республика, Пакистан, Цейлон, Япония. Советская кинематография представлена произведениями студий Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана.

В качестве гостей в Ташкент прибыли сотрудники посольств ряда стран Востока в СССР, деятели культуры республик Советского Союза, Москвы и Ленинграда.

По узбекскому национальному обычаю участников фестиваля приветствовали старейшие жители Ташкента. Они пожелали им успехов в творчестве во имя мира и дружбы народов.

Вечером в присутствии многих тысяч жителей столицы Узбекистана на площади имени Ленина был зажжен факел и поднят флаг фестиваля. В воздух взвились тысячи разноцветных шаров, сотни голубей.

В летнем кинотеатре «Искра» состоялось официальное открытие фестиваля. Зрительный зал, вмещающий около полутора тысяч человек, был переполнен. Здесь собрались участники и гости смотра киноискусства, представители коллективов промышленных предприятий, деятели науки, искусства, литературы, зарубежные дипломаты.

Торжество открыл председатель Оргкомитета по проведению фестиваля, первый заместитель Председателя Совета Министров Узбекистана Р. Г. Гуламов. Он представил собравшимся руководителей и членов делегаций, прибывших на фестиваль гостей.

Министр культуры СССР Н. А. Михайлов передал участникам фестиваля привет от деятелей культуры СССР, пожелал им новых творческих успехов, выразил надежду, что открывающийся фестиваль будет способствовать дальнейшему укреплению дружбы и взаимопонимания между всеми народами двух континентов.

От имени киноработников Советского Союза выступил кинорежиссер И. Пырьев.

С речами выступили от имени делегаций стран Азии глава делегации Индонезии г-н Харьото, от имени делегаций стран Африки — глава делегации Объединенной Арабской Республики г-н Хусейн Сихи.

Бурными аплодисментами собравшиеся приветствовали почетного гостя фестиваля Поля Робсона, который произнес краткую речь и исполнил несколько песен.

Объявляется порядок фестиваля. Он будет проходить пятнадцать дней. Демонстрацию фильмов решено проводить в порядке алфавита стран — участниц фестиваля.

Когда гости и участники фестиваля заполнили кинотеатр «Искра», над Ташкентом в темном южном небе пролетел советский спутник Земли.

ТАШКЕНТ, 20 августа.

Кадр из фестивального фильма «Не та, так эта». (Азербайджанская ССР). В роли Гюльназ — артистка Г. Гёзалова.

ФАКЕЛ ДРУЖБЫ

Если завтра гам сложить задумал,
То сегодня камни собери.
Если завтра в мире жить задумал,
То друзей сегодня избери.

Так писал индийский поэт Ахмад Надим Касми. Люди доброй воли всего мира сегодня уже имеют друзей на всех континентах, во всех странах.

За последнее время, выезжая на киносъемки почти во все районы Узбекистана, я беседовал и с колхозниками Самаркандской области, и с рабочими ташкентских заводов, и с каракулеводами Бухары, и с речниками Аму-Дарьи.

Путешествуя по зарубежным странам, я встречался с представителями различных слоев общества, людьми разных вероисповеданий и убеждений. И все они — и французский рабочий, и моряк-итальянец, и вагоновожатый из Стамбула, и женщина Вьетнама, как и наши советские люди, — все хотят одного: чтобы в мире царил мир, а между народами крепли дружба и сотрудничество.

Мир! Дружба! Сотрудничество! Эти три слова выражают чаяния всех народов мира.

Этими идеями проникнуты и лучшие произведения литературы и искусства народов Востока. И этим высоким целям служит международный фестиваль кинофильмов стран Азии и Африки. Идея фестиваля — дружба, сотрудничество, мир — превращает этот смотр киноискусства в радостный праздник.

В оргкомитет фестиваля каждый день заходят жители узбекской столицы, звонят колхозники близлежащих районов с просьбой рассказать им об участниках фестиваля, о предстоящих мероприятиях. Гостей ждет множество приглашений на дружеские вечера, встречи с трудящимися в парках, заводских клубах, на фабриках, в домах культуры. Жители Самарканда, Ферганы, Андижана надеются повстречаться с участниками фестиваля. Например, колхозники Нижне-Чирчикского района хотят принять у себя представителей Корейской Народно-Демократической Республики.

Огромный интерес вызывают у узбекского зрителя фильмы, которые привезли с собой участники смотра. Большую любовь завоевали в нашей стране фильмы Китайской Народной Республики, рассказывающие о достижениях нового Китая. Живой отклик в сердцах зрителей находят картины Объединенной Арабской Республики, проникнутые человеколюбием, гуманностью. С неизменным успехом демонстрируются у нас на экранах индийские фильмы. Особой популярностью пользуются также песни и танцы народов Индии. Понятно, с каким нетерпением ожидаем мы просмотра каждого нового произведения наших зарубежных друзей.

О, брат мой!
Мне руку свою протяни:
союз наших рук —
это дружбы огни.

Так начинается «Песня единства» египетского поэта Хайрам аль-Гэмрави. Так пусть же факел Ташкентского кинофестиваля пылает как огонь дружбы народов!

Л. ФАЙЗИЕВ,
кинорежиссер.

Кадр из фестивального фильма «Братья» (Таиланд).

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

Новое в книжной торговле

Президиум ЦК профсоюза работников культуры обсудил вопрос о новом методе книжной торговли — без прилавков. Инициаторами этого дела выступили Черновицкий облкниготорг, книжные магазины № 21 Киева и № 66 Ленинграда.

Как торгуют без прилавков? Магазин напоминает библиотеку. Покупатель может подойти к книжным шкафам и полкам и выбрать нужную литературу. Книги расставлены по отраслям знаний и алфавиту. Консультанты помогают покупателю ориентироваться в книжном фонде.

Новые формы торговли потребовали повышения квалификации работников прилавка. Черновицкий облкниготорг организовал для продавцов лекции специалистов по различным отраслям знаний, устные обзоры книг.

Черновицкие профсоюзные организации глубоко вникают во все детали торговли без прилавка. На заседаниях местных комитетов, профсоюзных собраниях и производственных совещаниях обсуждаются конкретные вопросы организации труда в магазинах, улучшения обслуживания покупателей, пропагандируется новая система торговли. Это дает хорошие результаты.

Вот что рассказала на президиуме директор Черновицкого облкниготорга т. Орлова.

— Многие издания, которые годами лежали на складах, сейчас распроданы. Торговля без прилавка основана на полном доверии к покупателю, дает возможность каждому лично знакомиться с книгой. Метод этот прост и удобен.

Первый такой магазин — научно-технической литературы — мы открыли в прошлом году. Затем на бесприлавочную торговлю перевели магазин изданий стран народной демократии. В июне этого года открылся магазин № 1 со всеми разделами литературы. Торговый зал его — 180 квадратных метров. Всего в области 5 бесприлавочных магазинов. К концу года переведем на эту систему все магазины облкниготорга. Откроются магазины без прилавков по продаже книг для школьников, а также изопродукции.

На Украине уже 27 магазинов в 14 областях торгуют без прилавков. До конца года откроется еще 28.

Об эффективности этого метода работы говорят финансовые показатели. Наш магазин № 1, например, в июле прошлого года продал книг на 65 тысяч, а в июле нынешнего года — на 118 тысяч рублей. Магазин «Книгоимпорт» в прошлом году выручал ежемесячно 9—10 тысяч, а в этом году — 22—23 тысячи рублей.

Выступление т. Орловой встретило живой отклик среди присутствовавших на президиуме.

После этого ленинградцы рассказали о том, как ряд книжных магазинов города перешел на работу с открытыми прилавками.

Ознакомившись с этим опытом и одобрив его, президиум ЦК отметил вместе с тем, что книготоргующие организации Москвы отстают от Украины и Ленинграда, неоперативно внедряют бесприлавочный метод торговли.

Президиум ЦК профсоюза рекомендовал всем книготоргам широко внедрять новый метод продажи литературы. Профсоюзным организациям предложено обсудить почин Черновицкого облкниготорга, книжных магазинов Ленинграда и Киева с тем, чтобы как можно больше торговых точек перешло на этот удобный и эффективный метод работы.

За ценную инициативу группа работников книжной торговли Черновиц, Ленинграда и Киева награждена грамотами и памятными подарками. Среди награжденных — директор Черновицкого облкниготорга т. Орлова, председатель месткома этого книготорга т. Глухов, директор ленинградского магазина № 66 т. Рахлин, директор магазина № 21 г. Киева т. Святокий и другие.

ПО ЕДИНОМУ ПЛАНУ

Д. ЖАЛСАБОН, министр культуры Бурятской АССР

Культурное строительство нашей республике становится всенародным делом. Видную роль сыграл в том первый съезд работников культуры Бурятии, который решил объявить трехлетний поход за культуру городов и сел.

Пленум Бурятского обкома КПСС сессия Верховного Совета республики одобрили обращение съезда ко всем работникам культуры, науки, литературы, искусства, народного образования и здравоохранения, к специалистам промышленности и сельского хозяйства республики принять активное участие в этом благородном начинании. Кроме того, здесь были определены конкретные задачи местных партийных, советских и общественных организаций в походе за дальнейший подъем культуры.

Какова цель этого движения? В каждом колхозе, совхозе, на каждом предприятии иметь очаг культуры, разнообразная деятельность которого должна быть тесно связана с жизнью, с производством. Распространять среди населения книги, газеты и журналы, чтобы в каждой семье рабочего, колхозника, интеллигента была личная библиотека. Усилить среди трудящихся пропаганду политических и научных знаний, санитарно-просветительную работу, борьбу за здоровый быт — против пьянства, хулиганства, ростовщичества, суеверия и других предрассудков.

Программа похода предусматривает строительство в каждом колхозе, совхозе, на предприятии дворца культуры или клуба, открытие стадионов, парков, садов, организацию на животноводческих фермах и в тракторных бригадах культбаз, строительство школ и медицинских учреждений, благоустройство сел, поселков и городов, их озеленение. Намечено завершить сплошную кинофикацию республики в 1959 году и радиофикацию — в 1960 году.

Сессия Верховного Совета Бурятии утвердила трехлетку культурного строительства. За это время будет вновь открыто 173 клуба, 400 культбаз, 62 библиотеки, 92 школы, 180 детских яслей и садов, 38 больниц и амбулаторий, 55 родильных домов, 392 общественные бани, 45 садов и парков, 500 простейшего типа стадионов и спортплощадок. Всего более двух тысяч объектов.

Существенная черта трехлетнего плана — объединение сил и средств. Строительство осуществляется за счет колхозов и совхозов, промышленных предприятий, промысловой и потребительской кооперации, профсоюзов при добровольном участии трудящихся города и деревни.

Известно, что состояние культурно-просветительной работы в значительной степени зависит от материальной базы. До 1956 года в ста населенных пунктах республики вовсе не было клубов. Более половины клубных зданий не удовлетворяло потребности населения. Сейчас положение резко изменилось. За два года у нас построено 70 клубов, много старых зданий капитально отремонтировано и расширено. Но это только начало.

Заслуживает внимания опыт строительства культбаз на животноводческих фермах и в тракторных бригадах. Культбаза состоит из комплекса помещений: домов или комнат для жилья колхозников, красного уголка или клуба, магазина, бани.

В республике около четырех тысяч животноводческих бригад. Обычно они находятся в самых отдаленных местах. Культбазы позволяют улучшить быт животноводов.

Определились три основных типа культбаз. Вот культбаза колхоза Эрдэм Кижингинского аймака, в местности Баллайта. В ней тридцать домов. Одни из них — трехсекционный: две крайние секции — квартиры, средняя — красный уголок. В двух других домах — баня и магазин. По-иному выглядит культбаза колхоза имени Сталина Тункинского аймака. Здесь в одном из домов в конце коридора расположен красный уголок со зрительным залом на 70 мест, в другом конце — душевая. Тридцатикомнатный дом с паровым отоплением, зрительный зал на 100 мест, кухня, столовая, комната передового опыта, магазин без продавца — такова культбаза колхоза имени Жданова Кударинского аймака. К услугам животноводов электричество, радио, хорошо меблированные комнаты.

В республике уже построено около двухсот культбаз. В них проводятся лни животновода, зоотехническая учеба, лекции и концерты. Естественно, что трудовые успехи животноводов и механизаторов, обслуживаемых культбазами, выше, чем у колхозников, где их нет.

Трехлетний план культурного строительства будет способствовать дальнейшему подъему искусства Бурятии. Начались подготовка ко второй декаде литературы и искусства в Москве, которая намечена на первую половину 1959 года. Коллективы Бурятского театра оперы и балета, Бурятского и Русского драматических театров, филармонии. Ансамбля песни и танца, группа художественной самодеятельности, в том числе известный Больше-Куналейский хор, мастера изобразительного и народно-прикладного искусства, писатели, поэты, драматурги и народные сказители с энтузиазмом трудятся над созданием новых произведений, спектаклей и концертных номеров.

Бурятский драматический театр поставил «Горе от ума» Грибоедова, «Песню весны» Шагжина, «Барометр показывает бурю» Батожабая. Русский театр показал спектакль на местную тему — «Забайкальская быль» Балдано и Метелицы. Театр оперы и балета пополнил свой репертуар операми «На Байкале» Кицнпера, «Побратимы» Аюшеева, «Во имя любви» Батуева и Майзеля, балетом «Спящая красавица» Чайковского.

Со времени Всероссийского общественного смотра культурно-просветительных учреждений улучшилась деятельность клубов, библиотек, киносети, лекторских организаций. Мы подвели первые итоги смотра. Награждены 42 клуба и библиотеки. Передовые учреждения получили почетные наименования: «Лучшая библиотека», «Лучший дом культуры», «Лучший клуб», «Лучший кинотеатр». Двадцати пяти культработникам присвоено звание заслуженного работника культуры республики, 16 человек награждены Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Бурятии.

Трудящиеся Бурятской АССР, с воодушевлением включившись в поход за дальнейший подъем культуры, добьются в этом замечательном деле новых значительных успехов.

УЛАН-УДЭ.

В беседе с нашим корреспондентом

Курманбек ДЖАНДАРБЕКОВ,
народный артист Казахской ССР:

Вышел Восток на широкую дорогу

Кино Казахстана еще очень молодо. И вот впервые выступает оно полноправным участником большого международного смотра. Всех нас очень волнует, как пройдет фестиваль в Ташкенте, каковы будут его итоги. Особенное волнение испытываю я, так как снимался в фильме «Его время придет» который будут смотреть участники фестиваля.

Учиться друг у друга, стараться полнее и глубже выразить на экране подъем и расцвет своей родины — вот сейчас главная задача, забота и мечта кинематографистов свободолюбивых стран Азии и Африки.

Естественно, кинематографии Китая и Индии, Объединенной Арабской Республики и Индонезии не повторяют одна другую. Различны темы и сюжеты фильмов, несхожи герои и их быт. Но в том-то и прелесть фильма, что он национален!..

Мы хотим лучше знать друг друга, чтобы дружить крепче. Помощь кино здесь незаменима. Самое массовое, всюду проникающее, это искусство может, должно и будет служить нашей цели. Идеи возрождения и свободы вызвали к жизни лучшие произведения искусства в различных странах.

Мы уверены, что эти идеи, горячее стремление к ним будут особенно подчеркнуты на фестивале, станут основным критерием в оценке фильмов. В этом — международное значение кинофестиваля стран Азии и Африки. А тот факт, что в этом дружеском конкурсе участвуют и кинематографии стран, еще совсем недавно бывших под гнетом колонизаторов, языком искусства говорит о том, что Восток вышел на новую дорогу.

ДЖАЙАМАНА, руководитель делегации цейлонских кинематографистов:

Единство между народами

Здесь, в Ташкенте, встретились китайцы и индонезийцы, сингальцы и советские люди, многие, многие работники кино разных национальностей. Мы сидим за одним столом, обмениваемся мыслями и мнениями. Это хорошо. Я ожидаю от фестиваля укрепления единства между народами. И потом, когда мы вернемся домой и журналисты спросят нас, что мы видели, о чем говорили, — мы все это расскажем народам наших стран. И еще мы расскажем им об Узбекистане, о советских людях. Прежде всего мы расскажем, что увидели их счастливыми. Мне кажется, что все они имеют работу и очень заняты. Я почувствовал также, что они стремятся к миру, что всюду царят счастье и гармония.

На Цейлоне имеются три киностудии. В этом году они уже выпустили пять фильмов. Правительство в некоторой степени контролирует производство, не допуская пропаганды с экрана национальной ненависти, оскорбления религий, выступлений против правительств других стран и т. д. Правительство поощряет также создание фильмов на общественно-полезные темы. Меня лично, как сценариста, режиссера и артиста, больше всего волнует и привлекает социальная тематика, повседневная жизнь людей, их взаимоотношения, проблема каст в Индии и на Цейлоне, вопросы воспитания нового молодого поколения.

В честь фестиваля

Кинофестивалю стран Азии и Африки целиком посвящен только что вышедший из печати 16-й номер журнала «Советский экран».

В статьях и корреспонденциях, опубликованных в журнале, рассказывается о киноискусстве советских республик — участниц фестиваля: Узбекистана, Таджикистана, Казахстана, Киргизии, Туркмении, Грузии, Азербайджана, Армении. Статьи богато иллюстрированы кадрами из фильмов, созданных в этих республиках за последнее время.

Журнал публикует также приветствия Ташкентскому фестивалю деятелей культуры Советского Союза и зарубежных стран.

«Кино, — пишет президент Китайской академии наук Го Мо-жо, — это лучшее средство знакомства с народом, со страной. Желаю наилучших успехов Международному кинофестивалю стран Азии и Африки».

«Мы уверены в том, что этот фестиваль еще более сплотит народы двух великих континентов и внесет соответствующий вклад в дело борьбы за прогресс культуры, в дело борьбы за мир во всем мире, — заявляет Б. Чимид, директор Архитектурно-проектного института МНР.

Со словами привета к участникам фестиваля обратились туркменский писатель Берды Кербабаев, народные артистки СССР Любовь Орлова и Тамара Ханум, кинорежиссеры Шакен Айманов, Леонид Луков, Шота Манагадзе и другие.

Материалы журнала представляют большой интерес для самого широкого круга любителей киноискусства.

Так рождается новое

НА САХАЛИНЕ, в Долинском районе, есть небольшое село Советское. Там живут рабочие совхоза «Свиновод». Поговорите с любым из жителей, и вам расскажут о многом, чем гордится село, при этом обязательно упомянут о клубе и библиотеке.

Клубом заведует Елизавета Константиновна Гурьянова, а библиотекой — Варвара Ивановна Талидан. Это неразлучные друзья. Сдружил их совместный труд. Каждый день, из месяца в месяц с раннего утра ждут они на поля и фермы совхоза. В каждой бригаде или звене ждут их с интересной беседой, свежими газетами, новыми книгами, ждут от них сообщения о трудовых успехах товарищей. Тут же в поле устраиваются литературные утренники и концерты.

Одной за день не обойти и половины совхоза, да, кроме выходов в поле, много и других дел. Поэтому В. Талидан и Е. Гурьянова стали строить работу по единому плану, разумно распределять ее между собой. На помощь привлекли сельскую интеллигенцию — учителей, врача, зоотехника, агронома. Горячо поддержала их и молодежь.

Теперь у клуба и библиотеки — один план, один совет, один актив. Зато это всегда интересный и всегда реальный план, работоспособный совет, боевой актив. Так уж и повелось в Советском: если ты активист клуба, то значит — активист библиотеки, а в этом активе большинство жителей села.

Лекции, доклады, вечера по профессиям, чествования передовиков, читательские конференции по произведениям художественной и сельскохозяйственной литературы, спортивные соревнования, кружки для взрослых и школьников, спектакли и концерты художественной самодеятельности — без всего этого трудно представить теперь жизнь села Советского. И не скажешь, кто все это делает — клуб или библиотека? Делает все село, а В. Талидан и Е. Гурьянова лишь умело поднимают, организуют, направляют народную инициативу.

Каждый житель села — активист клуба и библиотеки! Это замечательно и пришло, конечно, не сразу. Начали с обходов каждого двора в селе, изучили вкусы, интересы всех односельчан, познакомили их с планами клуба и библиотеки. А если кто-либо давно не был в клубе или не обменял книгу — обязательно выяснят, в чем дело. Эта заинтересованность людьми, их духовными потребностями дала ответную реакцию: люди кровно заинтересовались деятельностью очагов культуры.

В Долинском отделе культуры мы поинтересовались, как распространяется опыт села Советского. Нам ответили, что почти везде стараются следовать примеру Гурьяновой и Талидан, но вот так связать свою деятельность с жизнью, с производством, как в Советском, еще не научились.

Так ли это?

В поселке Сокол за последнее время оживилась секта баптистов; религиозным фанатикам удалось одурачить и кое-кого из молодежи. А в библиотеке очень мало атеистических книг, и почти все они самого общего характера. Здесь надо вести борьбу именно против баптизма, но подготовленного лектора нет ни в Соколе, ни в Долинске.

Тут же выяснилось, что дом культуры, находящийся в одном здании с библиотекой, работает из рук вон плохо. Развалились кружки самодеятельности, давно не было лекций, тематических вечеров. «Весь актив к нам перешел», — не без гордости сказала одна из сотрудниц библиотеки.

Значит, плохо пропагандирует Долинский отдел культуры опыт клуба и библиотеки села Советского, не уловил в нем самого ценного, а именно: объединения усилий всех культпросветработников, всей интеллигенции села, всех активистов.

Есть в Сахалинской области и другое село — Лесное. Комсомольцы этого села выступили с похвальной инициативой — ни одного дня без культурно-массового мероприятия в клубе. Изучив календарный план, мы убедились, что здесь действительно занят каждый день. Но областное управление культуры и обком ВЛКСМ ничего не сделали для распространения почина молодежи Лесного.

Важно и другое. В Лесном культурно-массовую работу возглавил сельский Совет и руководит ею повседневно. Когда в Лесное приехала новая заведующая клубом, то сельсовет поддержал молодого специалиста, помог составить план, распределить обязанности в клубно-библиотечном совете, объединить вокруг клуба интеллигенцию, активистов. Когда создавался коллектив художественной самодеятельности, одной из первых вступила в него председатель сельсовета Антонина Ивановна Кузина, человек уже сравнительно немолодой.

* * *

С интересным начинанием выступили соседи сахалинцев — работники культуры Приморья. Недавно Приморский крайком КПСС и крайисполком приняли постановление «О летописи трудовой славы колхоза «Пограничник» Октябрьского района».

Летопись эта — большая книга, в которой изложена история колхоза, записаны имена его лучших людей, важнейшие события в трудовой жизни села. Предложили эту новую форму, стимулирующую социалистическое соревнование, работники культуры, они же рассказали о ней в партийных и советских организациях края и сделали ее достоянием всех колхозов. Теперь летопись ведут правления колхозов. В жизнь вошла хорошая инициатива.

А вот и другое начинание приморцев. В колхозе «Челюскинец» Кировского района успешно прошла читательская конференция «И наш колхоз может быть таким» — по книге В. Поляков «Калиновка идет вперед». Не будем описывать конференцию, сообщим лишь ее итог. Читатели приняли решение: обязать правление написать в Калиновку письмо и выяснить те вопросы, которые остались неясными после прочтения книги, а когда придет ответ, созвать общее собрание для разработки нового перспективного плана развития колхоза.

Это ли не пример активного вторжения работников культуры в жизнь!

Читательскую конференцию помогали готовить работники районной и краевой библиотек, на нее приехали представители краевого управления культуры и соседних районов. Председательствовал на конференции секретарь райкома партии.

Пропаганда нового — дело нелегкое. Работники управлений и отделов культуры, работники нашего профсоюза, призванные подхватывать и распространять новое, должны проявить не меньше выдумки, инициативы и настойчивости, чем те заведующие клубами и библиотекари, о которых они хотят рассказать.

В. ДЕРЕВИЦКИЙ,
спец. корр. «Советской культуры».

Обновленные краски

Чтобы восстановить поврежденную картину и сделать ее такой же, какой она была задумана и выполнена автором много лет тому назад, художнику-реставратору надо обладать тончайшим художественным вкусом, глубоким знанием истории искусства, техники и технологии живописи, исполнительских манер различных школ и эпох.

Каждый любитель живописи, побывавший в Государственном музее искусств Грузии, не может не запомнить огромную батальную картину Франца Рубо «Взятие Карса». Все здесь восхищает — изумительный рисунок, прекрасно решенная сложнейшая батальная композиция, колорит. А ведь эта картина пришла было в совершенную негодность. В музее есть фотография, на которой запечатлено состояние полотна до реставрации — многочисленные трещины, осыпавшийся грунт, белые выцветшие места. И вот полотно восстановлено и снова сияет красками. Кажется, будто картина никогда и не подвергалась деформации!

Эту огромную работу проделала художница Матильда Мгебришвили в мастерской музея. Уже много лет ее опытная рука успешно реставрирует картины старых русских и иностранных мастеров.

В музей поступила плащаница работы грузинских вышивальщиц XVI века. Время нанесло ей немало повреждений. Необходимо было с точностью восстановить все старинные надписи, выполненные древним грузинским шрифтом, воссоздать сложнейшие орнаменты.

Возвратить к жизни уникальное произведение поручили Анастасии Джандиери, потомственной вышивальщице. Вот уже тридцать лет работает эта художница-реставратор в Государственном музее искусств Грузии. Ее игла образует тончайший, паутинный золотой узор, красочные бисерные рисунки.

С большим мастерством работает 72-летняя художница. Десятки редчайших старинных грузинских вышивок восстановлены руками Джандиери. Художница — автор альбома образцов грузинских национальных узоров всех времен. В скором времени выйдет в свет ее труд по технике грузинской золотой вышивки и бисерных работ.

С. КИЛАДЗЕ.
ТБИЛИСИ.

Пять тысяч песен одного села

Институт искусствоведения, фольклора и этнографии Академии наук УССР подготовил к печати три тома фольклорных записей из села Зятковцы Винницкой области. Все пять тысяч произведений, вошедших в издание, собраны сельским учителем Гнатом Танцурой в одном селе. В тематическом обозрении «Праздники в селе Зятковцы» около 150 произведений танцевальной музыки, свадебных и других обрядовых песен.

По вечерам в доме Г. Танцуры часто собираются односельчане на своеобразные фестивали народных певцов и сказителей. Легенды сменяются поговорками, пословицами, частушками. Со слов старейшей жительницы села Евдокии Зуихи собиратель фольклора записал более тысячи песен, загадок, пословиц и сказок.

Сорок лет занимается Г. Танцура любимым делом. Произведениями из его фонда пользуются профессиональные хоры и ансамбли, самодеятельные коллективы.

Москва, „Советская культура"

Ждем вас, мастера искусств!

Невиданно богатый урожай вырастили труженики сельского хозяйства Павлодарской области. Борьба за него велась с первых дней весеннего сева.

И во время сева, и в предуборочные дни партийные организации и Советы депутатов трудящихся области многое делали для организации культурного обслуживания работников сельского хозяйства. На полевых станах работали сотни библиотек-передвижек. Из колхоза в колхоз, из бригады в бригаду переезжали на автомашинах культбригады, кинопередвижки, автоклубы. У тружеников полей побывали артисты Павлодарского драматического театра и областного эстрадно-концертного бюро.

Немало радости принесли колхозникам деятели искусств Москвы. Глубокое, незабываемое впечатление оставили у них труппы Большого и Малого театров, украинская хоровая капелла «Думка», артисты Вильнюсского драматического театра.

Сейчас хлеборобы Павлодарщины вступили в решающий этап борьбы за хлеб — уборочную кампанию.

Труженики сельского хозяйства области приняли на себя ответственное социалистическое обязательство: сдать и продать государству 155 миллионов пудов хлеба — столько же, сколько было сдано за последние четыре года, вместе взятые. На поля выходят тысячи комбайнов и тракторов, лафетных жаток и автомашин. Свыше ста тысяч человек будут заняты на уборке, обмолоте и перевозке хлеба.

Естественно, что в эти дни культурно-массовая работа среди тружеников сельского хозяйства должна быть развернута еще шире.

Вся деятельность наших учреждений культуры переносится в поле. В бригадах и на станах действуют сотни передвижных библиотек и кинопередвижек. Хорошо трудятся многие работники сельских клубов и домов культуры, коллективы Павлодарского концертно-эстрадного бюро.

Но этого все же недостаточно. Нам нужна помощь Министерства культуры СССР. Ему следует пересмотреть свои планы с тем, чтобы послать на целинные земли больше концертных бригад. Во время уборки в области будет более тысячи одних только механизированных токов, и если на обслуживание производственных участков прибудут две-три бригады, то они, разумеется, не справятся с делом.

Надо также обязательно упорядочить комплектование и деятельность концертных и театральных бригад. Отдельные исполнители и бригады стремятся выступать только в райцентре или на центральной усадьбе совхоза, где есть вместительные залы. Выступления должны проходить, как правило, и прежде всего на полевых станах и токах, на хлебоприемных пунктах и элеваторах.

Нет сомнения, что работники искусств, которых ждут с нетерпением труженики полей Павлодарской области, внесут свой вклад в дело борьбы за образцовую уборку богатого социалистического урожая.

Ждем вас, дорогие мастера искусств!

И. АЙЗЕНБЕРГ,
старший инспектор областного управления культуры.
ПАВЛОДАР.

Ни заботы, ни помощи

Научная библиотека имени В. Г. Короленко в Харькове — старейшее учреждение культуры на Украине. На ее стеллажах—более трех миллионов томов литературы почти на всех языках мира. За библиографической и методической помощью сюда обращаются не только харьковчане. Ее услугами пользуются ученые и специалисты, различные учреждения Украины и братских республик, а также стран народной демократии.

До Отечественной войны Харьковская научная библиотека получала два бесплатных обязательных экземпляра всей печатной продукции СССР. Сейчас же поступает лишь один, и то не всех изданий. Как ни странно, не присылают ни одного бесплатного украинского печатного произведения.

Штат библиотеки недопустимо мал: до войны было 250 человек, теперь — 140. А ведь за это время читателей стало втрое больше, книжный фонд увеличился почти вдвое. На все книгохранилища — одна уборщица и одна гардеробщица. Убирать помещения вынуждены квалифицированные сотрудницы. Кроме того, библиографов и научных сотрудников приходится посылать на пункты выдачи, приема и т. д. Естественно, от этого страдает научная и библиографическая работа.

Здание, сооруженное 70 лет назад, рассчитано лишь на 600 тысяч томов. Абонемент и читальные залы не могут нормально обслуживать всех посетителей.

Читатели и руководители библиотеки не раз обращались в Харьковский горсовет и к министру культуры республики Р. Бабийчуку с просьбой расширить помещение и увеличить штат. Писали об этом и в местную газету. Но все остается по-старому.

Харьков, ставший одним из крупнейших промышленных и научных центров страны, должен иметь научную библиотеку, способную удовлетворить разносторонние запросы трудящихся.

А. ПОГОРЕЛОВ,
член-корреспондент Академии наук УССР.
Б. ГЕРЖУЛА,
доктор технических наук, профессор.
А. СЕРДЮК,
депутат Верховного Совета УССР, народный артист СССР.
И. МАРЬЯНЕНКО,
народный артист СССР, профессор.
М. ГРОДЗИНСКИЙ,
заслуженный деятель науки УССР, доктор юридических наук, профессор.
И. МУРАТОВ,
писатель, лауреат Сталинской премии.
В. КОПТЕВ,
лауреат Сталинской премии, токарь Харьковского турбинного завода им. С. М. Кирова и другие.

Автографы бескультурья

Любителей автографов, как известно, много. Одни собирают подписи под фотографиями киноактеров, другие бегают с блокнотом и авторучкой за знаменитыми спортсменами.

Но есть другая разновидность любителей автографов.

Плохую память о таких людях хранит, например, Музей-усадьба Льва Николаевича Толстого Ясная Поляна. На любимой скамейке писателя буквально нет живого места. «Здесь сидела группа Обуховского детского дома. Туристы». «О. Рощин из Смоленска, 17.VII—58 г.» и другие надписи чернилами и карандашом, вырезанные ножом и выжженные увеличительным стеклом, красноречиво говорят о бескультурье их авторов. Такой же упрек надо отнести Демидову из Москвы, орловцам Кандрашову и Земляковой, Гале, Любе, Марии, Ане и Полине — работницам Верейской швейной фабрики, исписавшим своими именами крышку колодца. Эти люди расписались в своем бескультурье.

Очень жаль, что есть еще у нас люди, для которых нужны строгие надписи: «Не плевать», «Не сорить», «На стенах не писать» и другие обидные предупреждения.

А. ПЕЧЕНОВ.
ТУЛА.

Донецкие артисты у черноморских моряков

Две недели продолжались в Севастополе гастроли Сталинского государственного русского театра оперы и балета. Трудящиеся города и моряки Черноморского флота прослушали в исполнении гостей оперы Д. Верди «Аида», «Травиата», «Бал-маскарад», «Трубадур», «Риголетто», комическую оперу Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем», просмотрели балеты «Лебединое озеро» Чайковского, «Жизель» Адана, «Большой вальс» по Штраусу.

Зрительный зал Севастопольского дома офицеров флота, где выступал театр, ежедневно был переполнен. Моряки горячо встречали полюбившихся артистов оперы А. Гусеву, А. Кока, Ю. Гуляева, Б. Константинова, Г. Грищенко и других.

Гости давали для моряков шефские концерты, помогали кружкам художественной самодеятельности на кораблях, в воинских частях и клубах.

За отличное обслуживание трудящихся и моряков военный совет Черноморского флота наградил коллектив театра почетной грамотой. Персональные грамоты получило свыше ста артистов.

А. ПОКОРСКИЙ.
СЕВАСТОПОЛЬ.

Шефский концерт на корабле.
Фото В. СЫЧЕНКО.

Молодые художники Украины — Ленинскому комсомолу

В Киеве открылась республиканская Выставка художественных произведений, посвященных 40-летию ВЛКСМ. В пяти залах главного выставочного павильона представлено более 400 произведений живописи, графики, скульптуры.

С большой любовью обращаются молодые художники Украины к образу В. И. Ленина.

Застыли в напряженном внимании молодые рабочие. Ленин произносит речь. «Ленинское слово»— так назвал свою работу художник В. Масик. Молодой мастер гравюры И. Селиванов показывает великого вождя среди рабочих на коммунистическом субботнике.

«Первая комсомольская ячейка на селе» — эта картина принадлежит кисти В. Чиканюка. Скульптурная группа «Тревожная юность» В. Климушко рассказывает о том, как, повинуясь высокому чувству революционного долга, первые комсомольцы шли на гражданскую войну. Молодые художники Украины в ряде полотен решают тему созидательного труда советской молодежи.

Этой дружбе цвести!

ГРОЗНЫЙ. (Наш корр). Между трудящимися Чечено-Ингушской АССР и Херсонской области установились тесные дружеские связи. Нефтяники Грозного и судостроители украинского города, вступив в социалистическое соревнование, помогают друг другу в труде и организации отдыха.

Этим летом на гастроли в Грозный приезжали Херсонский музыкально-драматический театр и Областной ансамбль песни и танца.

С ответными гастролями в Херсонской области побывали Грозненский драматический театр имени М. Ю. Лермонтова, Театр кукол и Ансамбль песни и танца Чечено-Ингушской АССР. А сейчас в украинских городах и селах выступает эстрадная бригада братской республики.

Коллектив Грозненского драматического театра выступал на Каховской ГЭС, у судостроителей Херсона, в колхозах и рабочих поселках области. Он показал спектакли «Вечный источник», «В поисках радости», «Бесприданница» и другие. 19 артистов театра награждены грамотами Министерства культуры УССР и Управления культуры Херсонской области.

Более 100 тысяч зрителей посетило концерты Ансамбля песни и танца. В некоторые дни искусство кавказских артистов смотрели по 10—12 тысяч человек. С успехом прошли 30 «концертов дружбы», в которых совместно выступали ансамбли Чечено-Ингушетии и Херсонщины.

В КОЛХОЗНОМ МУЗЕЕ

В этом году в клубе подмосковного колхоза имени XX партсъезда, в деревне Ляхово, с помощью Союза советских художников был организован сельский художественный музей.

Мастера искусства Москвы передали в дар ему много своих произведений. Труженики села знакомятся с полотнами С. Герасимова, К. Филогенова, В. Басова, П. Радимова и многих других. Колхозники часто встречаются с живописцами и скульпторами, которые создают их портреты в мастерских, открытых при музее.

Первый колхозный художественный музей — участник Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Многие экскурсанты ВСХВ, осмотрев представленную часть экспозиции ляховской сокровищницы, пожелали устроить подобные же сельские музеи у себя.

Недавно у ляховцев побывали инспекторы музеев областных управлений культуры Российской Федерации, приехавшие из разных мест страны — из Ярославля и Казани, из Кирова и Саратова, из Мурманска, Орла, Тамбова и других городов. Они внимательно изучили опыт работы первого колхозного художественного музея.

Н. ГОЛОВАНОВ.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Таким ли должен быть журнал „Советский цирк"?

ЖУРНАЛ «Советский цирк» появился на прилавках книжных магазинов в октябре 1957 года. Десять месяцев минуло с тех пор — десять номеров вышло в свет. За это время читатель журнала успел испытать радость первой встречи, ожидание успехов, обиду за неудачи. Пора разобраться в этой смене эмоций, поговорить о достоинствах и просчетах журнала.

Цирк — искусство молодых. Мы нисколько не обидим ветеранов, если скажем, что именно это качество объясняет многие его победы. И право же, дело не только в том, что на арене появились такие «звезды» первой величины», как Олег Попов или Маргарита Назарова. Секрет достижений кроется и в том, что в искусство приходят прекрасно подготовленные рядовые исполнители. Их профессиональный уровень достаточно высок для плодотворных и смелых исканий. В них, этих артистах, — будущее нашего цирка.

Тем обиднее равнодушие, с которым журнал проходит мимо важнейших вопросов воспитания и творчества молодежи.

Нелепо было бы возражать против публикации очерков о Владимире Дурове, Карандаше, сестрах Кох, Ирине Бугримовой, Валентине Филатове. Но нельзя не возразить против того, что, рассказывая о прославленных исполнителях, журнал забывает о молодежи, о тех, у кого еще нет громкого имени и кто очень нуждается в дружеском совете и поддержке.

Только в майском номере появилась долгожданная рубрика «Молодежь выходит на арену»; она благополучно проследовала в июньский номер и на этом, если судить по следующему номеру, прекратила свое существование. Не может удовлетворить читателя информационный, почти рекламный стиль опубликованных под этой рубрикой материалов. Важно ведь не только сообщить, что в цирке воспитаны комический жонглер Лев Усачев или дрессировщик Иван Кудрявцев. Необходимо раскрыть их опыт, показать, какими путями шли они к успеху, какие трудности им пришлось преодолеть, разобраться во взаимоотношениях молодых артистов с мастерами, убедить на конкретном примере в плодотворности их содружества.

Не менее поучительной представляется нам судьба способных, даровитых исполнителей, которые по каким-либо причинам не нашли своего места в цирке. Что помешало им всесторонне раскрыть свои дарования? Этот далеко не праздный вопрос требует вмешательства журнала. Нельзя ограничиваться двумя-тремя маленькими заметками в разделе «Наша газета», которые лишь констатируют факт, но не дают ему глубокого, всестороннего объяснения, не нацеливают на борьбу с причинами недостатков.

Вот, например, заметка «Кто виноват», напечатанная в июньском номере. Ее автор Б. Коротков рассказывает о двух молодых артистах, недавно окончивших цирковое училище. Они начали с интересного, увлекательного номера, затем неудачно выступали в труппе прыгунов, и в завершение один из них совсем ушел из цирка. Б. Коротков объясняет это тем, что в училище «нет достаточно глубокого изучения актерских данных, индивидуального подхода к каждому студенту». Но ведь номер-то был удачный! Значит, педагоги верно разобрались в творческих склонностях учеников. И лишь на самостоятельной работе, когда молодые артисты выпали из поля зрения режиссера, когда, предоставленные самим себе, они потеряли перспективу, именно в этот момент и возникло желание покинуть цирк.

В данном случае журнал имел возможность начать серьезный разговор о молодом исполнителе на манеже. К сожалению, редакция не воспользовалась этим поводом.

В первом номере «Советского цирка» говорилось: «Очень хочется, чтобы журнал помогал дальнейшему росту нашего циркового искусства, стал бы организатором и пропагандистом всего нового, передового, критиковал бы все отмирающее, косное».

Цель ясна, она вытекает из важнейших партийных документов, определяющих задачи советской печати. Естественно, что журнал стремится идти к этой цели. Радует, например, последовательность, с которой он пропагандирует настоятельную необходимость самой тесной связи искусства с жизнью народа. Редакция активно поддержала новую форму современного циркового зрелища — кавалькаду. Сейчас она уделяет большое внимание другому не менее интересному явлению — коллективу «Цирк на стадионе». В пятом и седьмом номерах ему посвящены передовая статья, содержательные заметки режиссера Е. Рябчукова, корреспонденция А. Гуровича.

Однако и здесь, рассуждая о явлениях и процессах, происходящих в цирке, журнал забывает о тех, кто воплощает в жизнь счастливо найденные идеи режиссера, о тех, кто полчас в очень сложных условиях несет подлинное искусство народу, — о рядовых исполнителях. У них нелегкий, кочевой быт, у них много творческих трудностей. Журнал обязан им помочь. Между тем на страницах «Советского цирка» редко появляются статьи, корреспонденции об идейно-творческом воспитании артистов, об их профессиональном совершенствовании, учебе и быте. Обращаясь к этим темам, журнал словно теряет силы, пишет казенно и скучно. Так случилось с передовой «Назревшие вопросы». Верная по форме, статья проигрывает из-за того, что слишком охотно использует в критике безликие, аморфные обозначения: «некоторые исполнители», «некоторые артисты», «они не заботятся», «их не беспокоит». Такая критика вряд ли кого-нибудь заденет, вряд ли вызовет ответную реакцию.

Перелистайте все десять номеров журнала, и ни в одном из них вы не найдете фельетона с точным, конкретным адресом, острой корреспонденции, высмеивающей нерадивых работников. А ведь так недавно в обращении «К читателям» редакция совершенно справедливо указывала: «Мы понимаем, что многое в работе наших цирков заслуживает критики. Есть еще слабые номера, участники которых примирились с тем, что они не создают ничего нового... Далеко не во всех цирках ведется полноценная творческая работа. И об этом мы также будем писать, борясь за идейно-творческий рост советского цирка». Декларация отличная, дело за ее осуществлением!

В последнее время редакция стала активнее заниматься творческими вопросами, опубликовала такие содержательные статьи, как «Актер и режиссер в цирке» Ю. Дмитриева, «Спор о музыкальной эксцентрике» М. Когана и некоторые другие.

Журнал провел дискуссию о слове в цирке. Своевременное и полезное дело. Однако редакция не проявила должной требовательности в отборе публикуемых материалов, словно гналась целью взять не умением, а числом. Пример этому — претенциозная статья А. Ольшанского «Слово должно быть осмысленным». Автор рассуждает о наследии К. С. Станиславского, о сверхзадаче и сверхсверхзадаче, являющихся, по его мнению, панацеей от всех бед на манеже. Думается, что такое «теоретизирование» не принесет большой пользы. Несомненно, перенесение методов Станиславского на манеж требует существенных и вполне определенных оговорок. Однако А. Ольшанский обошел эту сторону вопроса, и потому статья его грешит упрощенчеством.

В июльском номере подводятся итоги дискуссии. Редакция признает, что «современный репертуар, его идейный и художественный уровень, исполнительское мастерство, режиссура... не получили необходимого отражения в ходе дискуссии». А жаль! Именно на этих вопросах и следовало сосредоточить внимание.

Хотелось бы чаще видеть в журнале письма читателей, материалы о жизни передвижных и стационарных цирков на местах, статьи, обобщающие творческий опыт.

В вышедших номерах журнала есть удачи, есть и неудачи. Это вполне естественно: журнал новый, он становится на ноги, ищет. В оценке его исканий важно скорее не количество промахов или находок, а самое направление поисков.

Бесспорно, «Советский цирк» призван стать творческим органом одного из боевых отрядов нашего искусства. Читатели с одобрением отнеслись к его декларациям. Они ожидали от журнала глубокого анализа художественной практики, смелых обобщений, боевитости в решении актуальных проблем современного цирка. И очень жаль, что редакция, позабыв о своих обещаниях, скорачивает порой с широкого творческого пути на боковые тропки рекламы. С этим нельзя никак согласиться.

Вл. ГОРОХОВ.

«Очередной рейс»

На общественном просмотре в Центральном доме журналиста Министерство культуры СССР показало новый художественный фильм «Очередной рейс», созданный на Свердловской киностудии.

Автор сценария Б. Васильев, режиссер-постановщик Р. Гользин, оператор М. Каменецкий.

В ролях снимались актеры: С. Чекан (Антон Крыленко), И. Извицкая (Ксения), Г. Юматов (Кирилл Воронов), Н. Румянцева (Анна) и другие.

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

ВЛАДЫКИНА-БАЧИНСКАЯ Н. Собинов. «Молодая гвардия». (Серия биографий «Жизнь замечательных людей»). 302 стр., цена 5 руб. 70 коп.

ДРУСКИН М. Рихард Вагнер. Музгиз. 160 стр., цена 2 руб. 40 коп.

РАЦКАЯ Ц. Н. А. Римский-Корсаков. «Знание». 40 стр., цена 50 коп.

СТОЯНОВ А. Искусство пианиста. Перевод с болгарского. Музгиз. 148 стр., цена 5 руб. 10 коп.

Краткое популярное методическое руководство для студентов музыкальных учебных заведений, для пианистической молодежи. Автор — современный болгарский пианист, композитор и педагог.

АБДУМОМУНОВ Т. Аширбай. Драма в 4-х действиях. Перевод с киргизского. «Искусство». 98 стр., цена 1 руб. 75 коп.

МАКЬЯВЕЛЛИ Н. Мандрагора. Комедия в 5 действиях. Перевод с итальянского. «Искусство». (Массовая библиотека «Зарубежная классическая драматургия»). 70 стр., цена 1 руб. 55 коп.

НУШИЧ Б. Опечаленная родня. Комедия в 3 х действиях. Перевод с сербо-хорватского. «Искусство». (Массовая библиотека «Зарубежная классическая драматургия»). 96 стр., цена 2 руб. 25 коп.

СТАСЕНКО Н. Гражданин страны Ялупер Я. Настоящее счастье (одноактные пьесы). «Искусство». (Серия «Репертуар художественной самодеятельности»). 24 стр., цена 50 коп.

ТАБИ Л. Так нанялся Копачи. Водевиль в 1 действии. Перевод с венгерского. «Искусство». (Серия «Репертуар художественной самодеятельности»). 38 стр., цена 85 коп.

РУСЕНКО Е. Поют ломоносовцы. Архангельское книжное издательство. 24 стр., цена 40 коп.

Очерки о хоровом кружке села Ломоносово Холмогорского района.

СИНИЦЫН А. В сельском клубе. Костромское книжное издательство. 16 стр., цена 15 коп.

Очерки о клубе села Тимошино Макарьевского района.

К НОВЫМ СВЕРШЕНИЯМ

Золотыми и серебряными медалями отмечены лучшие произведения живописцев, скульпторов, графиков, показанные на Всесоюзной юбилейной выставке, посвященной 40-летию Октября. Министерство культуры СССР по представлению Академии художеств и секретариата правления Союза художников с учетом пожеланий художественной общественности присудило награды достойнейшим.

Минувшая Всесоюзная выставка явилась замечательным смотром достижений советского изобразительного искусства, демонстрацией жизненной плодотворности принципов социалистического реализма. Как ни одна из больших всесоюзных выставок прошлых лет, юбилейная выставка была высока по своему общему идейно-художественному уровню. Огромная популярность выставки у массового зрителя говорила о ее исключительном значении в культурной жизни страны, о внимании и любви широких народных масс к творчеству советских художников, к советскому изобразительному искусству. Высокую оценку дали выставке посетившие ее руководители партии и правительства.

В лучших своих достижениях выставка ярко отражала жизнь советского общества, подвиги народа, свершенные под водительством партии, утверждала прекрасные моральные качества советского человека. И в тематике, и в самом образном содержании многих и многих произведений выставки, определяющих ее идейную направленность, зрители ощущали живое дыхание современности, большую, вдохновенную правду о нашем времени, о наших людях.

Выставка со всей убедительностью продемонстрировала, что советские художники в массе своей правильно понимают задачи углубления и совершенствования метода социалистического реализма, — борьба за художественное мастерство проходит в нашем искусстве под знаком дальнейшего обогащения идейного содержания творчества, за расширение и углубление связей с жизнью народа, за отражение современности, за повышение активной воспитательной роли искусства в жизни общества. Многообразие и эстетическая ценность широко представленных на выставке творческих индивидуальностей — художников хороших и разных — наглядно убеждали в том, что социалистический реализм открывает перед мастерами искусства безграничный простор для всестороннего и свободного раскрытия творческой личности, совершенствования мастерства, для истинного новаторства.

Для нас понятие мастерства, новаторства, художественной силы произведения означает прежде всего соответствие этого произведения действительности, его верность жизни народа и исторической правде. Именно поэтому лучшие создания нашего искусства вызывают у людей высокий, гуманный строй мыслей и переживаний; в этом основа тесной, неразрывной связи наших художников с народом, в этом сила советского искусства в глазах зарубежного зрителя. В то время как новейшее буржуазное искусство принизило и опошлило образ человека, советские художники воспевают и возвеличивают в искусстве человека — творца всего прекрасного на земле.

Список награжденных открывает один из популярных наших живописцев, Сергей Герасимов, удостоенный золотой медали за картину «За власть Советов» и серию пейзажных полотен. Традиционная тема народной героики эпохи гражданской войны, к которой с волнением обращались и обращаются наши художники, получила в произведении мастера оригинальное и глубоко содержательное решение. Суровой красотой овеяно это полотно. Фигуры партизан полны грозного вдохновения и решимости, чувствуются могучая народная стихия, мощь крестьянской России, поднятой революцией на великую справедливую борьбу. Большая удача художника — образы бойцов-партизан, подлинно народные, глубоко русские, живые, сильные. Эта картина успешно продолжает в творчестве Сергея Герасимова давнюю линию его исканий — русский народ, русское крестьянство в его борьбе и труде.

О прекрасном поэтическом мастерстве Сергея Герасимова говорит и серия можайских пейзажей, с большим чувством передающих прелесть родной русской природы, очень тонких, красивых по живописи.

Мастером историко-революционной картины зарекомендовал себя в нашем искусстве В. Серов. Его полотна, отмеченные золотой медалью, — «В Смольном», «Ждут сигнала», «Декрет о мире», «Декрет о земле» — это живой художественный рассказ об октябрьских событиях 1917 года. Серов идет здесь путем, в свое время столь удачно начатым им в картинах «Ходоки у Ленина» и «Зимний взят», путем жанровой трактовки исторической темы, раскрытия характеров людей из народа, из среды трудящихся масс, призванных революцией к самостоятельному историческому творчеству. Есть хорошая, верная, много говорящая зрителю простота в том, как показывает он своих героев — участников великих событий Октября.

Вновь блеснули на выставке своим сатирическим дарованием Кукрыниксы — их картина «Последний выход Керенского» отмечена серебряной медалью. Острота гротеска сочетается в новом их произведении с превосходным владением образными средствами — особым, «кукрыниксовским» лаконизмом, умением заставить звучать в полную силу голоса выразительную деталь, тот или иной штрих образа. Трагикомическая трактовка облика «временного» премьера, как и весь антураж этой картины, — хороший образец того своеобразного жанра сатиры в живописи, который столь успешно разрабатывают Кукрыниксы.

Почетной награды удостоены полотна о боевых днях гражданской войны — «На фронт» Л. Котлярова (золотая медаль) и «По долинам и по взгорьям» В. Шаталина (серебряная медаль). Произведения эти различны по своему образному строю — картина Котлярова смотрится как жанровый художественный рассказ, в основе композиции Шаталина лежит песенное, романтическое начало, но обе эти вещи равно привлекают зрителя содержательностью повествования о тревожной и славной молодости нашего государства, прошедшей в огне борьбы против белогвардейщины и империалистической интервенции.

Видное место на выставке занимало произведение А. Мыльникова «Пробуждение», премированное серебряной медалью. В картине изображено торжественное шествие представителей пробудившихся к новой жизни народов Востока, гордых сознанием своей независимости, полных высокого человеческого достоинства. Особая сила, монументальность есть в этом полотне.

Благородной теме борьбы за мир, за гуманизм, за человека посвящена аллегорическая скульптурная композиция Е. Вучетича «Перекуем мечи на орала!» (серебряная медаль). Символ, аллегория играют все более значительную роль в нашем искусстве — искусство социалистического реализма призвано выражать величайшие прогрессивные идеи современности, и сила их звучания, несомненно, зависит от широты художественного обобщения. Заслуга Вучетича в том, что в своем произведении он смело встал на путь аллегорической, многообъемлющей трактовки общечеловеческой гуманной идеи.

Минувшая юбилейная выставка наглядно показала, какое широкое, безграничное поле деятельности лежит перед каждым из наших художников для приложения своих способностей, творческих склонностей, для смелой вдохновенной мысли — социалистическая действительность, жизнь родного народа. Лучшие произведения выставки показывают, насколько многообразны творческие поиски художников, обращающихся к темам современности, насколько многогранно выявляет себя их интерес к жизни тружеников родной страны, к нашему сегодняшнему дню.

Золотую медаль заслужили произведения А. Пластова «Август колхозника», «Девушка с граблями», «Девушка с велосипедом», привлекавшие на выставке внимание своим сочным реализмом. Картины Пластова, вдохновенного певца колхозной деревни, колхозного труда, согреты теплотой человека и художника, доподлинно знающего жизнь и быт родного ему русского крестьянства. Глядя на его полотна, зритель наполняется бесконечно дорогими чувствами и воспоминаниями, ощущает свою кровную привязанность к родной земле, к родному народу.

Солнечная, полная радости картина молодого армянского художника Г. Ханджяна «На берегу Севана» (золотая медаль) и «Хозяин тундры» художника-жанриста Д. Свешникова из Архангельска (серебряная медаль), «Доменщики» ленинградца М. Труфанова (серебряная медаль) и лирические полотна и акварели Ю. Пименова, посвященные Москве и москвичам (серебряная медаль), картины Д. Мочальского о людях целины (серебряная медаль) и образы колхозной молодежи у В. Нечитайло (серебряная медаль), полотна братьев А. и С. Ткачевых (серебряная медаль) — все это живые, поэтичные грани нашей бесконечно богатой действительности, увиденные взором художника, любящего жизнь, родной народ, гордого делами своих современников.

Поэтический образ наших дней, образ мира и счастья родной страны дает скульптурная композиция М. Бабурина «Песня (На просторах целины)», удостоенная золотой медали. Передавая поэтическую грацию юных женских фигур — девушек-колхозниц, идущих с песней по приволью полей, скульптор подчеркивает красоту пластики, ритмов движения, красоту глубоко человеческую, почерпнутую в повседневной трудовой жизни народа.

Высокое признание ценности духовного мира современника, умение видеть в людях наших дней благородство и красоту души, качества борца, труженика, созидателя — это отличало выставку.

В числе художников, удостоенных наград, — ряд художников-портретистов.

П. Корин давно уже известен как многоопытный художник-монументалист и портретист, умеющий остро и выразительно передать характерные черты современников; в лучших своих портретах он поднимается до больших типических обобщений. Таковы его отмеченные золотой медалью портреты художника М. Сарьяна и режиссера Р. Симонова. Перед зрителем — одухотворенные лица людей, умудренных жизненным и творческим опытом, полных душевной твердости и энергии. Творчество Корина — пример глубокого и вдумчивого отношения к человеку, что всегда является признаком подлинного искусства.

Золотой медали удостоены портретные работы скульптора Н. Томского. Художественная завершенность, образная полнота рассказа о человеке — отличительная особенность этих произведений. Особенно содержателен у Томского «Сталинградский рабочий» — образ глубоко современный, народный, полный интеллектуальной красоты.

Радует присуждение серебряной медали одесскому живописцу М. Божию за его поэтическую, полную ласковой человеческой доброты «Медсестру». Серебряной медалью отмечены портретные работы В. Ефанова — содержательные, красивые по живописи, хорошо продолжающие в нашем искусстве традиции старых русских портретистов.

Достойно пополнит основной, неизменно живой в восприятии народа фонд нашего изобразительного искусства эпически величавый портрет Рабиндраната Тагора работы белорусского скульптора З. Азгура (золотая медаль), лирически нежная фигура юной мечтательницы, созданная скульптором Е. Белашовой (серебряная медаль), превосходная акварельная сюита Н. Пономарева «Северный Вьетнам» (золотая медаль), иллюстрации молодого пензенского художника А. Он к эстонскому эпосу «Калевипоэг» (серебряная медаль).

Выставка показала, какими талантливыми мастерами располагает искусство союзных республик. Присуждение золотых и серебряных медалей художникам Украины, Армении, Грузии, Белоруссии, Латвии, Литвы, Узбекистана говорит об успехах нашего многонационального искусства, о высоком признании общественностью творчества талантливых мастеров братских народов нашей страны. Солнечные, оптимистические полотна старейшего советского живописца М. Сарьяна и работы младших его товарищей по родному искусству — скульптора Р. Амбарцумяна и живописца Г. Ханджяна, монументальный пейзаж-картина узбекского мастера У. Таисыкбаева «Утро Кайрак-Кумской ГЭС», поэтическое жанровое полотно У. Джапаридзе «Напутствие», мастерски выполненные скульптурные портреты Яна Райниса работы латышского мастера К. Земдега и композитора Рачюнаса работы Ю. Микенаса из Литвы — произведения эти, по достоинству отмеченные наградами, несут на себе печать народного национального характера, все они — свидетельство яркой самобытной одаренности их авторов.

Высокая оценка общественностью лучших произведений нашего изобразительного искусства, созданных за последние два-три года, присуждение их авторам золотых и серебряных медалей со всей очевидностью говорит о том, что подлинный талант находит в Советской стране высокое и достойное признание. Партия видит в мастерах искусства верных своих помощников в деле идейного воспитания народа, и долг наших художников — делом ответить на высокое доверие партии, создавать произведения, несущие в себе живое дыхание жизни, выражающие идеи современности. Народу нашему всего дороже в искусстве, когда художник показывает в образах своего творчества великое коммунистическое созидание, то новое, что вошло в жизнь советского общества за последние годы и стало характерным для современного этапа развития страны по пути к коммунизму. Время наше зовет к большим творческим делам, к большим творческим свершениям!

А. ЗОТОВ,
В. ОЛЬШЕВСКИЙ.

В. Серов. «Ждут сигнала. (Перед штурмом)». Фрагмент.

ЗА ЧЕТКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

НАВСТРЕЧУ ВСЕСОЮЗНОЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ПРЕИМУЩЕСТВО советского театра, его сила — в беспрерывном движении вперед, в постоянном стремлении всех деятелей сцены к совершенствованию своего искусства. Совершенствованию не только в области творческой, но и в организационной, и в административной.

На каждом этапном повороте развития советского театра наряду с проблемами творческими выдвигались и успешно претворялись в жизнь и вопросы организационно-творческие.

Как известно, основой творческого плана театра является репертуар и текущий, и новые постановки. Для того чтобы творческий план театра был прочным, необходимо план новых постановок будущего сезона утверждать еще до закрытия очередного сезона—весной. Основатели Художественного театра, осуществившие реформу и творческой, и организационной деятельности театра, никогда не отступали от этого правила. Обсуждение репертуарного плана всегда начиналось уже в январе—феврале с таким расчетом, чтобы новые постановки будущего сезона окончательно определялись до выезда на гастроли. Когда знакомишься с протоколами правления Художественного театра, видишь, что не позднее апреля репертуарный план был утвержден уже во всех деталях.

Такого планирования Художественному театру в определенный период недоставало. И это сказалось на всей его деятельности. Резко уменьшилось количество новых постановок, удлинились сроки работы над каждой из них.

Но стоило руководителям МХАТ в последние три года вернуться к разработке и утверждению репертуарных планов до окончания сезона, как у театра появился новый ритм, изменился весь творческий тонус. В год стали выпускать несколько спектаклей. Отсюда более широкое включение молодежи в новые постановки, выдвижение молодых режиссеров.

План, утвержденный весной, дает возможность режиссерам, художникам, исполнителям ведущих ролей углубить работу над новыми спектаклями. А этого нередко и недостает театрам! У режиссера, художника, постановочной части, производственных цехов часто ограничено время подготовки именно из-за недостаточно четкой и детальной разработки репертуарного плана. Это вызывает авралы, сокращение репетиционных сроков, ухудшение качества оформления спектакля.

В музее Художественного театра сохраняются объемистые записные книжки Вл. И. Немировича-Данченко, которые он, как директор театра, заполнял для каждого нового сезона. Эти записные книжки и есть то, что в наши дни называется творческо-производственным планом театра. В планах Немировича-Данченко мы находим заметки о занятости каждого актера в предстоящем сезоне, о перспективах его работы в театре вообще, о возможности предоставить ему новые роли, о том, будут ли они трамплином для его творческого роста.

Естественно, такая форма записей, какие вел Немирович-Данченко, не обязательна. Но обязательно именно такое раздумывание по поводу творческой работы. Ведь без точного прицела в отношении развития труппы, без определения перспективы роста каждого актера нельзя правильно строить репертуар театра.

Вл. И. Немирович-Данченко говорил, что отобрать пьесы для постановки — значит решить только одну часть вопроса. Необходима, утверждал он, такая организация репертуара и работы над новыми постановками, при которой руководитель театра предусматривал бы все стороны дела. Ведь каждому новому спектаклю свойственны особые, только ему присущие организационные формы. Выявление их способствует правильному планированию и более организованной подготовке всего процесса работы.

Насколько же важно учитывать это в наши дни, когда почти все театры параллельно готовят к выпуску два-три спектакля! Разве не разных форм организации требует подготовка «Макбета» или «Поздней любви»? И не только в отношении творческой, но и в отношении производственно-технической работы.

До 1948 года театры, обеспеченные дотацией, как правило, готовили один спектакль, не заботясь о параллелях. Но вот миновала эта пора, и со всей закономерностью встал вопрос о коренной перестройке творческо-производственного процесса, о ритмичности выпуска новых постановок, о плановой взаимосвязи всех частей театра и систематическом контроле за их работой.

Сошлемся на практику Художественного театра последних лет. Режиссерское совещание еженедельно заслушивает отчет режиссеров-постановщиков, готовящих спектакли, и утверждает план репетиций на следующую неделю. Это позволяет видеть, какова готовность каждого спектакля, какому из них нужна «зеленая улица».

Планирование текущего репертуара требует большей принципиальности и внимания. Нередко составлением и утверждением плана текущего репертуара целиком ведают административные работники театра, не всегда учитывающие все стороны творческой и организационной деятельности коллектива. Быть может, в результате этого планирование в ряде коллективов проходит неудовлетворительно, чрезмерно часто повторяется один и тот же недавно выпущенный спектакль. Сами театры называют это планированием «на износ». Но вот действенной борьбы с таким явлением еще не видно. Очевидно, из-за такого планирования во время гастролей Ярославского драматического театра им. Ф. Волкова в Москве ведущий артист театра В. Нельский был занят в спектаклях каждый день без перерыва!

Взглянем на следующую запись Вл. И. Немировича-Данченко: «При составлении очередного репертуара на октябрь стремиться соблюсти: Качалову и Вишневскому сыграть в ряд «Анатэму», не отвлекаясь на другие пьесы и сохраняя силы для абонементных спектаклей; Качалову подойти к «У врат царства», сыграв 6 раз «Анатэму»; накануне «Царя Феодора» сыграть не сложную... Москвин — дня два до «Феодора» должен быть свободен; первые два раза «У царских врат» Лилина, поэтому нельзя близко «Дядю Ваню»; разнообразить праздничные утра и праздничные вечера; ни одну пьесу не повторять близко; не переобременять Лужского».

Вот идеальная практика распределения творческих сил театра!

Неверно было бы рекомендовать всем театрам такой метод планирования. Театры в наши дни имеют другие особенности, в частности большую загрузку. Тем более необходимо точно планировать текущий репертуар.

Нельзя не сказать о том, что в театральных вузах вот уже несколько лет изъят из учебного плана курс «Организация театрального производства».

Институт истории театра и музыки, Всероссийское театральное общество не ставят перед собой задач научно-исследовательской работы в области организационно-творческих проблем.

Театральные критики, так часто выезжающие на места для просмотра спектаклей, также почти никогда не касаются организационно-творческих вопросов, потому что и они в них несведущи.

Надо думать, предстоящая конференция внесет свои предложения по улучшению этой важной стороны деятельности театров.

Г. ЗАЯВЛИН,
начальник планово-производственного отдела МХАТ.

В Москве открывается театр молодых

По решению Министерства культуры СССР в Москве открывается новый театр молодых. Это первый в стране театр, где будут показывать свои спектакли студенты высших театральных учебных заведений.

В первую очередь жители столицы познакомятся с творчеством студентов Государственного института театрального искусства имени А. В. Луначарского, Школы-студии МХАТ имени Вл. И. Немировича-Данченко, Училища имени М. С. Щепкина, Училища имени Б. В. Щукина. В дальнейшем со своими лучшими дипломными спектаклями выступят студенты театральных институтов Ленинграда, Киева, Тбилиси, Ташкента, Баку, Еревана, Риги, Вильнюса и других городов.

Здесь будут проходить производственную практику студенты режиссерского факультета ГИТИС и постановочного факультета Школы-студии МХАТ.

Часть спектаклей москвичей будет идти в оформлении студентов театрально-декоративного отделения Художественного института имени В. И. Сурикова, Художественного училища памяти 1905 года и Московского театрального художественно-технического училища.

Открытие нового театра намечено на 25 сентября. В репертуаре первых двух месяцев спектакли: «Васса Железнова» М. Горького, «Когда горит сердце» В. Кина (ГИТИС). Студенты МХАТ также выступят с двумя работами — «Шестеро любимых» А. Арбузова и «Огни на старте» английского драматурга Т. Раттигана. Питомцы Училища имени М. С. Щепкина готовят «Походный марш» А. Галича, «Под небом Австралии» М. Брэндт и вечер водевилей. «Таню» А. Арбузова и «Не было ни гроша, да вдруг алтын» А. Н. Островского покажут студенты Училища имени Б. В. Щукина.

Министерство культуры СССР утвердило художественный совет театра. Его возглавляет народный артист СССР В. Топорков.

Новому театру предоставлено прежнее помещение цыганского театра «Ромэн».

Неверный курс

Дьердь Лукач — известный венгерский философ и литературовед. В свое время вел в Москве научную работу по вопросам философии, эстетике и литературоведению. Литературно-эстетические воззрения Лукача у нас подвергались критике. После войны Лукач опубликовал в Венгрии новую книгу «Особенное, как эстетическая категория» и другие работы. В них отразились ревизионистские взгляды автора. В связи с этим мы публикуем статью заместителя министра культуры Венгерской Народной Республики И. Сигети.

И. СИГЕТИ,
заместитель министра культуры Венгерской Народной Республики

НОВАЯ книга Дьердя Лукача «Особенное, как эстетическая категория» (Академическое издательство, 1957 г.) была первоначально задумана как глава курса эстетики, в котором Д. Лукач намеревался суммировать свои взгляды в области эстетики и литературоведения. Хотя книга в конце концов вышла лишь в качестве монографического исследования и, таким образом, не может считаться одной из глав подготовляемого труда по эстетике, однако она все же проливает свет на неверный курс эстетических воззрений автора. Конечно, невозможно заранее сказать, какие коррективы внесет автор в подготавливаемый им общий курс эстетики. Мы рассматриваем то, что лежит перед нами, а не то, что ждет написания или опубликования.

Как выясняется уже из предисловия к книге, Лукач представляет себе систематическое рассмотрение эстетики разделенным на две части: первая — проблема отражения в эстетике, «рассмотрение специфического характера эстетики, прежде всего философского генезиса эстетического принципа, отличие его от научного отражения объективной действительности и отражения в повседневной жизни», вторая часть — исследование общественно-исторического развития и специфических особенностей эстетики и предмета эстетики, искусства.

Такое разделение само по себе еще не является неправильным, если оно не сопровождается резким разграничением двух переплетенных друг с другом вопросов. Но в том-то и дело, что у Лукача категории диалектического и исторического материализма почти полностью отрываются друг от друга. Он стремится к такому «химически чистому» их разделению, что становится заведомо невозможным конкретное материалистическое изложение обсуждаемых эстетических категорий. У Лукача получается так, что общественная суть художественного творчества выступает всего-навсего исторически изменчивой формой, а общая эстетическая форма, абстрагированная от социального содержания, представляется надобщественной, надклассовой и возводится в суть художественного творчества.

Это идеалистическое переворачивание действительных взаимосвязей с ног на голову яснее всего, конечно, проявляется там, где вопрос общественной сущности прекрасного играет решающую роль, то есть в проблеме партийности.

Что подразумевает Лукач под партийностью? По его мнению, «партийность — уже тот простой факт, что всякая эстетическая репродукция действительности пропитана эмоциями, причем не так, как в повседневной жизни, где существуют объекты, не зависимые от сознания, субъективное восприятие которых сопровождается эмоциями, а так, что эмоциональность является непременной составной частью того творческого процесса, который формирует объект «так, а не иначе». Каждая любовная поэма написана за или против одной женщины (или одного мужчины), объединяющим основным тоном каждого пейзажа является определенное настроение, в котором, — конечно, часто весьма сложным образом — выражается утвердительное или отрицательное отношение к действительности, к определенным действующим в ней тенденциям».

Хотя, по мнению Лукача, этого определения партийности якобы достаточно, чтобы пролить свет на особенности художественного отражения в отличие от научного, он продолжает конкретизировать понятие и приходит к следующему выводу: партийность означает занятие определенной позиции по отношению к великим проблемам эпохи. Он ни одним словом не упоминает о действительной общественной основе партийности. Он не упоминает о классовых интересах, которые играют в конечном счете определяющую роль в позиции каждого художника или направления по отношению к борьбе старого и нового, отмирающих и поднимающихся классов, к вытекающему отсюда поведению, мировоззрению и образу действий. Лукач умалчивает о том, что классовые интересы играют определяющую роль и тогда, когда — как это весьма часто бывает в современном обществе — данный художник и не являлся первоначально членом того класса, на позиции которого он встал в ходе своего идейного развития.

Итак, по Лукачу, смысл партийности состоит исключительно в том, что художественное произведение высказывается за или против нового, возникшего в ходе общественного развития. При таком подходе остаются невыясненными, во-первых, классовая определенность самого нового и, во-вторых, классовая определенность позиции по отношению к нему. Это последнее еще важнее первого, потому что именно в этом прежде всего проявляются классовое содержание, направленность художественного творчества.

Лишить партийность искусства ее социального содержания, абстрагировать понятие партийности до того, что из него исчезает классовый интерес, — значит прийти к пустой и бессмысленной абстракции, отказаться от смысла и сущности партийности, превратить ее в ничто. Подвергая критике объективизм Отруве, В. И. Ленин подчеркивал именно тот момент, что партийность обязывает «при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы».

Лукач не только методологически разделяет вопросы партийности и классового содержания, то есть вопросы классовой определенности позиции. Хотя в целом ряде случаев он применяет классовые категории, все же ему, как он заявляет, известны такие положения, когда писатели и направления якобы могут выступать в качестве силы, как бы витающей над классами («третьей силы»).

Лукач отмечает, что тезис, согласно которому каждый идеолог, из какого бы класса он ни вышел, герметически и солипсически заключен в рамки бытия и сознания своего класса, является вульгаризацией марксизма. Однако под флагом борьбы с вульгаризацией Лукач отказывается и от марксизма. Ведь сколько бы раз ни подтверждалось, что идеологи — и не только идеологи — не остаются безусловно в рамках того класса, к которому принадлежали по рождению, и что в этом отношении среднестатистические данные недействительны для отдельных людей; сколько бы раз ни подтверждалось, что идеолог может высоко подняться над средними представлениями, живущими в умах членов его класса, — а нередко и противостоять этим представлениям, — совершенно неверно утверждать, что он может перешагнуть те границы, которые определяются для него интересами того класса, к которому он принадлежал по рождению или на позицию которого перешел в ходе своего развития, то есть бытием его класса. Что он видит и чего не видит в отношениях классов, зависит, помимо личных способностей, таланта, восприимчивости, от того, каковы роль и значение данного класса в историческом процессе общественного производства. К художникам и вообще идеологам неизменно применим тот тезис Маркса, согласно которому идеолога от обычного человека отличает то, что он в своих мыслях не может перешагнуть тот классовый интерес, через который прочие члены его класса не могут перешагнуть в своей повседневной практике.

Никто не может подняться над классом — просто потому, что в классовом обществе нет внеклассовой, надклассовой точки зрения.

Лукач же вопреки этому считает возможным — и это не только вывод из его предыдущей мысли, но и вывод, сделанный им самим, — что по крайней мере в период крушения буржуазного строя, вследствие внутренних противоречий буржуазии, создается, как он выражается, «эпикурейский интермундиум» *, который указывает индивидуальный путь выхода крупным деятелям искусства—реалистам, происходящим из класса буржуазии, без того, чтобы они открыто порывали со своим классом и присоединялись к пролетариату.

Как ни подходи, «эпикурейский интермундиум» означает в конечном счете нейтральную зону между пролетариатом и буржуазией, такую зону, на территории которой не действует принцип партийности, классово определенного поведения человека, где партийность фигурирует лишь как индивидуальная позиция за или против чего-либо.

Итак, Лукач стремится до того абстрагировать понятие партийности, сделать его столь пустым и общим, что всякое классовое содержание оказывается выхолощенным из него. Все это понадобилось Лукачу для того, чтобы аргументировать прокламированный им в своей эстетике «третий путь» идеологии и искусства, «поднимающийся над» противоположностью интересов пролетариата и буржуазии, обосновать буржуазную концепцию «великого реализма», которая уже была раскритикована в дискуссии 1949—1950 гг.

Лукач считает, что преодоление буржуазного декаданса может происходить на какой-то идеологически «ничейной земле», в «эпикурейском интермундиуме». «Ясно, — пишет он, — что писатель лишь в том случае может быть чуток к такому человеческому восприятию, если он преодолел в себе уродливые предубеждения о человеке и мире, личности и обществе, о внутренней и внешней жизни человеческой личности, которые в самой различной форме выражает идеология эпохи упадка» («Проблемы реализма». Изд. «Атенеум», Будапешт). В общих теоретических рассуждениях, в объяснении художественного творчества буржуазных писателей и художников, выступавших в защиту реализма против буржуазного декаданса, у Лукача всегда есть некий иррациональный и непостижимый умом элемент, поскольку действительные, определенные классовой борьбой предпосылки реалистического творчества совершенно оттесняются у него на задний план или по крайней мере затушевываются.

То, что мы сказали о партийности, касается всех категорий, разбираемых в книге Лукача: типического, стиля и жанра и т. д. Все точно так же поставлено на голову. Каждая категория становится пустой абстракцией вследствие насильственного оттеснения общественного содержания на задний план.

Лукач критикует в своей книге тех марксистов, «которые считают партийность привилегией социалистического реализма, или, в лучшем случае, некоторых крупных его предвестников». В действительности же никогда ни одному марксисту не приходило в голову отождествлять общий смысл партийности с партийностью социалистического реализма. Ведь художественная позиция по своему направлению может быть как верной, так и неверной, может быть связана как с реакционными классовыми интересами и политическими устремлениями, так и с устремлениями социалистического рабочего движения. Однако марксистская эстетика связывает с социалистическим реализмом не это общее понятие, а конкретное ленинское понятие партийности. Определение В. И. Лениным понятий в этой области точно так же конкретно, как, скажем, в области политической экономии.

Партийность буржуазных творений искусства обычно скрытая. Она проявляется под маской надклассовости, объективизма. Выполнить ленинское требование — стать при оценке события прямо и открыто на точку зрения определенной общественной группы — искусство может лишь с позиций коммунистического рабочего движения, где открытое и решительное стремление к отстаиванию интересов пролетариата дает возможность раскрыть глубочайшие связи действительности. В то время как деятели искусства и идеологи буржуазии представляют свой ограниченный классовый интерес как общий интерес именно для того, чтобы скрыть, что они противостоят интересам трудящихся масс, интересам общественного прогресса, — деятели искусства и идеологи рабочего класса способны правильно представлять и действительно представляют общий интерес общественного развития, ибо стремление пролетариата к созданию социалистиче-

(Окончание на 4-й стр.).

* Согласно учению Эпикура, интермундиум — пространства между различными мирами.

ФЕЛЬЕТОН

На фронтах «войны любви»

Личное донесение известному дяде Сэму, составленное неизвестным фельетонистом на основе достоверных источников.

«Мы ведем «войну любви» (которая притом обходится нам недешево), а опыта для ведения таких сражений у нас нет. Никто не подскажет нам, как ее вести, потому что до нас никто таких войн никогда не вел».

(«Лайф»).

Мистер! Из источников, заслуживающих доверия, мне стало известно о том, что вы жестоко страдаете по причине безответной любви и даже снискали лютую ненависть там, где рассчитывали обрести симпатии. Как это, должно быть, ужасно—на склоне лет, да еще при долларах! Вот ведь в журнале «Лайф» пишут...

Впрочем, прежде чем углубиться в соответствующие тексты, разрешите сообщить вам, что я и прежде кое-что читал и многое слышал о вашем прошлом.

Помните, как вы еще в 1906 году (по авторитетному свидетельству М. Горького) вынашивали оригинальный план нашить для себя в Европе пару лишних королей и заставить их ежедневно от часа до половины второго боксировать под окнами уютного вашего особняка... для потехи.

Не забыли, небось, о чем и как мечтали вы тогда? «Никто не имеет столько денег, как мы. Поэтому к нам скоро приедет весь мир...».

Мечты, мечты... А вот небезызвестный «Лайф» под впечатлением скандальной поездки м-ра Никсона по странам Латинской Америки с горечью писал, что в Бейруте, Алжире, Каракасе и других местах американцев называют поджигателями войны, империалистами, милитаристами, эксплуататорами, убийцами.

«Весь мир» к вам так и не приехал. У него иной путь. А вы? Оказывается, не расстались еще с несбыточной мечтой стать владыкой мира! Ведь ради этого вы затеяли «войну любви» и бросили на фронты этой диковинной войны массу сил и еще больше долларов?

Будем же откровенны, дядюшка Сэм, не затем ли рыщут по всем континентам многочисленные ваши слуги, заносчивые и нахальные, создают военные базы и сколачивают агрессивные блоки, произносят поджигательские речи, покупают королей и президентов на Востоке? Добро бы королей на вывоз, как вы предполагали ранее, на предмет боксирования. Так нет же, теперь они норовят прикарманивать величественных особ с «их королевствами» (заодно с разведанными и неразведанными запасами нефти).

Догадываетесь, наверное, о чем речь? Американцам там и сям откровенно показывают кукиш или говорят «комплименты» вроде тех, которые уловило чуткое ухо редактора «Лайфа». А случается, вдогонку непрошеному гостю бросают увесистые булыжники.

Гм... Вслед за «Лайфом» я сказал: «американцам»... и задумался. Поль Робсон, Ван Клиберн — американцы. Не так ли? Но им бурно рукоплещут, им дружески улыбаются, их обожают те самые простые люди, любви которых безуспешно домогаются те американцы, от лица коих имеет честь говорить редактор «Лайфа» Уильям Грей.

Да и сам же У. Грэй пишет: «Всего за несколько дней до возмутительного нападения на Никсона оркестр нью-йоркской филармонии выступал перед восторженной аудиторией на открытом стадионе в том же Каракасе». Сопоставив прямо противоположные факты, редактор «Лайфа» вынужден сделать предположение: «Очевидно, выпады против Никсона были скорее направлены против американской политики, чем против американцев как народа». Очевидно...

Прямо скажем: удивительная (для «Лайфа») проницательность, ценное признание! В самом деле, кто в любой части света скажет или даже подумает плохое об американцах, протестующих против злосчастной авантюры на Среднем Востоке? Другое дело — американцы, затеявшие авантюру. Как человек бизнеса, вы, возможно, и не читали таких протестов. Советую почитать. Ряд писем опубликовала, например, газета «Пост-диспетч», выходящая в Сент-Луисе. Вот что пишет на страницах названной газеты американец Томас Бродерик:

«Что должен думать возбужденный, встревоженный мир о нашем одностороннем провокационном действии как раз у границ России — особенно после доклада групп наблюдателей ООН о положении в Ливане? Как безумно это опрометчивое действие. И какие хрупкие обоснования мы привели в его пользу! Конечно, это не принесет нам ничего, кроме ненависти, презрения и недоброжелательства в нейтральных странах мира. Все это — дело рук Даллеса. Если мы будем достаточно счастливы, чтобы не переступить грани на этот раз, то впредь ему не надо оказывать никакого доверия».

В письме, опубликованном в газете «Кроникл» (Сан-Франциско) американец Э. Гроссо из Беркли (штат Калифорния) спрашивает: «Какие нормы человеческой порядочности дают нам право вмешиваться в образ правления других стран только потому, что у них есть кое-какие разногласия с нами? Мы вовсе не защищаем Ливан от «вооруженной агрессии», мы просто, прибегая к силе оружия, настаиваем на том, чтобы народы Среднего Востока продолжали оставаться под властью правительств, соответствующих нашим интересам, даже в тех случаях, когда эти народы проявили противоположное желание».

А «Лайф» тверди: «американцы», «американцы»...

Давайте же, мир, условимся впредь употреблять слово «американцы» более осмотрительно, с разбором, так, чтобы оно не маскировало пеструю челядь Желтого Дьявола, то бишь вашу многоликую пронырливую прислугу, и тогда все окажется на своих местах: коварство и любовь.

Сами видите, каковы настроения у вас дома. С такими настроениями и здесь, чего доброго, булыжники полетят. А вы непременно хотите, чтобы вас любили арабы и боготворили жители Хиросимы.

Вы затеяли «войну любви», позабыв, что насильно мил не будешь. И вот результат беззаветных ваших усилий, по свидетельству того же «Лайфа»: «В Ливане и Алжире толпы жгут и рвут американские книги. За истекший год с небольшим в Тайбэе, Токио, Рангуне, Дамаске, Афинах, Бейруте и даже Париже не раз приходилось прибегать к полицейским мерам для подавления антиамериканских волнений». Тут «Лайф» призывает подкрепление в лице журналиста Джозефа Олсопа. Последний компетентно заявляет: «В старину сигналы о грозящем бедствии подавали при помощи костров, зажигаемых на вершинах холмов. Теперь предостерегающим сигналом являются пылающие библиотеки информационной службы США».

Наиболее систематизированную сводку с фронтов «войны любви» составил Дрю Пирсон и опубликовал ее 24 июля в газете «Дейли миррор» под выразительным заголовком «Поэзия силы под сомнением».

«Американцы, — пишет автор, — этого не знают, но в конце последней недели и в начале этой недели американским дипломатам в ООН приходилось столько изворачиваться, стучать по столу и получать столько предъявляемых к оплате счетов, как никогда в истории США. Им приходилось изворачиваться, чтобы собрать две трети голосов в Генеральной Ассамблее ООН, чтобы добиться отправки полицейских сил ООН для замены морской пехоты США и вывести США из затруднительного положения и из ливанских гаваней».

Далее следует сообщение, как реагировали на нажим вашей дипломатии друзья и союзники США.

Аргентина, Бразилия, Чили, Венесуэла и Мексика, по свидетельству Д. Пирсона, холодно отнеслись к этому. В конфиденциальном порядке они заявили, что политика доброго соседа свелась к ряду визитов важных персон из США и что они устали от улыбок за бокалами шампанского, поднимаемыми за бессодержательную политику. Они подчеркивают, что рассылаемые из канцелярии американской делегации в ООН созывают их и указывают, как голосовать. Норвегия, Дания и Бельгия рассержены. Япония, на которую мы полагаемся как на нашего главного союзника на Дальнем Востоке, оказалась в ливанском вопросе на другой стороне. Саудовская Аравия, за которой мы ухаживали, отказалась одобрить использование авиабазы в Дахране к посылать нефть в Иорданию».

Видите, мистер, как воспринимаются ваши ухаживания. И если вы все же не прекращаете тщетных усилий на поприще безответной любви, то можно согласиться с «Лайфом», что в этом заключается один из пунктиков вашего помешательства: вы непременно хотите, чтобы вас все любили (хотя сами и в лучшую пору любили только доллары), ничуть не смущаясь тем, что ваши домогательства всем надоели до отвращения.

Право же, наивно и кощунственно в ваши лета, с вашим характером дельца-хапуги разыгрывать роль Ромео. Чтобы как-то выгородить вас, «Лайф» приписывает ваши шашни американцам: «Вот мы, американцы, в роли Ромео стоим под балконом всего мира, бросаем букеты внешней торговли и технической помощи тем, любви которых мы добиваемся, и вдруг какая-то неблагодарная Джульетта выливает нам на голову помои».

Это помои, предназначенные для вас лично, и, пожалуйста, не делитесь ими со всеми американцами. Многие из них, как видите, отлично знают, кто это «мы».

Гордая Джульетта останется холодной и непреклонной, уверяю вас. Не тратьтесь же на цветы. Никакие дорогостоящие букеты из ваших рук не тронут ее нежного сердца. «Война любви» не принесет вам любви. Опомнитесь!

Вот вам и подсказка. Благодарностей не требуется.

Н. КЛИНКОВ.

НОВОСТИ КИНО

АДДИС-АБЕБА. (ТАСС). Печать Эфиопии дает высокую оценку советскому кинофильму «Современная Эфиопия», который был недавно показан здесь для общественности Эфиопии.

«По общему мнению, — пишет газета «Бойс оф Эфиопия», — этот фильм является выдающимся достижением советских кинооператоров».

«Прекрасно заснятый фильм «Современная Эфиопия», — указывает другая газета «Эфиопиан геральд»,— дает правдивое представление о настоящем и прошлом Эфиопии».

Газета «Этиопи д'Ожурдюи» подчеркивает, что «этот фильм является очаровательным от начала до конца».

Печать единодушно отмечает, что советский кинофильм «Современная Эфиопия» превосходит все выпущенные ранее фильмы об Эфиопии киностудиями других стран.

* * *

ДЕЛИ, (ТАСС). 18 августа в посольстве СССР в Дели начался просмотр советских кинофильмов, который продлится четыре дня.

На просмотре присутствовали главы дипломатических представительств некоторых стран, аккредитованные в Дели, представители министерства иностранных дел Индии, ответственные сотрудники советского посольства.

Собравшиеся тепло встретили кинофильм «Карнавальная ночь», демонстрировавшийся в первый день просмотра.

* * *

ПАРИЖ. Корреспондент агентства Франс Пресс передает из Венеции:

22 августа во Дворце кино в Венеции начнется второй международный смотр киножурналов. В этом смотре будут участвовать 15 стран, которые продемонстрируют 19 хроникальных фильмов.

Франция представит на смотр три фильма, Чехословакия и Италия — по два, Бельгия, Германия, Япония, Индия, Югославия, Нидерланды, Польша, Испания, Соединенные Штаты, Швейцария, Венгрия и Советский Союз — по одному киножурналу.

Состав международного жюри: председатель — президент агентства АНСА Лодовико Риккарди (Италия).

Члены жюри: генеральный директор агентства Франс Пресс Жан Марен (Франция); директор газеты «Гадзеттино» Аттилио Томмазини (Италия); Паоло Вальмарана и Сампьери (Италия); ван Донбург (Голландия); Александр Вуко (Югославия).

* * *

СТОКГОЛЬМ. (ТАСС). В Стокгольме началась демонстрация советского художественного фильма «Летят журавли». Зрители тепло встретили советский фильм.

* * *

ЛОНДОН. (ТАСС). В Англии сокращается посещаемость кинотеатров, во многих из которых демонстрируются безвкусные фильмы Голливуда.

Согласно данным, опубликованным в последнем номере «Борд оф трейд джорнэл», число зрителей, посетивших английские кинотеатры в 1957 году, уменьшилось по сравнению с предыдущим годом на 17 процентов, а сборы кинотеатров (несмотря на удорожание билетов) упали на 11 процентов. Если в 1956 году зрители заполняли в среднем 30 процентов имевшихся в кинотеатрах мест, то в 1957 году эта цифра сократилась до 26 процентов.

ВЕНГЕРСКИЙ ОПЕРНЫЙ ТЕАТР

Через неделю на гастроли в Москву приезжает труппа одного из лучших в Европе музыкальных театров — Венгерского оперного театра. Наш корреспондент попросил находящегося в столице художественного секретаря театра Андора Дардаи рассказать читателям «Советской культуры» о коллективе и о репертуаре, с которым театр выступит перед советскими слушателями.

— Национальный Венгерский оперный театр существует 74 года. За три четверти века коллективом создан обширный оперный и балетный репертуар. Достаточно сказать, что на основной сцене и на сцене филиала идет свыше 80 спектаклей. Помимо произведений венгерских композиторов, мы ставим сочинения Вагнера, Верди, Моцарта, Россини, Делиба, Гуно, Бизе, Монюшко, Рихарда Штрауса и многих других. Большим успехом у венгерской публики пользуются оперы «Евгений Онегин», «Борис Годунов», «Хованщина», «Князь Игорь», балеты «Лебединое озеро», «Бахчисарайский фонтан», «Щелкунчик». Чайковский, Мусоргский, Асафьев — любимые композиторы венгерского народа.

Готовясь к поездке в Москву, мы, естественно, старались отобрать все лучшее и, конечно, главным образом национальные произведения. Мы покажем в столице 6 оперных спектаклей: «Банк Бан» Ф. Эркеля, «Хари Янош» и «Секейская прядильня» З. Кодаи, «Замок герцога Синяя борода» Б. Бартока; из мирового классического репертуара — «Дон Карлос» Дж. Верди и «Сказки Гофмана» Ж. Оффенбаха.

В гости к вам приедут наш замечательный музыкант главный дирижер Я. Ференчик, дирижеры В. Комор, М. Лукач и уже знакомый вашим слушателям А. Короди. Из солистов выступят наши талантливые певцы Ю. Ошват, Ю. Орос, М. Матиш, Р. Делли, К. Паланкаи, М. Тисаи, М. Сильваши, М. Секей, И. Палло, Я. Фодор, И. Шиманди, Е. Евицки, Г. Лошонци, Л. Ямбор, Г. Мелиниш, Э. Реглер, О. Милецки и многие другие. Всего в Москву приедет около 250 человек — солисты оперы, артисты балета, оркестр, хор, мимический ансамбль и технический персонал.

С необычайным волнением проходит подготовка к гастролям. По отзывам наших коллег, уже выступавших во многих городах Советского Союза, мы знаем, что нас ждет очень требовательный и в то же время замечательный зритель, отличающийся большим художественным вкусом. Ваши артисты, побывавшие у нас, показали высокую музыкальную культуру. В советских оперных театрах выступают первоклассные певцы и музыканты. Поэтому мы с особой тщательностью выбирали репертуар и готовили весь коллектив к этой ответственной поездке. Мы постараемся достойно представить музыкальное искусство венгерского народа и надеемся, что советские люди останутся довольны. Наш театр с успехом гастролировал в Италии, Германии и Чехословакии. Нам бы хотелось, чтобы гастроли у советских друзей также закончились успешно.

Весь коллектив приедет в Москву 29 августа. Спектакли начнутся 1 сентября оперой «Банк Бан». Они будут проходить в помещении Музыкального театра имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко.

До скорой встречи, дорогие советские друзья!

На Казанской фабрике кинопленки проходят производственную практику китайские инженеры-химики Лу Чунь-и и Го Да-лян. Возвратившись на родину, они будут работать на первой в Китае кинопленочной фабрике.

На снимке: мастер смены цеха основы Римма Николаевна Ануфриева беседует с китайскими инженерами Лу Чунь-и (в центре) и Го Да-ляном.

Фото Б. МЯСНИКОВА (ТАСС).

Встреча двух Протасовых

Когда в 1954 году я ставил в Познани «Живой труп», не виденный сцены в нашей стране 25 лет, я хотел тогда этим отметить 125-летие со дня рождения великого русского писателя Льва Толстого.

К сожалению, в 1951 году мне не удалось увидеть замечательный спектакль «Живой труп» в постановке гастролировавшего у нас Ленинградского государственного академического театра драмы имени А. С. Пушкина. И во время моей короткой поездки в СССР в нынешнем году я радовался, что смогу увидеть эту пьесу на московской сцене и, может быть, заметить свои режиссерские погрешности, а также и актерские, потому что в Познани и сам играл роль Феди Протасова.

Общеизвестна — и за редкими исключениями подтверждается — та истина, что лучше и правдивее всего Мольера сыграет французский театр, Гольдони — итальянский, Шекспира — английский, Федро — польский, а Островского и Толстого — русский.

Как постановщик и режиссер многих пьес советского репертуара в Польше я был счастлив, что мне удастся увидеть на сцене советских артистов, играющих со всей глубиной реалистической правды жизни. Но уже в поезде Варшава — Москва я с сожалением узнал, что чуть ли не все московские театры разъехались на летний отдых.

Когда же я добрался в Москве до Ленинградской гостиницы-небоскреба и посоветовал своим друзьям в первый вечер по приезде отдохнуть, то вдруг обнаружил на недельной театральной афише магический для меня анонс: сегодня «Живой труп» в помещении Малого театра, где гастролирует Киевский государственный русский театр драмы имени Леси Украинки. Поскольку у меня с Малым театром во время его пребывания в Польше завязались дружеские отношения, я смело и в их отсутствие позвонил в театр.

Спектакль тем более заинтересовал меня, что из программы я узнал: главный режиссер театра народный артист СССР М. Романов и поставил пьесу, и сам играет Федю. Значит, все так же, как было у меня в Познани.

С большим вниманием следя за ходом спектакля, я с радостью убедился, что наше польское представление в очень многих случаях было сходно и по атмосфере, и по толкованию отдельных ролей. С волнением я находил в работе моего коллеги ту же мысль, почти одинаковые ситуации и мизансцены. Пишу об очень многих случаях потому, что бывали (так и должно быть) известные различия. И об этих различиях беру на себя смелость подискутировать.

Коллега Романов построил свою роль на полном затушевывании «взрывных» сцен. Он играет своего Федю камерно, тонко, с любовью. Это прекрасная и очень интересная актерская работа. Но мне сдается (имея в памяти текст Феди), что в сцене со следователем такая «приглушенность» в обвинении, которое вырывается у Феди, неправильна.

Ведь в этой сцене вызов Феди передает главную мысль толстовской пьесы: убийственное воздействие бездушного и тупого бюрократа, следователя. И Федя, естественно, не может удержаться от взрыва возмущения. Роли меняются. Из подсудимого, из допрашиваемого преступника он превращается в обвинителя, смело и сильно бросает он в лицо лицемерному судейскому чинуше слова осуждения и презрения.

Вслушиваясь в текст пьесы и одновременно наблюдая сосредоточенную реакцию публики, я вспомнил слова Владимира Ильича Ленина: «Толстой сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе...». На канве мелодрамы великий писатель сумел раскрыть настоящие, важные проблемы глубокого общественного значения, ибо Толстой всегда черпал вдохновение из действительности, из непосредственного наблюдения за поступками людей. И впечатления, которые давала ему жизнь, выходили из-под его пера в виде художественно зрелых, замечательных творений. Драматические произведения великого писателя (и особенно «Живой труп») ставятся на всех сценах мира и входят в постоянный репертуар многих театров.

После спектакля Киевского театра мне удалось встретиться с героем вечера, народным артистом М. Романовым. Разговор наш был кратким, но очень сердечным. На двух языках оба Протасова пожелали друг другу дальнейших успехов и обменялись поздравлениями.

Мы оба надеемся, что в будущем нам удастся встретиться в Киеве и в Познани.

Первый вечер в Москве стал для меня, таким образом, большим и незабываемым художественным переживанием. Он дал мне много новых, больших впечатлений.

Александр ГОНСИОРОВСКИЙ,
польский режиссер.

А. Гонсиоровский в роли Федора Протасова.

Неверный курс

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

ского общества полностью отвечает интересам трудящихся масс.

В статье «Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленин вскрыл замаскированную партийность буржуазной литературы и искусства и противопоставил им открыто партийное, примыкающее к пролетариату искусство и литературу. «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя, — писал В. И. Ленин. — Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания.

И мы, социалисты, разоблачаем это лицемерие, срываем фальшивые вывески, — не для того, чтобы получить неклассовую литературу и искусство (это будет возможно лишь в социалистическом внеклассовом обществе), а для того, чтобы лицемерно-свободную, **открыто** связанную с пролетариатом литературу противопоставить действительно-свободную, открыто связанную с пролетариатом литературу.

Это будет свободная литература, потому что не корысть и не карьера, а идея социализма и сочувствие трудящимся будут вербовать новые и новые силы в ее ряды. Это будет свободная литература, потому что она будет служить не пресыщенной героике, не скучающим и страдающим от ожирения «верхним десяти тысячам», а миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность».

Лукач утверждает, что эти указания В. И. Ленина не касаются художественной литературы и искусства, а относятся лишь к политической публицистике партии, более того, что они могут считаться действительными только по отношению к условиям 1905 года. Все это совершенно неверно. Заявление Лукача — ело скрытое отрицание ленинского принципа партийности, точно так же, как отрицанием является и то абстрагирование, о котором говорилось ранее. Лукач отказывается от ленинского принципа партийности, несмотря на то, что в 1950 году, после литературной дискуссии, он признавал ошибочность своих утверждений.

Недаром при анализе выдающихся творений советской литературы — «Разгрома» Фадеева, «Тихого Дона» Шолохова и других — Лукач игнорирует конкретный ленинский смысл партийности.

Лукач не показывает, как революционный опыт писателей-коммунистов, их марксистско-ленинское мировоззрение, которым они овладели при помощи и под руководством партии, формируют новые средства художественного отображения, средства социалистического реализма. Мы не видим у Лукача этих конкретных взаимосвязей между партийностью и художественным творчеством даже там, где это обещает само название его статей, например в статье об Иоганнесе Бехере, которая называлась «Политическая партийность и поэтическое воплощение». И здесь у автора партийность служит лишь для определения антифашизма, а не для определения связи с антифашистской, демократической и социалистической борьбой рабочего класса.

Таким образом, у Лукача, когда он говорит о социалистическом реализме, практически выпадает решающий момент — связь с борьбой рабочего класса и коммунистической партии, пропадает конкретный ленинский классовый смысл партийности.

Партийность — сущность социалистического реализма. Кто этого не понимает, кто скрыто или открыто отрицает это, тот лишь формально стоит на позициях социалистического реализма.

Противоречие между формальным принятием социалистического реализма и отрицанием его на деле следует выделить уже потому, что Лукач никогда не отрицал социалистический реализм вообще. Но он превратил его в такое эстетическое понятие, которое никого и ни к чему не обязывает. Как в его политических устремлениях общие демократические цели оттесняют на задний план вопросы конкретного перехода к социализму, так и в области литературы и искусства, в теоретических выкладках перед ним стоит идеал «великого реализма», витающего «над» классовыми категориями, как возможный «третий путь» между буржуазным декадансом и социалистическим реализмом, превращенным в отвлеченную перспективу и лишенным своего существенного содержания.

* * *

В отличие от открыто ликвидаторских заявлений насчет социалистического реализма, например заявления Коложвари-Грандьера, будто социалистический реализм — явление «внеобщественное», так как в обществе его якобы «не существует», Лукач в 1956 году не отказался от понятия социалистического реализма. Но Лукач сохранил его еще более формально, чем принял. Об этом наряду с вышеприведенным его заявлением ясно свидетельствуют многие его конкретные оценки, наиболее же наглядно — оценка творчества Тибора Дери в номере «Продалми Уйшаг» от 13 октября. Вскоре после опубликования новеллы Дери «За кирпичной стеной», в которой выболтан секрет венгерских ревизионистов — именно то, что уже в тот период они искали в расхитителях и лодырях из производстве, в люмпен-пролетариате подходящих союзников для борьбы за свержение диктатуры пролетариата, — уже после выхода этой новеллы Лукач восхвалял Дери как великого венгерского представителя социалистического реализма, ставил его в один ряд с Горьким, Нексе, Шолоховым.

Таким образом, если правые литераторы вроде Коложвари-Грандьера открыто провозглашали социалистический реализм «внеобщественным явлением», выдавая тем самым свои надежды, чтобы и представители коммунистических идей оказались «вне общества», то в конечном счете в этом сыграли роль и фальшивые взгляды Лукача.

Такая позиция Лукача, по существу равнозначная отказу от социалистического реализма, позволяет понять и то, почему летом 1956 года его ученики, с одной стороны, написали на своем знамени имя Аттилы Пожефа, а с другой стороны, провозгласили, что литературные представители трудового крестьянства могут идти вперед лишь по пути критического реализма. «В нашей стране еще и сейчас самым крупным по своей массе классом является крестьянство. Крестьянство, союзное рабочему классу, — трудящийся, мелкобуржуазный по своему характеру класс. Когда представители крестьянства высказывают свои взгляды — это говорят представители одного из основных классов нашего государства. В этом — залог того, что в условиях народной демократии не только социалистический, но и критический реализм способен к развитию. Только на этой основе мы можем наверстать порядок в запутанности мыслей и методов» (Иштван Германн. «Наше знамя — Аттила Йожеф». Журнал «Чиллаг», июль 1956 года).

Мнимый порядок, наведенный «в классе мыслей», — порядок ревизионизма; ревизионисты старались увековечить мелкое крестьянское товарное производство и противопоставить крестьян-единоличников социалистическому рабочему классу и кооперативному крестьянству. Германн выразил лишь литературный аспект ревизионистской концепции, ориентируя крестьянских писателей на критический, а не на социалистический реализм.

Литературная программа Лукача и его учеников, высказанная в 1956 году, была воскрешением принципа «великого реализма», провозглашенного Лукачем. Этот принцип, как показала литературная дискуссия, с классовой точки зрения не может считаться не чем иным, как буржуазным принципом.

Наши немецкие товарищи — писатели, литературоведы, специалисты по эстетике — ныне справедливо подчеркивают, что Лукач, исходя из своей политической и культурно-политической концепции, отверг новую литературу и искусство, стоящие на позициях рабочего класса, коммунистической партии. Это видно из его оценок произведений немецкой, советской и венгерской литературы.

Взять, например, отношение Лукача к нарождающейся венгерской пролетарской литературе, к ростках социалистического реализма в Венгрии. Если до 1945 года Лукач по различным причинам не занимался проблемами венгерской пролетарской литературы, то после освобождения, став одним из ответственных деятелей нашей литературной политики, он должен был бы занять определенную позицию в этом вопросе. Вместо этого в период 1945—1949 гг. он ориентировался исключительно на представителей буржуазных и мелкобуржуазных «народнических» направлений в литературе. Он ратовал за «единство» венгерской литературы, против ее разделения на «урбанистов» и «народников» и хотел привести эти две группировки к общей платформе, но одновременно исключал из будущего единства пролетарскую литературу, писателей-коммунистов — как молодых, так и старых.

Этому как будто противоречит тот факт, что в 1946 году Лукач выступил с работой о заслугах Аттилы Пожефа. Но так кажется лишь на первый взгляд. Дело в том, что в Аттиле Пожефе он видел не классика венгерской социалистической поэзии, который в зрелый период своего творчества был создатом партии, а «партизана», принявшего лишь общие стратегические цели партии, но оторванного от ее повседневной борьбы. А идеологическое содержание этого мнимого партизанства Аттилы Пожефа заключалось в общем демократизме, истолкованном по-Лукачу. Это тот демократизм, в соответствии с которым Иштван Геркани, Иштван Месарош и другие ученики Лукача позже начертали на своем ревизионистском пиратском знамени имя Аттилы Пожефа.

Вся история литературы и искусства показывает, что нередко художественные устремления нового класса и силу необходимости отзываются на первых порах в формы, унаследованные от прошлых эпох, а адекватная эстетическая форма, соответствующая новому классовому содержанию, является лишь результатом все более глубокого восприятия и художественной обработки нового жизненного материала.

Если рассмотреть тот путь развития, который прошла английская драма до Шекспира, то мы увидим подчас неудачную борьбу за отображение новых явлений жизни. Но Шекспир не упал с неба, его творчество покоится на плечах его предшественников, и залогом новаторства, поисков новых путей было именно то, что предшественники Шекспира смело и все более умело брались за новые темы, почерпнутые из жизни.

Принцип приятия сомержания над вырастающей из него художественной формой проявляется не только в процессе создания отдельных произведений, в процессе творчества, но закономерно проявляется и в историческом плане, на первых же шагах, когда новое содержание выражается еще робчас в старых, унаследованных от прошлого формах. Тот факт, что Лукач вообще принимает, а на практике отрицает все то, к чему его обязывают принципы марксистской эстетики, красноречиво доказывает, что он отверг зарождающуюся литературу социалистического реализма не в силу некоего эстетского высокомерия и аристократизма, а в полном соответствии со своей политической концепцией, из чувства антипатии к новому классовому пролетарскому содержанию.

Наша литературная критика правильно поступила бы, одобряя всякую инициативу, усилия каждого честного писателя, направленные на отображение нового классового содержания в духе социалистического реализма. Она поступила бы правильно, окончательно порвав с тем курсом и той концепцией, которые составляют главную линию эстетических воззрений Лукача.

* * *

Есть люди, которые признают за Лукачем многие ошибки, но видят в них случайные «отклонения». В нашем анализе мы старались показать, что дело обстоит не так. Неверен главный курс эстетических взглядов Лукача. Попытки ревизии ленинизма заводят его в тупик.

Критерий каждой теории — практика, а для общественных теорий — практика классовой борьбы. Основная концепция Лукача разбилась о пробный камень этой практики.

Главный редактор
В. И. ОРЛОВ.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, В-64, Чистые пруды, д. 19а. Телефоны: секретариат редакции К 7-36-22; отдел информации К 7-56-67 и К 7-40-71; отдел театра К 7-97-64; отдел музыки и эстрады К 7-18-63; отдел изобразительного искусства К 7-69-45; отдел кино К 7-14-71; отдел культурного строительства Б 7-20-09; отдел пропаганды и науки К 7-18-19; отдел издательств, полиграфии и книготорговли К 7-22-48; отдел писем Б 7-11-13; иностранный отдел К 7-40-16, Б 7-18-23; отдел профсоюзной жизни Б 7-11-64; отдел оформления К 7-60-05; издательство К 7-36-10; бухгалтерия К 7-97-83.

Б05006. Типография газеты «Гудок» Москва, ул. Станкевича, 7. Заказ № 2639.