ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

1960 ГОД
10 ДЕКАБРЯ
СУББОТА
№ 146 (1171)
Цена 40 коп.

ВМЕСТЕ С ТРУЖЕНИКАМИ СЕЛА

В ЭТИ ДНИ советское крестьянство трудится с особым подъемом. В январе 1961 года в Москве соберется Пленум Центрального Комитета КПСС, на котором будут обсуждаться важнейшие вопросы сельского хозяйства. В нынешнем году, несмотря на неблагоприятные погодные условия, многие области, края и республики добились значительного увеличения производства продуктов животноводства и земледелия. Все шире внедряются на полях и фермах опыт передовиков, новейшая техника, достижения сельскохозяйственной науки. Еще богаче, зажиточнее стала советская деревня. Заметно выросла и культура села.

«Это будет и наш отчет», — говорят о предстоящем Пленуме сельские работники культуры. Они приложили немало сил для того, чтобы колхозы и совхозы с честью выполнили свои социалистические обязательства. Претворяя в жизнь решения декабрьского Пленума ЦК КПСС (1959 года), постановление Центрального Комитета «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», работники сельских клубов и библиотек добиваются, чтобы каждый труженик до конца понимал свою роль и место во всенародной борьбе за выполнение семилетнего плана.

КАК ПОМОЧЬ партийным организациям разжечь пламя социалистического соревнования, добиться выполнения принятых колхозами и совхозами обязательств? Как сделать это, используя действенные и живые средства, доступные учреждениям культуры? Об этом не раз задумывались клубные и библиотечные работники Белоруссии. Было внедрено немало новых форм: вечера чествования передовиков, праздники труда и песни, дни животноводов, новые интересные формы наглядной агитации. Творческий подход к делу принес замечательные плоды. В больших успехах, достигнутых белорусским крестьянством в этом году,—немалая доля труда и сельских работников культуры.

Окружая почетом лучших тружеников, многие сельские клубы и библиотеки включились наряду с этим в борьбу общественности против лодырей и тунеядцев, за неукоснительное выполнение основного принципа нашего общества: «Кто не работает — тот не ест». В клубах и библиотеках Украинской ССР, Липецкой и Ростовской областей, например, были проведены вечера, читательские конференции, оформлена наглядная агитация, раскрывающая значение труда, обличающая любителей легкой жизни. Однако не везде борьба с тунеядцами ведется остро, конкретно. Отдельным работникам культуры недостает принципиальности.

Пропаганда опыта передовиков, научных сельскохозяйственных знаний ныне заняла важное место в деятельности культурно-просветительных учреждений. В одном только Шортандинском районе на акмолинской целине действует свыше тридцати общественных школ и кабинетов передового опыта. А сколько их в Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии! Достоянием многих тысяч тружеников деревни стал опыт Я. Чижа, Е. Долинюк, И. Малашенко, Т. Ахуновой, В. Рыбачек, А. Бартулиса, Т. Перешивко, В. Сидоры и других героев семилетки, новаторов сельского хозяйства.

Но если, скажем, работники кинофикации и кинопроката стали гораздо лучше использовать сельскохозяйственные фильмы, то по-прежнему слабо пропагандируются в деревне книги по сельскому хозяйству. Особенно большие нарекания вызывает работа книготорговцев из потребительской кооперации.

«Дал слово — сдержи» — вот закон советских людей. Лучшие деревенские клубы и библиотеки сделали главной своей целью помощь колхозникам и рабочим совхозов в выполнении принятых обязательств. Их сотрудники и активисты считают святой обязанностью самим показывать пример верности данному слову. Но, к сожалению, есть еще и такие учреждения культуры и отдельные работники, которые, выступив с широковещательным обещанием, не заботятся о том, как его осуществить. «Правда» уже писала о некоторых руководителях сельского хозяйства Тамбовской области, из года в год срывающих выполнение обязательств. К этому надо добавить, что и многие сельские работники культуры Тамбовщины не только не стали боевыми помощниками колхозников, но и сами забыли о данном слове. В свое время, например, здесь широко рекламировались обязательства Мучкапского района по развитию культуры. Однако ни сами инициаторы, ни другие районы до конца обещания не сдержали.

НЫНЕШНИЙ ГОД стал важной вехой в развитии культуры деревни. В ответ на постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» партийные, советские и профсоюзные организации, творческие союзы стали еще энергичнее заботиться о подъеме культуры на селе. Вопросы культурного обслуживания тружеников деревни обсуждались на сессиях Верховных Советов РСФСР, Украины и некоторых других союзных и автономных республик. Не эпизодической, а постоянной, планомерной стала помощь города селу. В походе за большую культуру объединяют свои силы многие тысячи сельских интеллигентов, комсомольцы, молодежь.

Работники культуры отдадут все свои силы для того, чтобы помочь партии в осуществлении нового мощного подъема сельского хозяйства.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО КИНО

ВЧЕРА в Министерстве культуры СССР закончились продолжавшиеся два дня заседания художественного совета по кино. В работе художественного совета приняли участие кинодраматурги, режиссеры, актеры, операторы, представители студий.

Каковы итоги деятельности советской кинематографии за последнее время, чем могут гордиться мастера кино, в чем причины просчетов, недостатков их работы, каковы пути улучшения системы нашего производства, пути дальнейшего развития советского киноискусства — вот круг вопросов, обсуждавшийся участниками совета. С интересом были выслушаны выступления режиссеров С. Герасимова (председатель художественного совета), Г. Козинцева, А. Зархи, В. Строевой, Е. Дзиган, Р. Тихомирова, Г. Рошаля, М. Донского, М. Ромма, Б. Барнета, Я. Фрида, писателей С. Антонова, Ю. Ванага, А. Каплера, В. Крепса, актеров Л. Сухаревской, В. Санаева, критиков Ю. Ханютина, А. Караганова, Л. Погожевой, директоров студий В. Головни и В. Сурина, оператора В. Монахова и др.

На совете выступила с речью член Президиума ЦК КПСС, министр культуры СССР Е. А. Фурцева.

Отчет о заседании художественного совета будет опубликован в нашей газете.

Группа участников художественного совета по кино. Слева направо: заместитель министра культуры Литовской ССР М. Мешкаускене, кинорежиссеры Б. Кимягаров, Ю. Солнцева, актриса К. Мордюкова, кинорежиссер С. Долидзе.
Фото А. ТРОШИНА.

БОЛЬШОЙ УСПЕХ ВЫСТАВКИ «ИСКУССТВО МЕКСИКИ»

ВЫСТАВКА «ИСКУССТВО МЕКСИКИ» открыта в Москве уже полтора месяца. И с первого же дня искусство этой древней страны завоевало сердца москвичей.

9 декабря выставку «Искусство Мексики», экспонированную в Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, посетили Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Соболев, заместитель министра культуры СССР А. Н. Кузнецов.

Гостей встречали и давали им пояснения Временный Поверенный в делах Мексики в СССР г-н Эрнесто Мадеро, руководитель выставки г-н Фернандо Гамбоа, директор музея А. И. Замошкин и другие.

В оживленной беседе Ф. Гамбоа отметил глубокий интерес, верное и тонкое понимание, которое встретило в столице искусство Мексики. Со дня открытия выставку посетило около 200 тысяч человек.

(ТАСС).

ВЕЧНО ЖИВОЙ ОБРАЗ

◇ ◇

С творческой конференции в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

◇ ◇

«КОММУНИСТИЧЕСКИЕ И РАБОЧИЕ партии единодушно заявляют, что общепризнанным авангардом мирового коммунистического движения была и впредь остается Коммунистическая партия Советского Союза, как наиболее опытный и закаленный отряд международного коммунистического движения». Когда читаешь эти слова исторического Заявления, принятого на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий, сердце наполняется чувством гордости за нашу славную партию, созданную и выпестованную величайшим гением человечества В. И. Лениным.

В сознании масс, в богатейшей сокровищнице народного творчества — в песнях и сказаниях, в легендах и поэмах — великий Ленин, партия и народ выступают в их монолитном единстве как могучая, всепобеждающая сила, преобразующая мир. Эта животворная идея и лежит в основе той ленинианы, которую творит советская литература и искусство. И когда на днях в конференц-зале Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС один за другим на трибуну поднимались писатели, художники, деятели театра и кино, искусствоведы, научные работники института и старейшие члены нашей партии и делились своими мыслями о воплощении образа Владимира Ильича в произведениях литературы и искусства, то, в сущности, речь шла о дальнейшем, более глубоком и художественно совершенном раскрытии темы единства партии и советского народа, идущих в авангарде всего человечества в борьбе за мир, за демократию, за торжество идей марксизма-ленинизма.

СОВЕТСКАЯ литература и искусство достигли значительных успехов в раскрытии вечной, непреходящей ленинской темы.

Изумительные по глубине характеристики и точности наблюдений воспоминания А. М. Горького и подлинно новаторская поэма В. Маяковского о Владимире Ильиче проложили верный, плодотворный путь. Со страниц зачинателей социалистического реализма Ленин предстает и как гений пролетарской революции, пламенный трибун и боец, и как самый человечный человек изо всех прошедших по земле людей. В советской литературе немало волнующих страниц, продолжающих эту замечательную традицию.

В киноискусстве высокими образцами решения ленинской темы остаются фильмы «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году» и «Человек с ружьем». Большой творческий вклад внес Н. Погодин, создавший драматическую трилогию, на основе которой многие театры страны осуществили свою заветную мечту о воплощении образа Ильича на сцене. Народ по достоинству оценил вдохновенный труд Б. Щукина, М. Штрауха, Б. Смирнова, М. Ромма, С. Юткевича, А. Каплера и других мастеров, вписавших яркие страницы в нашу лениниану. Многие черты бесконечно многогранной личности Владимира Ильича донесли до народа художники и скульпторы Н. Андреев и И. Бродский, В. Серов и Н. Жуков, П. Васильев и Е. Кибрик, Я. Николадзе и В. Топуридзе, В. Касиян и З. Азгур и другие мастера изобразительного искусства.

Об этих достижениях говорили в своих докладах Т. Трифонова, А. Грошев, Ю. Зубков. Глубина раздумий самих деятелей литературы и искусства, выступивших в прениях, их взволнованность и страстность, их величайшая заинтересованность в теме, поставленной на обсуждение, в значительной степени восполнили некоторые пробелы докладов.

С содержательными речами выступали научные сотрудники Института марксизма-ленинизма, дружеские замечания и советы которых, несомненно, окажут значительную помощь тем, чьи творческие планы и замыслы одухотворены светлым обликом Владимира Ильича.

МНОГИЕ выступавшие с чувством глубокого удовлетворения подчеркивали, что XX и XXI съезды КПСС, полностью восстановившие ленинские нормы партийной и государственной демократии, по-новому осветившие ряд жизненно важных теоретических проблем, открыли перед художниками безграничные возможности для действительно творческого подхода к ленинской теме как одной из ведущих тем современности. Ведь Ленин — это нынешний и завтрашний день нашей жизни, это светлое грядущее всего человечества! Ленин — это идеальное воплощение лучших черт человека коммунистического завтра.

Создать величественный образ вождя, говорил на конференции заведующий сектором произведений В. И. Ленина ИМЛ В. Зевин, можно лишь на основе марксистской теории о народе, как движущей силе исторического процесса. Только эта теория дает ключ для понимания роли выдающейся личности, познавшей законы общественного развития и действующей в соответствии с этими законами.

В выступлениях М. Штрауха, М. Ромма, М. Раевского и других отмечалась плодотворность борьбы против помпезности и парадности в искусстве, которые мешали созданию действительно монументальных произведений — монументальных и по широте охвата жизни и по глубине проникновения в ее ведущие тенденции, по эмоциональной силе и выразительности изображения народных масс и личности.

За последние годы появилось немало произведений, в которых авторы и мастера искусств стремятся следовать традициям Горького и Маяковского, изображая Владимира Ильича как вождя и человека, неразрывно связанного с народом, волевого, целеустремленного, почеловечески обаятельного.

Однако было бы неверным успокаивать себя этими успехами. И в лучших произведениях о Ленине, как это уже отмечалось в печати и вновь указывалось на конференции, имеется немало серьезных просчетов. Никто не ставит под сомнение искренность и горячую влюбленность в тему того или иного художника, взявшегося за воссоздание образа Ильича. Но что автор нередко берется за эту необычайно сложную, трудную и ответственную тему без достаточного знания исторического материала, об этом говорить приходится. Примеров тому на конференции приводилось немало.

«...Чтобы дать правильный образ Ильича, — писала Н. К. Крупская, — надо хорошо изучить его жизнь и произведения». А для этого сейчас предоставляются еще большие возможности, чем прежде: выпускается новое 55-томное Собрание сочинений В. И. Ленина, изучаются и издаются ранее неопубликовавшиеся его произведения, готовится полная хроника жизни Владимира Ильича, собираются и обрабатываются воспоминания его современников, товарищей по работе. Сотрудники Института марксизма-ленинизма Н. Шатагин, В. Дридзо, Р. Савицкая, Н. Крутикова и другие в своих выступлениях выразили готовность оказать всяческую помощь деятелям искусства, работающим над ленинской темой.

Единственно против чего они категорически протестовали — и вполне справедливо! — так это против роли пассивных консультантов, которая, к сожалению, нередко отводится им на просмотрах и обсуждениях произведений, уже выпущенных в свет, когда что-либо изменить почти невозможно.

О том, насколько плодотворно творческое содружество деятеля искусства со специалистами - историками и людьми, близко знавшими Владимира Ильича, на собственном опыте показал художник П. Васильев, создавший целый ряд замечательных работ на ленинскую тему.

И вот что примечательно: наиболее взыскательные и требовательные к себе художники почти единодушно утверждали, что, закончив то или иное произведение о Владимире Ильиче, они, как правило, приходили к заключению: нет, не удалось проникнуть в самые глубины могучего ленинского духа! Это и понятно: образ титана революции неисчерпаем. О необходимости все новых и новых поисков в раскрытии этого образа, о самой суровой требовательности к себе говорили В. Серов, Л. Никулин, М. Манизер и другие.

Тем большее недоумение вызвали выступления драматурга Д. Зорина и артиста П. Винникова, в тоне которых прозвучали нотки нескромности и самодовольства, а у Зорина — еще и стремление оградить свою пьесу «Вечный источник» от каких бы то ни было критических замечаний.

КАЖДЫЙ деятель искусства, приступив к работе над ответственнейшей ленинской темой, неизбежно сталкивается с проблемой соотношения исторической достоверности и художественного вымысла. Не удивительно поэтому, что вокруг нее развернулась широкая дискуссия. Положение о том, что пределы художественного вымысла должны определяться правдой исторических событий, глубоким и пристальным изучением документов эпохи и произведений Ильича, разумеется, не вызывало спора. Но в том-то и состоит магия искусства, талант художника, чтобы, не оказавшись рабом документальных фактов, автор силой своего художнического проникновения в образ, силой своего воображения увидел и показал в Ленине новые грани характера вождя и человека, обогащающие наши представления о нем, способные оказать огромное эмоциональное и воспитательное воздействие.

Писатель Б. Полевой привел в своем выступлении убедительный пример. В фильме «Лично известен», посвященном жизни и деятельности революционера Камо, есть эпизод, когда Камо привозят к Ленину за границу. Документально известно, что Н. К. Крупская, желая сделать гостю с Кавказа приятное, приготовила для него угощение — орехи в сахаре, что Ильич тогда подарил Камо свое пальто. И Б. Полевой справедливо отмечает, что авторы этого неплохого в целом фильма, воспроизводя документально известные факты, сместили акценты повествования, нарушили подлинную историческую и художественную правду образа. Встреча темпераментного, романтически настроенного и еще не преодолевшего какие-то черты анархического бунтарства героя с Лениным оказала в действительности гораздо более значительное воздействие на характер молодого революционера, чем это показано в фильме. Так авторы фильма прошли мимо главного и большого во имя точного следования не столь уж значительному факту.

Справедливы и упреки Б. Полевого в адрес талантливого художника Д. Налбандяна, который, рисуя Ильича на фоне богатой мебели усадьбы в Горках (эта мебель, приобретенная ее прежними владельцами, действительно окружала Ильича, но никогда не соответствовала его вкусам), погрешил против правды образа, принес в жертву неверно понятой «документальности» такие дорогие нам черты ленинского характера, как простота и скромность.

Убедительно аргументировал ту же мысль кинодраматург А. Каплер, поделившийся своим опытом работы над сценариями картин «Ленин в Октябре» и «Ленин в 1918 году». После того как художник, взявшийся за воплощение ленинской темы, досконально изучил материал, после того как родилась в нем потребность рассказать о вожде и народе что-то новое и большое, о чем он не может молчать, наступает то удивительное «прозрение», которое можно было бы назвать догадкой. Историческая правда, проникновение в материал приводят его к верной догадке, без чего невозможен художественный вымысел, на котором основано произведение подлинного искусства.

Для верного и глубокого воспроизведения образа Ленина мало одних высоких чувств, одних эмоций автора, подчеркнула поэтесса Вера Инбер. После создания первого стихотворения об Ильиче «Пять ночей и дней», —рассказывает она о себе, — тема эта заняла большое место в моем творчестве. Причем именно кропотливое изучение сочинений Ленина, воспоминаний о нем, документов, встречи с людьми, близко его знавшими, стали животворными ручейками, питающими вдохновение, в стремление раскрыть образ в его новых гранях — путеводной нитью.

Писательница С. Виноградская, лично знавшая Ильича, также говорила о бережном и вдумчивом изучении материалов о Ленине. Знание гениальных трудов, жизни и борьбы великого Ленина — главный источник авторского воображения и верная защита от всяческих искажений образа, от оскорбительной фальши, которую всегда замечают чуткий зритель и читатель.

К сожалению, в произведениях искусства и литературы Ленин еще редко показывается среди коммунистов, в окружении своих товарищей и соратников по борьбе. А ведь вся его жизнь была неотделима от партии! В сокровищнице ИМЛ есть еще много материалов, к которым писатели и художники не имели широкого доступа, а порой и не знают об их существовании. Эти материалы должны стать предметом изучения работников искусств, создающих произведения о Ленине.

Научный сотрудник ИМЛ В. Логинов, желая оказать помощь кинорежиссеру Г. Александрову, который приступает к постановке совместного советско-польского фильма «Ленин в Польше», привел много интересных фактов из биографии Ильича, относящихся к этому периоду, и убедительно доказал, что это благодарнейший материал для авторов картины, куда более «кинематографичный» и увлекательный, чем иные досужие вымыслы, привносимые в сценарии и противоречащие логике истории и логике ленинского характера.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ сила воспитательного воздействия искусства на массы — вот о чем в первую очередь должен задумываться художник, вносящий свой вклад в нашу лениниану. Ведь в Ильиче, горячо любимом трудящимися всей земли, каждый видит высокий образец человека нового мира, вождя, неразрывно связанного с народом.

Изобразить такого человека — это не значит увидеть только внешние, фотографически достоверные черты образа, говорил художник В. Серов. Необходимо подняться до широкого художественного обобщения, идя от внешних особенностей облика великого человека к раскрытию и показу его внутреннего мира.

Если проследить в историческом аспекте труд наших художников по воплощению образа Ленина, то именно эта тенденция и окажется ведущей в искусстве — от воспроизведения внешних черт к углубленному проникновению в богатейший мир мыслей и чувств Ильича.

О поисках углубленного решения образа говорил и артист М. Штраух. Знаменитые ленинские «расспросы», которыми он буквально засыпал собеседника, его умение «двоить» и «троить» свое внимание, ничего не упускал из виду, его манера быстро листать книгу, схватывая главное, его стремительная походка — все эти драгоценные внешние черточки, восстановленные по воспоминаниям, актер использует лишь как толчок для своей творческой фантазии, чтобы за ними показать облик гения и человечнейшего человека, великого и простого, поражающего мощью интеллекта и обаянием, сочетающего горячее сердце и трезвый разум.

Касаясь работы Б. Щукина над образом Ильича, режиссер М. Ромм подчеркнул, что выдающийся актер ставил перед собой главную цель: донести ленинское обаяние и духовную наполненность характера.

Однако в некоторых работах на сцене и на экране — и об этом с огорчением говорили многие выступавшие — приходится сталкиваться с таким обидным явлением, как подражание уже созданным в искусстве образцам. Так, иные актеры порой следуют чисто внешним особенностям игры прославленных мастеров: подражают то Б. Щукину, то М. Штрауху, что и ведет к недопустимому штампу, ничего общего не имеющему с подлинным творчеством.

А артист Н. Плотников рассказал и о таком случае, когда ему, уже много поработавшему над одним из эпизодов, в последний момент перед съемками в фильме «Пролог» предложили совершенно новый текст роли, который актеру пришлось читать «с листа».

Не менее опасным для искусства нужно считать и стремление некоторых художников измельчить высокую ленинскую тему включением разного рода малозначительных эпизодов с участием Ленина в литературные произведения, в пьесы и сценарии в тех случаях, когда это совершенно не оправдано ни темой, ни характером изображаемых событий. Искусствовед Г. Недошивин выступил против подобного измельчения ленинской темы, против иллюстративности и внесения случайных ситуаций при создании образа Ильича в произведениях изобразительного искусства.

Только с чистым сердцем, только с чистыми руками и только во имя того, чтобы сказать людям о Ленине новое и важное, художник имеет моральное право приступить к работе над благородной ленинской темой — эта мысль страстно прозвучала во многих выступлениях.

В конференции приняли участие старейшие члены партии Е. Д. Стасова, С. И. Гопнер, Л. А. Фотиева, С. Н. Петров, Ш. Н. Манучарьянц, Н. П. Виноградов, М. Л. Сулимова и другие, а также кинооператоры А. А. Левицкий и А. Г. Лемберг, снимавшие Ленина при жизни.

Тепло встреченная участниками конференции Е. Д. Стасова поделилась своими воспоминаниями о том, как любил В. И. Ленин искусство, как заботился он о тесном контакте деятелей искусства с массами.

Несомненно, широкое обсуждение важнейшей темы искусства на этой конференции сыграет большую положительную роль. И можно только присоединиться к пожеланию многих ее участников, чтобы подобные встречи стали традицией и вышли из стен института в более массовые аудитории.

Ф. МАРКОВА,
П. СТРОКОВ.

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН.
Скульптурный портрет работы В. АГИБАЛОВА.
Выставка «Советская Украина».

В ЦК КПСС

ЦК КПСС постановил перенести срок созыва очередного пленума ЦК КПСС на январь 1961 года.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР
О присвоении почетного звания народной артистки СССР Мясниковой Л. В.

За выдающиеся заслуги в области советского музыкального искусства присвоить почетное звание **народной артистки СССР Мясниковой** Лидии Владимировне — народной артистке РСФСР, солистке Новосибирского государственного театра оперы и балета.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ, 9 декабря 1960 г.

Киевские Лужники открыты

ЖИТЕЛИ столицы Украины получили замечательный подарок — новый Дворец спорта, названный Киевскими Лужниками.

Вчера состоялось торжественное открытие Киевских Лужников. В большом концерте, посвященном этому событию, участвовали лучшие творческие коллективы и солисты столицы республики. Во втором отделении со специальной программой впервые перед зрителями выступил коллектив Украинского балета на льду.

И. САМОЙЛЕНКО,
соб. корр. «Советской культуры».

КИЕВ.

День за днем

НОВЫЕ СПЕКТАКЛИ к 40-летию Советской Армении показали театры Еревана. Театр оперы и балета имени А. Спендиарова порадовал любителей музыки новой армянской оперой «Хачатур Абовян», написанной Г. Арменяном. Драматический театр имени Г. Сундукяна осуществил постановку героической композиции «К грядущему» по мотивам произведений Егише Чаренца. Театр музыкальной комедии поставил новую оперетту «Еразик» С. Джербашяна. Новые спектакли показали также Русский драматический театр имени К. Станиславского и Театр юного зрителя.

ИНТЕРЕСНАЯ ВСТРЕЧА состоялась в 123-й библиотеке, расположенной на юго-западе Москвы. К ее работникам и читателям приехали гости из Франции — представитель администрации Французской национальной библиотеки в Париже мадемуазель Клейндиэст и директор библиотеки города Гренобля господин Вейян. Они ознакомились с деятельностью библиотеки, с работой ее передвижек, с формами пропаганды книги. Встреча была дружеской и теплой.

ХОР из рабочих мебельной фабрики города Мукачева (Закарпатская область) организовал бывший военный дирижер, майор в отставке Я. Стефанович. В репертуаре коллектива — кантата местного композитора Д. Задора «Орденоносное Закарпатье», заключительный хор из оперы «Иван Сусанин» М. И. Глинки, русские, украинские, венгерские, чешские, польские народные песни.

«ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ» — так называется первая пьеса молодых драматургов М. Рустамовой и Л. Киямовой. Ее недавно осуществил на своей сцене Сталинабадский русский драматический театр имени В. Маяковского. Спектакль (режиссер А. Герр, музыка М. Цветаева, оформление Л. Кариеева) поднимает тему воспитания молодого человека, ответственности коллектива за его судьбу. Молодые актеры труппы, занятые в основных ролях, посвятили свою работу 30-летию комсомола Таджикистана.

ВЫСТАВКА народно-декоративного искусства и художественной промышленности республики открыта в Государственном музее искусств Узбекской ССР. На ней представлены изделия художественной керамики, современная мебель, хивинские и андижанские ковры, предметы ручной чеканки, выполненные предприятиями и отдельными мастерами народного декоративного искусства. Лучшие экспонаты будут направлены на Всесоюзную выставку в Москву.

ТРЕХГОДИЧНАЯ ОБЛАСТНАЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ ШКОЛА открывается в Куйбышеве по решению Министерства культуры РСФСР. Она будет готовить кадры для сельских и городских клубов и домов культуры, руководителей хоровых и театральных коллективов.

НОВЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ создан в Калмыцкой АССР. В местном драматическом театре теперь работает русская труппа. Она показала недавно свой первый спектакль — постановку пьесы Н. Погодина «Цветы живые», где основные роли исполняют молодые актеры — выпускники студии при Воронежском театре имени А. Кольцова.

ЭВЕНСКИЕ ПЕСНИ И СТИХИ — это новая книга, выпущенная Якутским книжным издательством на эвенском языке. В ней помещены песни «Фестиваль», «Здравствуй, олененок», «Горный барак», «Лето», «Березка» и другие с нотными записями якутского композитора Гранта Григорьева и молодого музыканта-мелодиста Тимофея Стручкова. В сборнике представлено шестнадцать авторов. Часть мелодий записана от народных певцов-импровизаторов: пастухов-оленеводов и охотников.

ВЫСТАВКА РАБОТ народного художника Латвийской ССР Яниса Тильберга открылась в Музее латышского и русского искусства в Риге. Представлено около 200 лучших произведений мастера: живопись, графика, скульптура.

У СОЛИКАМЦЕВ СТОИТ ПОУЧИТЬСЯ!

ИЗВЕСТНО, что одной тонны бумаги достаточно для выпуска трех тысяч книг. Столько имеет средняя районная библиотека. А какое время требуется, чтобы выработать эту тонну? К концу семилетки на Соликамском целлюлозно-бумажном комбинате одному работнику для этого понадобится всего три дня: коллектив комбината решил к 1965 году вдвое поднять производительность труда и довести выработку бумаги на каждого работника предприятия до 120 тонн в год. Это превышает показатели, достигнутые в той же отрасли промышленности наиболее развитыми капиталистическими странами.

Соликамские бумажники с честью выполнили обязательства, взятые в 43-й годовщине Октября, и сейчас готовятся хорошими трудовыми подарками встретить Всесоюзное совещание работников целлюлозно-бумажной промышленности. ЗА ДЕСЯТЬ МЕСЯЦЕВ ЭТОГО ГОДА ОНИ ДАЛИ СТРАНЕ БОЛЬШЕ 2 ТЫСЯЧ ТОНН СВЕРХПЛАНОВОЙ ПРОДУКЦИИ.

Об их трудовых буднях рассказывает наша рейдовая бригада.

Всесоюзный рейд СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В ЧЕМ ТРУДНОСТИ бумажной промышленности? Плановые задания увеличиваются с каждым днем. Этот рост рассчитан на непрерывную, отлично организованную модернизацию оборудования. Ее приходится вести на ходу, не снижая производства бумаги. Ее особенность в том, что она призвана максимально автоматизировать производственные процессы.

У соликамцев положение оказалось еще сложнее. Незадолго до ликвидации Министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности закупило для них оборудования на 12 миллионов рублей. Когда оно прибыло, выяснилось, что не хватает очень важных узлов. Что могли сделать на комбинате? Ценное оборудование лежало во дворе и ржавело. А здесь к этому не привыкли. И руководство предприятия, посоветовавшись с конструкторами, инженерами и рабочими, приняло смелое решение: приступить к модернизации крупной бумагоделательной машины № 3.

Шаг за шагом преодолевая огромные трудности, на машине удалось заменить напорный ящик, установить новейшую очистительную аппаратуру — их работа стала полностью автоматизированной. Затем был заменен сеточный стол, реконструированы прессовая часть и система парораспределения. Из рук монтажников вышел почти новый агрегат. Естественно, не сразу удалось его освоить. Это сказалось на производственных показателях.

Трудные это были дни! Поддайся коллектив панике, утеряй перспективу, и самая идея модернизации была бы скомпрометирована. Но не таковы люди соликамского комбината. В любое время дня и ночи можно было тогда встретить у машины № 3 начальника фабрики газетной бумаги Е. Алехина, механика П. Васильева, главного инженера Г. Фридмана, бывшего секретаря парткома, ныне главного инженера, Г. Проинна.

Весь коллектив жил заботами о третьей машине. Волнения и тревоги касались всех, а не только тех, кто ею непосредственно занимался. И вот лучшее тому доказательство.

Сеточники, или, как их сейчас называют, машинисты бумагоделательной машины, В. Красильников и Н. Плюснин спокойно работали на 2-й и 7-й машинах, неплохо зарабатывали. Их бригады всегда перевыполняли план. Но когда затянувшееся освоение третьей бумагоделательной машины поставило под угрозу план, Красильников и Плюснин, подобно Валентине Гагановой, перешли в отстающую бригаду, чтобы вырвать ее из прорыва. И результат оказался таким же, как в Вышнем Волочке: отстающая бригада стала передовой!

Так был завоеван первый успех. Он многому научил соликамцев. В период модернизации третьей машины сложились те организационные формы, в которых теперь проходит вся реконструкция комбината. Создан специальный участок, который так и называется — участок модернизации бумагоделательных машин.

ЕСЛИ БЫ модернизации подвергались только бумажные машины, то очень скоро в производственном процессе возникли бы диспропорции. Поэтому соликамцы разработали и успешно осуществляют собственный трехлетний план механизации всего предприятия. Нет ни одного участка, от лесобиржи до бумагоделательной машины, где бы зоркий взгляд рационализатора не находил возможности усовершенствовать технику, поднять производительность труда. И не было случая, чтобы здесь отмахнулись от чего-то нового и дельного, каким бы дерзновенным это новое ни казалось. В этом году было внедрено более тысячи рационализаторских предложений с экономическим эффектом в три миллиона рублей.

Наряду с реконструкцией предприятия шел и процесс обучения людей работе на модернизированных машинах. Сейчас те, кто их уже освоил, в свою очередь обучают других. Кадры готовятся и в вечернем техникуме, созданном при комбинате.

Не так давно руководители комбината встретились с выпускниками средних школ. Некоторым из них было предложено поехать учиться в высшие учебные заведения. Стипендию им будет платить комбинат с тем, чтобы, окончив учебу, они снова вернулись сюда.

СОЛИКАМЦЫ выступили с замечательным почином: они решили в этом году выпустить 51 тонну бумаги на каждого работника комбината и обратились ко всем бумажникам страны с призывом поддержать это движение. Такой принцип соревнования не только учитывает непосредственные трудовые затраты, но и хорошо выявляет эффективность работы инженерно-технического и административного персонала, так как общее количество выработанной бумаги делится на всех работников комбината — от вахтера до директора включительно. Результаты уже налицо! В административно-управленческом аппарате не стало ни одного лишнего человека, а недавно, с вводом счетных машин, был наполовину сокращен и штат бухгалтеров.

Соликамский целлюлозно-бумажный комбинат борется за звание предприятия коммунистического труда. В соответствии с размахом производства развернута и массово-политическая работа. Более трехсот человек являются агитаторами и пропагандистами. Почти все работники комбината учатся.

ТАК ЖИВУТ и трудятся соликамцы. **С начала года они дали стране больше двух тысяч тонн сверхплановой бумаги — почти столько же, сколько задолжал типографиям их сосед — Камский целлюлозно-бумажный комбинат.**

Рейдовая бригада «Советской культуры»:
Заместитель секретаря парткома Соликамского целлюлозно-бумажного комбината
К. ДАЛИНИНА,
технолог газетно-ротационного цеха типографии «Правда»
А. МИНАЕВ,
спец. корр. «Советской культуры»
Д. МЕДВЕДЕНКО.

СОЛИКАМСК,
Пермская область.

«Рисовать? А кто позволил?»

Письма в редакцию

Уважаемая редакция!

Я работаю мастером на одном из предприятий города Шостка. В свободное время занимаюсь живописью, пишу этюды. Свои отпуска в большинстве случаев использую для осмотра художественных музеев наших городов. В 1951 году я окончил заочные курсы живописи при Всесоюзном доме народного творчества имени Крупской.

23 ноября произошел случай, после которого у меня просто руки опустились. Инспектор горфинотдела т. Чумак в сопровождении участкового милиционера явился ко мне на дом и учинил допрос. Я стал ему объяснять, что рисую в свободное от работы время, что никаких заказов не беру и картин не продавал, показал свои работы. Однако Чумак заявил, что ничего не понимает в этом деле, и потребовал документ «на разрешение рисовать». А какой может быть документ? Ведь я самодеятельный художник.

Объяснил это Чумаку, показал пачки писем из Всесоюзного дома народного творчества, из которых ясно, что я участник художественных выставок. Тов. Чумак не стал читать эти письма, а начал составлять протокол. Это была оскорбительная процедура.

— Что ж, мне нельзя теперь рисовать? — спросил я.

— Рисуй, но только под нашим надзором, — ответил т. Чумак.

Прошу редакцию разобраться в этом.

Леонид ТИТОВ.
г. ШОСТКА
Сумской области.

От редакции:

Мы созвонились с Шосткинским горфинотделом. Попросили к телефону инспектора.

— Вы приходили с обследованием к Леониду Титову?

— Приходил, — ответил т. Чумак.

— Требовали у него документ на право рисовать?

— Требовал.

— На каком основании?

— Так ведь смотря для чего он рисует... — с некоторой хитрецой пробасила телефонная трубка. — Ведь он может рисовать для того, чтобы реализовать потом картины на рынке!

— У вас были такие сигналы?

— Не было, — сказал т. Чумак. — Но мы не знаем, для чего Титов рисует. Если он рисует просто так, пусть рисует. А если для рынка...

Дорогой товарищ Чумак! Мы, конечно, понимаем ваши сомнения. В самом деле — человек вдруг рисует. Рисует, не числясь по документам художником, а даже, напротив того, числясь мастером завода. Как тут быть? Разрешить рисовать? Нельзя. А вдруг он снесет картину на рынок. Запретить? Опять же неловко, может обидеться. Тяжело... Мы понимаем вас, товарищ Чумак, и мы хотим дать вам совет:

Товарищ Чумак! Не нужно приходить к художникам с обследованием. Не нужно требовать от них документов на право рисовать, потому что таких документов не существует. Не нужно запрещать или разрешать художникам рисовать, потому что и то, и другое одинаково не ваше дело. Не нужно заниматься тем, чем вы заниматься не можете и не должны.

Последуйте нашему совету, товарищ Чумак! Сразу станет легче и вам, и художникам.

Украинская ССР. Винницков музыкальное училище существует третий год. Среди учащихся много тружеников колхозного села. На снимке: учащаяся II курса, бывшая звеньевая колхоза имени Ватутина Тростянецкого района Винницкой области комсомолка Анна Слиденко на занятиях.
Фото Е. КОПЫТА (ТАСС).

ОГРЕХИ НА ЭКРАНЕ

ИНЫЕ сотрудники Министерства сельского хозяйства СССР завидуют своим коллегам, отвечающим за выпуск фильмов.

— Не житье у вас, а рай! — говорят они. — Орденами не отходите. Развлекаетесь!

— Вам бы наши развлечения, — отвечают те. — Рожь от овса порой помогаем кинодеятелям отличать.

В Министерство сельского хозяйства СССР все чаще стали поступать просьбы: срочно посмотрите этот кинофильм, обратите внимание на тот, познакомьтесь с такой-то кинолентой. Дальше в лес, как говорится, больше дров.

Откуда же появились эти фильмы?

Дело в том, что управление по производству фильмов Министерства культуры РСФСР вот уже который год нет-нет, да и планирует к выпуску киноленты без согласования с Министерством сельского хозяйства. И не только планирует, а велит студиям выпускать такие киноленты. Те выпускают их. И кое-где калечат дров.

«Кукуруза идет на север» — так назван новый фильм, созданный на Ленинградской студии (автор сценария В. Савронский, режиссер В. Губачев, консультант С. Кротов). О кукурузе снято немало хороших кинокартин. И раз задумали снимать еще одну, то она должна быть по крайней мере не хуже других.

— Получится ли у вас? — тревожились специалисты сельского хозяйства. — Тема-то очень ответственная...

— Еще как получится! — заверяли авторы и консультант. — Ленту выдадим — диву будете даваться!

И вот приходится диву даваться. В просмотровом зале смех.

— Комедию «Веселые ребята» показывают? — интересуются люди, проходящие мимо зала.

ФЕЛЬЕТОН

— Да нет, научно-популярный фильм, — отвечают организаторы просмотра.

Для посадки в северных районах авторы фильма настоятельно рекомендуют сорта кукурузы, какие не очень-то подходят в этих местах. Почти ни слова в фильме о том, как вносить удобрения, как строить силосные сооружения. А что до механизации труда, то, если верить киноленте, нет лучшей техники, чем... мотыга!

Следом за фильмом «Машины — картофельным полям» (производства бывшей Центральной кинолаборатории МСХ СССР) вышел фильм «Механизация овощеводства». Первый был почти без огрехов, в второй...

На экране — машины. Но какие? Некоторые из них успели выйти из употребления и заменены новыми, более совершенными. Есть здесь и дождевальный агрегат. Но он стоит на экране почему-то боком, вот-вот свалится. И создатели картины, и консультанты забыли даже заглянуть в инструкцию о работе этого агрегата. А там сказано, что машине необходима ровная поверхность, а наклон в крайнем случае разрешается не свыше нескольких градусов.

Из пятидесяти трех фильмов, просмотренных в Министерстве сельского хозяйства СССР, одиннадцать не рекомендованы для показа в колхозах и совхозах.

Кому же не ведомо, что выпустить сельскохозяйственный фильм — дело нелегкое. На некоторых студиях явно нет специалистов, чтобы успешно это делать. А выпускать такие киноленты студиям поручают.

На экране — кадры немого варианта фильма Нижне-Волжской студии о занятых парах. Этот фильм уже смотрели в Министерстве сельского хозяйства. Но вот новый вариант, и... новые огрехи. Опять переделки.

— Что дают занятые пары? — спрашивает диктор.

— Странный вопрос, — отвечает другой голос.

И в самом деле: вопрос этот для студии, видимо, не очень-то ясный. Мелькают в картине «второстепенные персонажи» — заборы, дома, яблоки и тому подобное, а вот рассказа о главном герое — парах — почти нет.

— До каких пор будем огрехи из фильмов вырезать? — вздыхают специалисты сельского хозяйства.

Огрехи сначала появляются в сценариях. Тут-то бы их и изъять... Но недосуг, видно. Недосуг и сценарным отделам, и консультантам.

Бывает и так, что сценарии пишутся и переписываются до бесконечности. К примеру, было создано несколько вариантов сценария «Механизация первичной обработки льна». Сценарий «Химия — сельскому хозяйству» тоже переделывался. Да и как может быть иначе, ежели иной раз один и тот же человек сегодня сочиняет сценарий фильма о нефти, а завтра берется писать о виноградарстве или племенной работе в птицеводстве?

Но пусть иные сценаристы и режиссеры не очень сведущи в сельском хозяйстве. Что же тогда сказать о консультантах, которые отлично знают его, но проходят мимо огрехов, пока те не появятся на экране? Ведь и С. Кротов, консультировавший фильм о кукурузе, и другие консультанты могли бы и не допустить огрехов на экран.

Да только ли студии и консультанты виноваты в том, что выходят ленты с огрехами? Нет...

— Хорошо, если бы фильмы выпускались только по нашим заказам! — вздыхают в управлении по фильмам, печати и радио Министерства сельского хозяйства СССР.

— Неплохо бы иметь в этом управлении специалистов по кино. Вот пошло бы дело! — в то же время говорят работники кинематографии.

А пока высказываются эти приятные для той и для другой стороны пожелания, в здании на Орликовом переулке продолжается просмотр фильмов с огрехами.

Не пора ли сделать так, чтобы огрехов на экранах не было?

Р. СУХАНОВСКАЯ.

ИНТЕРЕСНАЯ ВСТРЕЧА

В ЦЕНТРАЛЬНОМ доме кино состоялась встреча молодых передовиков сельского хозяйства Подмосковья с творческими работниками кинематографии Москвы.

С хорошим настроением приехали на встречу рабочая совхоза «Малино» Ступинского района Рая Кузнецова, мастер полеводства совхоза «Динамо» Клинского района Шура Кожевникова, птичница совхоза «Коломенский» Тоня Попова и доярка совхоза «Проводник» Коломенского района Валя Чуберова. А сколько приехало тридцатитысячников — юношей и девушек, по велению своих сердец пришедших работать с промышленных предприятий городов Подмосковья в колхозы и совхозы! И как было приятно после трудовых будней очутиться среди тех, кого часто видишь на экранах, среди тех, кто создает фильмы.

С приветствием к молодежи обратились первый секретарь МК ВЛКСМ П. Топтыгин и Н. Садкович.

Передовики производства Зина Назарова, Вася Хромов и другие поделились своими впечатлениями о фильмах, созданных за последнее время. Они предъявили работникам кино справедливые претензии в том, что до сих пор мало выпускается хороших фильмов о молодом современнике, высказывали желание видеть больше фильмов о сельской жизни.

С большим интересом были выслушаны выступления артистов В. Марецкой, Б. Андреева, Н. Мордюковой, В. Тихонова, режиссеров Ю. Егорова, С. Ростоцкого и других. В заключение встречи состоялся просмотр художественного фильма «Своя голова на плечах».

ЭСТАФЕТА ДОБРЫХ ДЕЛ

Яйцо — копейка. Такой будет себестоимость продукции птицефермы совхоза АМО Ново-Анненского района Сталинградской области в пересчете на новые деньги. На вечере животноводов в совхозном клубе знатный птичник Иван Дмитриевич Романов рассказал, как он сумел добиться этого, получив за десять месяцев по 150 яиц от каждой из 1.700 несушек.

Вечера на тему «Идти в ногу с передовиками» проведены во всех сельских клубах Ново-Анненского района.

А работники культуры Котельниковского района нашли другую интересную форму пропаганды достижений передовиков колхозного и совхозного производства. Когда в Пименово-Черянском сельском клубе проходило чествование старейшего пастуха Дмитрия Григорьевича Яковлева, зал был переполнен. Еще бы! Дмитрий Григорьевич — один из основателей местной сельхозартели «Путь к коммунизму»; тут трудятся многие представители трех поколений его семьи, в которой сейчас 32 человека. Каждый из них также рассказал, как помогает укреплению родного колхоза.

Об этих и многих других разнообразных формах и методах распространения передового опыта полеводов, животноводов Сталинградской области можно узнать, просмотрев пять альбомов «От декабря к декабрю». Они идут эстафетой по пяти маршрутам из района в район. Сельские работники культуры записывают туда, какой вклад внесли они в общее дело подъема сельского хозяйства области. Тут и отчет о сделанном за время после декабрьского Пленума ЦК КПСС 1959 года и обмен опытом культурно-массовой работы. Так, например, сельская интеллигенция Дубовского района за этот период прочитала около 3.000 лекций, почти в каждом колхозе и совхозе действуют агитбригады, организовано 40 передвижных библиотек.

К январскому Пленуму ЦК КПСС 1961 года труженики полей Сталинградской области идут с неплохими показателями. Намного перевыполнены план засыпки зерна в государственные закрома, годовые планы сдачи мяса и яиц, заканчивается выполнение плана сдачи молока и шерсти. В этих победах — труд и сельских работников культуры.

Б. ФИЛИПОВ.
СТАЛИНГРАД.

Если говорить начистоту...

БЕСТАКТНЫЙ БОКАЛ ВИНА

СЛУЧАЙ, о котором рассказывает письмо в редакцию, произошел летом этого года в гагринском ресторане «Гагрипш».

Поздно вечером, после концерта, в ресторан зашли два актера, один из которых (назовем его Н.) широко известен по нескольким фильмам. Они сели за дальний столик возле окна, заказали ужин.

Популярного гостя тотчас же узнали. Едва он развернул салфетку, как к столику подошли двое отдыхающих и предложили артисту Н. выпить бокал вина в их компании. «Нас здесь четверо, — объяснили они, — мы были на концерте, который нам понравился, и просим уважить нашу просьбу».

Артист Н. вежливо поблагодарил за приглашение, но уважить просьбу категорически отказался. «Я не пью, — сказал он, кивнув на стоящую перед ним бутылку «Боржоми». — Кроме того, мы очень устали после концерта, а завтра предстоит дальняя дорога в другой город. Так что поблагодарите товарищей, но не могу...».

Казалось бы, все предельно ясно, и бесцеремонным парламентерам не оставалось ничего другого, как извиниться за свое неуместное приглашение. Но не тут-то было — они возмутились, причем возмущение это, по их мнению, было вполне обоснованным и справедливым. Вернувшись за свой столик, они принялись нарочито громко осуждать «зазнавшихся знаменитостей», которые, видите ли, «гнушаются (!) простых людей». Особенно горячился один из них, с виду вполне культурный человек. «Подумаешь, — говорил он, — устали после концерта. А как же другие работают на производстве и не устают...».

«Признаться, меня крайне удивили взгляды и поведение этих людей, — пишет в редакцию инженер Н. Алексеева, наблюдавшая рассказанную здесь сцену. — Почему любовь к искусству, к актерам приобретает подчас столь уродливые формы, которые, вероятно, были уместны или во всяком случае объяснимы в дореволюционные годы, но совершенно нетерпимы в наше советское время. Неужели товарищам не стыдно так вести себя?».

Инженер Н. Алексеева права, и факт, о котором она сообщает, заслуживает, на наш взгляд, серьезного разговора. Тем более, что такие (или почти такие) случаи бывают, по рассказам актеров, нередко, особенно во время гастролей.

— Что же предосудительного в том, что группа отдыхающих, как говорится, от чистого сердца пригласила популярного артиста разделить их компанию? — спросит, возможно, иной читатель. Попробуем ответить вопросом на вопрос: а разве удобно вот так же незначай, так бесцеремонно пригласить к столику любого другого незнакомого человека, случайно оказавшегося в этот вечер в ресторане? Конечно же, нет! Так почему же бестактное и неудобное в одном случае становится удобным в другом?!

НО ОСТАВИМ пока моральные категории — не только о них речь. Поступок товарищей, о которых говорится в письме, предосудителен прежде всего потому, что в нем проявилось обидное неуважение к актеру, непонимание (или нежелание понять, что еще хуже!) многосложной специфики его творческого труда.

В этой связи вспоминается некрасивый эпизод, о котором рассказывал как-то известный в нашей стране музыкант Р. Вместе с товарищем, тоже крупным музыкантом, он ехал на концерт в Ессентуки на машине Кисловодской филармонии. По дороге водитель включил приемник — передавали танцовальную музыку. Артисты попросили выключить радио, справедливо ссылаясь на то, что им необходимо сосредоточиться перед выступлением.

Просьба вполне понятная, тем более, казалось бы, для водителя, который работает в филармонии и, надо полагать, хотя бы иногда посещает концерты. И тем не менее она не была выполнена: крановяки и фокстроты гремели до самых Ессентуков. Более того, любитель танцевальных мелодий всерьез обиделся, авторитетно разъяснив при этом, что, по его убеждению, «музыка не может помешать музыкантам». И тысячу раз правы работники Кисловодской филармонии, которые осудили его недостойное поведение на общем собрании коллектива...

Неуважительное отношение к артисту, к его творческому труду приводит подчас к самым нерождественским и косоразным поступкам.

Зимой прошлого года в Сибири гастролировала группа исполнителей во главе с популярной певицей Р. Артисты часто переезжали из города в город и жили в специально оборудованном железнодорожном вагоне.

Как-то рано утром к вагону пришла учительница с детьми и попросила, чтобы артистка Р. «показалась ребятам», которые много раз слышали ее по радио, но никогда не видели в жизни. Педагогу объяснили, что вчерашний концерт закончился очень поздно, артистка отдыхает и что вряд ли удобно будить ее по такому, в сущности, пустяшному поводу. В итоге появилось письмо учительницы в редакцию, где черным по белому было написано, что «из-за барства и бестактности артистки Р. дети напрасно мерзли на двадцатиградусном морозе, причем некоторые из них простудились». И невдомек воспитательнице юного поколения, что не артистка Р., а она сама преподала ребятам наглядный урок бестактности, что ее собственное поведение заслуживает в данном случае справедливого упрека...

О подобных трагикомических недоразумениях, возможно, не следовало бы и говорить, если бы не скрывалось, не пряталось за ними вздорное представление о профессии актера, как о занятии чрезвычайно легком и праздном. «Подумаешь, устали после концерта», — очевидно, эту же обывательскую сентенцию мысленно повторяла про себя учительница, требуя, чтобы певица немедленно встала с постели, молниеносно оделась и вышла на улицу. «Подумаешь, вам необходимо сосредоточиться перед концертом, неужели это трудно — выступить на сцене, привычно сыграть два-три произведения», — так считал, наверное, водитель машины, упрямо не желавший повернуть рычажок радиоприемника.

Нужно ли повторять элементарную, как дважды два четыре, истину, что выступление актера на сцене, подготовка к спектаклю или концерту — это труд и труд преогромный? Что легкость, с которой играет, поет, танцует хороший профессиональный актер, приобретена дорогой ценой каждодневной работы, упорных репетиций, беспрестанных и подчас мучительных поисков нужного образа и звучания, интонации и жеста? Что, наконец, подмостки театра, павильон киностудии, концертная эстрада — это не что иное, как то же производство, причем производство особое, требующее от человека предельного напряжения духовных и физических сил, умелой мобилизации воли, темперамента, вдохновения? Нужно ли повторять все это?..

Очевидно, нужно, ибо среди некоторых людей еще бытует мнение, согласно которому профессия актера заманчиво соткана из ослепительного сияния рампових огней и приятственных для слуха всплесков аплодисментов. Таким людям кажется, что «работать актером» не так уж трудно («был бы талант»!), и поэтому им даже непонятно порой, как может артист устать после выступления, не принять приглашения приехать на концерт, отказаться от внезапно предложенной встречи со зрителями, если эта встреча нарушает творческий распорядок дня. (Разумеется, мы имеем в виду мотивированные, вынужденные отказы, ибо вряд ли нужно говорить о том, что подавляющее большинство наших артистов всегда и притом с огромным желанием откликается на предложение встретиться со зрителями, всемерно помочь участникам художественной самодеятельности).

Людям, которые превратно судят о профессии артиста (пусть немного таких людей, но их не должно быть совсем!), хотелось бы напомнить, с какой неистощимой энергией и высоким сознанием долга художника готовился к выступлениям такой замечательный актер нашего времени, как Борис Васильевич Щукин. Вот характерная деталь... В спектакле «Принцесса Турандот», который с успехом шел в тридцатые годы в вахтанговском театре, на сцене была установлена крутая наклонная площадка. Один из участников репетиций вспоминает:

«Эту площадку можно было бы назвать площадкой несчастий: на ней спотыкались, скользили, оступались, теряли равновесие. Вахтангов требовал, чтобы актеры двигались по ней, как по самому привычному месту. И вот Щукин, с виду как будто мешковатый и неуклюжий человек, начинает изо дня в день, упорно, не давая себе отдыха, упражняться на этой площадке — он учится ходить, прыгать, падать, кувыркаться. Он делает это не только днем, но и ночью, когда никого нет в студии. При слабом свете дежурной лампочки он носится по крутой площадке, делает десятки упражнений, тренирует тело, повторяет на все лады слова роли, садится за рояль, играет гаммы, занимается дикцией, поет, говорит...».

Или слова Франца Листа о выдающемся русском пианисте и композиторе Антоне Рубинштейне: «Знаете ли вы Рубинштейна? Это образцовый труженик и из ряда вон выходящая артистическая индивидуальность...».

Таких примеров можно привести бесконечно много: каждый хороший актер — это прежде всего честный и неутомимый труженик, которому отнюдь не просто, не без упорного труда «достается» его профессия.

Вот почему так несправедливы, так вредны обывательские разговоры и представления о мнимой легкости актерского пути. Неуважительное отношение к актеру, к его творческому труду нетерпимо всегда, даже в том случае, если оно прикрывается бестактным бокалом вина!

Ник. КРИВЕНКО.

ШАХТЕРЫ-ХУДОЖНИКИ

АНГРЕН (Наш корр.). Многие шахтеры Ангрена (Узбекская ССР) в свободное от работы время с увлечением занимаются живописью в кружке клуба «Горняк».

Недавно шахтеры-художники открыли в своем клубе выставку своих новых работ. Путевой рабочий угольного карьера Николай Торохов написал портреты знатных экскаваторщиков Ходжи Аликулова, Николая Хорошилова и Алексея Волкова; маляр шахты Камиль Рашидов — портреты бригадира Леонида Загорского и навалоотбойщика Ли Дук Сона.

Посетители выставки знакомятся и с портретами, созданными машинистом экскаватора Александром Ушаковым.

В концертных залах

ИСПОЛНЯЛИСЬ ВПЕРВЫЕ

ИЗВЕСТНАЯ советская арфистка Вера Дулова выступила недавно в Малом зале Консерватории с программой из произведений итальянских, французских и бельгийских композиторов. Половина из них исполнялась в Москве впервые, и это придало ее концерту особый интерес.

Достоинства искусства В. Дуловой общеизвестны, они проявились и на этот раз. Прежде всего хочется сказать об очаровательной Сициллиане итальянского композитора шестнадцатого столетия Граниджани (обработка Респиги) и о двух пьесах Галупни. В них не было ни пышных арпеджио, ни громкозвучных глиссандо, столь обычных для арфы. Но сколько истинного изящества и вкуса было вложено в исполнение этих небольших произведений, по-новому раскрывающих возможности арфы, слишком часто ограничиваемых областью декоративных эффектов. Невольно думаешь о том, как мало мы уделяем внимания этому инструменту, как все еще недостаточно его популяризируем, хотя для этого есть большие возможности— выросла плеяда талантливых молодых исполнителей, которых вместе с мастерами старшего поколения хочется чаще видеть на концертной эстраде.

Не останавливаясь на общеизвестном антракте из оперы «Лючия» (обработка Цабелля), давшем В. Дуловой полную возможность показать мастерское владение специфической техникой арфы, скажем об исполнявшихся впервые балетной сюите Цекки и «Кукушке» Маццетти — изящных лирических миниатюрах, написанных тонкой акварельной кистью, прозрачных по фактуре, изобилующей тщательно отделанными деталями.

Большой интерес представило знакомство с произведениями одного из виднейших композиторов современной Бельгии — Жана Абсиля и его соотечественника Жозефа Жонгена. Первый из них был представлен Сициллианой для флейты и арфы, а также Концертом для арфы, флейты, скрипки, альта и виолончели, свидетельствующим о гармоническом вкусе и красочности тембровой палитры его автора. Концерт пробуждает желание узнать и другие произведения талантливого бельгийского композитора, являющегося председателем музыкальной комиссии Общества бельгийско-советской дружбы. Что касается вальса Жозефа Жонгена, то он привлекает своим отличным звучанием и светлым лирическим настроением. В исполнении произведений Абсиля и Сен-Санса (вместе с Форе и Равелем представлявшего в программе французскую музыку) приняли участие А. Габриелян и О. Дулова (скрипка), Г. Талалян (альт), С. Асламазян (виолончель) и М. Каширский (флейта).

НА ЭТОМ можно было бы закончить заметку о концерте, но следует сказать и еще об одном. Дело в том, что значительная часть программы сложилась из произведений, полученных исполнительницей от ее зарубежных друзей. В. Дулова посетила Бельгию и Италию, выступала там с концертами, встречалась с композиторами и сочла своим долгом познакомить нашу аудиторию с их произведениями подобно тому, как зарубежные друзья распространяют в своих странах советскую музыку. И концерт стал, таким образом, еще одним выражением растущих и крепнущих связей между музыкантами нашей и зарубежных стран.

Этому способствует деятельность музыкальной секции Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, а также и отдельных обществ дружбы. Два из них — общество «СССР — Италия» и Общество советско-бельгийской дружбы (членом правления которого является В. Дулова) принимали участие и в подготовке данного концерта, показавшего рост творческой дружбы советских, бельгийских и итальянских музыкантов.

И. МАРТЫНОВ,
вице-президент Общества советско-бельгийской дружбы.

НОВЫЕ ТАНЦЫ «БАХОРА»

ТАШКЕНТ. (Наш корр.). Почти три месяца ансамбль узбекского народного танца «Бахор» с успехом гастролировал в разных городах нашей страны. Он выступал перед трудящимися Ленинграда и Киева, моряками Северного флота в Заполярье и ивановскими текстильщиками, участвовал в Москве в праздничном концерте, посвященном 43-й годовщине Великого Октября.

Недавно ансамбль возвратился в Ташкент. Его участники привезли из поездки не только радостные впечатления от незабываемых встреч со зрителями, но и вновь подготовленные танцы: узбекский с двумя дойрами, азербайджанский «Сбор винограда», массовый башкирский, киргизские пляски. Сейчас «Бахор» разучивает русскую массовую пляску, жанровые хореографические картинки из прошлого узбекского народа, современный шуточный молодежный танец.

ВОИН ПОЕТ О РОДИНЕ

В СУРОВЫЕ, трудные годы Отечественной войны был организован ансамбль песни и пляски Московского округа ПВО. За время своего существования коллектив завоевал широкую известность в наших вооруженных силах. Немалая причина тому — славная традиция, установившаяся в ансамбле: он сам вместе с поэтами и композиторами создает свой репертуар, неустанно ищет новые формы выступлений, в подготовке программы принимают участие ведущие мастера искусств.

Недавно коллектив выступил в Кремлевском театре с новой программой — музыкально - хореографической композицией «Народ и армия едины». Это непрерывный рассказ, все части которого объединены идеей кровного единства нашего народа и его армии. Хор, оркестр и танцевальные сцены связаны между собой действием; этому же служит и специальное оформление, в котором использованы, в частности, люминесцентные краски и кинокадры.

Зрители вместе с артистами побывали на Украине, в Краснодоне, где вспомнили героев - молодогвардейцев, присутствовали на празднике строителей Братской ГЭС, у Падуна; видели, как убирают хлеб в бескрайних казахстанских степях, как живут покорители целины, и даже оказались свидетелями первого космического танца на Луне, танца астронавтов в состоянии почти полной невесомости. Отдельные фрагменты композиции посвящены славным воинам-ракетчикам, жизни и быту нашей армии.

Новая программа ансамбля была тепло встречена зрителями.

3.000 спектаклей и концертов на целине

На целинных землях Сибири, Алтайского края и Казахстана в этом году уже состоялось более трех тысяч спектаклей и концертов. Здесь побывали артисты столичных театров — Малого, Художественного, Центрального детского, Драматического, Драмы и комедии, а также артисты Украины, Туркмении, Латвии, Литвы, Эстонии и других республик. В Казахстане выступает Хор северной песни. Затем в гости к целинникам выедут бригады театров имени Вл. Маяковского, имени Ленинского комсомола и других.

Большое внимание уделяется и ударным стройкам семилетки. 25 эстрадных групп выступали за последнее время в Сибири и на Урале.

До конца года на новостройках состоятся еще 150 концертов.

ТЕАТР НАДО ЛИ...

Я ХОТЕЛ озаглавить статью «Надо ли нравиться», да раздумал: могут возникнуть неправильные, преждевременные толкования... Лучше уж попытаться раскрыть свою мысль по ходу статьи.

Возьмем, к примеру, спектакль «Тагир и Зюгра», который вошел в репертуар Татарского государственного ордена Ленина академического театра имени Г. Камала в сезоне 1958/59 гг. (буду разбирать собственные работы, так мне легче сформулировать свои сомнения или вопросы). Романтическую трагедию талантливого татарского поэта Ф. Бурнаша можно поставить в ряд с классическими произведениями этого жанра. Но речь пойдет не о произведении драматургии, а о спектакле. В первый раз он был показан 30 с лишним лет назад. Те, кто работал над новым спектаклем, не видели той постановки. Театр стремился по-новому прочитать пьесу.

Спектакль вышел и был воспринят зрителями с различной, взаимно исключающей реакцией. Одни указывали на современное прочтение пьесы, другие считали, что это — искажение произведения.

Надо сказать, что в первом варианте трагедии были ощутимы религиозно-мистические мотивы. Автор еще в конце тридцатых годов переделал свое произведение. В этом последнем варианте оно не было ни издано, ни поставлено на сцене. Я далек от мысли обвинять товарищей, недовольных спектаклем, в желании вернуть произведению религиозно-мистическое звучание. Основную массу критически относящихся к спектаклю зрителей составляют люди, знающие «Тагира и Зюгру» как музыкальное произведение, обильно насыщенное пением, танцами, хорами. Новая же постановка — это спектакль драматического театра.

Я не хочу сказать, что в спектакле нет недостатков, они, несомненно, есть. Но речь сейчас идет о принципиальном взгляде на творчество театра у разных зрителей. Одни любят смысл, выраженный в образе, другие — зрелище с его декоративностью, богатством костюмов, экзотикой.

А вот другой пример. «Голубая шаль» — музыкальная драма К. Тинчурина, идет при переполненном зале. Это один из самых популярных спектаклей нашего театра. А взыскательная театральная общественность Москвы во время декады увидела существенные недостатки и пьесы, и спектакля. В этом произведении (автор обозначил его как мелодраму) сосуществуют черты, присущие разным жанрам. И трудно решить его в едином ключе...

Третий пример: «Без ветрил», сатирическая комедия того же Тинчурина. Крушение надежд и иллюзий татарской национальной буржуазии показано в ней цельно, с образно-философским обобщением. Работа театра получила как будто высокую оценку. А некоторые зрители... не проявили к ней интереса.

Три спектакля, три разных отношения зрителя.

НАДО ПРИЗНАТЬСЯ, мы сами частенько потакаем недостаткам вкуса некоторых наших зрителей, допускаем примитив, снижаем художественный уровень своего творчества. И делаем мы это, желая понравиться! К счастью, основной контингент наших зрителей иной. В беседах с ними мы слышим их настойчивые требования чаще показывать им волнующие спектакли о сегодняшнем дне. Именно к этой категории зрителя надо идти вперед, ведя за собой тех, кто еще отстает, надо бескомпромиссно, но гибко утверждать свою линию творчества.

Легко, конечно, рекомендовать театру отказаться от некоторых «приманок», привлекающих определенную категорию зрителей. Но чем их заменить? За последние годы в своих спектаклях мы все чаще пользуемся средствами других видов искусства: музыки, кино. Да и поиски выразительных средств драматического театра идут во многом вокруг да около, по второстепенным линиям. Ведь от того, войдет актер на сцену из зрительного зала или из-за кулис, будет играть при условном оформлении или реалистическом, ничего не изменится, если он будет играть так, как играл всегда. Внешние условия жизни актера на сцене должны вытекать из тех изменений, которые происходят в его творчестве. А внешние «новаторства»—это только второстепенные средства. Главное — в человеке, в актере. Поиски сильных, выразительных средств драматического театра должны идти через актера.

В частности, прежде всего следует подумать об эмоциональной заразительности воссоздания образа современного человека. Заражаем же мы зрителя в спектаклях народно-бытовых. Там мы живем свободно, легко действуем, как бы купаемся в событиях. К сожалению, не так свободно и заразительно играем мы спектакли о наших современниках. В их образах мы действуем куда стесненнее, скованнее. Часто наши познания жизни ограничиваются внешними наблюдениями, и потому суть образа мы стараемся заменить внешней характерностью или своим актерским обаянием.

Главная сила воздействия драматического театра — через актера. Этим я не собираюсь снижать роль и значение мастерства режиссера, у которого немало средств для созданиях спектакля. Но самое большое его мастерство — умение донести свои глубокие и волнующие мысли через исполнителя.

Но готовы ли все актеры к этой высокой миссии, нет ли и здесь мешающих большому творчеству препятствий? Как ни странно, у нас еще существует актерская болезнь — выделиться самому, дойти до зрителя самому, стать «любимцем публики». Даже если это идет вопреки смыслу, идее произведения.

Как правило, такие актеры редко создают сценический образ. Поскольку речь идет об актерах талантливых, дело не в том — могут или не могут они создать образ. Дело в неверном направлении их творчества, в неправильном понимании своей задачи в искусстве. Талантливый актер обкрадывает себя, свои возможности, увлекаясь самопоказом. Путь развития, обогащения актера — в процессе раскрытия образа, в перевоплощении в него...

ДА, В ИСКУССТВЕ успех успеху рознь. А ведь в погоню за легким, внешним успехом устремляются порой не только режиссеры, актеры, но и драматурги! Приведу только один пример.

Произведение молодого, несомненно одаренного драматурга Х. Вахитова «Первая любовь» с успехом идет в нашем театре (молодой режиссер Р. Бикчантаев), еще в двух театрах нашей республики, в ряде театров других республик. Чем же эта пьеса привлекла внимание театров и зрителя?

Краткое содержание ее сводится к следующему. Молодая девушка окончила 10 классов. Она не определила еще своего дальнейшего пути, презрительно относится к физическому труду. Но под давлением своих товарищей, вопреки желанию матери, она идет на временную работу дояркой. Юноша, также окончив 10 классов, приезжает в тот же район из города. Останавливается он у родителей девушки и поступает на ферму пастухом. Оба находят радость в труде, влюбляются друг в друга.

В пьесе есть жизненная достоверность. Автор очень колоритно, с юмором воссоздал образы товарищей главных героев, работающих на ферме. Казалось бы, лирическая и комедийная линии должны были определить успех пьесы. Но автору этого мало. Он строит «сложную», запутанную ситуацию: приехавший юноша оказывается родным сыном хозяина дома от первого брака. Мать юноши перед смертью написала его отцу письмо. Юноша приезжает с этим письмом и проклинает отца, еще не зная, что это хозяин дома, где он остановился. Девушка, в которую он влюблен, оказалась его сестрой! В конце, к счастью, выясняется, что она не родная дочь хозяев, а взята ими из детдома.

И вот эта мелодраматическая, слезливо-сентиментальная ситуация оказывается в центре произведения. И ведь «Первая любовь»—не исключение. Недавно я прочитал в журнале «Театр» статью главного режиссера Армянского драматического театра имени Сундукяна В. Аджемяна, где он жалуется на непрерывный поток мелодрам, и еще раз убедился, насколько это распространенная болезнь. Но, играя на добрых, хороших чувствах зрителя, рассчитывая на его слабость к душевным излияниям, авторы подобных пьес ничего существенного не дают ему для духовного роста.

Эти беглые замечания, мне кажется, подсказывают ответ на вопрос, поставленный в начале статьи: надо ли нравиться? Да, нравиться зрителю — большое счастье. Но нравиться мы должны своим мастерством, своим подлинным искусством.

Надо нравиться без стремления понравиться.

Ш. САРЫМСАКОВ,
режиссер Татарского академического театра им. Г. Камала, заслуженный деятель искусств РСФСР.
КАЗАНЬ.

РОДИЛСЯ еще один хореографический коллектив, на этот раз в Красноярском крае: при местной филармонии создан Сибирский ансамбль народного танца.

В нем около пятидесяти человек. Это артисты-профессионалы (художественный руководитель—балетмейстер Я. Колоемейский). В разнообразном и интересном репертуаре — русские народные танцы и прежде всего танцы Сибири. Среди них, например, «Приченьна», своеобразная иллюстрация к старинной сибирской песне, исполняемой трио девушек, «Девицы у ворот», «Танец охотников», созданный по мотивам хакасских игр, и другие. Есть здесь танцы и пляски, отображающие современную жизнь края, преображенную руками советских людей — вальс «Незабудки», «Гидростроители на отдыхе», «Лирический танец». Недавно исполнители показали зрителям свою первую концертную программу. Дебют молодого ансамбля прошел с большим успехом.

К. ПОПОВ.
КРАСНОЯРСК.

На снимке: артисты ансамбля исполняют сибирский танец «Зимние игры».
Фото П. МАКАРОВА.

АВТОРУ, В ГАВАНУ!

РЕПЕРТУАР симфонического оркестра Ставропольской краевой филармонии пополнился новым сочинением «Вступление и танец». Его автор — кубинский композитор Энрике Гонсалес Мантичи, член Кубино-советского института культурных связей, организатор и президент Кубинского национального института музыки.

Трижды звучало это произведение в городах Кавказских Минеральных Вод — в Ессентуках, Кисловодске, Пятигорске. И каждый раз слушатели принимали его восторженно. А недавно коллектив оркестра направил автору в город Гавана на Кубе письмо:

«Уважаемый маэстро!

С чувством огромного творческого удовлетворения коллектив симфонического оркестра Ставропольской краевой филармонии работал над вашим сочинением.

Питая огромные симпатии к народу героической Кубы, мы проявляем большой интерес к кубинской музыке. Желая продолжить ознакомление советских людей с музыкой славной Кубы, мы просим вас прислать нам другие ваши сочинения для симфонического оркестра, а также сочинения ваших коллег».

ТЕПЕРЬ ЖАННА—КСЕНИЯ

Жанна Прохоренко — Ксения.

«Не знаю, как ты, я и просто схожу с ума. Говорить об этом почему-то не можем, а молчать я и вовсе не могу. Утром проснулся, хочется петь, орать на весь дом. В школу и то радостно стало ходить, потому что в классе — ты, моя любимая. Теперь, когда я почувствовал, что значит любить по-настоящему, я много понял», — пишет десятиклассник своей соседке по парте. Но, кроме нее — Ксении—письмо прочел бдительный педагог, и затем весь класс.

И начинается... О том, что было дальше, расскажет фильм о первой любви, о моральном облике молодежи и не всегда верном воспитании ее чувств — фильм «Как это могло случиться?». Главную роль в нем исполняет Жанна Прохоренко.

— У Жанны еще все впереди,—говорит постановщик картины Юлий Райзман, — вся ее будущая артистическая жизнь. И вместе с тем она уже известная актриса. Парадокс? Для многих он мог бы оказаться роковым: «бремя славы» — нелегкая ноша. Но Жанна, очень вдумчивый и скромный человек, с этой тяжестью должна справиться.

Ж. Прохоренко недавно вернулась из США, где проходил четвертый международный кинофестиваль в Сан-Франциско, признавший «Балладу о солдате» лучшим фильмом. О новой роли Жанна говорит с увлечением:

«Хорошая, чистая девушка моя героиня... Но Ксения перестает верить в любовь. Играя ее — опустошенную, в глубоком горе, надо как-то дать почувствовать, что любовь не убита, она вновь придет, придет и вера в нее. Хочется сыграть роль так, чтобы помочь Ксении защитить свою любовь от пошлых и скучных людей».

РАВНЯЯ КУРС

НЕДАРОМ люди говорят: одна голова и в печи не горит, а костер в степи не гаснет. Пусть этой пословицы нет в пьесе Константина Финна — итог, который являют из хода ее событий, ясен. Да, в дружбе человек всегда сильнее. И жизненный курс ему надо держать на большие, яркие, издалека видные огни. Как же претворена тема пьесы «Красавец-огонь», тема единения перед лицом науки, науки, которую поверяет и обогащает конкретная практика, в спектакле Московского театра драмы и комедии?

Верные традициям своего театра, постановщик А. Плотников и режиссер М. Попова решают конфликт, возникший между героями, средствами внешне спокойными, психологическими.

Мы верим в духовную чистоту, ум и силу главной героини спектакля, партийного работника Варвары Ивановны Дроновой, которую без нажима, женственно и просто играет Н. Федосова. Именно Дроновой обязаны своим духовным перерождением ученые — старые друзья, едва не ставшие навсегда чужими, Воронцов и Рязанцев. Дронова—большой, хороший человек, глубоко заинтересованный в жизни, кипящей вокруг, сердечный и участливый к людям. И ощущение это все время передается зрителю благодаря атмосфере уважения, с одной стороны, и непосредственному личному обаянию, которым наделили Дронову автор и актриса, — с другой. Правда, сам по себе убедительный, даже сложно знакомый нам из реальной жизни образ Варвары Ивановны написан все же несколько статично. Тем не менее именно этот характер, стоящий в центре спектакля, помогает особенно отчетливо прозвучать его главной мысли о том, что прекрасные возможности заложены в нашем современном человеке. И пусть порой нелегка бывает борьба за новое, а герои вступают в жестокие столкновения, — тем дороже и ощутимее победа.

Потому-то и хотелось, чтобы столкновение антиподов — практика Воронцова и увлеченно витающего в эмпиреях чистой науки Рязанцева — было решено зримо, конкретно. Чтобы их конфликт — центральный в произведении — был активен и стремителен. Так он и возникает в первом акте, в сцене заседания научно-исследовательского института, где Воронцов бросает вызов своему уважаемому коллеге. Но дальше сюжет пьесы разводит центральных героев. Они существуют как-то сами по себе — каждый в своем доме. Правда, приметы острого конфликта как будто существуют: у одного из друзей-соперников почти инфаркт, другой страдает и места себе не находит. Эта драматическая ситуация играется актерами со всей щедростью. В. Кабатченко, трактуя своего Воронцова как мужественного и простого, солдатской складки человека, играет добротно, стараясь не нарушать чувство меры.

Но взрыв произошел, бой навязан, а на поле боя... слишком спокойно.

Внутренний драматизм усиливается в сценах в доме у Рязанцева. Весть о состоянии Рязанцева (артист А. Полинский) после полученного на заседании удара передается как мрачная сенсация из уст в уста. Мы уже готовимся к «душераздирающей» сцене, и то, что происходит, хорошо именно своей неожиданной строгостью. Умный, большой, хотя и больной человек сосредоточенно анализирует причины своего поражения. Эта простота и заставляет отнестись с сочувствием к его разумным. Ведь это в самом деле очень больно, когда трудолюбивый, преданный своему делу ученый вынужден, по существу, прийти к выводу, что прожил свою жизнь напрасно...

Здесь, в сценах в доме Рязанцева, очень убедительна Маргарита Евграфовна (артистка А. Белоусова), незаметная и незаменимая жена профессора, как бы растворившаяся в его интересах. Есть в этом образе, любовно выписанном К. Финном и удачно вылепленном Белоусовой, и человеческая теплота, и хорошая, несколько старомодная утонченность, и милая заботливость. Ее героиня чуть комична, но за внешней характерностью актриса не потеряла главное — настоящее женское достоинство, настоящую, не смешную и в старости любовь...

И не случайно все сцены, происходящие в доме этой четы, как-то особенно теплы и органичны.

К сожалению, артистка Л. Слижикова в роли Полины Борисовны Воронцовой несколько упрощает написанный автором образ, трудный и местами даже противоречивый. При чтении пьесы споры героя с женой и сыном — это проявление разных, порой непримиримых точек зрения. И споры эти органически вливаются в основной конфликт произведения. В спектакле же они воспринимаются как застаревшая до полной душевной черствости и не очень понятная ссора. Нечто похожее произошло и с образом Захара, единственного сына и идейного противника Воронцова. Не совсем ясно, откуда этот еще молодой человек мог набраться подлости. Тема духовного обнищания труса и приспособленца переплетена в этом образе с темой ревности, любви, боящейся потерять свои права. Может быть, в образе, написанном драматургом, есть места, нуждающиеся в уточнении, но события, которые Захар переживает на наших глазах, сами по себе настолько остры, что могут представлять благодарный материал для исполнителя. К сожалению, их не сумел использовать артист Г. Стриженов. Есть в решении театром образов молодых участников событий некоторая поверхностность. Милая, теплая в сценах со своей старой чудаковатой теткой Маргаритой Евграфовной, жена Захара Лиза (Л. Бухарцева) порой приобретает некие «вампические» черты. И странно становится: за что, неужели за одну только красоту полюбил эту повидавшую виды женщину молодой научный сотрудник Саша Медведев (кстати, его артист П. Голышев также играет без особой глубины).

Возвращаясь к работе постановщика, следует сказать, что Плотников, как мы заметили вначале, стремится правдиво, скромно и строго изображать действительность. Но это не мешает использованию театральной условности, которая нашла свое выражение и в декорациях (действие происходит как бы на двух «этажах» поочередно), и в смелом использовании света, и в ритмах спектакля (художник В. Талалай). Показательна в этом отношении сцена, когда Рязанцев, оставшись один, размышляет о себе. Настоящая жизнь, та, от которой чуть не отказался Рязанцев, символически выраженная режиссером в образе невидимого поезда, проносится где-то за окнами, мимо... Герой молчит. Слышится стук колес.

Подводя итог разговору о спектакле, по-своему интересном, но в чем-то и несовершенном, хочется пожелать и автору, и театру всегда смотреть вперед — на большие огни. Равняя по ним курс, они сумеют создать еще не один современный, по-настоящему, без оговорок, художественный спектакль.

О. КАЛИНЕНКО.

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС МАСТЕРОВ ЭСТРАДЫ

С 1 декабря нынешнего года по решению Министерства культуры РСФСР в Москве проводится Всероссийский конкурс артистов эстрады. В настоящее время идут первые туры в Москве, Ленинграде, Новгороде, Куйбышеве, Воронеже, Хабаровске, Ростове-на-Дону и других крупнейших городах Российской Федерации.

В конкурсе выступают профессиональные артисты эстрады, а также участники многочисленных кружков и коллективов художественной самодеятельности. Для победителей конкурса установлены премии.

В декабре нынешнего года в Московском театре эстрады будут проведены второй и третий туры этого конкурса.

Председатель жюри Всероссийского конкурса эстрады — народный артист РСФСР Н. П. Смирнов-Сокольский.

ТРУД СОРОКА ЛЕТ

На выставке гравюр Ильи Соколова

ИЛЬЯ АЛЕКСЕЕВИЧ СОКОЛОВ — один из наших популярных мастеров линогравюры. Выставка (Кузнецкий мост, 20), устроенная в связи с его семидесятилетием, дает представление о большом творческом пути художника, о его ясном поэтическом даровании. Ранние его вещи, передающие размеренное течение трудовой жизни простых людей, произведения на индустриальные темы, в которые вложено горячее увлечение пафосом заводского труда, гравюры военных лет, пейзажи среднерусской полосы, обширные серии, посвященные памятным местам, связанным с жизнью и деятельностью Ленина и Горького, — этот большой сорокалетний труд художника — добрый вклад в советское изобразительное искусство.

На днях в залах выставки был проведен творческий вечер И. А. Соколова.

На снимке: «Кружевница» — линогравюра Ильи Соколова.

ИСКУССТВО ЗА РУБЕЖОМ

БАЛЛАДА О ПЯТИ СОЛДАТАХ

Это не устареет, это будет современно всегда, пока есть люди, которые верят в человека.

Таково мнение Вальтера Горриша, автора сценария нового фильма ДЕФА «Пять патронных гильз», и режиссера Франка Байера. Речь идет о бессмертном героизме бойцов Интернациональной бригады в Испании 1936 года, в дни борьбы за республику, против фашизма.

Пять солдат бригады вместе с комиссаром прикрывают отступление батальона. Комиссар смертельно ранен. Умирая, он дает бойцам задание — пробиться к своим и доставить в штаб важный секретный документ. Пробиваться надо сообща, потому что каждый понесет только пятую часть документа, вложенную в патронную гильзу. С невероятными трудностями, терпя голод и жажду, они пускаются в многодневный опасный путь. Только четверо достигают цели, и вот части «документа» сложены вместе. Что же в нем было? Всего несколько слов: «Держитесь заодно, и вы будете жить». Комиссар погиб, но его воля вела бойцов, она спасла их: ведь именно сознание необходимости донести свою гильзу поддерживало в каждом силы и решимость в пути.

Язык фильма сдержан и строг, в нем нет ложных красот и ложного пафоса, пишет печать ГДР. Картина проста и правдива. Сценарист Вальтер Горриш, сам переживший в Испании подобные события, помог молодому режиссеру и оператору передать атмосферу тех дней, живые человеческие черты. В роли комиссара — хорошо известный и в СССР Эрвин Гешонек, роли солдат исполняют молодые актеры. Музыка Иоахима Верцлау проникнута страстностью, с волнением слушают зрители знакомый голос Эрнста Буша — славного солдата и певца Интернациональной бригады.

Фильм идет в ГДР с большим успехом. По мнению печати, это крупная удача киноискусства ГДР. Очень тепло был встречен фильм и на недавней конференции кинематографистов стран социализма в Софии.

Кадр из фильма «Пять патронных гильз».

Калейдоскоп

Чтобы заработать на жизнь, сорокалетний скульптор Кори из Гольштинидена (ФРГ) избрал не совсем обычный путь. Он предложил свои услуги местным властям в качестве тюремного надзирателя. На вопрос, над чем он думает работать, если начальство разрешит ему совмещать служебные обязанности с искусством, этот одаренный, академически образованный художник ответил: «Я создам памятник тому государству, в котором они нужны!».

* * *

Известный в Париже владелец художественного салона получил заказ от богатой американки на картины Пикассо. Торговец написал заказчице, что вышлет ей для ознакомления три полотна. Ответ гласил: «Что за чепуха? Продайте мне самую дорогую картину. Тему, кто владеет акциями Панамского канала, незачем на нее смотреть».

* * *

Английская цензура запретила фильм «Раковина и пастор». Мотивировка запрещения: «Фильм непонятный и почти лишен всякого смысла. Однако, если кому-нибудь удастся докопаться смысла, то он, наверное, констатирует, что фильм неприличный».

* * *

Сенсацию и негодование вызвало в Париже сообщение о краже... квадратного камня с могилы Жерара Филипа. Предполагают, что это дело рук одной из бесчисленных поклонниц таланта артиста.

* * *

Отрывок из рецензии на американский кинобоевик «Бен-Гур», опубликованной в одной из парижских газет: «Неплохо справляются со своими ролями Чарльтон Хестон, Стефан Бойд. Очень хорошо играют... лошади».

* * *

В Лондоне прошла премьера фильма «Миллионерша» с участием итальянской актрисы Софии Лорен. Английские кинофабриканты были несколько обеспокоены успехом иностранной киноэвезды. Их беспокойство отразил один из критиков. В своей рецензии он, между прочим, написал: «Софи Лорен после макарон является в последние годы самой доходной статьей итальянского экспорта».

А БЫЛ ЛИ ГИМН?

В британском адмиралтействе существует специальный отдел, заботящийся о снабжении корабельных оркестров нотами гимнов всех стран мира. Картотека отдела насчитывает свыше двухсот гимнов. Ведется самое тщательное наблюдение за изменением политических режимов и появлением новых государств, а следовательно, и новых гимнов. Все это педантично учитывается.

И при такой-то аккуратности обнаружился вдруг постыдный провал. Британский протекторат Маскат и Оман, строго говоря, отнюдь не суверенное государство. Но английские политики стараются доказать как раз обратное и утверждают, что марионеточный султан Маската является независимым владыкой. Но у независимой страны должен быть гимн. Искали, искали и обнаружили в картотеке за № 106 такую запись: «Гимн Маската и Омана» — это «приветственный марш Его Высочеству султану Маската и Омана». Однако в наличии оказались ноты этого марша лишь для кларнета «ба». Но все же лучше что-то, чем ничего. Адмиралтейство переправило эти ноты в министерство иностранных дел со слезной мольбой проверить, соответствуют ли они нынешней гимновой ситуации в данном уголке Аравийского полуострова.

Через шесть недель дипломатическая почта доставила ответ из Омана от британского генерального консула. Консул сообщал, что проверка натолкнулась на преодолимые трудности. Во-первых, Его Высочество султан Маската и Омана уже с 1937 года не имеет своего оркестра. Во-вторых, никто из местных жителей не умеет читать ноты. А, в-третьих, оманцы вообще считают светскую музыку греховной.

Наконец, удалось все же отыскать оманца, разбирающегося в нотах. Таковым оказался директор местного филиала Британского банка. Но у него не было никакого музыкального инструмента для воспроизведения нот. Кроме того, господин директор оказался... абсолютно глухим. А вообще же во всем султанате ни один человек, не исключая и самого султана, не помнил своего «государственного гимна».

В конце концов судьба улыбнулась консулу. Он разыскал старую граммофонную пластинку «Приветственный марш султану». Эта мелодия была сочинена в 1932 году британским военным дирижером. Адмиралтейские гимнологи прослушали пластинку и разработали партитуру. Таким образом, «независимой державе» был все же дарован гимн, а также заполнен недопустимый пробел в адмиралтейской музыкальной нототеке.

«Автоматизация и «рационализация» в условиях капитализма несет трудящимся новые бедствия», — говорит Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий.

Каждый день приносит новые подтверждения этому.

Не миновала чаша сия и работников искусства. Недавно две детройтские радиостанции стали применять автоматы вместо актеров. Одна из станций заявила, что заменяет автоматическим оборудованием семерых из девяти дикторов.

Работники детройтских радиостанций, среди них члены Американской федерации артистов телевидения и радио, объявили забастовку. Они требуют сохранения работы.

НА СНИМКЕ (который мы воспроизводим из американской газеты «Уоркер»): пикеты забастовщиков перед одной из радиостанций в Детройте.

ТОЛЬКО ДЛЯ БЕЛЫХ

«К несчастью, в моей стране не все художники пользуются полной свободой, — пишет в журнале «Презанс Африкен» известный южноафриканский живописец Жерар Секото. — Те, кто принадлежит к белой расе, имеют полную свободу. Если они немного темнее, то степень свободы соответствует цвету их кожи. Совершенно черные ничего не имеют».

Ж. Секото никогда не учился в художественной школе. Проработав несколько лет учителем (конечно, в школе для негров), он поехал в Иоганнесбург. Там он познакомился с белой женщиной-художницей. Ей понравились рисунки Секото, и она предложила научить его пользоваться масляными красками.

«Каждый раз, посещая ее студию, — пишет Секото, — я чувствовал себя испуганным, диким животным, ибо знал, что совершаю преступление перед законом: негр посещает белую женщину. Безразлично где, как и зачем!».

Страх перед законом заставил молодого художника оставить эти уроки. Он не мог прожить на свои картины и поэтому попытался наняться в муниципальную художественную галерею мойщиком полов. Но оказалось, что и это неграм запрещается.

Вскоре один из белых друзей Секото послал несколько его картин на ежегодную южноафриканскую выставку. Картины были приняты, имели успех, а потом даже были проданы.

В газетах появились похвальные отзывы о «туземном мальчике на побегушках». Его произведения были выставлены в той самой галерее, где ему не разрешили мыть полы.

Однажды Секото увидел объявление об открытии художественной выставки и хотел зайти туда, но был выброшен с лестницы. «Это произошло так быстро, — вспоминает он, — что я даже не успел сказать, что я тоже художник».

Говоря о своей жизни, Секото делает вывод:

Сегодня в ЮАС негритянский художник не имеет права свободного передвижения, не может учиться в художественных школах и обмениваться идеями, он не имеет условий для творчества и постоянно подвергается всяческим оскорблениям.

Л. ГОЛДЕН.

ОБЕЗЬЯНИЙ ПРОЦЕСС

Торжественно звучит песня «Старая религия». Кинааппарат скользит по лестнице городского суда и натыкивается на человека, который с деловым видом смотрит на часы. Вместе с ним аппарат движется и площади, где в молчании собирается группа горожан. Не проронив ни слова, они идут к зданию школы, чтобы «хорошенько вздуть» школьного учителя Скопса.

Так начинается новый фильм американского режиссера Стенли Крамера «Унаследуй ветер».

Стенли Крамер получил всемирную известность после выхода своего антивоенного фильма «На берегу». В фильме «Унаследуй ветер» Крамер обратился к недавнему прошлому. Материалом для кинорежиссера послужил «Обезьяний процесс», прогремевший в 1925 году и опозоривший Америку в глазах всего мыслящего человечества.

В июле 1925 года в городе Дейтоне, штат Теннесси, шел судебный процесс. Учитель колледжа Джон Скопс обвинялся в том, что излагал ученикам «безбожную» теорию Дарвина о происхождении человека от обезьяноподобного предка. Скопс был приговорен к штрафу.

В центре картины — судебный процесс и словесный поединок между обвинителем, бывшим государственным секретарем США Брайаном (его играет Фредерик Марч), и защитником Дерроу (Спенсер Трейси). Несмотря на все красноречие Брайана, победа в споре остается за Дерроу.

В конце картины защитник Дерроу по воле режиссера оказывается не атеистом. Это ослабляет остроту постановки проблемы. Однако интересен уже самый факт выбора сюжета Крамером и ясно критическое отношение режиссера к мракобесию и невежеству. «Я не думаю, что кинофильм может изменить чьи-либо идеи, — говорит Крамер, — но я надеюсь, что, выйдя из кинотеатра, зритель сможет сказать себе: я не задумывался над этим раньше».

Крамер, — несомненно, режиссер, которого волнуют большие, серьезные проблемы. Сейчас он работает над фильмом «Нюрнбергский процесс».

ВЕЧЕР ВЕНГЕРСКОЙ МУЗЫКИ

Советская музыкальная общественность широко отметила 150-летие со дня рождения замечательного венгерского композитора, основоположника национальной оперной классики Ференца Эркеля. Одна из лучших героико-патриотических опер композитора «Банк бан» с успехом ставилась в оперных театрах Советского Союза. Увертюры и различные фрагменты из его опер нередко звучат на концертной эстраде и по радио.

В связи с юбилейной датой в Малом зале Московской консерватории был проведен вечер венгерской музыки. Вступительное слово о жизненном и творческом пути Эркеля произнес музыковед И. Мартынов. В состоявшемся затем концерте прозвучали произведения классиков венгерской музыки — Эркеля, Листа, Бартока. Их с успехом исполняли В. Ивановский, победительница Международного конкурса имени Эркеля в Будапеште К. Изотова, дипломант этого же конкурса К. Кадинская, В. Васильев, Е. Трощинская и Московский камерный оркестр под управлением Р. Баршая.

Многочисленные слушатели тепло приветствовали участников концерта венгерской музыки, явившегося новым вкладом в дело укрепления дружбы и культурного сотрудничества советского и венгерского народов.

На вечере присутствовал чрезвычайный и полномочный посол Венгерской Народной Республики в СССР товарищ Г. Ревес.

Н. РУНОВ.

Заметки по поводу...

Кролик лезет в пасть удава...

У фрау Лени Рифеншталь разгорелся аппетит. Она по собственному опыту знает, что «аппетит приходит во время еды», хотя и не ведает, может быть, что эти слова принадлежат знаменитому французскому писателю-сатирику Франсуа Рабле. Необычайный приступ аппетита у Рифеншталь вызвала одна книжка, изданная недавно во Франции. Страстно, непреодолимо захотелось этой даме сожрать книгу вместе с ее автором.

Во времена гитлеровского рейха Лени Рифеншталь прославилась как автор-постановщик множества документальных фильмов, восхвалявших мирные и бранные злодеяния нацистских извергов. Известно, что Лени находилась в особо приятельских отношениях с самим фюрером. Эта нежная дружба открывала перед фрау все двери в Третьем рейхе. И разве мог бы Гиммлер не допустить ее в «святая святых» рейха — нацистские лагеря смерти! С разрешения Гиммлера и в сотрудничестве с «сих дел мастером», самим Эйхманом, накрутила Рифеншталь «увлекательнейшие кадры» о газовых камерах, о гетто, о концлагерях.

Вот об этой части творчества Лени Рифеншталь и упомянул, между прочим, французский журналист Виктор Александров в своей книге «Шесть миллионов убитых», рассказывающей о злодействах Эйхманна.

Книга задела за живое гитлеровскую подружку. Она божится и клянется, что ведать не ведала о гитлеровских концлагерях. А посему она сочла себя «оскорбленной» и обратилась во французский суд с требованием хотя бы конфисковать книгу, если нельзя ее сжечь вместе с автором, как это делалось во времена Гиммлера и Гитлера.

Фрау Лени потребовала уничтожения книги о гитлеровских убийцах от суда той страны, лучшие сыны которой пали жертвами фашистских палачей. Не верится, но факт! Но коль скоро сапог немецкого солдата в четвертый раз за сто лет (1870, 1914, 1940, 1960) топчет французскую землю, то Рифеншталь решила, что пришел час для новой идеологической оккупации Франции. Аппетит приходит во время еды!

Об этой наглой выходке недобитой нацистки можно бы и не упоминать, если бы парижский суд не оказался загипнотизированным раскрытой пастью и вытаращенными глазами нацистского удава: судьи-кролики удовлетворили неслыханное требование и запретили распространение книги об Эйхманне.

Но будем справедливы: трепещущий французский кролик, лезущий в глотку нацистского удава, ничего общего с французским народом не имеет! Французы никогда не были нацией кроликов.

С. ГОРСКИЙ.

Гримасы мадридского двора

Удивляйтесь: в Мадриде на 20-м году франкистского режима открылись курсы... марксизма-ленинизма.

Снова удивляйтесь: слушателями курсов являются... священники и учащиеся духовных семинарий.

И еще раз удивляйтесь: в программу курсов входят циклы лекций: «Происхождение коммунизма, философия коммунизма, стратегия мирового коммунизма и коммунизм в Испании», причем изучение всех этих циклов займет только... полтора месяца.

Это не шутка: мадридская газета «Я» всерьез пишет, что целью всего этого оригинального «просвещения» является подготовка к «разоблачению марксизма-ленинизма».

В общем Франко, видимо, надоело влияние коммунизма, и он решил расправиться с ним с помощью полуторамесячных курсов.

Но если в течение 20 лет никакими репрессиями, никакими зверствами, никакими цензурными мерами не удалось подавить в испанском народе влечения к великим идеям марксизма-ленинизма, то попытку сделать это с помощью смехотворных «курсов для святош» можно расценить лишь как еще одно свидетельство неподражаемого диктаторского тупоумия и шизофренической чванливости.

А. ГРОМОВ.

АЛЬФРЕД ДЕ МЮССЕ — ПОЭТ И ДРАМАТУРГ

В Париже у театра Комедия франсез, на фоне его темных стен четко вырисовывается белый мраморный памятник Альфреду де Мюссе: поэт, свободно откинувшись в кресле, задумчиво глядит вдаль и, склонившись над ним, его осеняет улыбкой молодая романтическая муза. Завтра все прогрессивное человечество отмечает по решению Всемирного Совета Мира 150-летие со дня рождения этого замечательного французского поэта и драматурга.

Когда в 1829 году появился первый сборник произведений Мюссе, великий Пушкин горячо приветствовал молодого собрата по перу. Противопоставив его свежий и сильный поэтический дар сладкозвучной и чванной современной французской поэзии, Пушкин ощутил в стихах Мюссе необыкновенную живость чувств, молодой запал, искренность в упоении жизнью и одновременно глубокое и страстное раздумье над человеческой судьбой. Свою оценку жизнелюбивой и страстной поэзии Мюссе Пушкин несколько неожиданно закончил словами, что новая книга «обещает Франции романтического трагика». И эти слова русского поэта стали пророческими.

Поражение революции 1830 года, развеявшее все иллюзии свободы, было воспринято молодым поэтом с огромной душевной болью; его презрение к жалкой и пошлой действительности буржуазной монархии Луи Филиппа породило горькие чувства. Альфред де Мюссе был признанным членом кружка новых поэтов, но он занял в нем независимую позицию. Поэт тоже воспевал тоскующего, одинокого героя, он тоже говорил о сильных и страстных чувствах, но там, где его собратья находили утешение в мечтательном пафосе, Мюссе скептически улыбался. Его поэзию современная критика нередко называла «реальной». Его первая пьеса — «Венецианская ночь», по существу, пародия на романтические пьесы. Поставленная на сцене парижского театра Одеон, она была принята более чем холодно. Выход в широкую аудиторию оказался закрытым. Поэт как бы остался с самим собой, со своей музой.

«Болезнь века» — эта тема росла и ширилась в творчестве Мюссе тридцатых годов и вылилась, наконец, с огромной трагической силой в «Исповеди сына века». Знаменательно самое наименование романа, в котором автор выплескивал и собственную душевную боль, и боль за новое поколение. Мюссе писал: «Мы не преисполнились энтузиазма к злу, но стали отрицать добро; не отчаяние овладело нами, но нечувствительность». Сам поэт, полный решимости восстать против нравственной спячки и равнодушного цинизма, не знал путей борьбы, не ощущал в себе для этого силы.

Поэт не знал путей к народу, он не черпал из этих источников душевное оздоровление и гражданскую отвагу. И кончил капитуляцией перед пошлым миром буржуа, стал автором салонных пьес, которые нежданно принесли Мюссе славу модного драматурга. Это после того, как его лучшие, подлинно поэтические драматические произведения были решительно отклонены современным театром.

Французская сцена еще многие годы будет обходить пьесы Мюссе. И все же мраморный Альфред де Мюссе расположен у стен Комеди франсез. И место это вполне законно.

Драматургия Мюссе, необычная для форм французской классической и романтической драмы, раскрылась в своей поэтической оригинальности и в философских глубинах только в новейшее время. Она менее всего связана с мелодрамой и водевилем, и в век господства Скриба и Лабиша должна была казаться предназначенной преимущественно для чтения. И тем не менее драматургия Мюссе сценична в прямом и высшем смысле слова. Поэзия театра Мюссе в драматическом напряжении переживаний — острых, сильных и до болезненности искренних; в смелых и неожиданных изгибах мысли, то патетической, то иронической; в взвинченных, стремительных эпизодах, казалось бы, в вполне устойчивой ситуации, в один миг из комической становящейся трагической.

Поэт оставался лириком, создавая свои пьесы, хотя они написаны прозой и лишены внешних атрибутов поэтичности. Лиризм Мюссе — в прослеживании тончайших нюансов любовных переживаний, в затаенной тоске по цельному, большому и чистому чувству.

«Шутливая трагедия» — такое парадоксальное жанровое определение дано автором пьесе «Любовью не шутят», и так можно было бы назвать и другие драматические творения Мюссе — «Фантазио», «Подсвечник»... Комические и драматические планы здесь непрерывно меняются.

И поэтому представляется вполне естественным, что Мюссе после многих трагикомических пьес создал трагедию «Лорензаччо», в которой вылил весь накопленный запас горечи и негодования. Это большое историческое полотно шекспировской силы и страстности было вполне современным. Мир старинной Венеции при всей пластической подлинности обрисовки воспринимался как современный мир — опустошенный, холодный, развратный и бездумный.

Трагедия, несмотря на безысходность финала, содержала в себе суровую и гневную отповедь сильным мира сего. Ведь неспроста пьеса была запрещена в царской России, и цензор, мотивируя свое решение, писал: «Автор представляет Лоренсо не как закоснелого преступника, а как человека, решающегося на убийство из любви к свободе и отечеству с геройским самоотвержением, возбуждает негодование против насильственных действий герцога и его любимцев и, напротив того, уважение к патриотам, защищающим свои права, в малодушие людей, увлекающихся личными выгодами или не имеющих довольно решительности в защищении свободы, покрывает презрением».

Такая оценка врага стоит многих теоретических выкладок, когда за рассуждениями о пессимизме трагедии Мюссе исчезает самое главное — суровое и пылкое негодование, пафос гражданского свободолюбия, энергия и мужество центрального характера. Ведь недаром во французской критике многоплановая историческая трагедия Мюссе сопоставляется с «Жакерией» Мериме...

Этот антитиранический пафос образа Лорензаччо увлекал русских актеров, и если великому Ленскому не удалось осуществить эту роль (пьеса оставалась под запретом), то трагик нового времени Павел Орленев в 1899 г. с крупным успехом сыграл Лорензаччо. «Роль трагическая, с идейным убийством...», — так характеризовал образ сам актер, трактовавший его как победу силы духа над раздвоенностью и разорванностью воли. Русскому актеру была понятна одинокая и истерзанная душа героя Мюссе, в которой жила мечта о человеческой красоте. И это свое очищение Лорензаччо — Орленев обретал, совершив гражданский подвиг.

В сценической истории Мюссе русская сцена знает еще одну знаменательную премьеру. Состоялась она в 1837 г.: в Александринском театре была показана комедия «Каприз». Спектакль привлек внимание гастролировавшей в этом сезоне в Петербурге французской актрисы Аллан Депрео, которая лишь спустя десять лет познакомила с этой пьесой парижскую публику, «реабилитировав», таким образом, Мюссе как драматурга. Но «Каприз» был салонной комедией последнего этапа творчества...

Лишь в последние десятилетия французский театр открыл в Мюссе театрального поэта. На сцене парижских театров идет сейчас несколько пьес Мюссе, лучшая из постановок — «Капризы Марианны» в Народном национальном театре. Режиссер Жан Вилар удивительно точно уловил не только поэтику Мюссе, но и страстное, современное звучание пьесы. Жерар Филип, играя Оттавио (это была последняя театральная роль замечательного актера), в финальном монологе-исповеди клеймил равнодушие к жизни, погоню за малыми радостями и взывал ощутить в душе чувство долга перед людьми и тем самым осмыслить личное существование. Эти призывы своей поэтической проникновенностью и живой, страстной мыслью выходили за пределы романтической драмы и уже звучали прямым укором современному буржуазному обществу.

Говоря о постижении сценического стиля Мюссе, мы не забудем и удачного опыта юной студии Ю. А. Завадского, где в двадцатые годы увлеченно и молодо была сыграна комедия Мюссе «Любовью не шутят».

Советская сцена может сделать еще много нового и интересного в театре Мюссе. Наше режиссерское умение единить гамму чувствований с музыкальной и цветовой гаммой насытило бы спектакли Мюссе чарующей поэзией, наше актерское искусство ясных идей, тончайших переживаний и душевного здоровья придало бы театру Мюссе новую силу и молодость.

Г. БОЯДЖИЕВ,
профессор.

8 декабря в Московском городском доме учителя состоялся вечер, посвященный Альфреду де Мюссе. Театральный коллектив дома (руководитель Алис Оран) впервые исполнил на французском языке сцены из драмы Мюссе «Лорензаччо». На снимке (слева направо): Лорензаччо — М. Беленький, Александр Медичи — Б. Перлин.

Святослав Рихтер в Канаде

МОНРЕАЛЬ. (ТАСС). Музыкальные критики Канады еще до приезда сюда Святослава Рихтера предсказывали, что, как и в Соединенных Штатах, его концерты пройдут с «сенсационным триумфом». И они не ошиблись. Состоявшиеся 5 и 7 декабря в Торонто и Монреале концерты прошли с колоссальным успехом.

Интерес к выступлениям Рихтера огромен. Более чем за две недели до начала его выступлений афиши в Монреале извещали, что билеты на концерты «бесподобного советского пианиста» проданы. «Было бы трудно назвать другого пианиста из Европы, кроме Рихтера, — подчеркивала «Монреаль стар», — который бы привлек такое большое число слушателей».

Прозвучали последние аккорды бессмертной бетховенской Аппассионаты, которой закончился концерт 7 декабря в Монреале. В зале вспыхивает бурная овация. Раздаются возгласы «браво!», «бис!».

«Восхитительная, неслыханная игра», — заявил по окончании концерта канадский композитор и музыкальный критик Ян Валеранд.

Главный редактор В. И. ОРЛОВ.

МОСКОВСКИЙ НОВЫЙ ТЕАТР МИНИАТЮР
ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС
на замещение вакантных должностей актеров:
остро-характерной комедийной актрисы и синтетической комедийной актрисы с вокальной школой;
комика-буфф и остро-характерного гротескового актера.
Возраст не старше 20 лет.
Конкурс состоится 10 января 1961 года. Заявления направлять в Московский государственный театр эстрады, отдел кадров Театра миниатюр. Прием заявлений до 5 января.

Всесоюзный государственный институт кинематографии
ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС
на замещение штатных педагогических должностей по кафедре истории кино:
1. История советского кино — профессора (1 должность), ст. преподавателя, кандидата искусствоведческих наук (1 должность).
2. История зарубежного кино — профессора (1 должность).
Срок подачи заявлений на конкурс — один месяц со дня публикации.
Заявления и документы согласно положению о конкурсах направлять на имя директора института по адресу: Москва, Б-128, 3-й Сельскохозяйственный проезд, д. 3, ВГИК. Справки по телефону И 3-38-68.

Государственный русский драматический театр Якутской АССР
ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ
Зав. осветительским цехом.
Мастера-гримера.
Зав. музыкальной частью.
Приглашенным предоставляются льготы Крайнего Севера: районный оклад, подъемные в размере двухмесячного оклада, 36 рабочих дней отпуска в год, оплата проезда к месту работы и по окончании договора обратно к месту жительства, один раз в три года оплата проезда в отпуск и обратно и другие льготы.
Предложения направлять авиапочтой по адресу: г. Якутск, Русский драмтеатр.
ДИРЕКЦИЯ.

Белорусская государственная ордена Трудового Красного Знамени филармония
ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС
на замещение вакантных должностей в концертно-лекционном бюро:
Лектора-музыковеда — 2.
Струнный квартет:
1-я скрипка — 1.
2-я скрипка — 1.
Альт — 1.
Виолончель — 1.
Скрипач-солист — 1.
Пианист-солист — 1.
Тенор — 1.
Бас — 1.
Чтец высшей категории — 1.
Чтец первой категории — 1.
Конкурс состоится 20 декабря 1960 года.
Заявления направлять по адресу: г. Минск, проспект Сталина, 26, Белгосфилармония.

Московский областной симфонический оркестр
ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС
на замещение следующих вакантных мест:
1-е скрипки — 2 места в группу.
2-е скрипки — зам. концертмейстера и 5 места в группу.
Альты — концертмейстер и 4 места в группу.
Виолончели — 1 место в группу.
Бас-тромбон — 1 место.
Труба — 1 место.
Валторна — регулятор 1-й и 3-й.
Конкурс проводится с 23 по 25 января 1961 года.
Заявления принимаются согласно положению о конкурсе с 15 декабря 1960 года по 15 января 1961 года по адресу: Москва, Озерковская набережная, д. 6, клуб насосного з-да им. Калинина с 10 до 13 час. (кроме вторников).
Справки по телефону Б 8-02-24 с 2—4 час. дня.

МОЛОДЕЧНЕНСКОМУ МУЗЫКАЛЬНОМУ УЧИЛИЩУ БЕЛОРУССКОЙ ССР
ТРЕБУЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛИ:
по классу фортепьяно, теории и истории музыки.
Предоставляется жилплощадь.
Адрес: БССР, Минская обл., Молодечно, проспект Ленина, 52.

Ярцевской детской музыкальной школе
ТРЕБУЮТСЯ
квалифицированные преподаватели: пианист — 1, баянист — 1.
Педагоги обеспечиваются жилплощадью.
Обращаться по адресу: г. Ярцево Смоленской области, ул. Красная, д. 60.

Красноярской государственной филармонии для работы в Сибирском ансамбле народного танца
ТРЕБУЮТСЯ
чтецы-ведущие.
Обращаться по адресу: г. Красноярск улица Кирова, 28, филармония.

ЕЛЬНИНСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЕ им. М. И. ГЛИНКИ
СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ
преподаватели по классу скрипки, домры, баяна.
Жилплощадь предоставляется.
Адрес школы: г. Ельня Смоленской обл.

ЧЕЛЯБИНСКОМУ ТЕАТРУ ОПЕРЫ И БАЛЕТА
требуются артисты хора — все голоса.
Обращаться по адресу: г. Челябинск, театр оперы и балета.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, центр, Чистые пруды, д. 19а. Телефоны: секретариат редакции К 7-36-22; отдел информации К 7-34-67 и К 7-40-71; отдел театра К 7-07-04; отдел музыки и эстрады К 7-19-63; отдел изобразительного искусства К 7-60-45; отдел кино К 7-14-71; отдел культурного строительства Б 7-11-84 и Б 7-16-24; отдел пропаганды и науки К 7-10-19, отдел издательства, полиграфии и книготорговли К 7-22-60; отдел писем В 7-11-13; иностранный отдел К 7-40 16 и В 7-18 23; отдел профсоюзной жизни В 7-29-09; отдел оформления К 7-60-05; издательство К 7-28-10; бухгалтерия К 7-07-83.

Б05925. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 3314.