

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 22 декабря 1987 г. № 152 (6408)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

«Нас пришли приветствовать пионеры!..»

С этим удивительным человеком я работаю когда-то в редакции одной областной «молодежки». В ту пору наш возраст усиленно вызывал каждого считать себя человеком необыкновенных творческих возможностей. Но если творчество большинства из нас можно было отнести к явлениям культуры областного масштаба, то коллега, о котором идет речь, несомненно, возышался уже на более высокой трибуне.

Дело в том, что он обладал редкостными дарами — умел писать сценарии всевозможных пионерских приветствий. Всякий раз, когда возникала нужда в таком «забойном тексте», его освобождали от газетной тенучки и направляли туда, где замыкались очередные торжественные мероприятия с приветствием.

Гордость, или, говоря его поэтическим языком, «гордости пришли особый», мой коллега испытывал всякий раз, когда отсыпал в столицу для создания статуэтированного приветствия широкого масштаба. Но его рассказы, работал он не один, а в составе целой бригады сочинителей. Когда же по телевидению транслировали само событие, соавтор из нашего региона любил поглядывать сколько звонких строф — его личный вклад в это произведение.

А теперь оставим прошлое и зададимся вопросом: на что тот способный человек тратил свою творческую энергию? На что ее сейчас тратят другие?

Мне кажется, что пионерское приветствие различного рода высоким собраниям — это один из тех ритуалов, нравственные издержки которого пора подытожить сердечно. Вспомним режущие душу слова подростка из фильма Ю. Подищека «Легко ли быть молодым?». Как он был спокоен и циничен, мальчик из почетного караула у памятника Краснину латышским стрелкам: «Главное — хорошо прошагать...»!

Пионерское приветствие содержит в себе, на мой взгляд, то же условие, то же правило: главное — хорошо проходить парадомы. А уж если оваций...

Не так давно в Артеме проходил Всеобщий пионерский слет. О том, как юные делегаты выступали против формального решения своего форума, которое было для них заранее подготовлено, много писали. Ребята потребовали, чтобы в резолюцию вошли подлинные их проблемы и пожелания.

Сколько же отличаются эти «неудобные» пионеры от того образа изненадостных бодрячков, который воцаряется в ритуале приветствия?

Образ этот не детям был придуман. Он создавался теми исполненными речи юношами, которые таким образом отчаявались за работу с пионерами, выдавая стихотворные рапорты, пронзносимые звонкими и чистыми детскими голосами, за счет своей воспитательной деятельности. Психологический механизм воздействия такого ритуала на аудиторию предельно понятен. Надо быть на редкость черствым человеком, чтобы не начать аллюзировать детям, которые действительно стараются. Ведь видно, как долго они готовились, как волнуются за каждое слово. Но, и сокаленно, за этих не видно было нравственных подтекстов, который воцаряется в ритуале приветствия.

Сколько же отличаются эти «неудобные» пионеры от того образа изненадостных бодрячков, который воцаряется в ритуале приветствия?

Но сейчас-то нам это зачем?

Мне кажется, что пришла пора серьезно осмыслять нравственную сущность многих наших ритуалов. Разумеется, речь идет не о том, чтобы, скажем, поставить под сомнение военные почтенные караулы, праздничные салюты, торжественную медальюстров, возложение венков. Я имею в виду те окраинности в нашем сознании и стереотипы, которые вызывают порой ритуальные действия, несовместимые со здоровьем смыслом.

На одном из стадионов довелось мне увидеть плакат: «Пятилетку — досрочно!»

Что сие означает применительно к месту, где шит с таким признаком установлен? Как, развеят мне, разве забота о физическом совершенствовании членов общества не есть часть социальной политики? Бессорно, это так. Но при этом, лишенный конкретности, наполняется разрушительной пустотой. Ну да, впереди было возвращение «Выполним нормы ГТО!», если бы под ним были выполнены эти самые нормы.

Плакат, о котором я говорю, — не случайность. Он демонстрирует определенный стереотип мышления, при котором форма преобладает над содержанием, а иногда демонстрирует полное отсутствие последнего.

Этот стереотип связан с таким противоречивым явлением, как наша наглажденная агитация. О ее недостатках мы начинаем сегодня говорить все горячее. И прежде всего — о содержании, смысле (мой пример — плакатом — о том же). Но есть и другие стороны дела. Вседе ли должны висеть плакаты, пропаганда, портреты политических деятелей? Разве мало у нас мест, где появления символов, начертание высоких слов просто-напросто дискредитируют и агитацию, и то, за что она агитирует?

Тем не менее эти плакаты, портреты висят в магазинах и складских помещениях, в процедурных кабинетах и химикатах. Легко посмеяться над недомыслом многое. Но ведь кто-то своим «так надо» прикусил его не отставать от времени, «соответствовать требованиям» и т. д.

В полете «Союз ТМ-4»

Сообщение ТАСС

21 декабря 1987 года в 14 часов 18 минут московского времени в Советском Союзе осуществлен запуск космического корабля «Союз ТМ-4».

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

На борту корабля экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Магарова и Анатолия Левченко.

ПРОДОЛЖАТЕЛЬ ТРАДИЦИЙ РУССКОЙ КЛАССИКИ

Духом патриотизма, горячей любви к Родине проникнуто творчество народного артиста СССР Юрия Александровича Шапорина, 100-летие со дня рождения выдающегося советского композитора и музыканского деятеля посвящен торжественный вечер, состоявшийся 19 декабря в Большом театре СССР, с которым связана яркие страницы биографии художника-пatriота. Не прошли постановка его монументальной оперы «Декабристы».

На вечере присутствовали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, заведующий Отделом культуры ЦК КПСС Ю. П. Воронов, представители советских и общественных организаций, деятели культуры.

Первый секретарь правления Союза композиторов СССР

Т. Н. Хренников, открывший вечер, секретарь правления Союза композиторов СССР Р. К. Шадрин, произнесший слово о Шапорине, отмечали, что он обогатил родное искусство многими замечательными произведениями.

С воспоминаниями о своем учителе выступили также композиторы Г. Жубанова и А. Флакоровский. Затем состоялся концерт.

Солисты Государственного академического Большого театра Союза ССР И. Архипова спела романсы Ю. Шапорина на стихи А. Блока и А. Пушкина. Оркестр театра (дирижер М. Эрлих) исполнил аструнты из оперы «Декабристы». Сцены звучали также арии, дуэт, песни, куплеты из этой же оперы, в интерпретации Московского государственного симфонического оркестра (художественный руководитель и

дирижер В. Дударев) прозвучали два фрагмента из симфоникон-кантаты «На поле Кулакова». Познакомились слушатели с фортепианным трио «Памяти Юрия Шапорина» Г. Жубановой.

В концерте участвовали со-листы Большого театра Союза ССР. Е. Быстрицкая, В. Марков, учащиеся музыкальной школы имени Ю. А. Шапорина, камерный ансамбль солистов Московской областной филармонии и учащиеся Центральной средней специальной музыкальной школы при Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского (художественный руководитель С. Бересфорд), другие исполнители.

Программа концерта, посвященная Ю. А. Шапорину, продемонстрировала, какое яркое наследие оставил этот замечательный художник.

Орден — театру

Два века исполнялось одному: на первых государственных театрах России — Рязанскому областному драматическому. На его сценешли произведения Фонвизина и Пушкина, Грибоедова и Островского, Шекспира и Гете.

Вчера творческий коллектива торжественно отметил знаменательную дату своей истории. Группу поздравил министр культуры СССР В. Г. Закаров, который присвоил орден «Знак Почета» и звание театра. Этой награды он удостоен за заслуги в развитии советского театрального искусства и в связи с 200-летием со времени основания.

(ТАСС).

РИАНЬ.

ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЙТРАЛИТЕТА

Заметки с пленума Курган-Тюбинского обкома партии

— За серьезные недостатки в работе предлагается вывести из состава обкома бывшего первого секретаря Карабинского района партии Турикова...

Председательствующий и я, первый секретарь обкома А. Касимов, посмотрел в зал:

— Есть ли у него замечания, предложения, возражения?

Пленум настроение проголосовал. Так же проголосовали его участники, когда следом за Туриковым было предложено вывести из состава обкома первого секретаря за беспринципность в подборе кадров, очковитательство, снижение требований бывшего первого секретаря Курган-Тюбинского горкома Садулаева, бывшего первого секретаря Колхозбадского райкома партии Добаева, бывшего заместителя председателя областного комитета по сельскохозяйственным и

дивизионам» было невозможно: от критики они были на-дено ограничены. Но если над всем ее-таки и существовали, то эффективно срабатывали «зоянты Турикова». В 1985 году на районном уровне связи обнаруживаются хищники и недостатки. Дело пере-дается в суд. А тем временем руководитель организации А. Рахманкулов утверждается инструктором райкома. Не успели возбудить дело против начальника комбината коммунальных предприятий И. Рамазанова, как и он оказывается в аппарате райкома. При этом по личному настоянию Турикова. И таких примеров целый букет — вплоть до приема в партию родственников, уничтожения тиража районной газеты.

Это подтверждает и такой

штрих. Публичную загодя свой отчет в областных газетах, бюро сообщило, что в дни подготовки пленума «получено множество откликов и предложений с места». Захотели и мы с ними познакомиться. Увы! В большинстве отделов смущенно опускали глаза. Обратная связь не по-лучилась: стопка писем не делала да и не могла сделать погоды. Значит, отчет не взволновал ни коммунистов, ни актив, глубоко не затронул их сердца и умы. В последнее время со все возрастающей тревогой заявляют о себе проблемы вологодчины, причем речь, как правило, шла о роли и месте в перестройке руководителей, смигавших кадров, «думаков», не только из-за того, что они не виду, но и потому, что их пример — решительность, принципиальность, честность однажды вспыхнули массы. Однако и в отчете обороны, и в обсуждениях эта неоднозначная, трудная для области проблема не анализировалась, а лишь коституирована. Упущен благородная возможность коллегиального критического осмысления положения дел, а значит, не исключены новые ошибки. А ведь в «Отчете бюро ЦК Компартии Таджикистана о работе по руководству перестройкой в республике», опубликованном задолго до пленума обкома, есть строки, которые должны были известить партийный актион на глубокие размышления. Вот что там сказали: «...обороны не раз приходилось обращаться к работе с кадрами Курган-Тюбинского обкома партии, так как в ней имелись серьезные недостатки, которые ликвидировали обстановку в области. Поступало большое количество писем о недостатках в работе ряда руководителей, их личной нескромности. Однако обком не сумел дать должной оценки этим фактам, осмыслить их в позиции перестройки...»

Надо признать, довольно-таки склонному к «течению» приему способствовало то, что

вернемся и упомянувшееся в начале Турикова. Это мнение о «действительности»

закономерно сформировалось

ВСЕ, ЧТО НЕ ЗАПРЕЩЕНО, МОЖНО?

КОРРЕСПОНДЕНТ: Слова «право», «правомерно», «законно», «справедливо» и «неправомочно» чаще употребляются в наших новейших разговорах о взаимоотношениях людей, о жизни коллектива, о методах управления... И это, наверное, естественно. Но меру развития демократии и гласности роли права, закона, юридической культуры общества возрастает.

Но смелость консультаций и решений тоже должна подкрепляться законом. Какие они, правовые гарантии демократии и гласности?

В. ЛАЗАРЕВ: Поправлю вас. Гласность — одна из элементов демократии. Вообще-то речь идет о краупном блоке проблем — от юридического обеспечения перестройки экономики до необходимости изменения в тех законодательных актах, которые составляют основу экономических, политических и социальных прав и свобод всех граждан.

А. ЩИГЛЫК: Да, на январском Пленуме ЦК КПСС впервые говорилось о необходимости гарантировать нашу демократию соответствующими законами. Значит, сама практика демократических процедур, которые внедряются в жизнь перестройкой — в том числе и развитие гласности, — требует определенных законодательных актов, обобщающих реальный опыт. Вот, в частности, разработан проект Закона о гласности — и это будет одной из важнейших ее юридических гарантий. Идет работа над проектом Закона о гласности...

В. ЛАЗАРЕВ: Наш институт предлагает за-

крепить в законодательстве принцип — следут опубликовывать все нормативные акты, касающиеся прав и обязанностей гражданина. Мы рассуждали так: если какой-то из них по той или иной причине не опубликован, не стал достоянием самой широкой общественности, то в приложении гражданина и ответственности за нарушение этого акта нельзя. В этом тоже гарантия. Еще пример. Вот мы говорим о свободе слова, гарантированной Конституцией. Все вроде бы ясно. Но что это конкретно означает? То, что входит в понятие политической свободы, — можно все, что не запрещено? Но ведь слово слову рознь. И запреты есть — Уголовный кодекс, в тематических законах. Скажем, государственная тайна, тайна выклада, врачебная тайна, тайна усыновления, короче, права не беспредельны... Совершенно законодательство, нужно тщательно продумывать, какой демократический институт укажет гарантии нуждается.

М. ПИСКОТИН: Конституция гарантировала свободу демонстраций. Но был ли механизм, который регулировал бы эту политическую свободу?

А. ЩИГЛЫК: Никаких детальных нормативных положений не было. А теперь исполнкомы Ленсовета, Московского, ряда других городов пришли такие положения. Правда, пока временные. Они опубликованы, и люди знают, как, не нарушая правопорядка, прибегать к подобной форме выразительности. Я не говорю, что эти положения совершенны. Отнюдь. Однако многие конфликты они снимают.

М. ПИСКОТИН: Но вы не становите отрицать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

На практике все-таки предполагалось, что никаких иных демонстраций, кроме официально организованных, нет и быть не может. На мой взгляд, это вообще ненормальная ситуация, когда Московский или Ленсовет определяют пределы действия Конституции.

К. ШЕРЕМЕТ: На мой взгляд, трудно отрицать еще и в том, что если сегодня толкуют понятие демократии по-своему. Первый вопрос, который возникает: что мы должны гарантировать? Перед нами разворачивается целая панорама открытых мнений, появляются спонтанные демонстрации... Но это еще далеко не вся демократия, лишь самая поверхностная ее уровень. Мы только набираем новый политический опыт, изменения еще не наступили в глубинных процессах. Надеяться на то, что законом сразу будет предусмотрено все... значит впадать в очередную иллюзию. Например, в ситуациях с демонстрациями мы столкнулись с необходимостью более детально отрегулировать гарантии реализации возникающей инициативы в использовании конституционного права. А как быть, когда гарантии существуют, а инициатива отсутствует? Обратимся к работе Советов народных депутатов. Разве все законы тут соблюдаются? Так, закон прямо говорит о том, что должен отозвать депутаты, если он не опроверг доверия избирателей или совершил поступок, не достойный своего высокого звания, — это избиратели. Только в двух случаях сам Совет может принять решение о досрочном прекращении полномочий депутата: вынужден болезни, перевезда в другой город и т. д. или в связи с выступлением в законную силу обвинительным судебным приговором. Между тем на деле Советы довольно часто лишают полномочий не опровергшие доверия депутаты сами, обосновывая их от ответственности перед избирателями. Альтернативично? Безусловно. Так что закон есть, процедура существует, но демократический институт не работает. Короче, вопрос о гарантиях весьма не прост. Ведь в обществе наряду с правовыми механизмами действуют и другие — общественное мнение, стоящие правосознание управленического аппарата, уровень политической культуры...

В. ЛАЗАРЕВ: Я бы добавил — механизмы права исправны тогда, когда срабатывают другие общественные механизмы — политические, экономические, организационные. В практическом случае правовые регуляторы возвращают в воздух, существуют в качестве риторических формул или потенциальных возможностей. Записано: исполню ответственность перед Советом народных депутатов. Однако случаи, чтобы Совет, имея в том же необходимые основания, расформировал собственный исполнительный орган, не приводят к нарушению законов. Хоть в ряде мест работают исполномомы, вызывает немало нареканий.

А. ЩИГЛЫК: Вот мы объявили войну бирюзизму. Между тем в кодексах ряда союзных республик есть нормы уголовной ответственности именно за бирюзизм. Но кто может привести примеры применения именно юридической ответственности?

М. ПИСКОТИН: Действительно, гарантии — трудная и большая проблема. Ведь словом «демократия» мы прежде всего характеризуем природу политической власти. И если смотреть языком, то главное тут — как влиять на принятие политических решений. Ведь пока полномочные органы ничем не рискуют, если примут какое-то решение, согласившись с разумением лиц узкого круга людей. И закон пока тут ничего не гарантирует. Если угодно, в наши политические практики пока что не сдвигается, что тот или иной орган власти в каждом случае надежен и безошибочно осуществляет свою большинства. Конечно, ситуация носит явно проблемный характер. Предстоит думать и думать...

К. ШЕРЕМЕТ: Искать новые подходы. В самом деле, все ясно только тому, кто ничего не хочет менять. А тому, кто хочет, придется поискать, перестроиться через собственные, подчас болезненные ошибки. И надо чаще обращаться к основным, первичным вопросам демократии, тогда будет меньше приудренных толкований. В одной газете под рубрикой «Учимся демократии» была опубликована статья, где рассказывалось, как корреспондент и председатель колхоза встали портняжки, чтобы послать на собрания. Опоздать было нельзя, ибо предыдущее собрание нарезало

сумму. Казалось бы, чем не торжество демократии?

А. ЩИГЛЫК: Да, на январском Пленуме ЦК КПСС впервые говорилось о необходимости гарантировать нашу демократию соответствующими законами. Значит, сама практика демократических процедур, которые внедряются в жизнь перестройкой — в том числе и развитие гласности, — требует определенных законодательных актов, обобщающих реальный опыт. Вот, в частности, разработан проект Закона о гласности — и это будет одной из важнейших ее юридических гарантий. Идет рабо-

та над проектом Закона о гласности...

В. ЛАЗАРЕВ: Наш институт предлагает за-

крепить в законодательстве принцип — следут опубликовывать все нормативные акты, касающиеся прав и обязанностей гражданина.

Мы рассуждали так: если какой-то из них по той или иной причине не опубликован,

не стал достоянием самой широкой общественности, то в приложении гражданина и ответственности за нарушение этого акта нельзя.

В этом тоже гарантия. Еще пример. Вот мы говорим о свободе слова, гарантированной Конституцией. Все вроде бы ясно. Но что это конкретно означает? То, что входит в понятие политической свободы, — можно все, что не запрещено? Но ведь слово слову рознь. И запреты есть — Уголовный кодекс, в тематических законах. Скажем, государственная тайна, тайна выклада, врачебная тайна, тайна усыновления, короче, права не беспредельны... Совершенно законодательство, нужно тщательно продумывать, какой демократический институт укажет гарантии нуждается.

М. ПИСКОТИН: Конституция гарантировала свободу демонстраций. Но был ли ме-

ханизм, который регулировал бы эту политическую свободу?

А. ЩИГЛЫК: Никаких детальных нормативных положений не было. А теперь исполнкомы Ленсовета, Московского, ряда других городов пришли такие положения. Правда, пока временные. Они опубликованы, и люди знают, как, не нарушая правопорядка, прибегать к подобной форме выразительности. Я не говорю, что эти положения совершенны. Отнюдь. Однако многие конфликты они снимают.

М. ПИСКОТИН: Но вы не становите отрицать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

На практике все-таки предполагалось, что никаких иных демонстраций, кроме официально организованных, нет и быть не может. На мой взгляд, это вообще ненормальная ситуация, когда Московский или Ленсовет определяют пределы действия Конституции.

К. ШЕРЕМЕТ: На мой взгляд, трудно отри-

цать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

В этом тоже гарантия. Еще пример. Вот мы говорим о свободе слова, гарантированной Конституцией. Все вроде бы ясно. Но что это конкретно означает? То, что входит в понятие политической свободы, — можно все, что не запрещено? Но ведь слово слову рознь. И запреты есть — Уголовный кодекс, в тематических законах. Скажем, государственная тайна, тайна выклада, врачебная тайна, тайна усыновления, короче, права не беспредельны... Совершенно законодательство, нужно тщательно продумывать, какой демократический институт укажет гарантии нуждается.

М. ПИСКОТИН: Конституция гарантировала свободу демонстраций. Но был ли ме-

ханизм, который регулировал бы эту политическую свободу?

А. ЩИГЛЫК: Никаких детальных нормативных положений не было. А теперь исполнкомы Ленсовета, Московского, ряда других городов пришли такие положения. Правда, пока временные. Они опубликованы, и люди знают, как, не нарушая правопорядка, прибегать к подобной форме выразительности. Я не говорю, что эти положения совершенны. Отнюдь. Однако многие конфликты они снимают.

М. ПИСКОТИН: Но вы не становите отрицать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

На практике все-таки предполагалось, что никаких иных демонстраций, кроме официально организованных, нет и быть не может. На мой взгляд, это вообще ненормальная ситуация, когда Московский или Ленсовет определяют пределы действия Конституции.

К. ШЕРЕМЕТ: На мой взгляд, трудно отри-

цать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

В этом тоже гарантия. Еще пример. Вот мы говорим о свободе слова, гарантированной Конституцией. Все вроде бы ясно. Но что это конкретно означает? То, что входит в понятие политической свободы, — можно все, что не запрещено? Но ведь слово слову рознь. И запреты есть — Уголовный кодекс, в тематических законах. Скажем, государственная тайна, тайна выклада, врачебная тайна, тайна усыновления, короче, права не беспредельны... Совершенно законодательство, нужно тщательно продумывать, какой демократический институт укажет гарантии нуждается.

М. ПИСКОТИН: Конституция гарантировала свободу демонстраций. Но был ли ме-

ханизм, который регулировал бы эту политическую свободу?

А. ЩИГЛЫК: Никаких детальных нормативных положений не было. А теперь исполнкомы Ленсовета, Московского, ряда других городов пришли такие положения. Правда, пока временные. Они опубликованы, и люди знают, как, не нарушая правопорядка, прибегать к подобной форме выразительности. Я не говорю, что эти положения совершенны. Отнюдь. Однако многие конфликты они снимают.

М. ПИСКОТИН: Но вы не становите отрицать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

На практике все-таки предполагалось, что никаких иных демонстраций, кроме официально организованных, нет и быть не может. На мой взгляд, это вообще ненормальная ситуация, когда Московский или Ленсовет определяют пределы действия Конституции.

К. ШЕРЕМЕТ: На мой взгляд, трудно отри-

цать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

В этом тоже гарантия. Еще пример. Вот мы говорим о свободе слова, гарантированной Конституцией. Все вроде бы ясно. Но что это конкретно означает? То, что входит в понятие политической свободы, — можно все, что не запрещено? Но ведь слово слову рознь. И запреты есть — Уголовный кодекс, в тематических законах. Скажем, государственная тайна, тайна выклада, врачебная тайна, тайна усыновления, короче, права не беспредельны... Совершенно законодательство, нужно тщательно продумывать, какой демократический институт укажет гарантии нуждается.

М. ПИСКОТИН: Конституция гарантировала свободу демонстраций. Но был ли ме-

ханизм, который регулировал бы эту политическую свободу?

А. ЩИГЛЫК: Никаких детальных нормативных положений не было. А теперь исполнкомы Ленсовета, Московского, ряда других городов пришли такие положения. Правда, пока временные. Они опубликованы, и люди знают, как, не нарушая правопорядка, прибегать к подобной форме выразительности. Я не говорю, что эти положения совершенны. Отнюдь. Однако многие конфликты они снимают.

М. ПИСКОТИН: Но вы не становите отрицать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

На практике все-таки предполагалось, что никаких иных демонстраций, кроме официально организованных, нет и быть не может. На мой взгляд, это вообще ненормальная ситуация, когда Московский или Ленсовет определяют пределы действия Конституции.

К. ШЕРЕМЕТ: На мой взгляд, трудно отри-

цать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

В этом тоже гарантия. Еще пример. Вот мы говорим о свободе слова, гарантированной Конституцией. Все вроде бы ясно. Но что это конкретно означает? То, что входит в понятие политической свободы, — можно все, что не запрещено? Но ведь слово слову рознь. И запреты есть — Уголовный кодекс, в тематических законах. Скажем, государственная тайна, тайна выклада, врачебная тайна, тайна усыновления, короче, права не беспредельны... Совершенно законодательство, нужно тщательно продумывать, какой демократический институт укажет гарантии нуждается.

М. ПИСКОТИН: Конституция гарантировала свободу демонстраций. Но был ли ме-

ханизм, который регулировал бы эту политическую свободу?

А. ЩИГЛЫК: Никаких детальных нормативных положений не было. А теперь исполнкомы Ленсовета, Московского, ряда других городов пришли такие положения. Правда, пока временные. Они опубликованы, и люди знают, как, не нарушая правопорядка, прибегать к подобной форме выразительности. Я не говорю, что эти положения совершенны. Отнюдь. Однако многие конфликты они снимают.

М. ПИСКОТИН: Но вы не становите отрицать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

На практике все-таки предполагалось, что никаких иных демонстраций, кроме официально организованных, нет и быть не может. На мой взгляд, это вообще ненормальная ситуация, когда Московский или Ленсовет определяют пределы действия Конституции.

К. ШЕРЕМЕТ: На мой взгляд, трудно отри-

цать — сам по себе этот факт обнаружил, что свобода демонстраций у нас была чисто декларативной.

В этом тоже гарантия. Еще пример. Вот мы говорим о свободе слова, гарантированной Конституцией. Все вроде бы ясно. Но что это конкретно означает? То, что входит в понятие политической свободы, — можно все, что не запрещено? Но ведь слово слову рознь. И запреты есть — Уголовный кодекс, в тематических законах. Скажем, государственная тайна, тайна выклада, врачебная тайна, тайна усыновления, короче, права не беспредельны... Совершенно законодательство, нужно тщательно продумывать, какой демократический институт укажет гарантии нуждается.

М. ПИСКОТИН: Конституция гарантировала свободу демонстраций. Но был ли ме-

ханизм, который регулировал бы эту политическую свободу?

А. ЩИГЛЫК: Никаких детальных нормативных положений не было. А теперь исполнкомы Ленсовета, Московского, ряда других

ОПЫТ ДРУЗЕЙ

БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ: ЗАБОТЫ И ЛЬГОТЫ

В СЕМЬЕ инженера Йожефа Линдмайера двенадцать детей: шесть девочек и шесть мальчиков, от двух с половиной до двадцати лет. Они ходят в ясли и детский сад, учатся в школе и гимназии, двое уже работают. И, наверное, нет ничего удивительного в том, что именно Йожефа Линдмайера избрали председателем нового Венгрийского общественного объединения больших семей.

— Прежде всего, какую семью можно считать большой?

— Где трое и больше детей, — отвечает Йожеф Линдмайер.

Судя по статистике, таких семей в Венгрии около 180 тысяч. Но, как оказывается, не только они могут стать членами объединения.

— Наша задача значительно шире, — говорит Йожеф Линдмайер. — Например, в объединение вступила супружеская пара, которая воспитала девять детей, у них сейчас растет более пятидесяти внуков. Нас волнует идея гармонической жизни поколений, передача традиций, опыт.

Потом мы рады видеть в объединении душевных и любящих. Хотелось бы обратить внимание общества на большую семью, на ее отличительные качества — сплоченность, взаимопомощь, приспособленность к жизни.

Думаю, что тут нам очень могло бы помочь ЦСУ — провести социологический анализ, показать большую семью в зеркале статистики. Надо ли говорить, что сегодня у нас престигмат материнства. Наша задача — помочь вернуть ему прежний высокий ранг. Это просто необходимо, становится общественно значимой задачей в условиях падения рождаемости.

Объединение призвано активно, действовать представителя интересов большой семьи — обращаться к депутатам Государственного собрания, в Отечественный народный фронт, другие компетентные организации.

Почему, например, наша пенсионная система не защищает тех, кто всю свою жизнь посвятил очень нелегкой и ответственной работе — воспитанию достойных членов общества? Сейчас, когда вносятся некоторые изменения в пенсионную систему, мы также решим выступить со своими предложениями. Уверен, что и от решения этой проблемы тоже зависит, сколько будет рождаться детей.

В объединение уже вступило около 600 семей, в каждой пять и более детей. У них есть стремление чаще быть вместе, их многое объединяет, здесь царят полное взаимопонимание. Конечно, во время встреч передко обсуждаются материальные проблемы. Хотя недавно сказать, что они стоят во главе угла, часто большой семье нужна моральная поддержка. Речь идет и о том, что у такой семьи специфические проблемы, заботы, что замечается далеко не всегда. Объединение призвано восполнить это пробел.

В Венгрии был предусмотрен ряд льгот, которые помогают в воспитании детей. Это ежемесячное пособие на каждого ребенка до 18—18 лет. Если средний доход на каждого члена семьи не превышает 2,5 тысячи форин-

тов, то есть право на получение пособия за счет специального фонда местного Совета. В связи с повышением цен роста и суммы ежемесячного пособия, но все-таки, отмечается, влияние этого материального стимула уменьшилось.

Появились и новые семейные льготы. Например, для больших семей создано несколько специальных домов отдыха на Балатоне. Теперь уже не проблема для многодетных родителей отправиться всем вместе путешествовать по железной дороге. Билеты покупаются только для троих детей, да и то с 50-процентной скидкой. Йожеф Линдмайер рассказал, как они всем семье — а это все-таки 14 человек — ездили отдыхать. Билеты им обошли всего в 150 форинтов.

Конечно, непросто решается и жилищная проблема. В стране число государственных квартир сокращается, хотя большая семья при получении такой квартиры имеет большее преимущество, так же, как и при обмене юной площади. Есть здесь и льготы, которые сейчас претерпели некоторые изменения, денежная сумма повышенна. Так, если молодая семья решила построить дом или купить квартиру и рассчитывает при этом, что у нее будет один ребенок, то получает кредит в пятьдесят тысяч форинтов, если два — сто тысяч, три — еще двести пятьдесят. Итого четыреста тысяч форинтов. Если планы в семье воплотятся в жизнь, то кредит банку семья может передавать такие программы еслинергургию, то есть для времи от времени.

Ежемесячно «Новое утренне шоу» этой радиостанции слушают более полумиллиона жителей большого Вашингтона — округа Колумбия и прилегающих к нему районов штатов Вирджиния и Мэриленд.

С Доном, Майком и вице-президентом Дэйбл-ю-ви-ви Аланом Гудманом мы встретились в студии компании.

«Представляем вам нашу программу», — говорил Майк О'Мари.



С большим успехом проходит «Декабрьские вечера» в Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, на которых звучат музыка Баха: поет Б. Парра (Эквадор), ее время концерта, биризирует С. Сондекис.



«Маяк» дает интервью

Позывные «Маяк», раздавшие в минувшую субботу в Большом зале Центрального дома работников искусств.

Как и в эфире, они звучали изящные полочки. Так необычно построили свою первую «очную» встречу с радиослушателями журналисты Главной редакции информации (программа «Маяк») и Главной музыкальной редакции Центрального внутрисоюзного радиовещания.

Участники этой встречи познакомились с работой ведущих информационно-музыкальной панорамы «Маяк», корреспондентов и комментаторов, узнали об их планах на будущий год, изменениях в передачах «Маяка» и «Последних известиях». Увидели они и выступления многих молодых исполнителей, чье творчество уже знакомо радиослушателям. А затем тех, кто собрался в зале, ожидал сюрприз: они стали не только гостями, но и участниками прямого эфирного радиопортала. Сейчас же редакция «Маяка» проводит радиовокругу перестройки, и ведущие вечера попросили зрителей ответить на вопросы.

Новости

С анкеты. Ответы их передавались прямо в эфир.

Т. МОНИНА.
МОСКВА.

Проект «Древо мира»

В Тбилиси по приглашению Грузинского общества дружбы и культурной связи с зарубежными странами побывала большая группа общественных политических деятелей из столицы американского штата Джорджия — Атланты.

Тбилиси и Атланти в тот же день дважды съездили в Тбилиси на концерт «Личности, семьи, общество в СССР», где большой интерес вызвали концерты ансамбля народной песни и группы «Густави», покаж мод Тбилисского дома моделей.

Недавно представитель международной общественной организации «Френдшип форс» — «Силы дружбы», судья из Ат-

ланты К. Купер предложил тбилисским работникам телевидения проект «Древо мира», который значительно расширяет контакты между детьми двух городов.

«Древо мира», которое вытали девочки из Джорджии, было передано школьникам 53-й тбилисской средней школы учителями из Атланты Кэтрин Лисс. Члены американской делегации побывали в районных республиканских центрах образования, ознакомились с достопримечательностями Тбилиси, жили в грузинских домах.

И. МУХРАНЕЛИ.
ТБИЛИСИ.

Миллионным тиражом

Большой популярностью пользуется в Советском Союзе журнал «Бурда моден». Совсем недавно вышел его четвертый номер, и как и все предыдущие, мгновенно разо-

шелся. Наверное, далеко не все желают успеть его купить, кому-то не повезло... Но не надо отчаиваться. На днях Всесоюзное объединение «Внешторгиздат» и западно-германской фирмы «Ферросталь» подписали в Москве договор о создании в СССР совместного издательско-полиграфического предприятия с современной типографией. С вводом такой типографии появится возможность выпускать журнал «Бурда моден» миллионы экземпляров.

На новом предприятии будет создано около 150 советских сотрудников и западногерманских специалистов. Примерно половина типографии мощностей будет загружена печатью журнала «Бурда моден» на русском языке, остальные мощности будут использоваться для выполнения заказов.

Совместное предприятие обещает быть успешным. Теперь остается только запастись терпением.

А. АЛЕКСАНДРОВ.

НАШИ ГОСТИ

БЕЗ ОТКОРОВЕНИЙ И ПОТРЯСЕНИЙ

В Москве и Киеве во второй декаде декабря состоялась очередная Неделя французских фильмов. Еще было, как обычно в таких случаях: приезжали делегации кинематографистов Франции, в Москве к кинотеатрам «Мир» и «Зарядье» толпились множественные «лишние билетчики», демонстрировалось более десяти совершенно новых и сравнительно новых картин. Что дало нам знакомство с ними?

Хочется сказать сразу: эта Неделя не принесла особых откровений и потрясений. Она логически подтвердила кризисное состояние французского кинематографа, точнее то, что сами наши коллеги во Франции называют «дифицитом сюжетов». Не обошлось, конечно, в серьезных, глубоких, значительных.

Кризис сюжетов, то есть кризис идейных, связанных с экономическими трудностями, параметрами которых являются и сокращение производства, и удешевление его, и конкурсные телевизионные (в 1987 году по семи программам было показано 1.200 картин), падение посещаемости, и закрытие многих кинотеатров. Не случайно ежедневники «Ле Пуви» пишут, что «никогда еще в кино не было столько зрителей дома и в кино».

Наконец, какая же Неделя без комедий! Этой неделе представляли две очень разные ленты — молодого Патрика Шульмана «Учителя» (о проказниках — учителях, проказниках, с процессом «люпиновых пальчиков» Барбье). Таким образом, иллюстрация, казалось бы, частный анекдот из прошлого, фильм обращается к настоящему, осуждая представительство, расизм, восхвала-

ние актрисы Кэтрин Денев. Впрочем, в достоинствах этой картины можно посчитать острый социальный фон: фильм осуждает безответственность, преступность взрослых, стремящихся скрыть отравление людей. Вероятно, многие сразу установят определенную связь между сюжетом этого фильма и бытностью в нашем прокате картиной «Красная зона».

Несколько лент представляли яунэр психоаналитического триллера «Крики совы» Кло-да Шаброли, мелодрамы («Любовная хворь» Жана Деррея, детективы («Ангельская пыль» Эд. Нирманса). Сожалению, нам предложили не лучшего Шаброли, изыскательского бытописателя про провинциальной буржуазии, у которого туго лишились аттракции. А ребенка, тут Луи Малле, снова с блеском подтвердил эту сторону своего таланта.

Подготовка и съемки фильма совпадали с выступлениями правых экстремистов, с про-

вождением политического со-
зывания либералов и студен-
тами, с процессом «люпиновых пальчиков» Барбье. Таким обра-
зом, иллюстрация, казалось
бы, частный анекдот из про-
шлого, фильм обращается к
настоящему, осуждая пред-
ставительство, расизм, восхвала-
ние дружбы.

Тема дружбы (но в ином аспекте) проходила и через другие картины Недели. С другой стороны, это история встречи экс-полицейского, работающего на бензозаправке, и закрытия многих кинотеатров. Не случайно ежедневник «Ле Пуви» пишет, что «никогда еще в кино не было столько зрителей дома и в кино».

Картину Луи Малле «До свидания, дети», которой открылась Неделя, привлекают к счастливым исклонениям. Фильм рассказывает о нескольких месяцах в жизни двух мальчиков в католическом коллеже под Фонтенбло в годы оккупации. Одни из них, Франсуа, из бедной семьи парижан, другого, Бонне, еврея, которого привлек отыскался и который скрывает свое на-
стоящее имя. Это история дружбы, разрушенной предательством, первая жизненная драма подростка (сам Луи Малле не скрывает автобиографического характера своих картин и сохранил на

разговор с заместителем директора Института питания АМН СССР доктором медицинских наук А. Т. ТУТЕЛЬЯНОМ началась с вопроса, как соотносится приличное, житейское представление о питании с научным.

Будущий яунэр образец естественной мудрости в питании сразу отвергнул: именно он понимал в перекармливании детей — стараются подкладывать кусочек повкуснее, полакомись. А ребята сейчас нуждаются в другом — в физической активности. Их губят «сидячий» режим — приготовление уроков, школы, потом музыкальная школа или художественная публистика «Пулей», ядом, словом...

М. Озеров, автору книги «Рациональное питание для детей» («Дети и спорт»), гласит: «Всегда есть опасность, что излишнее питание

и излишний вес ухудшают

здоровье, а излишний вес

вредит здоровью, а излишний вес

Подведены итоги конкурса

В ознаменование 70-й годовщины ВНК-КГБ Комитета государственной безопасности СССР, Союза кинематографистов СССР прошел конкурс книг, кино- и телефильмов и памятных документов.

По итогам конкурса присуждены премии и поощрительные дипломы с краинами наградами.

Первая премия — создателям телефильма «Государственный гранит» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Кубасову, Ю. Ремизову, Б. Олиферу, Е. Гулиеву, А. Денисову, Г. Королькову, А. Панакову, Д. Матвееву, Г. Чильской, В. Топинко, Н. Старыгину, В. Гарасову.

Вторая премия — создателям телефильма «Поницунова» («Балкарским фильмам»); О. Смирнову, В. Шапиро, А. Михайловой, Ю. Назарову, Р. Нахалетову, Ю. Котикову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

третья премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

четвертая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

пятая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

шестая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

седьмая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

восьмая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

девятая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

десятая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю. Ладогорову; автору романа «Несколько дней в декабре» З. Кондратову;

одинадцатая премия — создателям телефильма «Голова Горгоны» («Балкарским фильмам»); С. Пономареву, В. Никонорову, В. Пономареву, Ю. Марковичу, С. Варшавину, Ю