

После гастролей

Обсуждение спектаклей Воронежского драматического театра

Воронежский драматический театр завершил свои гастроли в Москве. В течение месяца коллектив дал 46 спектаклей; кроме того, воронежцы выступали во Дворце культуры Автозавода имени Станицы, встречались с работниками завода «Калучка», с делегатами патриотической конференции Биссекского района. Театр показал семь лучших своих работ: четыре из них — постановки произведений советской драматургии. Пьесы С. Гололобовского «Солнечная сторона» и А. Симукова «Девицы-красавицы» московский зрителю увиделпервые.

Позавчера на совместном заседании Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР и президиуме Воронежского театрального общества были подведены итоги гастролей.

В своем докладе директор театра Н. Матзазашвили сказал:

— Гастроли в столице явились для нас серьезным вызовом, большим творческим заданием. Мы знаем, что в нашей работе имеется немало недостатков. Учитывая критические замечания, мы сделаем все, чтобы их исправить.

Выступивший затем начальник управления театров Республиканского комитета Ю. Малашин отметил, что Воронежский театр за последние годы улучшил свою работу, заслужил право на гастроли в Москве. Переезд — зерно коллектива. В нем есть ряд крупных мастеров, есть очень способное среднее поколение авторов и заслуженная творческая молодежь. Высоко оценил московский зрителю работы народного артиста РСФСР А. Поликова и заслуженного артиста РСФСР С. Папова; хорошо заразомоделировали себя артисты Б. Федорова, О. Супрунинова, О. Марину, Р. Энгель, заслуженные артисты РСФСР А. Чернова, В. Флеринского и М. Зимбовского, артисты П. Винников, Б. Крачковский и ряд других.

Тов. Малашин подробно остановился на теме достоинств и недостатков отдельных постановок и игры актеров, отметив, что воронежский коллектив идет по правильному творческому пути, показал ему большую творческую смелость, яркости, гибкости.

Принявшее участие в обсуждении профессор В. Филиппов, театральный критик Ю. Калашников, В. Афанасьев, режиссер Г. Герасимов, директор школы студии МХАТ В. Разомысленский, художник

Есть ли в Нукусе театр?

Город Нукус — молодая столица Каракалпакии, крупный культурный центр южной Азии. На широких улицах — новые здания вузов, школ, научно-исследовательских институтов. Имеются в городе и здания театра. И вот здесь, у театрального погреба, можно по вечерам услышать такие возгласы:

— Опять темно!

— Плохо без театра...

Между тем, театр есть, он называется именем Станиславского, существует уже почти 20 лет, и в труппе театра немало талантливых актеров. Но зрители местными не называют его постановок. Да и те немногие спектакли, которые ворзела идут на городской сцене, не могут удовлетворить зрителей. Вот уже много лет зевает театр, а почты не обновляются. Нет ни одной постановки, посвященной жизни тружеников промышленных предприятий, хлопкоуборочных, животноводческих, рыбаков Каракалпакии.

В чём же дело? Почему некогда хороший творческий коллектив, пользовавшийся любовью тружеников, оказался в таком положении?

С этим вопросом мы обратились в Управление по делам искусств при Совете Министров Каракалпакской АССР.

Мало утешительного сумел рассказать нам начальник управления тов. Матзазашвили.

Театр имени Станиславского работает в одном здании с кинотеатром и до сего дня доказывает право занимать помещение посменно: кинотеатр раз в месяц. Но и эти дни не всегда используются из-за отсутствия света. Нередки случаи, когда спектакли начинаются на два-три часа позже назначенного времени и заканчиваются глубокой ночью. Сак же коллектива в течение ряда лет не выполняет плана постановок.

Отметив недостатки в работе театра с драматургами, А. Гринич предложил упрекнуть в частности, репертуаром воронежской газеты «Божкуна». Он подчеркнул, что в двух новых ответственных постановках театра — «Солнечная сторона» и «Девицы-красавицы» — газета не сказала ни слова.

Обсуждение заключила председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР С. Бузова. Отметив раз положительных сторон недостатков в спектаклях театра, он подвранил коллектива с творческим успехом и пожелал ему новых достижений в работе.

КОРОТКО

• В Малом театре репетируется пьеса А. Софронова «Имени жить нельзя». Ставят В. Цыганков, режиссер Г. Гладков.

• Продолжавшие в прошлом году стаж в Большом театре молодые певцы В. Власов и Ю. Якунина зачислены с этого сезона в группу ГАБТ. Артисты получили ответственные партии в текущем репертуаре.

• Областная выставка мастеров народного творчества состоялась в Бресте. На неё было представлено около двухсот работ по различным видам изобразительного искусства.

• Гастроли Государственного азербайджанского ансамбля песни и пляски закончились в Москве.

• На симфонических концертах в горском саду имени Шевченко побывали национальные летом более семидесяти тысяч трудиников Харькова. Оркестр за сезон исполнил свыше четырехсот различных музыкальных произведений.

• Тбилисский драматический театр им-

ени К. Марджанишвили открыл новый сезон пьесой «Его звезда». И. Москачева.

• Коллектив Рижского Культурного театра на днях впервые поставил пьесу О. Бальзака «Мачехи» на латышском языке.

• В Гурьевском доме культуры открылась выставка художественного творчества трудиников города. На ней представлена промышленная живопись, графика, скульптура, резьба по дереву, художественная вышивка.

• Государственный ансамбль песни и пляски Карабахской ССР «Кантеле» возвратился в Петрозаводск из гастрольной поездки по городам страны. Ансамбль побывал в сорока двух городах Сибири и Урала, где дал семидесять четырех концертов.

• Новый кинотеатр и Дом сельскохозяйственной культуры в Мытищах (Московская область) вступили в строй.

• Вновь открылась Карабах-Финская студия при актерском факультете Ленинградского театрального института имени А. Н. Островского.

Н. МОИСЕЕВ.
Спец. корр. «Советского искусства».

НУКУС.

Беспокойный художник

Б. С. Станиславский часто сожалел о том, что великие русские артисты променяли ходы в жизни, уносящие с собой секреты своего искусства, не передав наследию или спектакльного опыта молодому поколению.

Советские актеры, воспитанные партией Ленина — Станицы, творящие для народа, во имя осуществления великих идеалов коммунизма, стремятся, чтобы открытые ими законы сценической мастерства, их творческий опыт стала достоянием всех зрителей советского искусства.

Советские актеры, воспитанные партией Ленина — Станицы, творящие для народа, во имя осуществления великих идеалов коммунизма, стремятся, чтобы открытые ими законы сценической мастерства, их творческий опыт стала достоянием всех зрителей советского искусства.

Одни из лучших примеров этой, всесторонней, бескорыстной передачи огромного опыта своей, начавшей трудной, но великолепной артистической деятельности, — говорят нам часто Михаилыч. — Сколько счастлив, как его поражают я, бывало, восхищалась, находясь где-то в Тифлисе или Карабахе, свою яичную ошибку, а в это же время чувствовалась и себя победительницей! Ты слышишь — это вспоминает от того, что в Художественном театре работал Иван Михайлович Москвитин, мой брат? Нет, не потому. А потому, что я гордился этим замечательным русским театром, который вместе с Московским Малым театром был для меня всегда символом всего лучшего, проgresивного, демократического в стране.

Он был подлинно народным артистом, соединяющим в себе замечательный талант художника с талантом педагога-воспитателя, большую и вдохновенную работу на сцене — с написанной в плоховатой обстановке личной судьбы.

В 1946 году Михаил Михайлович Тарханов вступил в рямы ВКП(б). Это был совершенно закономерный, глубоко продуманный, всей преществованной жизнью подготовленный акт политического осознания креативным деятелем советского театра.

** *

Большой и трудный жизненный путь прошел М. М. Тарханов. Привязан к сценическому искусству заставил его в годы юности отправиться в дальние странствования по театрам русской провинции.

Давать пять рублей в месяц за исполнение «третьих» ролей с одиноким мастером исполнения обязанности супруга, помощника режиссера, а также будтофара и командрата — на таких условиях уехали Тарханов в Рязань, к актерскому театру Шувалова.

Тарханов близко ушел и родство и горе скромных, бескорыстных тружеников, честолюбие и жестокость «привилегий» чиновников. Они не вникают в творческую жизнь коллектива, не знают его нужд. Об этом свидетельствует хотя бы такой факт: когда в Республиканском управлении утверждалась штаты Драматического театра имени Станиславского, «забытые» установить должности... главного режиссера, бутафора, командрата.

— Так и живет театр, — разводят руками, говорит тов. Матзазашвили.

— Но какую же помощь оказываете театру?

Тов. Матзазашвили, несколько смутившись, отвечает:

— А что может сделать аппарат управления, состоящий из трех с половиной штатных единиц — начальника, инспектора театрального отдела, бухгалтера и секретаря по совместительству? К тому же мы не имеем помещения... занимаем гранитный комитет театра.

** *

Плохо обстоит дело с театром в Нукусе. Да и можно ли считать, что театр действительно существует?

Пришло время Республиканскому управлению по делам искусств Узбекской ССР привлечь внимание своих многочисленных зрителей к тому, что не соответствует действительности?

Он умел органически сочетать психология и творческую глубину характера, типичность и острые внешние рисунки роли. Чувствовалось в нем чистота, собственное достоинство, искренность русского человека, выбранного на роль самолюбия и гордости.

С необычайной тонкостью, с какими своеобразными наименованиями писал Тарханов о юношеском мастерстве, о юношеском внутреннем мире этого «вернитага судьбы», подавленных ему согражданами. Его Градобояров был внешне скромен и даже в то же время точен, глубокого знания своей чиновнической среды! Был он склонен к юношеским сказкам, пытался вспомнить его Булгакова в спектакле МХАТ «На ине», чтобы уединиться в громкой силе и важности жизненных наработок для творчества этого замечательного артиста.

Давать лет играл Тарханов на русской сценической сцене. Упорные трухи, постоянные стремления к самосовершенствованию, глубоким изучением жизни развили в нем чистоту и оттенок русской речи, исключительное владение минионной лицой, настическую выразительность не только отдельного жеста, но и всей фигуры, позволили ему создавать образы необычайно разнообразных персонажей.

Он умел органически сочетать психология и творческую глубину характера, типичность и острые внешние рисунки роли. Чувствовалось в нем чистота, собственное достоинство, искренность русского человека, выбранного на роль самолюбия и гордости.

С необычайной тонкостью, с какими своеобразными наименованиями писал Тарханов о юношеском мастерстве, о юношеском внутреннем мире этого «вернитага судьбы», подавленных ему согражданами. Его Градобояров был внешне скромен и даже в то же время точен, глубокого знания своей чиновнической среды!

Был он склонен к юношеским сказкам, пытался вспомнить его Булгакова в спектакле МХАТ «На ине», чтобы уединиться в громкой силе и важности жизненных наработок для творчества этого замечательного артиста.

Луку в горьковской пьесе «На ине» Тарханов пригласил играть после того, как роль в пиратском мастерстве была исполнена Москвитином.

С необычайной тонкостью, с какими своеобразными наименованиями писал Тарханов о юношеском мастерстве, о юношеском внутреннем мире этого «вернитага судьбы», подавленных ему согражданами. Его Градобояров был внешне скромен и даже в то же время точен, глубокого знания своей чиновнической среды!

Был он склонен к юношеским сказкам, пытался вспомнить его Булгакова в спектакле МХАТ «На ине», чтобы уединиться в громкой силе и важности жизненных наработок для творчества этого замечательного артиста.

Луку в горьковской пьесе «На ине» Тарханов пригласил играть после того, как роль в пиратском мастерстве была исполнена Москвитином.

С необычайной тонкостью, с какими своеобразными наименованиями писал Тарханов о юношеском мастерстве, о юношеском внутреннем мире этого «вернитага судьбы», подавленных ему согражданами. Его Градобояров был внешне скромен и даже в то же время точен, глубокого знания своей чиновнической среды!

Был он склонен к юношеским сказкам, пытался вспомнить его Булгакова в спектакле МХАТ «На ине», чтобы уединиться в громкой силе и важности жизненных наработок для творчества этого замечательного артиста.

Луку в горьковской пьесе «На ине» Тарханов пригласил играть после того, как роль в пиратском мастерстве была исполнена Москвитином.

С необычайной тонкостью, с какими своеобразными наименованиями писал Тарханов о юношеском мастерстве, о юношеском внутреннем мире этого «вернитага судьбы», подавленных ему согражданами. Его Градобояров был внешне скромен и даже в то же время точен, глубокого знания своей чиновнической среды!

Был он склонен к юношеским сказкам, пытался вспомнить его Булгакова в спектакле МХАТ «На ине», чтобы уединиться в громкой силе и важности жизненных наработок для творчества этого замечательного артиста.

Луку в горьковской пьесе «На ине» Тарханов пригласил играть после того, как роль в пиратском мастерстве была исполнена Москвитином.

С необычайной тонкостью, с какими своеобразными наименованиями писал Тарханов о юношеском мастерстве, о юношеском внутреннем мире этого «вернитага судьбы», подавленных ему согражданами. Его Градобояров был внешне скромен и даже в то же время точен, глубокого знания своей чиновнической среды!

Был он склонен к юношеским сказкам, пытался вспомнить его Булгакова в спектакле МХАТ «На ине», чтобы уединиться в громкой силе и важности жизненных наработок для творчества этого замечательного артиста.

Луку в горьковской пьесе «На ине» Тарханов пригласил играть после того, как роль в пиратском мастерстве была исполнена Москвитином.

С необычайной тонкостью, с какими своеобразными наименованиями писал Тарханов о юношеском мастерстве, о юношеском внутреннем мире этого «вернитага судьбы», подавленных ему согражданами. Его Градобояров был внешне скромен и даже в то же время точен, глубокого знания своей чиновнической среды!

Был он склонен к юношеским сказкам, пытался вспомнить его Булгакова в спектакле МХАТ «На ине», чтобы уединиться в громкой силе и важности жизненных наработок для творчества этого замечательного артиста.

Луку в горьковской пьесе «На ине» Тарханов пригласил играть после того, как роль в пиратском мастерстве была исполнена Москвитином.

Стране—больше добрых и красивых зданий

„Для дальнейшего улучшения жилищных условий рабочих и служащих всемерно расширять жилищное строительство. Предусмотреть в пятилетнем плане широкую программу государственного жилищного строительства, увеличив капитальные вложения на эти цели, примерно, в 2 раза по сравнению с предшествующей пятилеткой. В городах и рабочих поселках ввести в действие по линии государственного строительства новые жилые дома общей площадью около 105 миллионов квадратных метров“.

(Из проекта ЦК ВКП(б) «Документы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы»).

Для советского человека

В бытской жизни архитекторов Российской Федерации сложилась очень интересная и полная традиций — подводить итоги года конкурсы на лучшие выстроенные жилые дома и общественные здания. Проведение ежегодных всесоюзных конкурсов способствует развитию и закреплению всего наиболее прогрессивного в наименее жилищно-гражданском строительстве, повышению качества архитектурных произведений. Выявляя все лучшее, что создано за год в области градостроительства, призывая к участию сотни тысяч и тысячи строителей, эти конкурсы вместе с тем обобщают творческие усилия архитектурной общественности на проходившие недели в застройке городов и рабочих поселков.

Всероссийский конкурс на лучшие здания, выстроенные в 1951 году, отличался особым размахом. На рассмотрение жюри были представлены материалы по 246 комплексам сооружений и отдельным жилым и общественным зданиям из 70 городов республик. Премии и почетные грамотами отмечены авторы проектов и строители более шестидесяти комплексов и отдельных зданий.

О том же свидетельствуют итоги конкурса. Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что среди премированых и отмеченных почетными грамотами архитектурных произведений имеется очень много сооружений, осуществленных на периферии, в отдаленных населенных городах и рабочих поселках. В списке населенных пунктов, заявивших представляемые на конкурс работы, первые, вторые и третьи премии — города Норильск, Первоуральск, Ленинск, Сатка, Богданович, Зеленогорск, рабочие поселки Красная Глинка, Батутино.

Это заслуживающее внимания явление свидетельствует о том, что архитектурная культура все глубже проникает в самые отдаленные уголки нашей Родины. Периферийные города живут такой же полноценной жизнью, как и самые крупные культурные и промышленные центры. В них создаются полноценные в художественном отношении архитектурные произведения. Существовало некоторое время «проприетарная архитектура», под которой подразумевалась эзотерика, плохой вкус, претензии на уникальность, неизменно по отношению к советскому зодчеству. Итоги конкурса свидетельствуют об этом со всей очевидностью.

Вот несколько примеров, взятых из практики строительства зданий культурного назначения.

Первый разрезу гражданских сооружений первых премий удостоены авторы новых зданий театра в крупном областном центре Балашове, города, обладающим богатыми архитектурными традициями. Премированы также авторы здания Дворца культуры в небольшом городе Сатка (Челябинская область), об архитектурном стиле которого еще совсем недавно не могло быть в речи. Очень показательно, что в этих столь различных городах сооружаются равнозначные по своей архитектуре здания, анализ которых в одинаковой степени позволяет обнаружить господствующие в нашем зодчестве художественные тенденции.

Театр в Балашове и Дворец культуры в Сатке представляют собой примеры азимутального отношения авторов к русской архитектуре классического, творческого использования этого всесоюзного конкурса на лучшее здание.

С наиболее значительными в градостроительном отношении работами, в которых широко ставилась задача комплексного строительства жилых домов, основанного на всемирном использовании передовой техники, выступили на конкурсе две авторские группы.

Первая премия присуждена за комплекс 3—4-этажных жилых домов в Севастополе, построенный по проектам архитекторов А. Уразова, А. Хабенского, В. Петрова, А. Горицкого, В. Медик-Нарсандова, Н. Соболкова и Ю. Зихарева. Второй премии отмечены на конкурсе крупный городской комплекс в Магнитогорске, осуществленный на проспекте Металлургов по проекту архитекторов Л. Бумажного, Л. Баталова, Л. Бурдина, А. Ершова, О. Окурова при участии главного архитектора города М. Дунина. Достоинства и недостатки этих двух крупных жилых комплексов представ-

проекта архитектор Т. Эрдээльстал пра- вильные градостроительные позиции, рассматривая свое сооружение как здание в общей застройке города, как часть единого архитектурного ансамбля.

К итогам конкурса на лучшие здания

ляются весьма типичными для современного состояния архитектуры в городах республик, и поэтому на них следует остановиться подробнее.

Авторы-архитекторы и строители комплекса, отмеченного первой премией, соревнуются на лучшие достижения советской архитектурной науки и строительной техники, создали целостный архитектурно-художественный ансамбль городского проспекта. При единстве художественного замысла достигнуты разнообразие архитектурных форм, выразительность силуэтности застройки, что придает архитектурному облику улицы живописный характер. Широкая типизация архитектурных элементов и деталей, индустриализация методов строительства позволили соорудить этот большой комплекс зданий в короткий срок.

Архитектурный комплекс проспекта Металлургов в Магнитогорске может во многих случаях служить образцом правильного градостроительного решения улицы и благоустройства кварталов большого индустриального города. Полное признания заслуживает высокий ступень индустриализации и типизации строительства, что обеспечило бы в экспериментальных соревнованиях в Союзе архитекторов с позиций высокой требовательности к искусству зодчего. Необходимо добавить, чтобы высказанные при обсуждении ценные замечания действительных участников автором и чтобы напоминание о них не осталось без внимания.

Из итогов завершившегося конкурса на лучшие здания надо сделать еще один вывод, касающийся творческой деятельности архитекторов столицы. Соревнование в далеком северном городе Норильске. Следует признать, что авторы сумели создать выразительную композицию.

В жилищном строительстве, осуществляемом в Севастополе, Магнитогорске, Норильске и других городах республик, добившихся наилучших результатов в комплексной застройке, вынуло проявился прогрессивные черты советского градостроительства. В то же время в конкурсных работах отмечались и многие недостатки национально-архитектурно-строительных практик.

Не может не вызвать тревоги то обстоятельство, что ни одна из комплексных работ, представленных на конкурсе, еще не отвечает полностью тем высоким требованиям, которые предъявляют советские здания к художественному качеству архитектурного ансамбля. Так, проспект Металлургов в Магнитогорске производит впечатление однообразия и монотонности. Авторы не сумели создать выразительный силуэт ансамбля, добиться сложности всего ансамбля. Понятия якобы разнообразия в архитектуре зданий при помощи декоративных украшений не привели, за и не могли привести к успеху, так как не была достаточно приложена общая объемно-пространственная композиция магистрали. Стремление к плавной докоринности, перегруженное архитектурной композицией заметно и в новой жилой застройке Норильска.

Архитекторы и строители добились много в труделном искусстве создания больших архитектурных комплексов. Но комплексная застройка — это только первый шаг к созданию подлинно художественного архитектурного ансамбля. Конкурс показал, что многие архитекторы еще не вложили в должной мере мастерства в решении тех сложных творческих задач, которые возникли перед ними на современном этапе развития советского градостроительства. Отсюда слабая художественная выразительность улиц и плазмадел, отсутствие в застройке четкого, хорошо прорисованного силуэта, крупные проблемы в выявление архитектурных элементов и деталей, которые часто грубы по рисунку и характеризуют недостаточность пластичности своих форм.

Создание целостных ансамблей, улиц, плазмадел, кварталов города требует объединенных усилий архитекторов, конструкторов, строителей, специалистов по различным отраслям благоустройства. Однако только в творчестве архитектора ансамбль получает свое законченное выражение. От мастерства архитектора зависит, будет ли

создаваемый ансамбль обладать целостностью и высокими художественными достоинствами.

Необходимо добиться того, чтобы каждая группа новых сооружений в любом населенном пункте представляла собой то высокое художественное единство, которое подразумевается под понятием архитектурного ансамбля. Нужно приложить к этому и серьезные организационные усилия. Прежде всего необходимо — и это лежит на обязанности Союза советских архитекторов и Управления по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР, чтобы каждое ответственное произведение архитектора встречало и столь же ответственное отношение к себе со стороны архитектурной общественности, обсуждались не формально, но в обстановке заседаний, а рассматривалось бы в экспериментальных соревнованиях в Союзе архитекторов с позиций высокой требовательности к искусству зодчего. Необходимо добавить, чтобы высказанные при обсуждении ценные замечания действительных участников автором и чтобы напоминание о них не осталось без внимания.

Третий призен удостоены архитекторы В. Некрасовский и Л. Миненко — авторы проекта жилого комплекса в городе Норильске. Следует признать, что авторы сумели создать выразительную композицию.

В жилищном строительстве, осуществляемом в Севастополе, Магнитогорске, Норильске и других городах республик, добившихся наилучших результатов в комплексной застройке, вынуло проявился прогрессивные черты советского градостроительства. В то же время в конкурсных работах отмечались и многие недостатки национально-архитектурно-строительных практик.

Совершенно очевидно, что Архитектурно-планировочное управление Москвы и Московское отделение Союза советских архитекторов ослабили свое внимание к вопросам художественного качества архитектуры жилых домов. Это, в частности, видно на примере застройки района Песчаных улиц. Недопустимо, что в таком ярко выраженном комплексном строительстве не нашлось ни одной группы жилых домов, ни одного отдельного здания, которые по своему внешнему и техническому качеству превышали поставленные требования, отвечать на которые несложно. Но это ни в коей мере не может служить оправданием серьезному отставанию московских архитекторов.

Совершенно очевидно, что Архитектурно-планировочное управление Москвы и Московское отделение Союза советских архитекторов не уделяет должного внимания архитектуре зданий и сооружений в городах и рабочих поселках Российской Федерации в 1952 году.

Хотя срок представления материалов на конкурс истекает 10 января 1953 года, уже сейчас можно судить о широком размахе, который принес в текущем году это торжественное соревнование. Из 117 городов и рабочих поселков поступили заявления в 292 объектах, намеченных к участию в конкурсе. Среди них — 143 жилых дома, 23 комплекса жилых домов, театра и концертных залов, школ, институтов, детских домов и яслей, поликлиник, больниц, бассейнов и административных зданий.

Лучшие здания 1952 года



Жилой дом в Ленинграде. Авторы — архитекторы О. Гурьев и В. Фромзель.

Хроника архитектурной жизни

В помощь строителям

Президиум Академии архитектуры СССР пересмотрел в свете проекта директивы XIX съезда ВКП(б) план научно-исследовательской работы на текущий пятилетие.

В области градостроительства план предсматривает разработку проблем излюбленного направления — использования городской территории, снижения стоимости планировки и застройки городов.

Много внимания в плане уделяено повышению качества типового проектирования жилых домов и общественных зданий. Изменено.

Совершенно очевидно, что Архитектурно-планировочное управление в вопросах архитектурного проектирования жилых домов и общественных зданий должно быть придано все выше внимание. Чем громче будет звучать в соревновании между Москвой и Норильском, тем выше будут успехи в архитектурно-художественном мастерстве.

К архитектурно-художественным вопросам жилищного строительства, в вопросах архитектурного проектирования жилых домов и общественных зданий, архитекторы должны обратить внимание на то, что в архитектуре зданий, сооруженных в городах и рабочих поселках Российской Федерации в 1952 году, уже сейчас можно судить о широком размахе, который принес в текущем году это торжественное соревнование. Из 117 городов и рабочих поселков поступили заявления в 292 объектах, намеченных к участию в конкурсе.

Помимо этого, план научно-исследовательской работы институтов архитектуры охватывает широкий круг вопросов проектирования ансамблей застройки, районной застройки и застройки городов.

Много внимания в плане уделяено повышению качества типового проектирования жилых домов и общественных зданий. Изменено.

Совершенно очевидно, что Архитектурно-строительный совет Мордовии проводил предварительный просмотр проектов ансамблей застройки магистралей и плазмадел столицы, намеченные к осуществлению в ближайшие пять лет.

Среди просмотренных советом проектов — новый план застройки юго-западной территории города, магистраль «Север—Юг», берущая начало в центре города и через Большую Октябрьскую, Ленинскую и Большую Тульскую улицы выходящую к Варшавскому шоссе, магистраль 1-й Мещанской — проспекта Мира, Ленинградское шоссе, северный отрезок Садового кольца от избранного Манежного до Таганской площади, Симоновская набережная, Черкасская улица — главная магистраль Стадионного района и другие.

В настоящем время магистральные мастерские дорабатывают и уточняют проекты в свете указаний Архитектурно-строительного совета.

Советский архитектор

С. ЧЕРНЫШЕВ.

Вице-президент Академии архитектуры СССР.
