

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 149 (863) Вторник, 16 декабря 1958 года Цена 40 коп.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

15 декабря 1958 года открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум заслушал доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. ХРУЩЕВА «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов».

Текст доклада публикуется сегодня.

Пленум ЦК КПСС продолжает свою работу.

### Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов

Приложение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС

На обсуждение настоящего Пленума ЦК, сказал тов. Хрущев, является вопрос об итогах развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачах дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Этот вопрос настолько важен, что работа нашего Пленума, видимо, является политическим отчетом партии перед народом за состояние сельского хозяйства. Сентябрьский, январский и последующие Пленумы Центрального Комитета, а также XX съезд партии всесторонне разработали широкую программу подъема сельского хозяйства. Центральный Комитет признал партию и весь народ к тому, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, как основу всего народного хозяйства, в кратчайшие сроки обеспечить резкое увеличение производства зерна, мяса, молока, шерсти, хлопка, сахарной свеклы, картофеля, овощей и других продуктов.

В мероприятиях по сельскому хозяйству, принятых партией, воплотились идеи Ленина о развитии производительных сил деревни на основе социалистического преобразования сельского хозяйства, об укреплении союза рабочего класса и крестьянства, о творческой роли народных масс, о неуклонном подъеме благосостояния трудящихся. Центральный Комитет смело объявлял крупные недостатки в состоянии сельского хозяйства, отбрасывал с пути все, что мешало развитию колхозов и совхозов. Благодаря тому, что партия подвергла острой критике ошибки в руководстве сельским хозяйством и подняла народ на преодоление имеющихся недостатков, наша страна стала еще сильнее и могущественнее.

Успешное осуществление намеченной программы по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов явилось крупным вкладом в дальнейшее экономическое развитие Советского государства, укрепление его могущества и повышение жизненного уровня советских людей. Не будет преувеличением сказать, что истекший после сентябрьского Пленума ЦК 1953 год период в жизни партии и страны, в жизни нашего народа имеет историческое значение.

Значение пятилетия, истекшего после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, говорит Н. С. Хрущев, в том и состоит, что благодаря принятым партией мерам развернулись силы колхозного строя, привнесены в действие его резервы, на реальную основу поставлена задача создания обширя сельскохозяйственных продуктов и достижения в сельском хозяйстве страны более высокой производительности труда. Это имеет неопределимое значение для дела коммунистического строительства, для подъема благосостояния народа.

Анализируя путь, пройденный сельским хозяйством за последние пять лет, следует сказать об экономическом положении страны, сложившемся к 1953 году.

Прогрессирующая Советского Союза к этому времени добилась значительных успехов. Намного возросло производство металла, топлива, электроэнергии, увеличился выпуск продукции других важнейших отраслей тяжелой индустрии и легкой промышленности. Подъем промышленного производства, строительство новых городов и промышленных центров предалась более высокой, чем прежде, спрос на продукты питания и сельскохозяйственные сырье.

А как обстояло дело тогда в сельском хозяйстве?

Надо сразу сказать, что положение в сельском хозяйстве было в ту пору тяжелым. Колхозы и совхозы хотя и залечили раны, нанесенные войной, но достигнутый ими уровень производства не мог удовлетворить потребности страны. Вследствие крупных недостатков в руководстве колхозами и совхозами и некоторых извращений ленинской политики в колхозном строительстве рост сельскохозяйственного производства затормозился. В этом нетрудно убедиться, если посмотреть итоги развития сельского хозяйства за период с 1948 по 1953 год. За эти годы, по существу, не увеличилось валовое сборы и заготовки зерна. Производство молока также не росло, а среднегодовое производство мяса было ниже того уровня, которого страна достигла перед войной.

Перед Коммунистической партией, перед советским народом, продолжал Н. С. Хрущев, встала как одна из самых неотложных и жизненно важных задач — в кратчайшие сроки обеспечить быстрый рост сельскохозяйственного производства с тем, чтобы удовлетворить потребности трудящихся в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье.

Эта была трудная задача. Потребовались огромные усилия партии, рабочего класса и колхозного крестьянства, советской интеллигенции для того, чтобы в несколько лет совершить гигантский скачок в развитии сельского хозяйства.

Опираясь на безграничную поддержку и творческую активность всех трудящихся, наша партия развернула огромную организаторскую и политическую работу, определила наиболее актуальные проблемы развития сельского хозяйства, возглавила всеобщую борьбу за претворение в жизнь намеченной сентябрьским Пленумом ЦК программы крутого подъема сельского хозяйства.

В интересах всего народа, в интересах дальнейшего укрепления могущества страны и подъема благосостояния трудящихся партия разрешила важнейшие экономические вопросы развития социалистического сельского хозяйства. Был восстановлен принцип материальной заинтересованности колхозников, всех трудящихся деревни в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, что способствовало повышению трудовой активности масс колхозников, подъему производительности труда. Партия укрепила колхозы и совхозы руководящими кадрами, а также кадрами специалистов сельского хозяйства. Благодаря героическим усилиям рабочего класса сельское хозяйство в кратчайший срок получило сотни тысяч тракторов и миллионы различных машин. Из развития сельского хозяйства государство ассигновало огромные средства. Был принят новый порядок планирования, разрабатывавший инициативу колхозников, позволивший им планировать свое общественное хозяйство, исходя из наиболее полного использования имеющихся возможностей. По призыву Центрального Комитета партии трудящиеся СССР освоили десятки миллионов гектаров новых земель, что имело решающее значение для увеличения производства зерна и подъема сельского хозяйства в целом.

Борьба партии и всего советского народа за подъем сельского хозяйства увенчалась выдающейся победой. За последние пять лет по сравнению с предыдущим пятилетием значительно увеличилось производство и заготовки всех сельскохозяйственных продуктов, что благоприятно сказалось на подъеме жизненного уровня советских людей.

Тов. Н. С. Хрущев приводит данные о росте заготовок основных сельскохозяйственных продуктов. В 1958 году (по данным на 10 декабря) по отношению к 1953 году заготовки зерна составили 191 процент (в том числе пшеницы — 231), заготовки сахарной свеклы — 223 процента, картофеля — 130, овощей — 180, подсолнечника — 165, хлопчатника — 116, льноволова — 209, мяса (в живом весе) — 162 (в том числе свинины — 290 процентов), молока — 205, шерсти — 160 и заготовки яиц составили 176 процентов.

Намного возросла валовая продукция сельского хозяйства в целом. Если за 1949—1953 годы в среднем за год она составила несколько менее 300 миллиардов рублей, то за 1954—1958 годы также в среднем за год — свыше 400 миллиардов рублей в сопоставимых ценах.

Сейчас, когда мы анализируем развитие сельского хозяйства за пять лет, следует еще раз сказать об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шенникова. Язык не поворачивается называть таких людей товарищами, хотя они и остались членами партии, если вдуматься, судя ои своей фракционной работой толкали партию, пытались сорвать осуществление решений сентябрьского Пленума ЦК и XX съезда КПСС, ревновать ленинскую генеральную линию партии в коренных вопросах развития нашей страны.

Вся партия, весь советский народ единодушно осудил эту фракционную раскольническую группу. В свете нынешних успехов в сельском хозяйстве каждый советский человек еще больше осознает, что антипартийная группа, оторвавшаяся от народа, выступала против его жизненных интересов, вела борьбу против осуществления курса партии, выработанного на XX съезде КПСС по всем важнейшим вопросам внутренней и внешней политики. Члены ЦК хорошо помнят, с каким ожесточением эта группа раскольников выступала против реорганизации управления промышленностью и строительством, против расширения прав союзных республик и местных партийных и советских органов.

Как известно, антипартийная группа боролась против политики партии в отношении целинных земель. Между тем именно за счет освоения целинных страна резко увеличила валовое производство и заготовки зерна, что позволило поднять благосостояние народа, еще более укрепить могущество нашей Родины.

Антипартийная группа выступала против нового порядка планирования в сельском хозяйстве. А ведь именно новый порядок планирования разжаловал творческую инициативу масс, позволил более разумно использовать местные возможности. В результате колхозы с тех же земель получают теперь гораздо больше продукции. Антипартийная группа пыталась заглушить патристическое движение, начатое передовыми колхозами и совхозами, за быстрый подъем животноводства и решение задачи в кратчайший срок доставки США по производству продуктов животноводства на душу населения. Между тем, это движение было поддержано всем народом и уже дало положительные результаты. Антипартийная группа выступала против освобождения колхозов от колхозников, рабочих и служащих от обязательных поставок мяса, молока, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов, пыталась заглушить Центральный Комитет, будто проведение такой меры нарушит снабжение страны продуктами животноводства. Что же получилось на деле? Освобождая колхозников от обязательных поставок, партия подняла творческую активность колхозного крестьянина. В итоге производство и заготовки животноводческих продуктов не только не уменьшились, но и значительно возросли, что помогло на пользу советскому народу.

Выступая антипартийной группы против важнейших мероприятий партии, направленных на укрепление колхозов и повышение благосостояния колхозников, свидетельствуют о том, что Молотов, Каганович, Маленков и другие оказались не понимающими сельского хозяйства, они неграмотно относились к крестьянству, рассматривали его как силу, которая оказывает сопротивление социалистическому строительству. Эта противоречивая позиция Ленина должна была в отношении колхозов и колхозников на практике привела к тому трагическому положению в сельском хозяйстве, которое мы имели в 1953 году.

В самом деле, как можно сочетать с интересами подъема сельского хозяйства предложение, которое внес Молотов, и, несмотря на возражения, добился того, что оно было принято, о том, чтобы ввозная область обеспечивала себя собственными картофелем.

Разве можно было в тех условиях так ставить вопрос? Чтобы обеспечить, например, Москву и Ленинград картофелем за счет колхозов Московской и Ленинградской областей, требовалось резко расширить посевные площади под картофелем. А что это означало для колхозов? Если учесть, что картофель тогда заготавливался по цене в 2,5—3 копейки за килограмм, то не трудно увидеть, к чему вело предложение Молотова. Оно вело к полному краху. При таких условиях, чем больше колхозы сдвали картофеля, тем больше он разорялся, потому что не только не возмещались затраты на его производство, но даже на перевозку этого картофеля для сдачи государству нужно было выискивать средства в других отраслях сельскохозяйственного производства. А другие отрасли также были в запущенном состоянии. Таким образом это толкало колхозы на полное разорение.

Или возьмем другое предложение Молотова — об увеличении суммы займа в деревне. Он мотивировал это предложение тем, что колхозники мало участвуют в подписке на заем, подписываются на небольшую сумму, меньше, чем в городах. И Молотов также добился принятия этого предложения. Увеличение суммы займа, конечно, не могло решить задачу изыскания средств, но оно ухудшало политические настроения, колхозники отговаривали подписываться на заем, а они не имели возможности это сделать из-за крайне низких доходов в колхозах. Вносился немыслим и других предложений, которые на деле подталкивали сельское хозяйство.

Теперь все видит, как позорно провалилась эта презренная группа жалких фракционеров, разблуженная и разгромленная Центральным Комитетом, отброшенная прочь партией и народом. Мероприятия по сельскому хозяйству, разработанные Центральным Комитетом, успешно претворяются в жизнь. Они имеют истинное революционное значение для развития сельскохозяйственного производства в нашей стране.

Тов. Н. С. Хрущев далее характеризует подъем земледелия и увеличение производства зерна. Без решения зерновой проблемы нельзя обеспечить потребности страны в хлебе, нельзя добиться подъема животноводства и увеличения производства технических культур.

Фактически по производству зерна страна длительный период находилась на том уровне, который имела дореволюционная Россия.

Знали ли о недостатке хлеба в стране те, кто отвечал за состояние сельского хозяйства, в частности Маленков? Безусловно, они знали об этом. Однако вопреки фактам Маленков в 1952 году с трибуны съезда партии заявил, что валовой сбор зерна в стране составил 8 миллиардов пудов и что теперь, мал, зерновая проблема решена окончательно и бесповоротно.

В действительности положение с производством зерна сложилось иное. Колхозы и совхозы даже в лучшем из того периода по урожайности 1952 году собрали на 8 миллиардов, а только 5,6 миллиарда пудов зерна. Задание о сборе 8 миллиардов пудов зерна было не чем иным, как оштрафыванием, обманом партии и народа, и преследовало цель скрыть крупные пределы в сельском хозяйстве, руководство которым было поручено Маленкову.

Требовалось осуществить самые неотложные меры для подъема зернового хозяйства. Эти меры разработал Центральный Комитет партии. Главными из них были:

во-первых, освоение большого количества целинных и залежных земель в Сибири, Казахстане и на Юго-Востоке страны; во-вторых, расширение посевов и повышение урожайности культур, продвижение этой культуры в новые районы; переоснащение посевных площадей с тем, чтобы за счет механизации культуры более урожайными и другими сельскохозяйственными культурами;

в-третьих, увеличение сбора зерна на старопашенных землях за счет повышения урожайности и сокращения потерь.

В результате осуществления этих мер произошли большие перемены в развитии зернового хозяйства. За прошедшие пять лет посевные площади под зерновыми культурами увеличились на 18,5 миллиона гектаров, или на 17 процентов, валовой сбор зерна — на 3 миллиарда 472 миллиона пудов, или на 69 процентов, а заготовлено хлеба в 1958 году на 84 процента больше, чем было заготовлено из урожая 1953 года. Всего в текущем году государство заготовило 3,5 миллиарда пудов зерна, что является выдающейся победой партии и народа и осуществлением планов коммунистического строительства. Такого количества хлеба наша страна никогда за свою историю не имела.

Решением условий увеличения производства зерна явилось освоение целинных и залежных земель.

В течение трех лет труженики сельского хозяйства Сибири, Казахстана, Поволжья и других районов при активной поддержке всего народа подняли 36 миллионов гектаров целины.

Когда возникла идея освоения целины, Молотов и другие участники антипартийной группы, выступая против этого мероприятия партии и государства, пытались доказать, будто расходы на освоение целины не окупятся и это дело экономически якобы неоправдано. Прошедшие годы опровергли эти вздорные утверждения и показали всестороннюю экономическую выгоду государства от освоения целины.

По данным ЦСУ и Министерства финансов, в 1954—1958 годах государство вложило в освоение целинных земель 30 миллиардов 700 миллионов рублей. За этот же период времени за счет товарной продукции хлеба и районов освоения целинных и залежных земель в государственный бюджет дополнительно поступило 48 миллиардов 900 миллионов рублей. Если из этой суммы не учитывать указанные выше расходы на освоение целинных земель, то получается, что государство не только покрыло эти вложения, но и сверх того уже получило чистого дохода за указанный период свыше 18 миллиардов рублей.

В итоге предельной партийной работы за последние годы зерновое хозяйство страны поставлено на прочную основу.

Главной линией в земледелии на ближайшие годы остается и вперед всемерное увеличение производства зерна, как основы всего сельского хозяйства, говорит тов. Н. С. Хрущев. Подчеркивая, что для полного удовлетворения потребностей государства нам надо иметь примерно 10—11 миллиардов пудов хлеба.

Возникает вопрос: за счет каких источников мы можем увеличить валовой сбор зерна еще на 2—3 миллиарда пудов? Главными и решающими источниками увеличения сборов зерна в современных условиях являются повышение урожайности зерновых культур.

Для увеличения валового сбора зерна до 10—11 миллиардов пудов колхозы и совхозы надо получить с каждого гектара зерновых посевов примерно на 3—4 центнера больше, чем собирают они сейчас. Для этого необходимо осуществить ряд неотложных мер: строго соблюдать сроки проведения сельскохозяйственных работ; в течение ближайших двух-трех лет ввести правильные севообороты; хорошо поставить семенное дело; серьезно подумать об удобрениях под зерновые.

Тов. Н. С. Хрущев говорит затем о росте производства технических культур, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов. В итоге осуществления мероприятий, намеченных сентябрьским Пленумом ЦК, колхозы и совхозы в кратчайший срок расширили посевы технических и овощных культур, увеличили валовые сборы и выход товарной продукции. Посевная площадь сахарной свеклы, например, в сравнении с 1953 годом возросла почти на миллион гектаров. Значительно увеличилась и ее валовое производство. Если в 1949—1953 годах сбор свеклы в среднем за год составлял 21 миллион тонн, то в текущем году — 54,1 миллиона тонн, или более чем в два раза превысил сбор 1953 года. Не замедляет сделаться еще один шаг вперед с тем, чтобы в ближайшие годы за счет расширения посевных площадей и повышения урожайности увеличить производство свеклы на крайний мере до 70—78 миллионов тонн с тем, чтобы страна имела 9—10 миллионов тонн сахара.

За последние годы в хлопководстве также имеются известные достижения. Если среднегодовое производство хлопка-сырца за период с 1949 по 1953 год составляло 3 миллиона 487 тысяч тонн, то за 1954—1958 годы оно достигло 4 миллиона 204 тысяч тонн, или на 717 тысяч тонн больше.

Успехи Советского Союза в развитии хлопководства бесспорны. Наша страна занимает первое место в мире по урожайности хлопчатника. В сравнении с дореволюционной Россией производство хлопка в СССР увеличилось в шесть раз. Урожай хлопка в Советском Союзе в полтора раза выше, чем урожай хлопка в Соединенных Штатах Америки.

Но нельзя успокаиваться на достигнутом. Нам предстоит двести производство хлопка за семилетие до 5,7—6,1 миллиона тонн. За счет каких источников колхозы и совхозы могут обеспечить рост валового сбора хлопка? Главным образом за счет повышения урожайности.

За последние годы страна преодолела отставание в производстве льна и конопли. За последние пять лет сбор чистого льна и конопли увеличился по сравнению с предыдущим пятилетием в два раза.

Нам необходимо и в дальнейшем увеличивать производство и снижать себестоимость льна и конопли. Колхозы и совхозы страны значительно расширили производство льняных культур. За последние пять лет сбор чистого льна в среднем за год составлял 3 миллиона 700 тысяч тонн, или на 45 процентов больше, чем за предыдущее пятилетие. Особенно большие успехи достигнуты в выращивании подсолнечника. При тех же посевных площадях, что и пять лет назад, страна собрала подсолнечника в нынешнем году 4 миллиона 540 тысяч тонн против 2 миллионов 630 тысяч тонн в 1953 году. Но нам необходимо и дальше увеличивать производство подсолнечника, расширять посевные площади под этой культурой, повышать ее урожайность.

После сентябрьского Пленума ЦК увеличилось производство картофеля и овощей. Если иметь в виду количественную сторону дела, то можно сказать, что потребности городов в овощах и картофеле в основном удовлетворены. Однако себестоимость этих продуктов продолжает оставаться высокой, а их качество далеко не всегда отвечает запросам потребителей.

Теперь, в условиях подъема сельского хозяйства, необходимо по-новому подойти к организации производства овощей и картофеля, отказаться от несправедливого распределения посевов, сконцентрировать их в крупных специализированных хозяйствах, способных дать обильные урожаи высококачественных овощей в течение круглого года.

Происходит существенные перемены в развитии садоводства. В течение последних пяти лет заложены новые сады и виноградники общей площадью 1 миллион 200 тысяч гектаров. Мы и впредь должны развивать садоводство, виноградарство, производство шиповника и чая с тем, чтобы в достатке обеспечить трудящихся фруктами, виноградом и другими продуктами.

Центральный Комитет партии на сентябрьском Пленуме прямо и открыто признал, что наиболее запущенной отраслью сельского хозяйства является животноводство, что осуществление назривших мер по подъему животноводства стало одной из самых неотложных задач партии и государства.

Нельзя сказать, что отставание животноводства было обнаружено только осенью 1953 года, когда собрался сентябрьский Пленум. Животноводство у нас отставало на протяжении длительного времени.

Несмотря на очевидность этого факта, отставание животноводства замалчивалось многими работниками, в том числе и занимавшими высокие партийные и государственные посты. Среди них находились и такие, которые в своих публичных выступлениях нередко заявляли, что наше животноводство идет в гору. От такого бахвальства общественное животноводство не могло успешно развиваться и идти вперед. С каждым годом это ощущалось все острее и острее.

В 1949 году, когда отставание животноводства приобрело совершенно нетерпимый характер, был принят трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Как известно, судьба этого плана оказалась незавидной — он не был выполнен, и отставание животноводства продолжало углубляться. Тов. Н. С. Хрущев говорит о том, какими причинами объясняются неудачи этого плана, его провал.

В результате низкой продуктивности и медленного роста поголовья коров в колхозах объем продукции молока в стране возрос за три года только на 2,8 миллиона тонн, или на 8 процентов. Что касается производства мяса, то оно за три года увеличилось незначительно и то главным образом за счет сбоя части основного поголовья скота.

Надо сказать, что вплоть до сентябрьского Пленума Центральный Комитет не мог принять надлежащие меры по подъему животноводства. Этому прежде всего мешал материальный аргумент партии и народа Борня. Не последнюю роль сыграли в этом деле участники антипартийной группы Маленков, Каганович, Молотов. На словах ратуя за подъем животноводства, они на деле прилагали все усилия к тому, чтобы не допустить осуществления назривших мероприятий и в этой области и тем самым сорвать удовлетворение постоянно растущих потребностей советских людей.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС впервые за многие годы открыли путь для быстрого подъема животноводства. Повернулись стороны, беспощадной критике ошибок и недостатков в руководстве животноводством, Пленум по-новому подошел к важнейшим вопросам развития этой отрасли сельского хозяйства. Они были рассмотрены в мерзоровишней связи с потребностями страны в продуктах животноводства, с общей проблемой подъема сельского хозяйства и прежде всего увеличения производства зерна. Пленум ЦК КПСС решил коренные, наиболее острые вопросы развития животноводства.

Тов. Н. С. Хрущев приводит данные о росте производства основных продуктов животноводства за пять лет. Производство мяса в убойном весе в 1958 году по сравнению с 1953 годом увеличилось на 2 миллиона 100 тысяч тонн, или на 35 процентов, молока — на 21 миллион 300 тысяч тонн, или на 39 процентов, шерсти — на 86 тысяч тонн, или на 37 процентов, яиц — на 7 миллиардов 400 миллионов штук, или на 46 процентов.

Значительный рост производства мяса, молока, шерсти и яиц создали условия для увеличения государственных заготовок продуктов животноводства. На 10 декабря 1958 года заготовки мяса увеличились по сравнению с соответствующим периодом 1953 года более чем в два раза, мяса — на 62 процента, шерсти — на 60 процентов и яиц — на 76 процентов.

Очень важно, что рост производства и заготовок продуктов животноводства в последнем пятилетии сопровождался значительным увеличением поголовья всех видов скота. В 1958 году по сравнению с 1953 годом поголовье крупного рогатого скота в стране увеличилось на 24 процента (в том числе коров на 28 процентов), свиней — на 41 процент и овец — на 29 процентов.

После сентябрьского Пленума Центрального Комитета многое сделано в области развития животноводства, отмечает тов. Н. С. Хрущев. В течение 4—5 лет совершен действительно большой скачок в увеличении производства важнейших животноводческих продуктов. Но это лишь начало. Теперь необходимо направить усилия для того, чтобы в кратчайшие сроки создать в стране полный достаток мяса, молока, шерсти и других продуктов на основе ускоренного развития общественного животноводства колхозов и совхозов.

При этом самой важной, самой неотложной задачей, вытекающей из интересов всего народа, является быстрое удовлетворение всех потребностей страны в мясе. В контрольных цифрах намечается обеспечить рост производства мяса в 1965 году до 16 миллионов тонн. Это серьезная задача, и решить ее нам надо с такой же настойчивостью, с таким же подъемом и рвением, как совсем недавно партия и народ боролись за подъем целины, с такой же целеустремленностью, как осуществлялись меры по увеличению производства молока.

Теперь, когда прикладно такое значение производству мяса, правильным будет оценивать успехи областей, районов, колхозов, совхозов в развитии животноводства прежде всего по уровню производства мяса.

Тов. Н. С. Хрущев останавливается далее на некоторых резервах увеличения производства мяса и других продуктов животноводства. Проблема животноводства всегда была одной из самых сложных проблем развития социалистического сельского хозяйства. Факты говорят о том, что в последние годы нашей партии удалось ликвидировать хроническое отставание животноводства, но и вывести его на путь подъема.

Вряд ли было бы, однако, переосмыслить достигнутое. Надо иметь в виду, что настоящая борьба за подъем животноводства только еще разворачивается, что полностью эту проблему можно будет считать решенной только тогда, когда советские люди получат обильные высококачественных продуктов животноводства для питания, а промышленность — необходимое сырье для производства одежды, обуви и других товаров.

Ради достижения этой цели стоит потрудиться!

(Окончание на 2-й стр.)

# Окончание изложения доклада Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й стр.)

Организуя борьбу за подъем сельского хозяйства, партия уделяет большое внимание развитию совхозов. Она руководствуется при этом ленинским положением о значении совхозов и их революционной роли в переустройстве сельского хозяйства. Ленин прилагает идеи строительства первых совхозов и разработку принципов их организации.

Следует признать, что в течение ряда лет, вплоть до 1953 года, совхозам не уделялось должного внимания, уровень их производства оставался крайне низким. Решительно осудив извращения политики партии в совхозном строительстве, Центральный Комитет принял неотложные меры по укреплению и развитию совхозов.

В результате мы имеем серьезный подъем совхозного производства. За прошедшие пять лет были созданы сотни новых крупных совхозов. Ныне в стране насчитывается 6 тысяч совхозов. Они имеют 168 миллионов гектаров земли, в том числе пашни 58 миллионов, и производят значительную часть сельскохозяйственных продуктов.

Совхозы сыграли особенно большую роль в развитии зернового хозяйства. Совхозы в незначительно короткий срок освоили свыше 14 миллионов гектаров пашинных и залежных земель. Это немалое повышение удельной вес совхозов в производстве товарного зерна. Если в 1953 году они сдали только 225 миллионов пудов хлеба, то в нынешнем году — 1 миллиард 371 миллион пудов, или около 40 процентов от общих заготовок в стране.

В проекте семилетнего плана перед совхозами ставятся новые большие задачи по дальнейшему режиму увеличения производства товарной продукции. Продажа государству совхозами основных сельскохозяйственных продуктов в 1965 году по сравнению с 1957 годом увеличится в 2—2,5 раза, а по сахарной свекле — более чем в 4 раза. В 1965 году удельный вес продукции совхозов в общем объеме заготовок сельскохозяйственных продуктов в стране составит: по зерну — около 40 процентов, по мясу — 32, по молоку — около 26 процентов и по шерсти — около одной трети.

Осуществление этой программы требует, чтобы работа совхозов была поднята на более высокий уровень. Прежде всего надо повернуть внимание всех работников совхозов к вопросам экономики и бережливости, повысить производительности труда, всемерно снижая себестоимость продукции, в особенности животноводческой, с тем, чтобы сделать все отрасли совхозного производства рентабельными.

Совхозы должны и впредь служить примером правильного ведения крупного социалистического сельскохозяйственного производства, быть для колхозов образцом в их борьбе за лучшее использование земли и техники, за непрерывный рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Опираясь на социалистическую индустрию, на активную поддержку рабочего класса, продолжает тов. Н. С. Хрущев, партия развернула грандиозную работу по усилению материально-технической базы сельского хозяйства. За последние пять лет государством было вложено в механизацию сельского хозяйства, в строительство производственных зданий и сооружений свыше 97 миллиардов рублей, или почти в 2,5 раза больше, чем в предыдущие пятилетие, и на 50 процентов больше, чем за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые. Кроме того, колхозы сами израсходовали на приобретение техники и строительство 103 миллиарда рублей против 44 миллиардов рублей в предыдущую пятилетку.

Энергетические мощности в сельском хозяйстве за истекшее пятилетие увеличились в полтора раза. Теперь наше социалистическое сельское хозяйство имеет на оснащении 1 миллион 700 тысяч тракторов (в 15-кратном исчислении), около 700 тысяч грузовых автомашин, 500 тысяч зерновых комбайнов, 120 тысяч самоходных комбайнов и миллионы других сельскохозяйственных машин и орудий. Оснащение сельского хозяйства современной машинной техникой облегчило труд колхозников и рабочих совхозов, подняло его производительность.

До сих пор усилия нашей промышленности были направлены на то, чтобы дать сельскому хозяйству возможно больше тракторов и комбайнов. Мы и сейчас не снимаем задачу дальнейшего обеспечения колхозов и совхозов новыми, более совершенными тракторами и комбайнами. Но главное теперь состоит в том, чтобы не увлекаться раздуванием производства тракторов и комбайнов, организовать в достаточных количествах выпуск других крайне нужных сельскому хозяйству машин, и прежде всего таких машин, применение которых освобождало бы большее количество людей от тяжелого труда и давало бы возможность расширить сельскохозяйственное производство, получать больше продукции при меньших затратах.

Важнейшим шагом в дальнейшей механизации сельского хозяйства являлась реорганизация машинно-тракторных станций, перестройка производственно-технического обслуживания колхозов. После принятия закона о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС прошло девять месяцев. Основные сельскохозяйственные работы в текущем году проводились в новых условиях. И теперь можно сделать уже определенные выводы.

Эти выводы говорят о том, что в результате реорганизации МТС и соединения в одних руках, в руках колхозов, орудий и средств труда открылись новые возможности для развития сельского хозяйства и быстрейшего создания в стране обильного сельскохозяйственного производства. Экономические успехи колхозов оказались в состоянии не только купить технику, но и умело ее использовать. В настоящее время около 80 процентов МТС реорганизовано в ремонтно-технические станции. Более 55 тысяч колхозов, или 81 процент, купили сельскохозяйственную технику на сумму, превышающую 21 миллиард рублей.

Во время поездки по колхозам мне ни разу не доводилось слышать, чтобы с перебоем техники в руки колхозов ухаживали ее использование. Председатели колхозов и колхозники говорили, что теперь работать стало лучше и дава иду успешнее.

Тов. Н. С. Хрущев далее ставит на обсуждение ряд конкретных вопросов, касающихся РТС, и о дальнейшей судьбе оставшихся МТС, которые еще обслуживают часть колхозов. Большие успехи, достигнутые в развитии колхозного строя, в подеме общественного хозяйства, привели к значительному увеличению колхозных доходов. Если общая сумма денежных доходов в колхозах в 1952 году составляла 42,8 миллиарда рублей, то в 1957 году она составила 95,2 миллиарда рублей.

На основе укрепления экономики колхозов, роста их доходов повышается материальное благосостояние колхозников. Это прежде всего выражается в увеличении денежной и натуральной оплаты трудозада. Общая сумма натуральной и денежной оплаты за трудозада увеличилась в сопоставимых ценах с 47 миллиардов 500 миллионов рублей в 1952 году до 83 миллиардов 800 миллионов рублей в 1957 году. В 1958 году она возрастет еще больше. Кроме того, колхозники получают дополнительно около 3 миллиардов рублей благодаря отмене поставок сельскохозяйственных продуктов с их колхозов. Реальные доходы колхозников в расчете на одного работающего увеличатся в 1958 году по сравнению с 1952 годом в 1,6 раза.

С дальнейшим развитием колхозного строя, укреплением экономики колхозов, несомненно, будет и дальше расти благосостояние колхозников, будут повышаться их доходы. Это закон социалистической экономики.

Говоря о повышении жизненного уровня колхозной деревни, нельзя не сказать о личном хозяйстве колхозников. Доход, получаемый от личного хозяйства, составляет пока еще значительную долю в бюджете колхозной семьи. Но с ростом общественного хозяйства колхозов личное хозяйство колхозников постепенно утрачивает свое значение.

Уже сейчас наиболее крепкие в хозяйственном отношении колхозы удовлетворяют личные потребности колхозников в картофеле, овощах и даже в мясе.

Пришло время не только в городе, но и в колхозах наряду с большими, школами, детскими садами и яслями создавать пекарни, прачечные, а в ближайшем будущем и общественные столовые.

Вопрос о высвобождении колхозников и особенно колхозниц от малопроизводительного труда в домашнем хозяйстве имеет не только экономическое, но и политическое значение.

Важнейшим показателем жизненной силы и крепости колхозного строя

является рост неделимых фондов колхозов. Неделимые фонды, создаваемые колхозниками при активном участии всего советского народа, определяют социалистическую природу наших колхозов, составляют основу кооперативной социалистической собственности, которая по мере своего развития постепенно сближается, а затем и полностью сольется с общественной собственностью в единую коммунистическую собственность. Укрепление и расширение неделимых фондов — одна из важнейших предпосылок для постепенного перерастания колхозной, кооперативной собственности в общественную. Вместе с тем неделимые фонды свидетельствуют о росте общественного богатства колхозов, о повышении благосостояния колхозников. Поэтому забота о накоплении неделимых фондов должна быть кровным делом всех колхозников.

Как уже отмечалось, многие передовые колхозы накопили достаточно сил и средств, чтобы приступить к переустройству своих деревень, сел, кишлаков и аулов. Некоторые из них уже сделали практические шаги в строительстве благоустроенного социалистического села. Все это заслуживает поддержки партийных организаций.

Тов. Н. С. Хрущев говорит, что в контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, которые вносятся на рассмотрение XXI съезда партии, намечается увеличить объем валовой продукции сельского хозяйства в 1965 году по сравнению с 1958 годом в 1,7 раза.

Производительность труда намечается повысить в колхозах в два раза, а в совхозах — на 55—60 процентов.

На основе роста сельскохозяйственного производства и повышения производительности труда реальные доходы колхозников увеличатся за семилетие не менее чем на 40 процентов, главным образом за счет роста общественного производства колхозов.

Государственные капитальные вложения в сельское хозяйство предусматриваются в сумме около 150 миллиардов рублей.

Увеличение доходов колхозов в результате роста товарной продукции земледелия и животноводства позволит им осуществлять крупные капитальные вложения за счет собственных средств. По предварительным расчетам, колхозы могут в течение 1959—1965 годов израсходовать на строительство производственных, культурно-бытовых объектов, благоустройство сел 250 миллиардов рублей и на приобретение техники — 95 миллиардов рублей.

Эти цифры определяют основное направление в развитии сельского хозяйства на предстоящее семилетие. В них намечены правильные пропорции в развитии важнейших отраслей сельскохозяйственного производства с учетом удовлетворения растущих потребностей населения и страны в целом в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье. Эти цифры вполне реальные, их следует одобрить и принять как общегосударственное задание.

В этой связи следует особо сказать о заданиях по увеличению производства продуктов животноводства. В условиях подъема сельского хозяйства по линии передовых колхозов и совхозов развернулось широкое движение за то, чтобы в ближайшие годы достигнуть США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Это движение поддерживало партией и всем народом. Тов. Н. С. Хрущев затем показывает пути решения этой задачи.

Важнейшая задача партийных и советских организаций республик, краев, областей и районов — организовать сейчас конкретную разработку планов по каждому колхозу и совхозу. Именно такая работа на местах поможет нам выявить и полнее использовать резервы колхозов и совхозов для дальнейшего резкого увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. При этом надо помнить, что разработка планов по каждому колхозу и совхозу — это не простая арифметика, не просто раскладка заданий, а глубокое изучение возможностей каждого хозяйства, положение дел в нем и уровня руководства.

Необходимо со всей остротой подчеркнуть, что увеличение производства сельскохозяйственных продуктов в намеченных размерах должно быть обеспечено на базе значительного повышения производительности труда.

Мы должны организовать производство зерна, продуктов животноводства, технических культур, садоводства, главным образом учитывая земляные, почвенно-климатические условия, с тем, чтобы полнее использовать все местные ресурсы и возможности для получения большего количества продукции при меньших затратах труда и средств.

В настоящее время у нас существует довольно значительная разница в уровне трудовых затрат на единицу продукции в колхозах и совхозах. Затраты труда на единицу продукции по зерну в колхозах в 1957 году были выше, чем в совхозах: в районах Черноземной зоны в 2,4 раза, в районах Поволжья — в 2,6, в районах Северного Кавказа — в 3,0, в районах Западной Сибири — в 2,2, в Казахской ССР — в 2,2 раза. Затраты на единицу продукции по мясу в колхозах в этом же году были выше, чем в совхозах: в районах Черноземной зоны в 1,3 раза, в районах Поволжья — в 1,4 раза, в районах Северного Кавказа — в 1,4 раза, в районах Западной Сибири — в 1,2 раза, в Казахской ССР — в 1,1 раза.

В условиях нашего социалистического строя есть все основания к тому, чтобы колхозы, располагая современной техникой и опытными кадрами, имели уровень производства не ниже, чем в передовых совхозах.

Сейчас наступил такой период, когда экономические взаимоотношения между государством и колхозами существенно меняются. По мере роста производства сельскохозяйственных продуктов отпадает необходимость в обязательных поставках, на смену налогу приходит свободная продажа и покупка продуктов по ценам, отражающим уровень производства и производительности труда.

Историческое значение решений партии по вопросам реорганизации МТС, о новом порядке заготовок и единых ценах в том и состоит, что они означают начало этого нового этапа в экономических взаимоотношениях между государством и колхозами. Принцип свободной продажи продуктов постепенно будет распространяться на все отрасли хозяйства.

Тов. Н. С. Хрущев затем говорит о системе учета и оплаты труда в колхозах, поставив вопрос об усовершенствовании этой системы, а также о помощи сельскохозяйственной науки практикам колхозного и совхозного производства. Эта помощь, отмечает тов. Хрущев, необходима, но наряду с тем у нас имеются еще научные учреждения, оторванные от жизни, которые не являются примером для колхозов и совхозов, поэтому надо продумать вопрос о том, чтобы оплата труда работников сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов связать с результатами внедрения в производство научных достижений.

Тов. Н. С. Хрущев подчеркивает, что истекшее после сентябрьского Пленума ЦК КПСС время напряженной и плодотворной работы по крупному подъему сельскохозяйственного производства вооружило партийные организации богатейшим опытом. За этот период сельские партийные организации численно выросли и окрепли. Теперь почти во всех колхозах и совхозах имеются полнокровные, деятельные партийные организации.

В докладе далее подчеркиваются задачи укрепления районного звена. На обсуждение данного Пленума ЦК, говорит в заключение тов. Хрущев, внесены вопросы, имеющие жизненно важное значение для строительства коммунизма. Пять лет назад на сентябрьском Пленуме ЦК наша партия смело и решительно вскрыла серьезные недостатки, имевшие тогда в сельском хозяйстве, разработала развернутую программу крупного подъема земледелия и животноводства. Эта программа, поддержанная всем советским народом, успешно претворилась в жизнь.

Коммунистическая партия, руководствуясь бесмертным учением марксизма-ленинизма, успешно решает различные вопросы, смотрит в будущее и уверенно идет вперед. Она выдвигает перед советским народом новые задачи в развитии социалистического сельского хозяйства. Решения настоящего Пленума ЦК являются призывом и организацией всеобщей борьбы за осуществление программы создания обильного сельскохозяйственного производства в стране.

Через полтора месяца XXI съезд Коммунистической партии рассмотрит и утвердит контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на предстоящие семь лет. Это будет великая программа деятельности советского народа, которая ознаменует вступление нашей страны в новый исторический период ее развития — в период развернутого строительства коммунистического общества.

Восток у рабочих швейной фабрики имени Клары Цеткин побывали члены Э. Каминина и своего русского хора Союза ССР, в другом — Государственный русский народный оркестр под руководством В. Смирнова, композитор Н. Будашкин и солистка С. Давиденко.

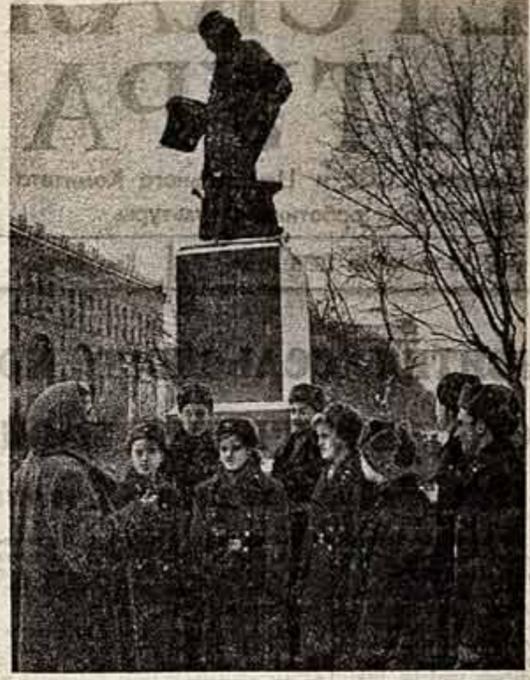
Оба коллектива тепло приветствовали лучшие производственные — член бригады коммунистического труда В. Никитин и начальники корпуса М. Покровский. Интересная встреча состоялась в клубе завода «Динамо». Рабочие прослушали выступление хора Московской областной филармонии под руководством профессора В. Соловова.

В гости у рабочих швейной фабрики имени Клары Цеткин побывали члены Э. Каминина и своего русского хора Союза ССР, в другом — Государственный русский народный оркестр под руководством В. Смирнова, композитор Н. Будашкин и солистка С. Давиденко.

Оба коллектива тепло приветствовали лучшие производственные — член бригады коммунистического труда В. Никитин и начальники корпуса М. Покровский.

# Русский просветитель Иван Федоров

(К 375-летию со дня смерти)



Помощник директора по культурно-воспитательной работе художественно-полиграфического училища № 3 трудовых резервов Т. Забурова рассказывает ученикам-полиграфистам Ивану Федорову, Сергею Итину, Тамаре Калмыковой, Борису Ускову, Симе Грачевой, Коле Гузину, Славе Буланову и Лево Нозину о первоначальном Иване Федорове. Фото И. ГАЛАНОВА.

ИВАН Федоров, известного всем со школьных лет, мы по праву называем великим деятелем книгопечатания. О нем много сказано и написано, но и по сей день его деятельность привлекает широкое внимание исследователей.

Интересно сопоставить такие факты: четыре века назад насчитывалось 523 книги, и статьи, посвященные ему и изданные в три с половиной столетия во многих странах мира. Этим замечательным русским человеком и его делом, кроме нас, его соотечественники, интересовались поляки, чехи, украинцы, немцы, итальянцы. Отсутствовала лишь литература на английском языке. Теперь появилось не менее сотни новых книг и статей, монографий и публикаций, причем в изучение этой проблемы включились исследователи Англии и США, а также скандинавы — шведы и датчане.

Интерес к Ивану Федорову в исторической науке, как видим, за последние время не только не ослаб, но еще более возрос. Объясняется это, конечно, и тем обстоятельством, что всемирно расширился фактический материал для изучения. Моя книга об Иване Федорове, которая вышла не так давно — в 1952 году, уже в чем-то устарела. В науку вошло много нового материала. Он тем более важен, что позволяет глубже раскрыть главное значение Ивана Федорова в истории русской культуры.

## В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ РСФСР

### Деятели искусств — бригадам коммунистического труда

Коллегия Министерства культуры РСФСР обсудила письмо начальника деятелей искусств Москвы, Ленинграда, Новосибирска и Ростова-на-Дону, решивших оказать помощь рабочим и колхозникам — участникам бригад коммунистического труда в овладении высотами коммунистической культуры. Деятели искусств организовали для рабочих музыкальные университеты, курсы лекций по театральному и изобразительному искусству. В дни подготовки к XXI съезду КПСС они проводят творческие отчеты перед рабочими и колхозниками, устраивают выездные спектакли, концерты, лекции и выставки произведений изобразительного искусства.

Московские художественные коллективы — Государственный академический русский хор под руководством народного артиста СССР А. В. Свешникова, Государственный русский народный оркестр имени Н. П. Осипова, Московский молодежный театр (руководитель профессор В. Г. Соколов) и другие положили начало систематическим творческим встречам с коллективами трудящихся различных заводов, Ленинградские театры: оперы и балета имени Кирова, драмы имени Пушкина, Большой драматический театр имени Горького и другие уже провели в дни подготовки к XXI съезду КПСС более ста творческих встреч в цехах предприятий, в рабочих и сельских клубах. Творческие работники новосибирских театров и филармонии организовали для участников бригад коммунистического труда курсы лекций-концертов по вопросам искусства.

Эта инициатива, встретившая горячее одобрение общественности, заслуживает самой активной поддержки и распространения.

Коллегия Министерства культуры РСФСР приняла решение рекомендовать всем местным органам культуры, руководителям театров, музыкальных учреждений, учебных заведений искусства, художественных музеев и картинных галерей всесторонне поддержать и закрепить патристический опыт деятелей искусства Москвы, Ленинграда, Новосибирска и Ростова-на-Дону.

Коллегия Министерства культуры РСФСР приняла решение рекомендовать всем местным органам культуры, руководителям театров, музыкальных учреждений, учебных заведений искусства, художественных музеев и картинных галерей всесторонне поддержать и закрепить патристический опыт деятелей искусства Москвы, Ленинграда, Новосибирска и Ростова-на-Дону.

Коллегия Министерства культуры РСФСР приняла решение рекомендовать всем местным органам культуры, руководителям театров, музыкальных учреждений, учебных заведений искусства, художественных музеев и картинных галерей всесторонне поддержать и закрепить патристический опыт деятелей искусства Москвы, Ленинграда, Новосибирска и Ростова-на-Дону.

Большие заслуги в этой области принадлежат академику М. Тихомирову. Он первый широко осветил общественную среду, в которой жил и работал великий книгопечатник, объяснил многие факты из биографии Ивана Федорова, оценил предпосылки и результаты его работ в Москве и за рубежом.

В старой науке Иван Федоров воспринимался как исполненный чужой воли, скучный, митрополита Макария, или как техник-печатник, не более. В глазах советских ученых он выступил русским просветителем XVI века, выдающимся художником.

В 1853 году, во время торжества по поводу 300-летия воссоединения Украины с Россией, М. Тихомиров сообщил в Академии наук СССР об открытии нового издания Ивана Федорова. Это издание, которое вначале называли «Грамматикой», а сейчас чаще именуют «Львовским Вукарием», — уникальный памятник печати и литературы. Это не просто типографская публикация, но и просветительский труд. Издание вышло в 1574 году во Львове.

Книга эта совершенно по-новому освещает деятельность Ивана Федорова в его зарубежных странствиях. Нет никаких сомнений, что, выступая автором учебной книжки, Иван Федоров открыл новые потребности русского населения города Львова. И «Послание к Апостолу» того же 1574 года мы узнаем, что Иван Федоров не нашел никакого сочувствия у местных людей, которые могли бы помочь организовать издание книг на русском языке. Зато его поддержали мясники, составлявшие преобладающую часть населения этого многолюдного города, представители низшего духовенства, но отнюдь не верхи. Ориентация на демократические силы Львова сразу же озарила ярким светом просветительское дело Ивана Федорова.

Украинскому ученому Г. Колыбелью удалось открыть еще одну новую сторону в многогранной деятельности Ивана Федорова. До сих пор мы его знали как печатника, художника, просветителя, но, оказывается, он был еще и выдающимся редактором.

Выступая как редактор книг, которые проходили через его печатный станок, он удачно замечал малоопытные старославянские выражения русскими, велел весь текст изданной восточной русскому читателю.

Мы считаем, что в этом помещении, являющемся историческим реликвией нашего народа, должен быть размещен музей книги имени Ивана Федорова.

Создание такого музея пришлось бы большим событием в культурной жизни нашей страны.

В музее книги должна быть развернута экспозиция исторических и современных памятников искусства письма и книги, которые являлись бы нашему народу его великое культурное наследие, свидетельство великого таланта и мастерства

этого читателя. Это очень интересная книга исследователя Г. Колыбелью. Она, кстати, бросает свет на судьбу двух вариантов Часослова 1565 года, изданных Федоровым. Теперь оказалось, что между двумя вариантами Часослова очень большая разница именно в тексте. Второй, более поздний, значительно исправлен.

Хочется сообщить читателю еще одну и самую главную новость. Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина получила из Коллегии фотографию «Вукария» Ивана Федорова. В ней не оказалось выходящих сведений, тогда как в «Львовском Вукарии» стояла в конце марка Ивана Федорова и точно был указан год издания.

Сопоставление колониетического варианта с познанием в Геракловский университет (США) львовский показал, что перед нами второе издание Федоровского учебника. Чрезвычайно интересно, что вместо помещенной в конце первого издания молитвы царя Михаила во втором дано сказание Черноризца Храба о начале славянской азбуки, о начале славянской азбуки.

Как доказать, что это — издание Ивана Федорова? Здесь совпадают не только все построение азбуки, слово за словом, но и восемь заставок, гравированных на дереве самим Иваном Федоровым. Отсутствуют лишь отдельные листочки, на одном из которых были напечатаны выходящие данные.

Стало ясно, что около 1580 году в Остроге Федоров издал со своим заставками, со всеми особенностями своего текста второе издание «Вукария» или «Грамматика».

Очень важно подчеркнуть, что Иван Федоров на Украине впитал в себя многое из замечательной культуры украинского народа. Нельзя не отметить громадную ценность для искусства гравировки на дереве, выполненных Иваном Федоровым в его изданиях. И совершенно естественно встал вопрос, в какой мере убрался украинский вариант Ивана Федорова отличается от других его изданий. Оказалось, что в заставках ясно выступают украинские моменты, например так называемые архитектурные заставки, которыми нередко украшались старопечатные книги на Украине. Они-то и оказались внедренными в заставку Ивана Федорова. Там, где первоначальное в Москве кончилось заставкой какою-нибудь историческим орнаментом, во Львове он аналогичную заставку кончал или вазоном, или большим топазом. Исследование по этому вопросу проводит профессор Н. Кокин во Львове.

Материалы, найденные за само последнее время, проливают свет на следующие факты из жизни Ивана Федорова. Известно, что у него произошло резкое спадение с князем Острожским. Иван Федоров был человеком страстным, вспыльчивым и никогда не боялся столкновения со своими противниками. Из Острога он уехал, порвав все отношения с острожским магнатом. Перебрался во Львов, он принимал участие за организацию новой типографии. Дело это оборвалось с его смертью.

Иван Федоров был реформатором русской книги в целом ряде отношений. В области художественной он впервые ввел изобразительную гравюру. Впервые же ввел от титульного листа, котлован, послесловие. Подобных послесловий не знала европейская книга того времени.

Иван Федоров — писатель, демократ, просветитель — был верен своему делу. Когда в 1570 году и Заблудове гетман Ходкевич прекратил поддержку его типографии, предложил Ивану Федорову сделаться помещиком и общинам подарить ему деревню. Иван Федоров отказался. Его призывали, как он сам выразился, «сеять духовные семена».

Советские люди высоко ценят деятельность Ивана Федорова — подлинного богатыря русской культуры.

А. СИДОРОВ, член-корреспондент Академии наук СССР.

## Создадим музей книги имени Ивана Федорова!

Письмо в редакцию

КОЛЫБЕЛЬЮ русского книгопечатания является Московский Печатный Двор, из которого Иван Федоров и его сподвижники Петр Мстиславцев и Василий Благодатский начали нашу печатную деятельность. Здание Печатного Двора (бывшая Синодальная типография) помещается недалеко от Кремля, на улице 25 Октября, и само по себе является прекрасным образцом русской архитектуры. Ныне оно занято учебным заведением.

Мы считаем, что в этом помещении, являющемся историческим реликвией нашего народа, должен быть размещен музей книги имени Ивана Федорова.

Создание такого музея пришлось бы большим событием в культурной жизни нашей страны.

В музее книги должна быть развернута экспозиция исторических и современных памятников искусства письма и книги, которые являлись бы нашему народу его великое культурное наследие, свидетельство великого таланта и мастерства

Создание такого музея пришлось бы большим событием в культурной жизни нашей страны.

В музее книги должна быть развернута экспозиция исторических и современных памятников искусства письма и книги, которые являлись бы нашему народу его великое культурное наследие, свидетельство великого таланта и мастерства

Вечер памяти М. Ф. Андреевой

Девяносто лет со дня рождения и пятую годовщину со дня кончины Марии Федоровны Андреевой, друга В. И. Ленина, соратника и помощника А. М. Горького, отметили недавно ее товарищи по партийной работе, деятели науки и искусства столицы. В Доме ученых, как бы бесценным даром от М. Ф. Андреевой, собралась группа М. Ф. Андреевой, С. Б. Медведова-Петренина, член-корреспондент Академии наук СССР Н. Ф. Белых, Х. С. Коштова, народная артистка РСФСР М. П. Максимова, актриса Н. А. Лукачарь, инж. Розель, профессор М. В. Юдина и другие.

С воспоминаниями о М. Ф. Андреевой на вечере выступила ее дочь, непосредственно сотрудничавшая с ней в Доме ученых, кто стал вместе с ней по работе и выступил вместе с ней на вечере. Вечер закончился концертом мастеров искусства — друзей М. Ф. Андреевой.

## Искусство — в широкие массы трудящихся

ИЖЕВСК, 15 декабря. (ТАСС). Замечательный почин передовых творческих коллективов страны — активно участвовать в эстетическом воспитании трудящихся, еще больше приблизить искусство к массам — находит горячую поддержку удмуртских работников культуры. Артисты Удмуртского музыкально-драматического и Ижевского русского драматического театров решили взять шефство над

бригадами коммунистического труда промышленных предприятий, колхозов, совхозов. В свободное от основной работы время они будут выезжать туда с новыми спектаклями, выступать перед зрителями с лекциями, беседами о театральном искусстве, консультировать участников художественной самодеятельности.

Планы шефской работы составили артисты национального ансамбля песни и танца, филармонии, хора местного радио. Удмуртские художники отмечают в ближайшее время отправление в районы республики две передвижные выставки своих произведений.

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА» 2 стр. 16 декабря 1958 г.

## Встречи с московскими рабочими

НА ФАБРИКАХ и заводах чалькинского корпуса М. Покровский. Интересная встреча состоялась в клубе завода «Динамо». Рабочие прослушали выступление хора Московской областной филармонии под руководством профессора В. Соловова.

В гости у рабочих швейной фабрики имени Клары Цеткин побывали члены Э. Каминина и своего русского хора Союза ССР, в другом — Государственный русский народный оркестр под руководством В. Смирнова, композитор Н. Будашкин и солистка С. Давиденко.

Оба коллектива тепло приветствовали лучшие производственные — член бригады коммунистического труда В. Никитин и начальники корпуса М. Покровский.

Встречи московских артистов с трудящимися столицы знаменуют крепкую дружбу деятелей искусства и рабочего класса.

В. КУЗНЕЦОВА.



# Декада казахского искусства и литературы

## Дневник

С ЕГОДНЯ — пятый день декады казахского искусства и литературы. Театры, концертные залы, клубы, дворцы культуры, залы кинотеатров, где проходят выступления посланцев Казахстана и демонстрируются фильмы производства Алма-Атинской киностудии, переполнены. Москвичи с большим интересом смотрят оперные, балетные и драматические спектакли, а также выступления коллективов Казахской филармонии имени Джамбула.

Академический театр оперы и балета имени Абая уже показал все спектакли, привезенные на декаду: оперы «Биржан и Сауле», «Дорогой друг», «Абай» и «Балетный фантазм». В исполнении артистов Казахского академического театра драмы москвичи смотрели вчера «Трагедия поэта» Г. Мусрепова. Пресса рассказывает о жизни казахского народного певца, поэта и композитора Ахана. Республиканский русский театр драмы подала вчера во второй раз пьесу Н. Анноа «Наследники».

В Московском университете имени Ломоносова выступал оркестр казахских народных инструментов имени Клубагины. В крупнейшем клубе столицы состоялось заседание с представителями художественной самодеятельности Казахстана. Большой успех выпал на долю хора Карагандинского дворца шахтеров. Этот коллектив организован в 1951 году. В его составе — шахтеры, рабочие горнопромышленного предприятия, студенты Горного института. В репертуаре — шахтерские, казахские народные песни, песни о целине. Побывали в гостях у москвичей и участники самодеятельного ансамбля Северо-Казахстанской области.

В 40 кинотеатрах и 25 клубах демонстрируются художественные фильмы «Богатырь» и «Наш милый доктор». На этой неделе на экраны будут выпущены фильмы «Его время придет», «Шквал» и «Мы из Семипалатинска».

рисован в спектакле и Вяцлав (А. Дивалилов). Его трагические диалоги с Марией воспринимаются как трепетные любовные объяснения и признания, а в сцене с Гирем он отменяет смелость и отчаяние юного рыцаря. Полная драматичность партии Заремы. И надо сказать, что артистка С. Тулганова в полной мере удается подчеркнуть контрасты борьбы отчаяния и надежды, молбы и угрозы, любви и ненависти, которые характеризуют этот образ.

Очень сложен образ Гирей. И можно лишь порадоваться, что А. Асылмуратов смог во всей глубине раскрыть страдания героини хана, потрясенный и смущенный ее неведомым ему чувством истинной любви.

З. Райбаев — Нурали заинтересованно своеобразно и самостоятельность своей трагической роли. Он играет не только раба и слугу Гирей, но и его соратника, друга. Когда хан предает своим печальным думам, Нурали — Райбаев берет на себя его заботу, распорядится войском, пленными. В нем — гордая властность, воля, яростная сила темперамента, и все эти черты передаются артистом в бурном, экспрессивном танце.

С огромным увлечением исполняется в спектакле массовые сцены и пляски, где особенно выделяется солистический в первом акте Д. Абиоров.

Почти все актеры казахской балетной труппы — воспитанники Алма-Атинского училища. И успешная работа этой школы — залог дальнейшего расцвета театра, появления новых плеяды артистов.

При всех несомненных успехах казахской балетной труппы следует обратить внимание на некоторые недостатки танцевальной мастерства. Хочется четко выработать более четкую технику мелких движений в классическом и характерном танце, до конца овладеть искусством хореографических нюансов и «полутонов». Некоторым исполнителям не хватает должной устойчивости и точной фиксации поз, достаточной легкости в развитии прыжковой техники.

Коллектив казахского балета выступает в пору творческой зрелости, он способен до конца освоить все сложность и тонкости труднейшего балетного искусства. Впереди — большая, серьезная работа и, несомненно, связанные с ней новые достижения и успехи.

Николай Эльяш.

## Поиски национального стиля

Х ОРОГРАФИЧЕСКОЕ искусство Казахстана молодое, но оно отмечено ясной целенаправленностью в поисках собственного стиля. Делатели казахского балета ставят перед собой серьезные задачи и решают их уверенно и смело. Они стремятся к созданию реалистических балетных спектаклей, наполненных правдой человеческого страсти, яркостью характеров, остротой жизненных конфликтов. Может быть, порой стремление это приводит к излишней детализации, слишком старательной сюжетной оправданности каждого танцевального куска, и все же в основном путь выбран верно. Он дает возможность молодому актерам казахского балета создавать полноценные образы, воспитывает у них умение находить и в танце, и в пantomиме средства, раскрывающие характеры героев. Об этом свидетельствуют два показанных на декаде спектакля.

Один из них — хореографическая «Идиллия» — романтическая поэма Пушкина «Бахчисарайский фонтан», другой — балет на современную тему, посвященный любви к Родине, нерушимую дружбу народов.

В либретто и постановке балета «Дорогой друг» есть моменты, решительно несколько натуралистично. Но общий стиль спектакля определяется не его бытовыми эпизодами, а той национальной идеей, которая наполняет все происходящее на сцене дыханием жизни и правды.

Мелодия и ритмы балета (композитор Н. Тендеев, Л. Степанов, Е. Манев) основаны на богатстве казахского и восточного фольклора. Это использованы балетмейстера Д. Абиоров, Р. Захаров, Ю. Ковалев сумели органично сочетать классику с характерными танцевальными движениями казахского и восточного народов. Именно широко использованы национальные хореографические мотивы вносят в спектакль энергию и теплоту, юмор и жизнерадостность, свойственные народ-

ности казахского народа, благодаря которым национальная политика Коммунистической партии, обеспечивающей безграничные возможности широкого развития национальной культуры, социалистической по содержанию культуры Казахстана.

П. КОНДЮКОВА.

историю казахской литературы и кинопечатания, убедиться в их бурном развитии: Выставка свидетельствует о высоком уровне культуры, которого достиг талантливый казахский народ благодаря щедрой братской помощи русского народа, благодаря ленинской национальной политике Коммунистической партии, обеспечивающей безграничные возможности широкого развития национальной культуры, социалистической по содержанию культуры Казахстана.

Иллюстрация к книге Г. Мустафина «Наргаганда».

Художник Ю. МИНГАЗИТОВ.

«УКРОЩЕНИЕ СТРОПТИВОЙ»

В СТРЕЧА с Шекспиром — всегда экзотика. Экзотика не только для артиста, начинающего свою жизнь в искусстве, но и для художника, находящегося в расцвете творчества. Экзотика серьезная, связанная с множеством тревог и истинных радостей, которые неизбежно сопутствуют творческому процессу.

Одно из ранних произведений великого драматурга, «Укрощение строптивой» прозвучало, как и все комедии Шекспира, жизнеутверждающей философией истинного гуманизма. Любовь свободных, сильных, равных людей, любовь, обладающая силой и олицетворяющая любовь как символ духовной красоты и силы человека, — вот основная мысль этой прекрасной комедии, ставшая ведущей и в спектакле Казахского театра драмы. Постановщики О. Пыжова и В. Вильхов в соответствии со смелой традицией советской сцены отбросили демонстрационный «жест» да победил, который в свое время воспринимался как главный элемент прозаической постановки, разставил идейные и смысловые акценты так, что укрощение Катарины становится победой Катарины.

Следует за драматургом и постановщиками, артистка Х. Бузиева создает образ, несущий, несмотря на его комедийное обаяние, подлинно драматическое звучание. Антриса пользуется при этом всеми доступными средствами внешней выразительности, строит исполне-

ние на внутренней характеристике образа. Бузиева искусно раскрывает эволюцию характера Катарины. Ее героиня, вначале лишь инстинктивно протестующая против насилия и порабощения человеческой личности, познав счастье истинной любви, уже сознательно протягивает руку дружбы и любви человеку, равному ей! Именно поэтому так естественно и органично звучит в финале знаменитый монолог «укрощенной», а на самом-то деле «обретшей» Катарины, который актриса произносит задумчиво, искренне. В такой трактовке — зерно той мудрости и зрелости, которые обрела Катарины вместе с любовью и Петруччио.

Петруччио в исполнении артистки Ш. Айманова — человек яркой, талантливый, безудержный в своих страстях, смелый, решительный и благородный. Это типичный представитель эпохи Возрождения. Айманов также подчеркивает диалектическое развитие образа своего героя. Его «борьба» с Катариной — это одновременно и борьба с самим собой, из которой он выходит как обновленный. Айманов играет тонко, умно, темпераментно.

Удачей является и трактовка образов людей из народа, слуг, вставших на пути Катарины и Петруччио. Они обаятельны и симпатичны, умом, юмором, жизнерадостностью. Грани, Груммо — подлинными героями спектакля не только благодаря верному ре-

жиссерскому решению, но и в результате талантливого исполнения актеров.

Ни на минуту не забывает К. Тарысов — Грани, что его герой — простой слуга. И потому, переодетый в платье сенатора, играл роль сына богатого купца, Грани то и дело выдает себя за жеман, то интонацией. Подлинным юмором проникнуто и исполнение роли Груммо, верного слуги Петруччио. С. Тельгареевым, легким и непринужденно играющим роль умилого, смекающего деревенского парня, с хитрой и лукавством посмеивающегося над своим хозяином.

Великолепна сцена, когда Петруччио «расправляется» со своим слугой, демонстрируя Катарины ее же методы «убеждения». Слугой Петруччио и здесь трагуются как его друзья, компаньоны по игре, умные и толковые, способные моментально схватить брошенную Петруччио мысль, оценить обстановку.

В спектакле много музыки, пения, танцев. Он красочен, праздничен, театрален. Этой атмосфере веселья и яркости способствуют декорации Е. Гранат, лаконично и просто, отдельными деталями, создавая образ каждой сцены и спектакля в целом.

Т. БРАСЛАВСКАЯ.

## Во имя счастья людей

Зрители и внутреннюю борьбу Джордано Вруно с самим собой. Он великолепно показывает, как мучительные сомнения, титанические и мучительные сомнения потрясают не только могучий интеллект Вруно, но и весь эмоциональный строй его богатой и одаренной натуры.

Артист создает убедительный образ мыслителя и борца, жала, однако, что порой он становится на декламационные ходули, заменяя эмоцию, истинный темперамент криком, увлекается подчас статуарностью поз, внешней эффектностью жестов и движений.

Неоспорительный гонимый великого ученого — монах Монтиальчи — наделен всеми полномочиями от Великого инквизитора. Артист Ю. Померанцев в первых сценах, к сожалению, не передает той азимии слепого фанатизма, которая делает Монтиальчиа добродетельным палачом Вруно. Монтиальчи — Ю. Померанцев в начале спектакля больше походит на расчуженного проходимца, человека, забочившего лишь о карьере. Это в какой-то мере снижает масштабность образа К. Счастливо, начиная со второй половины спектакля, образ Монтиальчиа укрупняется.

Все эти просчеты касаются, главным образом, исполнения двух первых актов, а последующих картинах игра обоих актеров, и в особенности В. Ахромеева, заслуживает высокой похвалы. Особой убедительности достигает В. Ахромеев в заключительных сценах спектакля.

Свет рамп и софитов выхватывает из темноты узкое полукруглое пятнышко — пол театровой камеры и фигуру Вруно, законченного в кандалах. Просценированное на белом фоне задника театренное окно кажется не решитель, а ослепительно сияющим созвездием.

Мысль режиссера, актерское исполнение, изобразительное решение картины — все призвано здесь образно раскрыть содержание спектакля — Вселенная бесконечна и беспредельна, человеческий разум бессмертен и непобедим, его революционные деяния неукротимы, его порыв к свободе, счастью, свету неистощим.

Нельзя без волевого следствия за игрой В. Ахромеева. Садая голова Вруно не пошла, торжество волевого разума светится в глазах уныния. Стоя на коленях, прогибая Вруно — Ахромеев руги вперед, приподнялся и голосом Земли. И мы уже не видим мрачных стен темницы, мы следим за парением высокого и матежного духа великого революционера-гуманиста.

«Тихо... Далекую слышаю жизнь...»  
Так велика наполненность арти-

стического исполнения, так проникновенно голос Вруно — Ахромеева, что мы вместе с ним слышим «голоса» поющих на Кипре, шаг по ночным площадям, шепот любви за занавесом.

«Жизнь» проходит... Но какакие же жизни, если предать ее правду? Исчезают видения, и уже наяву ведет Вруно разговор с любимой и матерью. И становится понятно: во имя самых близких и дорогих его сердца существ, во имя всего самого прекрасного на земле, во имя будущего свободных людей идет ученый на костер.

Спектаклю несколько вредит не совсем правильная трактовка режиссером отдельных персонажей пьесы, частые неудачи некоторых исполнителей. Видя же, что не снижается масштабность сил, противопоставляя Вруно. На наш взгляд, несколько правдиво решается образ Великого инквизитора. Талантливый актер С. Асгулов, замечательно воссоздавший облик своего героя в заключительных сценах, передавший органический сплав фанатической приверженности к христианству с озабоченностью лицемерием несуту, при первом своем появлении производит впечатление человека недалекого и примитивного. Оригинальный образ доктора богословия артистом Е. Ареинским, тогда как его герой не столько смешон, сколько опасен.

Артист Е. Дюрдеев в роли извозчика Жака увлекается внешней характерностью в ущерб внутреннему пониманию сущности героя. Сложность этого образа в том, что простодушный, добрый и, в сущности, неглупый человек,

Сцена из спектакля «Джордано Вруно». Монтиальчи — артист Ю. Померанцев, Джордано Вруно — артист В. Ахромеев.

В ГОСУДАРСТВЕННОЙ библиотеке СССР имени В. И. Ленина развернута выставка книг, графиков и плакатов Казахстана. Все, что показывается здесь, вызывает радость и гордость. Как далеко продвинулся казахский народ по пути культурного развития за короткое время! На выставке две с половиной тысячи книг по всем отраслям знаний на казахском, уйгурском и русском языках; книги, добротой изданных, изящно оформленных, прекрасно напечатанных.

На стендах 2500 книг, но это только половина того, что было отобрано организаторами выставки. А в дни первой декады казахской литературы и искусства в Москве выставлено всего триста книг. И как строгие они выглядят тогда по сравнению с сегодняшним великолепием!

Книгоиздательское дело Казахстана развивалось вместе с казахской литературой в годы Советской власти. За весь 1913 год на территории нынешнего Казахстана было выпущено всего 14 книг, общий тираж которых едва достигал четырех тысяч экземпляров. Да и печатались эти книги самыми примитивными способами, что приходило из Китая. Вот что пришлось заметить:

В Казахстане будет всегда существовать тепло ленинской заботы о развитии национальной литературы, которое не знает себе представления без развития кинопечатания. Архивы сохранили для нас драгоценную записку В. И. Ленина от 4 июня 1920 года, адресованную В. В. Воробьевскому (Государственное издательство) и ЦКНХ:

«Киргизские товарищи просит помощи, чтобы добыть словотипографию и бумагу. Очень прошу их принять и оказать им всевозможное содействие». С тех пор еще не прошло и сорока лет, а в Казахстане достигнуты такие успехи в развитии книгоиздательства, казахские товарищи вытесняют из мекетканов, показывают благотворные восходы семян, брошенных Владимиром Ильичем в плодородную почву. В Казахстане теперь четыре крупных издательства, мощная полиграфическая промышленность (около трехсот типографий), выпускающая свыше тысячи книг в год, общий тираж которых превышает 13 миллионов экземпляров. Выращены талантливые национальные кадры литераторов, работников книгоиздательского дела, полиграфистов. На казахском языке переведены и прекрасно изданы основные работы К. Маркса и Ф. Энгельса, вышло в свет Собрание Социальной В. И. Ленина (по 4-му русскому изданию). Переведены лучшие произведения русской классической и советской литературы и литературы народов СССР, а также многие книги зарубежных авторов.

Тогда Советской власти стали годы не только рождения, но и подлинного расцвета казахской литературы. Лучшие ее произведения любят не только в Казахстане, — они завоевали признание всего советского народа.

Имена многих писателей Казахстана известны далеко за пределами нашей Родины. С чувством удовлетворения это подтверждают устроители выставки, любовно сохранившие на особой витрине мно-

гие иностранные издания. В Корее и Чехословакии напечатаны выходящие здесь песни Джамбула; в Польше вышел роман С. Мухомова «Богатырь», а в Румынии — его повесть «Школа жизни»; в Болгарии, Германской Демократической Республике, Польше, Румынии, Венгрии и других странах — владели М. Ауэзова об Абае; на китайском, немецком, английском, болгарском, чешском, французском и другие языки переведены романы Г. Мусрепова «Миллионер» и другие книги казахских писателей. Они по праву занимают почетное место на выставке. Они прославляют Родину, прославляют великий труд народа, возрожденного и жизни Октябрьской революцией, Коммунистической партии.

Глубоко знаменательно то, что выставка книг демонстрирует богатство казахской литературы по всем жанрам, по многим отраслям человеческого знания. Художественная и детская литература, литература, музыка, критика и литературоведение представлены наглядными, интересными изданиями. Несколько слов о введено издании Академии наук Казахской ССР, в которых всесторонне освещены история, экономика и культура Казахстана, развитие его индустрии, освоение целинных и залежных земель. На эти темы изданы труды крупнейших ученых К. Сатпаева, А. Вектрова, А. Фесенкова, Ш. Чокана, Г. Тихова, И. Павлова, С. Вильхов, А. Маргулан, Д. Сокольского, Т. Дарманбаева и других.

Вместе с издательским делом в Казахстане возникла и развилась книжная графика. На выставке собрано почти сто лучших работ художников. Знакомство с ними убеждает в том, что хороший вкус и профессиональное мастерство художников оказали сильное влияние на оформление книг. Подумать только, сколько случаев по уровню центральных издательств. Это особенно заметно на последних изданиях, которые вышли в Ташкентской конференции писателей стран Азии и Африки и в декаду казахского искусства и литературы в Москве. Книжки стали выпускаться в суперобложках или в прочных, красивых переплетках, улучшилась печать и иллюстрация.

Интересно по описанию оформления таких книг, как «Наргаганда» Г. Мустафина, «Рождение на водах» А. Сарсенбаева, «Пробужденный край» Г. Мусрепова, выпущенное Ю. Мингазитовым. Теплое чувство вызывает работа Г. Сидорова над книгой «Казахский эпос», иллюстрации К. Баранова к этой книге и к «Казахским сказкам».

Самые выдающиеся с точки зрения издательской культуры издания на выставке — «Казахский эпос» и «Казахские сказки». Многие раз выходили в свет эти книги, но такие издания казахские издательства, казахские полиграфисты, казахские художники создали впервые. Тонкие оттенки красочных иллюстраций суперобложки. Многочисленные иллюстрации удачно воспроизводят легендарные образы народных героев.

По выставке можно проследить

В. ЕШУРИН, кинорежиссер.

РАСКАЗ О ПРЕОБРАЖЕННОМ КРАЕ

НОВЫЙ прилив радости и гордости за Родину, за братский казахский народ наполняет зрителя после просмотра яркого кинодокумента, выпущенного на столичные экраны в дни декады казахского искусства и литературы в Москве. «Думы о счастье» называется этот фильм.

В картине показаны труженики, строители коммунизма, простые люди Казахстана. Вот летит самолет. За штурвалом летчик Салик Ахметов. Вместе с ним мы совершаем путешествие по республике, снимаем в разных местах, чтобы увидеть происходящее крупнее.

За сорок лет в Казахстане построено 23 новых города.

Новый большой город Караганда с красивыми домами, дворцом культуры. По городу идет знаменитый шахтер Бенюсов Сидикбай. Молодежь перенимает у него громадный опыт работы на шахте.

Темир-Тал стал городом металлургов. Здесь рождается сталь.

В Усть-Каменогорске большой дворец культуры. Здесь отдыхают труженики городских предприятий. На сцене участники самодеятельности ставят «Запороженец за Дунаем». Богатые костюмы, хорошие голоса. В фойе танцы. И старые люди наблюдают за веселыми плясками молодежи и вспоминают свои беззаботные молодые годы.

Идет строительство Казахстана Магнитки. Недалек день, когда Казахстан задует свои первые дома. На реке Иртыш сооружается Бухтарминская электростанция. Она даст ток растущей промышленности и рабочим поселкам.

Казахстан был страной бездорожья. За годы Советской власти сеть железных дорог выросла в 5 раз, проложено свыше 100 тысяч километров автомобильных дорог, на них 16 тысяч шоссе — с твердым покрытием.

Теперь дороги строят «умные» машины. А как все это начиналось? На окраине строительства первого в стране автомобильного завода — везет в горы «Шайтан арба» — первая машина, названная первой паровозом людей аулов.

Как все это началось на сегодняшний день? Вместе с железной дорогой пришла культура — появились школы, библиотеки, клубы.

Выпуск Алма-Атинской студии художественных и хроникальных фильмов. Автор сценария и режиссер А. Мельников. Операторы М. Дюжов и А. Фролов. Режиссер Кутлубегитов. Музыкальное оформление Музыки Тулганова.

По Турксибу водит поезда машинист Мухтар Каратаевич Каптаган. На строительство тридцать лет назад он пришел землепоселом, теперь это знающий человек, отличный специалист.

Люди (а они показаны в картине широко, интересно) живут яркой, поджаренной жизнью. И впереди, что светит им в творческом труде, в сознании, что этот труд улучшает и преобразует жизнь, что он создает прекрасное будущее.

Самолет Ахметова проносит над необжитыми просторами земли. Это земля, на которую повели наступление хлеборобы Казахстана и комсомольцы всей страны. Сюда направился 940 тысяч новоселов, они ставили на пустырях первые палатки, строили первые дома. Поселки Ленинского хозяйства заставили ожить землю. Были неудачи, но пришла и победа: в 1956 году покорились целины — собрали за один год урожая двенадцать миллионов пудов. Зерно выжало землю. Это был знаменитый казахстанский миллиард. Республика была награждена орденом Ленина.

Большие отары овец ходят в горах. Знаменитый чабан Талды-Курганской области Иманкул Дюмезев отмечает свой юбилей. 500 человек приехали в горы, чтобы поздравить его.

Ожила пустынная Голодная степь. Колхоз имени П. И. Интернационала, в котором работают представители ордена национальной славы, собрал обильный урожай хлопка и получил доход свыше 13 миллионов рублей.

На самолете мы прилетели в столицу республики Алма-Ату. Как изменился она за два десятилетия! Громадные здания, утопающие в горах, закрывали дворцы. Здесь было жарко и пыльно. Теперь это красивый город с широкими дорогами, с троллейбусами и множеством зелени. Они утопают в цветах и лепестках. Высокие тополя и яблони прикрывают жилища от палящего солнца.

Приближается XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Вся страна готовится к этим знаменательным дням. Фильм «Думы о счастье» показывает, что казахский народ приходит к съезду с немалыми победами, что ему под силу осуществить самые смелые планы, самые величественные преобразования, намеченные на ближайшее семилетие.

Интересный, полезный и возмущающий фильм сделали наши алма-атинские товарищи. Всякий посетитель его оценит на спасибо.

В. ЕШУРИН, кинорежиссер.

Джордано Вруно — артист В. Ахромеев.

Монтиальчи — артист Ю. Померанцев, Джордано Вруно — артист В. Ахромеев.

# Рассказыывают художники Вьетнама...

# У ДРУЗЕЙ НЕ ХУДО ПОУЧИТЬСЯ

### Навстречу Выставке изобразительного искусства социалистических стран

Полным ходом идет подготовка к выставке изобразительного искусства социалистических стран, открывающейся в конце декабря в Центральном выставочном зале. Живопись, скульптура, графика японских, болгарских, венгерских, вьетнамских художников уже заняли отдельные залы, намечая контуры будущей экспозиции.

Зал, где зритель скоро познакомится с искусством Вьетнама, как и все остальные залы, раскрывает перед нами картины, которые мы полюбим, на выставке, рассказывают друзья из Вьетнама, созданные после августовской революции 1945 года. А большинство из них — после установления мира во Вьетнаме в 1954 году. Все они уже выставлены у нас на родине. Устраивая последнюю сентябрьскую выставку в Ханое, мы готовились одновременно и к Московской выставке изобразительного искусства социалистических стран. Тематика произведений, которые мы привезли в Москву, — сегодняшний день нашей республики, жизнь трудящихся, события революционной истории вьетнамского народа.

Вас, наверное, интересует, какие виды нашего искусства будут представлены на выставке? — спрашивает Фан Кэ Ан. — Это прежде всего лаки — традиционное национальное искусство Вьетнама, а также сравнительно новые для нас скульптура, живопись маслом, гуашь, папье-маше. Перед мастерами нашей страны стоит задача развития национального стиля, исконных особенностей вьетнамского искусства. Над этим мы сейчас усиленно работаем, об этом думаем, спорим. Нам еще приходится бороться с разного рода декадентскими течениями, оставшимися в наследство от периода господства французских колонизаторов. В прошлом году мы вели борьбу с ревизионистской группой в литературе и искусстве и добились победы. Мы пришли к выводу, что воплощение национального духа и развитие национального стиля в современных формах художественного творчества требуют приблизить содержание искусства к жизни народа.

Вьетнамские товарищи называют наиболее значительные произведения в их разделе. Это написанные лаком картины «Случайная встреча Май Ван Хюна, «Вечер на северо-западе» Фан Кэ Ана, «Борьба с зeusой» Чан Ван Кана, «Битва в Там-Бу» Нгуен Квэма, «Многое родного дома» — анимель по шлеку молодого художника Нгуен Чонг Кинга, скульптура Звен Минь Ту, «Партнёрша Во Тун Суу» — первая врагине, воплощающая образ героини, «Соперничество», набросок военного времени одного из лучших вьетнамских художников То Нюк Ванга, погибшего в боях за освобождение страны, и другие произведения.

Для нас выставка в Москве имеет огромное значение, — говорит Чан Ван Ким, — мы не только впервые участвуем в таком большом и ответственном смотре искусства, но наша Ассоциация художников впервые присылает в Европу работы своих мастеров. Мы рады принять участие в выставке еще и потому, что это выставка солидарности художников социалистических стран. Наше искусство еще молодо, и здесь мы многому научимся. Будем счастливы, если сможем внести свой вклад в общее дело развития искусства социализма.



Гуйен Ван Тхуан. «Село Винь Мон». Резьба по лаку.

## Концерты Берлинского симфонического оркестра в Москве

ГАСТРОЛИ Берлинского государственного симфонического оркестра в Ленинграде и Москве — новый важный вклад в дело расширения и укрепления культурных связей между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой и одновременно значительное событие в нынешнем концертном сезоне. Будучи оркестром Берлинского государственного оперного театра, этот коллектив одновременно ведет систематическую концертную деятельность. Возглавляет этот симфонический оркестр дирижер Национальной премии, профессор Франц Конвичский, хорошо знакомый советским слушателям по его гастролям в 1954, 1955 и 1956 годах.

Наряду с Дрезденским и Лейпцигским Берлинский оркестр принадлежит к лучшим симфоническим коллективам демократической Германии. Бесспорными достоинствами его являются отличная слаженность ансамбля в целом и особенно внутри отдельных групп оркестра, высокая творческая дисциплина, безупречный стиль. Очень хорошее впечатление оставляет струнный отдел во главе с темпераментным Этоном Морбицером, прекрасным солистом и высококлассифицированным концертмейстером, первым скрипком Превосходна и группа деревянных духовых, в составе которой замечательный солист-кларнетист Оскар Михаэли. С басовым играет группа медных. Особо следует отметить выравнивание общего звучания: никто, никто не заглушает, вся партитура слышна полностью. Вместе с тем нельзя обойти молчанием некоторые недостатки, характерный для подавляющего большинства зарубежных оркестров, вплоть до самых прославленных. По сравнению с лучшими советскими симфоническими ансамблями в их игре заметно меньше теплоты, сочности и теплоты красок, словом, свободно и ярко выраженной эмоциональности.

Эти сдержанность и суховатость, присущие большинству зарубежных оркестров, правда, в небольшой степени, свойственны и нашим гостям. Тем не менее в целом оркестр этот великолепный, музыканты играют легко, без напряжения, и чувствуется, что достигнутый им высокий уровень исполнения не является пределом творческих возможностей.

В первую свою концертную программу в Москве оркестр включил «Домашнюю симфонию» Р. Штрауса и Седьмую симфонию Ветховена. Надо сказать, что сопоставление этих двух произведений оказалось весьма острым и опасным для Штрауса. После таких замечательных полетов, как «Дон Жуан», «Тиль Уленшпигель»,

«Дон Кихот», своей «Домашней симфонией» (1903 г.) Р. Штраус показал, что пора дерзаний, пора «бури и натиска» первого периода его творчества кончилась. Тем не менее масштаб драматизма и огромные мастерство композитора в партитуре «Домашней симфонии» ощущаются на каждом шагу. Особенно хороши обе средние части — середина целого — посвященные картинам родительского счастья и играм ребенка, и адажио — вечерний сумрак и ночная любовная сцена. И уже же рядом с титанической мощью бетховенской Седьмой особенно заметно «мелкотемье» «Домашней симфонии» Штрауса. И это при том, что Штраус был сыгран отлично, а Седьмая симфония Ветховена (такая как его Пятая симфония и особенно увертюра к опере «Оберон» Вебера, прозвучавшие в последующих программах) — бледно, пассивно.

В качестве солиста в Четвертом фортепианном концерте Бетховена выступил профессор Рудольф Фишер, директор Лейпцигской консерватории. Планшет лирического, камерного плана, он привлек симпатии слушателей проночным исполнением второй части концерта.

В двух концертах (11 и 12 декабря) москвичи услышали произведения современных немецких композиторов. Это были — «Маленькая партия» для камерного оркестра Пауля Тильмана, Концерт для скрипки с оркестром Иоганна Чилленса (солирующую партию его, хорошо исполняющую

виртуозные возможности скрипки, прекрасно исполнил профессор Эгон Морбицер), Десятая симфония Макса Вуттинга и Концерт для кларнета с оркестром Виктора Брунса, в прошлом питомца Лейпцигской консерватории. Трудную сольную партию виртуозно сыграл кларнетист Оскар Михаэли.

Наилучшим образом оркестр и maestro дирижер проявили себя в Седьмой симфонии Бруннера и во Второй симфонии Брамса, сыгранной дважды. Впечатление исполнение сверх программы увертюры к опере Вагнера «Мейстерзингера» и «Тангеймера», а также заключительный концерт, целиком посвященный Вагнеру, дались большой творческой удачей дирижера и оркестра и вызвали продолжительные и заслуженные овации со стороны аудитории. Все шесть концертов Берлинского оркестра прошли с большим успехом при переполненных залах.

После успешных гастролов в Москве коллектив Берлинского государственного симфонического оркестра прибыл в Ленинград, где даст четыре концерта. Накануне отъезда из Москвы в Центральный дом работников искусства состоялась теплая встреча гостей из ГДР с работниками искусства столицы.

После этой встречи Министерством культуры СССР устроено прием, где с речами выступили заместитель министра культуры СССР Т. Давыдов, чрезвычайный и полномочный посол ГДР Т. Кенг и дирижер оркестра Франц Конвичский.

Г. ЮДИН.

## ЧЕХОСЛОВАЦКИЕ ДРУЗЬЯ ВЫЕХАЛИ НА РОДИНУ

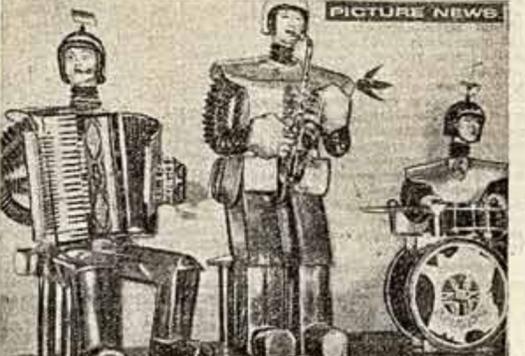
По приглашению ЦК профсоюза работников культуры в течение двух недель в Советском Союзе находилась делегация профессора работников просвещения, науки, искусства и печати Чехословакии во главе с заместителем председателя ЦК Союза Вавилом Богачевым.

Делегация, помимо Москвы, побывала в городах Ленинграде и Калининске, подробно познакомилась с жизнью коллективов типографий, издательства, книжных магазинов и других учреждений культуры и искусства, с состоянием профсоюзной работы.

15 декабря делегация выехала на родину.

## МУЗЫКА НАВЫВОРОТ

красоте и счастьем, где оно издается над эстетическими потребностями человека, забывает и обкрадывает его духовно, стало



Что это? Рыцари в средневековых доспехах играют на современных музыкальных инструментах? Нет, перед вами — последний крик моды: танцевальный оркестр — роботы (да, да, именно роботы, а не музыканты), исполняющих «рок-н-ролл» в одном из парижских ночных клубов.

Об этом сообщает своим читателям американский ежемесячник «Пикчер Ньюс»: «Оркестр что надо! Барабаны клавиши аккордеон. Снятый воздух поступает в саксофон».

Казалось бы, достаточно того, что «музыкой» вроде «рок-н-ролла» и прочих перлов какафонии наводнены рынки граммофонных пластинок, репертуары джазов, не говоря уже об эфире. Но оказывается, этого мало! Министр «бизнеса» в поисках «новизны» ощущений, в погоне за наживой заставляя играть электронные аппараты. В исполнении железных музыкантов — «железные» музыка «рок-н-ролл»!

А вот еще, с позволения сказать, «музыкальный инструмент» делаются от музыки. Вряд ли можно творческое вдохновение для изобретения такого «инструмента»

британия такого «инструмента», в котором использованы унитазы и канализационные трубы.

Явление того же порядка — играющие в немалых позах оркестранты нового американского короля «рок-н-ролла» Билла Хейли. Это его «парни» гипнотизирующими судорожными ритмами воздействовали на нервную систему несовершенных летних немецких стилист во время концерта в западно-берлинском Спорт-Паласте. Как известно, в итоге концерта, сопровождавшегося диким подвизанием, пляской зрителей, а затем дракой с полицией, — 30 человек ранены, 22 арестованы, 120.000 марок убытка от поврежденной зала.

Результаты ничто! Только в общепринятом стиле где искусство служило не просвещению народа, не



## На Выставке чехословацкой книги в Москве

Прозвнесены речи, президенты Красная Лейтница, и первые гости Выставки чехословацкой книги устроились в обширный, несколько торжественный зал. Всем хотелось торжественно встретиться с книгой братской республики.

В зале, как хороший хозяин, гостей встречает Иозеф Яноушек, директор выставки. Он говорит по-русски, и это помогло быстро завязать беседу. У стендов полных чудесно изданных книг, хочется распространить о многом.

Товарищ Яноушек, не смогли бы вы рассказать читателям «Советской культуры» о нашей выставке?

— Охотно, дорогие советские друзья, — отвечает тов. Яноушек. — Эта выставка — свидетельство непереставающих и углубляющихся культурных связей между народами наших стран. Совсем недавно жители Праги с интересом знакомились с экспонатами Выставки советской книги. Теперь открылись Выставка чехословацкой литературы в Москве. Ваша выставка перенесена из Праги в Братиславу, а наша в начале января переместится в Минск.

— Прежде чем вы начнете представлять наши книги, — продолжает тов. Яноушек, — мне хочется сказать вам, что чехословацкая литература хорошо знает литературу Народов Советского Союза и постоянно следит за ней. С каждым годом наши издательства переводят все больше советских книг, а русские классики мы издавать считаем своими писателями. Еще в 80-х годах прошлого века у нас начали выходить выпуски «Русской библиотеки», а в нынешнем году мы отмечаем десятую годовщину существования специального издательства «Свет Совету» («Мир Советов»), работа которого полностью посвящена переводу книг советских авторов. Впрочем, перевод книг с языков народов СССР ведут и другие чешские и словацкие издательства. Размах этой работы показывает цифры. Общий тираж произведений В. И. Ленина, изданных в Чехословакии с 1948 года, достиг 6 миллионов экземпляров. Дифра эта обретет плоть и кровь, если вспомнить, что изданы в нашей стране не менее 10 миллионов экземпляров. Роман М. Горького «Мать» выдержал 11 изданий, и общий тираж его превысил 300 тысяч экземпляров. «Повесть о настоящем человеке» В. Полевая издавалась 13 раз, «Подвиги целины» М. Шолохова разошлась в количестве 250 тысяч экземпляров. Любит у нас стихи В. Маяковского, М. Исаковского, С. Щипачева — их книги издавались по несколько раз столичными тиражами. Следует прибавить к этому, что в Чехословакии многие владеют русским языком и для удовлетворения их потребности в 22 крупных городах страны открыты специальные магазины советской книги.

Беседуя, мы подошли к стендам художественной литературы. Целое море книг в многоцветных, блестящих суперобложках. Читатели знакомы имена чехословацких писателей М. Пушмановой, И. Ольбрахта, М. Майеровой, А. Запотоцкого, С. Неймына и других. Рядом тома М. Горького, В. Маяковского, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Хожение по мукам» А. Толстого.

— Мне хочется обратить внимание советских друзей на книги Государственного издательства художественной литературы, музыки и искусства, одного из крупнейших в Чехословакии, — говорит тов. Яноушек. — Стоит подробнее рассказать о нем, чтобы читателям «Советской культуры» стал ясен принцип работы наших издательств. Вот «Библиотека классиков», в нее входят собрания сочинений и отдельные выдающиеся книги отечественных и зарубежных классиков. Содержание мировой литературы определено названию, и «Плани», включающая в себя лучшее из современной поэзии. В библиотеке «Жизнь произведения прошлого» даются исторические литературные памятники с научными комментариями.

Особое место занимают две серии, отличающиеся тщательным графическим оформлением. Это «Бессмертные» — книги с лучшими иллюстрациями и великими творениями отечественной и мировой литературы и «Между нами» — книги чешских и словацких поэтов, наиболее ценные антологии. Последние книги серии отличаются высоким художественным оформлением, выпускаются в кожаных переплетах, однако она вполне доступна по цене массовому читателю.

— Так строится работа большинства издательства Чехословакии, учитывающих все разнообразие духовных запросов читателя. О самой тесной связи с землей постоянно работает наш издательство. Вот, посмотрите.

Целую полку стенда занимают именные томики, помещенные в хронологическом порядке: 1933, 1935, 1937.

— Эти альманахи, в которых собраны лучшие произведения чешских и словацких поэтов, — ежегодный подарок наиболее активным читателям. «Клуб читателей», созданный издательством художественной литературы, насчитывает сейчас около 140 тысяч любителей книги. Член клуба обучается читать не менее четырех книг, входящих в одну из серий. Выполнивший это условие бесплатно получает премию — альманах поэзии.

Мы с интересом рассматривали альманахи. Он оформлен с большим вкусом. Прекрасные иллюстрации, выкладки, в конце — остроумные шпунты на авторах. Да, это хороший подарок любителям книги.

— Мне немного осталось добавить, — продолжает тов. Яноушек, — всего на выставке мы показываем около двух тысяч чехословацких книг — лучше, чем издано 33 издательствами нашей страны за последние два-три года. Кроме книг, посетитель может ознакомиться с нотами, репродукциями картин чехословацких художников, аксабриками и плакатами. О плакатах следует сказать особо. Это — творчество учащихся художественно-промышленной школы, известной под названием «Школы профессора Франтишека Музыки», которая готовит графиков, оформителей книг и специалистов в области искусства типографского шрифта.

На выставке есть раздел старопечатной чешской книги XIII—XV веков и раздел «Библиофильские книги», в которых представлены, рассортированные по любителям, редчайшие издания чехословацкой литературы.

Уже скромный хозяин, тов. Яноушек не адекватно нас у стенда издательства «Артис». А это стоило бы сделать!

Издательство «Артис» привнесло в мир чехословацкого искусства, архитектуры и народного творчества, о природе родной страны. Оно выпускает книги на 16 языках. Его продукция удостоена «Волчьей премии» на Всемирной выставке в Брюсселе.

На выставке /Мы любивали плакатами «Артис» замечательную большую популярность во многих странах. Там есть, например, фотографии Карла Плишчи «Прага». Его тираж уже превысил полмиллиона экземпляров!

И мы искренне пожелаем, что на стенде среди чудесных книг этого издательства не найдется места для отъявленного издания чехословацкого фюрера ден дойчен бухханделя, к которому мы готовы присоединиться от всего сердца: «Вершиной издательской деятельности народно-демократической страны, бесспорно, являются замечательные оформленные иллюстрированные издания пражского издательства «Артис».

Да, это бесспорно: выставка убедительно показывает, какое огромное значение придает в Чехословакии художественной стороне книги — важнейшему средству эстетического воспитания человека. Вот чему следует поучиться у чехословацких товарищей нашим издательствам, художникам и полиграфистам!

## Главный редактор В. И. ОРЛОВ.

Искусному музыкальному ученику ТРЕБУЮТСЯ преподаватели следующих дисциплин:

- 1. Теория — 2
- 2. Певчество — 1
- 3. Оркестровка — 1
- 4. Дирижер с оркестром народных инструментов и преподаватель по классу балла.

Учителим, желающим договориться, везем взыскать по Указу Верховного Совета СССР от 1/VIII 1945 г. «О льготах для лиц, работающих в районах Крайнего Севера».

С предположениями обращайтесь к г. Якутск, ул. Дзержинского, № 15. ДИРЕКЦИЯ.

Калусскому областному драматическому театру ТРЕБУЮТСЯ на постоянную работу молодые артисты в возрасте до 30 лет.

С предположениями обращайтесь к г. Якутск, ул. Дзержинского, № 15. ДИРЕКЦИЯ.

Государственный ансамбль Карельской АССР «Кантеле» ПРОИЗВОДИТ НАБОР в хор (теноры, баритоны, оркестр (кларнет, виолончель).

За справками обращайтесь к Карельской АССР, Петрозаводск, ул. Гоголя, 6.

## «Американские артисты и интеллигенция являются природными врагами американских политиков»

«Нью-Йорк таймс» об отношении к искусству в США

С тех пор как первый советский искусственный спутник Земля открыл человечеству путь в пространства космоса, когда ружью легенда буржуазной пропаганды об «отсталости» советской науки и техники, в Соединенных Штатах Америки резко усилилась критика правительственной политики в области науки, культуры и просвещения.

Она, эта критика, исходит не только от наиболее прогрессивных кругов американской общественности, что вполне логично и естественно. Характерно то, что она звучит с трибуны конгресса США, со страниц почтенных органов буржуазной печати.

Так, например, в последних номерах газеты «Нью-Йорк таймс» опубликованы две пространные статьи об американском искусстве, и об отношении к нему в стране прежде всего со стороны правительства США. Статьи принадлежат различным авторам, но содержащиеся в них призывы к определенной степени взаимной доверия друг друга.

Статьи появились в связи с тем, казалось бы, малозначительным фактом, как предоставление итальянской правительством небольшой субсидии Чикагскому театру лирической оперы для оплаты расходов по переезду группы известных артистов из театра итальянских артистов. Однако для американских обозревателей этот факт не является малозначительным. «В этом», — пишет музыкальный критик газеты «Нью-Йорк таймс» Говард Таубмен, — явден яркий пример различного отношения правительства к искусству.

Авторы подчеркивают, что в стране не существует финансовой поддержки искусства со стороны правительства, нет театров и трупп, действующих на постоянной основе. Милтон Бржекр указывает, что в США нет в таком поддержке всего всей страной оперного театра, как «Ла Скала», ни такой балетной труппы, как в Большом театре, ни такого государственного оркестра, как оркестр Венской филармонии. Не существует и централизованного учреждения, через которое направлялись бы все театральная деятельность. В результате артисты, музыкальные коллективы зависят от воли или, вернее, снисхождения финансовых их деятельности частных лиц.

«Мы знаем всем, нашими оркестрами», — пишет Таубмен, — но особенно из них дают своим музыкантам известность в течение более чем полувека? Мы указываем с гордостью на наш свободный, имеющий разнообразный репертуар театр в Нью-Йорке, но какое число из наших лучших артистов имеет возможность расширить свой репертуар? Выдающийся актер может быть вынужден в течение месяцев исполнять одну и ту же роль и считать себя при этом счастливым. Художник признанного дарования может захитить в безвестности, потому что его стиль временно вышел из моды.

Таубмен отмечает, что многие американские представители искусства не получают признания в США, если только они не достигают крупного успеха за границей, и то далеко не всегда. Он берет пример с Ван Клиберна. Последний, пишет он, имеет сейчас громадный успех и получил признание в своей собственной стране. Это чудно для Клиберна. Но имел ли бы он все это, если бы ему не посчастливилось завоевать высший приз на конкурсе в Москве? Нет, отвечает на свой собственный вопрос Таубмен. В подтверждение он указывает, что за последние годы два американца сумели завоевать первые места на конкурсе в Брюсселе при очень сильном составе участников. Однако, продолжает он, они не получили в США такого признания, как Ван Клиберн, потому что конкурс происходил, к сожалению, не в Москве.

Последние замечания Таубмена не случайны. Такого рода замечания стали довольно типичными для американской печати и отражают громадный рост влияния Советского Союза на многие стороны жизни США. Печать часто приводит замечания возвращавшихся из поездки по СССР американцев относительно того, что в любом уголке Советской

## ГАСТРОЛИ «БЕРЕЗКИ» В США

Гастроли ансамбль «Березка» в Соединенных Штатах Америки продолжаются с большим успехом.

Очень высокую оценку в печати получили выступления ансамбля в Филадельфии и Балтиморе. Авторы рецензий — выдающиеся критики — отмечают высокий художественный уровень концертов ансамбля. Вчера состоялся первый концерт в Вашингтоне.

(Соб. инф.)

## Исполнение Одиннадцатой симфонии Шостаковича в США

В воскресенье, 14 декабря, в Нью-Йорке, в крупнейшем концертном зале Карнеги-Холл, змеющимся 2800 слушателей, состоялся концерт симфонического оркестра под управлением дирижера Леопольда Стокоцкого. Вышла исполнена Одиннадцатая симфония Дмитрия Шостаковича «1905 год». Аудитория восторженно встретила это выдающееся произведение, которое было мастерски исполнено оркестром.

(Соб. инф.)

«Советская культура» выходит по четвергам и субботам АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, в 64. Частные пруды, д. 19а. Телефонные секретариат редакции К 7-36-22; отдел информации К 7-56-67; отдел театра К 7-97-64; отдел музыки и эстрады К 7-18-63; отдел изобразительного искусства К 7-09-45; отдел кино К 7-14-71; отдел культурного строительства К 7-20-09; отдел пропаганды и музыки К 7-18-18; отдел издательства, полиграфии и типографского дела К 7-22-49; отдел писем К 7-11-13; Типография газеты «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7, Зав. № 3942